

Szám: 101/13-11/2018.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Gödöllő Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. november 22-én a Gödöllői Török Ignác Gimnázium Aulájában megtartott közmeghallgatásáról.

Jelen vannak: a képviselő-testület tagjai és a képviselő-testületi ülések állandó meghívottjai a csatolt jelenléti ív szerint

NAPIREND:

Tájékoztató Gödöllő Város Közlekedési Konceptiójáról

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Meghívott: Babós Gyula Pro Urbe Mérnöki és Városrendezési Kft. ügyvezetője
Könczey Gábor Pro Urbe Mérnöki és Városrendezési Kft. felelős tervezője

Dr. Gémesi György polgármester: Tisztelettel és szeretettel köszöntök mindenkit az ez évi közmeghallgatás alkalmából! Engedjék meg, hogy felolvassak néhány olyan jellegű fontos információt, ami jogszabály alapokon alapszik és el kell mondjam ahhoz, hogy korrektek és jogszabályhoz igazodóak legyünk. Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 54. § -a alapján a képviselő-testület évente legalább egyszer előre meghirdetett közmeghallgatást tart, amelyen a helyi lakosság és a helyben érdekelt szervezetek képviselői a helyi közügyeket érintő kérdéseket és javaslatot tehetnek. Az elhangzott javaslatra, kérdésre a közmeghallgatáson vagy legkésőbb tizenöt napon belül választ kell adni.

Aki szót kér, önkéntes döntésén múlik, hogy nevét, címét bemondja –e a felszólalása előtt. Amennyiben nevét, elérhetőségét nem kívánja a nyilvánosság előtt vállalni, de nem kap kielégítő választ a kérdésére, kérem az ülés után keresse meg kollégáimat és nevét, címét diktálja be annak érdekében, hogy írásban válaszolni tudjak a kérdésre. A Polgármesteri Hivatal személyes adatait a kérdés megválaszolása végett, az Ön önkéntes hozzájárulása alapján kezeli az iratkezelésre irányadó jogszabályban meghatározott ideig.

Tájékoztatom Önöket, hogy a közmeghallgatáson kép- és hangfelvétel készül, amely a médiában megjelenhet. A megjelentekről „tömegfelvétel” készülhet. A közmeghallgatás a Képviselő-testület rendes ülése, így közmeghallgatáson elhangzottakról jegyzőkönyv készül, melyet nyilvánosságra kell hozni. A nyilvánosságra hozott jegyzőkönyvben személyes adatai nem szerepelnek. Bocsánatot kérek azért olvastam fel, mert saját szavaimmal így nem tudtam volna megfogalmazni és jogszabályszerűen kell eljárni, a GDPR életbe lépése óta a személyes adatok kezelését mindenkinek tudnia kell. Én azt kérem, ha tőlem kérdeznek és szeretnének itt választ kapni és azért kérem, hogy a nevüket mondják mert én név nélkül nem tudok senkinek válaszolni. Amennyiben szeretne név nélkül választ kapni, akkor semmi akadálya nincs, hogy kollégáimnak ezt írásba leadja és az írásos kérdésre 15 napon belül a jogszabály szerint

válaszolni fogunk. Még egyszer mindenkit szeretettel köszöntök az idei közmeghallgatáson. Az elmúlt évek gyakorlatának megfelelően tematizáljuk ezeket a közmeghallgatásokat. Egy-egy fő témát veszünk elő, ami izgalmas, érdekes és amivel kapcsolatosan vannak olyan információk, amit szeretnénk Önökkel megosztani. Ez most tulajdonképpen a városi közlekedés, közlekedési koncepció kérdése. Ez nem azt jelenti, hogy ha felmerülnek kérdések az Önök részéről azokra nem kerülhet szó, hogy azokat nem fogjuk megválaszolni. Minden olyan jellegű kérdést, melyek a várossal kapcsolatos itt fel lehet fedni, ezzel kapcsolatosan nyilván véleményt megfogalmazni vagy kérdezni lehet. Kezdenénk a közlekedési koncepcióval. Gödöllő rövid és középtávú tervének aktualizálásával. A Proube nevű cég készítette el ezt az anyagot. Velük dolgoztunk már korábban is, frissítették a korábbi és új gondolatokat építettek be, nyilván a helyzet aktualizálása végett a koncepcióba. Ennek egy rövid prezentációját fogjuk meghallgatni Könczey Gábor úrtól, aki ennek az anyagnak a készítője volt, aki munkatársaival készítette el. Ezek után ehhez képest is lehet majd kérdezni. Néhány mondattal ki fogom egészíteni. Utána jöhetnek a kérdések és válaszok. Ma ezt a koncepciót a képviselő-testület első olvasatban megtárgyalta és megszavazta a határozati javaslatot. Ezzel továbbengedte és majd januárban fogunk véglegesen dönteni. Nyilván azon kérdések beépítésével, amit Önök elmondanak, megvizsgáljuk, hogy milyen formában lehet kiegészíteni. Vártuk az országgyűlési képviselő urat. Nagy szeretettel hívtuk, tekintettel, hogy neki is voltak jó javaslatai az elmúlt időszakban. Kár, hogy nem jött el, mert most itt feltehetette volna. Ezeket is megkapta a szakmai csapat és ezekre is megfelelő formában fog reagálni. Voltak, akik előre küldtek kérdéseket, azt is átadtam Könczey Gábornak, bízom benne, hogy azokra is nyilván a lehetőség és a kereteken belül válaszolni fog. Köszönöm szépen. Átadom a szót. Körülbelül 20 percen fogja ismertetni az anyag lényegét vetítéssel és utána folytatjuk a kérdésekkel és hozzászólásokkal. Köszönöm szépen.

Könczey Gábor felelős tervező: Tisztelt Hallgatóság! Könczey Gábor vagyok, egy budapesti tervező cégnek vagyok vezetője és tervezője is. A budapestiségem nem egyértelmű, mert itt lakom Gödöllőn egy negyed évszázada, ismerem a város adottságait, lehetőségeit és azokat a fejlesztési elképzeléseket, amelyekről most is szó lesz. A címe az előadásnak, a munkának, amit végeztünk a „Rövid és középtávú közlekedési tervek aktualizálása”. Azért született ez a cím, mert nagyon kevés olyan elképzelés született, ami valamikor ne fordult volna már elő.

Az előadás diáképei a jegyzőkönyvhöz csatolva.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen. Nyilvánvalóan követhető volt mindenki számára, ha nem, akkor kérdéseiket fel tudják tenni az elkészült anyaggal kapcsolatban és minden mással kapcsolatban. Most nem egészítem ki az elhangzottakat. Elég világos volt az anyagnak az része, ami elengedhetetlenné teszi az elkerülő út építését. Amint Önök látták a közlekedési forgalmak áttekintését, a városi közlekedés csökkenését, akár 50-60, sőt 70%-ot is jelenthet. Nem kérdés. Ennek az elkerülő útnak a tervei elkészültek, még dr. Fábrián Zsolt alpolgármester kezdeményezte annak idején, aztán kétszer lejártak az engedélyek. Többször elmondtam, hogy 2002-ben az akkori Fidesz kormány, én parlamenti

képviselő voltam, Fónagy János miniszter úr kezdeményezésére 400 millió Ft-ot javasolt a költségvetésbe az első ütem megvalósítására. Nem lett volna elég, de abból már el lehetett volna valamilyen szinten indulni több lépcsőbe a megvalósítás terén. 2002-ben a kormányváltásnál ez eltűnt. 2007-2008. körül újra bekerült az elképzelések körébe, az akkori országgyűlési képviselő Fogarasiné Deák Valéria kezdeményezésére bekerült 2,2 milliárd Ft az első szakaszra, mert az unió, akkor ugye az M31-es megvolt és párhuzamos utakat nem finanszíroz és többet úgy tervezték, hogy majd uniós forrásból lesz megvalósítva. Az első szakasz, ami az autópálya és a 3-as út között van, ezért uniós forrásból nem lett volna finanszírozva. Ez bekerült a javaslatok közé, aztán jött válság és elvitte. Itt tartunk. Bízom benne, hogy lesz lehetőség arra, hogy egy erőteljesebb lobbikapcsolás elinduljon. Ez a kulcsa a városi közlekedés megoldásának. Nem lesz kevesebb autó. Az átmenő forgalom nem tud másképpen átmenni Gödöllőn. Világosan látszik, ha ezeket az utakat használja, a túlterheltségnek ez az oka. Ha elkerüli a várost ez a forgalom, akkor abban a pillanatban élhetőbb és jóval kellemesebb és jobb közlekedést tudunk biztosítani. Ez sem fogja mindig megoldani azokat a csúcsidőket, amik vannak reggel az iskolák körül. Ez természetesen mindenütt így van minden városban, ott lehet majd adott esetben olyan jellegű együttműködést kezdeményezni az iskolákkal, hogy hogyan lehet úgy megoldani, hogy nem feltétlenül a kijáratnál kell kirakni a gyerekeket. Ezeket a programokat és megoldási javaslatokat el fogjuk folyamatosan kezdeni a konzultációkat, hátha lesz olyan lehetőség ahol egyik vagy másik iskolánál ez már jól megoldható. A másik, arról nyilván nem volt szó, ez pedig az a típusú kerékpárhálózat építés, amit elkezdtünk, nem is akárhogyan. Folytatjuk is. Most már Blaháról be lehet jönni biztonságosan kerékpárral. Ugyan a legutolsó szakasz nincs felfestve a kerékpárúttal, de ott is hamarosan el fog készülni. Ha átvesszük a munkát, még nincs átvéve a munka. Nyilván látható, hogy a Dózsa Gy. úttal párhuzamosan védett biztonságos közlekedést lehet kerékpárral, a kettő összekötése szintén pályázati forrásból megvalósulhat. A források rendelkezésre állnak, gyakorlatilag a Berente utcánál át lehet jönni a másik oldalra. Akár egy U alakban körbe lehet menni a városban. Mellékutakon lehet kerékpározni. Azt gondolom, aki kerékpárral közlekedik az tudja a gyerekek biztonságosan tudnak közlekedni ma. Majd ennek a programnak a keretein belül egy oktatási program bonyolódott le 750 gyermeket képeztek ki szakemberek, illetve oktattak. Nem fejezzük be ezt a programot, folytatjuk. Felmérés készül az iskolákban a kerékpárhasználati szokásokról és arról, hogy ki hogyan és mit szeretne ezen a dolgon változtatni. Kerékpárőrök és egyéb kérdésekben. Elindult ez a folyamat, hogy rászoktassuk a következő generációt, ha az időjárás engedi kerékpárral közelítsék meg az iskolát. A nagy pályázat elkészült, be van adva. Folytatná a kerékpár utat egészen a Gépgyár irányába. Ennek is megvannak az útvonaltervei. Pályázatot beadtuk és bízunk benne, hogy ha sikerül akkor Isaszeg és Vác irány össze van kötve. Akkor még Budapest és Miskolc irányt kell majd különösen a Kastélytól kifelé az Ipari Park irányába megoldani. Ezek lépcsőről-lépésre mehetnek, de mindenféleképpen a belső közlekedést meghatározó része ha már a kerékpáros közlekedés a kerékpárhálózat bővítése és azoknak a programoknak elindítása, helyi kerékpáros egyesület, civil mozgalmak segítségével fogják a kerékpáros közlekedést népszerűsíteni. Ezzel is levanni ezekről az utakról a terhet. Én azt gondolom ez egy jó dolog. Ennyi a kiegészítés az elhangzottak után. Várom ezzel kapcsolatban az Önök kérdésait és hozzászólásait és minden mással kapcsolatosan is. Bocsánatot kérek, udvariatlan voltam dr.

Kiss Árpád jegyző úr ül mellettem. Többen lehet nem ismerik, hiszen dr. Nánási Éva nyugdíjba vonulása után a jegyzői pályázat kapcsán el is nyerte ezt a feladatot. Így most első alkalommal közmeghallgatáson mellettem van. Ez egy nyilvános testületi ülés a képviselő urak és hölgyek is itt vannak. Nagyrészt az első sorban, néhányan a háttérben. Nem tudom miért nem ülnek előre Ez az ő dolguk, itt ez fenntartott hely számukra. Várom kérdéseiket és hozzászólásaikat. Mikrofont kollegáim adnak. Az lenne a javaslatom a lebonyolításra, hogy 3-4 kérdés után megállnánk és utána folytatjuk. Az elején felolvasottak érvényesek. Köszönöm.

Kérdések

V.L.: Önhöz lenne két kérdésem. Hogyan képzelhető el a János utca Szőlő utca és a Röges utca kereszteződésében egy körforgalom? Hiszen ott egy busz nem fér el. Bontás nélkül elképzelhetetlen. Másik kérdésem. Ady Endre sétány. Hallottam erről, hogy a közeljövőben lezárjuk, esetleg lezárásra kerül. Az uszoda építkezésnél mennyi időt elvacakolt a gödöllői Önkormányzat és a kormány, hogy körforgalom legyen kialakítva az Isaszegi útnál. ha lezárjuk az Ady E. sétányt, egy körforgalom Aszódon olvasom még mindig ki van téve 360 millió Ft-ba került. Több mint negyed milliárd Ft. Nem túlzás ez?

K.A.: Nagyon megnyugtató, hogy egy ilyen előremutató alapos tervvel rendelkezik a város és ha az anyagi döntések megtörténnek, akkor annak megvan a kivitelezés, normális további lehetősége. Három kérdést tennék fel, ami nem ehhez csatlakozik, mert ez egy olyan alapos szakmai munka, hogy keveset lehet hozzátenni. Régebben többször felmerült, hogy a HÉV-et kihozzák Gödöllőre és abban az esetben itt Gödöllőnél egy fordulás történik. Tehát a HÉV sín és az országút helyet cserél. Ennek milyen kilátása van egyrészt, és ha ez, akkor mit fog módosítani. Ez nyilván egy távolabbi dolog. Egy másik dolog, hogy örvendetes módon a vasúti felüljáróval mi látjuk, hogy a vasútnál egy óriási fejlesztés van. A Máriabesnyői vasúti megállóhoz most mozgáskorlátozottak nem tudnak odamenni. Ott van egy nagyszerű P+R parkoló, de nem tudnak feljutni a vasúti megállóba. Ha a vasúti megálló jelentős átépítésre kerül tudomásom szerint, kérdés, hogy erre gondolnak-e vagy biztos gondolnak, hogyan fog ott megoldódni, hogy egy kerekesszékes is odajusson, mert a vasúti kocsik erre már alkalmasak. A harmadik dolog pedig, mikor nagyon örvendetes, hogy a Petőfi tér gyönyörű szépen megújult, középen egy gyönyörű zöld sziget van. Ott a zöld szigeten egy járda is ki van építve. Tehát ha valaki a Bajcsy Zsilinszky és Petőfi utca vonalában megy akkor biztonságosan át tud menni. Kérdezem, hogy van-e arra remény, hogy zebra is kerüljön erre a részre. Nyilván a gépkocsiknak és a gyalogosoknak is nagyobb biztonságot nyújt. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Még egy kérdést megvárunk és akkor utána válaszolunk.

T. Á.: Jó estét kívánok mindenkinek! Szeretnék hozzászólni a közlekedési koncepcióhoz, nemcsak a koncepcióhoz. Nekem feltűnt, hogy polgármester úr úgy kezdte a, hogy a testület majd januárban tárgyal a témáról. Ez azt jelenti, hogy nem veszi komolyan az önkormányzat a munkát. Jövőre hogy lesz ebből pénz januárban? Úgy tudom a költségvetést már előtte szokták elfogadni. Megmondom őszintén szívesen fogadtam volna azt is, hogy a koncepció alapján azt mondjuk, hogy újragondolása a réginek, nem újragondolása kellene a réginek, hanem arról lenne szó, hogy mi lesz megvalósítva a következő egy-két évben. Én inkább azt vártam volna. Koncepciót lehet gyártani, ettől a forgalmi helyzet Gödöllőn nem javul, sőt azt kell mondani, hogy az eddigi koncepciók rontják a közlekedést. Egy alapvető gondolatot leszögeznek. Szerintem mindenki tisztában van ezzel. Közlekedni utakon lehet és nem lámpákon. Tehát a koncepcióból ki kell venni a lámpákat és utakat kell beletenni. Amit hallottunk a tervező irodától, nem tudom hol lakik az úri ember lehet a környéken, ahol a tervek érintettek, de például a Köztársasági út, Isaszegi út abszolút nem volt érintve. Én elolvastam a koncepciót és meglepődve tapasztaltam, hogy három lámpát terveznek beépíteni, a vasút elé, Isaszegi út és a Török Ignác út felé, ami szerintem abszolút tévedés. Egyáltalán hiányzik, én nem találtam, mi lesz a Köztársasági úttal. Nagyon szép, hogy megépítünk ott még egy felüljárót, de hogy fogunk arra felmenni és lemenni? Hol megy a forgalom? valamikor ott a forgalom a Köztársaság útról három úton ment el. Dalmady Dezső utcán, a Fürdő utcán és az Ady E.sétánynak. Most rátoltuk az egész utat az Ady E. st-ra, ahol három út vezetett valamikor és nem történik semmi. A forgalom nő, a sávok száma csökken és beteszünk egy lámpát. Nem értem ezt a koncepciót. Ebben mi a megoldás a polgárok részéről? Az, hogy beteszünk egy lámpát és jó akkor nincs baleset, ez meg van oldva, de hogy fogunk közlekedni? Ez abszolút nem látszik a koncepcióból. Nagyon rossz meglátásnak tartom, hogy csiszolgatjuk itt a belvárosnak a Röges és a Bajcsy Zsilinszky utcába körforgalmat. Nem kell csiszolgatni, le kell venni a forgalmat onnan. Erre láttunk egy megoldást. Egyrészt az autópálya melletti átkötő út megépítésével valamint a Shell mögött a Rögesre vezető út folytatása a Hunyadi János utcára. Levettük a Rögesről a forgalmat. Nem szükséges a Szent János utcánál a körforgalom. Ezt kell csinálni. Utakat kell építeni és nem ilyen látszatsmegoldásokat létrehozni a városban. Mindenképpen arra kell számítani, hogy a forgalom növekszik. Bővíteni kell a Rét utcánál is, nem lehet megvárni, hogy majd az országos nagy fejlesztésekből esetleg leesik valami. Ezt most meg kell csinálni, a Vasút utcánál is, a Vasútállomás előtt az Ady E. st-nál. Meg lehet csinálni a vasút előtt is, hogy ne egy sáv menjen előre és balra, ott van hely, van egy kanyarodó sáv balra és mehetünk egyenesen előre. Nem látom, hogy lesz a Vasúti átjáró után a közlekedés. Ott egy őskáosz lesz, ha így halad akkor az lesz, hogy eddig álltunk a sorompó előtt, most pedig állunk...

Válaszok

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen. Most ezt a kérdéscsomagot megválaszoljuk.

Könczey Gábor felelős tervező: V. L. úrnak válaszolva kettős körforgalom a Szent János utcában. Ez egy olyan körforgalom, úgyis szokták hívni, hogy mini körforgalom, ahol járható a közepe. Ki van jelölve a középső kör, esetleg ki van emelve, neonszegéllyel, a nagy

járművek rá tudnak hajtani, ez a megoldás. A második kérdés az Ady E. sétányra vonatkozik, ha ez az uszoda idén épül vagy jövőre épül meg. Azt vezetem le, hogy az Ady E. sétány lezárása az valamikor az elkerülő út építésével jó lenne, ha összhangban lenne. Nem azonnali megoldás. Azt, hogy nekünk követni kell, zárójelben mondom, mert nem tudom, hogy most ott az uszodánál körforgalom maradt állva vagy nem erre a választadást átadom dr. Gémesi György polgármester úrnak. A következő kérdéscsomag az út és HÉV cseréje. Hogyan áll ez? Az ötlet onnan származott, hogy a város felőli utak legtöbbje, a Dózsa Gy. út kivételével le van zárva a HÉV miatt. Természetes dolog volna, hogy a városi úthálózat csatlakozzon különböző módon a 3-as úthoz. Onnan jött az ötlet, egyébként is hozzá kell nyúlni a felépítményhez, a biztosítási rendszerhez, a baloldali jobboldali közlekedés miatt nyúlni. Innen jött az ötlet, hogy esetleg a megfordítása az megoldás lehet. Őszintén bevallom ez az én ötletem volt. Az előző közlekedési fejlesztési tervben leírtam és biztos voltam benne, hogy ez nem fogan meg. Néhány évvel később a város készítette a város, nem is tudtam róla, egy ún. megvalósíthatósági tanulmányt, amiben négy alternatívát hasonlított össze. Ebből az egyik ez volt és három olyan, ami megszüntette a HÉV-et a Dózsa Gy. útnál, alul vezette quasi metróként az aluljáróban a Dózsa Gy.- út keresztezésénél az Állomás utcánál. Ilyen változatok voltak. A megvalósíthatósági tanulmánynak az a szerepe, hogy költséghaszon elemzéssel alátámasztja, hogy összességében, melyik a leghasznosabb és legkifizethetőbb megoldás. Ott ez nyert. Amikor először meghívtak egy olyan tárgyalásra mint az ő öregembert mint aki ezt felvetette, akkor én voltam a legjobban meglepve, hogy ezt így alá lehetett támasztani, nem volt semmi hátszele. Az volt a kérdés, hogy ez hogyan áll. A kormány most fogadta el a Gödöllői HÉV és az M2-e metró összekötését. Egy lépéssel előrébb vagyunk. Olyan értelemben azért, megjegyzem, hogy egy lépéssel hátrébb, hogy a korábban nem szerepelt egy kiágazás ebből a metróból Rákoskeresztút felé. Ott van egy hatalmas lakótelep. Valahogy kilobbizódott, hogy olyan híreket hall az ember, hogy azt építik meg először és nem ezt a gödöllői szakaszt. Az összekötés ténye mindenképpen igaz, lehet, hogy helycserés átépítés nem valósul meg, de az összekötés ha nem is átszállásmentesen, de sokkal gördülékenyebben mint most van. Senki nem mondta, hogy ez a második ütem nem épül meg valamikor. nekem van egy olyan sejtésem, hogy a keresztúti dolog előbb fog megépülni. Talán polgármester úrnak van erről más jellegű információja erről. Elég ködösek ezek a dolgok, hol így van, hol úgy van. Máriabesnyő vasútállomás. Úgy hallottam, mondja főépítész asszony is, hogy liftek lesznek. A Petőfi tér zebrát nem tudtam beazonosítani, nem is tudok hirtelen válaszolni rá. Tóth Árpád kérdése volt, hogy mi valósul meg egy-két éven belül. Az előbb vetítettem piros-fekete és kék pöttyös felületet, abból a fekete színű megvalósulás előtt van. Nem lehet mást csinálni, mint azt, hogy az ember ütemeket felállít és utána sorba megcsinálja. A lámpákat kiiktatni. A lámpa. Röviden elmondom. Ahogy nő a forgalom egy csomópontban kezd ellehetetlenülni. Soha nem annak a számára lehetetlenül el, aki az előnnyel rendelkező útvonalon van. Nagyon jó állapot a Dózsa Gy. út. Az kérdés, hogy Széchenyi utcáról van az egyéb utcákról ki lehet-e hajtani. Egy ideig ki lehet aztán nehezen majd csak balesetveszélyesen lehet kihajtani. Ez a folyamat, amikor elér egy bizonyos forgalmat az alárendelt irányból is a forgalom, ekkor szükség van lámpára is. Ez az eszköz áll a kezünkben, vagy a körforgalom. Ha körforgalom megvannak az előnyei és hátrányai. Ha kiegyenlítették a körforgalom ágai közötti forgalmi arányok, akkor az egy előnyös megoldás.

Agyon tud csapni egy körforgalmat, ha van gyalogos forgalom, mert akkor mindenki csak áll és engedik át a gyalogost. A körforgalom sem egy mindentudó dolog. Összevetésként mondom, hogy egy jelzőlámpás és egy körforgalmi csomópont kapacitása, ami forgalmat le tud bonyolítani az hasonló. Ennél többet tud a turbókörforgalom. Biztos találkoztak vele, hogy amikor kidobja az embert a sáv. Még magasabb mikor jelzőlámpás. 4000-5000-6000/egységnyi jármű/óra. Erről ennyit tudok mondani. A Fürdő utca. Olvastam a kérdését. A felüljáró a Fürdő utca előtt ér le. A Fürdő utca előtt már nincs a felüljárónak lejövő rámpája. A Fürdő utca rá lesz kötve az állomás utcára. Az már másik kérdés, hogy milyen kanyarodási irányokat engednek. A lényeg, hogy a Fürdő utcával való kapcsolat megmarad. Le a Bajcsy utcai körforgalommal. Azt hiszem elég világosan elmondtam, hogy az a mai csomópont balesetveszélyes és nehézkességeket tartalmaz. Ezzel szemben egy körforgalom a lehető legegyszerűbben járható. Nincs olyan nagy gyalogos forgalom, ami agyoncsapná, amit mondtam.

Dr. Gémesi György polgármester: Ami az uszoda és a vasútfejlesztés kapcsán megépítendő közlekedési lámpát és vasútforgalmat érinti valóban fontos és érzékeny kérdés. A képviselő-testület azt fogadta el, amit az uszoda tervezői javasoltak, hogy ott körforgalom legyen az Isaszegi út és az Ady E. sétány között. Az Ady Endre sétányt senki nem akarja lezárni, az akkor jöhet szóba, ha megépült az elkerülő út. Az következménye adott esetben a elkerülő útnak kivesz 50-60%-ot a város belső forgalmából. Így volt ez itt leírva. Akkor van esély arra, hogy összekötődjék a Kastély előtti tér a parkkal és az ott lévő zöld felülettel. Addig nincs esély arra, hogy lezárják azt Ady Endre sétányt, amíg ez nem készül el. Olyan forgalmat bonyolít le, amit képtelen másutt elvinni. Nincs erről szó. Ha valaki jövőre bejelenti, hogy elkezd az elkerülő utat építeni, akkor az jó. Nyilván át kell gondolni ezt a történetet. Ma erre nem sok esélyt látunk. Azokat az aktivitásokat, amiket mi kifejtünk vagy együttesen kifejtünk azt lehet adott esetben jó irányba terelni. Én mikor erről a képviselő-testület beszélt emlékezzenek az autópálya kapukra, ki emlékszik rá hogyan tudtuk kikényszeríteni azt, hogy bontsák le. Ehhez össze kell fogni. ki kell kényszeríteni, ez a város közlekedésének kulcsa. Akkor az volt a lényeg, hogy ne torlódjanak az autók, számos számítás volt, demonstráció is volt a kulturált jogszabályi keretek között. Végül lebontották a kapukat. Én arra gondolok, hogy igenis nyomást kell gyakorolni a döntéshozókra építsék meg ezt. Nem feltétlen a Hungaroring mellett megépítendő 10 milliárd összegnél nagyobb összegből lévő utat, amit évente 3 napig használnak.

Közbeszól a közönség részéről valaki.

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem tessék szíves megengedni, hogy befejezzem. Uram még egyszer hadd fejezzem be. Én nem vágtam a maga szavába bele. Szerintem az elkerülő utat kibeszéltük. Az Ady Endre sétány nyilván akkor kerülhet szóba annak a lezárása nem az, hogy ideiglenesen belvárosi napokra, rendezvényekre lezárják az működik. Arra fel lehet készülni, Tűzoltóságot, mentőt és autóbust meg kell szervezni. Ami az uszoda előtti körforgalmat jelenti, vita volt a testületi ülésen. Egyhangúlag a fideszes képviselőkkel együtt

megszavazták a képviselők, hogy oda körforgalom épüljön. Addig az uszoda átadására nem kerülhet sor. Ezzel ellentétben van az a szakmai jelleg, a közút és az állami utak megfelelőjének kezelője illetve bocsánat a tervezők véleménye, hogy oda lámpás kereszteződést akarnak. Ezt a vitát nem tudom ki fogja megnyerni. Nyerni a lakosság nyerhet, ha jól működik a dolog. Látni kell, hogy az Isaszegi út állami út, a másik út pedig városi út. Van egy nagyon komoly vita. nekünk az a véleményünk, hogy aki egy beruházást csinál, annak biztonságos megközelíthetőségét a beruházónak kell fizetni és nem a városnak. Hogy ebben most körforgalom lesz vagy kanyarodó sávval vagy kanyarodó sáv nélküli lámpás azt nem tudjuk, de nem kerülhető ki az, hogy fent a végállomásnál a felüljáró beruházás kapcsán az a kereszteződés milyen formában viszi el a forgalmat. Lámpával kanyarodó sávval vagy anélkül. Ezek a viták most folynak. A körforgalomban úgy tűnik nincs esély. Nem fogja a kivitelező megépíteni, nem is tartja indokoltnak. Vitatkozhatunk vele. Ők végzik a beruházást, nem a mi területünkön. Amire van esély az a kanyarodó sáv. Ha lejönnek a felüljáróról az autók, azok el tudnak menni egyenesen és balra is. Itt még nagyon komoly összefüggéseket kell megvizsgálniuk a telepítendő zebrák kapcsán a gyalogos közlekedés kapcsán. Nincs a vitának vége, függetlenül attól, hogy megy a beruházás. Ez a jövő év második felében kerülhet sorra. Ennek a mi általunk városi érdekeket képviselő vélemény és a szakma és a Nemzeti Beruházó Infrastruktúrafejlesztő Zrt. emberei között nem mi vagyunk a legerősebbek. Ettől függetlenül igyekszünk ragaszkodni. A két csomópont összehangolására szükség van, ez világos és természetese és a tervezők is és mi is ezzel egyetértünk, ott most körforgalom és kanyarodó sáv, lámpás lesz ezt jelenleg nem tudom megmondani. Az tényleg fantasztikus dolog, hogy a HÉV áthelyezése, még terv szinten adott esetben megvalósulhat. Most amit tudunk a vasútfejlesztés kapcsán a HÉV és a vasút végállomás át lesz építve. Összejön a kettő, közös üzemeltetés. A MÁV-hoz tartozik a HÉV is. Gyakorlatilag sajnos februártól le lesz zárva, a Palota-kert után nem fog menni a HÉV, az a rész el fog készülni a végállomás kapcsán. Nagyon szép intermodulális csomópont lesz. Az sajnos baj, hogy csak egy kis autóbusz pályaudvar van ott, de nyilván ezek össze lesznek hangolva. A Budapest—Gödöllő HÉV vonal felújítása mikor kezdődhet meg ezt nem tudom. Van lobbizás ebbe az irányba is. Nagy a vita, hogy legyen-e az Őrs vezér téren aluljáró vagy ne legyen direkt jöjjön vagy ne direkt jöjjön ki a HÉV. Az egy plusz 100 milliárd Ft-os összeg. Ez nyilván nem a mi vitánk. Én azt gondolom, hogy 2020-2027-es uniós ciklus tervei közé, már nem terv, hanem megvalósítási szinten is bekerülhet. Nem a mi döntésünk bizonyos jellegű nem szenvedői de következményeket élvezői vagyunk. Felmerült sok minden, korábban ahogy elmondta Könczey Gábor, hogy leállítani a HÉV-et, alulvinni és felülvinni stb. A HÉV egy hatalmas értéke Gödöllőnek, ezt nem szabad elengedni. Ráadásul, hogy össze lesz kötve a MÁV-val ilyen szempontból is nagy lehetőség arra, hogy a Gödöllői tömegközlekedés Budapest irányában az elővárosi közlekedés kiegészítéseként jól működjön és minél kevesebben használjanak autót. Zárójelben csak azt szeretném világosan mondani Önöknek, hogy nem először mondom ezt el, 1990-1991. körül 33.000 autó ment keresztül az autópályán Gödöllő tekintetében, ma ez 54.000 autó. Aki reggel 7-8 óra között megy és fel akar jutni Pestre az nem egyszerű. Nemcsak itt vannak problémák. Az autók menni szeretnének. Ha tudnánk a közlekedés irányába Gödöllő szempontjából jobb helyzetet teremteni szerintem az mindenki számára jobb lenne. Zebra a Petőfi téren. Nyitott kapukat döngetsz, a tervezés folyamatban

van. Engedélyeztetés van. Sajnos az a helyzet, hogy szélesíteni kell, ott nem lehet felfesteni zebrát, szeretnénk volna, ennek is vannak szabályai. Kivettük a vas oszlopot onnan. Meg kell világítani, még egy oszlopot oda be kell rakni. Más típusú oszlopot nyilván, arra, hogy az meg legyen világítva a biztonságos közlekedés meglegyen, a rámpát is szélesíteni kell. Ez költséges dolog. Nem olcsó. Ha erre a forrást biztosítottuk volna, de nem lesznek kész a tervek, amiket engedélyeznek. Talán jövőre el tudjuk kezdeni. Ez az egyik zebra, a másik zebra pedig az, amelyen a Gimnáziumba át lehet menni. Ott is szeretnénk egy kiemelt zebrát csinálni a gyerekek biztonsága miatt, de addig nem kezdjük el építeni, amíg a Városháza felújítás nem ér véget, mert ott jöhetnek olyan autók, melyek azt szétnyomhatják. Az egyik folyamat a másikkra épül. Az a zebra, ha minden jól megy akár meg is valósulhat, nem finansziális problémák vannak, hanem engedélyeztetési kérdések merülnek fel. A Fürdő utcában mondtuk, hogy le lehet menni balra, nincs azzal különösebb gond. Miért januárban tárgyaljuk? Nem voltam elég világos. Tóth úrnak szeretném mondani, hogy első olvasatban ma tárgyaltuk ezt a koncepciót. Januárban második olvasatban, ez nem egy éves költségvetés előtti tárgyalás ez egy öt tíz éves program, ez egy felvázolás, milyen irányokat jelölünk ki. Az éves költségvetés kapcsán tárgyaljuk azokat a beruházásokat, amiket megvalósítunk. Például idén megcsináltuk a Testvérvárosok útja Hunyadi és Blaháné út következő állomását, ez közel 200 millió Ft-os beruházás volt. Ezt eldöntöttük tavaly, a tervek készen voltak, közbeszereztettük és elindult. Jövőre is vannak elképzeléseink. Befejeződik a Napsugár előtti kanyar. Az teljes mértékben le lesz zárva. Nyertünk egy kis pénzt, jövőre meg is fog valósulni. Gyakorlatilag egy ilyen összekötő átkötő akár nevezhető külső elkerülő útnak is Gödöllő szempontjából és sokan használják. Ha az a csomópont az autópálya körül észszerűen lenne megcsinálva, akkor sokan használhatnák az autópálya irányába. Ez az út nagyon profi módon meg van csinálva. Ezen az úton 5000 autó megy keresztül naponta. Mindig az a vita, hogy a kisebb utcákat újítsuk fel, oda tegyünk pénzt vagy oda ahol sokan mennek. Prioritást az élvez, ahol többen közlekednek. El fog készülni a felüljáró, ott reményeink szerint a közlekedés a Vasútállomás és az Isaszegi út kihajtójánál össze lesz hangolva. Ahogy említettem ez tervezői feladat is és a beruházóknak is komoly befolyása van, hiszen ezeket neki kell finanszírozni. Mi elmondjuk a magunk véleményét és lehetőség szerint az érdekeit védjük a városnak. Ezeknek az utaknak nagy része nem a mieink. Nagy beruházás állami beruházás, zömében Uniós forrásból valósul meg. A másik dolog, amire az úr rákérdezett a két kis körforgalommal kapcsolatos. Most engedélyeztetési eljárás alatt vannak. Ez is egy nagyon jó összekötő út a Szőlő utcán keresztül nagy a forgalom, segít jól és flottabbul vinni a forgalmat. A Röges kihajtás nagyon nehéz, egyébként mindenki tudja, hogy onnan kihajtani nehéz és balesetveszélyes. Elhangzott szakmailag is, hogy nem egymással szemben vannak a kihajtók. Szerintem ez egy jó lehetőség. Vannak olyan jellegű körforgalom megoldások, melyek nem a 300 millió Ft-os kategóriában vannak, melyek lehetővé teszik, hogy biztonságosabb és flottabb legyen és adott esetben jobb. Ennek az útnak a felújítása itt van előttünk. Az én elképzeléseimben az van benne, hogy jövőre, beépül a költségvetésbe. Nem tudjuk ezeket a kondíciókat. Nincs még eldöntve. Ha az engedélyezési eljárás véget ér, akkor ezek a fő csapási irányok a következő esztendőben. Egyrészt befejezése a Testvérvárosok, Hunyadi és Blaháné útnak. Ez a Szőlő utcai történet és van még nagyon erős lakossági nyomás a Fenyvesi főút kapcsán. Meglátjuk, hogy ott hogyan tudjuk a

lakossági aktivitás eredményeként elindítani a fejlesztést. Évente kb 500 millió Ft-ot tudunk költeni utak építésére. Egy 6-6,5 milliárd Ft-os költségvetésben, amiben 5,6 milliárd a kötelező és a vállalt feladatok és működési költségek tekintetében a költségünk tisztességes összeg. Ez majdnem 10%-a az éves működési költségnek, vagy kicsit kevesebb mint 10%-a, de összességében, de összességében ennyit tudunk költeni. Itt van az a lista, ami az elmúlt 3-4 esztendőben megcsináltunk, Széchenyi utca és amiket említettem. Most ezek a prioritások. Nincs több forrás. Lehet csodákat és elképzeléseket mondani. Az a lényeg és ez a legfontosabb mindig legyen koncepciós stratégia, ehhez kell az anyag. Ehhez kellene a számok. Ehhez kellene az autók, a közlekedési szokások, ezért kell frissíteni folyamatosan a koncepciót. Jövőre is ennyit, ennyi a lakossági forrás. Ami kommunális adóként befolyik az 200 millió Ft. Ennél jóval többet költ a város arra, hogy a közlekedése flottább és jobb legyen. Ebben most a prioritás vagy részben prioritás átvezetése a forgalom irányába, akár az Egyetem irányába, akár a menekülő utak irányába. Ezek az utak minőségi utak irányába készültek el. Tavaly a Széchenyi utca, vagy a Blaháné utat említettem. Azt is látni kell, hogy elképesztően emelkednek a költségek. A Fenyvesi Főút terv, ami néhány évvel ezelőtt 180 millió Ft-ra volt kalkulálva, most közel 300 millió Ft. Ez van. Nem rajtunk múlik. Nyilván ezek a gazdasági folyamatok ilyenek. Összességében azt nézem meg, hogy valami nem maradt-e ki, mert jegyzeteltem. A besnyői vasútállomás akadálymentes lesz, természetes. A vasútfejlesztés az egész besnyői résznek a fejlesztése is része. Az átjáró nagyon veszélyes, annak jelentős a Besnyő utcánál, jelentős szélesítése lesz gyalogosok, kerékpárosok számára. A felüljárón a kerékpárosok és gyalogosok mind a két irányba tudnak menni. Az akadálymentesség átépítése, az állomás biztonságossá tétele természetesen benne van ebben a fejlesztésben. Szerintem ezt jövőre fogják kezdeni. Nagyon kemény tempóban kell dolgozni. Nekünk nagyon figyelni kell arra, hogy a belső közlekedés a megfelelő formában menjen a városban, hogy a mindennapi életünket a lehető legkevésbé zavarja. Azt hiszem mindent megválasztottam és jöhet a következő kör.

Kérdések

H. V.: Jó estét kívánok! Polgármester úrhoz szeretném intézni a kérdéseimet. Szó esett itt most Besnyőről, Klapkáról. Mik azok a közeljövőben kb. mennyi év az, amikor itt valami beruházás lesz. Azért kérdezem, mert a Damjanich János Általános Iskolába rengeteg szülő hordja a gyermekét, reggelente hosszú kocsisor végig a Klapka utcáig, végig a buszfordulóig. Mikor tervezi az önkormányzat ennek megvalósítását? A másik kérdésem az lenne, hogy beszéltünk itt hosszú tervekről. Meghallgattuk, hogy 5-10-15 éves tervek vannak. Elkerülő út, állami beruházások. Önkormányzat részről polgármester úr mit tesz azért, hogy ezeknek a megvalósításához lobbizzon? Halljuk mindig az Ön szájából, hogy így az állam, úgy az állam nem segítenek. Az a kérdésem Polgármester úr, Mit tesz ön azért, hogy ezek az elkerülő utak megépüljenek, Van még egy pár kérdésem a közvilágításról, bejött ez az esős idő. Elég gyengének érzi a lakosság a közvilágítást. A parkolásról? Mik azok a koncepciók? Ebben a tervben nagyon keveset említett a szakértő úr, hogy milyen lehetőségek vannak. Mit kellene módosítani. Ez ügyben is kérdezném polgármester urat. Van-e valamilyen koncepció ezzel kapcsolatban. Kérdezném még azt is, egy apró dolgot mondok. Biztosan sokan közlekednek a Rét utcán és el szeretnének jutni Szada felé. Elég hosszan áll a sor majdnem a Napsugár

étteremig. Esetleg a Rét utca és a 2-es út csatlakozásánál lehetne-e egy jobb oldalra vezető sávot beépíteni? Ami meg Szadáról jön be Gödöllőre? A Dózsa György útra, igen. Jobb oldalra, ha megyünk Szada felé Rét utcából, lassan a kanyarodó sáv. Apró dolgokról van szó, Polgármester úr, ami az emberek komfort érzetét nagyban befolyásolná. Befolyásolná az is, hogy Stromfeld felé ahogy busz pályaudvar felé megyünk a HÉV sorompó felé, jobb oldalt lenne egy lekanyarodó sáv. Nagyon sokat könnyítene az Állomás felé közlekedőknek, magára lakótelepre vagy a benzinkút felé menőknek. Ezek mind apró dolgok, ami mindenkinek befolyásolná az életét. Köszönöm.

B.L.: A Repülőtér vezetője vagyok. Több lakossági fórumon megemlítettem már, hogy abban a szerencsés helyzetben vagyok, hogy felülről láthatom a város pezsgését. Felülről láthatom, ami történik a városban. Én szeretnék elszakadni a közlekedési dolgoktól. repüléseim során nagy örömmel nézem mindig a megújult főterünket, mely a családoknak és a fiataloknak tényleg valóban egy kegyhely lett. Fentről Tardi Tamás barátom, Gödöllő örökös légi fotója folyamatosan rakja fel a facebook-ra azokat a szép fotókat, mely a város életét adja közre. Látjuk a vasútépítés örömeit, ugyanúgy látjuk az uszodának az építését. Tardi Tamás barátom mindig felteszi ezeket a fotókat. Gondolom sokan nézik. A Főtérré visszatérve nagyon sok külföldi ismerősömet, barátomat pilótatársamat szabadidőmben ki szoktam vinni a Főtérré. Büszkélkedek vele, hogy nekünk van egy ilyen is. Egy picikét aggasztó számomra, hogy én többször látom, hogy néhány személy ittasan, bódult állapotban és lepusztult ruházatban, fogalmazhatnék úgyis, hogy ott is laknak. Gödöllő mostanában bekerült az országos médiába a hajléktalan kérdésből kifolyólag. Kérdésem nekem az lenne, engem kimondottan a Főtér érdekelne. legutóbb egy 10 fős angol csoportot vittem ki. Igencsak nézték ezeket az embereket. Kérdésem az, hogy város vezetése ezt hogyan akarja megoldani. Ezek a bizonyos hajléktalanok továbbra is ott maradhatnak? Milyen hatósági intézkedéssel lehetne onnan őket eltávolítani vagy bevinni a Hajléktalan Szállóra? Jövő tavaszra ez a kérdés valamilyen szinten megoldható lenne? Köszönöm szépen.

P. B.: Juhar utcában lakok. Engem a Fenyvesi főútnak a fejlesztése érint és érdekel leginkább. Polgármester úr jelezte, hogy nagyon komoly beruházási értéknövekedés van, amire médiában olvastam egy hírt, hogy az állam részéről, a kormány részéről pályázati formában lehet különböző összegeket megpályázni. Kifejezetten utak felújítására vagy utak létrehozására, Vajon ez változtat-e a költségvetésen? Nekünk is van anyagi hozzájárulásunk és ez hátha változtat rajta. Köszönöm szépen.

Válaszok

Dr. Gémesi György polgármester: Álljunk meg, mert elfelejtjük a kérdéseket. Rögtön ezzel kezdem nem lehetett odapályázni. Ott nincs olyan átmenő forgalom. Ez plusz pontot jelentett volna. Valószínűleg ezért is nyertünk a pályázaton és azzal pályáztunk, amelyik a Napsugár étterem előtti kanyar. Kész terveknek kell lennie, itt nem lett volna gond. Komoly előkészítési stádiumban vagyunk. Úgy tűnik el tud majd indulni. A Juhar utca pedig teljesen rendben is van, a többenél van egy pici gond a részvételi aktivitással, de nem lehetett pályázni oda. Amivel lehetett pályázni az vízelvezetés. Van több elképzelés ezzel kapcsolatban. 4 vagy 5

milliárd Ft-ot írtak ki, meglátjuk, hogy tudunk-e olyan sikeresek lenni. Az egy belső úthálózat az nincs akkor forgalom. Besnyő u. és Klapka u. Akkor nem volt elég jó, amit elmondtunk. Szélesítik az átjárót a vasútfejlesztés kapcsán. Ennek következtében nyilván, nem egy sávon mennek és nem szűkített átjárón, de nyilván fog csökkenni a forgalom. A nagy forgalom elsősorban , sokszor járok arra reggel is. Nyilván azért is van, mert sokan menekülő útnak használják a vasútépítés miatt. Az utóbbi napokban feltorlódott forgalom nem mérvadó. Kétségen kívüli, hogy a Besnyő utca és a Klapka utca átjáró kapcsán a szűkített átjáró is problémát jelent, de mint említettem a vasútfejlesztés kapcsán ennek egy nagyon komoly szélesítése lesz. Nem fognak gyalogosok úgy menni, biztonságos helyen vannak, nem fogja feltartani, flottabbul fog menni maga forgalom. A Damjanich János Általános Iskolával kapcsolatosan nem teljesen értettem mit szeretne kérdezni. Pont arról beszéltem, hogy jobb lenne, ha többen tudnának gyalog menni, bizonyos szakaszokon. Nem feltétlen az iskola előtt kell kitenni a gyerekeket. Tudnak a gyerekek, vannak biztonságos járdák, a Tábornok utcában is adott esetben kitenni gyerekeket és tudnak sétálni az iskolába. Jó példa erre, hogy a Waldorf iskolában a szülők aktivitásának eredményeképpen reggel ott vannak sárga mellényben gyönyörűen meg tudják oldani, szervezni abban az iskolában. Egy kicsit azt gondolom és arra is céloztam, hogy folyamatban van az iskolákkal egy konzultáció bár most már nem tartoznak hozzánk. Nagy bánatomra. Tudunk az iskolaigazgatókkal konzultálni, hogyan tudjuk azt a néhány méteres közvetlen közelében lévő területet kevésbé terhelni, ahol közvetlenül megállnak és kirakják a gyerekeket. Ennek többféle megoldása van, például jó időben kerékpárral mennek a gyerekek vagy nem feltétlenül közvetlenül az iskola előtt teszik ki a gyerekeket a szülők. Gondolom ilyen háttérrel lehetne biztonságos lehetőség számukra. Közvilágítás kapcsán döntött a testület a LED lámpás fejlesztésről, nem abban, amiben 12-13 milliárd Ft-os vita van az Unió és egyesek között. Ez egy olyan típusú fejlesztés a finanszírozásban, ami a hitelfelvétel törlesztő részlete, ami LED lámpa bevezetése után megtakarított összeg. Erre számoltunk ki egy 400-430 millió Ft-os projektet. Ez a kérésünk bent van a Kormányhivatalnál illetve a döntéshozóknál. Bízom benne, hogy nem lesz akadálya, hiszen többletterhet nem jelent a városnak, mert a többletösszeg a megtakarított összeg és korszerűbb és jobb világítást fog biztosítani a városban, mert a LED lámpáknál is lehet adott esetben mellé húzni. Igyekszünk a zebrákat és a fókuszált helyeket megvilágítani, mit a Mátyás király úti kereszteződésben, látható, hogy világos jó közlekedési viszonyok vannak. Volt ezzel kapcsolatos modell projekt a Bajcsy Zsilinszky úton, akkor kértük is, feltehetően elkerülte a figyelmét, hogy aki szeretné megnézni, a két lámpát összehasonlítani, négy lámpatestre feltették a LED lámpát és lehetett ezzel kapcsolatban véleményt formálni. Kérem figyelje a lehetőségeket, mert akkor ezzel kapcsolatban Ön is tud véleményt formálni, hogy melyik a jobb. Ez a kérdés a tervezési stádiumban. A leglényegesebb rész a finanszírozás. ma már az önkormányzati törvény úgy írja elő, hogy külön engedély kell arra, hogy ezt a típusú hitelfelvételt, a törlesztő részlet mégha garantált a költségvetésben, akkor ezt is magas szintű engedéllyel lehet biztosítani. Ami a parkolást jelenti, nem tudom tetszik-e járni autóval a városban, az elmúlt időszakban közel 200 parkolót építettünk, abból csak 104-et a Művészetek Háza előtt. A Dózsa Gy.- útról áthelyezett parkolók helyett többet építettünk a Kőrösfői utcában. Van egy belső parkoló a Bajcsy Zsilinszky utcában, igaz nagy kihasználtsága még nincsen. tehát azt jelenti, hogy bőven van parkoló a városban. Igaz azt a

teret bővítettük, ahol a lakótelepi övezetekben fizetőssé válik a parkolás, nyilván az ott lévőeknek nem. Megkaphatják az engedélyt, de nem az fog történni, hogy ott állnak azok az autók, melyek gazdái aztán Budapestre HÉV-vel felmennek és utána visszasétálnak. Ezt a parkoló zónát szeretnénk kintebbre tolni, akár a János utca irányába is. Mindenütt a lakossággal történő egyeztetéssel tudjuk biztosítani. ma már a Kossuth Lajos utcában, a Szent István téren ott ahol játszótér van, itt a Bajcsy utcánál is ezek a szabályok be vannak vezetve. Érdekes, hogy kiszorultak, ezek az autók mindig kijebb, Palota-kerten is van igény, nyilván meg fogjuk vizsgálni és tovább fogjuk vinni a parkoló zónát, hogy mindenki tudjon a saját háza előtt parkolni a jogszabálynak és a lehetőségeknek megfelelően. Nem tudom szám szerint nem számoltam össze pontosan hányat építettünk. Egyébként van még egy tervünk. A Palota-kert melletti HÉV megálló, nem teljes mértékben városi területen, ma is P+R parkolóként használják. Ide szeretnénk egy P+R parkolót építeni. Annak kapcsán, hogy HÉV le fog most állni a Palotakerten, nyilván sokan fognak autóval jönni. Nagy az igény arra, különösen a gödöllőiek részéről, hogy tudjanak menni tovább. Ott tervezünk egy ilyet, hogy milyen kivitelezésben és milyen formában az még a jövő kérdése. Talán ez még jövőre el is készülhet. A Rét utca jobbra kanyarodó sáv. Az ilyen beruházásoknál minden Közútkezelő függő. Rét utca sem önkormányzati út. Ha jól tudom a Rét utca közút, nem a mi utunk. A Dózsa Gy. út sem ami utunk. Mi kezdeményezhetünk ilyen jellegű dolgokat, de a megvalósítás kérdése az a Magyar Közút anyagi pénzügyi lehetőségeitől függően működhet. Meg fogjuk vizsgálni. Javasolni fogjuk, én fontosabbnak tartom az autópálya fel és lehajtásnál, ne szélén jöjjenek az autók Szadáról, letörték a Dózsa Gy út padkáját. Kerékpárral szoktam arra járni. Egész tragikus állapotban van. Mindenki próbálja az út szélső részét arra használni arra, hogy el tudjon menni az autópálya irányába. Nem túl szerencsés volt ez a típusú megoldás, mert Szada felől teljes mértékben feltorlódik a forgalom, a város irányából pedig nem tud továbbmenni sokszor Szada irányába az autó. Ott is lemennek egészen a szélére, ott ahol a padka van vagy már nincsen. Én ezt sokkal fontosabbnak tartanám ezt a kérdést. A Rét utca jobbra kanyarodó sáv kérdésében konzultálni fogunk az érintettekkel. Jegyző úr azt mondta, hogy kezdeményeztük, megoldás egyelőre még nincs. Pénzügyi okokra hivatkozott a közút. Egyelőre nem foglakozik ilyen szempontból vele. Ami a Palota-kerti jobbra sávot jelenti szintén közúti út, mint ahogy említettem korábban sokkal kisebb a mozgásterünk. Javaslatot tehetünk, de nem öltöztetünk meg megoldásra. Nyilván ez jó lenne, de ennek vannak olyan jellegű szabályai, a miket a Közút minden másnál alkalmaz és adott esetben itt is ezt kell alkalmaznia. A felvetés jó, a megvalósítás mozgásterünk részünkre nagyon szűk. Hatóságilag és Közút szempontjából milyen megvalósítási lehetőségek vannak azt nem tudom. Azt sem sikerült érvényesíteni Besnyőn, ahol sokkal fontosabbnak tartanám, aki Besnyőről jön fel autóval jól látja Batthyány utca kihajtójánál felfestett parkoló sávokban ha autók vannak nem lehet látni. Ezt is jeleztük. Ebben a kérdésben sem tudtunk érdeket érvényesíteni. Ki is jöttek meg is nézték, nem változtatták meg. Nem lehet kilátni, többször jövök arra. Nagyon veszélyes az a kereszteződés. Még nem láttam balesetet, de talán csak azért nem történt, mert figyelmesebbek voltak az autósok. Ezeket sokkal fontosabbnak tartom, de a mozgásterünk nagyon szűk. Végül Főter hajléktalan kérdés. Időnként elővesznek engem, mint olyan polgármestert, aki direkt félreértelmezett kijelentéseim alapján kapok országos kritikát. Teljesen igaza van abban, hogy áldatlan állapotok voltak. Én három hónapot

foglalkoztam ezzel a kérdéssel a nagy nyári melegben. Személyesen beszéltem ezekkel az urakkal, akik nem voltak hajlandók tudomásul venni, hogy vannak jobb körülmények. A Gödöllői Hajléktalan Szállót több alkalommal bemutattam az interneten a facebook-os bejelentkezéseim kapcsán. Nem azt mondom, hogy szálloda szintű, de diákszálló szintűnek is elmegy az ott lévő lehetőség. Zárható szekrények vannak, mindenkinek megvan a lehetősége, hogy a dolgait eltegye. Nem volt igaz, hogy ott lopnak és alkoholizálnak. Azok alkoholizálnak, akikkel a legnagyobb probléma volt. Ennek a folyamatnak nincs még vége. Egy biztos, hogy sikerült rávennem az urakat és segítettek a Közterület-felügyelők és a Hatóságok, hogy bemenjenek az emberi körülmények közé. Én arra céloztam a nyilatkozatommal, hogy ne adjanak enni hajléktalanoknak, hanem azt mondtam, hogy akik nem hajlandók tudomásul venni, hogy emberi körülmények között az étteremben étkezés vagy az ebédlőben való étkezés a normális és nem az utcán, amit a kutyáknak adnak oda. Megvan a fürdési lehetőség, a tisztálkodási lehetőség és nem ott kell végezni a dolgát a Főtéren. Ezeket értelmezték szándékosan félre. Kiragadtak belőle két mondatot és gödöllői helyzetről beszéltem. Nagyon nehéz, szerintem folytatni fogjuk ezt a csatát, mert a jogszabályi háttér, amit a parlament hozott erre az esetre nem jó. Ezt elmondtam, light-os és ma is tartom. Nem jó, nem tudjuk a többség akarátát érvényesíteni azzal, hogy az emberi körülményeket vegye igénybe az érintett. Nem sok emberről van szó. Farkas Imre a Rendőrség részéről, Zimányi Norbert a Közterület-felügyelők részéről, Forrainé Murányi Judit a Hajléktalan Szálló, a Forrás részéről. Pontosan tudják, kiváló szakemberek. Igyekeznek ezeket a kérdéseket emberi módon megoldani. Nekem meg nehéz tudomásul venni, ha van egy jó beruházás, lassan másfél milliárd Ft-ot költöttünk a Főtérré és ilyen dolgok miatt leamortizálódik. Olyan képek vannak a kamerán, ne tudják meg. Tarthatatlan helyzet volt. Most átmenetileg úgy tűnik, részben a hideg, részben ez a nyomás megoldotta, de sajnos nincs meg az a jogszabályi háttér, ami alapján ez véglegesen megoldható. Mindennapos munkát igényel utcai szociális munkás munkáját igényli, pszichológusok munkáját és a többi. A lényeg az, hogy most megoldódott és majd meglátjuk. Rájuk kérdeztem ma reggel. Az intézményvezető asszony tájékoztatott arról, hogy milyen állapotban vannak. Van, aki tudomásul veszi, hogy bent van és nem problémázik és van aki sajnos nagyon nehezen kezelhető. Köszönöm további kérdés?

Kérdések

R. J.: Jó estét kívánok! Gödöllőn élek 45 éve Gödöllőn és valamennyire rálátásom van a gödöllői közlekedésre. Bármikor szóba került azt mondták kritikán aluli a gödöllői közlekedés. Ha részt vesz a közlekedésben, akkor ezt csak meg lehet erősíteni. Nagyon jó, hogy van valamilyen elképzelés, amit az Úr felvázolt. Ettől gyengébb prezentációt az utóbbi 20 évben nem láttam. A XXI. század elején ilyen technikai feltételekkel megszervezni egy lakossági fórumot egy egyszerűen.. Ez a probléma, ha egymást érteni szeretnénk akkor azt technikailag és emberileg is lehetővé kell tenni. annyira zavaróan rossz. Röviden elmondom a lényeget, hogy kinek a felelőssége, hogy Gödöllőt elkerülje a nagy forgalom? Az országos hálózat feladata vagy a városé? A másik nagyon fontos, most én nem tudtam felkészülni arra, hogy az ezer kérdést feltegyem. Van-e lehetőség, hogy ezt megcsinálom írásban? Eljuttatom a

Polgármester úrnak és „Szolgálaton” keresztül a választ megadja? Köszönöm csak ennyi lenne.

V.L. : Az előbbi közbeszólásom provokáció volt. Az Ön koalíciós partnere szirénát vitt be a parlamentbe. Nem halottam volna, hogy kritizálta volna akár írásban akár a televízióban. Jó. Lépünk túl. Az előbbi közbeszólásom provokáció volt, kíváncsi voltam a reakciójára. Az Ön koalíciós partnere Széll Bernadett szirénát vitt be a Magyar szentélybe, a Parlamentbe. Nem hallottam a reakcióját. Erről ennyit. A következőt szeretném kérdezni Öntől. Miért gondolja Ön és csapata, hogy Önökre nem vonatkoznak a Magyar Köztársaság törvényei. Mire gondolok? Gyülekezési törvény megsértése, választási törvény megsértése, a képviselők jogállásáról szóló törvény be nem tartása. Május 3-án négy kérdést adtam át a Képviselő asszonynak, írásbeli választ várva. Két alkalommal augusztusban és szeptemberben a közzé tett időpontban meg sem jelent a fogadóóráján ez a képviselő asszony. Szintén két alkalommal jártam a Jegyző úrnál és kértem szólítsa fel az alpolgármester asszonyt a törvények betartására. Semmitmondó választ 2018. 10.12-én kaptam meg. A négy kérdést felolvasnám. 3 perc lestopoltam, hogy mennyi a hozzászólás. 2016. november közmeghallgatás, melyen Ön is részt vett, Gödöllői Könyvtár épülete. Gémesi György bejelenti jövőre 2017. tavaszán elkezdődik a Sportcsarnok építése a tenispálya területén. 2018. május 2. volt mikor én ezt leadtam. Kérném a segítségét, hogy melyik önkormányzati rendelet szabályozza közpénzen vásárolt és közpénzen fenntartott személygépkocsit párt és kampány céljára használja Gémesi György. Nem találtam ilyen rendeletet, utána néztem a könyvtárban. Szeretném megtekinteni, belenézni vagy átolvasni a PannEnergy és Gödöllői Önkormányzat Geotermia Zrt-vel létrejött közös vállalat szerződését. Mikor lehetséges? Milyen jogon törli a facebook-ról a gödöllői kezdőoldal az én kommentemet? Úgy tudom az oldal kezelője közpénzből fizetett közalkalmazott. Semmi sértőt nem írtam a facebook-ra. Valószínűleg ez a T. Attila nevű alkalmazott. Megtisztelő válaszát törvényes határidőn belül várom. Május 2-a és október 12. között igencsak elment az idő. Ez volna még pár mondat, ha megengedi. Adóbevétel. A kommunális adóból 600 millió Ft jött be, ezt Önök írták 3 esztendő alatt. A Városháza lerombolása 320 millió Ft. Elgondolkodtató adatok a közpénzek felhasználásáról. Összeszámoltam 44 db VIP parkoló van a város szívében. El lehetne rajta gondolkozni, hogy a Bajcsy Zsilinszky úton esetleg megcserélnénk. Ön ajánlotta, hogy lehet sétálni. Én sétálok. Megcserélnénk a VIP-esek odamennek és ezt használná a gödöllői közösség. Ez a VIP parkoló a volt Városháza épülete mögött. 44 db. Ez kicsit túlzás. Itt a lerombolt Városháza mögött. Köszönöm szépen.

P.T.: Polgármester úr tudna-e mondani valamit az uszoda átadásának időpontjáról?

Dr. Gémesi György polgármester: Tisztelt Uram! Ön volt nálam fogadóórán. Olyan hangnemet és stílust használt, hogy kénytelen voltam arra kérni, hogy menjen ki. Ezt meg is fogom tenni bármikor, ha valaki minősíthetetlenül beszél a munkatársaimról, az emberekről és azokról, akiket én tisztelek és becsülök. Feltehetően az Ön által tanúsított viselkedésben nem kapott választ nyilván azokra a kérdésekre, amikkel érkezett. Feltehetően képviselő és alpolgármester asszony ugyanezen okból nem kíván Önnel - adott esetben ilyen viselkedést tanúsít- konzultálni. ha tisztességgel és becsülettel felteszi a kérdést, akkor mindig mindenki

meg szokta kapni a választ részemről is. Most válaszolok és meg fogja kapni a konkrétumokat. Én 62 éve élek Gödöllőn, tehát ebben jobb vagyok. „Kritikán aluli közlekedés”,- ezt nem fogadom el. Ma reggel negyed nyolckor jöttem be dolgozni és kb 6 perc alatt beértem kocsival ott ahol a felüljárót építik. Vannak időpontok erről beszéltünk, amik túl vannak terhelve. Amikor mennek a gyerekek iskolába, óvodába és az én lányom is viszi a gyerekeket, de elindulnak hamarabb, hogy le tudja tenni az iskolában és az óvodában, és minden további nélkül beér Kistarcsára Kórházba, mert ott dolgozik. Ezt szerintem sokan meg is csinálják. Ezt én nem nevezném kritikán aluli közlekedésnek. Egy városi közlekedés, ahol van 18 ezer gépkocsi 12-13 ezer ingatlanon és ahol átmegy a forgalom 40%-a. Akkor amikor az emberek mennek fel vagy Budapestre tetszik felmenni gépkocsival reggel megáll a Shell kútnál, tegnap mentünk Jegyző úrral fel Pestre reggel 9.00 órára voltunk berendelve egy Hivatalba. Elindultunk $\frac{3}{4}$ 8 körül és 9 óra 5 perckor értünk oda és már Mogyoródnál lelassult a forgalom. Erről kellene beszélni, szerintem Gödöllőn ehhez képest nem azt mondom, hogy tökéletes. Elhangzott Könczey Gábor részéről is elhangzott, nyilván látjuk azokat az autókat, melyek át akarnak menni a városon. Erről szól a mai előterjesztés. Meg kell csinálni az elkerülő utat. Hogy kívánok lobbizni? Önkormányzati határozatunk van. Vécsey László urat kértük. Nem megyek bele, mert azt mondják politizálok, nem politizálok. Fideszes urak tudják itt vannak illetve csak egyik van itt közülük. Azt kértem, hogy fogjunk össze. Együtt szeretnék működni. Város képviselő. Képviselő-testületi határozattal erősítettük meg ezt. Ez a megoldás kulcsa. Nem tudunk tovább menni. Amikor országgyűlési képviselő voltam, nem azért mert fényezni szeretném magam akkor dőlt el az M31 út kérdése. Miért dőlt el az M31 kérdése, ami már mindenki számára használt és túlterhelt út, gyorsan érnek el a Repülőtérre. Azért dőlt el, uram, mert 2000. előtt még valamikor itt van valahol dr. Fábíán Zsolt. Mikor volt amikor odamentél tervekhez? Már az 1990-es évek közepén erről beszéltünk, hogy be kellene kötni Gödöllőt az M0-t Gödöllőhöz, de nem a benti csomópontnál. Elkészültek a tervek. Kilobbiztuk. Országgyűlési képviselő voltam. Kilobbiztuk. Manninger Jenő volt az államtitkár, fideszes államtitkár. Kilobbiztuk, hogy bekerüljön a tervbe, azt kértem államtitkár úrtól, hogy csak tegye be a tervekbe. Betették a tervekbe. Ott volt. Aztán itt módosult ott módosult. Úgy szeretttük volna, ha közelebb köt be Gödöllőhöz. Itt kötött be, távolabb volt és közelebb hoztuk. 2005-ben ott ültem a Parlamentben, ellenzéki képviselőként, a fidesz frakció mellett. Gyurcsány Ferenc expozéjában azt mondta, hogy azoknak tudunk Uniós forrást biztosítani, ahol vannak tervek. Voltak tervek, akkori alpolgármester kezdeményezte és végigvitte a tárgyalásokat és maradt pénz az M0-ásból és az a 19-20 milliárd Ft volt elegendő az M31-esre. Én nem támadom, védem, akkor politikai ellenfél volt Gyurcsány Ferenc, de tudtunk együttműködni. Nem az volt, hogy te ebbe a pártba meg abba a pártba tartozol. Fontos volt megépült. Ez az M31 története. Majd egyszer ezt is leírom. Én tudok lobbizni és szeretnék lobbizni és szeretnék együttműködni, de az együttműködéshez két személy és két oldal kell.

Taps.

Dr. Gémesi György polgármester: Kinek a felelőssége az átmenő forgalom elvezetése? Ez állami feladat nem egy önkormányzati. Elhangzott Könczey Gábortól, nem a mi büdzsének felel meg. Ma a költsége 10-12 milliárd lehet, akkor 7 milliárd Ft volt, amikor ezt mi

kezdeményeztük, hogy legyen meg a terv. Ma körülbelül ennyi. Állami feladat ugyanúgy mint az átmenő utak kezelése és átépítése. Beszéltünk erről nem önkormányzati, a mi költségvetésünkben ezt nem bírja el a város. Nem értem ezt a gyülekezési jog, meg országos politikát belekevert, Széll Bernadett. ne haragudjon ezek nem a mai meghallgatás kérdése. Szívesen konzultálok Önnel, hogy gondolom a mai világ folyását. Nekem ma elsősorban Gödöllő a feladatom. Ennek a fórumnak is elsősorban Gödöllő a témája és a kérdések is erről kell, hogy szóljanak. Nem tudom, hogy Ön hol látta, hogy én politikára használok autót, szerintem nem használok politikai szerephez autót, meg városi költséget.

Nem érteni a bekiabálást.

Dr. Gémesi György polgármester: Nem elismertem, járok látják. Miért kell ezt elismerni? Kinyitják reggel a tévét, ott szoktam időnként lenni, miért ne lennék, sőt holnap megyek az ATV-be, reggel 3/4 6-ra. Meghívtak. Nem mehet el a városi autóval az ATV-be vagy a Hír tv-be? Az MTV-be sajnos nem hívnak. Ön szerint nem én szerintem meg igen, mert a polgármesteri feladataim ellátáshoz szükséges körülményeket..., én azt gondolom, hogy ne keverjük össze a dolgokat. Ha engem meghívnak... Uram abban igaza van abban, hogy Ön egyszerűen képtelen végighallgatni mást. Próbáljuk meg azt a kultúrát tartani, lehet, hogy nem szeret engem, sokan nem szeretnek, sokan szeretnek. Remélem többen szeretnek, mint akik nem. Ön nem szeret engem, nincs ezzel gond. Üvöltözött az én irodámban is, kinyitottam az ajtót is, most is üvöltözik. Emlékszik rá? Nagyon ritkán csinálok ilyet uram, hogy ne haragudjon uram higgadjon le és akkor jöjjön vissza mikor lehiggadt. Ezt voltam kénytelen mondani. Vállalom is, Ön tudja. A Sportszarnok. Közbeszereztettük kétszer. Az első 1,2 milliárd Ft helyett 1,6 milliárd Ft-ra se jött ajánlat. Egyszerűen nem pályázták meg. Volt terv, be akarták adni, de nem ment. Második közbeszerzés, a kettő között nem telt el fél év 2,2 milliárd Ft. Én nem tehetem meg Gödöllő városával, én sportszerető ember vagyok, naponta sportolok. Nagyom szerettem volna gödöllői szakosztályoknak, kluboknak legyen egy olyan helye ahol versenyeket tudnak rendezni stb. Nem tehetem meg a városnak ezzel a nagyságrenddel, hogy beleviszem abba. Várunk a tervek elkészültek. Majd lobbizunk hátha lesz más forrás. lesznek pályázati források és akkor megoldjuk. Egyébként egy része így is pályázati forrásból lett volna, mert úgynevezett Tao. támogatásból oldottuk volna meg. Olyan mennyiségű többlet pénz miatt 1,1 milliárd Ft-ot nem tudtuk volna a városi költségvetésből kisorsítani. Lásd utak kérdése nagyon sok igény merül fel. Ez az igazság. Ezt én őszintén elmondom. Én nem beszélek arról, hogy miért nem. Nem tudtuk megcsinálni, emiatt. Minden terv kész van, engedélyezve vannak a tervek. Szépen végigcsináltuk az egyeztetéseket, a lakossággal sportklubokkal. Nem lehet megcsinálni és így szemébe kell mondani az érintetteknek. Nem sumákolni, nem tudom megcsinálni mert megígérek valamit 2015-re, aztán ezért nem csinálom, aztán a Gémesi a hibás, hogy nem csináljuk meg, idehozzuk a kamerákat, és belemondjuk, hogy Gémesi a hibás és a város. Mert néhány 100 ezer Ft-on múlik a beruházás. Hazugság. Én, aki minden sportágat nagyon szeretek, különösen azokat, amiket üzők és aki azt mondom, hogy fontos a városnak az uszoda, fontos, igaz a tegnapi kormánydöntés alapján 7 milliárd Ft-nál tartunk a 3,3 milliárd helyett. Csökkentett programmal. Képviselő úrral tessenenek konzultálni, én csak azt mondom, amit olvastam. Tények kormányhatározat van róla. Örülök neki, hogy van. Azt tudom mondani Tibor, hogy

úgy van benne a kormányhatározatban, hogy 2019-re adnak 900 milliót és 2020-ra adnak 878 milliót. Ezzel futhat ki az uszoda beruházás. Ez azt jelenti, hogy lesz megvalósul, elkezdtek, lassabban megy. Itt is felajánlottam képviselő úrnak az együttműködésemet írásban, kommunikáljunk együtt. Álljunk ki együtt csináljunk közös facebook-os megjelenést. Nem mutatom meg Önöknek, amit kaptam a képviselő úrtól. Nincs itt és ezért sem akarom őt kritizálni. Elmondtam, miután láttam elindult a munka álljunk ki, mondjuk el hol állunk milyen formában állunk. Mi várható. Nekem közöm nincs hozzá, mert ez kiemelt állami beruházás, ez is elhangzott. Zárójel bezárva. A kormányhatározat szerint valószínűleg 2019-2020-2021-re várható, nem tudom. PannEnergy szerződés bármikor megnézheti semmi akadálya nincs, Jegyző úr elő fogja keresni és nézze meg, olvassa el. Semmi gond nincs ki nem adhatjuk, be kell jönni. Ott lehet elolvasni. Mivel olyan szerződés, hogy más szereplő van benne fényképezni, jegyzetelni nem lehet, de elolvashatja. Nem mi miattunk nem lehet, hanem van a szerződésnek egy másik szereplője, aki bármikor Önt vagy engem beperelhet. A facebook. Ne haragudjon hogy tartozik ide? A facebook oldalnak vannak szabályai. Én is szoktam törölni olyanokat, akik nem ahhoz témához szólnak hozzá vagy nem olyan formában. Az az én sajátom, a másikat az az úr hozta létre, ő kezeli, Ön is létrehozhat egy facebook-os oldalt és elmondhatja a véleményét. Vannak szabályai.

Közbekiabálás nem érteni.

Dr. Gémesi György polgármester: Az előzmények ismeretében van egy olyan érzésem, nem tartotta be a szabályokat. Ezzel nem vitatkozom, mert én nem olvastam az érintett bejegyzést. ha valaki csinál egy facebook-os oldalt az az ő saját oldala, ő az admin, ő mondja meg mi lehet rajta mi nem. Ő mondja meg a játékszabályokat mi alapján kerül oda valaki. Uram itt vagyunk 50-60-an, Ön kb. 15-ször szólt bele abba, amit mondtam. Egyszerűen arra képtelen, hogy végighallgasson egy másik embert. Tiszteljük meg egymást ezzel. Én megtiszteltem, egy szót nem szóltam az Ön hozzászólásába. Mindent leírtam, lehet nem olyan pontosan és megpróbálok azok szerint válaszolni. Ön egyszerűen fél mondatonként belevág a szavamba. Türelmes vagyok, iszonyatos türelmes vagyok ezt már tudják a város lakói, a türelmem az végtelen, de Ön nem hajlandó tudomásul venni, hogy most én nálam van a szó és kap mikrofont amikor kér. Tudunk beszélgetni. Talán nem lenne ezt rossza betartani. Azt hiszem nincs több kérdés a leírtak tekintetében.

Bekiabálja valaki, hogy „a parkoló”.

Dr. Gémesi György polgármester: A parkolót azt mondtam.

Többen bekiabálják a Városháza mögötti VIP parkoló.

Dr. Gémesi György polgármester: Nincs VIP parkoló uram. Nekem sincs parkolókártyám. Nincs Gödöllőn VIP parkoló. Az, hogy munkahelyhez kötötte a Művészetek Háza melletti parkolót az Erkel Ferenc Iskola tanárai ingyenesen használhatják vagy az SZTK dolgozói használhatják a volt Városháza mögötti parkolót vagy a Városháza dolgozói. Ez munkahelyhez kötött parkoló fenntartás, ezek az emberek itt dolgoznak és a városért dolgoznak. Ilyen az SZTK esetében az Erkel iskolában a Gimnáziumnak van belső

parkolója, neki nem. Ki szoktuk adni az engedélyeket munkaidőhöz kötötten és ahhoz ahogy az ő tevékenysége szól. Nem VIP, hogy odamegy valamikor, csak akkor amikor dolgozik, az SZTK-ban rendel, akkor a munkaidőhöz biztosítjuk a parkolást. Orvosoknál különösen. Őket bármikor rángathatják és szaladgálhatnak. Ez természetes dolog. Nincs VIP parkoló Gödöllőn. Ilyen nincs, felejtsek el és nem is engedem, nekem sincs. ha bejövök a Városházára dolgozni, akkor ott áll a kocsí, de egyébként nincs Gödöllőn. Van-e további hozzászólás?

Kérdések

B.J.: Közeleg a karácsony. Már csak pár hét van hátra. Azt megelőzi az adventi vásár. Lesz-e adventi vásár? És hol? Alsópark? A Főtéren? Szeretném ha korcsolyapálya működne. Arra gondoltam, ami állandó korcsolyapálya, nem szezonális kötöttségű. Iskolai szünetben műjégpálya volna, ahol lehetne a szünetben korcsolyázni és nem függne az időjárástól. Köszönöm szépen.

G.L.: Polgármester úr a szemétszállítás kapcsán politikai támadásról beszélt, ha jól olvastam. Ugye? Beszéljünk egy kicsit a politikáról. Ha már ezt Ön felvetette.

Bekiabálások hallatszanak.

Dr. Gémesi György polgármester: Ez nem pártpolitikai fórum.

G.L.: Viselkedjenek, ne ordítozzanak!

Dr. Gémesi György polgármester: Ez nem pártpolitikai fórum. Le fogom állítani, ha pártpolitikáról beszél.

G.L.: Nem pártpolitika. Ön annak idején, amikor hozott egy olyan gyalázatos döntést és a testület, hogy megtiltotta az aláírásgyűjtést a Főtéren, ennek politikai oka volt, mert a fidesznek akkor is 2/3-a volt. Ön ezt pontosan tudta.

Egy két taps.

G. L.: Emiatt a többi párttal együtt, hogy azt a látszatot keltse, hogy itt minden pártnak be van tiltva, de ez a fidesz ellen irányult. Egy antidemokratikus döntést hozott az az ember, aki állítólag demokrata. Ön nem demokrata, hanem áldemokrata.

Dr. Gémesi György polgármester: A kérdést legyen szíves feltenni.

G. L.: Majd felteszem a kérdést. A Kúria felügyelő tanácsa elmeszelte Önt ebbe a tekintetben, ami megjelent a „Szolgálatban” négyes sorban. Utána Pelyhe József úr 10 sorban magyarázta magyarázhatatlant, Nánási Éva jegyző asszony a törvényesség öre újabb 10 sorban magyarázta és utána Ön is. A jó bizonyítványt nem szokták magyarázni. Önmagáért beszél, a rossz bizonyítványt azt szokták magyarázni. Önök ezt magyarázzák. Szégyelljék magukat, hogy ilyen döntést meghoztak. Ilyet Észak-Koreában tudnék elképzelni és most már Gödöllőn. Ugye, ez a demokrácia? A másik. Ön nagyon kedvelt az ATV-ben, Kálmán Olgánál. Legutóbb mikor Ön bent volt...

Hangos zajongás hallatszik.

G. L.: Legutóbb mikor Ön bent volt arról volt szó, hogy Ön nem kapott egy bádogos iparos embert, mert mindenki kiment ebből az országból. Keresse vissza. Kálmán Olga addig üsd a vasat míg meleg zárójel bezárva, mindjárt ráugrott a témára. Ha talál egyet akkor neki is szóljon, mert neki is szüksége lenne rá. Nagyon nagy egyetértésben voltak. Nem tudom tudja-e mikor az Unióba beléptünk mi volt a két legfontosabb érv. Ami miatt beléptünk.

Dr. Gémesi György polgármester: Ha egy mód van rá megkérem Gödöllőről beszéljünk.

G. L.: Nem! Arról beszélek, hogy a munkaerő és a tőke szabad áramlása. Ön ne keltsen hangulatot, mert Ön pontosan tudja miről van szó. Akkor elkezdik, hogy kimegy a munkaerő és a fizetés. Miért nem fizet a dolgozóinak, akik a keze alá dolgozik ötszörös bért? Mint például Ausztriában a hasonló dolgozóknak. Miért nem fizet nekik. tessék megmondani. Nem hangulatot kell kelteni. Önnek nem politizálni kell, hanem a város kell vezetni. Erről szokjon le, hogy bemegy sír és árulkodik és ármánykodik.

Nevetés.

G. L.: Lehet nevetni. Szégyelljék Önök is magukat. Köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: Két kérdés volt még.

XY: Jó estét kívánok! Nem tudom 8.00 óra tájban illik-e még feltenni észrevételt vagy kérdést. A biztonság volt itt legfontosabb a közlekedési szakértő előadásában. Ehhez szeretnék két gondolatot fűzni. Egyik a megépülő uszoda kapcsán az Isaszegi út és az Ady sétány között kialakítandó kereszteződés bármilyen formában is épül meg mindenképpen növelni fogja az Isaszegi út forgalmát. Ott van Hajós Iskola, testnevelés tagozatos iskola. Ott a gyerekek szeptember 1-jétől október november közepéig 45 percenként oda-vissza mennek át a másik oldalra. Aztán tavasszal ugyanez történik. Ez közlekedésbiztonsági szempontból nehezebb lesz, mert a forgalom megnövekszik majd az uszoda használat révén. tetszetek erre gondolni mikor ez a dolog felmerült? A másik dolog, az, hogy alkalmanként hál Istennek, nem túl gyakran, de előfordul reggelente a közlekedési lámpák a központban sárgán villognak. Nem tudom energiatakarékosság szempontjából vagy valami más szempontból indokolt ezeknek a megléte. Az elmúlt két hónapban nemcsak én, többen is tapasztalhatták. A biztonság kérdése nagyon fontos. Én azt gondolom, hogy ahova lámpát kell oda lámpát kell telepíteni. Köszönöm szépen.

K.P.: Egy pár a tematikához kapcsolódó kérdésem volna. A Bajcsy és Röges utcánál kialakítandó körforgalmak illetve a vasútállomás és az uszoda előtti körforgalom. Készült-e valamilyen hatástanulmány a forgalmi helyzetekre? Milyen hatással van a két közel lévő csomópont ha körforgalom és lámpás kereszteződés kerül kialakításra. Befolyásolja-e egyik a

másikat? Visszatorlódás lehetősége? A Bajcsy úti körforgalom és a Röges utcánál lévő körforgalom lévő egymásra hatása illetve az Isaszegi úti és a Vasútállomásnál a lámpás kereszteződés, ami megvalósul. Következő kérdésem. Láttuk a koncepciót a közúthálózatra. Hallottunk kerékpáros fejlesztésekről. Tömegközlekedési koncepciója van-e a városnak? Úgy látom, hogy elég gyatra, amit a VOLÁNBUSZ szolgáltat mint belső tömegközlekedés. A helyközi járatok is úgy ahogy mennek. Úgy látom, hogy egy fejlődő városban igenis szükség van a tömegközlekedésre, hogy a gépjárművet belső közlekedésre kevesen használják. Következő javaslatom az lenne, sajnos nap mint nap járok autóval és rendszerint tapasztalom a KRESZ szabályok nem ismeretét vagy egyszerű áthágását. Erre a legjobb mondás az szokott lenni az egyik kollégámnak, hogy a záróvonal akkor záróvonal, ha százas szögből van kirakva. Erre vonatkozólag valamilyen elképzelés olyanra, hogy facebook-os bejelentkezések kapcsán hetente vagy kéthetente egyszer Gödöllő kritikus pontjain lehetne-e a lakosság figyelmét felhívni a közlekedési szabályoknak az ismertetésével. Gondolok itt STOP táblás keresztezésekre, a HÉV átjárónál rendszeresen a Munkácsy utca felől kihajtó, a záróvonalat a HÉV átjárónál szintbeli kereszteződésen keresztül használják balra kanyarodásra. Tilos! Felhívnam a figyelmet, hogy tilos. Következő kérdésem, belső úthálózatoknak az észszerűsítésének koncepciójára van-e lehetőség? Például olyat képnélnek el a bevásárlóközpontok ALDI, LIDL és TETSCO környékén van belső úthálózat, amit az ott ingázók vagy a bevásárlóközpontok között gépkocsival közlekedők tudnának használni és nem a Röges utcán vagy esetleg a Dózsa Gy. úton keresztül kellene áthajtani. Ilyen belső úthálózat átalakításokra volna-e lehetőség? Szeretnék egy javaslatot tenni az összefogás érdekében. naponta járok az autópályán és fél 6 ¼ 6-kor mikor felhajtok rá elég nagy a forgalom. Egy petíciót lehetne indítani és lobbizni azért, hogy Budapest és legalább Gödöllő között 2x3 sávú út épüljön meg. rettentő sok problémát okoz az, hogy a belső sávban 100-zal, 90-nel, 110-zel előznek és torlasztják vissza a forgalmat. Rendszerint km-es sorokat okozva. Erre volna-e lehetőség? Arra felhívnam a figyelmet, hogy mióta megépült az M31-es elkerülő út azóta nem a kamionok okozzák Budapest felé az M3-ason be illetve kifelé irányuló forgalom nagy részét, hanem a személyautók, ahol egy-két fő ül egy gépkocsiban. Köszönöm szépen.

S.Gy.: Az lenne a kérdésem, hogy szemétyügyben tudna-e felvilágosítást adni? Rendeződik-e a helyzet? Végleges lesz-e? Mire számíthatunk a jövőben? Az elmúlt hónapokban elég sok izgalmat okozott mindnyájunknak.

Válaszok

Dr. Gémesi György polgármester: Adventi vásár és a korcsolya pálya. Adventi vásár itt lesz a Főtéren. Visszakerül. Sokat gondolkoztunk rajta. Az az igazság, hogy adventi vásár mivel sajnos nagyon sok helyen van nem egy bevételes tevékenység. Egyszerűbb lesz, elsősorban közösségépítő programok lesznek. Mindennap lesz meseolvasás gyerekeknek az egyik helyen, a másik helyen különféle közösségi programok. Kérdés milyen az idő, mert ilyen időben ha nem esik jobb kint lenni. Lehet, hogy -5 vagy -10 fok is lehet. Ezt nem tudjuk. Ne számítsen senki olyan típusú vásárra, amiből egyébként 500 van, Pesten a Vörösmarty téren fényekkel. Ezzel nem tudunk versenyezni. Tudom sokaknak ez –olvasom a facebook-ot – ilyen meg

olyan hangulatot ad. Lesz szépen karácsonyfa, betlehem és kb. 10 napos vásár lesz és lesz betlehemi láng ünnepség, ami szokott lenni. A tavalyi, szerettünk volna egy másik irányba elmenni, de elképesztő költségei vannak. A jégpálya is nagyon sokba kerül. Az igazi jég még 10 millió Ft felett is van. Lesz egy szokásos hagyományos időjárásfüggő jégpálya a volt tenispálya helyén. Vállalkozó megcsinálja. Ha hideg lesz az tud működni. 2-3-4 hétig működött, de nem tervezünk. Nagyon nagyok a költségek és megint azt kell nézni, hogy mi a prioritás. ha van pénz, de az emberek nem tudják kifizetni ezeket a költségeket. Egy 10 millió Ft-os jégpálya bérlés kapcsán olyan jegyeket kellene eladni, ami nagyon drága. Igen lesz adventi vásár. Szolid lesz és a tartalmi kérdésekre fogunk hangsúlyt fektetni a közösségi együttlétre. Tulajdonképpen a karácsonynak ez a lényege, nem a vásár. Szeretettel nem lehet megvásárolni az nem árucikk. A közösséget sem lehet megvásárolni, a közösségi élményeket sem. Szerintem ez egy egyedi dolog itt Gödöllőn. meg is szokták az emberek és szerintem jó is lesz. Gaál úr! Én elismerem azt, hogy az aláírásgyűjtés kapcsán volt a testületnek olyan döntése, hogy megvédjük a Főteret a politizálástól azoknak a tevékenységektől, amit látunk különféle más helyeken. Én azt gondolom, hogy a Főtér pláne most a város nappalija. Kohéziós erő és a kapcsokat keressük a közösségépítés kapcsán. Egy-egy politikai akció, amire a jogszabályok szerint van alkalom az megoszt. Ki így ki úgy gondolkodik. Pontosan tudtam azt, amikor a jogszabály kapcsán a testület azt fogadta el, hogy igenis tartjuk magunkat ahhoz, hogy ne legyen itt semmiféle olyan jellegű, ami megoszt a Főtéren. Ismertem a jogszabályokat, jegyző asszony pontosan elmondta, akkor is azt mondtam, hogy nekünk demonstrálni kell azt, hogy ez nekünk a város nappalija, ahol együtt vagyunk. Politikai hovatartozástól függetlenül jól érezzük magunkat, ahol adventi ünnepséget lehet szervezni. Ahol ott vannak a nemzeti ünnepeink és együtt vagyunk és nem különféle politikai erők osztják meg a Főtéren átmenők gondolkodását. Ez az alapelv. Ezt továbbra is így gondolom. Én ma is így gondolom. A jogszabály így rendelkezett. Lehet gyűjteni aláírást, oda lehet menni. Ön is, Uram még egyszer, tetszik engem hallgatni, én nem szóltam bele, meg tetszik engem hallgatni? Uram még egyszer, befejezem, jó? Én arról próbálok beszélni, amit Ön kérdezett. Ha nem akarja meghallgatni, akkor nem válaszolok rá. Semmi probléma, van jobb kérdés, izgalmasabb.

Belekiabálás hallatszik.

Dr. Gémesi György polgármester: Igen Uram, mert nem a témához szólt. Politikáról volt szó. Na jó vannak dolgok, amit inkább hagyja az ember. Még egyszer azt mondom, lehet a jogszabályoknak megfelelően mindent csinálni, én nem örülök neki, de ez az én magánvéleményem. Ami a szakemberek kérdését jelenti, nem tudom kinek mi köze hozzá, hogy én milyen bádogost hívok. Mondtam egy példát arra és ami most is így van egyébként, nincsenek szakemberek Magyarországon. 500-600 ezer közötti, mások azt mondják 700 ezer ember között van külföldön. Ezek az emberek jó szakemberek.

Megint belekiabálás hallatszik.

Dr. Gémesi György polgármester: Jó. Megengedi, hogy elmondjam a véleményemet vagy nem? Ha nem akkor befejezem és válaszolok a többi kérdésre. Köszönöm szépen. Tisztelettel

és alázattal. Még egyszer. Nincs szakember. Nincs versenyképes magyar ipar, nincs versenyképes magyar vállalkozói szektor, nagyon szűk az a szelete, amelyik minőségi munkát tud produkálni. Igen valóban elmondta a bádogos, maga mondta el, hogy ebben a térségben két évre előre le van kötve minden munkája. Elmondta, ha érdekli Önt, azóta már készen vagyunk ezzel a javítással, amiket kellett. Elmondta, hogy hárman vagy négyen vannak egész Pest megyében, akik versenyképesek. Kontár van bőven, de az aki versenyképes és meg tudja oldani, hogy ne folyjon be a víz az meg kevés. Ez tény. Önnek nem baj, vagy jó, hogy külföldön vannak, ez az Ön saját véleménye és az én saját véleményem. Nekem nem jó, hogy külföldön vannak. Szerintem itthon kellene lenniük és itthon kellene segíteni sok-sok mindenben, ami van, de azt is megértem, hogy nincsenek olyan fizetések. Nagyon örülnék az ötszörös fizetésnek, de mit mondanának a gödöllőiek, hogy ötszörös fizetést adnánk és azok a beruházások nem történnének meg, amiket Önök igény szerint előterjesztenek. Tudja, hogy milyen bérek vannak a Hivatalban? Tudja, hogy milyen bérek vannak a Könyvtárban? És miért dolgoznak 2-3 diplomával emberek, azért mert szeretik Gödöllőt és szívesen dolgoznak velem együtt? Elképedne, a maga nyugdíja több mint amennyiért dolgoznak havonta emberek a mindennap. Maradjunk ennyiben, jó? Menjünk olyan kérdésekre, melyek izgalmasabbak. Ami a Péter kérdéseit illeti, két kérdés részben a körforgalom kapcsán megválaszolod. A Bajcsy és Rögös és az uszodánál lévő körforgalom merült fel az úr részéről. Ha jól tudom ez volt a legfontosabb. A tömegközlekedés kérdése. Az a baj, hogy a tömegközlekedés városi feladat a belső tömegközlekedés. Ezért mi évi 100 millió Ft-ot fizetünk ezért a szolgáltatásért, amivel én sem vagyok megelégedve. Elmondták a VOLÁNOS-ok, ha tetszik, ha nem tudomásul kell venni évente 5 %-ot csökken az utazók száma Gödöllőn. Ha 10 évre visszamennek akkor 50%. Az a helyzet, hogy ez olyan ördögi kör, amiből nehéz kijönni. A finanszírozás az alapja, hogy működjön egy szolgáltatás. Abban van városi pénz, a jegybevétel és ebből nem tudják kihozni azt a szolgáltatási szintet, amit elvárunk. Ez a mi feladatunk. Az is egy nagy dolog, hogy meg tudunk állapodni a VOLÁN-nal. Ezért a 100 millió Ft-ért ezt biztosítani tudja. Átmenő közlekedés nem a mi feladatunk. A HÉV az összes többi nem. Amin a mi dolgunk korábban, szintén volt alpolgármester úrral az elővárosi közlekedés. Javulni fog nagyon. Azt gondolom, hogy azzal, hogy P+R parkolókat építünk azzal hogy kerékpártárolókat építünk a vasútállomáson azzal inspiráljuk az embereket arra hogy vasúttal menjenek Pestre. Egyébként jó lesz szerintem ez a vasút. Tényleg jó lesz. Még nem tudom hány perc alatt ér fel. Bízunk benne, tudom, hogy Te szakember vagy és jobban látod belülről én nem látom én bízom abban, hogy 25-30 perc alatt a Keletiben lehet lenni. Tényleg nem éri meg autóval mászkálni az autópályán. A Keleti pályaudvar már a városközpontja és onnan meg gyorsan megy a metró. Én azt tudom ígérni, hogy ha elérem a 65.életévemet és ingyen utazhatok, akkor fogom használni a tömegközlekedést. Még nem tartunk ott. Ami az autópálya sávszélesítést érinti abban igazad van, hogy flottábbul menne Mogyoród és környékén a közlekedés, de nem tudja befogadni, ez olyan mint a víz, feltorlódik mögötte. Az árvíz is azért alakul ki mögötte, mert nem tud átmenni az átereszek. Ez ugyanaz, az autók száma nem csökken. 33 ezer volt 1990-ben, most pedig 54 ezer. Azt kell valóban és teljesen egyetértek, egy picit átterelni az embereket. Ehhez komfortosabb szolgáltatás kell a HÉV-nek többet kell produkálnia, a VOLÁN-nak többet kell tudnia produkálnia és bízunk benne, hogy vasút többet fog a következő időben. Gödöllőnek a

budapesti irányból megközelíthetősége azért jó. Azzal, hogy a HÉV megvan, azzal hogy buszközlekedés, vonatközlekedés van. A kritikus pontok közlekedési szabályok. teljesen igazad van. Rendőrség részéről Farkas Imre itt van. Nincs annyi ember, aki ezt a rengeteg szabálytalanságot a Rendőrség részéről számon kérné, de azért van ellenőrzés. Sebességmérés is van Gödöllőn. Erre azt tudom mondani, hogy kultúra kérdése. Az, hogy nem beszélünk bele egymás beszédébe, ez is kultúra kérdése. Meghallgatjuk a másik véleményét. Az is kultúra kérdése. A közlekedés is kultúra kérdése. Agresszívvá vált a társadalom. Kétségen kívüli egészen más feszültek az emberek. Pillanatok alatt akarnak egyik-pontból a másikba jutni. Bizony kihozza ezeket a reakciókat. A KRESZ az KRESZ. Az szabály. Annak betartása nélkül nem lehet közlekedni. Tényleg van ilyen. Bízunk abban, hogy javulni fog a helyzet. Sok minden javult ezen a területen szerintem, de messze nem optimális. Mindenre válaszoltam? Hajós Iskola és utána átadom a szót Gábornak. Majd beszélek a hulladékról. A Hajós iskola is óriási eredmény volt, hogy a zebra meg lett csinálva. 10 évig küzdöttünk a hatóságokkal. Nem a mi utunk az Isaszegi út. A gyerekek tornaórán át tudjanak menni egyik oldalra másikra. A forgalom nem fog megnövekedni, inkább torlódni fog. Ugyanannyi autó jön, de kétségen kívüli, hogy ott azért alakulhat ki veszélyhelyzet. Gábornak átadom a szót.

Könczey Gábor tervező: Az egyik kérdés az volt, hogy a Bajcsy és Rőges utca csomóponttal kapcsolatosan történt-e forgalmi vizsgálat. Igen, én csináltam. Forgalomszámlálás is történt a csomópontban. Méretezése a szabály szerint, ezt most nem mondanám el én is nehezen tanultam meg. Körforgalom esetében leméreteztük és ezek le fogják bonyolítani a forgalmat. A másik csomópont a vasútállomás előtti csomópont és az Isaszegi csomóponttal kapcsolatban is történtek forgalomszámlálások. Részben a vasúti tervezés során, részben én is csináltam ide egy munkát, ami az uszoda telepítéssel volt kapcsolatos. Itt is megtörténtek a méretezések. Ez elég bonyolult ügy. Főleg az uszoda kapcsán nagyon érdekes helyzet. Kétféle helyzet van. Az egyik az amikor az uszodában rendezvény van és utána hirtelen el akarják hagyni az uszoda területét az autók és a gyalogosok. Az ottani csomópontnak ezen terheléseit úgy kell figyelembe venni a csúcsidei terheléseket, hogy ugyanakkor nem lehet abszolút csúcsra mértegni egy egyébként a 99%-ban a hétköznapiakban működő objektumot. A közlekedésben ez mindig egy gond, ha kulturális létesítmény közelében tervezünk. Meg kell találni a megfelelő arányokat. Gondoljuk el, hogy egy körforgalom esetében elhagyja egy csomó ember az uszodát és ott mennek át. A járműforgalom is el akarja hagyni a területet. Ezeket körüljártuk abban az anyagban. Ennek az véleménynek az ismeretében és figyelembevételével született meg a döntés, a mi nem teljesen egyezik mint ahogy hallottuk Polgármester úrtól a közútkezelők véleményével. Nem véletlen, mert bonyolult a probléma. Belső utak észszerűsítése. A TESCO, ALDI közötti összeköttetés a téma. Látták talán, terveztem annak idején 10 néhány évvel ezelőtt a Tesco rendezési terve kapcsán mielőtt letelepedett és ott már szóba került illetve leírtuk, hogy össze kell majd kötni, ne a Dózsa Gy. útra kelljen kijárnia és visszajárnia. Most isszuk a levét, hogy nem valósult meg. Miért nem valósult meg, azt nem tudom eldönteni. Az látszik, hogy a TOP SHOP oldaláról megvan a csonk. Azt is értem miért nincs meg a másik oldalról a csonk, mert akkor még nem volt Top Stop. Nem volt hova csonkot építeni. Előbb keletkezett a TESCO parkolója. Nagyon örülnék,

hogy ha sikerülne a városnak ezt a z összeköttetést kilobbizni. Magánterületekről van szó. A TESCO illetve a TOP STOP magánterületén van. Így nehezebb a dolga az embernek, hogy kötelezzon valakit, hogy közcélú közforgalomra használt út megépítésére.

Dr. Gémesi György polgármester: Kezdeményeztük többször ezt az összeköttetést, eddig nem sikerült. Tervbe volt véve, hogy ott legyen egy átkötés a cégek között. Ennek vannak nyilván gazdasági okai is. Én parkolóm, te parkolód, én cégem, te céged. Ebben a dimenzióban nem tudjuk ezt kezelni. Nem egyszer kezdeményeztük, hogy legalább gyalogos, ne csak autó. Hulladék. Van-e esetleg még kérdés? Hangozzon el a kérdés és arra megadjuk a választ. Fél 9 van én ráérek csak a többiek türelme fogy. Figyelünk.

XZ: Parkoláshoz szeretnék hozzászólni. Szerintem nagyon megfontolandó a tanulmány két megállapítása. Egyrészt nem szabad tovább bővíteni a fizetős parkolót másrészt meg kell szüntetni az ingyenes parkolási engedélyeket. Azért hogy legyen parkolóhely a belvárosban illetve ne terheljük a belvárost. Akinek ingyenes jogosultsága van ebbe a parkolóba az idejön akkor is, ha megállhatna messzebb is. A másik Polgármester úr említette, hogy mindenkinek a háza előtt biztosítani kell az ingyenes parkolást. Ez sajnos szerintem nem igaz. Minden gödöllőinek biztosítani kell azt, hogy ügyeit intézze azonos feltételek mellett. Ha én bejövök Máriabesnyőről, akkor én tudjak ingyenesen parkolni. Az is közterület és dolgom van az üzletsoron. Azért jövök, hogy ügyet akarok intézni. Ugyanez a hivatali parkolókkal kapcsolatban. Nekem az a véleményem, hogy nincs olyan hogy a hivatali ügyintézők fontosabbak. Egy demokratikus társadalomban minden dolgozó munkája fontos. Ilyen alapon itt bárki itt a húsboltban is akár kaphatna ingyenes pakolást, mert szeretek odamenni húst vásárolni, fontos az ő tevékenysége. Azt is elárulhatom, hogy gyakrabban járok a hozzá mint az önkormányzathoz. Ő is fontos személyiség. Személy szerint megmondom őszintén egy önkormányzatnál, hogy az ügyfeleket sétáltatjuk, Művelődési Háznál parkoljon 10 Ft-ért, nem racionális és nem udvarias. Ha én mint üzletember azt mondom a vevőimnek, hogy a dolgozóink itt parkolnak és menjetek hátrébb 200 métert az nem megy. Ugyanez van szerintem az önkormányzatnál is. Ha egy ügyintéző parkolójában állhatna 10 ügyfél, akkor a 10 ügyfelet kellene előnyben részesíteni. Elismerem mindenki munkáját. Nekem is gondom van az önkormányzat munkájával, a dolgozókkal is szerintem nemcsak gyakorlati akár elméleti is. Köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: Én értettem mit mondott. Ez nagyon jó, de nem értek vele egyet. Ezen ne vitatkozzunk. Nem azért mert előnyben részesülnek a dolgozók, hanem mert minden más munkahelyen megvannak ezek a lehetőségek. Az Erkel iskola tanárai a Művészetek Háza előtti parkolóban parkolnak. Ott nem tudnak az iskola előtt parkolni, mert nincs annyi parkoló. Kérik is, hogy megkapják ezt a lehetőséget, hogy az Ön gyerekét tudják tanítani és 8.00 órára beérjenek. Nekik is vannak dolgaik. például az SZTK dolgozói, köztük sok orvos van, nap közben ki kell menni, mert beteghez hívják. Ne nyissunk most vitát. Ebben az önkormányzati dolgozók a legkevésbé izgalmasak és érdekesek. Ők is ott vannak, akik adott esetben kimennek ügyet intézni, mert hatósági ügyben saját kocsiját használja és kimegy

a város végébe, hogy megnézzé azt a bejelentett ügyet, amit Ön vagy más állampolgár bejelentett. Nem nyitnék ebből vitát. Gödöllőn minden állampolgárnak biztosítva van, hogy 10 Ft-ért másfél órán keresztül intézze az ügyét a városban kb. 2 percet kell gyalogolni. Vagy hármat. Harmadik az, hogy Besnyőről is fel lehet jönni biciklivel. Én biciklivel járok ha olyan az idő. Örömmel biciklizek Önnel, adott esetben még kölcsön gépet is adok. Megmutatom milyen kellemes jó érzéssel lehet feljönni. Van egy munkatársunka VÜSZI Kft-ben, aki naponta biciklivel jár hölgy létére Besnyőről. Tél víz idején is megcsinálja ezt. Ezeket a közlekedési szokásokat, hogy rögtön az ajtó előtt és a többi azokat át lehet szépen lassan nagyon lassan át lehet alakítani. Nem értek egyet Önnel. Nem úgy van, hogy a lakóház előtt kell biztosítani a parkolást. Önnek a lakóházának belül kell megoldani a parkolást. Én a lakótelepekről beszéltem, amikor azt mondtam, hogy kapnak egy igazolást, mert lakótelepnek nincs belső udvara. A lakótelepi emberek szeretnék a házuk előtt tudni a kocsijukat és nem 300-400 méterrel odébb és még vagyonvédelmi biztonsági problémát is jelent. Ezek nem véletlenül vannak így, nyilván nem értette jól. Én vagyok a hibás, hogy nem mondtam el jól. A Bajcsy Zsilinszky úton is szépen a lakóingatlanon belül kell megoldani a parkolást. Nekem is és én is beállok a lakóingatlanom belső részére. Ott tárolom és ott vagyok a kocsimmal. Önnek is és mindannyiunknak ez a feladata. Mint az is, hogy levágni a fűvet a háza előtt. Vannak ilyen problémáink is. Nem ez a mai fórum témája. Röviden a hulladék témájáról, mert ez nagyon izgalmas kérdés. Én kaptam két-három héten belül elképesztő mennyiségű hideget és meleget. Én ezt elmondtam és most is vállalom ezen a fórumon és a testület előtt már elmondtam. Nyilatkoztam is. itt egy szándékos politikai akcióról volt szó. Ahol nem az volt a fontos, hogy 350 ezer embernek szolgáltunk. Nem az volt a fontos, hogy 400 ezer ember dolgozik, hanem az, hogy Gémesi Társulat éléről mondjon le. Nem vicces történet ez egyébként. Én ezt 13 éve végzem ezt a munkát egyetlen fillér térítés nélkül. Gyakorlatilag, ha kiszámolja havi 400 ezer Ft-ból mennyit vihettem volna haza 12-13 év alatt. Akkor elképesztő az amit én megtettem. Én ezt szívesen tettem. Nem gondolom, hogy bele kellene vágni másnak a szavába. Jó?

Bekiabálás.

Dr. Gémesi György polgármester: Uram! Tisztességes munkáért az én fizetésembe belefér mint sok minden más, például az ATV-be megyek nyilatkozni. Akkor az is belefér a munkámba, és azért sem veszek fel pénzt. Még egyszer én a fizetésemből élek, de ez a legkevesebb része a dolognak. Én vagyok a legkevesebb része ennek a folyamatnak. Itt 350 ezer ember szolgáltatása az volt veszélyben. Ami gyakorlatilag a finanszírozás leállítása után azt a veszélyt jelentette, hogy nem fog működni a hulladék. Én megléptem azt a lépést. Mások nem merték, mások hitelt vettek fel a működéshez. Mások önkormányzati pénzt toltak be alvállalkozókat nem fizettek ki. Én nem vittem bele a településeket, hogy 1,5 – 2 milliárd Ft hitelt vegyenek fel. Megléptem azt, ha a számlán nincs pénz, akkor elmegyünk a Katasztrófa védelem irányába. Ha Ön egy cégnek fizeti be a pénzt, amit úgy hívnak NHKV ZRT. kukaholding így szokták hívni. Ő szabályozza az árat, őt köteles jogszabály alapján gondoskodni arról, hogy ebből a pénzből, amit beszéd vagy nem szed be én a mai napig nem kaptam egy csomó számlát meg. Csak zárójelbe beteszem. Ebből a pénzből ő köteles a szolgáltatást finanszírozni, akkor nem kérdés az, ha nem finanszírozza, akkor itt valaki

bűncselekményt követ el. Még egy nagyon lényeges dolog. Ha tavaly 4,7 milliárd Ft-ot adott az NHKV Zrt. a kukaholding erre a szolgáltatásra és idén 3,2 milliárd Ft-ot, akkor másfél milliárd Ft-tal kevesebb pénzzel nem lehet ellátni a szolgáltatást. Szerintem ez fehér és fekete. Én azt tartottam az egészben felháborítósnak, hogy itt nem volt érdekes lesz-e 350 ezer embernek lesz hulladékszállítása vagy nem. És kívártak volna 10 napot, úgyhogy ott marad a hulladék. Én megmertem lépni azt, tárgyaltuk a katasztrófavédelemmel elment Gyenes Szilárd három napig tárgyalt, majd két napig csönd volt, és mikor Én megtartottam a sajtótájékoztatót, akkor délután berendelték, és szerdán már működött a szolgáltatás, és furcsa módon most finanszírozzák, az eszközeinket elvitték megfelelő javítóműhelyekbe, amiket már nem tudunk pénz hiányába. Azonnal meglépték azokat a feladatokat, amiket meg kellett lépni és beletolták a pénzt. Többbe fog kerülni, mint ahogy mi láttuk volna és ki látja el a szolgáltatást? A Zöld Híd. Az, hogy meg merték azt lépni, hogy megvonják a megfelelőségi engedélyét, ami nem hatósági engedély, hanem megfelelőségi tanúsítvány, ami annyit jelent, hogy Te csinálhatod, Te csinálhatod, Te csinálhatod. Az egyértelmű politikai üzenet. Én nem kívántam tovább ennek a Társulásnak az elnökeként és nem kívánok tovább, de ragaszkodom a jogszabályokhoz és a társasági szerződéshez. A társasági szerződésben az van, hogy lemondással, halállal, vagy visszahívással szűnik meg a megbízatás, de csak három héten belül. Minimum három hét múlva lehet új elnököt választani. Én ma ügyvezetem a Társulást, nem a céget. Minden egyes átadás-átvételi dokumentumot előkészítünk. A felügyelőbizottság nyilatkozott arról, hogy semmi olyat nem csinált az ügyvezetés és jómagam, ami a döntésekkel ellentétben lett volna. Semmi olyan utasítást nem adtunk, aminek politikai vonzata lett volna vagy politikai oka lett volna. Megtörtént az ombudsmani jelentés, ami egyértelműen leírja a kukaholdinggal összes dolgot. Furcsa módomban agyon hallgatják. Le van írva. Ombudsmant nem én választom, a politika választja meg. Leírta tessék elolvasni. Fel lehet menni. 10 oldalon keresztül azokat mondják, amiket én mondtam. Gyakorlatilag a tevékenységet jelenleg ellátja a Zöld Híd a Katasztrófavédelem irányításával azzal a 400 emberrel akivel dolgoztunk. Az, hogy milyen stílusban és milyen formában bonyolították le ezt a társulati ülést vagy bonyolódott le a társulati ülés hadd ne mondjam, mert minősíthetetlen egyébként. Hihetetlen emlékeztet bizonyos jellegű időszakokra. Politikai döntésre mikor berendelik a Polgármestereket a Fidesz irodába 13.00 órakor és 15.00 órakor van társulati ülés. Itt aláírják polgármesterekkel, hogy mit kell csinálni. Ezt a mi országgyűlési képviselőnk vezényelte. Tudom bizonyítani. Majd eljött oda ahova senki nem hívta. Vezényelte a szavazást. Ezt is tudom bizonyítani. Zárójel bezárva. Engem ez sem érdekel. Nekem ebből egy fillér sem származott. Ezt a munkát elvégeztem. Úgy fogjuk átadni a céget és a társulatot, hogy minden teljes mértékben rendben van. Ombudsmani jelentés. A kormány furcsa módon jóváhagyott 26,5 milliárd Ft-ot arra, hogy a kukaholdingnak azonnali segítyt adjon. Tarlós István visszakéri a fővárosi köztisztasági vállalatot a kukaholdingtól. Mind-mind azt igazolja, amit én mondtam csak én el mertem mondani. Tudom ez nem tetszett sokaknak, akkor is elmondom és akkor is el fogom mondani, mert szakmailag és az embereknek biztosított szolgáltatás szempontjából ez volt a korrekt és ez volt a követendő. És működik és el fogják november végéig vinni a zöld hulladékot. Nyilván hibázik a rendszer sok tekintetben, mert be kell hozza önmagát. Nem olyan egyszerű, de meg fogják oldani. Át fogom adni ezt a helyet. Én felálltam már csak az új elnök nincs meg. Pártközpontban ezt is

kijelölték már, állítólag a váci polgármester fogja csinálni. Sok sikert kívánok neki ehhez a munkához. Azért sajnálom, mert szívvel és lélekkel csináltam és azt gondoltam ebben a térségben 350 ezer embernek nemcsak a szolgáltatását szervezzük meg hanem azt a környezetmegóvási és védelmi szemléletet is, aminek csak picit szelete az, hogy a hulladékba kidobott könyvekből könyvtárat csináltunk. 40 ezer felnőttet és gyereket oktattunk és vittük ki és mutattuk be hogyan kell és milyen formában működik a hulladékgazdálkodás és sorolhatnám tovább. Jó szakemberekkel dolgoztunk. Ezek az emberek felmondtak és elmennek ezek Gyenes Szilárdhoz és hozzám voltak kötődve érzelmileg és emberileg, szakmailag. Ezt visszaállítani megcsinálni nyilván lehet, sok pénzből lehet. nyilván meglesz rá a megfelelő forrás, de ez már nem az én dolgom. Én azt gondolom, hogy ami az én kötelességem volt a szolgáltatás működjön azt meg tudtam oldani ebben a hatalmas politikai ellenszélben és Gémesi ellenes támadási hullámban. Engem az a része nagyon nem érdekel, hogy az én bőrömet viszik a vásárra. Az érdekel, hogy a szolgáltatás működik. És ez történt meg. Az én becsületemmel akik erre nem méltóak ezzel ne játszanak. Azt nagyon szeretném kérni. Igen tisztelt fideszes kollégák akik még itt vannak. Az üzenetem menjen oda ahova kell. Köszönöm szépen. Eltelt az idő. Köszönöm, hogy eljöttek. Kitérgyaltuk. Jó éjszakát mindenkinek. Vigyázzanak magukra. Készüljenek lassan-lassan a karácsonyra. Köszönöm szépen. Bezárom a közmeghallgatást.

Kmf.

Dr. Gémesi György
polgármester



Dr. Kiss Árpád
jegyző

