

Gödöllő Város Integrált Városfejlesztési Stratégia (2008-2013)

A dokumentumot Gödöllő Város Önkormányzata megbízásából készítették:

Értéktérkép Kft – 1014 Budapest, Színház utca 5-9. – www.ertekterkep.hu

TeTT Consult Kft – 1023 Budapest, Gül Baba utca 2. – www.tettconsult.eu

Projektben résztvevő munkatársak:

Értéktérkép Kft.

Varga-Ötvös Béla (ügyvezető igazgató)
Horváth Dániel
Németh Adrienn
Julis Bálint

TeTT Consult Kft.

Török József (Private Equity Kft.)
Földi Áron
Gáj Blanka

Gödöllő, 2008. május



Tartalom

Bevezető	5
1. A város szerepének meghatározása a településhálózatban	7
1.1 A város szerepe szűkebb és tágabb környezetében	7
1.2 Regionális, megyei, kistérségi szerepkör	9
1.3 Városkörzet, agglomeráció bemutatása	14
2. A város egészére vonatkozó helyzetértékelés	15
2.1 A gazdaság szerkezete, tényadatai	15
Gödöllő Város Önkormányzata pénzügyi, szervezeti alapadatai	15
Ágazati szerkezet	18
Vállalkozások helyzete	18
Turizmus	19
2.2 A helyi társadalom jellemzői, tényadatai	20
Népesség, népsűrűség	20
Természetes népmozgalom	21
Vándorlás	21
Korcsoportok megoszlása	22
Képzettség, műveltség	23
Foglalkoztatottság	24
Jövedelmi helyzet	25
2.3 A természeti és épített környezet ismertetése	26
Természeti környezet	26
Felszíni és felszín alatti vizek	27
Levegőtisztaság	27
Lakáshelyzet	28
Épített környezet elemei, műemléki védelem alatt álló épületek	29
Ingatlanpiac	32
2.4 A helyi közszolgáltatások szintjei, tényadatai	34
Közműellátottság	34
Zöldterületek	34
Közlekedés	35
Humán szolgáltatások	41
3. A városrészek területi megközelítésű elemzése	45
3.1 A városfejlesztési koncepcióról	45
3.2 A városszerkezet	46
3.3 Fejlesztendő városrészek azonosítása	47
3.4 Az egyes városrészekre vonatkozó helyzetértékelés	53
3.4.1 Központ	53
3.4.2 Kertváros	59
3.4.3 Haraszt	60
3.4.4 Blaha	62
3.4.5 Alvég	63
3.4.6 Fenyves	65
3.4.7 Egyetem	66
3.4.8 Máriabesnyő	67
3.4.9 Külterület	69
4. A stratégia céljai, illeszkedése	71

4.1 A város hosszú távú jövőképe	71
4.1.1 Jövőkép	72
4.1.2 Indikátorok	72
4.2 A jövőbeni fejlesztési irányok meghatározása	73
4.2.1 A város egészére vonatkozó 15-20 éves átfogó cél – az ököváros gondolat	73
4.2.2 A hosszú távú célok eléréséhez szükséges középtávú célok	75
4.2.3 Háromszintű célhierarchia	78
4.2.4 A jövőbeni fejlesztési irányok meghatározása városrészenként	79
4.2.5 Helyi gazdaságfejlesztési koncepció	90
4.2.6 Közlekedés	92
4.3 A stratégia koherenciája, illeszkedése más tervezési dokumentumokhoz	96
4.3.1. Illeszkedés a városfejlesztési koncepcióval, településrendezési tervekkel	96
4.3.2. Városrészek céljainak összhangja	100
4.3.3. Környezeti állapot fenntartása és kompenzálása	100
5. Akcióterületek bemutatása	101
5.1 Főter/Belváros (Központ 1.)	102
5.2 Királyi Kastély és parkja (Központ 2.)	107
5.3 Alsópark (Központ 3.)	108
5.4 Haraszi sport és rekreációs központ fejlesztése, kialakítása (Haraszt 1.)	109
5.5 Dózsa Gy. út keleti oldalának kereskedelmi-szolgáltató célú fejlesztése (Haraszt 2.)	110
5.6 Blaha városrész kereskedelmi-szolgáltató célú fejlesztése (Blaha 1.)	111
5.7 Vasútállomás környékének oktatási – egészségügyi szolgáltatások fejlesztése, valamint az épített örökség megóvása (Alvég 1.)	112
5.8 Egyetem fejlesztése	114
5.9 Fenyvesi alközpont fejlesztése	115
5.10 Királytelepi oktatási célú fejlesztés (Máriabesnyő 1.)	116
5.11 Máriabesnyői kapucinus rendház és templom műemléki együttese, teljes műemléki környezete (Máriabesnyő 2.)	118
5.12 Gödöllői Ipari Park fejlesztése (Külterület, Alvég 2.)	119
5.13 Repülőtér (Külterület, Alvég 3.)	119
5.14 Babat-völgy környezet-és ökoturisztikai fejlesztése (Szent István Egyetem – Külterület, Blaha 2.))	120
6. A stratégia megvalósíthatósága	121
6.1 Ingatlanlagzáldokodási terv	121
6.2 Nem fejlesztési jellegű tevékenységek ismertetése	139
6.3 Partnerség megvalósulása	142
Belső kommunikáció	142
Partnerközi kommunikáció	143
Vertikális kommunikáció	146
Külső kommunikáció	147
Integrált Városfejlesztési Stratégia elkészítése során megvalósult partnerség	149
6.4 A kommunikáció és partnerség értékelése	151
6.5 Projektmenedzsment szervezet intézményi kerete	152
6.6 Településközi koordináció mechanizmusai	155
6.7. Az IVS megvalósításának monitoringja	156
6.7.1. Ingatlanfejlesztő (városfejlesztő) társaság monitorozási tevékenysége	156
6.7.2. Polgármesteri Hivatal monitorozási tevékenysége	157
6.7.3. A Képviselő-testület monitorozási tevékenysége	157
7. Gödöllő Város Anti-szegregációs Terve	158
7.1. Anti-szegregációs helyzetfeltárás	158
7.1.1. A település főbb jellemzői az átfogó helyzetelemzés alapján	159
7.2. A Helyzetelemzés Összegzése: Hogyan érvényesül az esélyegyenlőség a településen?	178

7.2.1. Közzolgáltatásokhoz való hozzáférés biztosítása	178
7.2.2. Esélyegyenlőség a közoktatásban	178
7.2.3. Egyéb források bevonásának lehetősége	182
7.2.4. Telep-felszámolási program	185
7.3. Anti-szegregációs program	186
7.3.1. Önkormányzati tulajdonú külterületi lakott terület /Szárítópuszta/	188
7.3.2. A roma népességet magas arányban koncentráló városi szegregátumok, telepek, telepszerű képződmények helyzetének elemzése	191
7.4. Tervezett Konkrét Beavatkozások Gödöllőn 2007-2013	191
7.4.1. Lakhatási integráció	191
7.4.2. Közzolgáltatásokhoz való hozzáférés javítása	192
7.4.3. Közoktatási esélyegyenlőség biztosítása	192
7.4.4. Munkaerőpiaci integráció elősegítése	194
8. Felhasznált dokumentumok	202
9. Mellékletek listája	203

Bevezető

Gödöllő város integrált városfejlesztési stratégiája (IVS) középtávra – 7-8 évre – szóló, stratégiai szemléletű, megvalósítási indítékú, és komplex területi szemléletű dokumentum. Az integrált városfejlesztési stratégia a joghatályos és a 2008. év folyamán elfogadásra kerülő településrendezési tervek rendelkezésre álló dokumentumaira és a hosszú távú városfejlesztési koncepcióra támaszkodik.

Az integrált városfejlesztési stratégia az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium által gondozott *Városrehabilitáció 2007-2013. – Kézikönyv a városok számára* c. dokumentum útmutatása alapján készült. Az integrált városfejlesztési stratégia készítése során olyan beruházások kiválasztása volt a cél, amelyeket csak közösségi forrásokból lehet megoldani, mivel a piac arra nem képes. Ezzel együtt cél volt, hogy a piaci és a közösségi beruházások között egymást inspiráló dinamikus egyensúly jöjjön létre az integrált városfejlesztési stratégia alapján.

Gödöllő város kedvező adottságokkal, jelentős történelmi múlttal, reményteljes lehetőségekkel rendelkező település, mely tényezőkre fenntartható fejlődési pálya építhető. Kiváló gazdaság- és közlekedésföldrajzi helyzete, szellemi potenciálja mellett a közép-magyarországi régió egyik tudás- és kulturális központja, a csaknem hárommilliós régió egyik pólusa.

A tudásgazdaságban a Szent István Egyetem révén nemzetközi szinten pozicionálja magát (agrár- és környezettudományok, géntechnológia, biotechnológia, stb.), magas technológiai színvonalú és hozzáadott értéket képviselő gazdasági szervezetek vannak jelen, európai jelentőségű idegenforgalmi attrakciókkal rendelkezik (Grassalkovich-kastély, Művésztelep). A városra mindig is jellemző volt a polgárosodott miliő, erőteljes a lokálpatriotizmus, a civil szervezetek tevékenysége.

Az önkormányzat határozott célja az Európai Unió támogatásainak és a magántőke, illetőleg a lakossági aktivitás bevonásának minél ésszerűbb felhasználásával elősegíteni a város kedvező lehetőségeinek kiaknázását.

Az integrált városfejlesztési stratégia a pozitív irányú, fenntartható beavatkozások átgondolt, megalapozott előkészítését szolgálja. Feladata a középtávú fejlesztési célok és azok települési, városrészi célterületeinek meghatározása és egységes megvalósítható folyamatba rendezése.

A stratégia egyik alappillére a városi kohézió erősítése. A város nyolc egymástól karakteresen megkülönböztethető városrészre osztható. Az integrált városfejlesztési stratégia részét képezi a városrészek közötti kohézió (integráció) vizsgálata, helyzetelemzése.

A város különleges adottságú, de nem megfelelően érvényesülő, a lehetőségeket és a városi igényeket nem kielégítő nagy központi térrel (főtér) rendelkezik, mely további kisebb térképződményekre tagolódik. A belvárosi térszerkezetet meghatározzák a Grassalkovich Kastély környezetének arisztokratikus terei (Alsó-, Felső park), és a főút, illetőleg a HÉV pályák által elválasztott ún. polgári terek, amelyek hangsúlyos elemei: a városháza, a volt községháza, a református templom, áruház, orvosi rendelő, valamint az ezen épületek mellé épült, mintegy térfalat alkotó magas panelházak, hagyományos építésű lakó- és középületek.

A középtávú fejlesztés fő irányai

A célterületek kiválasztásánál azon területekre összpontosítottunk, ahol az értékek, a kihasználatlan lehetőségek vagy a megoldandó problémák sűrűsödtek. A helyzetelemzés és a tervezés alapvetően a statisztikai hivatali (KSH) és az önkormányzati adatokra, információkra támaszkodott. A városfejlesztési koncepció és jelen munka során feltérképezett problémagócok kijelölték a beavatkozást igénylő területeket. Az értékek, értékes területek feltárásakor elsősorban a megőrzendő, védendő értékeket vettük figyelembe – a városrehabilitáció küldetésével összhangban – azzal, hogy a hasznosításnak, a hatékony városüzemeltetésnek is érvényesülnie szükséges (energiatakarékosság, vonzerő növekedés, partnerek bevonása a városfejlesztésbe, stb.).

A célterületek megjelölésénél figyelembe vettük a már meglévő önkormányzati fejlesztési szándékokat. Ezt követően választottuk ki a lehetséges célterületeket, majd az akcióterületeket. A stratégiai terv minden városrészben jelölt lehetséges akcióterületet.

Funkcióbővítő fejlesztések célja Gödöllő városára vonatkozóan, a városrehabilitációs kézikönyv adta opciók közül:

- A városi vonzerő növelése a városi és városrész központi területek fenntartható funkcióbővítő fejlesztésével. Gödöllő városrészeinek központi területei funkciókban igen szegények, sok tekintetben alapfunkciókat sem látnak el.
- Központi térrel nem rendelkező városok esetén központi tér kialakítása a városi jelleg fokozása érdekében. Gödöllő rendelkezik ugyan egy nagy központi térrel, de annak jelenlegi helyzete nem nevezhető főtérnek, ezért a központi tér funkciógazdagítása, urbanizálása elsőrangú cél és feladat.
- A város életében meghatározó városszervező funkcióval rendelkező történelmi városrészek, és az épített örökség részét képező városrészek érték-megőrző revitalizációja. A központi téregyüttes közelében elhelyezkedő Grassalkovich-kastély, a SZIE központi épülete (volt premontrei gimnázium és rendház) és számos, a központi területeken található műemlék erre kiváló lehetőséget nyújt.

A konstrukció elvárt eredményei:

- A közösségi terek fizikai rehabilitációjával, egyes épületek felújításával, a környezetminőség javításával (zöldfelületek, gyalogos övezetek, energiaracionalizálás, parkolás megoldása, tömegközlekedés javítása, stb.) létrehozhatók a minőségi életfeltételek, amelyek javítják a lakosság, a turisták, valamint a helyi vállalkozók komfortérzetét, a település vonzerejét, és ezáltal a betelepülni szándékozó vállalkozások számára is kedvezőbb környezet hozható létre.
- A történelmi és kulturális örökség szempontjából is értékes városközpont, városrészek rehabilitációja hozzájárul Gödöllő város gazdasági és kulturális fellendüléséhez.
- A jobb és biztonságosabb települési környezet hozzájárul a megfelelő területhasználat érvényesítéséhez és a városszerkezet javításához.
- A városban és a központban vonzó közösségi területek alakulnak ki a lakosság és a városba látogatók számára.
- Turisztikai vonzerőként hozzájárul ahhoz, hogy a Királyi Kastélyt nagy számban látogató turisták meghosszabbítsák gödöllői tartózkodásukat és átlátogassanak a város főterére is.

1. A város szerepének meghatározása a településhálózatban

1.1 A város szerepe szűkebb és tágabb környezetében

Gödöllő város integrált fejlesztési stratégiája szűkebb és tágabb kereteinek a meghatározását az országos területfejlesztési koncepció (97/2005. (XII.25.) OGY határozat az Országos Területfejlesztési Koncepcióról – OTK) alapján fogalmaztuk meg. A város településhálózati elhelyezkedését e makroszintű összefüggésrendszerbe illesztettük be. A város településfejlesztési koncepciója, a város jelen várospolitikája, mint látni fogjuk, követi a dokumentumban megfogalmazottakat. Adottságai alapján pedig kiváló befogadó közege a megfogalmazott részcéloknak, ajánlásoknak.

Kapcsolódás az Országos Területfejlesztési Koncepcióhoz

A koncepció megállapítása szerint Magyarország küldetése kell legyen, hogy kapcsolatot teremtsen az Európai Unió nyugati tagállamai a Balkán és Kelet-Európa között. A város a koncepció alapján a Budapest-Moszkva és a Budapest-Bukarest fejlesztési tengelyen helyezkedik el, így különösen nagy szerepet kell kapjon ezen cél megvalósításában.

Gödöllő Budapesttől 30 km-re az agglomeráció keleti szektorában helyezkedik el. A város gazdasági mozgástere, fejlődési pályája szerves összefüggésben van a főváros és az agglomeráció helyzetével, mely metropolisz térséget alkot több súlyponti területtel, többek között Gödöllő térségével. A versenyképes Budapesti metropolisz térség megteremtésének érdekében Gödöllőn különösen szem előtt kell tartani a következő **részcélokat**:

– Budapest gazdaságszervező nemzetközi jelentőségű pénzügyi-szolgáltató, **K+F központ (kutatás+fejlesztés) szerepének** és az európai gazdaságba való szerves bekapcsolódásának megerősítése. A transznacionális vállalatok, különösen a pénzügyi és üzleti szolgáltató vállalatok közép- és kelet-közép európai, illetve a Balkán és Kelet-Európa térségére is ható irányítási-szervezési, K+F központjai megtelepedésének ösztönzése.

A nemzetközi versenyképesség fokozása érdekében az európai gazdaságba való szerves, elmélyült bekapcsolódás kiemelt fontosságú. Ehhez szükséges a közlekedési kapcsolatok mellett a szerves gazdasági kapcsolatok kiépülése is.

– A központi szerephez szükséges infrastrukturális és szolgáltatási fejlesztések ösztönzése. A metropolisz infrastruktúra fejlesztése a személyforgalom, az információ és kommunikáció technológiai, magas szintű üzleti infrastruktúra fejlesztések terén kell, hogy leginkább megnyilvánuljon. A logisztika, a közlekedési és a műszaki infrastruktúra fejlesztése során a Budapest tehermentesítése, valamint az ország más térségi lehetőségeinek kihasználása, egyes terhes funkciók leosztása fontos, kerülve az anyag és energiaáramlás további, túlzott helyi koncentrációját.

– Tudás-ipar és a magasan kvalifikált munkaerő-megtartó képességének növelése nemzetközi viszonylatban. A rész cél a helyi, **nemzetközi jelentőségű felsőoktatási kínálatra épített organikus tudásbázis növelésével, valamint az ország többi tudásközpontjával is**

szorosan kooperáló K+F és kooperációs kutatási aktivitás bővítésével együtt érhető el.

– **High-tech iparágak** és a kiemelkedően magas hozzáadott értéket előállító tevékenységek ösztönzése.

– Magas szintű üzleti, IKT (információs és kommunikációs technológia) és személyi szolgáltatások fejlesztése, melyek révén Budapest nemzetközi versenyképessége nagyban javulhat.

– **Nemzetközi turisztikai és kulturális központ szerep erősítése.** Egy világvároshoz méltóan sokszínű ugyanakkor sajátos helyi erőforrásokra épített kínálat megteremtésével, a nemzetközileg is kiemelkedő fürdővárosi szerep és **élénk kulturális élet** újraéledésének ösztönzésével, a térség nagyvárosaival (Bécs-Prága – Pozsony-Krakkó) kialakított kulturális együttműködés erősítésével.

– Az élhető város megteremtése, mely a minőségi életet lehetővé tevő **egészséges lakókörnyezet kialakításán, a pihenés és felüdülés tereinek bővítésén** és minőségi fejlesztésén alapul. Mindez az elkerülhetetlen nagyvárosi környezeti feszültségek és környezetszennyezés csökkentését igényli. Szükséges a funkcióvesztett területek revitalizálása, a városon belüli ipari (barnamezők), és lakófunkciójú válságterek (szlömösödő városrészek, lakótelepek) folyamatos rehabilitációja, funkciókkal való megtöltése, illetve a városon belüli és a várost körülvevő zöldterületek védelme és lehetőség szerinti növelése.

– **Az agglomerációs települések fizikai összenövésének megakadályozása, a zöldmezős beruházások és a belterületbe vonások korlátozásával, a főváros körüli zöld területek védelmével, illetve növelésével cél egy kiegyensúlyozott zöldfelületi rendszer, ökológiai és rekreációs „zöld gyűrű” kialakítása.** (Budai-hegység, Pilis, Visegrádi-hegység, **Gödöllői-dombság**, Ócsai TVK, Duna-mente, Tétényi-fennsík, stb.).

E gyűrűben biztosítani kell egyrészt a köztes mező- és erdőgazdálkodási zöldterületek ökológiai célú hasznosulását, másrészt a főváros számára minőségi rekreációs lehetőségek – a fenntarthatóság szempontjaival összhangban álló – széles körét (pl. **kerékpáros-, vízi-, horgász-, lovassport és turizmus, természetjárás, vízi turizmus, stb.**), lehetővé téve a jelenleg kevés helyszínen nagy terhelést jelentő kiránduló- és üdülőforgalom szétterítését, ezzel összhangban az erdők közjóléti szolgáltatásainak bővítését.

– **Harmonikusan működő, agglomerációs rendszer megteremtése, fejlesztések menedzselése az agglomeráció szereplőinek hatékony együttműködésével.** A főváros és elővárosi gyűrűjének fejlesztése egységes tervezést igényel, mely a kerületi, fővárosi, települési, megyei önkormányzatok, a régió, a közszolgáltatók és a társadalmi szervezetek partnerségén alapul. A hatékony végrehajtást is csak együttműködő menedzsmenti szervek biztosíthatják. Ezért törekedni kell az összes érintett település agglomerációs externáliákat kezelni képes intézményi kooperációjának biztosítására.

– A kiegyensúlyozott térszerkezet kialakítása, az alközpontok fejlesztése, az élhető lakókörnyezet megteremtése érdekében szükséges, hogy a különböző szereplők összehangolt, túlzott területhasználatot kerülő fejlesztési eredményeként az agglomerációban élők mind **nagyobb aránya számára váljanak településükön, illetve a szomszédos településeken elérhetővé a munkahelyek, szolgáltatások, csökkentve a közlekedési rendszer és a környezet terhelését.**

- Közlekedési kapcsolatok modernizációja, a környezeti szennyezéseket csökkentő beruházások támogatása, haránt irányú közlekedési kapcsolatok fejlesztése, forgalomcsillapító, az elővárosi gyűrűvel összehangolt integrált várostervezés megteremtése, a környezetbarát közösségi közlekedés előtérbe helyezése az egyéni közlekedéssel szemben. Javítani kell a fővároson belüli tömegközlekedést fenntartható megoldásokkal, valamint fejleszteni a dunai hajózást, mint potenciális városon belüli és agglomerációs tömegközlekedési eszközt.
- A fővárosi agglomerációnak az országra, annak fejlesztési pólusaira ható kisugárzásának erősítése; Ehhez a közlekedési és info-kommunikációs kapcsolatok megerősítése, a harmonikus gazdasági, döntéshozatali, politikai munkamegosztás kialakítása elengedhetetlen.

Gödöllő rész céljai, az OTK-ból levezetve

- A K+F központ szerep erősítése, annak ellenére, hogy a város nem megyei jogú város.
- Tudás-ipar és a magasan kvalifikált munkaerő-megtartó képességének növelése nemzetközi viszonylatban.
- Nemzetközi turisztikai és kulturális központ szerep erősítése.
- Egészséges élhető környezet kialakítása, a pihenés és felüdülés tereinek bővítése.
- Az agglomerációs települések fizikai összenövésének megakadályozása.
- Munkahelyek teremtése, a közlekedési igény csökkentése.

Gödöllő dinamikai típusának meghatározása

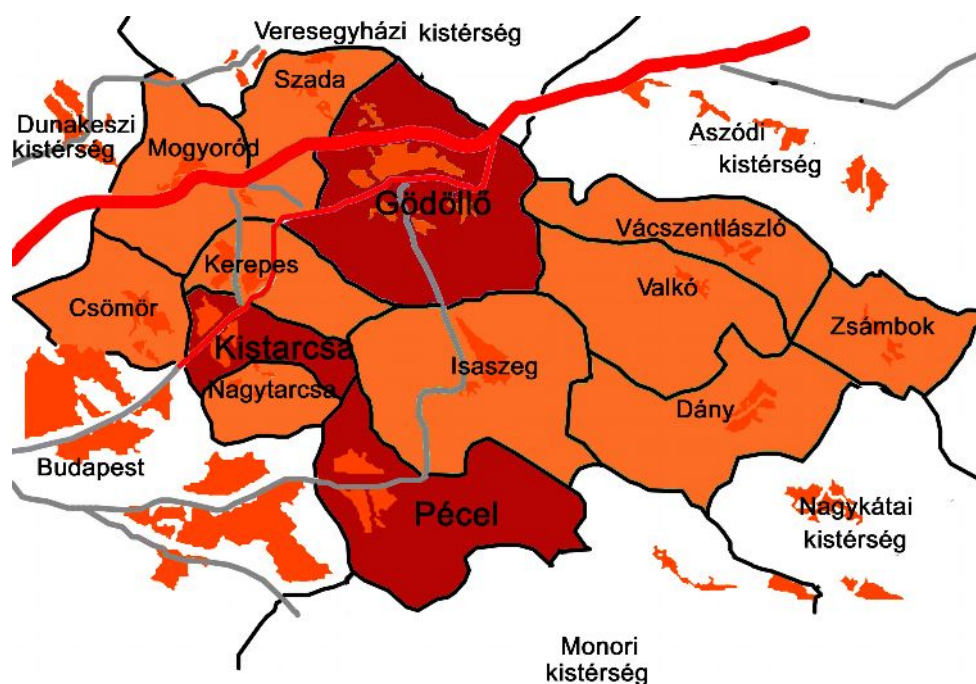
A város az ország legdinamikusabban fejlődő magterületének keleti részén található. A Gödöllői kistérséget az OTK a fejlett kistérségek közé sorolja. A fejlődés továbbra is folyamatos.

1.2 Regionális, megyei, kistérségi szerepkör

Gödöllő városa a Közép-Magyarországi Régió, azon belül Pest megye észak-keleti részén helyezkedik el, transzeurópai és hazai fő közúti és vasúti közlekedési folyósók mentén. A város a Budapesti Agglomeráció egyik pólusa, kiemelkedő szereppel a tudományos és kulturális életben, jelentős történelmi emlékekkel.

A város a Gödöllői kistérség központja. A kistérséget 2006-ban 13 település alkotta, melyek közül három város: Gödöllő, Kistarcsa, Pécel (az ábrán a sötétebb színnel jelölt települések). A kistérség városain kívüli 9 település: Csömör, Dány, Kerepes, Nagytarcsa, Isaszeg, Szada, Valkó, Vácszentlászló, Zsámbok. A települések közül a körülbelül 11 ezer lakossal rendelkező Isaszeg városi rangra aspirál.

Mogyoród Nagyközség önkormányzata 2007-ben úgy döntött, hogy átsorolását kéri a gödöllőiből a Dunakeszi kistérségbe.



A kistérség népessége 1990 óta 17 ezer fővel növekedett, amely 23%-os növekedést jelent a korábbi lakosságszámhoz képest. A népesség száma az országos tendenciáktól eltérően dinamikusabban növekszik, kedvező korstruktúrájú, és eléri a 107 ezer főt. Ez a növekedés körülbelül egyezik a megye átlagos növekedésével.

Gödöllő a budapesti agglomerációban való fekvése miatt szerves egységet képez az ország központi, és legdinamikusabban fejlődő részével, ami az innováció és a lakosság szuburbanizációjában is megmutatkozik. A mintegy 32 ezer fős, nagy hagyományokkal rendelkező város jelentős térségi funkciókkal rendelkezik, vonzáskörzete több esetben – pl. oktatás, egészségügy – túlnyúlik kistérségén.

Gödöllő kistérségi központtá válását megelőzően járási székhely volt. Ennek megfelelően számos intézmény van, amely térségi feladatot lát el. Az ingázó munkavállalók mellett a térségi feladatokat ellátó intézmények jelentős számú látogatót vonzanak a városba. Ehhez kapcsolódnak még az oktatási, egészségügyi és a kereskedelmi intézményeket látogató személyek. Durva becslés szerint a város nappali létszáma közel a duplája az éjszakainak.

A Pest megyei kistérségek népessége (fő) 1985-2004

	1985	1990	1995	2000	2003	2004	Változás 1990-2004 %
Aszódi kistérség	34 201	33 050	33 463	34 221	34 942	35 281	107%
Budaörsi kistérség	108 051	110 076	116 621	130 587	139 983	146 852	133%
Ceglédi kistérség	123 417	118 448	119 075	119 775	121 391	122 113	103%
Dabasi kistérség	38 370	38 241	39 787	41 272	42 654	43 475	114%
Dunakeszi kistérség	52 263	52 180	55 360	59 302	61 648	64 414	123%
Gödöllői kistérség	87 476	86 936	90 526	98 265	103 056	107 020	123%
Gyáli kistérség	66 516	64 358	66 037	69 864	71 945	73 493	114%
Nagykátai kistérség	56 970	54 712	55 482	58 425	60 782	61 481	112%
Pilisvörösvári kistérség	62 599	62 248	66 747	75 087	80 613	84 999	137%
Ráckevei kistérség	103 651	101 728	105 612	113 514	121 560	127 619	125%
Szentendrei kistérség	55 258	56 726	58 834	64 508	69 102	73 082	129%
Szobi kistérség	13 617	12 822	12 746	12 835	13 060	13 002	101%
Váci kistérség	66 270	64 454	65 270	66 897	67 926	68 467	106%
Veresegyházi kistérség	19 308	19 258	20 569	25 221	28 942	31 691	165%
Pest megye összesen	887 967	875 237	906 129	969 773	1 017 604	1 052 989	120%

Forrás: Pest megyei statisztikai évkönyv, KSH

A kistérség gazdaságföldrajzi helyzete kedvező. A térségen halad át az M3-as autópálya, a 3-as főút és a miskolci vasúti fővonal, a közeljövőben befejeződő M0-ás gyűrű és M31-es út, melyek a kedvező közlekedési lehetőségek miatt nagy gazdasági és logisztikai potenciált teremtenek.

A térség természeti-környezeti adottságokban, kulturális örökségben és szellemi javakban gazdag, a foglalkoztatottság magas és az országos átlagnál magasabbak a jövedelmek is. A kistérség központi és nyugati településeinek a gazdaság szerkezete, szervezeti összetétele korszerű, versenyképes ágazatok és vállalatok működnek. A térség része a tágabb budapesti agglomeráció és Pest megye mintegy hárommillió fős felvevő piacának.

Jelenleg a Gödöllői Kistérség belső kapcsolatrendszerének legfontosabb alakító tényezője, hogy – Dány, Valkó, Vácszentlászló, Zsámbok kivételével – Budapest agglomerációjához tartozó településekből áll, amely fővárosi dominanciájú viszony és ez a hatás egyelőre erősebbnek bizonyul a kistérségi kapcsolatoknál.

A főváros gazdasági, társadalmi, urbanisztikai agglomerációs hatása (alvóváros jelleg, ingázás, munkamegosztás gyengesége, etc.) a kistérség nyugati területeire erős, míg a keleti rész négy településére – Dány, Valkó, Vácszentlászló és Zsámbok – gyengébb. Gödöllő önállóbb, teljesebb városi struktúrával rendelkezik, amit illusztrál az a tény, hogy például többen járnak Gödöllőre dolgozni, mint onnan Budapestre vagy a kistérségbe.

A Budapest központú áramlások, az agglomerációs hatások egyensúlytalanságai az okai annak, hogy a kistérség belső integritása nehezen megoldható, a települések kooperációja alacsony fokú, pedig a természeti, a gazdasági és a demográfiai adottságok hasonlóak a településeken, infrastrukturális, közlekedési akadályok nincsenek az erőteljesebb kooperációnak. A kistérségen belüli települési kapcsolatokra az egyéni útkeresés a jellemző és nem a *konvergencia* (összetartás).

A kistérség nem tartozik a hátrányos helyzetű kistérségek közé. Ezért az országos területfelzárkóztatási stratégiában nem kiemelt fejlesztési térség. A besorolás hátránya, hogy egyes pályázati (támogatási) lehetőségek esetén magasabb önrészt kell biztosítani, valamint a néhány felzárkóztatási programból való kizárás. Ez utóbbi problémát a települések, illetve a kistérség egyéb forrásokból igyekeznek megoldani.

A főváros prioritásai között szerepel a térségi és regionális kapcsolatok erősítése és a döntési rendszerbe való integrálása. E prioritás célja a valóságban is létező területi egymásrautaltság intézményi kifejezése, a térségi, regionális kapcsolatok erősítése és döntési rendszerbe illesztése. A térségi prioritás önálló programjai arra koncentrálnak elsősorban, hogy a regionális együttműködésnek megalapozott, folyamatosan működtetett intézményrendszere alakuljon ki a konszenzussal létrehozott koncepciók mentén.

A gödöllői kistérség fejlesztésének központi gondolatát az öko-térséggé válás, a kiegyensúlyozott fenntarthatóság képezi.

Fenntarthatóság a

- *földhasználatban:* a táj-, a környezet- és az ingatlangazdálkodásban, a településméreték optimalizálásában, a térségi és a települési funkciók környezetkímélő tervezésében, ezzel kapcsolatosan a
- *megújuló energiaforrások felhasználásában:* a biomassza, a geotermikus energia, a nap, a szél, a víz hasznosításában, és ide soroljuk a korszerű hulladékhasznosítást is,
- *infrastruktúra fejlesztésében* (közmutatók, kommunikáció, oktatás, egészségügy, közszolgáltatások), és a *közlekedési rendszerek humanizálásában* (elkerülő és haránt utak, portmentesítés, belterületi forgalomcsökkentés, közösségi közlekedés),
- *humán és gazdasági értékek* megújítható gazdagításában, újratermelésében: az esélyegyenlőséghez és területi kiegyenlítődéshez közelítésben, a lakhatóság minőségének és a képzettség, műveltség fokozását, a munkahelyteremtés és

jövedelemtermelő képesség növelését, a rekreációs lehetőségek bővítését, a közösségi alkotóerő felszínre hozását és érvényesítését, stb.

A Stratégiai Célokként megjelenő Prioritások öt kiemelt fejlesztési irányt jelölnek ki, melyek szervesen összetartozó részterületekből tevődnek össze, így együttesük átfogja a Gödöllői kistérség fejlesztési elképzeléseit. A megnevezett prioritások nem sorrendet, hanem szerves egységet, fenntartandó összhangot képeznek:

1. Természeti környezet védelme, gazdagítása, környezettudatos településüzemeltetés, megújuló energiaforrások használata.
2. Közlekedési kapcsolatok fejlesztése.
3. Kultúra, sport és idegenforgalom fejlesztése.
4. Szociális, oktatásügyi, egészségügyi intézmények fejlesztése.
5. Helyi-térségi gazdaság, piac és tudományos élet fejlesztése.

A kistérségi együttműködés a jelen gyakorlati cselekvés szintjén konkrét – az ökotérséggé válás koncepcióját követő – rendező elvet kapott, amellyel a települések egyetértenek:

- 1) ***Patakok (Rákos-, Szilas-, Harta-, Csömöri patakok) és partmenti területeik revitalizációja.*** A patakmentéknek fejlesztési tengelyekként és az együttműködés közös alapjaként szükséges funkcionálniuk, mert ez kihat az életmódra (lakhatás, helyi rekreáció), az idegenforgalomra (lovak, kerékpáros utak, tanösvények), a foglalkoztatásra, a tájhasználatra, környezetvédelemre (élővizek, zöldfelületek, tájkép védelme, általában környezet ápolás, stb.), a térségben, településeken átívelő kapcsolatok kiépítésében és fenntartásában.
- 2) ***A megújuló természeti, gazdasági és humán energiaforrásokkal*** való gazdálkodás előtérbe kerülése, helyi felhasználásuk növelésének igénye, a közlekedéshálójai adottságok kihasználásával egyidejűleg. Gyakorlatilag mindegyik településen előfordul a geotermális energia, ami ésszerűvé teszi a mind teljesebb együttműködés és munkamegosztás kialakítását a megújuló természeti erőforrások felhasználásában (technológia, elosztás, fejlesztés, etc.).

1.3 Városkörzet, agglomeráció bemutatása

Gödöllő Budapesttől mintegy 30 kilométerre, észak-keletre található a Gödöllői-dombságban, a Rákos patak forrásánál és völgyében. Gödöllő területe 62 km², ebből 16 km² a beépített terület. A város K-Ny irányú kiterjedése mintegy 10 km, É-D irányban 12 km. A város központja a nyugati városhatártól mintegy 2 km-re, az É-D és a K-Ny irányú fő közlekedési útvonalak kereszteződésében helyezkedik el. A város különösen kedvező fekvésű közlekedésföldrajzi vonatkozásban, mivel a várostestet átszeli a 3-as főút és az M3-as autópálya, illetőleg a 80-as sz. Budapest-Miskolc vasúti fővonal. A közlekedési és ezen keresztül a gazdasági pozícióját jelentősen növelni fogja az a tény, hogy bezárul a város közelében húzódó M0 keleti gyűrűje, amelyből kiindulva (Pécel) megépül a M31-es ún. átkötő út az M0 és M3 autópályák között.

Gödöllő a budapesti agglomeráció keleti részének központja. Ez a tény, számos előnye mellett, komoly veszélyeket is rejt magában: lakás- és gazdasági célú betelepülői nyomás, zsúfoltság, gépjárműforgalom növekedése, környezetszennyezés, az átmenetiség erősödésével a helyi társadalom kohéziójának eróziója, stb.

A város Budapesttől való távolsága előnyös, mivel a főváros könnyen elérhető, ugyanakkor kellő távolságra van a nagyvárosi miliő kellemetlen és káros jelenségeitől. Jellemzően mutatja ezt, hogy az 1911-ben megépült Budapest-Gödöllő Helyiérdekű Vasút (HÉV) végállomása is itt található.

Gödöllő város állandó lakosainak száma 2005-ben 32.597 fő volt (Forrás: KSH). A város lakosságának száma enyhe növekedést mutat. A növekedést elsősorban a bevándorlás okozza. A 19-60 év közötti korosztályból mintegy 12.500 fő a munkavállaló. A munkavállalók 40%-a ingázik, legtöbbjük Budapestre jár dolgozni. A Gödöllőre járók száma mintegy 8000 fő, vagyis a Gödöllőre bejáró dolgozók száma meghaladja a helyben dolgozó gödöllőiek számát. A gödöllői munkanélküliségi ráta 3-4%, amely jóval az országos érték alatt van, és a közgazdasági normák szerint ez csaknem teljes foglalkoztatást jelent.

Az elmúlt évtizedben több mint duplájára nőtt a Gödöllőn bejelentett gépjárművek száma, ma meghaladja a 12.000 darabot, ami mutatja, hogy több gépkocsi van, mint ahány háztartás (11.000 körül), tehát a családok egyenél több autóval rendelkeznek átlagosan. Ehhez járulnak még a környező településeken lakók gépjárművei, melyek munkába járás, ügyintézés, vásárlás során, vagy átutazóban jelentősen megterhelik Gödöllő közúthálózatát. A térség gazdaságát jellemző adat, hogy a jövedelmek átlagosan 10-15%-kal magasabbak, mint az országos átlag, gyakorlatilag nincs munkanélküliség. Szintén magas a szakképzettek és a diplomások aránya, amely 10%-kal haladja meg az országos átlagot.

2. A város egészére vonatkozó helyzetértékelés

A város helyzetelemzése az alábbi négy dimenzió mentén értelmezhető:

- Gazdaság
- Társadalom
- Környezet
- Közszolgáltatások

A helyzetértékelés alfejezetei a Központi Statisztikai Hivatal, a város önkormányzati adatbázisa és saját gyűjtés alapján készültek el.

2.1 A gazdaság szerkezete, tényadatai

Gödöllő város gazdasága dinamikus, szerkezete korszerű. A város gazdaságának meghatározó szereplői ipari, illetve ipari-szolgáltató jellegű cégek. A helyi tőke túlnyomórészt kis- és középvállalkozásokból (kkv-k) áll. A vállalati méret és teljesítmény alapján a helyi gazdaság meghatározó szereplői multinacionális vállalkozások, pontosabban, azok itteni telephelyei. Ezek hosszú távon is Gödöllőn képzelik el tevékenységük folytatását. Gödöllő kiváló stratégiai fekvése miatt (Budapest és agglomerációja keleti kapuja) nagyobb távlatban is vonzó lesz befektetések, gazdasági tevékenységek telepítése, bővítése számára, amelyet az M0 keleti szektor és az M31 megépítése tovább javít.

Gödöllő város gazdasági szerkezetében körülbelül egy tucatnyi jelentős vállalkozás termeli a helyi gazdasági jövedelem majd felét. A város szempontjából viszont fontos, megbecsülendő elem, hogy a kisebb vállalkozások tőkeerejükhöz és jövedelemtermelő képességükhöz képest nagyobb foglalkoztatók, bővítik a gazdasági tevékenységek skáláját.

Jelentősebb helyi gazdasági integráció csak a volt Ganz Gyár területén, az egykori anyavállalattal kooperáló cégek között alakult ki. Ez az integráció kiemelt figyelemre érdemes, mert egyrészt helyi, azaz gödöllői tőkét jelent, másrészt pedig a jelen gazdasági integrációban benne foglaltatik egy potenciális térségi gazdasági klaszter kialakulásának esélye, azaz elképzelhető, hogy a független, de egymással kooperáló cégek kifelé nagyvállalatként is meg tudnak jelenni.

Hosszabb távon két alapvető kitörési pont mutatkozik a helyi erőforrásokra építő cégvilág megerősítésére: az idegenforgalom, valamint a Szent István Egyetem (SZIE) egyetemi infrastruktúrájához és kapcsolati rendszeréhez csatlakozó integráció.

Gödöllő Város Önkormányzata pénzügyi, szervezeti alapadatai

Az elmúlt években Gödöllő város gazdálkodása alapvetően stabil és kiszámítható volt. Ez időszak tapasztalatai talán elegendőek is lennének a koncepcionális alapelvek megfogalmazásához; a közeljövő azonban várhatóan jelentős jogi változásokat eredményez majd, így érdemes a ma még nem kellően kihasznált forrásokat is figyelembe venni.

A legfontosabb bevételi és kiadási tételek 2006-ban:

- normatív jellegű támogatások: évente a költségvetés 35%-a körül,
- iparűzési adó: 27%-a között
- ingatlanadók: 5%,
- SZJA-visszatérítés: 7%,
- ingatlanvagyonból származó jövedelem: 5% között ingadozik,
- egyéb (pályázati források, rendezvénybevételek stb.): 1%.

A kiadási oldal nagyobb tételei:

- normatív juttatások, elsősorban oktatási és egészségügyi célokra: 45% körül,
- városüzemeltetés: 6%,
- ingatlanvagyon-karbantartás: kb. 1%,
- önkormányzati beruházások, pályázati önrészek: 24% (korábban 20% körül volt)

Az önkormányzati gazdálkodásban 2005-ben a bevételek kb. 6,8 milliárd Ft, a kiadások pedig 7,5 milliárd Ft körüli összeget tettek ki, azaz a városi deficit elérte a 10% -ot. A korábbi években a költségvetés enyhe aktívummal zárt, vagy csak 1% körül volt a hiány. A 2005. évi tervezett hiány oka a beruházások mértéke volt, melyeknek megvalósításához külső forrás igénybevételére volt szükség.

A 2005. évben elindult tendencia a folytatódó beruházásokra tekintettel tartósnak mutatkozik, mert 2006-ra is hasonló mértékű hiányt terveztek külső forrás bevonásával.

Gödöllő iparűzési adóbevételei 1998-2007 között

év	Kivetett Iparűzési adó, Iparűzési adó bevétel 1000 Ft	Iparűzési adót fizető vállalkozások száma
2007	2175730	1955
2006	2306734	1816
2005	2172100	1761
2004	1970414	1691
2003	1811365	1730
2002	1629973	1482
2001	1232886	1275
2000	1258312	1261
1999	1508365	1020
1998	920000	1013

Forrás: önkormányzati adatbázis

A helyi vállalkozások által termelt jövedelem közvetlenül az iparűzési adó formájában, közvetett módon pedig a többi helyi adó és a jövedelmek után fizetett SZJA-visszatérítés formájában gazdagítja a várost. Éppen ezért, amikor helyi gazdaságról beszélünk, nem csupán a helyi cégvilág, hanem a helyi ingatlanpiac, illetve a helyi lakossági vásárlóerő kérdéseit is tárgyalnunk kell.

Magyarországon hosszú évek óta bizonytalan az egyik legfontosabb önkormányzati jövedelem, az iparűzési adó sorsa. Az integrált városfejlesztési stratégia időtávjában elképzelhető, hogy ez az adónem megszűnik, és helyét más bevételi források, elsősorban az ingatlanadó veszik át.

A bizonytalanság mindenestre fennáll, mivel alapvető ellentmondás feszül az adónemmel kapcsolatban. Egyfelől a cégek versenyképességét korlátozza, másfelől ugyanakkor az önkormányzatok számára az egyik legfontosabb és jól tervezhető bevételi forrást jelenti, harmadrészt az uniós szabályokkal is van illeszkedési gond. Egyelőre az iparűzési adó kiválthatatlan, illetve az önkormányzati pénzügyi rendszer majdani átfogó megváltoztatásával lehetőség nyílhat más bevételi forrás bevezetésére.

A gödöllőiek személyi jövedelme kb. 10-15%-kal haladja meg az országos átlagot. Ennek ellenére, meglepő módon, a gödöllői szolgáltatások színvonala általában alatta marad az országos átlagnak, ezért a gödöllőiek többnyire Budapestre járnak vásárolni, szórakozni stb., a jövedelem nem marad helyben. A polgárok gazdagsága, jövedelem- és vagyonteremtő képessége, vagyis a potenciálisan nagy keresleti oldal nincs egyensúlyban a kínálati oldallal.

A Gödöllőn jelen lévő nagy szellemi és jövedelmi-vagyoni potenciál, valamint a megnyilvánuló vállalkozói magatartás és aktív életvitel egy sajátos, eddig nem hasznosított gazdasági erőteret határoznak meg. Stratégiai időtávban nagy lehetőségek vannak: a tudásra épülő, kreatív tevékenységet igénylő munkahelyek létesítésében (például: egészséggazdaság, tudásipar, távmunka, helyi szellemi műhelyek, oktatás, különféle vállalkozások), a jelen lévő nagy- és növekvő számú, magas jövedelmű és igényű réteg, mint keresleti tényező szükségleteinek helyi kielégítésében, pontosabban az egyelőre virtuális helyi fogyasztói piac megteremtésében.

Ugyancsak kevésbé érezteti hatását a gödöllői gazdaságban az a több mint tízezer egyetemista, akik több-kevesebb rendszerességgel élnek a gödöllői egyetemvárosban.

Országos, illetve európai horizontról tekintve megállapíthatjuk, hogy Magyarország külgazdasági kapcsolataiban az európai uniós piacok kerültek előtérbe (a magyar külkereskedelmi forgalom több mint 60 százalékát teszi ki), amelyek a magas minőségű, környezetbarát termékek előállítását és kereskedelmét részesítik előnyben.

Az európai gazdasági és közigazgatási rendszerekbe történő integrálódás felértékeli az innovatív képességgel, rugalmassággal, jól képzett lakossággal, a közlekedési szempontból könnyen elérhető, infrastruktúrával teljesen ellátott településeket. Gödöllő adottságainak kihasználását, szellemi potenciálját ehhez a trendhez kell illeszteni.

Ágazati szerkezet

Az alábbi táblázat mutatja be Gödöllő város gazdaságának szerkezetét a működő vállalkozások nemzetgazdasági ágak szerinti bontásában. Ezen jól látszik a város gazdasági karaktere, típusa. A mezőgazdasági és az ipari ágazatok részaránya mindösszesen 20%-ot tesz ki a működő vállalkozásokon belül.

	Agrár (%)	Ipari (%)		Szolgáltató (%)				
év	A+B*	C+D+E*	F*	G*	H*	I*	K*	J+L+M+N+O*
2001	2,68	9,87	7,83	23,1	3,22	4,34	34,78	14,18
2002	2,62	9,55	8,25	22,3	3,1	4,59	35,4	14,19
2003	2,53	9,4	8,53	20,54	2,91	4,36	36,2	15,53
2004	2,55	9,15	8,23	20,26	2,68	4,12	36,94	16,06
2005	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
2006	2,49	9,03	8,64	22,09	2,59	4,42	33,16	17,58

Forrás: KSH 2001-2006

*Működő vállalkozások nemzetgazdasági ágak szerint (%): A+B: mezőgazdaság, vadgazdálkodás, erdőgazdálkodás, halgazdálkodás; C+D+E: bányászat, feldolgozóipar, villamos energia, gáz-, gőz-, vízellátás; F: építőipar; G: kereskedelem, javítás; H: szálláshely-szolgáltatás, vendéglátás; I: szállítás, raktározás, posta, távközlés; K: ingatlanügyletek, gazdasági szolgáltatás; J: pénzügyi közvetítés; L+M+N+O: oktatás, egészségügyi, szociális ellátás, egyéb közösségi, személyi szolgáltatás.

A tercier és kvaterner szektor magas részaránya a fejlett gazdasági szerkezetet mutatja. Megjegyzendő, hogy a nemzetgazdasági ágak megoszlása között lényegi elmozdulás nem volt 2001-2006 között.

Vállalkozások helyzete

Az ezer főre jutó vállalkozások számára vonatkozó értékek azt mutatják, hogy a városban működő vállalkozások túlnyomó többsége mikro- és kisvállalkozás. Kevés a sok főt foglalkoztató, feltehetőleg tőkeerős vállalkozás.

A vállalkozói szféra törekénységét mutatja, hogy a vállalkozássűrűség 2003. évi csúcserkéhez képest napjainkra jelentősen visszaesett a 10 főnél kevesebb személyt foglalkoztató vállalkozások száma úgy, hogy mindeközben a 10 főnél több személyt foglalkoztató vállalkozások száma kis mértékű emelkedést mutatott.

Vállalkozások száma (db/ezer fő)

év	Működő vállalk.	Működő jogi személyiségű vállalk.	Működő jogi személyiség nélküli vállalk.	0-9 főt foglalkoztató vállalkozások	10-49 főt foglalkoztató vállalkozások	50-249 főt foglalkoztató vállalkozások	250 - főt foglalkoztató vállalkozások
2001	115,16	24,38	90,77	111,45	3,69	0,56	0,2
2002	116,44	26	90,44	112,87	2,85	0,56	0,16
2003	119,81	29,18	90,64	116,06	3,04	0,55	0,16
2004	119,69	8,47	87,92	115,64	3,27	0,58	0,19
2005	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
2006	97,73	9,27	69,99	93,5	3,49	0,58	0,16

Forrás: KSH 2001-2006

Turizmus

Kereskedelmi szálláshelyek kapacitása az elmúlt 5 évben csökkent, miközben a vendégéjszakák száma – bár évről-évre jelentős változásokat képes mutatni – emelkedett. Ezer főre vetítve a vendégéjszakák száma most már megbízhatóan meghaladja az 500-600-at. Külön figyelemre méltó a külföldi vendégéjszakák növekvő aránya. 2006-ban az összes Gödöllőn eltöltött vendégéjszaka harmada külföldi látogatókhoz kötődött.

Kereskedelmi szálláshelyek forgalma 2001-2006

év	Kereskedelmi szállásférőhelyek száma/ 1000fő	Vendégéjszakák száma/ 1000fő	Külföldi vendégéjszakák aránya (%)
2001	26,74	576,91	23,1
2002	20,53	461,83	19,26
2003	24,9	509,51	35,87
2004	26,03	564,2	15,84
2005	6,6	828,18	20,11
2006	16,51	613,93	35,9

Forrás: KSH 2001-2006

2.2 A helyi társadalom jellemzői, tényadatai

A helyi társadalom alapadatai 2001-ben

Terület (km ²)	61,98
Állandó népesség száma (fő)	29.455
Lakónépesség száma (fő)	31.105
Lakónépességen belül 0-14 évesek aránya (%)	16,6
Lakónépességen belül 15-59 évesek aránya (%)	66,3
Lakónépességen belül 60- x évesek aránya (%)	17,1
Rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül (%)	39,9
Foglalkoztatottak aránya a 15-64 éves népességen belül (%)	57
Foglalkoztatott nélküli háztartások aránya (%)	31,5
Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül (%)	17,2
Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül (%)	10,3
Felsőfokú végzettségűek a 25 éves és idősebb népesség arányában (%)	24,3

Forrás: KSH népszámlálási adat, 2001

* Az oszlop tartalmazza a 2001-ben összeírt hajléktalanok (8 fő) adatait.

Népesség, népsűrűség

Gödöllő népessége az elmúlt másfél évtizedben egy lassú ütemű, kiegyensúlyozott növekedést mutatott. A 90-es évek eleji 29 ezer főről napjainkra már az állandó népesség meghaladja a 31 ezer főt. Ezzel az agglomerációban Érd és Vác mögött a harmadik legnépesebb település.

A három város – melyek területe szinte m²-re megegyezik – népességének elmúlt 5-6 évben történt változása más-más fejlődési karaktert tükröz.

Érd a budapesti agglomeráció délnyugati, legdinamikusabban fejlődő részén az erőteljes szuburbanizáció következtében 8,4%-kal növelte lakóinak számát (56.413 fő - 2001. évben

KSH). Gödöllő népességét kisebb mértékben érintette a fővárosból való ki-, és a vidékről történő beköltözés, így a lélekszám 3,5%-kal nőtt ez idő alatt. A város harmonikus gyarapodást mutat. Vác (35.105 fő - 2001. évben KSH) eközben kismértékű veszteséget könyvelhetett el népességéből.

Természetes népmozgalom

2001 (fő)		2002 (fő)		2003 (fő)		2004 (fő)		2005 (fő)		2006 (fő)		Természetes fogyás 2001-2006	
Születések száma	Halálozások száma	Születések száma	Halálozások száma	Születések száma	Halálozások száma	Születések száma	Halálozások száma	Születések száma	Halálozások száma	Születések száma	Halálozások száma	fő	Ezrelék
325	320	311	346	339	350	329	348	343	327	358	330	-16	-0,6

Forrás: KSH 2001-2006

A natalitási arányszám (a születési számoknak ezer élőhöz vonatkoztatása) 2001-2006 között negatív (-0,6), azonban az elmúlt évek adatait vizsgálva, a halálozás és a születés közti arányszám előjele folyamatosan változott. Kedvező tendencia, hogy a természetes szaporodás értéke a 2002-2004 közötti mélypontról kimozdult, és 2005 óta pozitívba lendült. A középtávon egyértelműen meghatározható stagnáló érték a magyarországi és a regionális adatokat ismerve pozitív eredmény.

Vándorlás

	2001 (fő)		2002 (fő)		2003 (fő)		2004 (fő)		2005 (fő)		2006 (fő)		Vándorlási egyenleg 2001-06 (fő)	
	Elvándorlások száma	Odavándorlások száma	Elvándorlások száma	Odavándorlások száma	Elvándorlások száma	Odavándorlások száma	Elvándorlások száma	Odavándorlások száma	Elvándorlások száma	Odavándorlások száma	Elvándorlások száma	Odavándorlások száma	Fő	Ezrelék
Állandó	723	881	851	966	889	1085	831	909	778	889	917	1017	758	25,1
Állandó és ideiglenes	1793	1937	1854	2085	1997	2208	2050	2031	1882	2052	2034	2399	1102	36,5

Forrás: KSH 2001-2006

A város lakosságának lassú, egyenletes emelkedése a belföldi vándorlási egyenleg pozitív értékének köszönhető. Az évi 6 ezrelék körüli átlagérték nem nevezhető jelentősnek, különösen, ha az agglomeráció néhány településéhez viszonyítjuk.

Figyelemre méltó, hogy a vándormozgalomban résztvevők létszáma évről-évre emelkedik; 2001. évi 3.730 főről 2006. évre 4.433 főre emelkedett.

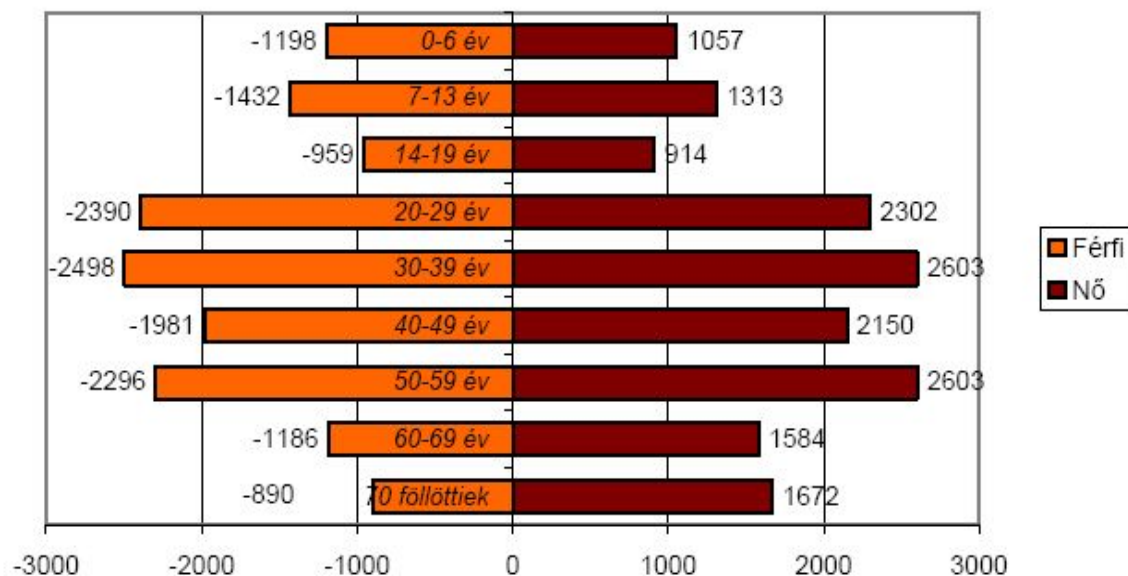
A városba irányuló belföldi migráció mára csökkent, de jelen van. A bevándorlási különbözet 1000 lakosra 6,7 fő. A belső migrációból történő népességnövekedés arányában nem nevezhető nagynak, ha a térség más településeivel összevetjük ezeket az adatokat: Pécel (25,6), Dunaharaszti (20,0), Dunakeszi (17,3), Göd (20,0) Visegrád (32,5).

Arról, hogy az elkövetkezendő 15 évben pontosan miként fog alakulni a gödöllői népesség létszáma és összetétele, nehéz nyilatkozni, mivel számtalan előre nem látható körülmény is alakíthatja a lakosok ki- és betelepülését. Ennek ellenére levonhatók az alábbi következtetések:

- A közeli nagyváros, Budapest még mindig a viszonylagos dekoncentráció időszakában van, bár már érzékelhetően megkezdődött a lakosság visszaáramlása is az agglomerációból a fővárosba.
Összességében, a következő 10-15 évben további 100-150 ezer fő budapesti és/vagy más magyarországi vidéki lakos agglomerációba költözésével lehet számolni. Ez egyfelől jelentős demográfiai nyomást jelent a városra, másfelől viszont kedvező, hogy az agglomerációba költözők között felülreprezentáltak a magasabb társadalmi státusúak.
- Gödöllő lakónépessége kiegyensúlyozott korfával rendelkezik, ami az előregedő magyar társadalomhoz képest kedvező demográfiai folyamatokat sejtet. Gödöllő városa a külső betelepülők fogadása nélkül is meg tudja tartani jelen népességét.

Korcsoportok megoszlása

Gödöllő korfája a kiegyensúlyozott társadalmak képét mutatja: a kisgyermek, gyermekek és fiatal felnőtt szülei generációja igen népes. *(Ábra a következő oldalon.)*



A népesség korösszetétele esetében azonban a következő folyamatra kell figyelemmel lenni. 2001 és 2006 között a város vitalitási index értéke 1 alá csúszott, ami azt jelenti, hogy az idősök aránya meghaladja a fiatalok arányát. A kérdéses időszakban jelentősen nőtt mindkét korosztály létszáma, és a helyi társadalmon belüli részaránya is. Azonban az idősök lélekszáma közel dupla sebességgel gyarapodott.

Ezzel a mutatóval Gödöllő igazodik az országos tendenciákhoz, de mindenképpen érdemes kihangsúlyozni, hogy ezzel az értékkel a kedvezőbb korszerkezetű települések közé tartozik. Azonban az önkormányzatnak erősödő előregedéssel kell számolnia a korösszetételből adódóan.

2001				Vitalitási index	2006				Vitalitási index
0-14		60-X			0-14		60-X		
fő	%	fő	%		fő	%	fő	%	
5377	17,81	5270	17,46	1,02	5779	18,49	6043	19,33	0,96

Forrás: KSH, 2001, 2006

Képzettség, műveltség

	2001		
	Legalább általános iskola 8. évfolyam a megfelelő korúak százalékában (15-X éves)	Legalább érettségivel a megfelelő korúak százalékában (18-X éves)	Legalább egyetemi, főiskolai oklevéllel a megfelelő korúak százalékában (25-X éves)
Gödöllő	93,6	56,3	24,3
Érd	92,3	43,2	14,1
Vác	93,8	49,3	15,7

Forrás: KSH, 2001.

A város lakosságának iskolázottsági szintje regionális és országos viszonylatban is kiemelkedő. A szakképzettek és a diplomások aránya mintegy 10%-kal meghaladja az országos átlagot. A megyei versenytársak összehasonlításában is megállapítható, hogy mind az érettségizettek, mind pedig a diplomások arányát tekintve érvényesül ez a 10%-os előny.

A szakképzettek és a diplomások aránya mintegy 10 %-kal meghaladja az országos átlagot, ugyancsak 10-15 %-kal magasabbak az országos átlagnál a jövedelmi adatok (ld. alább külön alfejezet).

Foglalkoztatottság

	Regisztrált munkanélküliek száma (fő)	Munkanélküliek aránya a 15-59 éves korcsoport létszámához viszonyítva (%)	Regisztrált munkanélküliek aránya 180 napon túl összesen (%)
2001	445	1,47	41,35
2002	391	1,98	39,13
2003	438	2,21	42,01
2004	458	2,3	45,42
2005	483	2,42	50,52
2006	551	2,75	48,09

Forrás: KSH, 2001 – 2006.

A munkaképes korú korosztályból mintegy 12.500 fő a munkavállaló. Gödöllő vonzásközpont, hiszen a munkába járási szokásokat elemezve arra a következtetésre juthatunk, hogy a Gödöllőn dolgozó gödöllői munkavállalók számát meghaladja a Gödöllőre beutazó munkavállalók száma.

A fenti létszámból mintegy 5000 fő jár el más településre, többségében Budapestre dolgozni. Ugyanakkor a Gödöllőre járók száma mintegy 8000 fő. A gödöllői munkanélküliségi ráta 3-4 %, az országos érték alatt van.

A tendenciák azonban azt mutatják, hogy a regisztrált munkanélküliek száma folyamatosan emelkedik, sőt a munkaképes korú lakosság létszámához viszonyított arány is jelentős emelkedést mutatott 2001 és 2006 között, hiszen 1,47%-ról 2,75%-ra nőtt ez az arány. Szintén jelzés értékű a tartós munkanélküliek magas aránya. Minden második regisztrált munkanélküli 180 napnál hosszabb ideje van állás nélkül, amihez még hozzájön a nyilvántartásból kikerültek köre is. Ez az érték fél évtized alatt közel 10 százalékponttal emelkedett!

Jövedelmi helyzet

A lakosság jövedelmi helyzetének változását a személyi jövedelemadó-alap, a személyi jövedelemadót fizetők lakossághoz viszonyított aránya, valamint a személygépkocsi állomány változása alapján követtük nyomon, Érd és Vác városokhoz viszonyítva.

A népesség jövedelmi viszonya jóval kedvezőbb az országos átlagnál. Még a két másik Pest megyei településhez képest is jobb foglalkoztatási helyzetet mutat az adófizetők magasabb aránya, és kiemelkedő jövedelmi helyzetet tükröznek az egy főre jutó SZJA-alap összegei is; figyelembe véve, hogy Érd és Vác szintén a tehetősebb települések közé tartozik.

A városok jövedelmi változásaiból figyelemre méltó, hogy az adózók száma 1000 főre vetítve az évtized közepére kiegyenlítetté vált, sőt Vác ebben a tekintetben jobb mutatóval rendelkezik Gödöllőnél, mialatt Érd is lemaradásának jelentős részét ledolgozta. Ezzel szemben a települések közötti jövedelmi különbségek hat év alatt jelentősen nőttek, Gödöllő javára! Például a személygépkocsi állomány dinamikus bővülése, a lakáshelyzet javulása is ezt támasztja alá.

	2001 (fő)		2002 (fő)		2003 (fő)		2004 (fő)		2005 (fő)		2006 (fő)	
	Adózó / ezer Fő	SZJA- alap/fő	Adózó/ ezer Fő	SZJA- alap/fő	Adózó/ ezer Fő	SZJA- alap/fő	Adózó / ezer Fő	SZJA- alap/fő	Adózó/ ezer Fő	SZJA- alap/fő	Adózó/ ezer Fő	SZJA- alap/fő
Gödöllő	466	586526	473	681227	474	780476	464	828446	454	901253	467	981040
Érd	436	491179	446	564146	449	633631	438	686308	436	747238	454	825692
Vác	455	502156	470	592869	472	658461	458	681422	445	723297	469	801294

Forrás: APEH 2001-2006. www.terport.hu

Személygépkocsi ellátottság

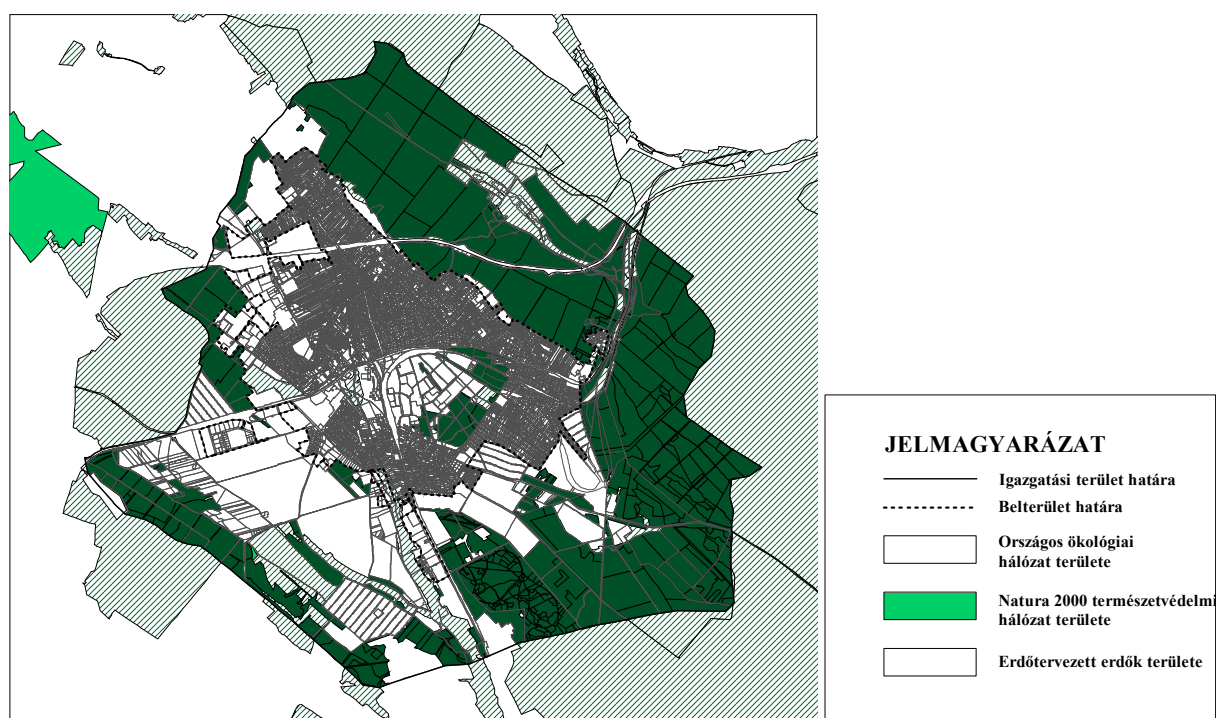
1000 főre jutó személygépkocsik száma					
2001.	2002.	2003.	2004.	2005.	2006.
329	347	362	368	373	380

Forrás: KSH, 2001 – 2006.

2.3 A természeti és épített környezet ismertetése

Természeti környezet

Gödöllő városában tradicionálisan kiemelt szerepet kap a természeti környezet figyelme. A település környezeti elemeket tekintve egyedülálló természeti értékekkel rendelkezik. Gödöllő és határa gazdag felszíni változatosságot mutat. A várost csaknem 2/3-ad részben természetvédelmi terület fogja körbe. A város területének több mint 40%-a fedett erdővel. A város területéből közel 35% élvez valamilyen természetvédelmi oltalmat. A természetvédelmi területen előforduló növény és állatvilág kiemelt figyelmet érdemel. A természeti elemek közül a felszín alatti és a felszíni vizek védelmére és a belvárosi levegőtisztaságra kell különösebb gondot fordítani. A többi természeti elem védelmében sürgős beavatkozásra nincs szükség, de hosszú távú védelmük tervezést és cselekvést igényel.



Gödöllő város igazgatási területén országos védelem alatt áll

- Gödöllői-dombvidék Tájvédelmi Körzet érintett területe
- Gödöllői Királyi Kastélypark, Természetvédelmi Terület
- Erzsébet park, mint műemlék

Gödöllő város igazgatási területén helyi védelem alatt áll:

- Erzsébet park I. (640/1 hrsz.), és Erzsébet park II. a 645 hrsz-ú terület
- József Főherceg Arborétum természetvédelmi területe (0175 hrsz.)
- KÁTKI-Park (Méhészet) kertje (0172/1 hrsz. g, h, j, l, m alrészletei)
- Isaszegi úti 22 db-ból álló platánfa (természetvédelmi érték)
- Szent István Egyetem botanikus kertje

Gödöllői Dombvidék Tájvédelmi Körzet

A város külterületének 1/3-a tájvédelmi körzet. A TK adta lehetőségek kihasználására irányuló programok (fenntartható, környezetbarát idegenforgalom, természetközeli nevelés stb.) csak a Tájvédelmi Körzet szakembereivel együttműködésben alakíthatók ki.

Felszíni és felszín alatti vizek

Felszíni vizek

Gödöllő különleges helyzetben van, hiszen itt található a Duna és a Tisza vízválasztó vonala. Kelet felé a patakok a Zagyva-Tisza vízgyűjtőrendszerbe tartoznak. A város északi részén van a Rákos-patak forrása, mely patak északról dél felé végigfolyik a városon, melynek alsó szakaszain tavakat képeztek ki. Ezen tavak sajnos több esetben igen leromlott állapotban vannak.

A csapadékvíz elvezetése a magasabb területek kivételével megoldottnak mondható. A csapadékvíz elvezetés, illetve a fokozott beépítés és a közterületek aszfaltozása miatt a talajvizek, források vízutánpótlása lecsökkent; ez egyebek közt a Rákos-patak vízmennyiségének csökkenésében is tetten érhető (a Rákos-pataknak már a 70-es évek elejétől, az autópálya építésével megcsappant a vízhozama).

A település belterülete 95%-ban csatornázott. Komoly problémaként merülnek fel ugyanakkor a Rákos-patakba történő illegális szennyvízbekötések, amelyek miatt ma a patak vize rossz minőségű, és egyelőre nem alkalmas (egyebek közt) a tervbe vett, később helyreállítandó Hattyús-tó táplálására.

Felszín alatti vizek

A felszín alatti vizek igen sérülékenyek, mert a földtani képződmények tekintetében a Gödöllői Domság egészére a laza porózus negyedkori üledékes kőzetek a jellemzőek. A felszín alatti vizek, az ivóvízbázisok védelme kiemelt feladatként kezelendő. Gödöllő északi vízbázisában az első vízadó rétegben lokálisan fűtőolaj-szennyezés jelent meg, amelynek forrása az egykori Ganz Árammérő Gyár telephelye. A szennyeződés felszámolására terv készült. A település ivóvízzel való ellátottsága megfelelő, azonban a rendszer folyamatos fejlesztésre szorul. A város termálvízkészlete a felszín alatti vizek legértékesebb része. Hasznosítása két módon képzelhető el: termálfürdőként, illetve geotermikus energiaként.

Levegőtisztaság

A levegő tisztasága a különleges természeti adottságoknak megfelelően a természeti környezethez közeli városrészekben kiválóan mondható, azonban a városközpontban a levegő tisztasága nem kielégítő. A város közlekedése jelenleg tartós levegőszennyezést okoz. Ezt csökkenteni fogja a megépülő elkerülő út, valamint az M0-as körgyűrű Gödöllőt érintő szakasza. A légszennyezést növelik a nem aszfaltozott utak is. A légszennyezés másik forrása a lakossági fűtésből származó károsanyag-kibocsátás és a város területén jellemző szervesanyag-égetés.

Lakáshelyzet

Gödöllő lakásállománya a 2001-2006 közötti időszakban stabil növekedést mutatott. A lakásállomány korszerűnek ítéltető. A lakásépítés 2005-ben érte el csúcspontját. Akkor közel 30.000 m²-t tett ki az épített alapterület. A lakásállomány bővülésének mértéke megfelel a vándorlási többlet által keltett keresletnek.

	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Lakásállomány (db)	11114	11283	11390	11516	11704	11761
Épített összes alapterület (m ²)	12414	17500	13002	18591	29310	12362
Lakásépítés miatt megszűnt lakások (db)	11	7	13	5	10	19
Avulás miatt megszűnt lakások (db)	23	1	10	1	8	3

Forrás: KSH, 2001 – 2006.

A város lakáshelyzete kiegyensúlyozottnak mondható, egy lakásra kevesebb, mint három fő jut, ami arra utal, hogy a városban gyakorlatilag nincs lakáshiány, legfeljebb strukturális jellegű. Az alacsony komfortfokozatú lakások aránya is jóval 10 százalék alatt marad. A népszámlálás óta a helyzet javult.

Koncepcionális cél, hogy a város belterülete ne növekedjen, ne következzenek be újabb és újabb építési telekosztások. A népesség gyarapodása inkább a belső szaporodásból táplálkozzon, mint a bevándorlásból, bár megjegyzendő, hogy ez egyelőre nem így van.

Lakásállomány (db)	11.114
Alacsony komfort fokozatú lakások aránya (%)	8,3

Forrás: KSH népszámlálási adat, 2001.

A város lakóterületeinek nagyobb része családi házas beépítésű, a mintegy 11.000 háztartásból 4500 emeletes házakban, a város 6 kisebb-nagyobb, egymáshoz kapcsolódó lakótelepén helyezkedik el. A lakótelepek házai közül a panelházi lakások száma körülbelül 2000. A családi házas övezet tipikusan 7-800 m²-es telkekből áll, de vannak elhanyagolható mennyiségben sűrűbb beépítésű részek is 2 és 4 lakásos társasház formában.

A városközpont az elmúlt évtizedben épült újjá, a folyamat jelenleg is tart, a főbb utak mentén kisvárosi, fsz.+tt., fsz.+1em.+tt. megjelenési formában. A városban található néhány kiemelt jelentőségű műemléképület, amelyek közül a Grassalkovich-kastély, a Hamvay-kúria, és a Szent István Egyetem fő épülete külön említést érdemel. A város központjában az említett műemlékekhez kapcsolódóan nagy kiterjedésű parkok találhatók.

A város É-i, É-K-i területén jelentős méretű üdülőterület található, meredek, rosszul járható útviszonyok között. Ennek ellenére régóta jellemző a kellő infrastruktúrával ellátott üdülőépületek lakáscélú használata. A város külterületén lévő mezőgazdasági célú területek egy része gyenge termőképességű szántó, gyp, legelő, igen nagy része állami és magántulajdonú erdő.

Az elmúlt években a mezőgazdasági területeken több gazdasági célú épület épült, állattartási, tárolási célból. A korábban jelentős kiterjedésű gyümölcsösök újratelepítése lassan megkezdődött, nagyságuk az egyéb hasznosítású területekhez viszonyítva nem jelentős. A mezőgazdasági hasznosítású részekben mezőőri szolgálat nincs. A város területén két nagyobb és több kisebb vízfolyás található, mindkettőn jelentős nagyságú duzzasztott tórendszer került kialakításra.

Épített környezet elemei, műemléki védelem alatt álló épületek

Már a Grassalkovich család XVIII. századi letelepedésekor is a hely kiválasztásában az egyik szempont a szép környezet volt, csakúgy, mint később, amikor királyi rezidencia lett a korábbi főúri székhelyből. A gödöllői szecesszió képviselőinek az alkotói felfogása, munkáik ugyancsak a környezeti értékekre épültek.

Az országos műemlékjegyzékben Gödöllőn számos országos hírű műemlék megtalálható.

Műemléki környezet a Grassalkovich kastély környéke; **és a Szent István Egyetem területe.**

A helyi védettséget a helyi épített értékek védelméről szóló 31/2003. évi (XII. 15.) számú önkormányzati rendelet szabályozza. (1.sz. melléklet)

Az épített környezet nagy átalakulásokon ment át az elmúlt évtizedekben, különösen a II. világháborút követően, amikor nagy ipari üzemek és hozzájuk tartozó lakótelepek épültek a városban, jelentős mértékben megváltoztatva a város képét.

Az elmúlt évtizedekben sokat foglalkoztak a város fejlesztésével. Ennek egyik elismerése volt a város Hild-díja. A Magyar Urbanisztikai Társaság indoklásában a város évtizedes, példamutatóan céltudatos és színvonalas, szakmailag kimagaslóan megalapozott városépítési, közösségépítési és építészeti tevékenységét, valamint gazdag és színvonalas pályázati anyagát emelte ki.

A következő oldalakon az országosan védett műemléki épületek jegyzékét közöljük táblázatos formában.

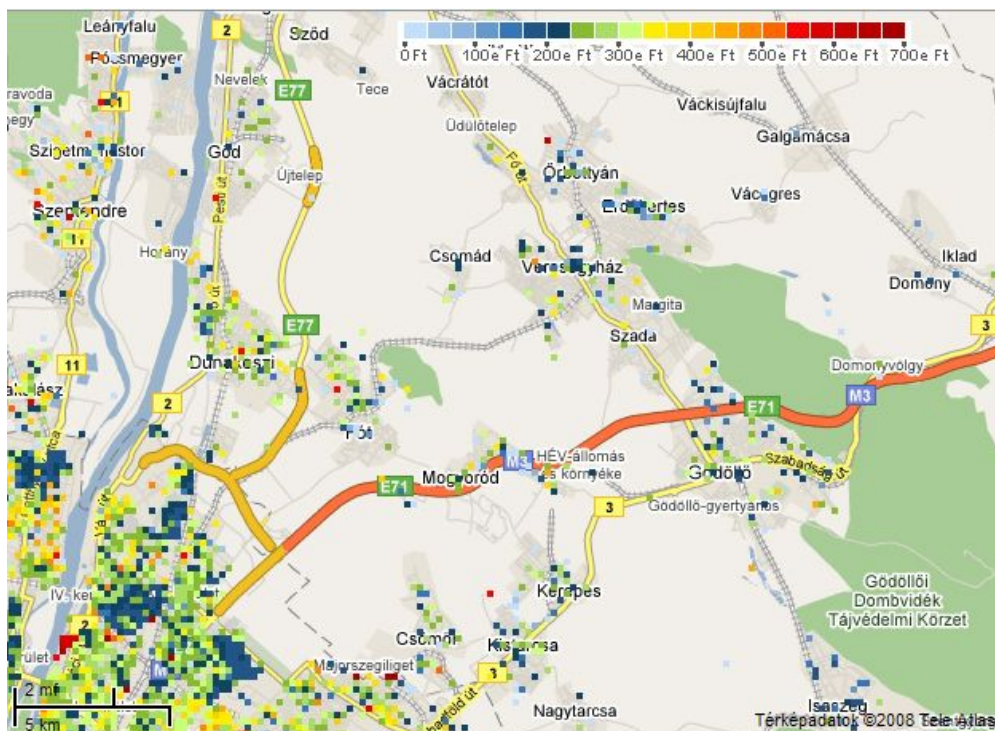
A szürkével kiemelt sorok jelentése: kizárólagosan állami tulajdonban tartandó műemlékek.

ssz.	törzs-szám	név	védettség jellege	örökség-védelmi bírság kategória	cím	hrs.	védetté nyilvánító jogszabály/határozat száma	leírás
1	7033	Babati istállókastély	műemlék	I.	Babat-völgy	0268	50011/1951	Volt istállókastély, barokk, 1750 körül. Átalakítva klasszicista stílusban 1820 körül.
2	7034	Kapucinus templom	műemlék	I.	Máriabesnyő	4073	50021/1953	R.k. volt kapucinus templom, barokk, 1762-69. Tervező: Mayerhoffer János. Bővítve és homlokzata átalakítva 1811-ben. Szentély mennyezetfestése barokk, 1770.
3	7035	Kapucinus rendház	műemlék	I.	Máriabesnyő	4072	50021/1953	R.k. plébániahivatal, volt kapucinus rendház. Barokk, 1762-69.
4	9447	Kapucinus templom és rendház műemléki környezete	műemléki környezet	III.	Máriabesnyő		2341/1983	A volt kapucinus templom és rendház műemléki környezete
5	7036	Grassalkovich kastély épületegyüttese	műemlék	I.	Szabadság tér	5848, 5850, 5851/3-4, 5852, 5853/2-3-4, 5854, 5855, 5856/1-2	50011/1951	Volt Grassalkovich kastély épületegyüttese. Tervezője feltehetőleg Mayerhoffer András. A kastély barokk, 1744-50. Belsejében falképek és stukkók, 18.sz. Kastélykápolna barokk, 1750. Kerti pavilon, barokk, 1750 körül. Kertje Természetvédelmi terület.
6	6670	Grassalkovich-kastély műemléki környezete	műemléki környezet	III.	Szabadság tér		10134/1968	A volt Grassalkovich kastély műemléki környezete.
7	7037	Mária-oszlop	műemlék	II.	Szabadság tér	413	50011/1951	Mária-oszlop, barokk, 1949. Martin Vogerl műve.
8	7038	Nepomuki Szt. János szobra	műemlék	II.	Szabadság tér	5856/2	50011/1951	Nepomuki Szent János szobor, barokk, 1750.
9	7039	Szent Flórián szobra	műemlék	III.	eredeti: Városi Múzeum, másolat: Szabadság út 28.	5901	50041/1958	Szent Flórián szobor, klasszicista, 1823.
10	7040	volt Testőrlaktanya	műemlék	II.	Szabadság út 2.	5870	50041/1958	Egykori uradalmi épület, barokk, 18. sz. közepe. Átalakítva a 19. sz.-ban.
11	7041	volt barokk lakóház	műemlék	II.	Szabadság út 4.	5869	50041/1958	Étterem, volt lakóház, barokk, 17. sz. Bővítve 1760 körül.

12	7042	Hamvay-kúria	műemlék	II.	Szabadság tér 5.	296	50041/1958	Városi Múzeum, volt Hamvay-kúria, barokk, 17. sz. Bővítve 1760 körül.
13	7043	klasszicista lakóház	műemlék	III.	Szabadság tér 23.	444/31	50041/1958	Iskolaépület, volt lakóház, klasszicista, cca. 1820.
14	7046	Kálvária szoborcsoport	műemlék	I.	Táncsics M. u.	640/2	50001/1950	Kálvária szoborcsoport, barokk, 1755. Mestere feltehetőleg Mayerhoffer János. Teljes felújítás 1990 körül.
15	7047	Királyi Váró	műemlék	I.	Állomás tér	5893/2	50041/1958	MÁV felvételi épület, volt királyi váróterem, eklektikus, XIX. sz. vége. Tervező: Ybl Miklós.
16	9471	Nagy Sándor volt műterme	műemlék	III.	Körösfői Kriesch Aladár u. 34.	623	3443/1983	Lakóház, Nagy Sándor volt műterme.
17	10621	Erzsébet park - Erzsébet szobor és emlékmű	műemlék	II.	Táncsics M. u.	640/1	13208/1990	Erzsébet királyné halálának emlékére készült emlékmű és köréje telepített park. A szobor Róna György alkotása, 1902.
18	10828	volt Grassalkovich présház	műemlék	III.	Mátyás kir. út 83.	2334, 2264	10/1994KTM-MKM r.	A XVIII. század második felében, a Grassalkovich Antal által építtetett barokk présház-pince épület kiemelkedő építészeti és agrártörténeti érték.
19	11124	Szent István Egyetem területe (campusa)	műemlék, műemléki környezet	I.	Páter K. u., Egyetem tér	4855/1, 4882, 4908/1, 4933/1-2, 4940, 4947/1, 4948/1, 4948/2-3, 4951/7, 4957/2, 4957/8, 4957/9	25//2005. (IX. 16.) és a 32/2005. (XII. 22.) NKÖM.r.	Szent István Egyetem és környezete (főépület, víztorony, 3 kútház, lakóházak, premontrei temető) az egyetemi campus területe
20	11260	volt Községháza (volt Járásbíróság) épülete	műemlék	I.	Dózsa Gy. út 2.	403	11/2006. (V. 9.)	volt Községháza
21	11259	Grassalkovich-uradalom főtiszt, ill. számtartói lakóháza	műemlék	I.	Ady E. stny. 10. - Martinovics u. 2-4.	5850, 5851/3, 5851/4	11/2006. (V. 9.)	Grassalkovich-uradalom főtiszt, ill. számtartói lakóháza

Ingtatlanpiac

Gödöllő és térségének ingatlanár-hőtérképe



Forrás: www.realio.hu

Gödöllő ingatlanpiacára jellemző, hogy a város szinte mindegyik városrészében találhatók magas színvonalú, értékes ingatlanok, de középszerűek, és alacsony értékűek is. Ez azt jelenti, hogy a többi hasonló nagyságú középvároshoz képest kiegyenlítettebb az ingatlanpiac, ami főként a kedvező környezetnek, a Főváros közelségének, a jó megközelíthetőségnek köszönhető. A legmagasabb értékű lakások jóval meghaladják a 350-400 eFt/m² értéket, az átlagár 250 eFt/ m² érték körül alakult 2007-ben. Jellemző a városra, hogy a lakótelepi paneles lakások is jól tartják az értéküket, ami összefüggésben van a nagyszámú diákság jelenlétével.

Hulladékgazdálkodás

Gödöllő város jelenlegi hulladékkezelési rendszere alapvetően a hulladék begyűjtésén és lerakással történő ártalmatlanításán alapul. A gyűjtést és ártalmatlanítást a VÜSZI Kht. végzi. A hulladék az Ökörtelek-völgyi lerakó I/A. ütemébe kerül, amely 39.000 m³-re lett kiépítve, évente 16.000 tonna hulladék ártalmatlanításra van engedély, a jelenlegi szabadkapacitás mintegy 24.000 m³.

A rendszert ma már kiegészíti egy korszerű komposztáló telep, ahol a heti rendszerességgel gyűjtött, valamint a lakosság által behordott zöld hulladék kerül komposztálásra. Jelenleg a szennyvíziszap komposztálása is részben itt történik.

Lehetőség van a lakosság és a vállalkozások számára elektronikai hulladék leadására is a lerakón és a VÜSZI Kht. telephelyén. A hulladékok lakosságtól és vállalatoktól történő begyűjtését a VÜSZI Kht. végzi.

A kommunális hulladékok kezelésében országos jelentőségű probléma a külterületen elhagyott hulladékok kérdése, sajnos ez a jelenség Gödöllőt sem kerüli el. A Babat-völgyben illegális

hulladéklerakó és üzemanyag-tároló van.

A hulladékgazdálkodás tartós megoldását jelenti az ISPA által finanszírozott régiós hulladékgazdálkodási program. A program az Észak-Kelet-Pest és Nógrád Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás egész területén oldja meg a hulladékgyűjtési problémát. 270 ezer embert érint a projekt.

Folyékony hulladékok

Gödöllő városa belterülete 95%-ban csatornázva van, az elmúlt évek beruházásainak köszönhetően, így a növekvő rákötés következtében a folyékony hulladék mennyisége folyamatosan csökken, ezzel szemben a szennyvíziszap mennyisége növekszik. A szennyvíz tisztítása a város tulajdonában lévő, de a DMRV Zrt. által üzemeltetett szennyvízkezelő-telepen történik. A szennyvízkezelő karbantartása, korszerűsítése folyamatos, évente a város mintegy 80-100 millió Ft-ot költ a rendszerre.

2006 végére már csak két belterületi utca és az üdülőövezet csatornahálózatának kiépítése hiányzott a teljes csatornahálózati lefedettséghez. A rákötések aránya ekkor 84% volt.

Városi energiagazdálkodás

Gödöllő város egyik adottsága a távhő-szolgáltatás kiterjedt jellege; a lakosság közel 18 %-a (a lakótelepek lakói) és a belvárosi közintézmények többsége távfűtést használ. Jelenleg mind a távhő, mind pedig a családi házas övezetek meg nem újuló erőforrásokat használnak. A város erőfeszítéseket tesz, előrehaladott tárgyalások is folynak a távhő-szolgáltatás megújuló energiára történő átállására, mely gödöllői geotermikus energiaforrásra épülne.

2.4 A helyi közszolgáltatások szintjei, tényadatai

Közműellátottság

Gödöllőt magas szintű közműellátottság jellemzi, szemben az agglomeráció több, az utóbbi évtizedekben robbanásszerű fejlődést átélt településével. A közüemi ivóvízvezeték-hálózatba bekapcsolt lakások aránya gyakorlatilag 100%-osnak tekinthető. Az elmaradás a közcsatorna-hálózatba bekötött lakások arányában mutatkozik, igaz a település az évtizedben jelentős előrelépést könyvelhet el.

2001-ben a lakásoknak mindössze fele volt rácsatlakoztatva a közcsatorna-hálózatra, míg napjainkban már a 11.000 háztartásból 9200 rákötés van. A telefonnal, gáz-, illetve távfűtéssel ellátott lakások aránya már csaknem 100%. A burkolatlan utak magas (50%-os) aránya nagy probléma volt az ezredforduló utáni években. Mára a belterületi utaknak 75%-a pormentes, a jelenleg is folyó beruházások folyamányaként 2010-re csaknem 100%-os lesz a burkolt belterületi utak aránya.

	Közüemi ivóvízvezeték- hálózatba bekapcsolt		Közcsatorna- hálózatba bekapcsolt lakások		Gázzal és távhővel ellátott lakások		Rendszeres szemétgyűjtésbe bevont lakások		Burkolt belterületi utak aránya
	db	%	db	%	db	%	db	%	
2001	11284	101,2	5626	50,4	10378	93,1	9689	86,9	48,84
2002	11276	99,9	5994	53,1	10566	93,6	9695	85,9	49,23
2003	11374	99,9	6654	58,4	11241	98,7	9704	85,2	49,61
2004	11495	99,8	7262	63,1	11324	98,3	10500	91,2	-
2005	11542	98,6	7778	66,5	11517	98,4	10500	89,7	-
2006	11635	98,9	7928	67,4	11589	98,5	10460	88,9	-

Forrás: KSH

Zöldterületek

Gödöllő kivételes természeti adottságokkal rendelkezik. Zöldterületi ellátottsága közel háromszorosa a fővárosi értéknek. A város zöldterületeinek jelentős része belterületi park, ami szintén egyedi adottsága a településnek.

	2001	2006
Összes zöldterület (m ²)	356000	495400
Zöldterületi ellátottság (m ² /fő)	11,79	15,85

Forrás: KSH, 2001, 2006.

Közlekedés

Gödöllő mai városszerkezetének egyik meghatározó eleme a települést átszelő két fontos út, a kelet-nyugati tengelyen fekvő főút, az ezt kísérő HÉV-vonal, az M3-as autópálya és 3-as út, illetve az ezeket összekötő, a belvároson áthaladó Dózsa György út. Gödöllőn a tervek szerint az országos közúthálózat részeként a várost elkerülő út- és autópálya-összekötő szakaszok megépítésének időbeli kitolása nem szerencsés.

Gödöllőt jelenleg az ország távolabbi helyeivel az M3-as autópálya és a 3. sz. I. rendű országos főút köti össze.

Az M3-as autópálya használatát sokak számára gátolja a magas használati díj. Ennek nem csak az eljutási időnövekedés a negatív következménye, de a Gödöllőre háruló jelentős átmenő forgalom is. Az úton megjelenő mintegy 20 ezer jármű jelentős részét az átmenő forgalom teszi ki.

Az alsóbbrendű úthálózat tekintetében Gödöllő csomóponti helyet tölt be. A Budapest körüli agglomerációs gyűrű településeit felfűző útjai itt érik el, illetve metszik a két sugárirányú tengelyt, az M3-as autópályát és a 3-as utat.

Közlekedési szempontból amellet, hogy a környező települések jól elérhetők, ez megint felveti az átmenő forgalom várost terhelő hátrányos hatását. Különösen nagy a Szada, illetve másik irányban az Isaszeg felé vezető utakon az egymás közötti és az M3-as és a 3-as út valamint az említett irányok közötti forgalom. Ezeknek a kapcsolatoknak a színterei a gödöllői belső utak és csomópontok.

Megoldást majd az jelent, ha elkerülő utak segítségével ezek a forgalmak elvezethetők lesznek a város mellett. Ez a probléma, sőt az utak pontosan megtervezett nyomvonalai lassan már évtizedek óta ismertek, de a megépítésük egyelőre késlekedik.

A város közlekedési vázát a 3-as út és a környező települések felé induló utak alkotják. Ezt a sugárirányú hálózatot egészítik ki a városi hálózat forgalmi- és gyűjtőútjai.

Az egyes területegységek tekintetében rendezett utcahálózat alakult ugyan ki, de az egész település hálózata nem mutat a mai forgalmi követelményeket lebonyolítani tudó egységes úthálózatot. Van, hogy a szélessége miatt nem alkalmas egy utca a szerkezetben elfoglalt helyének megfelelő forgalom lebonyolítására (Lumniczer utca), máskor a HÉV állja útját a hálózat kiteljesedésének (Petőfi utca kikötése nem megoldható a Szabadság útra). A domborzat és a természeti környezet is lehetetlenné teszi bizonyos logikus útkapcsolatok megvalósítását (egy észak-keleti elkerülést).

Vannak a kiépített úthálózatban olyan zsákszerű utcák, amelyeknek az összekötésével lehet elmozdulni az egységesebb hálózat kialakításának az irányába (Röges utca - Rét utca, Batthyány utca Mátyás király utca összekötése a Vasvári Pál utca kiépítésével, stb.). Az ilyen jellegű kiegészítések a forgalomnak egy egészséges, szinte észrevétlen széteszslását teszik lehetővé. Van, amikor az összeköttetés megteremtése tehermentesít bizonyos túlterhelt utakat (pl. a Kenyérgyári út és Haraszi út összekötése tehermentesítené a teherforgalom alól, a Széchenyi utcát). A harmadik típusa a zsákjelenségnek, amikor sugárirányú utak összekötésével pl. a tömegközlekedést lehetne jobban szervezni. Ide sorolható a Repülőtéri út, Vásártéri út, és a nem zsák-jellegű Isaszegi út is, amelynek az összekötése a várostesten belül – nem csak a majdani elkerülő út külső vonalán – hiányzik. Ez a Honvéd utca távlatban egyre erősebb terhelését csökkentené.

Gödöllő jelenlegi úthálózata



Forrás: Gödöllő Város Közlekedési Koncepció, 2006.

Parkolás

Mint minden városban Gödöllőn is a központban az igény mindig nagyobb a lehetőségeknél. Emiatt korlátozásokat kell bevezetni, illetve az ezután bekövetkező építkezésekhez meg kell követelni a hozzájuk tartozó parkolószám megépítését. Ha ez nem lehetséges, akkor az építkezők hozzá kell járuljanak valamilyen, a közelben épülő, közös parkolási létesítmény (pl. parkolóház) költségéhez, az elmaradt parkolószám arányában. Az OTÉK lehetővé teszi, hogy a normatívák alapján számított parkolási igényektől a parkolószám +/- 50%-kal eltérhet, amennyiben ennek feltételeit helyi rendelet szabályozza (ilyennel Gödöllő egyelőre nem rendelkezik).

A közúti hálózat problémáinak összegzése

Közúthálózat, forgalom, baleseti helyzet

A közúthálózat egyes elemei 100%-hoz közeli kapacitás-kihasználtsággal működnek csúcsidőszakban. A két, keresztirányú főtengyelen a forgalom jelentős részét az átmenő forgalom adja. Bármilyen kis fennakadás (baleset, út, vagy sávlezárás) a hálózat megbénulásához vezet, mert általában a nagyforgalmú tengelyek mellett (3. sz. út, Dózsa György út) nincsenek párhuzamos, alternatív útvonalak. A városszerkezet nem teszi lehetővé, hogy a legkritikusabb útvonalak helyzetén a város belsejében útfejlesztésekkel segíteni lehessen. A megoldást csak az elkerülő utak jelenthetik. Nem érdemes és nem is szabad a belső főhálózat szélesítésével kapacitás-többletet előállítani, mert ez a város környezeti terhelését fokozza.

A belső, kisebb útfejlesztések az egyes városrészek forgalmának jobb elvezetését, ezáltal egy egyenletesebb eloszlást eredményeznek a hálózaton. Másik előnyük, hogy növelik az útvonalválasztás lehetőségeit, tehát magasabb szintű szolgáltatást jelentenek a közlekedők számára.

A kapacitásproblémák nem csak az útszakaszokon, hanem a csomópontokban is jelentős akadályozást jelentenek. A fő tengelyeken még sok csomópont csak elsőbbségadással szabályozott, pedig a megjelenő járműszám alapján a forgalom biztonságos lebonyolításához már régen jelzőlámpás szabályozás lenne indokolt. Kiemelten igaz ez a két állami közútra (3. sz. út, Dózsa György út), és a városi utak közül a Testvérvárosok útjára és az Ady Endre sétányra.

A forgalom nagyság és a baleseti helyzetre való tekintettel jelzőlámpássá (esetleg körforgalmúvá) alakítandó csomópontok:

- 3. sz. úti fejlesztendő csomópontok: Állomás utca, Testvérvárosok útja, Szentgyörgyi Albert utca, Besnyő utca.
- Dózsa György úti fejlesztendő csomópontok: Rét utca, M3 lehajtó ág, Haraszi út, Széchenyi utca, Körösfői utca, Kossuth Lajos utca.
- Ady Endre sétány fejlesztendő csomópontjai: Isaszegi út, Állomás utca, Testvérvárosok útja.
- Hunyadi út fejlesztendő csomópontjai: Grassalkovich utca, Mátyás király utca, Rét utca.

Ez elsősorban a mellékirányoknak a forgalmát segíti, és a gyalogosok átkelését biztonságossá teszi, a főirány szempontjából a jelenlegi megoldáshoz képest korlátozást jelent. Ezért nem lehet azt mondani, hogy a főirány kapacitásproblémáit a jelzőlámpák kiépítése megoldja, arra csak az elkerülő utak alkalmasak.

Baleseti helyzet

A baleseti statisztikák teljesen alátámasztják a hálózati és forgalmi gondokból adódó problémákat. A baleseti térkép alapján meghatározásra kerültek azok a kritikus csomópontok és útszakaszok, amely helyszíneken beavatkozásra van szükség. Ezek jelentős része az állami úthálózaton található és a megoldást a jelzőlámpák telepítésével párhuzamosan az elkerülő útszakaszok kiépítése jelenti.

Parkolási helyzet

A városközpontban a parkolási igényeket 100%-osan nem lehet kielégíteni, mert a terület erre nem alkalmas. Jó az a tendencia, hogy a megjelenő új beépítésekhez föld alatti gépkocsi tárolók épülnek. Meg kell alkotni a parkolási rendeletet ahhoz, hogy pénzügyi alapot teremtsen a további parkológarázsok, illetve parkolóházak építéséhez. A parkolási igények nyomása ellen hat a városközpont tömegközlekedéssel és kerékpárral való jó elérhetőségének a fokozása. A Városközpont rendezési tervében megfogalmazott parkolási fejlesztések alapvetően megállják a helyüket, de az azóta történt szabályozó változások (OTÉK), valamint a beruházási folyamatok miatt mindenképpen szükség van további, az abban a tervben nem megfogalmazott, de azóta már a köztudatba beépülő parkolási lehetőségekre.

Teherforgalom

A teherforgalom is elsősorban a két keresztirányú tengelyen, a Dózsa György út – Ady Endre sétány – Isaszegi út és a Szabadság út vonalán jelentős. Mindkét út áthalad sűrűn lakott területen és a történelmi városmagon. A megoldása korábbi próbálkozások ellenére (Rét utca) csak az elkerülő út tud megoldást jelenteni, mert az egyrészt elvezeti a város mellett az átmenő forgalmat, másrészt a célforgalmat az adott legközelebbi csomópontnál engedi be a városba (TEVA Gyógyszergyár Zrt. körüli iparterület, Ipari Park, Vásártér környéki telephelyek, stb.).

A jelenlegi tömegközlekedési hálózat vizsgálata

A távolsági és helyközi tömegközlekedés Gödöllő esetében nagyon jó adottságokkal rendelkezik. Egymással versenyezhetne az autóbusz, a vasút és a HÉV. Úgy tűnik azonban, hogy ennek a versenynek egyelőre a nyertese az autóbusz közlekedés. Fokozatosan vette át az elmúlt években a forgalom bizonyos részét a HÉV-től és a vasúttól. Ennek számtalan oka van:

- viszonylag jó járatsűrűség csúcsidőben
- több felszállási lehetőség a város területén,
- rövidebb menetidő Budapestre, mint a HÉV esetében,

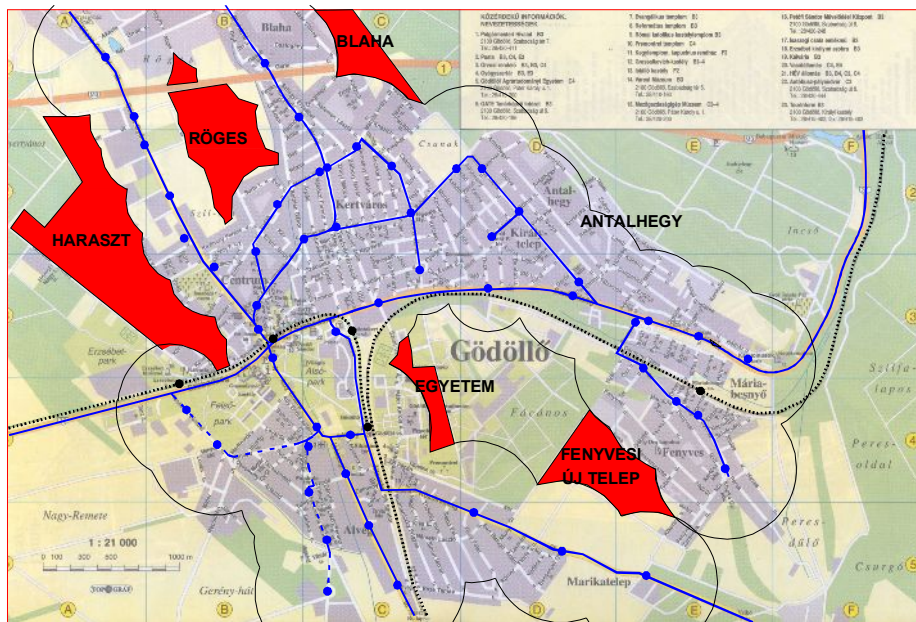
A HÉV esetében:

- romló járatsűrűség,
 - hosszabb menetidő Budapestre,
- viszont
- általában nagyobb utazási kényelem,
 - megállók a városközpontnál, a vasútállomásnál, vagyis jó törzsvonali elhelyezkedés.

A város tömegközlekedésének bonyolításában tehát három tömegközlekedési ágazat vesz részt: a HÉV és az autóbusz és a vasút. Az első kettő esetében kombinálódik a helyközi és a helyi forgalom lebonyolítása, vagyis a más településekkel összeköttetést biztosító járatok részt vesznek a helyi közlekedés bonyolításában is.

Ugyanakkor a tipikusan elővárosi funkciót betöltő HÉV villamos jelleggel jelentős szerepet tölt be a város belső közlekedésében. Annak ellenére, hogy egy viszonylag fejlett infrastruktúra jelenik meg a városban, mégsem mondhatjuk, hogy a helyi közlekedés megoldott lenne. Egyik gond az, hogy a **területi ellátottság nem megfelelő** (pl. Felvégen a Táncsics u. Semmelweis u. környéke, vagy az új fenyvesi beépítés) másfelől **bizonyos területeken nagyon ritkán járnak** a buszok (pl. Kőrösi Csoma Sándor utca, Tessedik utca környéke).

Tömegközlekedési ellátottság



Forrás: Gödöllő Város Közlekedési Koncepció, 2006.

Jelmagyarázat: piros szín - nem megfelelően ellátott terület; szaggatott vonal - kevés járat

A tömegközlekedéssel kapcsolatos problémák összegzése

Távolsági és helyközi tömegközlekedés

Annak ellenére, hogy három tömegközlekedési ágazat vesz részt a helyközi forgalom bonyolításában, nincs megfelelő összhang és munkamegosztás az ágazatok között. A konkurenciaharc logikája nem eredményezi a versenyt ami főleg a HÉV esetében érezhető. A HÉV esetében tehát valamilyen eszközzel meg kellene találni az érdekeltséget, hogy a korábbi szolgáltatást nyújtsa, és ezzel vonzóvá tegye önmagát.

A vasút esetében várható az egyre jobb színvonalú elővárosi vasút fejlődése. Ha sikerülne a vasútállomást a helyi közlekedéssel a város ellentétes oldaláról is elérni, akkor várhatóan sokkal többen vennék igénybe a vasutat. Ehhez az autóbusz közlekedést úgy kellene átszervezni, hogy a város minél nagyobb területéről - legalább csúcsidőben - átszállás nélkül lehessen elérni a vasútállomást.

Szükség van a 3-as úton Budapest felől érkező autóbusz-járatok esetében megállóra legalább az Erzsébet parknál.

Helyi tömegközlekedés

A helyi autóbusz-hálózatnak több problémája van:

- nem kielégítő a város egészét tekintve a **területi ellátottság** (Haraszt, Röges, Egyetem, Nagyfenyves, Antalhegy, Perczel Mór utca déli végének környéke)
- kicsi egyes vonalakon a **járatsűrűség** (Tessedik u., Vásártér környéke),

- nincs szerencsés helyen a végállomás, mert két HÉV megálló közé esik, és emiatt nagy **gyaloglási távolságok** adódnak átszállás esetén,
- mivel **sugaras a hálózat** rendszere, ezért a város nagy részéről csak átszállással érhető el a vasútállomás, ahonnan vonattal már jelenleg is jobb paraméterekkel lehet a fővárosba utazni, mint pl. HÉV-vel, de az adottságok miatt ezt csak kevesen veszik igénybe. A vasútállomásnak bizonyos decentrum szerepet kellene kapni és a hálózatot átlapolttá tenni.

Gyalogos közlekedés

A város gyalogos rendszere kialakulatlan. A Szabadság tér egyelőre nem nevezhető gyalogos területnek annak ellenére, hogy ez a város főtere. A parkolás megszüntetése után lehet itt egységes, nagyobb gyalogos területet kialakítani. A terület adminisztratív kijelölése csak az első lépés, mert számtalan épített és természeti elemmel lehet csak otthonos gyalogos központot teremteni. A Patak tér a másik terület, ahol egy gyalogos terület kialakulásának a koncepciója tükröződik, azonban a járműparkolás szabályozatlansága és a terület rossz állaga ezt a jó gondolatot teljesen elfedi.

Fontos elemei a gyalogos rendszernek az Alsó-park, Kastélypark, valamint az Erzsébet park gyalogútjai. Ezek közül van olyan, amelyik városrészek közötti eljutást is szolgál, de többnyire pihenésre, sétálásra használják az emberek. Gödöllő életében kiemelt szerepe van a Kastélynak, azonban a környezete és az előtere (jelenleg parkoló) nem tükrözi a fontosságát. Fontos, hogy a városközpontot, a Kastély előtti térséget egységes rendszerre fejlesszük, mert így megsokszorozódik a használhatóságuk és az esztétikai szerepük. Hozzájárulnak a város szépségéhez, lakhatóságához és turisztikai vonzerejéhez.

Kerékpáros közlekedés vizsgálata

Jelenleg a **Dózsa György út egy szakasza mellett** található kerékpárút, amely a városközpont felé haladva az út beszűkülése miatt a Körösfői utcánál véget ér. Továbbvezetése a szűk beépítési szélesség miatt nehéz. Szakmai körökben két változat körvonalazódott:

- a Bíróság előtti szakaszon a túloldali leállósáv megszüntetésével a Bíróság felőli járda szélesíthető és végigvezethető rajta a kerékpárút, vagy
- körbe kell kerülni Kazinczy F. körút, Rákos patak partján tervezett út nyomvonalán a városközpontig. Ez utóbbi megoldás szerepel a területtel kapcsolatos rendezési tervben is (Készítette: Profilterv kft.).

Véleményünk szerint mind a két útra szükség van, mert akik az Ady Endre sétány felé akarnak tovább haladni, nem fogják az említett nagy kerülőt megtenni, ugyanakkor a Dózsa György útról Besnyő felé jelentős útrövidülést jelenthet a patak melletti kerékpárút. Nyilvánvalóan ez az egyik fontos tengely, amelynek a bevezetését a városközpontba, valamint a továbbvezetését a város keleti része felé meg kell oldani.

Tanulmányterv szinten elkészült a 3-as út mellett vezetett kerékpárút is (Készítette: Pro Urbe Kft. 1997.), amelynek megvalósítására még nem került sor.

A forgalmi adatok beszerzésekor a háztartási interjúk készítése során sokan szóbahozták, hogy a városban nem lehet biztonságosan kerékpározni. Gyakorlatilag a szabadidő eltöltése miatti

kerékpározás volt az egyik megjelölt ok, de sokan a munkába járáshoz, vagy vásárláshoz is használnának kerékpárt. Mások a gyermekeikért aggódva az iskolák elérését lehetővé tevő kerékpárutakat szeretnének látni. Majdnem mindenki kihangsúlyozta a biztonságos kerékpártárolás fontosságát. Ezzel kapcsolatosan megjegyezzük, hogy az iskolákban néhány éve a kerítésen belül található kerékpártárolók. Ugyanilyen fontos lenne, hogy a tömegközlekedési állomások mellett is legyenek őrzött tárolók (pl. kamerákkal ellenőrzött). Ezzel is pótolni lehetne a tömegközlekedés még meglévő hiányosságait.

Gödöllő tervezett úthálózata



Forrás: Gödöllő Város Közlekedési Konceptió, 2006.

Humán szolgáltatások

Oktatás, nevelés

Az oktatási intézmények tanulólétszámai 2007

Oktatási intézmények típusai	Önkormányzati			Nem önkormányzati			Tanulók létszáma összesen
	Oktatási intézmény (db)	Tanulók száma	Férőhelyek száma	Oktatási intézmény (db)	Tanulók száma	Férőhelyek száma	
		(fő)	(fő)		(fő)	(fő)	
Bölcsődék	3	191	na.			Na.	191
Óvodák	7	1064	962	5	198	203	1262
Általános iskolák	5	2470	na.	2	608	na.	3078
Középiskolák	2	699	na.	4	1969*	na.	2668
Felsőfokú oktatás			na.	1	7874	na.	7874

Forrás: önkormányzati adatbázis, 2007.

* Ebből egy iskola megyei fenntartásban működik.

Bölcsődei ellátás

A bölcsődei férőhelyek száma igen alacsony a városban, sokszor gondot jelent a férőhelyhiány.

Óvodai ellátás

A bölcsődei helyzetnél kedvezőbb az óvodai ellátás bár itt is túltelítettség figyelhető meg az óvodák kapacitása (1165 fh) és a beírt gyerekek száma (1262 fő). A csoportlétszám átlagosan 23-24 között ingadozik, az óvodapedagógusok száma meghaladja a csoportonkénti kettőt, azaz egész napra biztosított képzett óvónő jelenléte.

Az óvodák iránti nagy igényt mutatja az alapítványi és magánóvodák megalakulása a városban. Az öt nem önkormányzati fenntartású óvodában összesen 198 óvodást tudtak elhelyezni a szülők.

Általános iskola

A városban 2005-ben 5 általános iskola működik 3078 tanulóval, átlagosan 25-ös osztálylétszámmal.

Az iskolákban nem jelentkezett még az országos gondot okozó gyermeklétszám apadás, így a finanszírozás biztosítottnak látszik. Ennek mértéke így is alacsony az összköltségeknek mindössze körülbelül 56%-át fedezi.

Az egy katolikus és az egy alapítványi fenntartású általános iskolába jár a gyermekeknek mintegy 20%-a.

Középiskolai oktatás

A gödöllői középiskolások száma 2007-ben 2668 fő volt, a tanulók közel fele nem a városban lakik, hanem a környező településekről jár be, ill. kollégiumban lakik.

A Gödöllő Város Önkormányzata által fenntartott intézményekbe jár 700, az alapítványi és egyházi középiskolákba csaknem 1000 a megyei fenntartású középiskolába pedig 1000 gyermek. A nappali tagozatos szakiskolai diákok száma az utóbbi években 1000 fő körül mozgott, 2007-ben 1001 fő tanult ezen intézményben.

Középiskolai ellátás tekintetében jelentős azon gyermekek száma, aki a környező településekre jár a város középiskoláiba. A középfokú oktatás a széles választékban megtalálható középiskolákban folyik:

- Török Ignác Gimnázium
- Református Líceum Gimnáziuma és Kollégiuma
- Waldorf Általános Iskola, Gimnázium és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény
- Madách Imre Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium
- Premontrei Szent Norbert Gimnázium, Egyházzenei Szakközépiskola és Diákotthon
- Montágh Imre Általános Iskola és Speciális Szakiskola

Felsőoktatás

A városi székhelyű Szent István Egyetem Gödöllőn működő tagozatainak hallgatói létszáma 7874 fő volt. Az egyetemre az egész ország területéről, sőt a külföldről jelentkező hallgatók száma folyamatosan növekszik. Az intézmény bekapcsolása Gödöllő életébe kulcsfontosságú.

Egészségügyi ellátás

A Tormay Károly Egészségügyi Központ (TKEK), járóbeteg szakellátással ellátja a kistérség és még a kistérségen kívüli lakosságot is. **A Tormay Károly Egészségügyi Központ járóbeteg szakellátási kötelezettsége** a legtöbb szakmában mintegy 100.000 lakosra terjed ki, bizonyos szakmákban, illetve a gondozó intézeteink betegellátási kötelezettsége terén ez 140.000 lakost ölel fel.

Háziorvosi ellátás

Gödöllőn 11 háziorvosi körzet biztosítja a háziorvosi alapellátást, valamint további 4 gyermekorvosi körzet működik a városban.

Járóbeteg szakellátás

Gödöllő és térségének járóbeteg szakellátását a Tormay Károly Egészségügyi Központ végzi. Számos igen ritka ellátást is biztosítanak itt a lakosság számára, melyekre azért van szükség, mert a környéken hasonló ellátás nincs.

A Tormay Károly Egészségügyi Központ épületeinek átszervezése kulcskérdéssé vált. Az aktív fekvőbeteg ellátás kapacitás mennyiségének törvényi csökkentése következtében a nem feltétlenül kórházi ellátást igénylő betegek egy része kikerül ebből az ellátási formából, de valós egészségszükséglete alapján keresletként megjelenik a járóbeteg-ellátásban. Az agglomeráció lakosságának növekedési üteme mögött elmaradt az egészségügyi ellátórendszer kapacitásainak és színvonalának növekedése. A területi lefedettség nem megfelelő és ez rontja a lakosok egészségügyi ellátáshoz való méltányos és igazságos hozzáférhetőségét.

A jelenlegi járóbeteg szakellátások az intézményben:

Orvosi szakmák		
Angiológia,	Gyermekepszichiáter	Pszichológus
Belgyógyászat I.	Gyermekefogászat	Röntgen
Belgyógyászat II.	Gyermekebészet	Reumatológia I.
Bőrgyógyászat	Gyógytorna	Reumatológia II.
Diabetológia	Gyógymasszázs	Sebészet I.
Fül-Orr-Gégészet	Ideggyógyászat	Sebészet II.
Fizioterápia	Kardiológia	Szájsebészet
Fogászati Röntgen	Laboratórium	Szemészet I.
Foglalkozás egészségügy II.	Nőgyógyászat I.	Szemészet II.
Gasztrorzkópia	Nőgyógyászat II.	Tüdőgondozó
Gyermeke kardiológia	Onkológia	Tüdőszűrés
Gyermeke ortopédia	Ortopédia	Tüdőgyógyászat
Gyermeke allergológia	Pszichiátria	Gyermeke tüdőgyógyászat
Felnőtt fogászat	Urológia	Ultrahang

Az intézmény fejlesztési elképzelései

Gödöllő Város Egészségügyi középtávú fejlesztési terve (2005-2010)

Az alapellátás során a résztvevők hálózatba tömörülnek, melynek nincs vezetője, de központja van. Ennek segítségével a háziorvosi ellátásban meg kell teremteni a definitív ellátás szakmai feltételeit és a pénzt is allokálni kell. A reformok rövidtávon növelik az egészségügyre fordítandó közkiadásokat.

Kistérségi egészségügyi hálózat:

Meg kell alkotni a kistérség integrált egészségügyi rendszerét. A korszerű informatika és tudatosan szervezett együttműködés szoros kommunikációs és szakmai kapcsolatba vonja a kistérség minden orvosát és egészségügyi dolgozóját. A rendszer és alrendszerei nem érintik a résztvevők szervezeti és gazdasági függetlenségét.

Telemedicina:

Az alapellátást végzők hálózatba tömörülése a telemedicina segítségével érhető el. Ki kell alakítani a kistérségi telemedicina rendszert, melyben a hálózat résztvevőit informatikai kapocs kapcsolja össze, melynek segítségével az alapellátás során az információáramlás a rendszer résztvevői között könnyebbé válik. A telemedicina hálózata így megkönnyíti az alapellátás elvégzését a kistérségben, amit később magasabb szinten lévő rendszerekhez lehet csatlakoztatni, tovább javítva az ellátás minőségét.

Gödöllő és kistérsége fejlesztési terve az alábbi feladatokat határozta meg az egészségügy területén:

2005. évben:

- a TKEK bővített rekonstrukciós tervének megrendelése
- elkészíteni Gödöllő egészségügyi alapellátásának konkrét tervét
- az alapellátás centrifugális kiterjesztése a kistérség egészére együttműködés vagy szerződés formájában
- a TKEK minőségügyi rendszerének elkészítése és fejlesztése
- a TKEK informatikai rendszerének fejlesztése (korszerű alrendszerek)
- a rendelőintézet elektromos, vízvezeték és telefonhálózatának felújítása
- beteg-megelőzés: csecsemővédelem, gyermekgondozás, iskola-egészségügy, a védőnői ellátás fejlesztése
- a beteg-megelőzés és betegellátás terén komplex együttműködés a résztvevők között
- a Gödöllő Kistérség önkormányzatainak ki kell alakítaniuk az ellátórendszer hálózati fejlesztésének közigazgatási és jogi feltételeit
- tudományos munka és továbbképző rendezvények rendszerének kialakítása
- idős emberek és fogyatékosok gondozásának és rehabilitációjának megszervezése
- akadálymentesítés minden középületben, közterületen és tömegközlekedési eszközön

2006. évben:

- kistérség fejlesztési és informatikai rendszer fejlesztési pályázatok benyújtása
- a Tüdőgondozó Intézet rekonstrukciós tervének megrendelése

2007. évben:

- az akadálymentesítési pályázaton való részvételhez a központi épület, az I. sz. rendelő komplex akadálymentesítési tervének elkészítése

3. A városrészek területi megközelítésű elemzése

A városrészek lehatárolása a településfejlesztési koncepció, városszerkezet és az érvényben lévő, illetőleg készülő településrendezési terv alapján városi és külsős szakemberek bevonásával, valamint a mélyinterjúk feldolgozásával készített ún. mentális térképre támaszkodva történt.

A városrészek lehatárolása a koncepcióban tárgyalt városrészek funkcionális csoportosításával, összevonásával alakult ki.

3.1 A városfejlesztési koncepcióról

Gödöllő legfőbb értékei: a természeti és épített környezet, a kulturális örökség, valamint a lakosság és az intézmények szellemi, jövedelmi és vagyoni potenciálja. A városfejlesztési koncepció általános célja: egészséges szellemi és egzisztenciális környezet, a munka- a lakó- és a rekreációs funkciók szimbiózisának megteremtése az életminőség javításával és a gazdasági jövedelmezőség hosszú távon fenntartható növelésével a környezeti és épített értékek megőrzése mellett.

A városfejlesztési koncepció alapelvei:

- Meglévő környezeti és városi értékek óvása, gazdagítása, a belterületi határok lehetőség szerinti megtartása (nem növelése), a városkép javítása.
- Tudás- és szolgáltatás-alapú, innováció- és versenyképesség-erősítő gazdaságfejlesztés, ebben a helyi vállalkozói réteg támogatása.
- Anyagi potenciál – a városi vagyon – összetételének tudatos kialakítása, ezen belül fenntartható ingatlanvagyon működtetése, a városi vagyon értékének gyarapítása, új ingatlanok vásárlása.
- Szellemi potenciál fejlesztése, fiatalok megtartása.
- Identitástudat erősítése, közéletteremtés.
- A népesség ellátásához szükséges út-, közmű-, közintézményi és közterületi kapacitás fejlesztése a környezet sérelme nélkül.
- Város és kistérsége partnerkapcsolatának erősítése.

A város hosszú távú jövőképét a koncepció alapelveivel összhangban, röviden a következőkben foglalhatjuk össze:

Ökovárossá válás, azaz a környezeti (ökológiai), a gazdasági (ökonómiai) és a társadalmi értékek fenntartható egyensúlyának biztosítása.

A városfejlesztési koncepciót a gyakorlatban megvalósító „városfejlesztési pillérek”:

1. Rekreáció: tavak környezete, termálprogram (később gyógyászat), egészségügy, lovassport, sportrepülés, fürdőváros, parkok-ligetek.
2. Belváros: közélet, üzlet, szolgáltatások.
3. Kulturális turizmus: kastély, színház, szecesszió, nemzetiségi hagyományok, máriabesnyői kegyhely.
4. Egyetem, oktatás: innovációs tudásbázis, biotechnológiai innovációs centrum, konferencia-turizmus, oktatási központ.
5. Gazdasági-szolgáltató övezet a jelenlegi ipari parkban, a „két út között”.
6. Ökonómikus, környezettudatos városi hulladék- és energia-gazdálkodás.
7. Beköltözés helyett népességmegtartás.

3.2 A városszerkezet

Gödöllő város városszerkezete földrajzi és funkcionális értelemben tagolt. Ehhez tevődik hozzá, hogy – Dr. Enyedi György urbanizációs ciklus elmélete alapján – Gödöllő olyan kisvárosként jellemezhető, amelyre ránehezedik a „relatív dekoncentráció” szakaszában járó nagyvárosnak az agglomerációjába történő jelentős kivándorló népesség és a kitelepülő gazdasági tevékenység növekvő nyomása.

Gödöllőhöz hasonló méretű városok alapvetően három nagyobb, koncentrikus körként elhelyezkedő településrészről állnak, ahol a belső rész a történelmi óváros/ófalú, a középső az ún. „belső lakóöv”, amelyet a „külső munkahely-öv” vesz körül. A Külső övezetben az ipari-szolgáltató tevékenységek és még beépítetlen, jó levegőt biztosító zöld felületek váltogatják egymást. A települést félkaréjszerűen zöldövezet, illetve ipari-szolgáltató övezet veszi körül. A tervezési időtávunkat meghaladó távlatban (25-40 éven belül) várható, bár nem cél, hogy a külső munkahely-övet egy külső lakóöv veszi majd körül. Mint ahogy ma is megfigyelhető, hogy pl. Szada vagy Isaszeg lakói Gödöllőre járnak dolgozni, iskolába és orvoshoz.

A városon belüli „belső lakóöv” többnyire nem egy homogén családi házas övezetet jelent, vannak benne sűrűbb építésű, illetve eltérő funkciójú övezetek. Jellemző, hogy egy-egy bevezető út mentén boltok, üzemek telepednek meg, és így ipari-szolgáltató övezet ékelődik be a városszövetbe, a külső övtől a Belvárosig. Gödöllőnek is van történelmi városmagja, még ha jelen állapotában nem is tudja maradéktalanul betölteni a belvárostól elvárt funkciókat. Ezért is vált kiemelt akcióterületi projektté a Főtér/Belváros funkcióbővítő megújítása.

A belvárost egy kiterjedt, családi házas és magas házas beépítésű „belső lakóöv” keretezi, amelyet északnyugat felől egy ipari-szolgáltató munkahelyöv, kelet felől egy zöldövezet, közte természeti védettségi erdőterület vesz körül.

A városszövetbe három zöldfelület ékelődött be: az „Egyetemváros”, a Felső-park és Alsó-park, melyek mintegy zöldfolyosót alkotnak. A városszerkezet alapvetően a város adottságainak megfelelő, fejlődésének jó kereteket teremt. A város extenzív területi növekedése nem indokolt, hiszen népességének növelése nem cél, továbbá a belterületén még mindig elegendő hasznosítható, intenzívebbé tehető terület van. A városszerkezet, különösen a közlekedési problémák miatt, ugyanakkor néhány ponton korrekcióra szorul.

A városrészek azonosítását a következő fejezetben mutatjuk be.

3.3 Fejlesztendő városrészek azonosítása

Gödöllő város földrajzilag és funkcionálisan tagolt városszerkezete igényli az eltérő, városrészi megközelítés alkalmazását. Az egyes városrészek nem rendelkeznek önállósággal (sem részönkormányzattal, sem kerületi ranggal, mint a fővárosban).

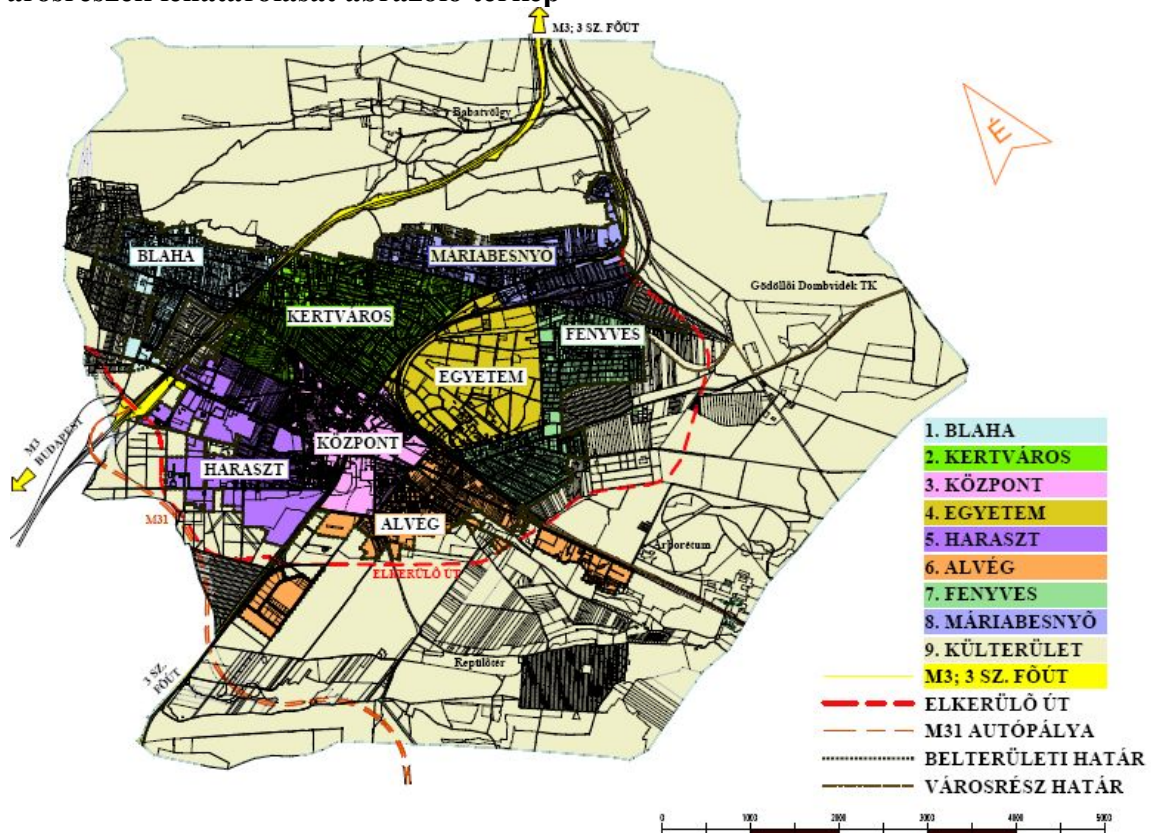
A városrészek lehatárolása a településfejlesztési koncepció és településrendezési terv alapján városi és külsős szakemberek bevonásával, valamint a mélyinterjúk feldolgozásával készített mentális térképre támaszkodva történt. A városrészek lehatárolása a koncepcióban tárgyalt városrészek funkcionális csoportosításával, összevonásával alakult ki.

Az alábbi kilenc városrész került megnevezésre, az IVS szempontrendszer alapján:

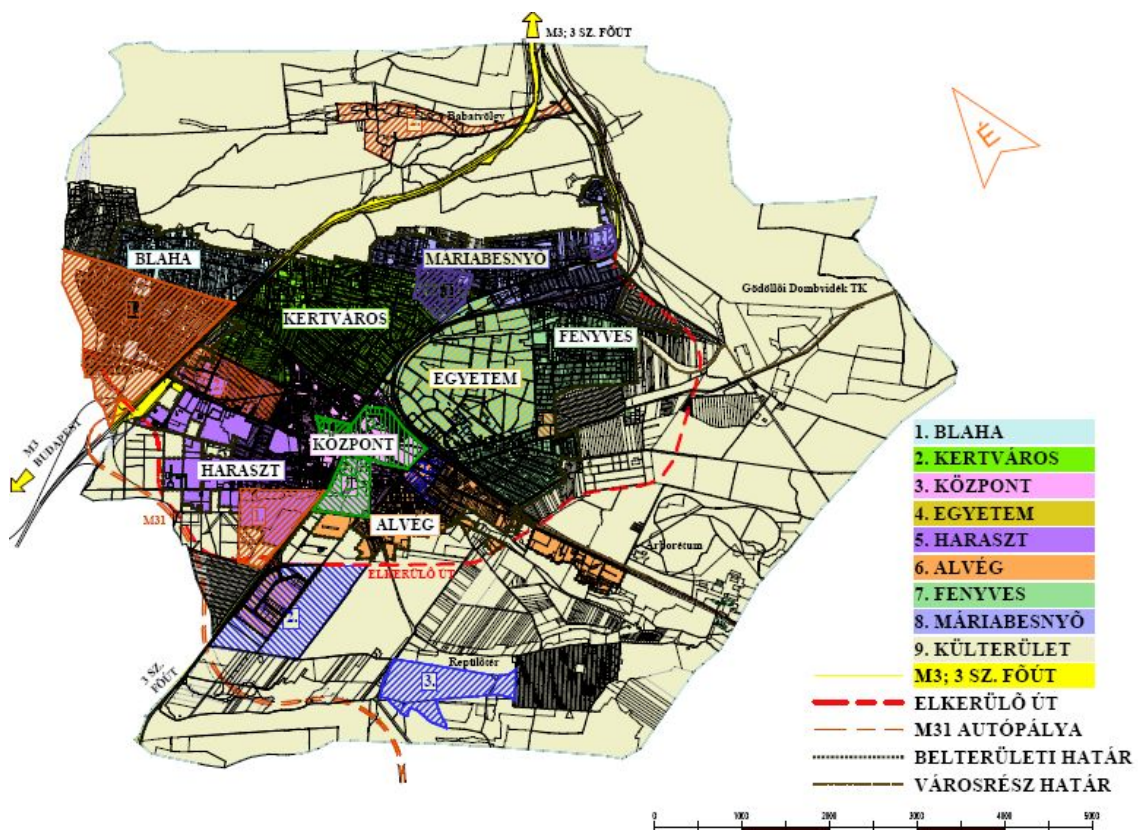
1. Blaha
2. Kertváros
3. Központ
4. Egyetem
5. Haraszt
6. Alvég
7. Fenyves
8. Máriabesnyő
9. Külterület

A városrészek térképi ábrázolását ld. a következő oldalon.

Városrészek lehatárolását ábrázoló térkép



Az egyes akcióterületeket bemutató térkép



A következőkben bemutatjuk az egyes városrészekben lehatárolt akcióterületeket. Az első helyen a Központ városrész akcióterületeit szemléltetjük, mivel egyrészt a város központi helyszíneiről van szó, másrészt a kiemelt akcióterület a Főtér/Belváros terület.

Központ városrész

A szabályozási tervekben a városközpont fejlesztése folyamatosan szerepel. A főtér átalakítása városi térré, már a 10 évvel ezelőtti elképzelések között is megfogalmazódott. A Királyi kastély és parkja területén 2005-06-ban készült el az új szabályozási terv, mely felülvizsgálta az 1994-es RRT-t és már figyelembe vette az új körülményeket, nevezetesen, a kastélmúzeum és rendezvényközpont fejlesztési terveit, illetőleg a kastélyparkot természetvédelmi területté nyilvánították. Az Alsóparkban tervezett önkormányzati fejlesztések rendezési tervi megalapozása jelenleg folyamatban van, szintén a 1994-es RRT felülvizsgálatára alapozva, az azóta feltárt lehetőségek (pl. termálvíz, kereskedelmi központ, lakóterületi környezetfejlesztés) hasznosíthatósága és megvalósíthatósága érdekében.

1. „Főtér/Belváros”

Utcahatárok: Dózsa Gy. út – Kossuth L. u. - Petőfi S. u. – Szabadság út – Rákospatak (5879 hrsz.) – Alsóparki sétány (5872 hrsz.) – Ady E. sétány

2. Királyi Kastély és parkja

Utcahatárok: Szabadság út – Tessedik S. u. – Martinovics u. – Ady E. sétány

3. Alsópark

Utcahatárok: Szabadság út – Állomás u. – Ady E. sétány

Blaha városrész

A városrész régóta betelepült, jellemzően lakóterületi hasznosítású a belterületi részekben. Külterületein zártkertek találhatók többségében. A terület autópálya-csomóponti közelsége és a város egyik kapuszerepét betöltő elhelyezkedése gazdasági jellegű hasznosításra predesztinált, pozíciója vonzóvá teszi a befektetők, gazdasági szereplők számára. Az ún. Dobogó, adottságai folytán alkalmas ilyen jellegű fejlesztésre.

A **Babat-völgy** a terület keleti részén található, mely a Szent István Egyetem kezelésében lévő területegység. Ide egy ökológiai modellközpont koncepciója készült el, melynek megvalósítási részletei kidolgozás alatt, illetve előtt állnak.

Blaha városrész kereskedelmi-szolgáltató célú fejlesztése

Utcahatárok: M3 autópálya – Blaháné út – közigazgatási határ + Kecskés külterület

Kertváros városrész

A városrészbe benyúlik a „Királytelepi oktatási célú fejlesztés” akcióterülete. A Teleki tér az egyik, a csanaki Korona tér a másik alközpontja a jellemzően kertvárosias beépítésű területnek, melynek önálló, akciók szerinti fejlesztése nem tervezett. A Kertvárosban az életminőség, a közterületek, az infrastrukturális ellátottság színvonalának emelése a cél. A szabályozási tervek általános érvényű, korszerű ellátottságot és kiépítettséget előíró szakaszai biztosítják ezt.

Egyetem városrész

Az egyetemi városrész teljes 180 ha-os területére a közelmúltban készült el a szabályozási terv. 2006-ban egyes épületei országos műemléki védeltséget, míg a fennmaradó területek „műemléki környezeti” besorolást kaptak. A fejlesztéseik egy része közös a várossal a két szervezet között kötött Együttműködési megállapodás alapján. Fő cél a tudásalapú, kutató-oktató és ökológiai fejlesztési projektek megvalósíthatóság. Ezek közül kiemelhető a Mérnökinformatikai Központ és a Természeti Erőforrásokra Alapozott Környezetipari Regionális Egyetemi Tudásközpont létrehozása.

A Szent István Egyetem Intézmény-fejlesztési Terv

Utcahatárok: Szabadság út – (átkötés vasútig) Csemetekert – vasút – Nyár u. – Őz u. – Fácán sor – Premontrei u. – vasút – Állomás u. – vasút a Testvérvárosok útja átkötéséig

Haraszt városrész

A városrészben található a város ipari-gazdasági és kereskedelmi-szolgáltató-gazdasági területeinek zöme. A Táncsics Mihály út mentén a meglévő városi sportpályán tervezett beruházásokkal Gödöllő új sport- és rekreációs központjának kialakítása készül, sportcsarnok létesítésével. A hatályos szabályozási tervek szerint a leromlott állagú, mintegy 3 hektáros ingatlanon, megvalósíthatók a sportcélú fejlesztések. A kereskedelmi-szolgáltató fejlesztések a Dózsa György út mentén tervezettek. Ezek megvalósítása jelenleg is biztosított, a további részletes szabályok kidolgozása folyamatban van.

1. Haraszi sport és rekreációs központ fejlesztése, kialakítása

Utcahatárok: Táncsics M. u. – tervezett elkerülő útra kikötés (Széchenyi u. folytatása) – tervezett elkerülő út – 3. sz. főút

2. Dózsa György út keleti oldalának kereskedelmi-szolgáltató területeinek fejlesztése

Utcahatárok: M3 autópálya – Röges u. – Kazinczy F. u. – Dózsa Gy. u.

Alvég városrész

Az Állomás utca keleti oldalán, a vasútállomáshoz tartozik az egykori Királyi váró épülete, mely országos jelentőségű műemlék épület. Idegenforgalmi és kultúrtörténeti hasznosításának és felújításának tervei elkészültek. Az épület rekonstrukciója pályázati forrásokból és partneri közreműködéssel a közeljövőben megvalósulhat (Norvég Alap pályázat). Az Ady sétányon álló tudógondozó épülete átalakítással egy új és korszerű, több szakterületet is kiszolgáló gondozóházzá fejleszthető. Az 1. sz. akcióterület oktatási célú fejlesztése a Hajós Alfréd Általános Iskola korszerűsítését jelenti, mely az önkormányzat alapellátási feladata szerint végrehajtandó beruházás.

A városrész külterületi részein egyrészt a **Gödöllői Innovációs és Ipari Park** betelepülése és kiépítése már elkezdődött, amelyben az önkormányzat 10%-os résztulajdonnal rendelkezik, másrészt az önkormányzati tulajdonú **repülőterre** elkészült az Általános Fejlesztési Terv, mely meghatározza a terület jövőbeni hasznosíthatóságát és gazdaságos üzemeltethetőségének a

feltételeit, amihez a szükséges fejlesztéseket egy szabályozási tervmódosítással lehet majd biztosítani. A repülőtéri fejlesztés magánforrásokból fog megvalósulni középtávon. Az Ipari park esetében a szabályozási terv már 2007. év őszén hatályba lépett, ennek keretein belül a GIP Zrt. megtervezte az ún. Inkubátorházat, mely a kis- és induló vállalkozások kezdeti infrastrukturális támogatását biztosíthatja majd.

Állomás utca és környéke: oktatási – egészségügyi szolgáltatások fejlesztése

Utcahatárok: Állomás u. (párhuzamosan a sínekig) – Fürdő u. – Villanytelep u. – Hajnal u. – Kőrösi Cs. S. u. – Faiskola tér – Faiskola u. – Honvéd u. – Ady E. sétány

Fenyves városrész

A Fenyvesi városrészben a közelmúltban megvalósult lakóterületi fejlesztés nyomán a már korábban tervezett alközpont is kialakulóban van. Megépült kb. 200 családi ház, mely a meglévő lakóterületekkel együtt már elégséges vonzáskörzetnek bizonyult egy bevásárlóközpont megépüléséhez. A területen további 2 ha önkormányzati tulajdonú terület áll rendelkezésre a szolgáltatások fejlesztésére, melyet a már 1996-ban elfogadott RRT is, illetve az azóta hatályba lépett szabályozási terv folyamatosan lehetővé tesz.

Fenyvesi alközpont fejlesztése

Utcahatárok: Őz u. – Túróc u. – Ipolyság u. – Köztársaság út

(A 2001. évi népszámláláskor nem volt ezen a területen összeírható népesség, ezért nem állnak rendelkezésre népszámlálási adatok.)

Máriabesnyő városrész

A területen a Damjanich János Általános Iskola bővítése és korszerűsítése egy jelenleg folyó beruházás az önkormányzat saját erejéből. Ugyanitt óvodafejlesztés tervezett. Pályázati források felhasználásával a méltatlan körülmények között, jelenleg két helyszínen működő 5. sz. óvoda új, korszerű épülete valósulhat meg.

A Máriabesnyői zárandokhely vonzerejének növelése nemcsak a műemlék jó karbantartása és vallási programok szervezésével biztosítható. A természeti környezet is gazdag és vonzó az idelátogatók számára. A térség fejlesztése nem elsősorban rendezési tervi alátámasztást igényel, hanem az anyagi feltételrendszer biztosítását.

1. Királytelepi oktatási célú fejlesztés

Utcahatárok: Szabadság út – Dárda u. – Illés I. k. – Ibolya u. – Mókus u. – Iskola u. – Teleki tér – Duna u.

2. Máriabesnyői kapucinus rendház és templom műemléki együttese, teljes műemléki környezete

(A 2001. évi népszámláláskor nem volt ezen a területen összeírható népesség, ezért nem állnak rendelkezésre népszámlálási adatok.)

Külterület

A külterületi akcióterületekkel a városrészük akcióterületeit ismertető bekezdésekben foglalkozunk. Itt csak közöljük utcahatárral lehatárolt területüket.

1. Babat-völgy környezet-és ökoturisztikai fejlesztése

Utcáhatárok: Babat- völgy (külterület)

2. Gödöllői Ipari Park fejlesztése

Utcáhatárok: külterületen lévő önálló belterület, önmagában egy egész egység

(A 2001. évi népszámláláskor nem volt ezen a területen összeírható népesség, ezért nem állnak rendelkezésre népszámlálási adatok.)

3. Repülőtér

Utcáhatárok: külterület

(A 2001. évi népszámláláskor nem volt ezen a területen összeírható népesség, ezért nem állnak rendelkezésre népszámlálási adatok.)

3.4 Az egyes városrészekre vonatkozó helyzetértékelés

A KSH 2001. évi népszámlálási adatai Gödöllő városrészeire vonatkozóan

Mutató megnevezése	Városrészek									
	Gödöllő összesen*	Központ	Kertváros	Haraszt	Blaha	Alvég	Fenyves	Egyetem	Máriabesnyő	Külterület
Lakónépesség száma	31 105	10 277	6 964	1 477	1 723	2 176	3 103	1 801	3 173	403
Lakónépességen belül 0-14 évesek aránya	16,6	14,7	18,3	10,8	20,8	15,0	21,5	7,5	21,1	15,9
Lakónépességen belül 15-59 évesek aránya	66,3	68,0	63,2	57,0	66,2	62,3	64,3	84,5	64,9	73,2
Lakónépességen belül 60- x évesek aránya	17,1	17,2	18,5	32,2	13,0	22,7	14,2	8,1	14,0	10,9
Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül	17,2	14,7	22,0	19,1	20,4	18,2	12,6	2,5	26,4	27,1
Felsőfokú végzettségűek a 25 éves és idősebb népesség arányában	24,3	25,4	18,6	20,2	23,4	21,5	32,2	61,1	19,6	31,6
Lakásállomány (db)	11 114	4 515	2 394	467	593	720	1 011	324	991	99
Alacsony komfort fokozatú lakások aránya	8,3	3,3	11,7	9,0	18,7	12,1	8,1	0,9	12,6	38,4
Rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül	39,9	33,5	37,3	39,4	36,9	38,9	36,1	77,6	42,3	58,3
Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül	10,3	7,7	13,1	13,7	11,5	10,9	8,4	1,9	17,1	20,7
Foglalkoztatottak aránya a 15-64 éves népességen belül	57,0	63,1	58,6	54,6	59,7	57,1	61,3	22,6	54,7	39,9
Foglalkoztatott nélküli háztartások aránya	31,5	32,1	33,6	37,7	24,4	35,2	24,1	33,7	27,1	45,2

forrás: KSH 2001. népszámlálási adatok

Jelmagyarázat: - zöld: városi átlaghoz képest kedvező
 - piros: városi átlaghoz képest kedvezőtlen
 - sárga: átlagtól jelentősen eltérő ellentmondásos helyzet

A helyzetelemzés a KSH által felállított városrész sorrendiséget követi.

3.4.1 Központ

Gödöllő történelmi belvárosa nemcsak múltja, hanem jelenben betöltött kiemelkedő közigazgatási, kereskedelmi, szolgáltatási funkciója alapján is teljes értékű központja a településnek. A területen található műemlékek, kiemelt zöldterületek, szecessziós épületek nem csak a helyiek, de az idelátogató turisták számára is valódi értékeket jelentenek.

A város gazdag történelmi hagyatékeként a műemléki, helyi védettségű épületek jelentős része a Központ városrészben található:

- Grassalkovich-kastély
- Testőrlaktanya
- Hamvay Kúria
- Volt járási hivatal épülete
- Mária-oszlop

Az épületek homlokzati felújítása és funkcióváltása is előtérbe kerül, a zöldfelületek megújítása kiemelt prioritás. Az igazgatási funkciójú épületek (városháza) korszerűsítése, ügyfélbarátabbá és energiatakarékosabbá tétele szükséges. A belváros vonzóbb megjelenése érdekében fontos a funkciók cseréje, áthelyezése, gazdagítása, hogy minél jobban érezzék magukat a lakosok és az idelátogató turisták.

A Belváros megújítása kapcsán koncepcionális cél a Városháza környéki *polgári terek* és a Kastély környéki *arisztokratikus terek* egyesítése, amely a főút szélességének fokozatos szűkítésével,

távlatban kiváltásával oldható meg, és amely cél hosszabb távú programba illeszkedik, a Városháza környéki főtér funkcióbővítésével, a Kastély és az Alsópark rekonstrukcióival együtt.

Társadalmi helyzetkép

Gödöllő központi része társadalmi szempontból egészségesnek tekinthető. Az aktív korúak (15-59 évesek) aránya itt a legmagasabb 68% (természetesen az Egyetem után melyet sajátos helyzetéből kifolyólag nem lenne célszerű összehasonlítani a város többi részével). Ez azt mutatja, hogy a központ a fiatalabb korosztályok kedvelt lakóhelye. Itt a legalacsonyabb az aktív korúakon belül a rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya is.

A foglalkoztatottak aránya a 15-64 éves népességen belül szintén a legmagasabb, ami azt mutatja, hogy a lakótelep népszerű a fiatalok körében is. Természetesen ez köszönhető annak is, hogy ez a legvonzóbb terület a fiataloknak, egyetemi hallgatóknak, akik itt vettek lakást és bejelentkeztek. A lakónépesség és az állandó népesség különbsége itt (ideiglenes népesség) 289, ami azt mutatja nem az ide ideiglenesen bejelentkezett egyetemisták változtatták meg ezt az arányt. Kedvezőek a lakhatóság mutatói is: a lakásállományban nagyon kevés az alacsony komfortfokozatú lakások aránya, mindössze 3,3% mondható ilyenek.

Összességében tehát elmondható, hogy demográfiai szempontból a központ lakótelepei nem a leghátrányosabb sorsúak Gödöllőn, sőt kellemes lakókörnyezetet biztosítanak az itt lakóknak. Mind a kezdő fiatalok számára, mind az egyetemisták számára ideális lakóhelyet kínál.

Gazdaság

A város gazdasági központjának is tekinthető a városrész a legtöbb bejegyzett vállalkozás e területen található, a kereskedelmi üzletek száma kiemelkedően magas. Magas a városrészben foglalkoztatottak száma is. Viszonylag alacsony a lakóingatlanok aránya. A városrész kiemelkedő gazdasági funkciója mellett meg kell jegyezzük, hogy a multinacionális kereskedelmi vállalkozások hatására még nem kellően kialakult és nem tölti be funkcióját. A kiskereskedelmi boltok száma csökkenő tendenciát és magas fluktuációt mutat.

A belvárosban található a **kereskedelmi és vendéglátóipari egységek** döntő többsége. A városban 882 kiskereskedelmi üzlet működött 2006-ban, amelyből 418 a belvárosi részen található. A város 168 vendéglátó helyből 87 szintén a belvárosban üzemelt. A központban található a felújított Erzsébet királyné szálloda, melyet a volt Járási hivatal műemlék épületéből alakítottak ki.

A városkép szempontjából kedvezőtlen, hogy a kereskedelmi és vendéglátó-ipari egységeknek nincs a városra jellemző egységes külső arculata. Az üzletek külső megjelenése, a kirakatok nem vonzzák a vásárlókat.

Nincsenek ún. „mágnes-üzletek”, amelyek generátorhatást fejtenének ki a többi üzlethez kapcsolódóan. Az üzletek kínálata nem tud versenyre kelni a nagy bevásárlóközpontok elszívó hatásával. Kedvezőtlenek a parkolási feltételek. Hiányoznak továbbá azok a teraszok, kávézók, amelyek találkozóhelyei lehetnének a társasági életnek, vonzanák a lakosságot illetve az itt tanuló egyetemistákat.

Fontos feladat a helyi, városrészi szolgáltatások megtartása, a nagy kereskedelmi üzletekkel folytatott versenyben azonban ezek szerepe háttérbe szorul. A városrész fejlesztése a kereskedelmi szolgáltató és idegenforgalmi funkciókat kell erősítse. Az elkövetkező években tervezett

beruházások mind ezt segítik, a termál program, az Alsópark rekonstrukciója, a Királyi váró felújítása. Legfontosabb turisztikai fejlesztés mégis a Grassalkovich kastély további szárnyainak felújítása és látogathatóvá tétele, szálloda kialakítása lenne. A tömegközlekedés feltételeit javítaná és a központban megtalálható kereskedelmi funkciót bővítené egy korszerű autóbusz-pályaudvar kialakítása. A városközpont élettél való megtöltése érdekében a gyalogos forgalom körülményeinek javítása szükséges. A kulturális funkciók bővítése érdekében pedig a művelődési házat kell alkalmassá tenni a lakosság igényeinek kiszolgálására.

A város 10 legnagyobb adózója közül az Invitel Távközlési Zrt. székhelye található a belvárosban.

Infrastruktúra

A városrészen közművek tekintetében teljes a lefedettség, minden közszolgáltatás elérhető, a távközlési szolgáltatásokat is beleértve. A városrész tömegközlekedéssel és közúton is jól megközelíthető, közlekedési gondot a kis területre koncentrálódó igazgatási funkció okoz. A belváros vonzerejét jelentősen csökkentik a parkolási gondok, mely probléma hétköznapiakon és hétvégi bevásárlási időszakban is jelentkezik. A terület teljesen közművesített, elsősorban a parkolási gondok kezelésére kell összpontosítani.

Közösségi funkciók

A belváros a város közigazgatási központja. A legfontosabb közművelődési intézmények itt helyezkednek el (múzeum, könyvtár, művelődési ház, stb.). Az igazgatási szervek többsége is itt helyezkedik el (Városháza, okmányiroda, rendőrség stb.)

Igazgatási funkciók

A település igazgatási központja, a helyi és térségi feladatot is ellátó intézmények székhelye itt található. A hivatali időszakban a központ túlterhelt, az esti órákra azonban kiürül a városrész.

Humánszolgáltatási funkciók

A Gödöllő városközpontja egyben oktatási központ is, az itt tanuló közel 5000 gyermek révén.

Bölcsődei ellátás.

A központban két bölcsőde működik az I.-es és II.-es számú bölcsődék, melyekben összesen 140 gyermek kapja meg a bölcsődei nevelést. A központba jár a város óvodásainak többsége is. A két óvodában összesen mintegy 450 gyermek kap ellátást.

	Óvodába járó gyermekek száma	Férőhelyek száma
Palotakerti óvoda	220	200
Szent János utcai óvoda	244	224

Forrás: önkormányzati adatbázis 2007

Általános Iskolai oktatás.

A város központjában található iskolákba jár a gödöllői gyermekek több mint fele. Itt található a város két legnagyobb iskolája az Erkel Ferenc Általános iskola és a Petőfi Sándor Általános Iskola. Továbbá egy egyházi fenntartású a Szent Imre Katolikus Általános Iskola és egy alapítványi fenntartású a Waldorf iskola.

Általános iskola	Tanulói létszám
Erkel Ferenc Általános Iskola	776
Petőfi Sándor Általános Iskola	695
Szent Imre Katolikus Általános Iskola	405
Waldorf Általános Iskola Gimnázium és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény	203

Forrás: önkormányzati adatbázis 2007

A városrészben két nagy középiskola, egy közepes egyházi, és egy alacsonyabb tanulói létszámmal rendelkező alapítványi középiskola működik. A három gimnáziumot és a szakközépiskolát összesen több mint 2000 tanuló látogatja.

Középiskola	Tanulói létszám
Török Ignác Gimnázium	646
Református Líceum Gimnáziuma és Kollégiuma	398
Waldorf Általános Iskola, Gimnázium és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény	95
Madách Imre Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium	1001

Forrás: önkormányzati adatbázis 2007

A központban, iskolaidőben mintegy 5000 diák tartózkodik: ennek alapján a főtérrel és a városközponttal kapcsolatos elképzelésekbe mindenképpen célszerű bevonni a diákságot is.

Központoz tartozó lakótelepek

A szűk értelemben vett belvárost körülölelő iparosított technológiával épült lakónegyedek, a Kazinczy lakótelep, az Erzsébet Királyné krt.-i lakótelep, a Szt. János utcai lakótelep valamint a Palotakerti lakótelep a központ részei. A lakótelepekkel kapcsolatos közvélekedés általában negatív, az épületek és környezetük, belső életük azonos problémákkal küzd (szigetelés, magas közműköltségek, úszó telek, magas felújítási költség, stb.), mint bárhol máshol az országban.

A *Palotakert*, bár lakótelep, mentálisan nagyon markánsan elkülönül a többi lakóteleptől. Az Alsópark által övezett városrész különleges környezetet biztosít. A városközpontoz és az Egyetemhez egyaránt közel eső lakótelep az egyetemista bérlők egyik kiemelt célpontja. Az általunk megkérdezett hallgatók nagy része itt szeretne legszívesebben lakni egyetemista éve alatt. Ez a befektetés-alapú ingatlanvásárlást segíti, hiszen hosszú távú befektetésnek remek egy palotakerti lakás.

A várostól elszigetelt lakóövezetben mintaértékű panelprogramot lehetne elindítani, és az eddigi tapasztalatok azt mutatják, hogy a befektetett anyagiak a későbbi ingatlanérték emelkedésével megtérülnek.

Általában a lakótelepek – egységes építészetük, a környező városképtől elütő jellegük miatt – szegregáló hatása erős. A rendszerváltás után a lakótelepi (akár panel-, akár blokktelep) lakások, és lakókörnyezet erős értékcsökkenést szenvedett el. Azonban kreatív és hozzáértő munkával új életet lehet lehelni ezekbe a városrészekbe.

A panelprogramok főleg Németországban, de Dániában is nagy figyelmet kaptak az építészek körében. A felújított lakótelepek új funkciót nyertek. Az alapvetően világos és átgondolt lakások nagyszerűen megfeleltek a városi első lakást kereső fiataloknak.

Paneltechnológiával épített lakótelepek SWOT elemzése

Erősségek	Gyengeségek
Kedvező elhelyezkedés (Belváros, tömegközlekedési csomópontok)	rossz hatásfokú energiafelhasználás
Jó humánszolgáltatások	nagy felújítási igény
Kereskedelmi üzletekkel való ellátottság	sűrűn lakott terület (parkolási gondok)
Lehetőségek	Veszélyek
új kereskedelmi és szolgáltatási funkciók megjelenése	terület szlömösödése
	romló, elértéktelenedő ingatlanállomány
zöldterületek megújulása	alacsony életminőség
	lakótelepi szolgáltatások megszűnése

Belváros SWOT-elemzése

Erősségek	Gyengeségek
igazgatási központ	rossz hatásfokú energiafelhasználás
kereskedelmi központ	nagy felújítási igény
sok közintézmény, kereskedelmi és vendéglátóhely	parkolási gondok
forgalmas közterek	
műemlék épületek	A tér két oldali kapcsolatának gyengesége
magasan kvalifikált lakónépesség	A városközponti gyalogosforgalom szervezésének hiányosságai
Kulturális és idegenforgalmi hagyományok	kerékpárút hálózat hiánya
Történetileg kialakult városszerkezeti és építészeti értékek	A Dózsa György út kettészabja a teret, a gyalogosok számára nehéz az átközlekedés
Egyes részeken karakteres környezet és kedvező városkép	Lakótelepi házak rendezetlensége építészeti kontrasztja a kastéllyal és a hagyományos épületekkel
Nagy parkok közelsége, értékes növényállomány	Értékes épületek kihasználatlansága (Testörlaktanya, Rézgombos stb.)
Jó tömegközlekedés	kevés magas színvonalú szolgáltató
	nem megfelelő üzleti infrastruktúra
Lehetőségek	Veszélyek
zöldterületek megújulása	a népesség fogyása és elöregedése folytatódik
új kereskedelmi és szolgáltatási funkciók megjelenése	az idegenforgalom nem fejlődik megfelelően
üzleti központ fejlesztése	a közterület rendezés elmarad
ügyfélbarát igazgatási terek kialakulása	a fejlesztéseknél beruházók/üzleti partnerek hiánya
belvárosi turisztikai lehetőségek kiaknázása	nem történik meg a forgalomcsillapítás
a városközpont rehabilitációjával a belvárosi karakter és funkciógazdagság erősítése, a városi/kulturális élet élénkítése	multinacionális kereskedelmi vállalkozások városszéli terjeszkedése
színvonalas közterület rendezéssel, forgalomcsillapítással összefüggő gyalogos városközpont kialakítása	a középületek és közparkok felújításának elmaradása
a használaton kívüli értékes épületek közhasznú funkcióval megtöltése és környezetük rendezése	nem alakul ki az egységes és karakteres gyalogos városközpont
az idegenforgalmi adottságok jó hasznosítása, a vonzerő növelése	
magánberuházók funkcióbővítő fejlesztései (pl. régi városháza, testörlaktanya)	

3.4.2 Kertváros

A Kertváros Gödöllő egyik legexkluzívabb lakónegyede. Történelmi városrész, régi villás hangulata igényes lakosságot vonz. A belvárostól a Szt. János utca - Szőlő utca lakótelepi vonal határolja el, délről a Szabadság út (3-as út) a törésvonal. A városrész szinte teljesen összenőtt a szomszédos Királyteleppel. A legfontosabb iránypontjai is leginkább a szomszédos városrészben találhatók, mint a Teleki Pál tér és a HÉV.

A városrész nem rendelkezik önálló alközponttal, amely erősítené a kertvároson belüli kohéziót, tehermentesítve a belvárost, és egyszerűbbé, átláthatóbbá tenné a városrészhez kapcsolódó problémákat és feladatokat. Bár a központhoz viszonylag közel van, az emberek szívesen használnának tömegközlekedési eszközöket, ha nagyobb lenne a járatsűrűség. Az itt lakók legfőbb közlekedési tengelyei a Grassalkovich Antal utca, a Mátyás király utca, az Arany János utca és a Testvérvárosok útja.

Társadalmi helyzetkép

Kertváros Gödöllő második legnagyobb lakosságszámú városrésze, csaknem 7000 ember lakik itt, sűrűn lakott városrész, annak ellenére, hogy már a családi házas beépítés jellemzi. A kialakítandó telkek hiányában, nem volt jellemző a városrésze a nagy arányú betelepülés, a lakásállomány egy része előregedett és alacsony komfort fokozatú. Az alacsony komfort fokozatú lakások aránya a Gödöllői átlag feletti.

A lakosság korösszetételét tekintve nem tér el lényegesen a gödöllői átlagtól, valamivel több itt a 14 év alattiak aránya, de az idősek számaránya is magasabb, mint a gödöllői átlag. Az idősek magasabb arányával magyarázható, hogy magas azok száma, akik nem rendelkeznek általános iskolai végzettséggel, és alacsony azon 25 év felettiak száma, akik egyetemi végzettséggel rendelkeznek. A demográfiai adatokat és a lakások komfortfokozatát vizsgálva több azon értékek száma, mely a gödöllői átlagot nem éri el, mégis ettől nem maradnak el sokkal, továbbá nem elhanyagolható, hogy a város országos és megyei összehasonlításban is igen jó helyen áll. Mindezen adatok tehát egy kedvező képet festenek erről a városrészeiről.

A csanaki domboldal területén kialakítandó városközpont kialakítása megakadt, a vállalkozó szándéka szerint az erre kijelölt helyen (Babati út, Címer utca, Csanak utca) újabb lakások kerülnek, kevés helyet adva a szolgáltató és kereskedelmi funkcióknak.

Gazdaság

Kereskedelem, közszolgáltatások.

Kedvezőtlen, hogy a városrész kereskedelmi üzletekkel (mindössze 21 db) és vendéglátóhelyekkel (11 db) rendkívül rosszul ellátott. A városrész tehát funkciójában a statisztikai adatok alapján is megfelel elnevezésének. A városrészben található a város sokáig egyetlen szállója a Sunshine Hotel.

Humán szolgáltatások.

Kertvárosban nem helyezkedik el oktatási intézmény.

Kertvárosban a nagyobb iparüzési adót fizető cégek közül egyiknek sincs székhelye.

SWOT-elemzés

Erősségek	Gyengeségek
Kedvező elhelyezkedés (Belváros, tömegközlekedési csomópontok)	központtalanság
Kellemes lakókörnyezet, rendezett utcák	előregedett lakásállomány
	alacsony komfortfokozatú lakások magas aránya
	a lakosság képzettségi szintje a gödöllői átlag alatti
	gyenge lakossági önszervező erő
Lehetőségek	Veszélyek
zöldterületek megújulása	a kevésbé képzett lakosság anyagi nehézségeiből kifolyólag nem tud hozzájárulni a fejlesztésekhez
lakások önerős felújítása	az egyre öregedő népesség elszegényedik
a humán szolgáltatások megjelenése a városrészben	
kereskedelmi szolgáltatások bővülése	

3.4.3 Haraszt

A városrész Gödöllő nyugati részén helyezkedik el, megközelíthetőségét tovább fogja javítani, az elkerülő útszakasz megépülése.

Alapvetően kertvárosias beépítés jellemzi, a kertvárosiasan beépített városrészt lakótelep, és az ipari üzemek veszik körül. A városrészben jelentős zöld területet jelent a temető. A lakásállomány nagyrészt előregedett korszerűsítésre szorulna. A városrész Gödöllő központjához közel esik, tömegközlekedésén a buszmegállók jobb kialakításával lehetne segíteni. A helyi lakosok a buszjáratokat is ritkának tartják. A kiskereskedelmi hálózatban is hiányosságok mutatkoznak. A gépkocsival és kerékpárral közlekedők az utak állapotát tartják kifogásolhatónak a városrészben. Ebben a városrészben található az Erzsébet-park, a kálvária. A Körösfői Kriesch Aladár utcában található művésztelep rehabilitációja alapot adhatna a kulturális turizmus felélénkítésére.

Demográfia

A város lakosságának 4,7%-a él ebben a városrészben. Ez a városrész a leginkább előregedett Gödöllőn, a lakosság csaknem egyharmada (32,2%) idősebb 60 évnél. A 14 évnél fiatalabbak aránya nagyon alacsony, mindössze 10,8%. Ebből következik, hogy az aktívkorú népesség aránya itt a legkisebb Gödöllőn. Ami pedig szintén érdekes, hogy az aktív korúakon belüli foglalkoztatottság is alacsony.

Gazdaság

A városrész kereskedelmi üzleteinek (130 db) és a kereskedelmi vendéglátó helyek száma (35 db) azt mutatja, hogy a városrész funkcionálisan Gödöllő központi részével vetekedhet. Természetesen ez főként a Dózsa György úti üzletsorok és vendéglátóhelyek viszik fel az arányt, míg a városrész belső területén alig találunk élelmiszerboltot is.

Ezen városrész szomszédságában, részben a külterületen helyezkedik el az a több ezer négyzetméteres ipari övezet, ahol igen fejlett iparral rendelkező cégek pl. a Lear Corporation Hungary Zrt., TEVA Gyógyszergyár Zrt., Glaxo-Smithkline Kft. telepedtek le. A városrészt érinthetik mind azok a hatások, melyekkel ezek az ipari üzemek fenyegetik az itt élőket.

A városrészben található meg a 10 legnagyobb iparüzési adót fizető vállalkozóinak fele:

- Avon Cosmetics Hungary Kft.
- Ganz Mérőgyár Kft.
- Glaxo Smith Kline Kft.
- Lear Corporation Hungary Kft.
- Teva Gyógyszergyár Zrt.

Humán szolgáltatások

A városrészben három óvoda is található a 100 férőhelyes Kazinczi körúti óvoda – melyben a beíratott gyermekek száma 121- és a 40 férőhelyes Játékkuckó Magánóvoda. Valamint a 156 férőhellyel rendelkező Táncsics úti óvoda mely szintén a kapacitásán felül fogad gyermekeket.

SWOT-elemzés

Erősségek	Gyengeségek
Kedvező elhelyezkedés (Belváros, tömegközlekedési csomópontok)	előregedett népesség
a gazdaság fő szereplői itt telepedtek meg	fiatalok aránya nagyon kicsi
szép lakókörnyezet	a lakóterületek közvetlen szomszédsága a gazdasági területekkel
Lehetőségek	Veszélyek
zöldterületek megújulása	a terület szlömösödése
művésztelep rehabilitációja	romló, elértéktelenedő ingatlanállomány
Közvetlen csomópont a tervezett városi elkerülő úttal, ami tehermentesíti a belső úthálózatot	alacsony életminőség
sportcélú fejlesztések	lakótelepi szolgáltatások megszűnése
	előregedett népesség anyagi helyzetének romlása

3.4.4 Blaha

A Blaha a legtöbb gödöllői szerint magában foglalja az önkormányzati térképen külön városrészként feltüntetett Kecskést és Boncsokot, ezáltal ez a városrész kinyúlik egészen a város határáig; a városrészt délkeletről az M3-mas autópálya határolja.

A városrész a szabad területeivel kiváló lehetőséget biztosít a Budapestről kitelepülőknek és az agglomeráción kívülről érkezőknek.

Demográfia

Blaha fiatal városrész a 14 év alattiak aránya 20,8%, míg a 60 év felettieké csupán 13%. A foglalkoztatott nélküli háztartások aránya is nagyon alacsony ebben a városrészben. Ami azt mutatja, hogy kedvelt célpontja a dolgozó népességnek ez a városrész.

A városrészben található a város egyik legnagyobb vállalata a Sony. Az ipari és logisztikai fejlesztések előtt további területként áll nyitva a Sonyval határos Dobogó terület. A városrészben a Rákos patak forrása által táplált medencékkel üzemeltetett egykori városi strand területén, amely ma magánkézben van, lakóparkot álmodott meg a tulajdonosa. A terület fejlesztési célja még nem eldöntött, hisz az önkormányzat nem támogat itt lakáscélú beépítést. Az ex lege védettség alatt álló Úrréti tó és környékének rehabilitációja folyamatban van. A városrészben egy alközpont van kialakulóban a Blaháné és Rét utcák találkozásánál.

A városrésszel közvetlenül határos külterületen található meg az MTI ingatlanegyüttese, melynek megszerzése a város számára fontos lenne. A gyönyörű természeti környezetben, gyönyörű kilátással rendelkező területen szálloda kialakítása is lehetséges lenne, akár a régi épületek felújítása mellett is. A Babat-völgyi ökoturisztikai fejlesztés is itt a városrésszel szomszédos külterületen valósulna meg.

Lakáshelyzet

Az alacsony komfortfokozatú lakások aránya 18%. A korábban épített és még nem korszerűsített, vagy le nem bontott hétvégi házas beépítéssel magyarázható. Az utóbbi 6-7 évben a 2001-es népszámlálás óta már szemmel látható átalakulások történtek a városrészben egyre több új korszerű családi ház épül a korábbi hobbitelkeken. (Sok esetben ezek szabálytalanul és engedély nélkül épülnek.)

Humán szolgáltatások

A városrészben egy 50 férőhelyes óvoda valamint egy 25 férőhelyes idősok nappali intézménye található. Az óvoda kihasználtsága teljes, míg az idősok napközi otthonának kihasználtsága 80 százalékos.

Gazdaság

A városrészben található meg Gödöllő egyik legnagyobb és legjelentősebb vállalkozása a Sony Hungaria Kft.

SWOT-elemzés

Erősségek	Gyengeségek
- Kedvező elhelyezkedés (Belváros, közlekedési csomópontok) - Igényes családi házas környezet - Nagy foglalkoztató, csúcstechnológiát alkalmazó vállalkozás jelenléte - Kvalifikált lakosság - Magas presztízs - Kellemes lakókörnyezet - Erős identitástudat	- Szolgáltatásokkal való gyenge ellátottság - magas az alacsony komfortfokozatú lakások aránya
Lehetőségek	Veszélyek
- Alközpont kialakulása - Természeti értékek megőrzése - Több szabad terület a város belterületi határain belül,	- az új „lakóparkok” kis udvarokkal sűrű beépítést okoznak - az új betelepülőkhöz új infrastrukturális igénnyel lépnek fel az önkormányzat felé - az új lakók nem járulnak hozzá a saját közműellátásuk javításához - a városrész összeépül Szadával, nem marad zöld terület - közlekedésből származó zajterhelés fokozódása

3.4.5 Alvég

A Grassalkovich-kastély és a parkok közelsége kiemeli a városrészt. A kastély rehabilitációja és a hozzá kapcsolódó fejlesztési tervek is nagyban hozzájárultak a városrész presztízsemelkedéséhez. Az elkerülő út a városrészt érinteni fogja ezáltal idevonzva az ipari és gazdasági szereplőket. A sportrepülőtérről fejlesztése szintén ezt erősíti majd.

Gödöllő lakosságának körülbelül 7%-a él ebben a városrészben. Demográfiai mutatóit tekintve nem tér el lényegesen a gödöllői átlagtól.

Az városrész a gödöllői átlagnál valamelyest kedvezőtlenebb értékekkel rendelkezik a társadalmi helyzetképet vizsgálva. Az átlagosnál valamelyes rosszabb helyzet a 60 évesnél idősebbek arányát tekintve és a foglalkoztatott nélküli háztartások tekintetében merül fel. További két mutatót vizsgálva jelentkezik még kedvezőtlen folyamat, ez a foglalkoztatott nélküli háztartások aránya és az alacsony komfortfokozatú lakások magas aránya.

Humán szolgáltatások

A városrészben két óvoda működik a Martinovics úti óvoda 100 férőhellyel és a Waldorf Egyesületi Óvoda 48 férőhellyel. A két óvoda kihasználtsága 100 %-os.

Itt található a város harmadik legnagyobb iskolája a Hajós Alfréd Általános Iskola, melyben a 2007/2008 –es tanévben 579 tanulót oktattak. Az iskola épületének kihordási ideje már rég lejárt, az épületben a gyermekek előtt lezárt területeket kellett kialakítani a balesetveszély elkerülése

vége. Az igen szűkös és rossz alaprajzú iskolának egy kedvezőbb telekre való áthelyezésével egy új iskola építésével szükséges javítani az oktatás feltételein.

A városrészben magánbefektetők piaci alapú idősek otthonának létrehozását tervezik.

A városrészben található idősek napközi otthona 25 férőhelyes, a kihasználtsága 50%-os. A város egyetlen önkormányzati kezelésben lévő tartós bentlakásos átmeneti elhelyezést nyújtó intézménye teljes kapacitás kihasználtság mellett működik. A 60 férőhelyen jelenleg 61 fő kapott helyet.

Gazdaság

A várossal határos ipari területeken jelentős számú vállalkozás működik. A város 10 legnagyobb vállalkozása közül három is itt található meg: Caterpillar Magyarország Zrt., HM Currus Harcjárműtechnikai Zrt., TEVA Magyarország Zrt.

A várossal közvetlenül határos területen tervezik megvalósítani a hulladékudvart, az állat menhelyet.

Nem gazdasági célokat szolgál a városrészben található Hit Gyülekezet Egyházának csarnoka.

Az Isaszegi úton található a város szennyvíztisztítója, melynek felújítása tovább nem halasztható.

A rekonstrukciós munkálatok elvégzése céljából az önkormányzat pályázatot nyújtott be.

A Malomtó és környékének revitalizációja a rekreációs turizmus fejlesztése szempontjából lényeges.

A területen működik a Kisállattenyésztő Tudományos Kutató Intézet (KÁTKI), az intézet átszervezésével kapcsolatban a terület felszabadulása esetén az önkormányzatnak mindenképpen lépnie kell az ökológiailag értékes terület hasznosítása kapcsán.

Az ipari park lassan kinövi területét így új területek kijelölésére és az ipari park déli irányú bővítésére volt szükség.

Amennyiben a termálvíz kiaknázása sikeres lesz, és a balneológiai fejlesztések elindulnak, abban az esetben a termálvíz visszasajtolására ezen a majdani elkerülő út környéki területen kerülne sor. Így lehetőség adódna egy városi strandfürdő kialakítására, melyre igen nagy igény mutatkozik a városban.

SWOT-elemzés

Erősségek	Gyengeségek
Kedvező elhelyezkedés (Belváros, közlekedési csomópontok)	Az oktatási infrastruktúra rossz minősége
jó közlekedési kapcsolatok	Foglalkoztatott nélküli háztartások magas aránya
kedvező természeti adottságok	
Lehetőségek	Veszélyek
sok szabad terület	természeti környezet állapotának leromlása
horgásztavak rekreációs célból történő intenzívebb kihasználása	az alacsony jövedelmű családok nem tudnak hozzájárulni a fejlesztésekhez

3.4.6 Fenyves

A városrész Gödöllő egyik legszebb része, jó levegő és csendes környék. A máriabesnyői állomás közelsége már a századfordulón ide vonzotta a villákat építő polgárságot. Az ingatlanárak itt magasak. Az utcák sok esetben nehezen járhatóak folyamatos javításuk és aszfalt burkolattal való ellátásuk szükséges. A kiskereskedelmi hálózat is bővítésre szorul. A lakosság nagy része betelepült, akik Budapest és Gödöllő között igáznak. A legfőbb probléma a közlekedés. Mindkét a városba bevezető úton akadályt gördít a vasúti átkelő és a HÉV átkelő. Megoldás az elkerülő út megépülésétől várható.

Gödöllő lakosságának 10% át magában foglaló városrész a társadalmi és demográfiai mutatók tekintetében a legfejlettebbnek mondható a városban. Csak Blaha városrészben fiatalabb a lakosság a 14 év alattiak aránya itt a legmagasabb (21,5%). A 60 év felettiek száma sem túlságosan magas mindössze 14,2 %. A képzettségi mutatók is rendkívül kedvezőek az alacsonyan képzett lakosság aránya kicsi a legfeljebb általános iskolát végzettek száma mindössze 12,6%. A 25 év feletti korosztályon belül pedig igen magas a felsőfokú végzettséggel rendelkezők aránya. Magas az aktív korú népesség foglalkoztatottságának aránya is 61,3%. Összességében tehát ez a városrész a társadalmi tekintetben legfejlettebb Gödöllőn.

Humán szolgáltatások

A városrészben két magánóvoda működik, melyek a lakosság igényét mutatják óvodák nyitására. A Tudásfa Tanoda Magánóvoda 40 férőhelyét és a Mókus Odú Magánóvoda 25 férőhelyét 100%-os kihasználtsággal üzemelteti.

Gazdaság

Az idegenforgalom fejlesztésében nagy lehetőségek mutatkoznának a városrészrel közvetlenül határos külterületi részeken, a lovas, kerékpáros turizmus fejlesztése kívánatos lenne. A még nem kellően bemutatott Csörsz árok fejlesztése is nagyobb lehetőséget kínál a turisták előtt. Egy ugyanígy elfelejtettnek tűnő látványosság lehetne az országos mérési alappont hálózat, mely a vasút régi nyomvonalának egyik szárnyán lett kialakítva. A városrésztől délre további lehetőség nyílik lakóterületek kialakítására.

A városrészben nincs nagyobb, a település életére döntő hatással lévő vállalkozás.

SWOT elemzés

Erősségek	Gyengeségek
Kedvező elhelyezkedés, szép természetes környezet	közlekedés nehézkes
kellemes lakókörnyezet, tágas udvarok	rossz minőségű utak
összetartó lakóközösség	rossz tömegközlekedés, a városrész déli fele tömegközlekedéssel nem elérhető
magas presztízsű utcák	a lakosság hozzájárulása a fejlesztésekhez nehezen elérhető
kedvező korösszetétel, fiatal lakosság	
magas foglalkoztatottság	
Lehetőségek	Veszélyek
a természeti értékek kihasználása	a városrész tova terjeszkedik a külterületen
városrészi alközpont kialakulása	a természeti értékek elfecsérlése

3.4.7 Egyetem

Az Egyetem elhelyezkedéséből és intézményi formájából kifolyólag egy város a városban. Az Egyetem kampusz jellege kedvező az oktatás szempontjából, azonban a város ebből igen keveset profitál, a város életéből az egyetemi hallgatók nem veszik ki részüket. A város elemi érdeke, hogy megszólítsa az itt tanuló diákokat, őket a városba becsábítva növelje kulturális forrásait.

Az egyetemi városrészt a vasút elzárja a várostól, nagyban segítené a fiatalok városba jutását egy új autóbuszjárat kialakítása, mely az egyetemmel határos Fenyvesi városrész tömegközlekedését is nagyban javítaná. Az észak-déli forgalom megnyitása az egyetemen keresztül is felmerülhet, természetesen ennek csillapítottnak és ellenőrzöttnek kell lennie.

Demográfia

Az Egyetem demográfiai elemzésénél nem szabad elhanyagolni azt a tényt, hogy a KSH adatok alapján az állandó népesség és a lakónépesség számában jelentős eltérés mutatkozik. A több mint 1000 fős különbség nyilvánvalóan, az ide tartózkodási helyként bejelentkező egyetemi kollégisták magas számából adódik. Feltételezhetjük, hogy azok száma sem teljesen elhanyagolható, akik itt élnek mégsem jelentették be lakhelyüket ideiglenes lakcímként.

Az itt lakók többsége tehát az egyetemi hallgatókból és oktatókból tevődik össze, mely a demográfiai mutatókban is igen meglepő számokat produkál. Ennek a különleges helyzetnek tudhatóak be a rendkívül kedvező képzettségi mutatók, valamint az átlagostól nagyban eltérő korstruktúra is. A 14 év alatti gyermekek és 60 év felettiek aránya rendkívül alacsony, míg az aktív korúak részaránya 84,5%.

A diákok jelentős része nem dolgozik tanulmányai mellett, ennek következtében az aktív korúak arányát tekintve 77,6% azok aránya, akinek nincs rendszeres munkajövedelme, ennek megfelelően a foglalkoztatottság is rendkívül alacsony szintet mutat (22,6%).



Humán Szolgáltatások

Az egyetem területén egy bölcsőde és egy óvoda működik, melynek kihasználtsága 100% feletti. A Premontrei Szent Norbert Gimnázium, Egyházzenei Szakközépiskola és Diákotthon tanulóinak száma 475 fő.

A Szent István Egyetem hallgatói létszáma 7874 fő.

A városrészben nem működik a 10 legnagyobb vállalkozás közül egy sem.

SWOT analízis

Erősségek	Gyengeségek
Centrális fekvés (Belváros, vasút, hév, közlekedési csomópontok)	rossz közlekedési összeköttetés
kellemes környezet	a várostól való elzártság
magasan kvalifikált népesség	tömegközlekedés hiánya
nemzetközi hírnév	más városrészt is elzár a központtól
kutatói fellelő	
Lehetőségek	Veszélyek
az egyetemi polgárok bekapcsolása a város életébe	elszigetelődik a városrész
tudományos központ továbbfejlesztése,	az egyetemisták nem vonhatóak be a város életébe
a hallgatók létszámának növelése	csökken az egyetem hallgatói létszáma
a városrész bevonása a város idegenforgalmi vérkeringésébe	
építészeti örökség látogathatóvá tétele	

3.4.8 Máriabesnyő

Máriabesnyő Gödöllő egyik legszebb és a jelenlegi helyzeténél többre hivatott városrésze, hagyományai és történelme sokkal többre predesztinálják. A máriabesnyői kegyhely egyházi és kulturális jelentősége az egész városrészre kihat. A búcsújáróhely az idegenforgalom sajátos szegmensét, az ún. vallási turizmust jeleníti meg a városban. A városrész megőrizte falusias hangulatát a vidéki romantika fogadja az idelátogató turistákat. A városrész a Gödöllőt körülvevő zöldövezettel közvetlen kapcsolatban van, az aktívan kikapcsolódni vágyók számára a túraútvonalak kiindulópontját jelenti.

Az elmúlt években a mentális térképeken Incsőnek nevezett városrészben, az Első Magyar Hazai Lakópark Kft. épített különleges lakóparkot. A Máriabesnyői lakópark kifejezetten a magyarságtudat erősítését, a hagyományőrzést erősíti. A lakópark területén tervezett egy közösségi ház, egy uszoda és egy szálloda is.

A városrészben nagyobb arányban képviseltetik magukat a hátrányos helyzetben élők. Infrastrukturális fejlesztések szükségesek, ami kulcskérdés, mivel, ha nem történik fejlesztés, akkor a városrész egyre inkább leszakad és egyre komolyabb társadalmi és politikai feszültséget fog okozni.

Demográfia

A város lakosságának mintegy tizede (10,2%-a) él ezen városrészben. A KSH adatai alapján Máriabesnyő a legelmaradottabb településrész a belterületen. A népesség elöregedése nem jellemző (a korstruktúra nagyon hasonló a Fenyvesihez) azonban a képzettségi mutatók tekintetében a legrosszabb a városban. A legfeljebb 8 általánost végzettek aránya az aktív korú népességen belül magas 26,4%, ezzel áll összefüggésben, hogy az aktív korúak 42,3 %-a nem tud elhelyezkedni, nem áll munkában.

A városrész közlekedése a Szabadság útra koncentrálódik, amely azonban élesen kettévágja a városrészt.

Igazgatási funkciók

A városrészben közigazgatási funkció nincsen. A helyi lakosok és képviselők részéről igény jelent meg részönkormányzat létrehozására.

Humánszolgáltatási funkciók

A Tisza utcai és Szabadság úti óvodába (melyek együtt egy intézményt alkotnak) több mint 100%-os kihasználtság mellett 119 gyermek jár. A Damjanich János Általános Iskola tanulói létszáma 345 fő. A Montágh Imre Általános Iskola és Speciális Szakiskola általános iskolai tagozataira 75, míg a középiskolai tagozatra 54 fő iratkozott be ebben a tanévben.

Gazdaság

A máriabesnyői laposnak nevezett területen az önkormányzat kereskedelmi-szolgáltató területet jelölt ki, amely mára már szinte teljesen beépült. Kifejezetten kedvező, hogy a szolgáltató terület a főúttal párhuzamos szervízúton lehet elérni, ezáltal nem okozva fennakadást a közlekedésben.

A városrészben nincs nagyobb vállalkozás, foglalkoztató szervezet.

SWOT elemzés

Erősségek	Gyengeségek
országosan ismert, látogatott kegyhely térségi szintű (vallási) turisztikai vonzerő szép lakókörnyezet sok értékes épület kereskedelmi-szolgáltató terület kialakulása	magas a foglalkoztatott nélküli háztartások aránya a városban itt a legrosszabbak a foglalkoztatottsági és képzettségi mutatók szegénység, kirekesztettség szálláshely hiány városközponttól való távolság kevés kiegészítő szolgáltatás rövid tartózkodási idő szezonalitás utcák keskenyek nem szélesíthetők tovább
Lehetőségek	Veszélyek
szálláshelyek kialakítása új turisztikai szolgáltatások bevezetése (lovas, kerékpáros, gyalogos túraútvonalak kiindulópontja) infrastruktúra fejlesztése közlekedés biztonságosabbá tétele járdaszízek építésével kereskedelmi- szolgáltató terület továbbfejlesztése a kegyhely, turisztikai attrakcióinak bővítése	szekularizáció miatt egyre kevesebb vendég további beruházások elmaradása szegénység, kirekesztettség fokozódása

3.4.9 Külterület

A város belterülete nagyrészt erdővel határos, ez alól kivétel a déli és délnyugati terület. A várost fél karéj szerűen körülölelő erdőség nagyrészt a Pilisi Parkerdő kezelésében van és jelentős területe természetvédelmi területet alkot.

Gödöllőnek nem célja, az hogy a város tovább terjeszkedjen a külterületek felé ezáltal felélve az ökológiailag értékes területeket.

Demográfia

A külterületen élők aránya Gödöllőn alacsony, a város lakosságának mindössze 1,3%-a él tanyákon, vagy a lovas tanyákon, vagy épp a kutatóintézetek külterületi lakásaiban.

A külterület tehát nem a lakásállományával, hanem az ide letelepült ipari üzemekkel, logisztikai központokkal valamint zöldterületeivel jellemezhető.



A lakásállomány ezen a területen igen változatos, megjelennek az új építésű házak és a régi épületek is szép számmal megtalálhatóak. Az alacsony komfortfokozatú lakások aránya igen magas 38,4%. Az elmúlt években az önkormányzat a külterületi leromlott tanyás ingatlanok és a bennük lakók jobb életkörülményeinek megteremtése érdekében nagy erőfeszítéseket tett.

Társadalmi helyzetkép

A külterület társadalmi helyzetképét vizsgálva kedvezőtlen kép tárul elénk, az alacsony képzettségi szinthez alacsony foglalkoztatottság társul. A legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők száma 27,1% ami jelentősen meghaladja a gödöllői átlagot és a városban a legrosszabb. A 25 év feletti korosztályban azonban az egyetemet végzettek aránya 31,6 %. Ez arra utal, hogy a külterületen élők két csoportba sorolhatóak. Egy részük a külterületi szegények, másik részük pedig az itt építkező magasabb jövedelmű egyetemet végzettek.

A rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya (38,1%). A foglalkoztatott nélküli háztartások aránya 45,2%. A foglalkoztatottak aránya az aktív korúakon belül 39,9%. Mutatja, hogy a külterületen jelentős számban élnek a hátrányosabb helyzetűek.

Gazdaság

Az ipari és mezőgazdasági üzemek, a logisztikai központok jellemzően a város belterületének határán kívül helyezkednek el. A várostól délre az Isaszegi úton található a földmunkagépeket gyártó Caterpillar Zrt. Gödöllő szennyvíztisztító üze me is az Isaszegi úton található. A várost délről elkerülő út újabb területeket tárhat fel a fejlesztések előtt.

A város külterületén található erdők, természetvédelmi területek, tavak és vízfolyások jelentős idegenforgalmi, rekreációs potenciállal rendelkeznek, melyek nélkül az ököváros gondolat megvalósíthatatlan lenne.

SWOT-elemzés

Erősségek	Gyengeségek
egyedülálló természeti adottságok, tájvédelmi körzet, dombsági táj	a lakosság alacsonyan képzett
	a foglalkoztatottság nagyon alacsony
	a lakások komfortfokozata alacsony
Lehetőségek	Veszélyek
Turizmus fejlesztése	A város terjeszkedésével elfogy a külterület
patakmedrek rekonstrukciója	Az ipari létesítmények környezetterhelése növekszik
elkerülő út megépülésével új területek lesznek elérhetővé	A mezőgazdasági termelés feltételeinek további romlása
további ipari- szolgáltató területek kijelölése	Kutatóintézet feloszlása
az ököváros gondolatnak megfelelően itt adódik az elképzelések megvalósítására szabad terület	Elkerülő út kapcsán megnő a környezet terhelése

4. A stratégia céljai, illeszkedése

Gödöllő mind magyarországi, mind európai viszonylatban kiváló gazdaságföldrajzi pozíciót élvez. Az Európát átszelő tengelyek frekventált pontján fekszik, Budapest közvetlen szomszédságában. A kelet-nyugati mellett az észak-déli transzeurópai közlekedési folyosó kiépítése is valószínűsíthető még 15 éves távlaton belül. A térséget alapvetően érinti az M31-es főforgalmi út megépítése. A város környezetében tehát nagy forgalmi kapacitás-bővülés épül ki. Ezzel a város és környékének elérhetősége európai méretekben ugyan javul, azonban ez óriási forgalmat és nyomában befektetési, betelepedési szándékot is terel a térségbe.

4.1 A város hosszú távú jövőképe

Gödöllő legfőbb értékei: a természeti és épített környezet, a kulturális örökség, valamint a lakosság és az intézmények szellemi, jövedelmi és vagyoni potenciálja. Az értékek fúziójából jöhet létre az a sajátos gödöllői életmódot alakító többletérték, amely a régebbi időkben is megalapozta Gödöllő hírnevét.

A városfejlesztési koncepció általános célja: egészséges szellemi és egzisztenciális környezet, a munka- a lakó- és a rekreációs funkciók szimbiózisának megteremtése az életminőség javításával és a gazdasági jóléti szint hosszú távon fenntartható növelésével a környezeti és épített értékek megőrzése mellett.

A városfejlesztési koncepció alapelvei:

- Meglévő környezeti és városi értékek óvása, gazdagítása, a városkép javítása.
- Tudás- és szolgáltatás-alapú, innováció- és versenyképesség-erősítő gazdaságfejlesztés, ebben a helyi vállalkozói réteg támogatása.
- Anyagi potenciál – a városi vagyon – összetételének tudatos kialakítása, ezen belül fenntartható ingatlanvagyon működtetése, a városi vagyon értékének gyarapítása, új ingatlanok vásárlása.
- Szellemi potenciál fejlesztése, fiatalok megtartása.
- Identitástudat erősítése, közéletteremtés.
- A népesség ellátásához szükséges út-, közmű-, közintézményi és közterületi kapacitás fejlesztése a környezet sérelme nélkül.
- Város és kistérsége partnerkapcsolatának erősítése.

4.1.1 Jövőkép

A város hosszú távú jövőképét a koncepció alapelveivel összhangban, röviden a következőkben foglalhatjuk össze:

Ökouvárossá válás, azaz a környezeti (ökológiai), a gazdasági (ökonómiai) és a társadalmi értékek fenntartható egyensúlyának biztosítása.

A városfejlesztési koncepciót a gyakorlatban megvalósító „városfejlesztési pillérek”:

- 1) **Rekreáció:** tavak környezete, termálprogram (később gyógyászat), egészségügy, lovassport, sportrepülés, fürdőváros, parkok-ligetek.
- 2) **Belváros:** közélet, üzlet, szolgáltatások.
- 3) **Kulturális turizmus:** kastély, színház, szecesszió, nemzetiségi hagyományok, máriabesnyői kegyhely, cserkészhagyományok.
- 4) **Egyetem, oktatás:** innovációs tudásbázis, biotechnológiai innovációs centrum, konferencia-turizmus, oktatási központ.
- 5) **Gazdasági-szolgáltató övezet** a jelenlegi ipari parkban, a „két út között”.
- 6) **Ökonomikus, környezettudatos városi hulladék- és energia-gazdálkodás.**
- 7) **Beköltözés helyett népességmegtartás.**

Az igényes rekreációs, kulturális és tudásközpont megvalósításának alapja a minőségi kisvárosi milió megteremtése, amely a helyi értékek megbecsülésére, hasznosítására épül, és amelynek egyik fő fejlesztési lehetősége a tudásiparban rejlő lehetőségek kihasználása.

Gödöllő demográfiai trendje merőben más, mint az országban megszokott: kiegyensúlyozott. A városban átlagnál nagyobb a gyermekvállalási kedv. A szülők a városban tartanák gyermekeiket. Ehhez közösségi terek és programok kellenek, amelyek élményszerűen Gödöllőhöz kötik a fiatalokat. Következésképpen a lakás- és munkakörülmények javítása, az oktatási, nevelési, közösségi és sportintézmények erősítése stratégiai kérdés.

Agglomerációs összehasonlításban is nagy szellemi és anyagi erő (vagyon, vásárlóerő) van jelen Gödöllőn, ami munkahelyteremtő, város- és tájalakító erő. Az itt élők főként szellemi energiájukkal teremtik meg anyagi jólétüket. Ki kell használni ezt a „megújuló” erőforrást a város fejlesztésében, egyfajta „Gödöllő-minta” kialakításában. Gödöllő a Kistérség, de az agglomeráció egyik szellemi központja, műhelye lehetne.

4.1.2 Indikátorok

A város hosszú távú jövőképeinek megvalósulását az alábbi eredményindikátorok mutatják:

- Város lég-, zaj-, és porszenyezettségi mutatóinak csökkenése 15%-kal.
- Megújuló energiafelhasználás növelése a távfűtéssel ellátott közintézmények és lakások esetében 90%-ra.
- Városlakók ingázásának csökkenése 15%-kal.
- Helyi vállalkozások számának növekedése 10%-kal.

A fenti mutatók teljesítése a hosszú távú jövőkép elérését, az átfogó cél és a tematikus célrendszer folyamatos megvalósulását jelenti.



4.2 A jövőbeni fejlesztési irányok meghatározása

A fejlesztési irányok meghatározása a helyzetelemzésen alapul, figyelembe veszi a város lehetőségeit, érvényesíti a helyi építési szabályzat és településszerkezeti terv előírásait és kijelöli a következő évtized fejlődési vonalát.

4.2.1 A város egészére vonatkozó 15-20 éves átfogó cél – az ökováros gondolat

A korszerű szemléletű városfejlesztési metodika középpontjában az értékek megőrzése, újak létrehozása, összességében az életminőség javításán alapuló közösségfejlesztés áll.

A városi adottságok és a vizsgálatok alapján követhető az ökováros-gondolat, amelynek a képlete: az ökológiai szemlélet és az ökonomikus tevékenység harmonizálása az önkormányzatiság keretében. Az ökováros-modell a megújuló helyi és térségi környezeti, gazdasági és humán forrásokra építő fenntartható városműködtetés elve.

A városfejlesztés hosszú távú célkitűzésének tekintjük a saját forrásokra alapozott „önfenntartó város” létrehozását. Az ökováros célja a minél kevesebb hulladék előállítása. A hulladék átvitt értelemben is értendő: pénzpocsékolás, túlzott energia-felhasználás, ill. indokolatlan mértékű beruházás/fejlesztés. Az ökováros egyfajta optimumra törekszik a helyi értékekkel való gazdálkodásban.

A hagyományos források (állami támogatás, privatizáció, helyi adórendszer, hitel stb.) és az azokra épült eszközrendszer tartalékai kimerülőben vannak, így előtérbe kerül a legbiztonságosabb forrás, amely a település saját, immanens, el nem vehető része:

- a település fekvése, környezeti és térszerkezeti adottságai,
- történeti és épített öröksége, ingatlanállománya,
- a lakosság aktivitása, patriotizmusa, áldozatvállaló készsége,
- a városban működő intézmények és gazdasági szervezetek

E tényezők együttes hasznosítását az önkormányzatiság elve és gyakorlata viheti végbe, amely – spirituális értelemben – ugyancsak megújuló energiaforrás, amennyiben a hasznosítás/hasznosulás eredményéből visszaforgatnak a keletkezés színtereibe: a helyi társadalom (polgárság) és gazdaság, illetőleg a város (szellemi-fizikai környezet és infrastruktúra) épülésére.

Az ehhez kapcsolódó külső források (állami és uniós támogatások, ill. magánberuházások) együtt teremthetik meg az ÚMFT helyi megvalósulását: a versenyképesség fokozását, a humán erőforrások jobb kihasználását, a megfelelőbb környezetet és a kiegyensúlyozottabb regionális fejlődést.

Az ökológiai szemlélet a természeti és az épített környezettel való gazdálkodást a védelem, a hasznosítás és a fejlesztés egységeként kezeli, és a megújuló, megújítható és gazdagítható forrásokra koncentrálni. Gödöllőn az alábbiakkal lehet számolni:

- természeti kincsek: biomassza, termál, nap, szél, víz, állat- és növényvilág,
- természetközelség, erdőgyűrű a város körül, tiszta levegő – a város ennek is köszönheti létét, hírnevét,
- tavak, Rákos-patak, Babat-völgy,
- termálkincs (rekreáció, idegenforgalom, energia),
- egyetem (agrár, biotudományok, környezetgazdálkodás, tájfenntartás, tájtervezés, biogazdálkodás),
- természetsportok (lovassportok, kerékpár, kirándulás, golf stb.),
- ligetes városközpont, nagy parkok,
- ökopark, arborétum.

Az ökonomikus tevékenység a megújuló és bővíthető energiaforrások (biomassza, geotermikus, termál, szél, nap, víz és ide soroljuk a hulladékgazdálkodást is) felhasználásának bővítésére, valamint a megújuló és bővíthető tőkeforrások (föld, ill. ingatlanérték) és a munkaerő (szellemi érték) értéknövelő hasznosításra törekszik. A helyi energia bővítése, a helyi tőkebefektetések ösztönzése egyben fenntartható munkahelyeket, fenntartható vásárlóerőt is generál.

Gazdasági előnyök:

- nincs kényszer a gyors megtérülés biztosítására,
- ha az önkormányzat saját vagyonnal (ingatlan, energiabázis) és kezdeményezőképeséssel rendelkezik, akkor keretet teremt a lakosság és az üzleti szféra számára, amely, ha jól működik, akkor a város bevételeit gyarapítja, sőt maga is helyi munkahelyeket teremt,
- a bevételek visszaforgatása egy fenntartható (ökonomikus) növekedési spirált ír le,
- gazdaságos városüzemeltetés: városi vállaltok, hatékony (takarékos) polgármesteri hivatal, közintézmények,
- gazdaságos energiahasznosítás (hagyományos + megújuló), saját energiabázis megteremtése, arányának növelése, pl. villamos energia és hőtermelés
- vagyongazdálkodás: ingatlanvásárlás, -hasznosítás, az önkormányzati vagyon gyarapítása, amely a megújuló, újrakeletkező vagyon- és bevétel-gyarapodás bázisa,
- idegenforgalom (konferencia, wellness, lovas, repülés),
- kulturális gazdaság (kastély, szecesszió, képzés, kiállítás),
- egészséggazdaság (rekreáció, termál, sport, szabadidő), térségi egészségügyi központ,
- örökség-gazdálkodás,
- Egyetem bevonása.

Az önkormányzatiság – gazdasági és társadalmi lényegét tekintve – az önigazgatás és az önfinanszírozás egysége, amely megújuló, életmódteremtő közösséget hoz létre:

- közélet erősítése: gazdasági, kulturális egyeztető fórumok, lakosság bevonása,
- helyi igazgatás és gazdasági részvétel (vagyon + finanszírozás) erősítése,
- köz- és magánforrások harmonizálása,
- szomszédságok – társadalmi részvétel (utca- és övezeti közösség),
- kistérségi együttműködés,
- központi régióhoz illeszkedés.

A lakosság, a város és az intézmények, gazdasági szervezetek összetartozása azon a közös érdeken alapul, hogy a város és a többi szervezet sikeres tevékenysége, hírneve mindegyikükön múlik, hiszen címükben, ismertetőjükön ott szerepel a Gödöllő név is. Ezért létre kellene hozni a minőség gödöllői formáját, a „Gödöllő-céh” intézményét, amelynek kizárólag minőségi, illetőleg speciális helyi terméket vagy szolgáltatást nyújtó ember vagy szervezet lehetne a tagja, akit/amelyet a céh tagjai emelnek a soraikba. Cél, hogy a Gödöllő név márkanévvé váljon: amihez a Gödöllő név kapcsolódik, az csak minőségi, illetőleg gödöllői lehessen.

A minőségi környezetet, megbízhatóságot mutató város vonzó lesz mind a látogatók, mind a befektetők számára. A gödöllői céh tagjai lennének a város emblematisztikus intézményeinek vezetői, a legnagyobb adózó vállalkozások, kimagasló közéleti szereplők.

A fenti tények és eredmények alapján Gödöllő város hosszú távú, a város mindennapjait meghatározó célja: ***A lakó-, a munka- és a rekreációs terek egységének megteremtése.***

4.2.2 A hosszú távú célok eléréséhez szükséges középtávú célok

Gödöllő város hosszú és közép távú céljainak meghatározásakor az alábbi alapelvek domináltak:

1. Ökológiai szempontok maximális figyelembevétele.
2. Ökonómikus városműködtetés.
3. Kiegyensúlyozott, fenntartható gazdasági növekedés kereteinek biztosítása.
4. Önkormányzatiság, civil részvétel lehetőségeinek fejlesztése.
5. A helyi identitást, lokálpatriotizmust erősítő közösségfejlesztés.

Gödöllő kiváló helyzetben van gazdaságföldrajzi szempontból, ezért az M31-es és a városi elkerülő utak megépülését követően a város fejlesztési potenciálja megnövekszik, mivel kedvezőbbé válik a város különleges adottságainak (kastély, egyetem, környezet, etc.) elérhetősége, érvényesíthetősége, illetőleg a városközpont fejleszthetősége.

Egyfelől a belső forgalmi terhelés csökken, szellősebb, nyugodtabb lesz a város, ugyanakkor épp ettől vonzóbb is. Ha vonzóbb, akkor értékesebb lesz itt lakni, ami nyomást gyakorol az ingatlanpiacra, következésképpen drágább lesz az ingatlan, a szolgáltatás, ezért fokozatosan drágul az élet. Másfelől pedig a jobb megközelíthetőség kedvezővé teszi a várost a gazdasági (termelő) és logisztikai vállalkozások számára, ami nyomást eredményezhet a befektetők részéről, s ez az építési igényben, a foglalkoztatás (ingázás) növelésében, összességében személy- és teher forgalomnövekedést indukál.

Gödöllő város településfejlesztési koncepciójának középtávú céljai:

- Lakónépesség és a lakóterület nagyságának szinten tartása – nem cél a növekedés:
 - A lakónépesség szinten tartása érdekében elsősorban a helyi gyermekvállalást, és csak kisebb mértékben a betelepülést támogatja a város.

- Lakás célú, jelentős mértékű, belterületbe vonást a jelenleg belterületbe vonásra tervezett területeken felül a város hosszútávon sem tervez.
- A beépítésre szánt területeket a város mai belterületi részein kell kialakítani. A beépíthetőség szabályozását a város nem csupán urbanisztikai, de a városi népességet befolyásoló eszköznek is tekinti.
- Cél a helyi kínálat bővítése, a helyi és kistérségi vásárlóerő minél nagyobb mértékű lekötése érdekében.
- Tudásgazdaság erősítése: az önkormányzat elsősorban a magas hozzáadott értékű, kvalifikált munkát foglalkoztató beruházások megtelepedését preferálja a városban. Ez területi és intézményi vonatkozásban egyrészt az ipari parkhoz, gazdasági övezetekhez, másrészt az Egyetemhez kapcsolódik.
- Idegenforgalom: cél a kulturális, sport-, és egészségügyi szolgáltatásokra, természeti és konferencia turizmusra, termálvízre alapozó idegenforgalmi szektor megteremtése, fokozatos bővítése, a helyi tőke bevonásának prioritásával.
- Megújuló energia használatának bővítése.

A városszerkezet ugyanakkor korrekcióra szorul. A legfontosabbak:

1. A minőségi város alapkoncepció érvényesüléséhez elengedhetetlen az M31-es és a városi elkerülő út megépítése, a csomópont rendezése a város keleti részén az M3 és 3-as út csatlakozásánál.
2. Biztosítani kell a településrészek jobb elérhetőségét (pl. haránt átkötések, kerékpárút hálózatba kapcsolása, helyi közösségi közlekedés fejlesztése), alközpontok létesítése.
3. A belváros rehabilitációja, amely Gödöllő város egyik legfontosabb városfejlesztési stratégiai érdeke.
4. A belváros és általában az egész város rehabilitációjának korlátja elsősorban a városon áthaladó 3-as út átmenő forgalma, amelynek kiváltása, illetőleg a forgalom elterelése az egyik legfőbb cél.

Külön hangsúlyozzuk a Belváros megújításának szerepét. A belváros tehermentesítése, ezzel párhuzamosan a belvárosi akcióterületi terv megvalósítása és a belváros térbeli kiterjesztése a Szabadság út túloldalára az Alsó-park bevonásával, a Szabadság úti csomópont forgalmának fokozatos csökkentése, az átjárhatóság (a gyalogos felületek), ezzel egyidejű növelésével. Így egy különleges, a város méretéhez képest nagy kiterjedésű, ligetes (benne a helyreállított Hattyústóval), több tér együtteséből álló fórum alakítható ki. A polgári és az arisztokratikus terek különleges együttest alkotnának, amelyet a városháza, a volt községháza, az új „rézgombos”, a kastély, a leendő termál-objektum, a vasútállomás (egyetem), a művelődési ház és a piac határol be.

Lakóövezet célú, jelentős mértékű, belterületbe vonást a jelenleg belterületbe vonásra tervezett területeken felül a város hosszútávon sem tervez. A jelenlegi, a tervezett belterületbe vonandó gazdasági övezetek és az egyetem területe elegendő a tudásipar, illetőleg új – szigorúan környezetbarát – gazdasági tevékenység betelepüléséhez.

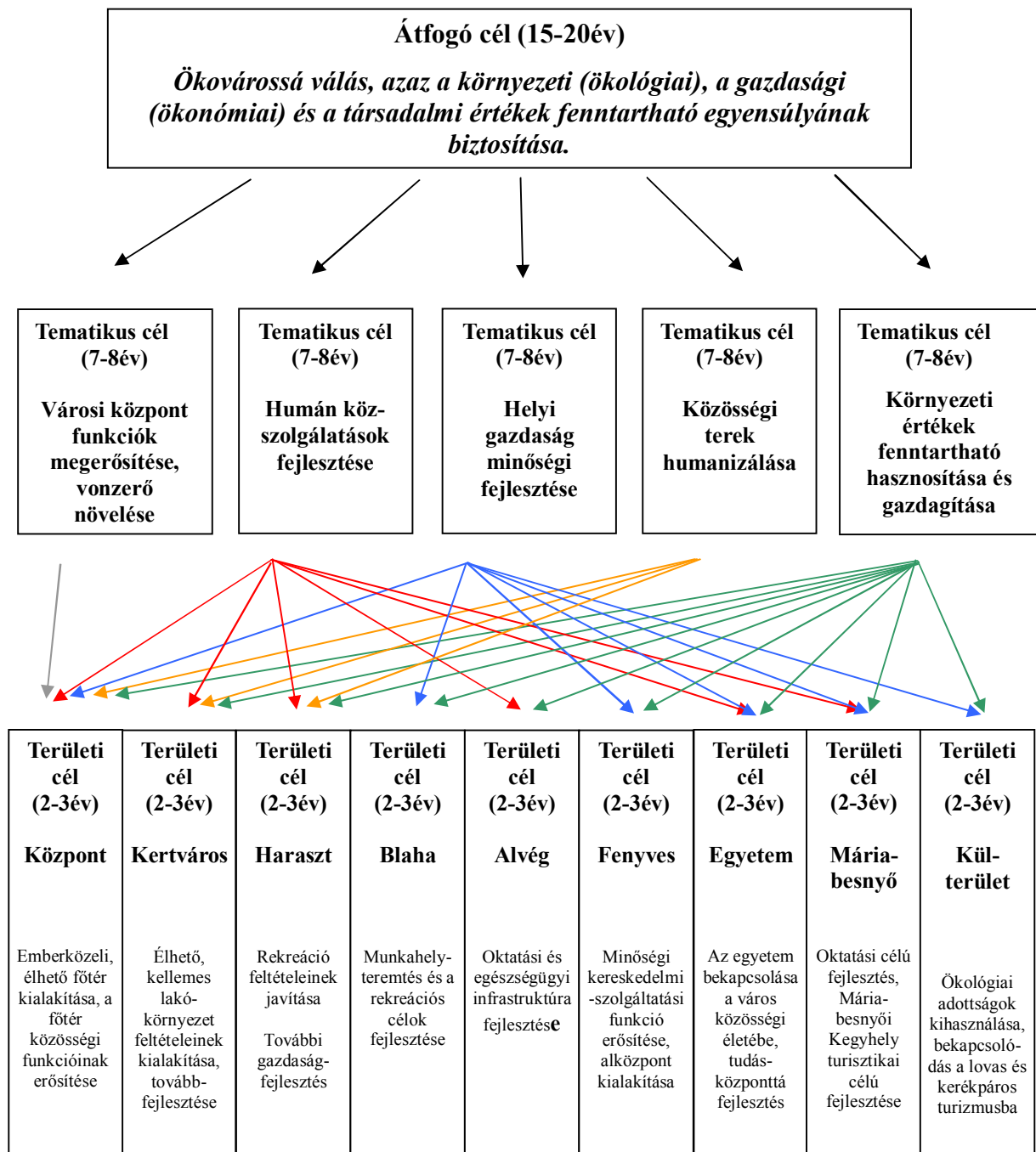
A külterületi zöldfelületek, kiegészülve a kistérség és más szomszédos térségek területeivel kiválóan alkalmasak energiaerdő telepítésére, amely és a létesítendő biomassa erőművek révén csökkenthető az energiafüggőség. A zöldgyűrű így kondicionálja a levegő tisztaságát, egyben energiaforrás, és a rekreációs időtöltés mindennapos terepévé tehető.

A fenti elvek alapján épül fel a város 7-8 éves közép távú célrendszere, az alábbiak szerint:

- **Városi központ funkciók megerősítése, vonzerő növelése**
- **Humán közszolgáltatások fejlesztése**
- **Helyi gazdaság minőségi fejlesztése**
- **Közösségi terek humanizálása**
- **Környezeti értékek fenntartható hasznosítása és gazdagítása**

A célrendszer a város működésének teljes vertikumát átfogja.

4.2.3 Háromszintű célhierarchia



4.2.4 A jövőbeni fejlesztési irányok meghatározása városrészenként

A városrészek megcélzott, és alábbiakban bemutatott fejlesztési céljai az öt tematikus cél megvalósulását segítik elő. **A városrészekre kitűzött célok a városi funkciók erősítését, és részben bővítését szolgálják.** A célok kialakításakor az adott városrészek erősségeinek maximális kiaknázása és a negatívumok hatásának a mérséklése volt a cél. Figyelembe vettük továbbá azokat a tendenciákat, amelyek alapvetően meghatározzák a városfejlesztési akciók által ösztönzött piaci beruházások életképességi esélyeit.

A városban leszakadó városrészek nincsenek, szegregált terület is csak kettő van (Máriabesnyő és Szárítópuszta). Külön fejlesztési program indítása a felzárkóztatás érdekében ezért jelenleg nem indokolt. A gazdasági fejlődés jelentheti elsősorban a legjobb gátat a szegregáció kialakulásának, városrészek leszakadásának, de az infrastruktúra fejlesztése is nagyban hozzájárulhat a szegregáció megelőzéséhez.

Városrészekre vonatkozó célok:

	Városrészi cél	Kapcsolódás tematikus célhoz			
Központ	Emberközeli, élhető főtér kialakítása, a főtér közösségi funkcióinak erősítése	Humán közszolgáltatások fejlesztése	Helyi gazdaság minőségi fejlesztése	Közösségi terek humanizálása	Környezeti értékek fenntartható hasznosítása és gazdagítása
Kertváros	Élhető kellemes lakókönyezet feltételeinek kialakítása, továbbfejlesztése	Humán közszolgáltatások fejlesztése		Közösségi terek humanizálása	Környezeti értékek fenntartható hasznosítása és gazdagítása
Haraszt	Rekreáció feltételeinek javítása	Humán közszolgáltatások fejlesztése		Közösségi terek humanizálása	Környezeti értékek fenntartható hasznosítása és gazdagítása
Blaha	Munkahelyteremtés és a rekreációs célok fejlesztése		Helyi gazdaság minőségi fejlesztése		Környezeti értékek fenntartható hasznosítása és gazdagítása
Alvég	Oktatási és egészségügyi infrastruktúra fejlesztése	Humán közszolgáltatások fejlesztése			Környezeti értékek fenntartható hasznosítása és gazdagítása
Fenyves	Minőségi kereskedelmi-szolgáltatási funkció erősítése, alközpont kialakítása		Helyi gazdaság minőségi fejlesztése		Környezeti értékek fenntartható hasznosítása és gazdagítása
Egyetem	Az egyetem bekapcsolása a város közösségi életébe, tudásközponttá	Humán közszolgáltatások fejlesztése	Helyi gazdaság minőségi fejlesztése		Környezeti értékek fenntartható hasznosítása és gazdagítása
Máriabesnyő	Oktatási célú fejlesztés, Máriabesnyői Kegyhely turisztikai célú fejlesztése	Humán közszolgáltatások fejlesztése	Helyi gazdaság minőségi fejlesztése		Környezeti értékek fenntartható hasznosítása és gazdagítása
Külterület	Ökológiai adottságok kihasználása, bekapcsolódás a lovas és kerékpáros turizmusba		Helyi gazdaság minőségi fejlesztése		Környezeti értékek fenntartható hasznosítása és gazdagítása

Központ

Városrészre vonatkozó célok:

- *Emberközeli, élhető főtér kialakítása,*
- *a főtér közösségi funkcióinak erősítése.*

A városközpont Gödöllő legfőbb reprezentációs arca. A településképp megjelenése, és a települési jó komfortérzet megteremtése nagyban múlik a városközpont kialakításán és használhatóságán. Az ott elhelyezkedő közfunkciók, építészeti emlékek és zöldfelületek révén a lakosság és az idegenforgalom számára is hangsúlyos szerepet képvisel, a településről alkotott vélemény fontos meghatározója, fokozott használatú és látogatottságú településrész. Megjelenésének, használhatóságának javítása, a zavaró hatások mérséklése ezért fokozottan szükséges feladat.

A város image-nak belső identitásának növelése is elsősorban a belvárosi területek fejlesztésével növelhető. A **belvárosban a közösségi, találkozási terek kialakítása, zöldterületek minőségi felújítása,** aktív használata, a városhasználatot javító infrastrukturális fejlesztések megvalósulása segíti az image növelését. Jelenleg a közlekedési folyosók osztják szét a teret, mely által használhatósága, értékes térrendszere, megjelenése és összhatása is nagyban sérül. A **főközlekedési utak kiváltásával** mozgalmas, lendületes, funkcionálisan is sokrétű, **zöldfelületileg** pedig sokkal **impozánsabb térrendszer** kialakítására adna lehetőséget ez a központi terület.

A zöldfelület újragondolásával, a parkok felújításával még több lehetőség nyílhatna a belváros **műemléki épületegyütteseinek a hangsúlyozására.** A belváros adottságait figyelembe véve mind a köz-, oktatási és kulturális funkciók megerősítése (Művelődési Ház, Polgármesteri Hivatal felújítása) mind a **gazdaság-fejlesztő funkció erősítése** a szolgáltató szektorban cél.

A belváros fejlesztése nem csak az ott élő lakosság számára fontos, hanem a vállalkozásoknak is, különösen, ha sikerül megvalósítani, hogy közösségi, találkozási térnek tekintse a lakosság a belvárosi részt. Új kiskereskedelmi üzletek, vendéglátóhelyek megnyitásához, vagy szolgáltatásuk minőségi színvonalának növeléséhez komoly ösztönzést adna egy megújult városközpont.

A kereskedelmi szálláshelyek bővítése, korszerűsítésére szintén pozitívan hatna a városközpont vonzerejének növekedésére. A tér használhatóságát gyalogos közlekedés előtérbe helyezését segítené a gépkocsi forgalom és a felszíni parkolóhelyek számának csökkentése. A kulturális események növelésének fokozására a kultúrház megújulása feltétlen szükséges.

A 2-3 évre kitűzött cél eszközrendszere	Fejlesztési projektek
Fenntartható turizmus fejlesztése	Grassalkovich-kastély és parkjának felújítása, Alsópark, Felsőpark rekonstrukciója, Királyi váró felújítás, Erzsébet park és kertjének felújítása.
Vonzó vendéglátóhelyek, szálláshelyek kialakítása	Testörlaktanya felújítása, funkcióval való megtöltése
Lakhatási körülmények javítása	Lakótelepek és a közparkok felújítása
Közlekedés és a tömegközlekedés feltételeinek javítása	Buszpályaudvar felújítása, a gyalogos közlekedés javítása, a Hév állomás felújítása, a Hév vonalvezetésének átgondolása,
Kulturális és szabadidős tevékenységek fejlesztése	Vonzó főtér kialakítása, Művelődési ház felújítása, modern funkciókkal való megtöltése
Közbiztonság növelése	Forgalomcsillapított zónák kijelölése, a gyalogos forgalom számára megoldani, hogy ne az úttesten kelljen átkelni
Közösségi terek kialakítása, találkozóponatok kijelölése	Gyalogos által használható területek növelés, a parkolók és utak területéből erre lehetőség van
Természeti és épített örökség hasznosítása	Kastély, Testörlaktanya,
Környezeti terhelés csökkentése	A gépkocsiforgalom elterelése a városközpontból
Környezetesztétika javítása, közterület rendezés	„Rézgombos” sorsának felülvizsgálata, Rendelőintézet épületeinek külső homlokzati átalakítása, a szecessziós városközpont-hoz illő miliő kialakítása

A városrészi célok megvalósulását az alábbi indikátorok mutatják:

- 11.000 nm közterület felújítás (zöldfelület és burkolt felület)
- 45 db parkolóhely kialakítás,
- 800 nm járda felújítás,
- 120 szoba szálloda férőhely bővítés.

Kertváros

Városrészre vonatkozó cél:

- *Élhető kellemes lakókörnyezet feltételeinek kialakítása, továbbfejlesztése.*

A 2-3 évre kitűzött cél eszközrendszere	Fejlesztési célterületek
Kistérségi turisztikai hálózat fejlesztése	
Turizmus bevételeinek növelése	
Iskolázottsági szint emelése	
Lakáshelyzet javítása	
Közlekedés, tömegközlekedés javítása	
Kulturális és szabadidős tevékenység javítása	Alközpont kialakítása
Biztonságosabb közlekedés feltételeinek megteremtése	Forgalomcsillapítás
Természeti és épített örökség hasznosítása	Az egyedi városkép és utcaszerkezet megőrzése
Környezeti terhelések csökkentése	
Környezetesztétika fokozása, városképjavítás	Parkok, felújítása,

A városrészi célok megvalósulását az alábbi indikátorok mutatják:

- 8 db utca forgalomcsillapítása,
- Korona tér (játszótér)
- Teleki tér (városi tér fejlesztése, pihenő tér, emlékmű környezetének rendezése)
- 1 db városrészi alközpont kialakítása.

Haraszt

Városrészre vonatkozó cél:

- *Rekreáció feltételeinek javítása.*

A 2-3 évre kitűzött cél eszközrendszere	Fejlesztési célterületek
Területi kohézió erősítése, kistérségi turizmus fejlesztése	Erzsébet park és kertjének fejlesztése
A foglalkoztatottság növelése	Ipari terület volt Ganz, TEVA, Dózsa György út két oldalának további fejlesztése
Turizmus bevételeinek növelése	
A népesség megtartásának fokozása	Humán infrastruktúra javítása,
Iskolázottsági szint emelése	-
Lakáshelyzet javítása	
Közlekedés, tömegközlekedés javítása	Helyi buszjáratok sűrítése, új buszmegállók építése
Kulturális és szabadidős tevékenység javítása	Táncsics Mihály utcai sportcentrum fejlesztése
Biztonságosabb közlekedés feltételeinek megteremtése	Kerékpárutak kialakítása, a gyalogos átkelőhelyek biztonságtechnikájának fejlesztése a Dózsa György úton
Természeti és épített örökség hasznosítása	Erzsébet park. Kálvária, Erzsébet-szobor, sziklacsoport rekonstrukció
Környezeti terhelések csökkentése	A gépjárműforgalom csillapítása, elterelése, a közeli ipari területeken a kibocsátók szigorú monitorozása
A városrészi karakterek erősítése	A falusias jelleg megőrzése, zöldfelületek telepítésével, megőrzésével

A városrészi célok megvalósulását az alábbi indikátorok mutatják:

- 5 ha zöldfelület megújítása,
- Foglalkoztatás 1 százalékpontos növelése,
- 2 db új buszmegálló,
- Táncsics Mihály úti 1.200 fh sportcsarnok építése.

Blaha

Városrészre vonatkozó célok:

- *Munkahelyteremtés,*
- *rekreációs célok fejlesztése.*

A 2-3 évre kitűzött cél eszközrendszere	Fejlesztési célterületek
Turizmus bevételeinek növelése	Babat-völgy ökológiai modellközpont
Munkahelyteremtés, Ipari területek fejlesztése	Dobogó, mint fejlesztési terület
Területi kohézió erősítése, kistérségi turisztikai klaszter kialakítása	Rákos patak forrásvidékének revitalizációja, volt városi strand területének hasznosítása,
Közműellátottság szintjének emelése	Lakhatási céllal beépített üdülő övezet közművesítése
Kulturális és szabadidős terek fejlesztése	Úrréti tó rehabilitációja
Közösségi, kulturális terek erősítése	Városrészközpont kialakítása
Természeti és épített örökség hasznosítása	Városkép megőrzése
Környezetesztétika fokozása, városképjavítás	Útburkolatok felújítása, stb.

A városrészi célok megvalósulását az alábbi indikátorok mutatják:

- Több ágú közlekedési csomópont építése,
- 100-120 férőhelyes wellness szálloda építése,
- 10.000 négyzetméteres élővíz ökológiai egyensúlyának helyreállítása,
- 3 db utca szilárd burkolattal való ellátása.

Alvég

Városrészre vonatkozó célok:

- *Oktatási és egészségügyi infrastruktúra fejlesztése.*

A 2-3 évre kitűzött cél eszközrendszere	Fejlesztési célterületek
Kistérségi turisztikai hálózat fejlesztése	Malomtó revitalizációja
Turizmus bevételeinek növelése	Királyi váró, felújítása
Iskolázottsági szint emelése	Hajós Alfréd Általános Iskola új épületbe helyezése, a megfelelő oktatási infrastruktúra biztosítása
Közlekedés, tömegközlekedés javítása	Helyi buszjáratok sűrítése, új buszmegállók építése
Kulturális és szabadidős tevékenység javítása	Malomtó környékének revitalizációja, közterek kialakítása
Biztonságosabb közlekedés feltételeinek megteremtése	a gyalogos átkelőhelyek fejlesztése, forgalomcsillapítás a lakóterületeken
Természeti és épített örökség hasznosítása	Lovas turizmus fejlesztése, repülőtér fejlesztése
Környezeti terhelések csökkentése	A gépjárműforgalom csillapítása, elterelése, a közeli ipari területeken a kibocsátók szigorú monitorozása
Munkahelyteremtés	Ipari park fejlesztése, innovációs központ kialakítása
Környezeteszttétika fokozása, városképjavítás	Utak burkolatának felújítása, az új lakóterületeken a földutak folyamatos aszfaltozása
A városrészi karakterek erősítése	Esztétikus közösségi középületek építése

A városrészi célok megvalósulását az alábbi indikátorok mutatják:

- Műemlék Királyi váró turisztikai célú hasznosítása 350 négyzetméteren,
- 150 új munkahely létesítése,
- 3 db új buszmegálló építése,
- 1 db körforgalom létesítése,
- Repülőtér ingatlan együttesének 60 ha üzemi terület fejlesztése.

Fenyves

Városrészeire vonatkozó célok:

- *Minőségi kereskedelmi-szolgáltatási funkció erősítése,*
- *alközpont kialakítása.*

A 2-3 évre kitűzött cél eszközrendszere	Fejlesztési célterületek
Kistérségi turisztikai hálózat fejlesztése	Csörsz árok látogathatóvá tétele, lovas útvonalak fejlesztése
Turizmus bevételeinek növelése	
Közlekedés, tömegközlekedés javítása	Helyi buszjáratok sűrítése, új buszmegállók építése, az egyetem városrészen keresztüli tömegközlekedés beindítása
Kulturális és szabadidős tevékenység javítása	Megfelelő alközpont kialakítása
Biztonságosabb közlekedés feltételeinek megteremtése	Körforgalmak kialakítása, a gyalogos-átkelőhelyek fejlesztése, forgalomcsillapítás a lakóterületeken
Természeti és épített örökség hasznosítása	Lovas turizmus fejlesztése
Környezeti terhelések csökkentése	A gépjárműforgalom csillapítása, elterelése,
Környezeteszttétika fokozása, városképjavítás	Utak burkolatának felújítása, az új lakóterületeken a földutak folyamatos aszfaltozása
Városrészi karakterek erősítése	Alközpont fejlesztése

A városrészi célok megvalósulását az alábbi indikátorok mutatják:

- 1 db városrészi alközpont kialakítása,
- 8 db út szilárd burkolattal való felújítása,
- 1 db gyermekjátszótér létesítése.

Egyetem

Városrészre vonatkozó célok:

- *Az egyetem bekapcsolása a város közösségi életébe,*
- *tudásközponttá válás.*

A 2-3 évre kitűzött cél eszközrendszere	Fejlesztési célterületek
Kistérségi turisztikai hálózat fejlesztése	Vízválasztó (Duna-Tisza) bemutatása
Turizmus bevételeinek növelése	Szálláshelyek további bővítése, minőségi fejlesztése
Iskolázottsági szint emelése	Hallgatói létszám megtartása
Lakáshelyzet javítása	Egyetemi lakótelep felújítása
Közlekedés, tömegközlekedés javítása	A központ és az egyetem között a gyalogos közlekedés könnyebbé tétele, promenád jellegű vasúti felüljáró megépítése
Kulturális és szabadidős tevékenység javítása	A város kulturális életébe a hallgatók bekapcsolásának megteremtése
Közlekedés, tömegközlekedés javítása	Gyalogos közlekedés a központ és az egyetem között könnyebbé tétele, promenád jellegű vasúti felüljáró megépítése
Kulturális és szabadidős tevékenység javítása	A hallgatók a város kulturális életébe való bekapcsolódásának megteremtése
Biztonságosabb közlekedés feltételeinek megteremtése	
Természeti és épített örökség hasznosítása	A műemlék épületek felújítása
Környezeti terhelések csökkentése	A gépjárműforgalom csillapítása, tömegközlekedés bevezetése
Környezetesztétika fokozása, városképjavítás	A parkok felújítása

A városrészi célok megvalósulását az alábbi indikátorok mutatják:

- 1 db gyalogos vasúti felüljáró felújítása,
- 4,3 ha helyi természeti védettségű botanikus kert rekonstrukciója,
- 180 ha műemléki környezet folyamatos felújítása.

Máriabesnyő

Városrészre vonatkozó célok:

- *Oktatási célú fejlesztés,*
- *Máriabesnyői Kegyhely turisztikai célú fejlesztése.*

A 2-3 évre kitűzött cél eszközrendszere	Fejlesztési célterületek
Kistérségi turisztikai hálózat fejlesztése	Zarándokhely látogathatóságának fejlesztése, az értékek megtekinthetőségének elősegítése, a Grassalkovich-filagória láthatóvá tétele, Teleki Pál sírjához vezető útvonal rendezése.
Turizmus bevételeinek növelése	Szálláshelyek számának növelése,
Iskolázottsági szint emelése	Az oktatási infrastruktúra javítása, a Batthyány utcában a Damjanich János Általános Iskola bővítése, óvoda építése
Lakáshelyzet javítása	
Közlekedés, tömegközlekedés javítása	Szűk meredek utcák közlekedésszervezésének átgondolása, utak karbantartása
Kulturális és szabadidős tevékenység javítása	
Biztonságosabb közlekedés feltételeinek megteremtése	
Természeti és épített örökség hasznosítása	A kegyhely és környékének komplex fejlesztése
Környezeti terhelések csökkentése	Gépjárműforgalom csökkentése
Környezetesztétika fokozása, városképjavítás	

A városrészi célok megvalósulását az alábbi indikátorok mutatják:

- 1 db új („zöld”) óvoda létesítése,
- 1 db játszótér,
- 1 db jelzőlámpás kereszteződés létesítése,
- 16 tantermes iskola felújítása.

Külterület

Városrészre vonatkozó célok:

- *Ökológiai adottságok kihasználása,*
- *bekapcsolódás a lovas és kerékpáros turizmusba.*

A 2-3 évre kitűzött cél eszközrendszere	Fejlesztési célterületek
Kistérségi turisztikai hálózat fejlesztése	Lovasturizmus fejlesztése, szálláshelyfejlesztés,
Turizmus bevételeinek növelése	
Iskolázottsági szint emelése	
Lakáshelyzet javítása	A vezetékes infrastruktúra kiépítése ahol lehetséges
Közlekedés, tömegközlekedés javítása	
Kulturális és szabadidős tevékenység javítása	Lovas tanyák, túraútvonalak, kirándulóhelyek
Biztonságosabb közlekedés feltételeinek megteremtése	
Természeti és épített örökség hasznosítása	Csörsz árka, Babat-völgy
Környezeti terhelések csökkentése	Szennyvíz tisztító korszerűsítése
Környezetesztétika fokozása, városképjavítás	Illegális hulladéklerakók felszámolása

A városrészi célok megvalósulását az alábbi indikátorok mutatják:

- 5 db élővíz (halastó) vízminőségének javítása,
- 2 db buszmegálló,
- Szárítópusztai szegregált terület felszámolása,
- 4 db lakóépületben 20 db alacsony komfort nélküli lakás kiváltása.

4.2.5 Helyi gazdaságfejlesztési koncepció

Városgazdasági vonatkozásban Gödöllőn adottak a lehetőségek az igényes, elsősorban a középosztálybeli – a közterületek minőségi fejlesztése esetén magasabb szintű – lakhatási, tevékenységi (munkahelyi) és szolgáltatási igények kielégítésére. A városban élők, dolgozók jövedelme, a város gazdasági és közlekedési adottságai alapján a mainál jelentősebb helyi-kistérségi piac generálható. Az ipari övezetekben működő vállalatok gazdasági tevékenységére a város közvetett módon hat (kedvező gazdasági klíma, infrastrukturális fejlesztés, kooperáció elősegítése). Az önkormányzat megteremti a vállalkozások működtetésének, fejlesztésének helyi közigazgatási-jogi, természeti és gazdasági feltételrendszerét.

A város által „gondozható” gazdasági célok, tevékenységek:

- Idegenforgalom
- Egészséggazdaság, rekreáció
- Tudásgazdaság
- Helyi piac megerősítése

Idegenforgalom

Gödöllő és környéke kiváló turisztikai érdekességekkel, látnivalókkal, programötletekkel rendelkezik, azonban mindez csak potenciális adottság. Önállóan egyelőre kevésbé képesek idegenforgalmi vonzást kiváltani, tehát szükséges, hogy a kistérség települései együttműködjenek, s így a turizmusba bekapcsolódjanak. A térség vezetői számára cél, hogy Gödöllő szervező erejét igénybe véve az egész kistérségre szerveződjön meg a turizmus. Gödöllő a Grassalkovich-kastéllyal, a máriabesnyői zárandokhellyel ugyanis nem tud elegendő vonzerőt kifejteni, szüksége van a térség más adottságaira is, amelyek a területre csalogatják a turistát. A vendég ne csak a kastélyt tekintse meg, hanem a kistérségben töltsön el több időt, több napot. Cél továbbá, hogy a helyi tőke minél nagyobb szerepet kapjon a kulturális, idegenforgalmi, sport-, és egészségügyi szolgáltatásokban, a természeti turizmusban, a termálvízre alapozó idegenforgalmi szektor megteremtésében.

Mindennek feltétele az idegenforgalmi infrastruktúra kiépülése: szálló- és vendéglátóhelyek, információ szolgáltatás, marketingmunka stb.

Egészséggazdaság, rekreáció

Az egészséggazdaság, rekreáció szervesen kapcsolódik az idegenforgalomhoz. A kifejezés alatt minden olyan tevékenység értendő, amely az emberi egészséggel, pihenéssel, feltöltődéssel kapcsolatos, például: gyógyászat (kórházi kezelés, kivizsgálás, szakrendelés, stb.), természetgyógyászat, gyógytorna, életmód tanácsadás, rekreáció (wellness, fitness, szépségipar stb.), sport- és szabadidős tevékenység, lovaglás, kerékpározás, természetjárás, hétvégi és családi programok, edzőtábor (amatőröknek, hivatásosoknak, különböző korosztályoknak).

Tudásipar

Cél a kreatív szellemi tevékenységek és vállalkozások letelepedése, környezetipari technológiák meghonosítása. Vagyis, olyan innovatív tartalmú, tudásalapú tevékenységek és vállalkozások vonzása, becsalogatása, amelyek elsősorban a Gödöllőn jelen lévő szellemi kapacitásra és a környezeti adottságokra építenek, környezetbarát technológiákat alkalmaznak, sőt részt vesznek környezetipari technológiák – pl. megújuló energiafajták technológiája, berendezései, infrastruktúrája – behozatalában, fejlesztésében.

Gödöllő lakossága magasan kvalifikált a műszaki, a humán és a gazdasági területeken is. A gazdasági tevékenységek engedélyezése során feltételnek kell lennie a szigorú környezetvédelmi, környezettudatos működés garantálásának.

Az önkormányzat, felhasználva közigazgatásban betöltött szerepét, lehetősége van arra, hogy a magas hozzáadott értékű, kvalifikált munkaerőt foglalkoztató beruházások megtelepedését preferálja. Kiemelt cél lehet a SZIE egyetemi kapcsolati rendszerét és infrastruktúráját használó vagy spin-off vállalkozások megtelepedése.

Helyi piac megerősítése

A helyi piac, helyi kínálat megteremtése elsősorban a szolgáltatási és kereskedelmi ágazatokban indokolt a helyi lakossági, vállalkozói igények kielégítésére. Jellemző, hogy Gödöllőn nagy a rés a városban állandóan jelen lévő jövedelmi és vagyoni kapacitás, valamint a helyben elköltött jövedelmek, igénybe vett szolgáltatások között. A helyi kereslet és kínálat nincs még megközelítőleg sem egyensúlyban.

Az olló fokozatos összehárása nagy gazdasági lehetőségeket rejt magában, természetesen figyelemmel a környezeti értékek megőrzésére. Nem lehet szó nagy területű és nagy forgalmú bevásárló- és szolgáltató-épületek, szabadidőközpontok létesítésére. A cél az, hogy a kínálati oldal szélesítésével, a szolgáltatások bővítésével fokozatosan el lehessen érni, hogy a városban és a kistérségben élők helyben költsek el jövedelmük egyre jelentősebb részét fogyasztási és szolgáltatási javakra.

A helyi piac kialakításánál tehát cél, hogy szervesen rá tudjon hangolódni a városban élők, dolgozók szükségleteire, arra, amit az itteni igényes polgárok nem kapnak meg a nagy bevásárló- és szolgáltató központokban. Gödöllőn a kis boltoknak, a családi üzleteknek, a speciális, „emberszabású” kínálatnak létjogosultsága van. A helyi piac akkor lehet igazán erős, ha a lakossági szolgáltatások mellett egyben összekötő kapocs is a másik három gazdasági ágazat között. Ebben a vonatkozásban a helyi, megújuló energiaforrások kihasználása is egyre jelentősebb szerepet játszhat a helyi piac és foglalkoztatás alakulásában.

A gödöllői gazdaságnak az említett fő ágazatokkal kell részt vennie a Kistérség és az agglomeráció munkamegosztásában. Ezek a tevékenységfajták színesítik a jelenlegi egyoldalú, lakófunkciós településjellegét, stabil helyi gazdaság kiépülését segítik elő. Cél, hogy ez ne menjen a város minőségi életkörülményeinek a rovására, miközben új ingatlanhasználati lehetőségeket is kínál, ami erősíti a gödöllői ingatlanok piaci pozícióját, például: vendéglátás, sportlétesítmények, nyugdíjas telep, gyógy- és más szolgáltatások.

Az idegenforgalom, az egészséggazdaság, a tudásalapú, kreatív szellemi tevékenységek és vállalkozások megtelepedése, a helyi szolgáltatások kifejlődése egy sajátos, karakteres gödöllői gazdaságot hoznak létre, amely mintául szolgálhat a Kistérségi településeknek.

Fontos része az önálló gazdaságpolitikának a vagyongazdálkodás, mivel gyakorlatilag ez képezi az önkormányzat egyik számottevő, tényleges gazdasági forrását.

Az önkormányzat egyik alapelve, hogy vagyont csak vagyonra cserél. Ez az elv támogatandó, azzal a feltétellel, hogy a vagyonértékesítés alapján végzett ingatlanvásárlás, vagy vagyonérték-növelő ingatlanfejlesztés mindenképpen a piaci forgalmi érték alapján legyen nyilvántartva.

A vagyonértékesítésből végzett ingatlanvásárlás akkor is támogatandó, ha a vásárolt ingatlan nem forgalomképes, vagy nem hasznosítási (pl. bérbeadási) céllal kerül köztulajdonba, például közintézmény-, közterület-bővítés szándékával. Ezek a beruházások, ha az ingatlanfejlesztés is megvalósul, növelik a település vonzerejét, s ezzel az ingatlanok értékét. Az ingatlanok értékét ugyanis elsősorban a kapun kívüli tényezők határozzák meg, nevezetesen a település elhelyezkedése, az ingatlan településen belüli fekvése, az utca rendezettsége, és csak ezután következnek a kapun belüli értékek.

Az ingatlan- és telekértékesítésből befolyó jövedelmeket értéknövelő beruházások, vagy értéknövelő beruházásokban történő részesedés által lehet a legoptimálisabban felhasználni. Ez kettős célt szolgál; egyrészt Gödöllő telkeinek további magas értékét szavatolja, másrészt úgy fejleszt, hogy nem éli föl a fejlesztésekből befolyó összegeket, hanem fontos és potenciálisan sikeres vállalkozásokba visszaforgatja, ezáltal állandó és növekvő bevételekhez jut. A növekvő és stabil bevételek lehetővé teszik a fejlesztésre fordított költségek arányának fokozatos növelését.

Az önkormányzati gazdálkodásnak építenie kell egy másik megújuló, megújítható jövedelemforrásra is: a helyi adókra, még ha ez politikai szempontból kényes ügy is.

A helyi adók hatékonyabb kihasználása lényeges településpolitikai eszköz, mely hatékonyság alapja a visszaforgatás, hogy az adófizetők számára láthatóvá, érzékelhetővé váljon adójuk felhasználása. Ezzel a visszaforgatásos módszerrel a jelenleginél jóval több adó is kivethető, beszedhető, hiszen ma már mindenki előtt világos, hogy a közfeladatok csak adókból finanszírozhatók. A közös pénzből finanszírozott közterület- és közszolgáltatás-fejlesztés, városszerépítés nemcsak a polgárok közérzetét, hanem ingatlanuk értékét is növeli.

4.2.6 Közlekedés

Gödöllőn (mint a legtöbb magyarországi településen) a közlekedés újragondolása és újjászervezése sürgős, elodázhatatlan feladat. A belvárosi gépjárműforgalom csökkentése és egyidejűleg az alternatív közlekedési formák részarányának növelése teremti meg a lehetőséget az élhető és átjárható belváros létrehozására.

Gépjármű-közlekedés és városszerkezet

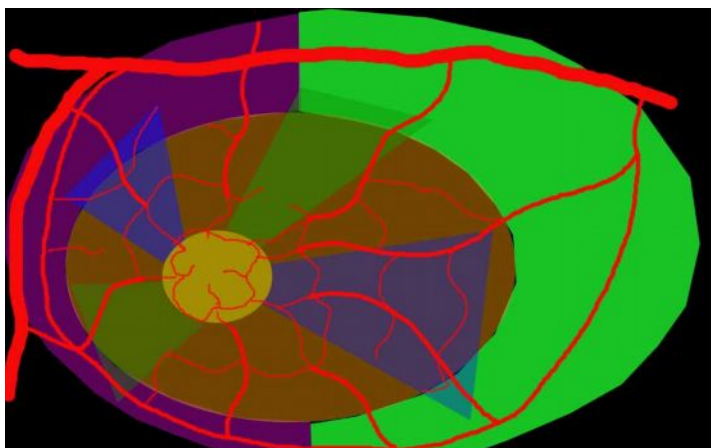
Gödöllő mai városszerkezetének egyik meghatározó eleme a települést átszelő két fontos út, a kelet-nyugati tengelyen fekvő főút, az M3-as autópálya és 3-as út, illetve az ezeket összekötő, a belvároson áthaladó Dózsa György út.



Idővel elkerülhetetlen az autópályával párhuzamos, könnyebb ráhajtást lehetővé tevő közutak, a 3-as utat kiváltó, a várost teljesen kikerülő és több autópálya-felhajtó, ezek közül is elsőként a keleti csomópont megépítése.

Észak-németországi, dán és németalföldi városok példáján (amely példa fokozatosan terjed mind Német-, mind Franciaországban) azt láthatjuk, hogy a település közlekedése idővel a gyalogos-, kerékpáros és autós közlekedés szétválasztásán nyugalomra tehető. Szerencsés lenne, ha Gödöllő e téren úttörő helyzetbe kerülne Magyarországon, és olyan forgalmi rendet vezetne be fokozatosan, amely a prioritások meghatározásával a belvárosban alapvetően a gyalogosok, a lakóövezetekben a kerékpárosok és tömegközlekedők, a kifelé irányuló és külvárosi forgalomban pedig az autók előnyét biztosítja.

A posztmodern városokban az autót a városok közötti közlekedésre alkalmas, a város szempontjából szükséges rossznak tekintett eszközzé tartják. Az autókat ezért minden lehetséges eszközzel távol tartják a belvárostól. A lehetséges eszközök: forgalomlassítás, forgalomkorlátozás/elterelés, kerékpáros-/gyalogosforgalom elsőbbsége, útvonalvezetés és útburkolat-kialakítás, parkolóhely-létesítés és parkoló tarifa-politika, tömegközlekedés. A belváros felé haladva ezért egyre nehezebb az autós dolga, végül egy idő után le kell tennie a járművet egy arra alkalmas helyen.



Gödöllőn szintén lehetőség van e szerint a gondolat szerint szervezni át a helyi forgalmat.

A városfejlesztési koncepció hosszú távon a belváros tehermentesítését, a kastély, az egyetemváros és a mai belváros gyalogos átjárhatóságát tűzi ki célul.

A város a haránt irányú, a belvárosi átmenő forgalom kikapcsolását lehetővé tevő útvonalak fejlesztését preferálja; a sugárirányú forgalom csökkentendő.

A város körüli elkerülő utak szakaszainak átadásával egyidejűleg csökkenteni kell a 3-as főút és a Dózsa György út szélességét. Ugyanitt lassítani és lámpás kereszteződések kialakításával szabályozni kell az áthaladó forgalmat.

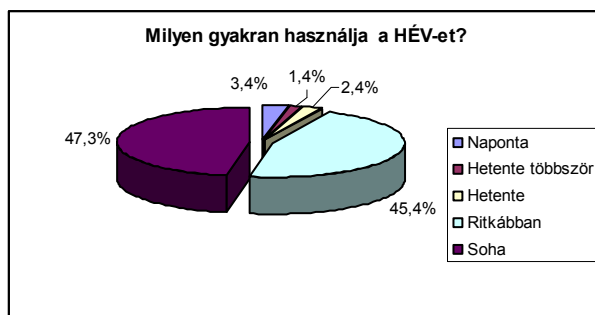
Alternatív közlekedés

Tömegközlekedés

A gödöllőiek elsősorban autóval vagy tömegközlekedéssel közlekednek a városon belül. Ma a tömegközlekedést sokan nem szeretik, a következő okokból:

- a tömegközlekedés ritka, nem minden viszonylatban menetrendszerű,
- a HÉV csak rövid szakaszon alkalmas városi közlekedésre, és itt is ritkán jár,
- egyelőre kevés nehézségbe ütközik a városi célú gépkocsi használat – csúcsforgalmi időszakot kivéve.

A város tömegközlekedésre irányuló fejlesztéseit a lakosság nagy arányban támogatja. A megkérdezettek 70 százaléka szükségét érzi a tömegközlekedési infrastruktúra modernizálásának, amely nemcsak a vonalak, illetve a járművek fejlesztését jelenti, hanem megállókat, várókat, kulturált kialakítását is.



kevesen (6,7%), főként az egyetemisták, illetve a palotakertiek használják a HÉV-et.

A HÉV jelenleg nem biztosít olyan szolgáltatást, amely versenyre kelhetne a vonat-, illetve buszközlekedéssel. A megkérdezettek több mint 90 százaléka nem vagy csak alig használja a HÉV-et. A belvárosi közlekedésre is nagyon

Térségi tömegközlekedés

További vizsgálat tárgyát képezné, hogy mekkora igény lenne egy alapvetően gödöllői központú és üzemeltetésű kistérségi tömegközlekedési rendszer kiépítésére. Ilyen jellegű térségi igényfelmérést nem végeztünk. Jelen koncepció csak a következőt szögezi le:

- Gödöllő város kistérségi központi szerepkörének erősítése érdekében szükséges egy kistérségi tömegközlekedési szolgáltatás iránti igényfelmérés és az alternatívák vizsgálata. A vizsgálatokat a Gödöllői Kistérségnek kell elvégeznie.

Kerékpáros közlekedés

Gödöllőn a kerékpárnak mind az alternatív városi közlekedésben, mind pedig a turizmusban kiemelt jelentősége lehet. Miközben tervek készültek már a térségi kerékpárutak kivitelezésére (például Gödöllő-Budapest, Gödöllő-Vác, Gödöllő-Galga mente útvonalakon), a kerékpárutak városon belül nem alkotnak még összefüggő hálózatot, sőt, ilyen irányú műszaki tervek sem léteznek. Ma Gödöllőn kerékpárt városi közlekedésben használni nehézségekbe ütközik, elsősorban a következők miatt:

- a kerékpárosok a legtöbb útvonalon csak az autók mellett, az út szélén közlekedhetnek,
- ahol van kerékpárút, ott az autók közelében, azaz füstös és zajos környezetben található,
- a már megépült kerékpárút keskeny, balesetveszélyes az előzés, nem megoldható az egymás melletti, párhuzamos haladás.

A városfejlesztési koncepció a következőket mondja ki:

- Gödöllő város fontos közlekedési célkitűzésnek tartja a város kerékpáros átjárhatóságának megteremtését.
- A gödöllői kerékpáros-főútvonalak tervezésekor (a kerékpárosok igényeinek figyelembevételével) lehetőleg zöldfolyosón, mindkét irányba két kerékpáros párhuzamos közlekedését lehetővé tevő kerékpárutak létesítése a cél. Ezekkel párhuzamos lehet a lovastúra-útvonalak kijelölése is.
- A kerékpározás minden mellékutca forgalmában kiemelt szerepet, a kerékpáros pedig fokozott védelmet élvez.

Mellékutcák és városi alközpontok forgalma

A gödöllői utcák elsősorban nem a közösségért, hanem közlekedés céljaira épültek. Annak, hogy közösségi terekként is használhatók legyenek, fontos közlekedés-technikai feltételei vannak. Minden lakóövezeti mellékutcában, ahol ezt a városszerkezeti helyzet nem teszi lehetetlenné, egyirányú forgalom kialakítására kell törekedni. Az egyirányú utcák aszfaltcsíkja ennek megfelelően keskenyebb lehet.

Gödöllő családi házas negyedeiben preferált az autóforgalom számára forgalmi zsákutcs, ám a gyalogos- és kerékpáros közlekedés számára átjárható elrendezés. Városi alközpontok esetében a létesítmények gyalogos megközelíthetősége a fő cél.

Gyalogosközlekedés

Gödöllő város meglehetősen nagy alapterületen fekvő település, elsősorban a családi házas övezetek miatt a népsűrűség alacsony. Emiatt a lakosság hétköznapi teendői részére a gyalogosközlekedés csak korlátozott alternatívát fog jelenteni. A gyalogosközlekedés elsősorban két tekintetben játszik szerepet:

- a gyalogosan átjárható „sétáló belvárosban”, ahol a helyi lakosok mellett a gyalogosok elsősorban turisták, diákok lesznek;
- városi alközpontok esetében, ahol a létesítmények gyalogos megközelíthetősége fő cél.

A gyalogosok védelme érdekében városi parkokban és a belvárosban kialakítható sétányok nem eshetnek egybe a kerékpáros- és lovas-útvonalakkal.

4.3 A stratégia koherenciája, illeszkedése más tervezési dokumentumokhoz

4.3.1. Illeszkedés a városfejlesztési koncepcióval, településrendezési tervekkel

A városfejlesztés koncepciójának, stratégiai céljainak illeszkedését az országos, regionális, kistérségi fejlesztési koncepciókhoz a korábbi fejezetekben tárgyaltuk. Az alábbiakban a településrendezési tervekhez való illeszkedést mutatjuk be.

A településrendezési tervek bemutatása

Gödöllő jelenleg rendelkezik hatályos szabályozási tervvel (SZT) és helyi építési szabályzattal (HÉSZ). Az ezek alapjául szolgáló településszerkezeti terv (TSZT) 2001-ben készült, melynek felülvizsgálata folyamatban van. A különböző fejlesztések alapjául ezen településrendezési eszközök együttesen szolgálnak. A város egészét lefedő terveken kívül, kisebb területegységekre részletesebb előírásokat tartalmazó szabályozási tervek is készültek az azóta eltelt időszakban. Mindezek együttesen, rendszerbe és egységes szerkezetbe foglalva szabályozzák a város különböző területein lehetséges építési, beruházási, fejlesztési tevékenységet.

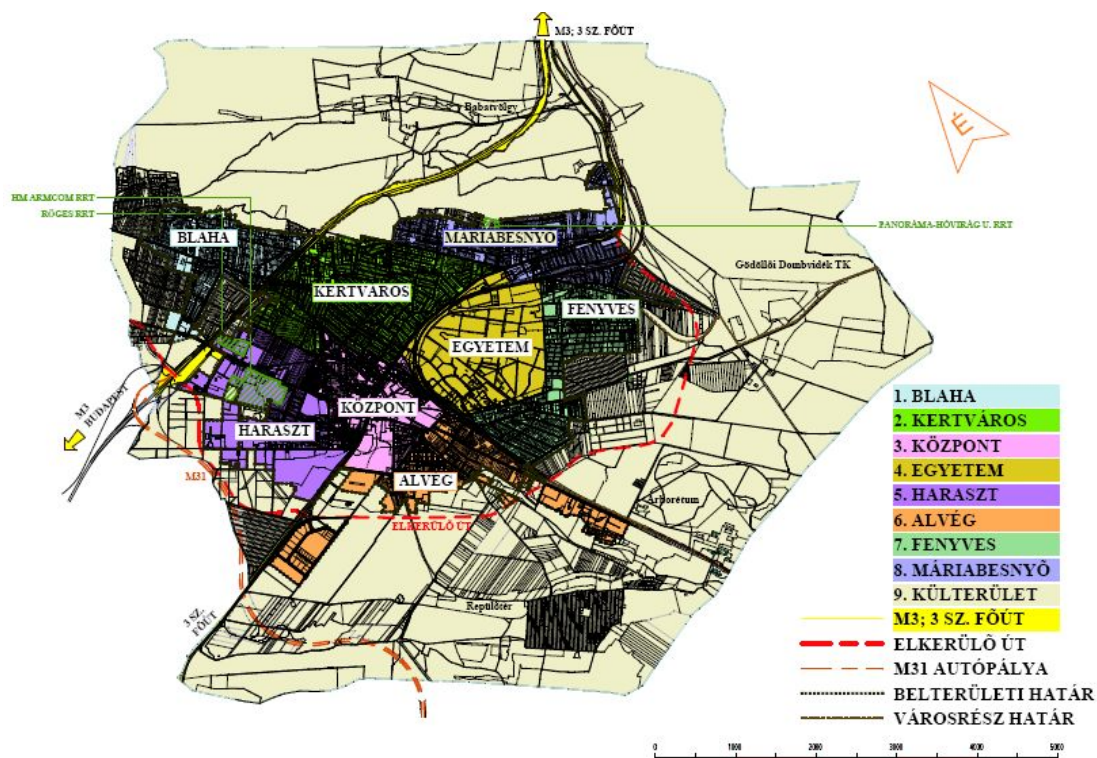
A 2006-ban elfogadott településfejlesztési koncepció, már az új elképzelések, a város jövőbeli céljainak meghatározását alátámasztó dokumentum, mely egyúttal a településrendezési eszközök megújításának is az alapja. A tervezés első fázisában a településszerkezeti terv felülvizsgálata készül, mivel azóta a fejlesztési tevékenységek iránya és tartalma a régi elképzeléseken túlnőtt és átalakulóban van, továbbá felsőbb jogszabályok változása, illetve újak életbe lépése is szükségessé tette az új tervek készítését.

A fontosabb új tényezők, változások:

1. A gödöllői településszerkezeti terv (TSZT) 2001. évi jóváhagyása után fogadták el az Országos Területrendezési Tervről szóló törvényt (2003) és a Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervéről szóló törvényt (2005), valamint azóta határozattal jóváhagyták Pest Megye Területrendezési Tervét (2006) – előbbieket kötelező, míg az utóbbit javasolt figyelembe venni, a települések településrendezési eszközeinek alakításakor.
2. A TSZT, SZT és HÉSZ 2001-es jóváhagyása után módosították az Országos Településrendezési és Építési Követelményeket (OTÉK, 2002, 2004), amiben például már nem szerepel „tartalékterület”, mert azokat beépítésre nem szánt területeknek kell tekinteni.
3. A jelenleg hatályos településszerkezeti tervhez nem készültek vizsgálatok, alátámasztó munkarészek.
4. Nincsenek feltüntetve a védettségek, (műemlék, helyi védettségek, természeti védettségek, tájvédelmi körzet).

5. Nincsenek feltüntetve a fontosabb védőtávolságok, (M3 autópálya, 3-as út, vasúti és HÉV-vonal, kutak, stb.).
6. Az M31 nyomvonala csak javaslati szinten van feltüntetve, a tervkészítéskor még nem volt meg a konkrét helye, míg ma már a területének kisajátítása folyik.
7. Kevés alközpontot jelöl ki, viszont feleslegesen hosszú intézményterületet jelöl egyes főbb utak mentén.
8. Az Étv. 8.§ (2) b) pontja kimondja, hogy „az újonnan beépítésre szánt területek kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének –a külön jogszabály alapján számított – biológiai aktivitás értéke az átminősítés előtti aktivitás értékhez képest nem csökkenhet.” –ennek megfelelően felül kell vizsgálni az újonnan fejlesztendő területeket, a kül- és belterületi fejlesztéseket.

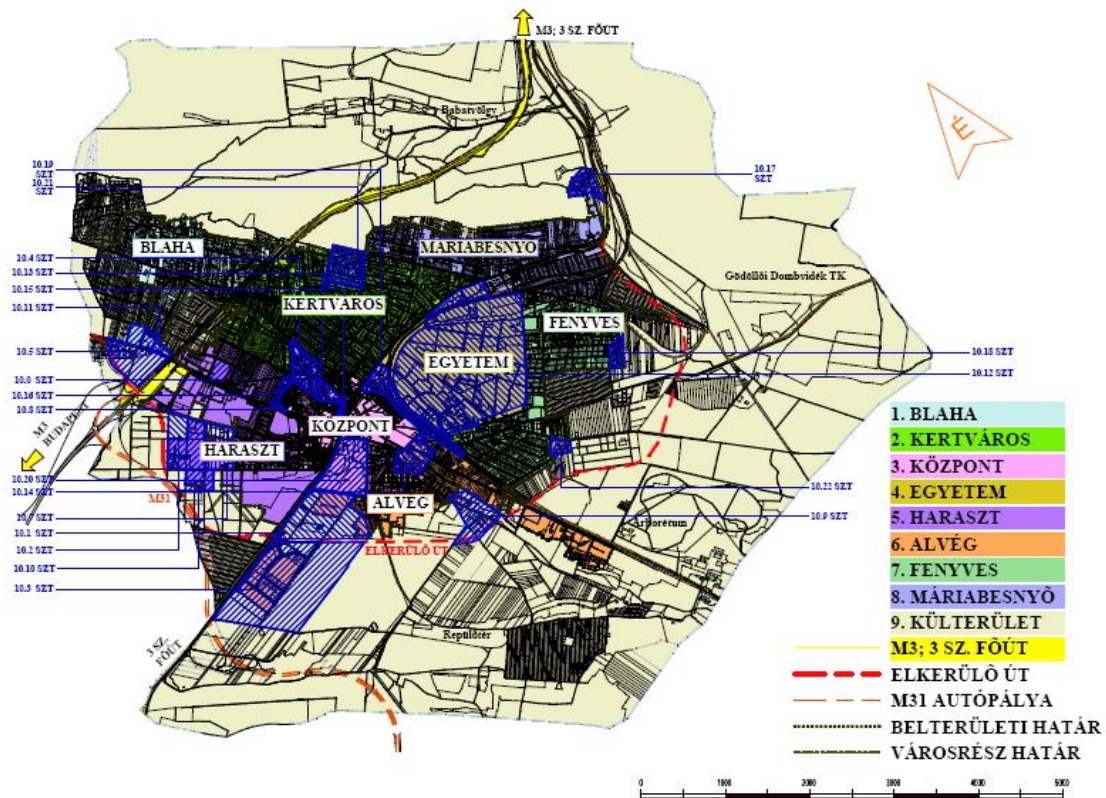
Hatályban lévő részletes rendezési tervlapok (rrt)



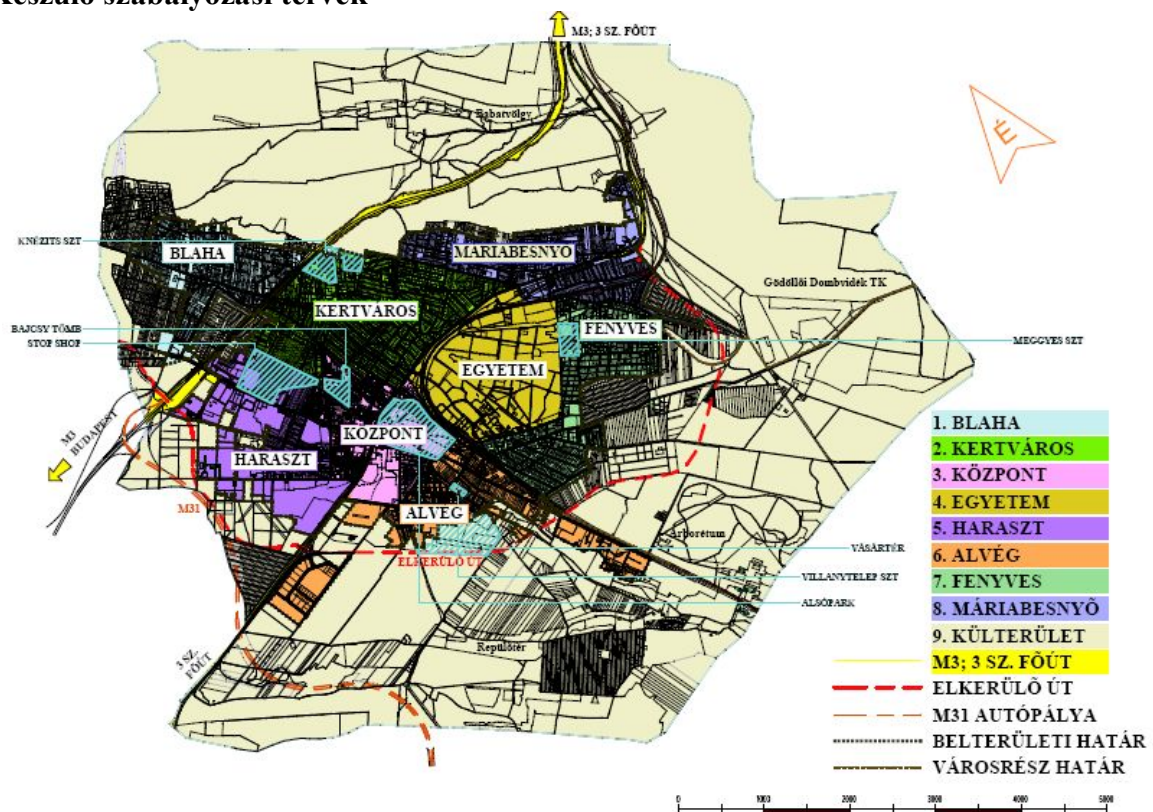
Egyes területegységekre készült, hatályban levő szabályozási tervek:

Sorszám:	Szabályozási terv:	Méret arány:	Tervező:	Önkormányzati rendelet száma:
10.0	TESCO és környéke SZT	M=1:1000	PROFIL Kft.	1/2003. (II. 14.)
10.1	FVM Műszaki Intézet és környéke SZT	M=1:1000	PROFIL Kft.	2/2003. (II. 14.)
10.2	HUMÁN Rt. és környéke iparterület módosított SZT	M=1:1000	VÁTI Kht.	18/2003. (VI. 23.)
10.3	Gödöllői Ipari Park területére vonatkozó SZT módosítása	M=1:1000	PROFILERV Kft.	29/2007. (XI. 23.)
10.4	Városközpont módosítása SZT	M=1:1000	VÁTI Kht.	28/2001. (X. 20.)
10.5	M3 autópálya csomópont és környéke SZT	M=1:1000	MŰ-HELY Rt.	24/2001. (IX. 24.)
10.6	Máriabesnyő Incsői-lakópark SZT	M=1:1000	Mészáros János tervező	28/2004. (IX. 27.)
10.7	Raktárbázis Gödöllő Kft. és környéke iparterület SZT	M=1:1000	FOR-MA Kft.	1/2005. (I. 31.)
10.8	Dózsa György út 58. (hrsz.: 1000/72), területének SZT	M=1:1000	PROFILERV Kft.	29/2004. (X. 25.)
10.9	Volt Szilasmajor területének szabályozási terve	M=1:1000	PROFILERV Kft.	25/2005. (V.30)
10.10.	TEVA Gyógyszergyár Rt. SZT	M=1:1000	FOR-MA Kft.	26/2005. (VI.27.)
10.11.	Dózsa György út - Rét u. – patak - M3 autópálya által határolt terület SZT	M=1:1000	TT1 Kft.	34/2005. (XI.28)
10.12.	Szent István Egyetem Gödöllő SZT	M=1:2000	VÁTI Kft.	33/2005. (XI.28)
10.13	Kampis tér és környéke SZT	M=1:500	PROFILERV Kft.	38/2005. (XII.19) sz. önk rendelet
10.14.	Hajós iskola és környéke SZT	M=1:1000	PROFILERV Kft.	39/2005. (XII.19) sz. önk rendelet
10.15.	Piac és környéke SZT	M=1:1000	URBANITAS Kft.	40/2005. (XII.19) sz. önk rendelet
10.16.	Kazinczy utca, Kazinczy lakótelep és környéke SZT	M=1:1000	PROFILERV Kft.	7/2006. (III. 6.) sz. önk rendelet
10.17.	Incső terület SZT módosítás	M=1:1000	PROFILERV Kft.	14/2006. (VI. 26.) sz. önk rendelet
10.18.	Jászóvár utca – Fenyves köz – belterületi határ – Mária utca – Kikerics utca által határolt terület SZT	M=1:1000	Pro Arch Építész Stúdió	25/2006. (XI. 27.) sz. önk. rendelet
10.19.	Palotakerti HÉV állomás és környezete SZT	M=1:1000	MŰ-HELY Rt.	27/2006. (XII. 18.) sz. önk. rendelet
10.20	Grassalkovich Kastély és környezete SZT	M=1:1000	VÁTI Kft.	28/2006. (XII. 18.) sz. önk. rendelet
10.21	Csanak utca és környezete SZT	M=1:1000	PROFILERV Kft.	13/2007. (III. 30.) sz. önk. rendelet
10.22	Esze Tamás utca és környéke SZT	M=1:1000	Pro Arch Építész Stúdió	15/2007. (IV. 27.) sz. önk. rendelet

Jelenlegi szabályozási tervek térképi ábrázolása



Készülő szabályozási tervek



4.3.2. Városrészek céljainak összhangja

A városfejlesztési stratégia irányelve az ökövárossá válás, azaz a környezeti, társadalmi és gazdasági értékek fenntartható egyensúlyának kialakítása, amelynek alapját a minőségi gazdaságfejlesztés, a település természeti és épített örökségének a megőrzése, a közösségi terek humanizálása, és a humán közszolgáltatások fejlesztése teremti meg. Az egyes városrészekre vonatkozó célok megfogalmazása is ezen elvek figyelembe vételével történt. A szomszédos városrészek funkciója azonban eltérő is egyben, amelyek megfelelően egészítik ki egymást.

A belváros magjának fejlesztése, közösségi terek kialakítása, a műemlékek felújítása és funkcióik bővítése szoros összefüggésben van a belvároson kívüli belterületen tervezett rekreációs célú fejlesztésekkel.

A két városrészben ösztönzött új turisztikai vonzerőket (pl. történelmi múlt, kultúra és szabadidősport) a látogatók mind igénybe vehetik. Azaz, a párhuzamos célú turisztikai és rekreációs fejlesztések nemhogy kioltják, hanem még erősítik is egymást a turisztikai attrakciók számának növelésével és a meglévők korszerűsítésével.

Mivel a lakások iránti építési igény az elmúlt 5-6 évhez képest várhatóan csökken, az önkormányzat a lakásépítéseket elsősorban a belvároson kívüli belterületen ösztönzi, míg a belvárosban az alacsony komfortfokozatú lakások korszerűsítése a cél. A lakásfejlesztések során nem számolunk azzal, hogy jelentősen változna a városrészenként már kialakult lakossági létszámarányok.

Az infrastruktúra – szennyvízelvezetés, csapadékvíz elvezetés – fejlesztése a mindkét belterületi városrészben megoldódásra vár, így a város egységesen fejlődhet infrastrukturális szempontból is.

A gazdaságfejlesztési elképzelések esetében a stratégia a kisebb környezeti terheléssel járó ipari és kereskedelmi – szolgáltató jellegű beruházásokat helyezi előtérbe, minél kisebb mértékben zavarva ezáltal a város vonzerejének növelését, az élhető város koncepciójának megvalósulását. Mindenképpen oda kell figyelni, hogy az egyes utcákban az esetleges teherforgalom növekedés ne lépje túl azt a kritikus határt, amely már zavaró lehet a lakosság számára. A teherforgalmat a fő közlekedési utakra és a várost elkerülő útra célszerű terelni.

4.3.3. Környezeti állapot fenntartása és kompenzálása

A városközpontban tervezett fejlesztési elképzelések a környezet állapotában nem okoznak veszteséget, sőt a zöldfelület növekedésével, a leromlott műemléki épületek felújításával annak gazdagodásához járul hozzá. A zöldfelületek felújításával a zöldterületi rendszer területe is növekszik.

A városrészekben meghatározott rekreációs célú fejlesztések egyikénél sem merül fel a környezet állapotának romlása (pl. Úrréti tó).

A Humán közszolgáltatások fejlesztésénél a meglévő épületek felújítása szintén nem növeli a zöldfelületek csökkenésének veszélyét.

Az ipari létesítmények esetében a szigorú környezetvédelmi szabályozások szabályozzák a beépíthetőséget.

5. Akcióterületek bemutatása

Az alábbi akcióterületek kijelölésére került sor:

1. Főtér/Belváros (Központ 1.)
2. Királyi Kastély és parkja (Központ 2.)
3. Alsópark (Központ 3.)
4. Haraszi sport és rekreációs központ fejlesztése, kialakítása (Haraszt 1.)
5. Dózsa György út keleti oldalának kereskedelmi-szolgáltató célú fejlesztése (Haraszt 2.)
6. Blaha városrész kereskedelmi-szolgáltató célú fejlesztése (Blaha 1.)
7. Vasútállomás környékének oktatási – egészségügyi szolgáltatások fejlesztése, valamint az épített örökség megóvása (Alvég 1.)
8. Egyetem (Egyetem)
9. Fenyvesi alközpont fejlesztése (Fenyves)
10. Királytelepi oktatási célú fejlesztés (Máriabesnyő 1.)
11. Máriabesnyői kapucinus rendház és templom műemléki együttese, teljes műemléki környezete (Máriabesnyő 2.)
12. Gödöllői Ipari Park fejlesztése (Külterület, Alvég 2.)
13. Repülőtér (Külterület, Alvég 3.)
14. Babat-völgy környezet-és ökoturisztikai fejlesztése (Külterület, Blaha 2.)

Központ városrész

5.1 Főtér/Belváros (Központ 1.)

*A pályázat keretében beadandó, részletesen kidolgozandó akcióterület lehatárolása:
Dózsa Gy. út – Kossuth L. u. - Petőfi S. u. – Szabadság út – Rákospatak (5879 hrsz.) –
Alsóparki sétány (5872 hrsz.) – Ady E. sétány.*



A főtérrendezésének célja az innovatív városrehabilitációs akciók ösztönzése:

- Új gazdasági, közösségi funkciók jelenjenek meg, erősödjenek a meglévő funkciók.
- Kulturális, épített örökségi, turisztikai értékek táruljanak fel, melyekhez kapcsolódóan bővüljenek a kiskereskedelmi és szolgáltatási funkciók.
- Vonzó városi környezet jöjjön létre, amely ösztönzően hat további magánberuházásokra.
- Kistérségi szolgáltató funkciók infrastrukturális háttere megteremtődjön, összhangban a kistérségi társulások feladataival.

Projekt tartalma: Főtér felszíni rendezése, közművek kiváltása, Kossuth Lajos utca közlekedés-fejlesztése, piac galéria átalakítás, Polgármesteri Hivatal, Művelődési Ház felújítása, funkcióbővítés, Hattyús tó helyreállítása

Cél: A város főterének vonzóvá tétele a látogatók számára a főtér közösségi funkciójának bővítésével, parkolási rend racionalizálásával, továbbá közművek korszerűsítése, racionális nyomvonalvezetés kialakítása.

A projekt elemei:

Szabadság tér közterület-rehabilitációja

A felszín rendezése után a főtéren lehetőség nyílik gyalogos városi tér kialakítására:

- Építészeti tér kialakítása igényes burkolatokkal, látványelemekkel.
- Kertépítészeti arculatváltás, ill. növényállomány felújítása (jelentős zöldfelületi növekedéssel).
- Kávézók, éttermek, árnyékos teraszok létrehozásának megteremtése.
- Tébútorozás - egységes arculati elemek kidolgozása.
- Gépjárműforgalom megoldása (autók, kerékpár, árufeltöltés).

A gyalogos, közösségi főtér funkcióbővítésének fő elemei:

- Rendezvénytér
- Találkozóhely
- Pihenőtér
- „Látványos-tér”
- Árnyas tér
- Gazdasági tér

**A beruházás költségigénye: 412 millió Ft.
Ebből önerő: 71,5 millió Ft.**

Output indikátor: 600 m² új zöldfelület.

Várható bevételek: turisztikai bevételek emelkedése.

A főtéri közművek korszerűsítése

A Szabadság tér felszínének rendezésével párhuzamosan közművek korszerűsítése, racionális nyomvonalvezetés kialakítása, áthelyezések.

**A beruházás költségigénye: 138 millió Ft.
Ebből önerő: 96,5 millió Ft**

Kossuth Lajos utca közlekedésfejlesztése

A Kossuth utca és a kapcsolódó nagy forgalmú útkereszteződés közlekedésfejlesztésére a forrást az önkormányzat önerőből biztosítja.

A beruházás költségigénye: 134 millió Ft.

Ebből önerő: 20 millió Ft.

Output indikátor:

- 800m² járda,
- 320 fm úttest,
- 291 fm csapadécsatorna,
- 17 db új parkolóhely.

Polgármesteri Hivatal épületének energiahatékony és funkcióbővítő felújítása

Cél: a Városháza arculatváltása, a tér lezárása egy modern és méltó épülettömeggel, funkcióbővítés, energiahatékony felújítás. Az épület Petőfi Sándor utca felőli oldalán lemezes parkoló kialakítása a főtéren megszűnő parkolóhelyek kiváltására.

A beruházás költségigénye: 453 millió Ft.

Ebből önerő: 68 millió Ft.

Output indikátorok:

- 45 db parkolóhely,
- energiaköltségek csökkenése 15%-kal,
- megújult homlokzat (teljes).

Bevételek forrása: energia megtakarítás és a méltányosan kalkulált parkolási díjbevétel 10 millió Ft.

Energia felhasználás tekintetében bázisérték: 233.000 kWh/év villamos energia, 1500 GJ/év távhő.

Energia felhasználás tekintetében célérték: 200.000 kWh/év villamos energia, 1.200 GJ/év távhő.

Vízfelhasználás tekintetében bázisérték: 3.600 m³/év víz-szennyvíz.

Vízfelhasználás tekintetében célérték: 3.200 m³/év víz-szennyvíz.

Petőfi Sándor Művelődési Központ felújítása

Cél: az épület külső homlokzatának megújítása, a főbejárat áthelyezésével együtt, arculatváltás, földszinti fogadótér átalakítása, funkcióbővítés.

A beruházás költségigénye: 455 millió Ft.

Ebből önerő: 68 millió Ft.

Energia megtakarítás, bérleti díjak növekedése: 12 millió Ft.

Bevételek: nézőszám növekedésből származó többletbevétel 2 millió Ft.

Energia felhasználás tekintetében bázisérték: 124.000 kWh/év villamos energia, 3.200 GJ/év távhő.

Vízfelhasználás tekintetében bázisérték: 1.300 m³/év víz-szennyvíz.

Energia felhasználás tekintetében célérték: 110.000 kWh/év villamos energia, 2.000 GJ/év távhő.

Vízfelhasználás tekintetében célérték: 1.100 m³/év víz-szennyvíz.

Hattyús tó helyreállítása

Cél: az egykoron kedvelt pihenőhelyként számon tartott Hattyús tó helyreállítása, újjáépítése, zöldterületi rehabilitáció, közpark funkciók erősítése. Látványelemként a kastély újabb felújítását követően, annak előterében jelentős turisztikai vonzerő növekedést eredményez.

A beruházás költségigénye: 82 millió Ft.

Ebből önerő: 12 millió Ft.

Output indikátor: 3800 m² biológiailag aktív tófelület.

Piac galéria átalakítása

Cél: A piac egész galéria terének egy funkcióval, a gyorsétterem funkció kiszolgálására történő előkészítése. A funkció egységesítése nagyobb gazdasági lehetőségeket ad. Az átalakítást követően kialakulhat egy minden hatósági igényt kielégítő látványkonyha, valamint elegendő hely jut a fogyasztó térnek. A mozgáskorlátozottak számára WC kialakítása, az akadálymentes használat lifttel megoldott.

A beruházás költségigénye: 18 millió Ft.

Ebből önerő: 11,5 millió Ft.

A „Funkcióbővítő rehabilitáció” témában benyújtani kívánt pályázatnak nem része, de városközpont szolgáltatási funkcióit jelentősen növeli, a gazdaság élénkítéséhez kiemelten hozzájárul és a belvárosi parkolási helyzeten is jelentősen javít a Pelikán-ház fejlesztése. A földszinten tervezett élelmiszer áruház, az emeleten kialakítandó üzletek és a városi piachoz való kapcsolódás tovább növeli a belváros és főtér közvetlen környezetének vonzerejét. A fejlesztés tervezett nagyságrendje kb. 1 milliárd Ft.

Értékvizsgálat



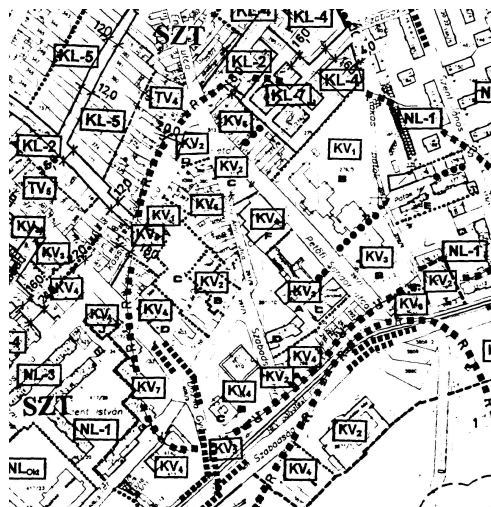
Térhasználat



Közműtérkép



Szabályozási tervlap



A világbéke gong helyszíne



5.2 Királyi Kastély és parkja (Központ 2.)

Akcióterületi lehatárolás: Szabadság út – Tessedik S. u. – Martinovics u. – Ady E. sétány.



A projekt országos jelentőségű, a Kormány által kiemelt projektnek minősített turisztikai célú fejlesztés.

Az önkormányzat a kastélyt üzemeltető Kht-ban kisebbségi tulajdonos. A önkormányzati tulajdonban van továbbá a kastély előtti felhajtó és parkoló, melyek használatához és a projekt keretében történő felújításhoz hozzájárult az önkormányzat.

A beruházás becsült nagyságrendje: 2 milliárd Ft (pályázati, ill. állami forrás).

Output indikátor: 120 db új szállásférőhely.

5.3 Alsópark (Központ 3.)

Akcióterületi lehatárolás: Szabadság út – Állomás u. – Ady E. sétány



Alsópark rekonstrukciója

Cél: A városi közpark revitalizálása.

A terv elemei: Világfa felújítása, a Rákos-patak környezetének rendbetétele, sétányok, utak kialakítása, a patak hídjainak a felújítása, játszótér építése.

További célok: A park helytörténeti és ökológiai jelentőségének megtartása, a történeti és botanikai értékek megőrzése.

Olyan park kialakítása, mely szervesen kapcsolódik mind a központhoz, mind a kastélyhoz.

A terv összehangolása szükséges a termálvíz hasznosítási projekttel.

A felújítás során megújulna a növényzet, a sétányok, új funkciójú parkrészek kerülnek kialakításra (játszótér, rendezvénytér, szoborkert, pihenőkert).

A park jelentős részének rehabilitációjára a Norvég Finanszírozási Mechanizmusok keretében pályázat benyújtására került sor.

A pályázatból a parkra eső költség nagysága: 61,5 millió Ft.

Ebből önerő: 9,3 millió Ft.

Output indikátor: 4 ha megújuló zöldfelület.

A buszpályaudvar megújulására 2009-10 években kerül sor. A megújult pályaudvari, forgalmi részen kívül a fejlesztési projektnek része az emeleten üzletház, a tetőn parkoló kialakítása. A projekt végrehajtása magánbefektető finanszírozásában és koordinációjában történik.

Haraszt városrész

5.4 Haraszi sport és rekreációs központ fejlesztése, kialakítása (Haraszt 1.)

A Táncsics utcai sporttelep rehabilitációjának keretében a jelenlegi füves labdarúgópálya mellett új, műfüves kialakítása, valamint sportcsarnok építése tervezett. Az önkormányzat tulajdonában lévő terület mellett magánbefektető sport centrum bővítést (tenisz) tervez. Az Erzsébet park rehabilitációját a Norvég Finanszírozási Mechanizmusok keretében benyújtott pályázat forrásaiból kívánja megoldani az önkormányzat (összes tervezett költség 71,5 millió Ft, 15% önrész mellett). A helyreállítás érinti a park központi részét, az Erzsébet szoborral, és a Kálváriát is.

Akcióterületi lehatárolás: Táncsics M. u. – tervezett elkerülő útra kötés (Széchenyi u. folytatása) – tervezett elkerülő út – 3. sz. főút.



Erzsébet park rekonstrukciója

A fejlesztés célja: az Erzsébet-park rehabilitációja és funkcionális fejlesztése. A park használati értékének növelése, történeti értékének megőrzése, ezáltal a park rekreációs és idegenforgalmi funkciójának erősítése.

Tartalma: A Kálvária környezetének rendezése, a kapcsolat biztosítása a kastély parkjának irányába, szobrok felújítása, a park egész területének helyreállítása (640/1 és 645 hrsz-ú ingatlanok).

Az akcióterület fejlesztési forrásigénye: 71 millió Ft.

Ebből önerő: 11 millió Ft.

Output indikátor: 1 ha új zöldfelület.

Táncsics Mihály úti sporttelep fejlesztése

A fejlesztés során megvalósításra kerül egy füves centerpálya, műfüves edzőpálya, 1200 férőhelyes sportcsarnok építése a kiszolgáló funkciókkal együtt, parkolók kialakítása.

5.5 Dózsa Gy. út keleti oldalának kereskedelmi-szolgáltató célú fejlesztése (Haraszt 2.)

Bevásárlóközpont létesítése: Stop Shop üzletközpont építése, élelmiszer áruház kialakítása.

Akcióterületi lehatárolás: M3 autópálya – Röges u. - Kazinczy F. u. – Dózsa Gy. u.



Magánérős beruházás folyik a területen az önkormányzat közvetetten támogatja a fejlesztést (rendezési tervek, stb.)

A területen halad át a tervezett várost elkerülő út nyugati szakasza. A belvárosi utak tehermentesítésére a Széchenyi utca folytatásában kiépítendő rávezető út és csomópont építése tervezett. Az M3 lehajtónál a csomópont fejlesztésével az autópályák, az elkerülő út és a város megközelíthetősége javul.

Output indikátor: 3 ha kereskedelmi és szolgáltató terület.

Bevételek forrása: adóbevételek növekedése.

Blaha városrész

5.6 Blaha városrész kereskedelmi-szolgáltató célú fejlesztése (Blaha 1.)

Úrréti tó - szálláshelyfejlesztés, Dobogó kereskedelmi-gazdasági célú övezetté fejlesztése.

Akcióterületi lehatárolás: M3 autópálya – Blaháné út – közigazgatási határ.



Cél: Úrréti tó revitalizációja, rekreációs célú fejlesztése, kereskedelmi szálláshelyfejlesztés.

Output indikátor:

- 1 ha élővíz rehabilitálása,
- 100-120 férőhelyes wellness szálló (nem önkormányzati fejlesztés).

Dobogó ipari-szolgáltató célú fejlesztése akkor történhet meg, ha megépül az elkerülő út. Fejlesztés várhatóan 2010. év után indulhat magántőke beruházásában.

Alvég városrész

5.7 Vasútállomás környékének oktatási – egészségügyi szolgáltatások fejlesztése, valamint az épített örökség megóvása (Alvég 1.)

Akcióterületi lehatárolás: Állomás u. (párhuzamosan a sínekig) – Fürdő u. – Villanytelep u. – Hajnal u. – Kőrösi Csoma S. u. – Faiskola tér – Faiskola u. – Honvéd u. – Ady E. sétány.



Emelt szintű járóbeteg szakellátás – Tüdőgondozó épülete: felújítás + bővítés, Gondozóház építés rekreációs központ fejlesztése, iskolafejlesztés + Vasútállomás (egykori királyi váró) épülete. Norvég Alap pályázat.

Királyi Váró helyreállítási programja

Cél: Az épület teljes külső és belső rekonstrukciója, új funkciók kialakítása, az idegenforgalom számára bemutathatóvá tétel, a város vonzerejének növelése.

Országosan védett állami tulajdonú műemlék, az épület kezelője a MÁV Zrt. A MÁV-val a partnerségi megállapodás létrejött. Ez biztosítja, hogy a kezelő támogatja a városnak az épület rekonstrukciójára vonatkozó törekvéseit és a pályázat megvalósítása során együttműködik. Az elképzelések szerint a felújított épületben egy közlekedéstörténeti és egy helytörténeti kiállítás kerülne berendezésre, valamint kialakításra kerülne egy turisztikai ügyfélszolgálat is.

Output indikátor:

- helytörténeti és közlekedési kiállítás,
- királyi kávézó,
- turisztikai szolgálat,
- 350 m² felújított műemlék.

Bevételek: az önkormányzat a turizmus növekedéséből származó bevételekre számít.

Tormay Károly Egészségügyi Központ (TKEK) és tüdőgondozó emeltszintű járóbeteg szakellátó fejlesztése, gondozóház kialakítása

Az 5396 hrsz-ú telken található épület felújításával és bővítésével.

A pályázat átfogó céljai:

- Az egészségügyi szolgáltatáshoz való hozzáférés területi kiegyenlítése, a társadalmi esélykülönbségek csökkentése.
- A szolgáltatási hiányok megszüntetése és bővítése a szükségleteknek megfelelően.
- A definitív és lakossághoz közeli ellátást biztosító szolgáltatások komplex rendszerének kialakítása, melyet az egymásra épülő egymást kiegészítő szolgáltatások/tevékenységek integrációjával érünk el.
- A munkavállalók munkaerő-piaci esélyeinek javítása a munkavégző-képesség gyors helyreállítása a betegségek megelőzésével, korai felismerésével.

Részcélok:

- A szolgáltatások színvonalának és a munkafeltételek minőségének javítása korszerű infrastruktúrafejlesztéssel (eszköz, épület) figyelembe véve a környezettudatos gondolkodásmódot, a környezeti és gazdasági fenntarthatósági elvárásoknak megfelelően (környezetbarát technológiák és anyagok alkalmazása, a megújuló energiaforrások használata);
- Az esélyegyenlőség elveinek megfelelő beruházás megvalósítása a fogyatékkal élő és megváltozott munkaképességű emberek járóbeteg ellátáshoz való akadálymentes hozzáférése érdekében;
- A lakosság lakóhelyéhez közel mindazon szükséglet alapú szakellátási szolgáltatások biztosítása, melyek egymásra épülve és/vagy kiegészítve integrált rendszert alkotva biztosítják a szolgáltatási hiányok megszüntetését és megnövekedett, szükséglettel alátámasztott igények kielégítését.
- A régió belüli járóbeteg szakellátás magasabb szintjének megvalósítása, amely koordináló szerepet tölt be együttműködési szinteken kialakításával, partneri együttműködések fejlesztésével.

A projekt költségei: 826,5 millió Ft.

Ebből önrész: 90 millió Ft.

Output indikátor: - energia költségek csökkenése 5% -al,

- egy helyen történő, környezeti és eszközfeltételekkel biztosított járóbeteg szakellátás.

Bevételek forrása: energia megtakarítás, OEP finanszírozás.

Bevételek becsült értéke: 3 millió Ft.

Energia felhasználás tekintetében bázisérték: 31.300 kWh/év villamos energia, 8.600 m³/év gáz, 700 GJ/év.

Vízfelhasználás tekintetében bázisérték: 2.000 m³/év víz-szennyvíz. Vízfelhasználási célérték: 2.000 m³/év víz-szennyvíz.

Energiafelhasználási célérték: 30.000 kWh/év villamos energia, 28.000 m³/év gáz.

Egyetem városrész

5.8 Egyetem fejlesztése

Akcióterületi lehatárolás: Szabadság út – (átkötés vasútig) Csemetekert – vasút - Nyár u. – Őz u. – Fácán sor – Premontrei u. – vasút – Állomás u. – vasút a Testvérvárosok útja átkötéséig.



Szent István Egyetem Intézmény-fejlesztési Tervében foglaltaknak megfelelő fejlesztések a város számára igen fontosak.

Környezetipari tudás, technológia és innovációs bázis megalapozása:

- Környezetipari Regionális Egyetemi Tudásközpont
- Közép-Magyarországi Régió póluskoncepciójához tartozó ún. Ökopólus program

A biomassza hasznosítás lehetőségeinek feltárása és kidolgozása.

A környezeti terhelések felmérésének, ártalmatlanításának alternatív lehetőségei.

Az energia fűz és nyár termesztési és hasznosítási technológiájának kidolgozása teljes termékpálya mentén.

A bioetanol és biodízel gyártás melléktermékeinek hasznosítása.

Természeti Erőforrásokra Alapozott Környezetipari Regionális Egyetemi Tudásközpont az egyetem karaival együttműködésben egy új technológia-intenzív ágazat, a környezetipar tudományos megalapozását és térségi fejlesztését irányozza elő.

Output indikátor: 4,3 ha helyi természetvédelmi területté nyilvánítása és rekonstrukciója

Biogáz üzem létesítése

Output indikátor: - nyérstrágya hasznosítása,
- biogáz hasznosítása villamos energia termelés.

Botanikus kert felújítása, látogathatóvá tétele.

A fejlesztések forrásigénye: nem önkormányzati fejlesztés.

Fenyves városrész

5.9 Fenyvesi alközpont fejlesztése

Akcióterületi lehatárolás: Őz u. – Túróc u. – Ipolyság u. – Köztársaság út



Cél: Alközpont kialakítása, kereskedelmi és szolgáltató funkciók erősítése, utazási igény csökkentésével a többi városrész tehermentesítése a gépjármű forgalom alól.

Az önkormányzat az alközpont területén 2 ha nagyságú fejlesztési területtel rendelkezik, mely a városrész szolgáltatásainak erősítésére fenntartott.

A magánérős kereskedelmi és szolgáltatás fejlesztés az önkormányzat 2 ha nagyságú saját telkén valósul meg.

A fejlesztés forrásigénye: nem önkormányzati fejlesztés.

Output indikátor:

- 6 új üzlet,
- 4.825 m² új bevásárló terület.

Bevételek forrása: önkormányzati adóbevételek emelkedése.

Bevételek becsült értéke: 2 millió Ft/év.

Az akcióterület fejlesztései vállalkozói tőke bevonásával valósulnak meg. A fejlesztésekben a város közvetetten vesz részt.

Máriabesnyő városrész

5.10 Királytelepi oktatási célú fejlesztés (Máriabesnyő 1.)

Akcióterületi lehatárolás: Szabadság út – Dárda u. – Illés I. k. – Ibolya u. – Mókus u. – Iskola u. – Teleki tér – Duna u.



Cél: Humán közszolgáltatások fejlesztése.

Damjanich János Általános Iskola felújítása és bővítése

Korábbi pályázatokon az önkormányzat nem kapott támogatást így magánereiből építi fel az iskolát.

A fejlesztés forrásigénye: 1.000 millió Ft.

Ebből önerő: 1.000 millió Ft.

Output indikátor:

- 2.994 m² új vagy felújított terület
- 16 tanterem
- 3 csoportszoba
- 8 szaktanterem
- tornaterem
- 4 öltöző
- tantestületi szoba
- orvosi szoba
- szertárak
- könyvtár
- étkező
- tálalókonyha

Bevételek forrása: energia megtakarítás.

A bevételek becsült értéke: 2 millió Ft/év.

Energiafelhasználás bázisértéken: 45.000 kWh/év villamos energia, 46.000 m³/év gáz,
Vízfelhasználás bázisértéken: 1.200 m³/év víz-szennyvíz.

Energiafelhasználás tekintetében célérték: 40.000 kWh/év villamos energia, 42.000 m³/év gáz.
Vízfelhasználás tekintetében célérték: 1.100 m³/év víz-szennyvíz.

„Zöld óvoda” építése

A városrészi igények kapcsán új óvoda építése kezdődhet, melynek megépítésében nagy hangsúlyt kap a környezetvédelem, a fenntarthatóság kérdése, ezért a város egy energiatakarékos „zöld” óvoda programba kezdett.

A fejlesztés forrásigénye: 596 millió Ft.

Ebből önerő: 96 millió Ft.

**Output indikátor: - 200 db új férőhely,
- 8 db új csoportszoba**

Bevételek forrása: 66%-os kapacitás bővítés mellett 28%-os energia megtakarítás.

Bevételek becsült értéke: 1 millió Ft/év.

Az akcióterület fejlesztési forrásigénye: 1.596 millió Ft.

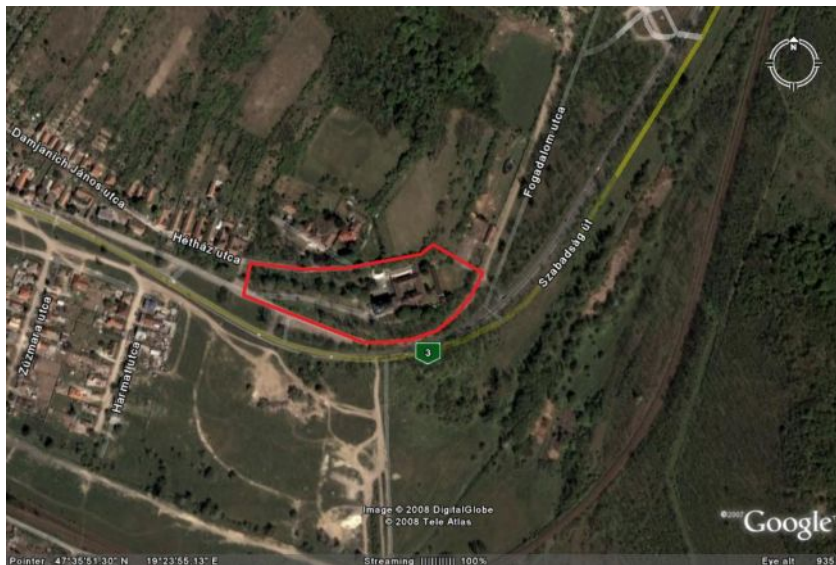
Energiafelhasználási bázisérték: 34.400 kWh/év villamos energia, 15.950 m³/év gáz.

Vízfelhasználás tekintetében bázisérték: 1.100 m³/év víz-szennyvíz.

Energiafelhasználás tekintetében célérték: 21.300 kWh/év villamos energia, 9.600 m³/év gáz.

Vízfelhasználás tekintetében célérték: 1.100 m³/év víz, 1.800 m³/év szennyvíz.

5.11 Máriabesnyői kapucinus rendház és templom műemléki együttese, teljes műemléki környezete (Máriabesnyő 2.)



Cél: turisztikai vonzerő növelése.

A területen találhatóak védett síremlékek: Ivánka kriptája, Teleki Pál sírja, Grassalkovich filagória helyreállítása. Norvég Alap pályázat.

Grassalkovich filagória felújítása, látogathatóvá tétele

Cél: a jelenleg nem látogatható filagória látogatók számára megközelíthetővé tétele, áthelyezése, az altemplom bejárat szintjére a templom és a 3-as út melletti parkoló fölötti területre.

A fejlesztések forrásigénye: 23 millió Ft.
Ebből önerő: 3,5 millió Ft.

Output indikátor:

- műemléki helyreállítás 10 m²-es pavilon.
- 2 ha zöldfelület felújítása.

Bevételek forrása: turisztikai bevételek emelkedése.

A projekt megvalósulása esetén az önkormányzat a megnövekedett idegenforgalom kapcsán keletkező bevétel növekedéssel számolhat hosszabb távon.

Külterület városrész**5.12 Gödöllői Ipari Park fejlesztése (Külterület, Alvég 2.)**

Akcióterületi lehatárolás: külterületen lévő önálló belterület, önmagában egy egész egység, többségi magántulajdonban.

Cél: A helyi munkalehetőségek bővítése.

A Gödöllői Ipari parkban az önkormányzatnak 10%-os, jelenleg egy inkubátor pályázat fut.

Az akcióterület forrásigénye: nem önkormányzati fejlesztés.

Output indikátor: 100-150 új munkahely létesítése.

Bevételek forrása: adóbevételek emelkedése.

Az akcióterület fejlesztési forrásigénye: nem önkormányzati fejlesztés.

5.13 Repülőtér (Külterület, Alvég 3.)

Akcióterületi lehatárolás: külterület

Cél: turisztikai, rekreációs és üzleti célú légi forgalom növelése.

A repülőtér területe önkormányzati tulajdonban van, a repülőtér fejlesztése magántőke bevonásával fog megvalósulni.

A repülőtér Általános Fejlesztési Terve alapján a repülőtér fejlesztésének céljait és fő irányait.

A fejlesztés első lépése a repülőtéri infrastruktúra kialakítása, a szolgáltatások színvonalának emelése, mely lehetővé teszi a nyilvános repülőtér besorolásának elérését. Ennek érdekében 800m x 23m méretű burkolt futópálya alakítható ki, valamint fejlesztésre kerülnek a repülőtér üzemi területének létesítményei is.

A repülőtér szomszédságában egy kereskedelmi hasznosításra előirányzott területet alakítottak ki, melynek fejlesztése a repülőtér üzemi területének fejlesztése után, a területre készítendő szabályozási terv alapján fejleszthető.

A város befektető partnert kíván bevonni a repülőtér fejlesztéséhez. Alternatív megoldásként, a város a fejlesztő partner bevonásához elfogadja a gazdasági társaság alapításának lehetőségét is.

A fejlesztés forrásigénye: 3360 millió Ft.

Output indikátor: 15%-os forgalomnövekedés.

Bevételek forrása: fenntartási költségek csökkentése, leszállási díj (üzemeltetőnél), szolgáltatók által fizetett adók, bérlők által fizetett díj, reklám.

Bevételek becsült értéke: 10 millió Ft/év.

5.14 Babat-völgy környezet-és ökoturisztikai fejlesztése (Szent István Egyetem – Külterület, Blaha 2.))

Akcióterületi lehatárolás: külterület

Cél: öko-turisztikai fejlesztés.

Szent István Egyetem tulajdonában áll a terület, a fenntartható környezetvédelmi fejlesztések szempontjából kulcsfontosságú fejlesztés valósulhat itt meg.

Az akcióterületen a Szent István Egyetem beruházásában valósulnak meg a fejlesztések, az önkormányzat ebben közvetetten vesz részt.

A fejlesztés költségigénye: nem önkormányzati fejlesztés.

Bevételek forrása: turisztikai bevételek emelkedése.

6. A stratégia megvalósíthatósága

6.1 Ingatlangazdálkodási terv

A terv megalapozása

Az önkormányzati ingatlangazdálkodás a településfejlesztés cél- és eszközrendszerének kiemelt jelentőségű eleme. Az ingatlangazdálkodási terv az önkormányzat hosszú távú szándékait, céljait jelzi, mely segíti a ciklusokon átívelő stratégiai fejlesztési döntések, a rehabilitációs tevékenységek tudatos tervezését, előkészítését.

Az ingatlangazdálkodási, -hasznosítási terv célja annak megfogalmazása, hogy Gödöllő Város Önkormányzata, a fejlesztési területekhez (IVS által kijelölt akcióterületek) kapcsolódó ingatlantulajdonát milyen módon kívánja hasznosítani, melyek az értékesíthető, illetve mely ingatlanok tartoznak a rehabilitációba bevonható vagyron kategóriájába, és melyek a hosszú távon önkormányzati tulajdonban és kezelésben tartani kívánt ingatlanok.

Az ingatlangazdálkodási terv keretében a város bemutatja, hogy a priorizáltan fejlesztendő akcióterületekhez kapcsolódóan milyen forgalomképes és forgalomképtelen ingatlannal rendelkezik.

A terv keretében az Önkormányzat akcióterületenként bemutatja, hogy a forgalomképes ingatlanok közül várhatóan melyeket fogja megtartani, melyeket kívánja értékesíteni, melyeket bontani, melyek esetében funkcióváltást elérni.

Az egyes akcióterületek önkormányzati tulajdonú ingatlanjaira vonatkozóan a következő hasznosítási alternatívákról lehet szó:

1. ingatlanok hasznosítása eladással és rajta magán tőke által végrehajtandó fejlesztéssel
2. ingatlanok önkormányzati tulajdonban való megtartásával és az ingatlan(ok)
 - a) új, közösségi célú beépítésével (pl. iskola-, közintézmény építés)
 - b) felújításával és a rajta levő önkormányzati ingatlanvagyron értékének növelésével
 - c) közösségi térként való hasznosításával (pl. közpark, rekreációs-terület)
 - d) környezetvédelmi célú hasznosításával (pl. véderdő)

Az egyes akcióterületekre eső kiemelt, a településfejlesztés szempontjából stratégiai jelentőségű nem önkormányzati tulajdonú ingatlanokra vonatkozóan:

3. megvásárlás, önkormányzati tulajdonba vétel
 - a) a fejlesztés megvalósításának elősegítése, terület-előkészítés,
 - b) hasznosítás lehetőségének megőrzése/biztosítása,
 - c) későbbi önkormányzati jövedelemszerzés érdekében.

A meglevő önkormányzati tulajdonok, amennyiben az akcióterületre esnek, hasznosításuk előtérbe kerül, akár közösségi célokra, akár ingatlanfejlesztésre. Ez utóbbi esetben önkormányzati bevétellel áttételesen növelni tudja a közösségi fejlesztésre fordítható forrásokat.

A tervezett akcióterületek kedvező helyzetbe hoznak jelenleg alulhasznosított, funkcióvesztett területeket, ahol az ingatlanárak emelkedése várható. Ilyen területek esetében indokolt a telekspekuláció megelőzése. Rövidtávon az önkormányzat a közösségi érdekek érvényesítése érdekében él elővásárlási jogával. Az önkormányzat középtávon az akcióterületi fejlesztések koncepcionális védelme érdekében változtatási tilalmat rendel el.

E helyeken a fejlesztési elképzelésektől a jelenlegi telekhasználat jelentősen eltér, de fenn áll annak a veszélye, hogy a joghatályos településrendezési tervek szerint engedélyezhető építéssel a későbbi közterületi szabályozások, út megnyitások megghiúsulnak, a jelenlegi kedvező adottságoktól eltérően csak nagyobb áldozatok árán lesznek megvalósíthatók.

Az önkormányzati telkek kerületek megjelölésre, melyek bizonyos mérvű terület-előkészítés után a közeljövőben felkínálhatók befektetőknek, ill. vállalkozóknak, azaz értékesíthetők annak érdekében, hogy az önkormányzat fejlesztési forrási gyarapodjanak és újabb közösségi célú területfejlesztést tegyen lehetővé.

Az Integrált Városfejlesztési Stratégiában megnevezett 8 városrészben 14 akcióterület került nevesítésre. Jelen önkormányzati ingatlangazdálkodási terv az akcióterületek szerinti bontásban az ingatlanok tulajdonviszonyait, az ingatlanpiaci környezetet, az ingatlanok műszaki paramétereit, városszerkezeti és közlekedés-földrajzi pozícióit, az ingatlanokkal kapcsolatos terveket, övezeti besorolást, illetve a fejlesztési lehetőségeket befolyásoló korlátozó tényezőket figyelembe vételével határozza meg az egyes ingatlanok hosszú távú fejlesztési elképzeléseit.

A fejlesztési célú vagyongazdálkodás kereteit az IVS-ben meghatározott stratégiai irányoknak megfelelően a Gödöllői Önkormányzat rendelet formájában erősíti meg.

Középtávú fejlesztésre kijelölt akcióterületek

Az önkormányzati vagyon legnagyobb tömegét az intézmények (többnyire korlátozottan forgalomképes) és a közterületek (jórészt forgalomképtelen) teszik ki. Gödöllő Önkormányzatának forgalomképtelen vagyonelemei az önkormányzat tulajdonában lévő védett természeti területek, műemlékileg védett épületek és építmények, valamint az erdők, ez utóbbi alól kivéve az üzemszerűen nem művelhető, korábban zártkertként minősített területeken elhelyezkedő, 2000 m² területnagyságot meg nem haladó erdő területeket akár önálló helyrajzi számon, akár ingatlan alrészleteként kerültek felvételre az ingatlan-nyilvántartásba.

Ezt egészíti ki az ingatlangazdálkodás szempontjából meghatározó forgalomképes vagyonrész: lakásállomány, helyiségállomány, egyéb, önkormányzati tulajdonban lévő épület- és telekingatlan.

Akcióterület: Központ 1.

1. táblázat: Gödöllő Város Önkormányzata tulajdonába lévő ingatlanok

Hrsz.	Terület (m ²)	Megnevezés	Közterület neve	Hasznosításra vonatkozó javaslat	Megjegyzés
291/1	5659,00	Petőfi Sándor utca	Petőfi Sándor utca	-	közterület
291/3	1449,00	Orvosi rendelő (Rendelőintézet)	Petőfi S. u. 1.	Egészségügyi intézményi épület, fejlesztése az egészségügyi koncepcióval összhangban.	hosszú távon önkormányzati tulajdonban tartandó középület
291/4	1839,00	Városháza	Szabadság tér 7.	Pályázati forrás felhasználásával a Fötér program keretében fejleszthető.	hosszú távon önkormányzati tulajdonban tartandó középület
291/5	76,00	transzformátorház	Petőfi S. u.	-	áramszolgáltató
291/8	1432,00	Gábor Áron utca	Gábor Áron utca	-	közterület
291/10	4319,00	közterület	Városháza előtti tér	Pályázati forrásra építve, a Fötér program keretében fejlesztendő közterület.	közterület
294/1	4998,00	közterület	Városháza mögötti parkoló	Pályázati forrásra építve, a Fötér program keretében fejlesztendő közterület.	közterület
294/4	777,00	üzletház	Szabadság út 3.	Kereskedelmi, irodai funkciójú ingatlan. A szomszédos magántulajdonú ingatlan tulajdonosával közös fejlesztése történik meg. A Pelikánház-projekt előkészítés alatt áll, ennek keretében az ingatlan egy megépítendő kereskedelmi központ részévé válik.	hosszú távon önkormányzati tulajdonban tartandó középület, az önkormányzati tulajdon társasházi tulajdonként marad meg.
296	3234,00	filmszínház, piac-csarnok, Hamvay-kúria	Szabadság tér 6.	Az épület funkciói hosszú távra szólnak, a jelenlegi állapot korábbi fejlesztés eredménye.	Hosszú távon önkormányzati tulajdonban tartandó épület
297/3	4541,00	közterület	Szabadság tér	A Fötér program keretében közterületként fejlesztendő	közterület
297/4/A/5	37,00	üzlethelyiség (virágbolt)	Szabadság tér 6.	Értékesítése piaci feltételekkel tervezett.	Társasházban lévő külön tulajdon. Középtávon értékesítendő.
312	4045,00	közterület	Petőfi Sándor tér	-	24/2005. (IV.25.) sz. önk. rend. szerint helyi védett. (HVT)
383	5357,00	közterület	Kossuth Lajos utca	Átépitése, városközponti kialakítása a közeljövőben, két éven belül tervezett.	közterület
384	1132,00	beépítetlen terület	Petőfi S. tér 6.	Fejlesztése pályázati értékesítés útján tervezett.	Középtávon értékesítendő.
394	1445,00	II. sz. bölcsőde	Kossuth L. u. 5-7.	Jelenlegi funkciójának megtartása indokolt.	Hosszú távon önkormányzati tulajdonban tartandó.

399	1285,00	könyvtár és udvar	Dózsa Gy. u. 8.	Fejlesztése megtörtént.	Hosszú távon önkormányzati tulajdonban tartandó.
403	2154,00	Irodaház, Erzsébet királyné szálloda	Dózsa Gy. u. 2.	Fejlesztése magántőke bevonásával megtörtént.	Hosszú távon önkormányzati tulajdonban tartandó A 6/2005. (I.31.) sz. önk. rend. szerint helyi védett (HVT). A 11/2006. (V.9.) NKÖM rendelet műemlékké nyilvánította.
409	6924,00	közpark	Szabadság tér	Fejlesztése a Fötér program keretében tervezett közparkként.	közterület
411	705,00	II. orvosi rendelő	Szabadság tér 3.	Az épület funkcióváltása, városközponthoz méltó átalakítása közép-hosszú távon tervezett.	A funkció áthelyezésével középtávon értékesítendő.

Akcióterület: Központ 2.

Gödöllő Város Önkormányzata tulajdonába lévő ingatlanok

Hrsz.	Terület (m ²)	Megnevezés	Közterület neve	Hasznosításra vonatkozó javaslat	Megjegyzés
5769	10936,00	út	Martinovics Ignác utca	-	közterület
5849/2	21842,00	út	Ady Endre sétány	-	közterület
5850/A/1	52,23	lakás (1)	Ady E. sétány 10.	Hasznosításuk a kastély környezetéhez méltó funkciókkal lehetséges, önkormányzati vagy állami tulajdonként. Előzőleg teljes körűen kiürítendő.	A 11/2006. (V.9.) NKÖM rendelet műemlékké nyilvánította. Az állam részére ingatlanvagyonai kompenzáció ellenében történő átadása javasolt.
5850/A/2	93,26	lakás (2)			
5850/A/3	73,20	lakás (3)			
5850/A/4	68,10	lakás (4)			
5850/A/5	87,00	raktár	Ady E. sétány 10.	Hasznosítása a kastély környezetéhez méltó funkciókkal lehetséges, önkormányzati vagy állami tulajdonként. több mint 15 éve kiürített.	A 11/2006. (V.9.) NKÖM rendelet műemlékké nyilvánította.
5851/3/A-1	57,39	öröklakás	Martinovics u. 2.	Hasznosításuk a kastély környezetéhez méltó funkciókkal lehetséges, önkormányzati vagy állami tulajdonként. Teljes körűen kiürítettek.	Az állam részére ingatlanvagyonai kompenzáció ellenében történő átadása javasolt. A 11/2006. (V.9.) NKÖM rendelet műemlékké nyilvánította.
5851/3/A-2	70,67	öröklakás			
5851/3/A-3	76,51	öröklakás			

5851/4	794,00	lakóház és udvar	Martinovics u. 4.	Hasznosítása a kastély környezetéhez méltó funkciókkal lehetséges, önkormányzati vagy állami tulajdonként. Teljes körűen kiürített.	A 11/2006. (V.9.) NKÖM rendelet műemlékké nyilvánította.
5853/2	4441,00	óvoda	Martinovics u. 16.	Kiváltása és a kastély Felső-park részeként történő hasznosítása tervezett.	Óvodai funkció időtartama alatt önkormányzati tulajdonban tartandó.
5855	1277,00	közterület	Kastély mellett	A kastély ingatlanához csatolandó.	Hosszú távon önkormányzati vagy állami tulajdonban tartandó.
5856/2	15995,00	közpark	Kastély mellett	A kastély ingatlanához csatolandó.	Műemlék. Hosszú távon önkormányzati vagy állami tulajdonban tartandó.
5918	4774,00	út	Tessedik S. u. része	-	közterület
8043	13731,00	út	Tessedik S. u. része	-	közterület

Akcióterület: Központ 3.

Gödöllő Város Önkormányzata tulajdonába lévő ingatlanok

Hrsz.	Terület (m ²)	Megnevezés	Közterület neve	Hasznosításra vonatkozó javaslat	Megjegyzés
5859/1	1109,00	közterület	Műv. Ház mellett közterület	-	közterület
5859/2	500,00	közterület	Műv. Ház mellett közterület	-	közterület
5860	1608,00	közterület	Műv. Ház parkoló része	-	közterület
5869	2708,00	üzem (Pálma presszó)	Szabadság u. 2.	Jelenlegi vendéglátó célú kialakítása, átépítése magántőke bevonásával korábban megtörtént.	Hosszútávon önkormányzati tulajdonban tartandó. Műemlék.
5871/1	4406,00	művelődési központ	Szabadság út 6.	Átalakítása, funkcióbővítése a Főtér program keretében tervezett. Használatában a nyitott ház funkció mellett egyre inkább erősödik a művészetek háza funkció.	Hosszú távon önkormányzati tulajdonban tartandó.

5871/2	50346,00	közpark	Alsópark része	A park területéből leválasztásra tervezett az autóbusz pályaudvar területe. Ennek a területnek a fejlesztése előkészítés alatt áll, eredményeként új buszpályaudvar kereskedelmi-szolgáltató központ illetve parkolók kerülnek kialakításra a Volánbusz Zrt-vel együttműködve, magántőke bevonásával.	24/2005. (IV.25.) sz. önk. rend. szerint helyi védett (HVT). Az Alsó park hosszú távon közparkként önkormányzati tulajdonban tartandó.
5872	597,00	járda	Alsóparkban	-	közterület
5873	2600,00	középiskola (F. Chopin zeneiskola)	Ady E. sétány 2.	Jelenlegi funkciójának megtartása javasolt.	Hosszú távon önkormányzati tulajdonban tartandó.
5874	1127,00	közpark	Zeneiskola mellett	Városi közparkként hasznosítandó a parkra vonatkozó helyi építésügyi előírások és tervek szerint.	Hosszú távon önkormányzati tulajdonban tartandó.
5875	22707,00	közpark	Alsópark része	Városi közparkként hasznosítandó a parkra vonatkozó helyi építésügyi előírások és tervek szerint.	24/2005. (IV.25.) sz. önk. rend. szerint helyi védett (HVT).
5877	389,00	szennyvíztisztító	Ady E. sétány 56.	-	Hosszú távon önkormányzati tulajdonban tartandó.
5879	12434,00	Rákospatak	Alsóparkban	-	Környezetvédelmi szempontból védendő
5882/3	36394,00	közpark	Alsópark része	Városi közparkként hasznosítandó a parkra vonatkozó helyi építésügyi előírások és tervek szerint.	Hosszú távon önkormányzati tulajdonban tartandó.
5882/4	23,00	trafó	Alsóparkban	-	-
5883	1735,00	járda	Alsóparkban	-	közterület
5884/2/A/2	56,01	társasházi lakás	Palota-kert 7.	A Palotakertben az önkormányzat elszórtan elhelyezkedő társasházi lakástulajdonokkal rendelkezik, ahol túlnyomórészt nyugdíjas bérlők laknak. A társasházak fenntartásában, felújítási, energia korszerűsítési programjaiban tulajdonostársként vesz részt.	A privatizálható lakások köre időszakonként felülvizsgált kérdés.
5884/2/A/18	56,96	társasházi lakás	Palota-kert 7.		
5884/5/A/42	56,96	társasházi lakás	Palota-kert 6/A.		
5884/6/A/41	44,65	társasházi lakás	Palota-kert 6.		
5884/6/A/42	56,96	társasházi lakás	Palota-kert 6.		
5884/9	84,00	trafó	Palota-kert		
5884/10/A/21	44,65	társasházi lakás	Palota-kert 10.		
5884/10/A/33	44,65	társasházi lakás	Palota-kert 10.		
5884/12/A/19	61,21	társasházi lakás	Palota-kert 12.		
5884/12/A/39	61,21	társasházi lakás	Palota-kert 12.		

5884/16/A/3	38,05	iroda	Palota-kert 16.	A nem lakás célú helyiségek részleges privatizációjának vizsgálata a jelen időszakban folyik. Az önkormányzati célokhoz, feladatokhoz nem szükséges helyiségek értékesítése javasolt.	Középtávon értékesítendő ingatlan.
5884/16/A/4	38,05	egyéb helyiség	Palota-kert 16.	A Palotakertben az önkormányzat elszórta elhelyezkedő társasházi lakástulajdonokkal rendelkezik, ahol túlnyomórészt nyugdíjas bérlők laknak. A társasházak fenntartásában, felújítási, energia korszerűsítési programjaiban tulajdonostársként vesz részt.	A privatizálható lakások köre időszakonként felülvizsgált kérdés.
5884/17	3476,00	bölcsőde	Palota-kert 17.	Funkciója megtartásával fejlesztendő intézményi épületek.	Hosszú távon önkormányzati tulajdonban tartandó.
5884/18	7863,00	óvoda	Palota-kert 18.		
5884/20	1608,00	beépített terület	Palota-kert 20.	-	Idegen tulajdonú felépítmény
5884/22	740,00	"kazánház"	Palota-kert	-	Hosszú távon önkormányzati tulajdonban tartandó.
5884/24	932,00	fűtőmű	Palota-kert	Felújítása a Széchenyi-terv keretében megtörtént.	
5884/25	115,00	trafó	Palota-kert	-	
5884/26	130977,0	közterület és egyéb épület	Alsópark része	Közparkként marad meg	Hosszú távon önkormányzati tulajdonban tartandó.
5884/27	28512,00	közterület	Palota-kert		
5884/28	14380,00	közterület	Palota-kert		
5887	49,00	vízmű	Alsóparkban	-	
5891/3/A/41	196,14	iroda	Palota-kert 2.	A nem lakás célú helyiségek részleges privatizációjának vizsgálata a jelen időszakban folyik. Az önkormányzati célokhoz, feladatokhoz nem szükséges helyiségek értékesítése javasolt.	Középtávon értékesítendő ingatlan.
5891/4/A/5	60,89	társasházi lakás	Palota-kert 3.	A társasházak fenntartásában, felújítási, energia korszerűsítési programjaiban tulajdonostársként vesz részt.	Hosszú távon önkormányzati tulajdonban tartandó.
5891/4/A/34	13,35	üzlethelyiség	Palota-kert 3.	A nem lakás célú helyiségek részleges privatizációjának vizsgálata a jelen időszakban folyik. Az önkormányzati célokhoz, feladatokhoz nem szükséges helyiségek értékesítése javasolt.	Középtávon értékesítendő ingatlan.
5891/4/A/35	180,13	orvosi rendelő	Palota-kert 3.	-	Egészségügyi rendeltetésének fennállásáig önkormányzat tulajdonban marad.
5891/4/A/36	161,05	üzlethelyiség	Palota-kert 3.	A nem lakás célú helyiségek részleges privatizációjának vizsgálata a jelen időszakban folyik. Az önkormányzati célokhoz, feladatokhoz nem	Középtávon értékesítendő ingatlan.
5891/4/A	36,43	egyéb helyiség	Palota-kert 3.		

/37				szükséges helyiségek értékesítése javasolt.	
5891/5/A/33	123,80	üzlethelyiség	Palota-kert 4.	Gödöllői Távhő Kft. Irodája	Hosszú távon önkormányzati tulajdonban tartandó.
5891/5/A/34	52,50	üzlethelyiség	Palota-kert 4.	A nem lakás célú helyiségek részleges privatizációjának vizsgálata a jelen időszakban folyik. Az önkormányzati célokhoz, feladatokhoz nem szükséges helyiségek értékesítése javasolt.	Középtávon értékesítendő ingatlan.
5891/5/A/35	60,02	üzlethelyiség	Palota-kert 4.	Gödöllői Távhő Kft. Irodája	Hosszú távon önkormányzati tulajdonban tartandó.
5891/5/A/36	25,99	üzlethelyiség	Palota-kert 4.	A nem lakás célú helyiségek részleges privatizációjának vizsgálata a jelen időszakban folyik. Az önkormányzati célokhoz, feladatokhoz nem szükséges helyiségek értékesítése javasolt.	Középtávon értékesítendő ingatlan.
5891/5/A/37	13,80	üzlethelyiség	Palota-kert 4.		
5891/5/A/38	13,80	üzlethelyiség	Palota-kert 4.		
5891/5/A/39	27,60	raktár	Palota-kert 4.		
5891/5/A/40	5,19	raktár	Palota-kert 4.		
5891/5/A/41	5,10	egyéb helyiség	Palota-kert 4.		
5892	14854,00	közterület	Állomás utca	-	közterület

Akcióterület: Haraszt 1.

Gödöllő Város Önkormányzata tulajdonába lévő ingatlanok

Hrsz.	Terület (m ²)	Megnevezés	Közterület neve	Hasznosításra vonatkozó javaslat	Megjegyzés
640/1	217033,00	közpark	Erzsébet park	közparkként megőrzendő, felújítandó.	37/2004. évi (XII.20.) önk. rend. helyi jelentőségű védett természeti terület, önk. tulajdonban tartandó.
640/2	191,00	emlékmű	Táncsics M. u.	-	-
643	31139,00	sporttelep	Táncsics M. u.	Sportcélú hasznosításra történő fejlesztésének előkészítése folyik.	Hosszú távon önkormányzati tulajdonban tartandó.
645	16396,00	beépítetlen terület	Táncsics M. u.	Közparkként megőrzendő.	37/2004. évi (XII.20.) önk. rend. helyi jelentőségű védett természeti terület, önk. tulajdonban tartandó.
646	3002,00	közterület	nincs neve	-	-
648	20847,00	közterület	Táncsics Mihály	-	közterület



			utca		
065	4714,00	út	külterület	-	-
068/3	11118,00	út	külterület	-	-

Akcióterület: Haraszt 2.

Gödöllő Város Önkormányzata tulajdonába lévő ingatlanok

Hrsz.	Terület (m ²)	Megnevezés	Közterület neve	Hasznosításra vonatkozó javaslat	Megjegyzés
1058	3830,00	közterület	Kazinczy Ferenc utca		6/2005. (I.31.) sz. önk. rend. szerint helyi védett. (HVT)
1087/1	858,00	beépítetlen terület	Dózsa Gy. u. 72.	Közút, gyűjtőút célú felhasználása tervezett.	Hosszú távon önkormányzati tulajdonban tartandó.
1088	912,00	üzlet, udvar	Dózsa Gy. u. 74.	Az épület bontandó, közút, gyűjtőút célú felhasználása céljából.	Hosszú távon önkormányzati tulajdonban tartandó.
1093	2777,00	beépítetlen terület	Röges u. 19. mögött, bezárt	Gyűjtőút területéhez szükséges ingatlan.	Hosszú távon önkormányzati tulajdonban tartandó.
1109	1955,00	beépítetlen terület	1114 hrsz-ú út és a Rákospatak között	Közüti kapcsolat létrejötte után hasznosítható terület.	Középtávon értékesítendő ingatlan.
1110/1	475,00	út	Dózsa Gy. u-i vízmű mögött	-	-
1110/2	2218,00	kert	Dózsa Gy. u-i vízmű mögött	Szagrális célú hasznosításra a baptista egyház részére korábban átadott terület.	Az imaház használatbavételi engedélyének kiadását követően a tulajdon átadásra kerül.
1115	1310,00	kert	Dózsa Gy. u. 106.	Út céljára tervezett.	Hosszú távon önkormányzati tulajdonban tartandó.
1116/1	356,00	közterület	Dózsa Gy. u. mellett	-	közterület
1139	192,00	árok	Dózsa Gy. u-ról nyílik	-	-
1146	71,00	beépítetlen terület	Dózsa Gy. u. mellett	A Rákospatak mederrendezéséhez szükséges terület, 756/2120-ad része önkormányzati tulajdon.	Az ingatlan egészének önkormányzati tulajdonba vétele tervezett.
1148	3357,00	Rákospatak	Rákospatak	-	Környezetvédelmi szempontból védendő
1182	2208,00	kert	1115 hrsz-ú ingatlan folytatása a Röges u-ig	Közút részévé válik.	Hosszú távon önkormányzati tulajdonba veendő.
1198	1908,00	beépítetlen terület	Röges u. 19.		

1205/2	165,00	kert	Kazinczy F. u. 49.		
1206	10955,00	út	Röges utca	-	-
6266/4	2098,00	út	Dózsa Gy. u. mellett	-	Helyi védett.
6270/3	1541,00	út	Márki Sándor utca	-	-
6270/5	2067,00	út	Ottó Ferenc utca	-	-
6270/7	790,00	út	Dózsa Gy. u. mellett	-	-
6270/8	2807,00	vízmű körüli terület	Dózsa Gy. u. mellett	-	-
6270/11	4963,00	út	Thegze Lajos utca	-	-
6270/15	589,00	út	Hamvay Ferenc utca	-	-
6270/21	8423,00	beépítetlen terület	Volt emlékpark területén	Jelenleg alapfokú oktatási-nevelési intézmény elhelyezésére szolgáló terület funkcióváltása indokoltnak tűnik. A döntés előkészítése még nem kezdődött meg, megtörtént a sport, szabadidős létesítmény együttes megvalósíthatóságának vizsgálata.	Hosszú távon önkormányzati tulajdonban tartandó.
6270/22	6295,00	beépítetlen terület	Volt emlékpark területén		
6270/23	6244,00	beépítetlen terület	Volt emlékpark területén		
6279/4	4172,00	út	Röges u. része	M31-es út kialakítása	Ingatlan nyilvántartási átvezetése folyamatban
6798	2204,00	út	Berente István u. része	-	-
6902	214,00	út	Berente István u. része	-	-
6905	132,00	út	út-rész a Rögesben	-	-
6906	132,00	út	út-rész a Rögesben	-	-
6909	578,00	út	út-rész a Rögesben	-	-
6910	137,00	út	út-rész a Rögesben	-	-
6913	195,00	út	Márki Sándor utca része	-	-
6914	174,00	út	Márki Sándor utca része	-	-
6980	2523,00	út	Dózsa Gy. u. mellett	-	-
6985	3148,00	út	Ottó Ferenc utca része	-	-
6991	3120,00	út	Márki Sándor utca része	-	-
6992/3	7299,00	út	út az autópálya alatt	M31-es út kialakítása	Ingatlan-nyilvántartási átvezetése folyamatban
8002	226,00	út	út-rész a Rögesben	-	-
8010	1028,00	út	utca a Rögesben	-	-
8011	914,00	út	utca a Rögesben	-	-

011/167	408,00	út	út a Rögében	-	-
011/251	631,00	út	út-rész a Rögében	-	-
011/266	1667	út	út-rész a Rögében	M31-es út kialakítása	Ingatlan-nyilvántartási átvezetése folyamatban
011/269	5058	szántó	az autópálya alatt		

Akcióterület: Blaha 1.

Gödöllő Város Önkormányzata tulajdonába lévő ingatlanok

Hrsz.	Terület (m ²)	Megnevezés	Közterület neve	Hasznosításra vonatkozó javaslat	Megjegyzés
1358/1	2813,00	Rákospatak	Rákospatak	-	Környezetvédelmi szempontból védendő
1394/1	6330,00	közterület	Rigó utca része	-	-
1854	1272,00	közterület	Galamb utca	-	-
1871	1272,00	közterület	Sas utca	-	-
1885/3	25252,00	út	Blaháné út	-	-
1886/2	1816,00	beépített terület	Rét u. és Blaháné út sarok	A jelenlegi állapot várhatóan hosszú távon fennmarad.	idegen tulajdonú felépítmény
1887	9759,00	közterület	Rét utca	-	közterület
1889/3	106,00	út	Galagonya utca része	-	-
1896/2	200,00	út	Úrréti utca lesz	-	-
1897/4	425,00	közterület	Úrréti utca lesz	-	közterület
1911/3	333,00	út	Úrréti utca lesz	-	-
1914	1419,00	közterület	Tölgyfa utca	-	közterület
1915/8	172,00	út	Úrréti utca része	-	-
1917/9	370,00	út	Úrréti utca része	-	-
1918/3	9314,00	közterület	Galagonya utca	-	közterület
1919	1668,00	Rákospatak	Rákospatak	-	Környezetvédelmi szempontból védendő
1920/6	529,00	kivett, egyéb épület	Blaháné út 45.	-	-
1920/8	10,00	kert	Blaháné út 47. sz. mögött	közút részévé történő funkcióváltása tervezett	Hosszú távon önkormányzati tulajdonban tartandó.
1920/9	527,00	beépítetlen terület	Blaháné út 47.	Ténylegesen zöld területként funkcionál.	Hosszú távon önkormányzati tulajdonban tartandó.
1921/3	1334,00	orvosi rendelő, gyógyszerár	Blaháné út 47-49.	Az épület felújítása az elmúlt 5 évben megtörtént, a gyógyszerári részt bérlő működteti.	Hosszú távon önkormányzati tulajdonban tartandó.
1921/4	556,00	saját használatú út	Blaháné út 51.	-	
1921/5	733,00	kert	Blaháné út 51.	Montágh Imre Sérült Gyermekekért Alapítvány térítésmentes használatában.	
1934	1054,00	közterület	Akácfa utca	-	közterület
1935	533,00	közterület	Akácfa utca része	-	közterület



1942	1103,00	közterület	Nyárfa utca	-	közterület
1943	518,00	közterület	Nyárfa utca része	-	közterület
1957	497,00	beépítetlen terület	Blaháné út	-	-
1958	309,00	árok	Blaháné út (strand mellett)	-	-
1978	1899,00	Rákospatak	Rákospatak	-	Környezetvédelmi szempontból védendő
2003	8261,00	közterület	Blaháné út része	-	közterület
6320/3	426,00	közút	Úrréti utca része	-	-
6620	2127,00	út	Buzogány utca	-	-
6641	2857,00	út	Úrréti utca	-	-
6893/1	1122,00	út	Dózsa Gy út mellett	-	-
6893/4	1488,00	patak	Úrréti tó alatt	-	-
6894	7765,00	út	Rét utca	-	-
6895/1	901,00	út	Dózsa Gy út mellett	-	-
6895/4	12724,00	kivett	Úrréti tó	-	-
6896	9577,00	út	Akácfa utca	-	-
6898	807,00	út	Nyárkút utca	-	-
6916	223,00	út	Rét u. 62. mellett	-	-
6917	8,00	út	Rét u. 62. mellett	-	-
6918	173,00	út	Rét u. 62. mellett	-	-
6919	133,00	út	Rét u. 62. mellett	-	-
6927	18,00	út	út-rész	-	-
6928	125,00	út	út-rész	-	-
6929	41,00	út	út-rész	-	-
6930	171,00	út	út-rész	-	-
6931	214,00	út	út-rész	-	-
6932	290,00	út	út-rész	-	-
6954	501,00	út	Bodza köz	-	-
6960	1664,00	út	Autópálya feletti területen	-	-
6965	295,00	út	Autópálya feletti területen	-	-
6966	457,00	út	Autópálya feletti területen	-	-
6967	8,00	út	Autópálya feletti területen	-	-
7001/2	5767,00	út	Kecskésben	-	-
7008	1181,00	szőlő	Kecskésben	Gazdaságosan az önkormányzat számára nem tartható fenn.	Középtávon mezőgazdasági területként értékesítendő.
7010/1	43,00	út	Kecskésben		
7010/2	1055,00	kert	Kecskésben	Gazdaságosan az önkormányzat számára nem tartható fenn.	Középtávon mezőgazdasági területként értékesítendő.
7010/3	25,00	út	Kecskésben	-	-
7011/3	75,00	út	Kecskésben	-	-
7027/1	87,00	út	Kecskésben	-	-
7027/4	63,00	út	Kecskésben	-	-

7054/1	152,00	út	Kecskésben	-	-
7054/4	182,00	út	Kecskésben	-	-
7058/1	115,00	út	Kecskésben	-	-
7058/4	96,00	út	Kecskésben	-	-
7074/1	143,00	út	Kecskésben	-	-
7074/4	106,00	út	Kecskésben	-	-
7078/3	33,00	út	Kecskésben	-	-
7081	3025,00	út	Kecskésben	-	-
7082/10	57,00	út	Diófa utca része	-	-
7082/13	46,00	út	Diófa utca része	-	-
7084/3	30,00	út	Diófa utca része	-	-
7087/3	66,00	út	Kecskésben	-	-
7087/6	38,00	út	Kecskésben	-	-
7131/1	64,00	út	Kecskésben	-	-
7131/4	172,00	út	Kecskésben	-	-
7131/6	51,00	út	Kecskésben	-	-
7142/1	57,00	út	Kecskésben	-	-
7142/3	152,00	út	Kecskésben	-	-
7142/5	43,00	út	Kecskésben	-	-
7147/5	28,00	út	Kecskésben	-	-
7148/3	37,00	út	Kecskésben	-	-
7152/1	51,00	út	Kecskésben	-	-
7152/3	39,00	út	Diófa u. része	-	-
7155/4	15,00	út	Kecskésben	-	-
7155/7	52,00	út	Kecskésben	-	-
7155/10	10,00	út	Kecskésben	-	-
7155/11	15,00	út	Kecskésben	-	-
7155/14	78,00	út	Kecskésben	-	-
7155/17	22,00	út	Kecskésben	-	-
7156/1	40,00	út	Kecskésben	-	-
7156/4	53,00	út	Kecskésben	-	-
7157/1	32,00	út	Kecskésben	-	-
7157/3	117,00	út	Kecskésben	-	-
7157/5	21,00	út	Kecskésben	-	-
7176	1444,00	szőlő	Diófa u.	Gazdaságosan az önkormányzat számára nem tartható fenn.	Középtávon mezőgazdasági területként értékesítendő.
7178	5703,00	út	Diófa utca	-	-
7180/1	100,00	út	Kecskésben	-	-
7180/4	200,00	út	Kecskésben	-	-
7182/1	69,00	út	Diófa utca része	-	-
7186/1	12,00	út	Diófa utca része	-	-
7186/2	598,00	kert	Diófa utca	Gazdaságosan az önkormányzat számára nem tartható fenn.	Középtávon mezőgazdasági területként értékesítendő.
7220/1	94,00	közút	Kecskésben	-	-
7227/4	738,00	út	Kecskés szélén	-	-
7228	116,00	út		-	-
7230	5343,00	közút és gye	Blaháné út része	-	-
8032	2404,00	út	Dobogón	-	-

8033	40730,00	telephely (kereskedelmi- gazdasági terület)	Dobogón	Közlekedési, közműellátási viszonyai rendezendők, meg kell fogalmazni, hogy milyen járulékos beruházások elvégzését várja az önkormányzat a vevőtől.	Rövidtávon vállalkozási célra pályázat keretében értékesítendő.
8035/1	321,00	út	autópálya felett, Dózsa Gy. út mellett	M31-es út kialakítása	Ingatlan- nyilvántartási átvezetése folyamatban
8037/1	706,00	patak	autópálya felett		
04	1770,00	út	külterület	-	-
09/39	125,00	út	külterület	-	-
09/131	3692,00	út	külterület	-	-
09/132	1348,00	út	külterület	-	-
09/133	3996,00	út	külterület	-	-
09/134	3459,00	út	külterület	-	-
09/232	2117,00	út	Autópálya feletti külterületen	M31-es út kialakítása	Ingatlan- nyilvántartási átvezetése folyamatban
09/233	4,00	út	külterület		
09/249	1572,00	út	külterület		
011/155	1273,00	út	Autópálya feletti külterületen		
011/156	403,00	út	Autópálya feletti külterületen		
011/246	2000,00	út	Autópálya feletti külterületen		
013/5	2466,00	gyümölcsös	A Szadára vezető út mellett	Mezőgazdasági célra alkalmas ingatlan.	Hosszú távon önkormányzati tulajdonban tartandó.
013/13	60,00	út	külterület	-	-
013/21	242,00	út	külterület	-	-
013/27	403,00	út	külterület	-	-
014	544,00	út	Dobogón	-	-
015/26	180,00	út	külterület	-	-
015/30	80,00	út	külterület	-	-
016/1	793,00	út	külterület	-	-
016/2	926,00	út	külterület	-	-
017/20	787,00	út	külterület	-	-
017/38	2665,00	út	külterület	-	-
018	531,00	út	külterület	-	-
019/35	4580,00	erdő	Dobogó	-	-
019/43	9783,00	út	külterület	-	-
019/51	49862,00	szántó	Dobogó	M31 kialakítása miatt csereerdősítésre szánt terület.	Ingatlan- nyilvántartási átvezetése folyamatban
019/52	3480,00	út	Dobogó	M31-es út kialakítása	Ingatlan- nyilvántartási átvezetése folyamatban
021/5	11091,00	gyep és szántó	Autópálya feletti külterületen	-	-

021/7	1234,00	gyep	Autópálya feletti külterületen	-	-
-------	---------	------	--------------------------------	---	---

Akcióterület: Blaha 2.

Gödöllő Város Önkormányzata tulajdonába lévő ingatlanok

Hrsz.	Terület (m ²)	Megnevezés	Közterület neve	Hasznosításra vonatkozó javaslat	Megjegyzés
nincs	-	-	-	-	-

Akcióterület: Alvég 1.

Gödöllő Város Önkormányzata tulajdonába lévő ingatlanok

Hrsz.	Terület (m ²)	Megnevezés	Közterület neve	Hasznosításra vonatkozó javaslat	Megjegyzés
5377	3593,00	út	Fürdő utca	-	-
5378	7584,00	közterület	Állomás utca	-	-
5395/4	4821,00	udvar épület	Állomás tér	Köztérként történő fejlesztése rövid-közép távon tervezett.	Hosszú távon önkormányzati tulajdonban tartandó.
5396	2187,00	Tüdőgondozó	Ady E. sétány 62.	Egészségügyi intézményi épület. Fejlesztése szubregiós egészségügyi központtá pályázati forrásból tervezett.	Hosszú távon önkormányzati tulajdonban tartandó.
5397	4351,00	út	Légszesz utca	-	-
5400	10125,00	általános iskola	Isaszegi u. 1.	Oktatási intézményi ingatlan, fejlesztésére koncepció készült, hosszú távon valósítható meg.	Hosszú távon önkormányzati tulajdonban tartandó.
5502/1	8116,00	út	Kőrösi Csoma Sándor utca	-	-
5520	975,00	út	Hajnal utca	-	-
5530	1889,00	út	Villanytelep utca	-	-
5542	3696,00	út	Fürdő utca része	-	-
5556	5926,00	sportpálya	Isaszegi u. 6-8.	Iskolai sportpálya, a Hajós Alfréd Általános Iskola fejlesztése keretében funkciója változhat, de hosszú távon is oktatási intézményi célokat fog szolgálni.	Hosszú távon önkormányzati tulajdonban tartandó.
5557	1439,00	"parkoló"	Isaszegi u. 2-4.	-	-
5558	4482,00	Rákos-patak	Rákos-patak	-	-
5564	37,00	kert	Faiskola u. 5. végében	-	-
5566/1	2196,00	kert	Faiskola u. 1. mögött	-	-
5567	6870,00	egészség ház	Ady E. sétány 56.	Az épületben idősek otthona, mentőszolgálat illetve az ÁNTSZ helyi szervezete működik.	Hosszú távon önkormányzati tulajdonban tartandó.
5568/1	2322,00	út	Faiskola utca	-	-
5568/2	9945,00	közterület	Faiskola tér	-	-
5578	1203,00	út	Kétház utca	-	-

5621	6368,00	út	Török Ignác utca	-	-
------	---------	----	------------------	---	---

Akcióterület: Alvég 2. (Gödöllői Ipari Park – külterület)

Gödöllő Város Önkormányzata tulajdonába lévő ingatlanok

Hrsz.	Terület (m ²)	Megnevezés	Közterület neve	Hasznosításra vonatkozó javaslat	Megjegyzés
8066	9492,00	út	Bláthy Ottó utca	-	Ipari park területén
8068	19865,00	út	Pattantyús Ábrahám körút	-	Ipari park területén
8070	5028,00	út	Kühne Ede utca	-	Ipari park területén
8072	545,00	út	-	-	Ipari park területén
8073	636,00	út	-	-	Ipari park területén
8074	1071,00	út	-	-	Ipari park területén
8075	19024,00	út	Csonka János utca	-	-
091/2	6108,00	út	külterület	-	-
098/1	1908,00	út	külterület	-	-
098/2	2419,00	út	külterület	-	-

Akcióterület: Alvég 3. (Repülőtér – külterület)

Gödöllő Város Önkormányzata tulajdonába lévő ingatlanok

Hrsz.	Terület (m ²)	Megnevezés	Közterület neve	Hasznosításra vonatkozó javaslat	Megjegyzés
0106/1	4621,00	út	külterület	-	-
0112/3	816246,00	repülőtér (kivett, erdő, gyeplő, szántó)	külterület	Fejlesztésre szánt ingatlan együttes, Általános Fejlesztési Tervét az önkormányzat nemrég fogadta el. Kereskedelmi kisreptérre fejleszthető 800 m hosszú kifutópályával, a sportrepülés megtartása mellett. A reptéri üzemi terület fejlesztéséhez az önkormányzat magántőke bevonását tervezi. Az építési koncessziós közbeszerzési eljárás kiírásának előkészületei folynak.	-
0113	11053,00	saját út	külterület		-
0114	511211,00	repülőtér	külterület		-

Akcióterület: Egyetem

Gödöllő Város Önkormányzata tulajdonába lévő ingatlanok

Hrsz.	Terület (m ²)	Megnevezés	Közterület neve	Hasznosításra vonatkozó javaslat	Megjegyzés
nincs	-	-	-	-	-



Akcióterület: Fenyves

Gödöllő Város Önkormányzata tulajdonába lévő ingatlanok

Hrsz.	Terület (m ²)	Megnevezés	Közterület neve	Hasznosításra vonatkozó javaslat	Megjegyzés
4844/4	4287,00	beépítetlen terület	Túróc utca mellett	Védő zöld terület, a funkció fenntartandó.	Hosszú távon önkormányzati tulajdonban tartandó.
4844/5	2785,00	beépítetlen terület (út)	Túróc utca	-	-
4844/7	17037,00	beépítetlen terület	Túróc-Ipolyság u. sarok	Alapfokú oktatási-nevelési intézmény céljára fenntartott terület.	Hosszú távon önkormányzati tulajdonban tartandó.
4844/8	2058,00	beépítetlen terület	út lesz az Őz u. melletti területen	-	-
4844/9	6141,00	beépítetlen terület	Köztársaság u.	Közpark céljára tervezett.	Hosszú távon önkormányzati tulajdonban tartandó.

Akcióterület: Máriabesnyő 1.

Gödöllő Város Önkormányzata tulajdonába lévő ingatlanok

Hrsz.	Terület (m ²)	Megnevezés	Közterület neve	Hasznosításra vonatkozó javaslat	Megjegyzés
3367	4396,00	közterület	Duna utca	-	közterület
3395	194,00	árok	Duna u. és Balaton u. között	-	-
3397	2589,00	közterület	Balaton utca	-	közterület
3418	1525,00	közterület	Sió utca	-	közterület
3440	224,00	árok	Turul u. és Dárda u. között	-	-
3471	1712,00	közterület	Dárda utca	-	közterület
3488	4034,00	közterület	Aulich L. utca	-	közterület
3542/1	1892,00	közterület	Iskola utca	-	közterület
3542/2	3312,00	közterület	Gróf Teleki Pál tér	-	közterület
3811	21858,00	közterület	Batthyány Lajos utca	-	közterület
3819	1690,00	közterület	Dárda utca	-	közterület
3828	8997,00	közterület	Ibolya utca	-	közterület
3838	10970,00	általános iskola	Batthyány L. u.30-32.	A Damjanich János Általános Iskolához tartozó terület. Az iskola fejlesztését, bővítését az önkormányzat saját forrásból tervezi, jelenleg a közbeszerzési eljárás előkészítése folyik.	Hosszú távon önkormányzati tulajdonban tartandó.
3839	4511,00	beépítetlen terület	Batthyány L. u.34-36.	Óvoda elhelyezését szolgáló terület, az óvoda megvalósítására a forráshoz az önkormányzat pályázott.	Hosszú távon önkormányzati tulajdonban tartandó.

3844	889,00	árok		-	-
3878/2	2167,00	út	Ibolya utca része	-	-
3889	2809,00	közterület	Mókus utca	-	közterület

Akcióterület: Máriabesnyő 2.

Gödöllő Város Önkormányzata tulajdonába lévő ingatlanok

Hrsz.	Terület (m ²)	Megnevezés	Közterület neve	Hasznosításra vonatkozó javaslat	Megjegyzés
nincs	-	-	-	-	-

6.2 Nem fejlesztési jellegű tevékenységek ismertetése

A város nagy hangsúlyt helyez azon tevékenységekre, amelyek nem közvetlenül fejlesztésként, hanem a fejlesztések előkészítéseként, elindításaként értékelhetők.

Adókedvezmények

Az önkormányzat biztosítja a törvényben meghatározott mentességeket és több adónem esetében saját mentességet vagy kedvezményt biztosít.

a) építményadóhoz kapcsolódó mentességek

- magánszemély tulajdonában lévő lakás 150 m² –ig,
- magánszemély tulajdonában lévő gépjármű tároló 20 m² –ig,
- magánszemély tulajdonában lévő állandó lakás céljára használt belterületi üdülő 150 m² –ig.

b) telekadóhoz kapcsolódó mentességek

- magánszemély tulajdonában lévő lakóházzal vagy üdülővel beépített teleknek a rendeltetésszerű használatához meghatározott mérték feletti területrészt, ha az az építésügyi szabályok szerint beépítésre már nem alkalmas,
- magánszemély tulajdonában lévő olyan beépítetlen telek, mely méreténél vagy elhelyezkedésénél fogva beépítésre önállóan nem alkalmas,
- magánszemély tulajdonában lévő telek a szerződésben vállalt, vagy elrendelt beépítési kötelezettség időtartamára,

c) iparűzési adóhoz kapcsolódó mentességek

- mentes az adó alól az a vállalkozó, akinek/amelynek a törvény szerint számított vállalkozási szintű adóalapja nem haladja meg a 2,5 millió forintot.

Kedvezményes területbiztosítás

A befektetőkkel való tárgyalás során az önkormányzat képes és hajlandó is kedvezményesen területet biztosítani a betelepülő vállalkozások számára, amennyiben a befektető hosszú távú letelepedése biztosítottnak látszik.

A helyi építési szabályzat módosítása

A befektetők részéről való megfelelő igény és megalapozottság eredményezheti a helyi építési szabályzat és a szabályozási terv módosítását. Ezen módosítások szigorúan a fenntarthatóság és a településszerkezeti terv érdekeinek figyelembe vételével történnek.

Az önkormányzatok városrehabilitációt szolgáló nem beruházás jellegű tevékenysége

5 fő csoport:

- A fejlesztés eszközszerének megteremtése: szervezeti, jogi háttér, helyzetfeltáró- és tervdokumentumok, nyilvántartási rendszerek fejlesztése.
- Magántulajdonosok, szervezetek, társasházak, bérlők rehabilitációs tevékenységének közvetlen és közvetett pénzügyi támogatása, külső forrásokhoz jutás segítése.
- Lakosság és helyi vállalkozók, civil szervezetek részvételének ösztönzése, intézményesítése.
- Társadalmi kohézió erősítése, szinergiák érvényesülésének elősegítése.

- Humán erőforrás fejlesztése (külső szakértők bevonása, helyi szakértők tudásbázisának növelése).

Külső pénzügyi források bevonása, városmarketing.

Város marketing terv készítése. Gödöllő városa jelenleg is befektetői, turisztikai célpont. Az adottságok még hatékonyabb kihasználása érdekében előkészítés alatt áll a város marketingkoncepciójának kidolgozása. A városrehabilitációs tevékenység egyik legnagyobb akadálya ma a saját pénzügyi források hiánya, korlátossága. A források megszerzése tudatosan tervezett, felépített tevékenységet, humán erőforrást, szervezeti formát igényel.

A városban Tourinform iroda működik a széleskörű tájékoztatás és a turizmus fejlesztése érdekében.

Kulturális események szervezése

Gödöllő városa számos kulturális rendezvénynek ad otthont. A városban számos helyszín (pl. Petőfi Sándor Művelődési Központ, városi könyvtár, Királyi Kastély, a kastély Barokk Színháza, SZIE Aula) jelentős számú kulturális rendezvénynek ad otthont az évente rendszeresen visszatérők mellett is. 2008. évi tervezett program lejjebb kerül bemutatásra.

Időpont	Rendezvény
Január 20.	<i>Gödöllő Kultúrájáért Díj átadó ünnepsége</i>
Február	
Március 8.	<i>Nőnap kiadvány</i>
Március 9.	<i>Gödöllői Tavasz Napok megnyitója</i>
	<i>Fáklya felvonulás</i>
Március 14.	<i>Városi ünnepség és koszorúzás</i>
Március 15.	<i>Gödöllő Városért Díj átadó ünnepsége</i>
Április 6.	<i>Koszorúzás Teleki Pál sírjánál</i>
Április 7.	<i>Tavaszi Hadjárat</i>
	<i>Emlékezés a Muhi csatára</i>
Április 11.	<i>A Költészet Napja</i>
Április 11.	<i>Koszorúzás Kálmán herceg szobránál</i>
Május 1.	<i>Májális a repülőtéren,</i>
	<i>Lovasverseny a Kastélyparkban</i>
Május 3.	<i>Szekeres Erzsébet életmű kiállítása</i>
Május 25.	<i>Gödöllői Gyermeknap, kulturális és sportprogramok</i>
Június 5-11.	<i>Ünnepi Könyvhét</i>
Június 1. hete	<i>Pedagógus Nap – Gödöllő Gyermekéért,</i>
	<i>Ifjúságáért Díj átadó ünnepsége</i>
	<i>Jó tanuló, jó sportoló Díj átadásának ünnepsége</i>
Június 4. hete	<i>II. Gödöllői Fúvószenekari Fesztivál</i>
	<i>„Fa ága rügyével” Kárpát-medencei Népi</i>
Június 21-22.	<i>Mesemondó Fesztivál</i>
Június 27-29.	<i>Szabadság Napja</i>
	<i>Polgármesterek Világtalálkozója</i>
Június 28.	

Június 29-30.	
Július 4.	<i>Semmelweis Nap – Gödöllő Egészségügyéért Díj átadásának ünnepe</i>
Július 1. hete	<i>Köztisztviselői Nap</i>
Augusztus 9-10.	<i>Barokk Kastélynapok</i>
Augusztus 16.	<i>Gödöllői Nyári Tárlak</i>
Augusztus 20.	<i>Városi Ünnepe a Városháza előtt tűzijátékkal</i>
	<i>Gödöllő Díszpolgára Díj átadó ünnepe</i>
Szeptember 6.	<i>Pápua-Új Guinea kiállítás megnyitója</i>
Szeptember 12-14.	<i>Sörfesztivál</i>
Szeptember 2. hete	<i>Gödöllő Város Vállalkozója Díj átadó ünnepe</i>
Szeptember 21.	<i>Állatvédelmi Nap</i>
Október 4-11.	<i>X. Nemzetközi Hárfaesztivál</i>
Október 6.	<i>Aradi vértanukra emlékezünk</i>
Október 6-11.	<i>Őszi Könyvtári Napok</i>
Október 2. hete	<i>Színes diplomások, pályakezdők köszöntése</i>
	<i>Városi ünnepe és koszorúzás Halottak Napja megemlékezés</i>
Október 23.	
Október 30.	
November 4.	<i>Koszorúzás a Fadrusz fészületnél</i>
	<i>Dr. Takács Menyhért emlékére</i>
November 7.	<i>Koszorúzás Teleki Pál szobránál</i>
December 1-5.	<i>Téli Gyermekkönyvhét</i>
December 6.	<i>Városi Mikulás ünnepe</i>
December 6-7.,	<i>Adventi Kastélynapok</i>
13-14.	<i>Adventi Kastélynapok</i>
December 7.	<i>Nemzetközi Liszt Fesztivál</i>
December 3. hete	<i>Közalkalmazotti karácsonyi köszöntő</i>

Külső források

- Hitelfelvétel, kötvénykibocsátás.
- PPP konstrukció (közösségi beruházás megvalósítása magántőkéből).
- Városlakók és vállalkozók erőforrásainak mozgósítása.
- Szakmai befektetők részvételének ösztönzése.
- Településrendezési szerződés.

Tervezés

Az utóbbi években számos stratégiai jelentőségű tervdokumentum készült el, ezek közül kiemeljük:

- Gödöllő Város Városfejlesztési Konceptió
- Gödöllői Kistérségi Fejlesztési Stratégia
- Gödöllő Város Közlekedési Konceptió
- Szabályozási tervek
- jelenleg készül a Településszerkezeti Terv.

6.3 Partnerség megvalósulása

A városfejlesztési modell jellege, valamint hatékony megvalósítása miatt az önkormányzatnak, illetve a fejlesztés menedzselését ellátó szervezet(ek)nek sokrétű kommunikációs tevékenységet kell ellátniuk. Jelen terv célja a városfejlesztés egészét átfogó, integrált partnerségi feladatterv megalkotása, mely tartalmazza az egységes kommunikáció egyes célcsoportjait, valamint elsősorban a lebonyolító szervezet feladatait és kötelezettségei, illetve meghatározza az együttműködőkkel szemben megfogalmazható elvárásokat.

Az integrált programot széleskörű partnerség keretében célszerű megvalósítani. A terv körültekintően kiter a partneri együttműködésen belül zajló kommunikációs tevékenységekre, és számba veszi az egységes, kifelé irányuló kommunikációs feladatokat is. A terv a partnerek között a lebonyolító szervezettől kiindulva különböző szinteket különít el, és külön tárgyalja az eltérő szinteken, egyidejűleg folyó kommunikációs tevékenységeket.

Belső kommunikáció

A kommunikációs tevékenység első szintje Gödöllő város önkormányzatának belső kommunikációját takarja. A fejlesztési tevékenység megvalósításáért egy önálló szervezeti egység felel. A projektet az Önkormányzat a Hivatalon belül felállított Projekt Irodával, vagy az Önkormányzat tulajdonában álló Vagyonkezelő társasággal, illetve az Önkormányzat általa létrehozott szakmai szervezettel – projektársaság – kívánja megvalósítani. Ezért érdemes külön választani az Önkormányzat és a projekt megvalósításáért felelős szervezeti egység közt megvalósuló kommunikációs tevékenységet is, melyet azonban a megvalósítás szempontjából szintén a belső kommunikáció részeként kezelünk.

Az Önkormányzat vagy projektársaság belső kommunikációja

Az integrált fejlesztési folyamat integrált szervezeti háttérrel követel meg. Akár a Polgármesteri Hivatalon belül, akár külön projektársaság keretében folyik a projektmenedzsment, az egész program megvalósítására különböző végzettséggel, képességekkel rendelkező szakemberekből álló team felállítása szükséges. Az eredményes külső kommunikáció szükséges előfeltétele a jól működő belső kommunikáció. Ennek teljesítése érdekében az alábbi módszerek alkalmazása válik szükségessé:

- 1) **Személyes megbeszélések** - a mindennapi munkavégzéshez nélkülözhetetlen információcserét biztosító megbeszélések az egyes hivatali szervezeti egységek, programfelelősök, illetve a felelősök és a menedzsmentet ellátó személyek között. Elsősorban a részfeladatok tisztázása céljából napi rendszerességgel megtartott események. A megbeszélésekről a hatékony megvalósítás érdekében személyes feljegyzések készülnek.
- 2) **Csoport megbeszélések** – az egyes projektek megvalósítása során bizonyos részfeladatokat, speciális szakterületet érintő, heti egyeztetések a team egy-egy csoportja részvételével, (pl.: műszaki tervezők; társadalmi programot megvalósítók; kommunikációért felelős munkatársak, stb.), a feladatok elosztása, részletes átbeszélése céljából. Rendszeresség: heti. A megbeszélésekről csoportonként emlékeztető, heti feladatterv – esetenként a havi ütemterv kiegészítése készül.

- 3) **Programértekezlet** - a programot lebonyolító team tagjaival a teljes programot érintő kérdések megvitatása, a mindenkire tartozó és közös gondolkodást igénylő információk átadása, a szükséges döntések meghozatala, valamint a fejlesztési tevékenység rendszeres értékelése céljából tartott értekezlet. Rendszeressége általában havi, de célszerű az egyes projektek megvalósítása érdekében rugalmasan kezelni, és ha a program lebonyolítása úgy igényli, célszerű időközi vagy természetesen ennél esetenként ritkábban értekezleteket tartani. A megbeszélésről emlékeztető és/vagy vezetői utasítás, valamint havi ütemterv készül.
- 4) **Kommunikációs eszközök** - személyes kontaktus; telefon; elektronikus levelezés; intranet; hagyományos levelezés; emlékeztetők; vezetői utasítások; feladat- és ütemtervek.

A hatékony megvalósítás érdekében az integrált városfejlesztési tevékenységet célszerű egy külön társaság, vagy iroda feladatákként kihelyezni a Hivatal rendszeréből. A Hivatali felépítéssel ellentétben a menedzsment szervezet felépítését lehetőség szerint a „lapos hierarchia”-nak kell jellemeznie, ahol nincsenek egymásra épülő, a folyamatokat túlzottan lelassító, formálissá tevő hierarchikus lépcsők, a vezetési szint közel van a tényleges megvalósítást végző csoportokhoz. A gondolkodásmód integrált, folyamat- és kooperáció-orientált.

A megvalósítás során elengedhetetlen, hogy kommunikáció folyjon a vezetési és operatív szint, de az egyes résztvevők között is akár spontán módon. Ez megköveteli a fokozott figyelmet, a szakmai felkészültség magas szintjét, melyek fontosak a külső kommunikáció jó minősége szempontjából is.

Kommunikáció a projektgazda és projekt iroda/projektársaság között

Amennyiben a projektgazda nem azonos a program lebonyolítójával, érdemes kitérni a szervezetek közti kommunikációra. Ebben az esetben a függetlenség csak szervezetiileg áll fenn, a program lebonyolítása nagyon szoros napi munkakapcsolatot, szimbiózist követel meg a szervezetektől. A program egységes kommunikációja érdekében a két szervezet közt megvalósuló kommunikációs tevékenységet belső kommunikációként szükséges kezelni.

A szervezetek kommunikációval kapcsolatos feladatait, kötelezettségeit illetően célszerű egy minimum szintet meghatározni, melynek teljesítéséről Felek a közöttük megkötött megállapodásban - feladat-ellátási vagy megbízási szerződésben - vállalnak garanciát. Az integrált megközelítés eredményeinek kiaknázása, a szinergiák kinyerése érdekében erőteljes belső kommunikációt szükséges folytatni az ágazati hivatali szervezetek – ügyosztályok – között.

Partnerközi kommunikáció

A program lebonyolításából adódó széles, összetett együttműködési hálózat nem tekinthető szűken értelmezett belső kommunikációnak, viszont nem hordozza magán a külső kommunikáció jegyeit sem. Az integrált megközelítésből adódó eredmények sikeres közvetítésének, az érdeklődők figyelmének felkeltése és a figyelmük megtartása fontos eleme a tájékoztatásnak. A partnerek közt megvalósításra kerülő intenzív kommunikációnak gyorsnak, pontosnak és jól célzottnak kell lennie. A kialakításra kerülő kommunikációs hálózatok célcsoportjaik szerint horizontális és vertikális tagozódásúak.



Horizontális kommunikáció

Horizontális kommunikációval kívánjuk az azonos szinten működő, programban közvetve vagy közvetlenül érintett helyi társadalmi-intézményi szervezeteket, illetve azok képviselőit az IVS-ben meghatározott célok teljesítése érdekében összehozni, támogatóként tevékenységüket egymáshoz közelebb hozni, lehetőség szerint összehangolni. A megvalósításba bevonható, helyi érdekcsoportok között kialakuló kapcsolat jelentősen segíti a program elfogadottságát. A köztes kommunikáció ezen formája lehetőséget teremt a lehetséges érdekazonosságok feltárására, lehetőséget teremt a különböző szakterületen végzett tevékenységek valamilyen szintű összehangolására, illetve ráirányíthatja a figyelmet az akadályokra, kockázatokra.

A horizontális kommunikáció azáltal, hogy fokozza az ágazatokon átívelő helyi együttműködéseket, hozzásegíthet a lokálpatriotizmus erősítéséhez. A köz- és magánszféra közt kialakuló, illetve elmélyülő párbeszéd elvezethetnek a városért elkötelezett gazdasági szereplők markánsabb szerepvállalásához, város és vállalat szimbiózis kialakulásához.

Az alábbi horizontális kommunikációs fórumok létrehozása javasolt az egyes projektekre külön-külön:

- 1) **Helyi politikai fórumok** – az adott akcióterületet magában foglaló városrészben élő, valamint az adott városrészt felelős helyi politikusok kerek-asztala. A helyi politika tájékoztatása, véleményük kialakításához szükséges teljes információ átadása, a személyes elköteleződés segítése, személyes szerepvállalás támogatása, a városrész jövőjével, a fejlesztéssel kapcsolatos közös álláspont kialakításának lehetőség biztosítása, az ehhez szükséges találkozók és megbeszélések megszervezése. A fórum lehetőséget biztosít a politikai hovatartozástól független, a városrészt elkötelezett, felelős döntések meghozatalához. Ez lehet zárt, vagy nyitott ülés. A nyitott ülés lehetőséget teremt a lakosság és a politika közti közvetlen, rendszeres párbeszédre, a döntések közvetlen visszacsatolására, a döntési folyamat megismertetésére, a döntések társadalmasítására.

Rendszeressége: negyedévente. A nyitott fórumokat intenzív PR tevékenységnek kell megelőznie, annak érdekében, hogy minél többen szerezzenek tudomást az eseményről, minél jobban biztosítható legyen a társadalmi részvétel. A találkozókra jegyzőkönyv készül, meghívást kap rá a helyi sajtó, ezáltal tudósítás készül, illetve minden esetben a megállapodásokról, eredményekről rövid helyi sajtóközlemény, rövidhír, vagy hírlevél készül, biztosítva a helyi közvélemény széleskörű tájékoztatását, a nyilvánosságot. Esetenként, fajsúlyosabb ügyekben javaslatokat fogalmaz meg a Képviselő-testület felé. A helyi politikai fórum évente a Képviselő-testületnek beszámol tevékenységéről, eredményeiről.

- 2) **Támogatói fórumok** – az egyes fejlesztési projektek megvalósítására irányulóan a potenciális szponzorok érdeklődésének felkeltése, a fejlesztés iránt elkötelezett elsősorban helyi, de lehetőség szerint a lehetséges térségi támogatók bevonása és folyamatos tájékoztatása a program eredményeiről és a sikerhez szükséges igényekről. Rendszeresen kellő információval kívánjuk ellátni a lehetséges támogatóinkat saját belső álláspontjuk kialakításához.

A projektmenedzsment szervezet által kezdeményezett találkozóra félévente kell sort keríteni. A találkozóról jegyzőkönyv készül, meghívást kap rá a helyi sajtó, ezáltal tudósítás készül, illetve minden esetben a megállapodásokról, eredményekről rövid helyi sajtóközlemény, rövidhír, vagy hírlevél készül, biztosítva a helyi közvélemény széleskörű tájékoztatását, a nyilvánosságot. A támogatói fórum társadalmasítására rendezvények kertében kínálkozik lehetőség, ahol a potenciális szponzorok megjelenésének biztosításával részvételre motiválhatjuk őket. Az eredményes együttműködés érdekében együttműködési megállapodások megkötése célszerű.

- 3) **Civil fórumok** – a városrész lakóit képviselő, valamint más területen élő, azonban a fejlesztés iránt elkötelezett és tenni kész civil szervezetek egyeztető fóruma, akciók szervezése, érdekeik becsatornázása az egyes projektekbe.

A civil szervezetek találkozójára negyedévente szükséges sort keríteni. A találkozóról jegyzőkönyv készül, amelyre meghívást kapnak a helyi médiumok. Ezáltal tudósítás készül, illetve minden esetben a megállapodásokról, eredményekről rövid helyi sajtóközlemény, rövidhír, vagy hírlevél készül, biztosítva a helyi közvélemény széleskörű tájékoztatását, a nyilvánosságot. Az eredményes együttműködés érdekében együttműködési megállapodások megkötése célszerű.

- 4) **Szomszédsági fórumok** – a helyi lakossági találkozók, lakosság-, és érdekcsoportonként egyeztetések, kulturális, sport és családi rendezvények, találkozók. Az (1) pontban foglalt politikai fórumnál hatványozottabban érvényesül, hogy egy-egy ilyen fórum lehetőséget teremt a lakosság és a politika közti közvetlen, rendszeres párbeszédre, a döntések közvetlen visszacsatolására, a döntési folyamat megismertetésére, a döntések társadalmasítására, a valós problémák megismerésére. Nagyon fontos eszköz a fenntartás, fenntarthatóság szempontjából.

A találkozók negyedévente szükséges megtartani. A fórumok előtt intenzív PR tevékenységet kell folytatni, annak érdekében, hogy minél többen szerezzenek tudomást az eseményről, hogy minél szélesebb körű és jobban biztosítható legyen a társadalmi részvétel. A találkozóról jegyzőkönyv készül, meghívást kapnak rá a helyi médiumok, ezáltal tudósítás készül, illetve minden esetben a megállapodásokról, eredményekről rövid helyi sajtóközlemény, rövidhír, vagy hírlevél készül, biztosítva a helyi közvélemény széleskörű tájékoztatását, a nyilvánosságot.

- 5) **Befektetői fórumok** – a fejlesztéssel érintett városrészen működő vagy a terület iránt elkötelezett érdekelt befektetők fóruma, a vonzó befektetői környezet kialakításához szükséges információk cseréje, a program iránti elköteleződés biztosítása. A potenciális partnerek felkutatását célszerű országos keretek közé helyezni.

A megbeszélésekre félévente kell sort keríteni. A találkozóról jegyzőkönyv készül, meghívást kapnak rá a helyi médiumok, ezáltal tudósítás készül, illetve minden esetben a megállapodásokról, eredményekről rövid helyi sajtóközlemény, rövidhír, vagy hírlevél készül, biztosítva a helyi közvélemény széleskörű tájékoztatását, a nyilvánosságot. A (2) ponthoz hasonlóan, akár azzal összevontan közösségi rendezvény, kiállítás, stb. keretében mód van ennek társadalmasítására. Az eredményes együttműködés érdekében együttműködési megállapodások megkötése célszerű.

- 6) Projektrendezvények** – az (1)-(5) pontokban szereplő, a helyi társadalom-gazdaság legkülönbözőbb területein működő szervezetek, személyek tevékenységének egységes fejlesztési cél irányába történő összehangolását, integrálását célzó, a magán, a civil és közszféra közeledését szolgáló események. Rendszeressége: évente, pl.: Projekt Nap.

Vertikális kommunikáció

A vertikális kommunikáció feladata, hogy a különböző térségi szintek közti párbeszéd kialakításával növelje a projektek megvalósításának hatékonyságát, és a különböző hivatali szintek közti közvetlen visszacsatolással növelje az eredmények fenntarthatóságát.

A városfejlesztési koncepció újszerűsége és a város-kistérség-régió helyzetből fakadóan alakítjuk ki a vertikális kommunikáció lehetőségeit. A város-kistérség-régió egyes projekteknél érdekelt szervezetinek és szakembereinek a kapcsolatát kívánjuk biztosítani mindkét irányba. Az akcióterületi alapú, de integrált megközelítésű városfejlesztési projektek szerves illeszkedését kívánjuk biztosítani a nagyobb területi lefedettségű programokhoz, másrészt az egyes projektek által felépülő ököváros-modell eredményeinek átvételét szeretnénk elősegíteni a térség vagy az ország más területei számára.

A kistérségi központ szerepből adódó térségi felelősség

A vertikális kommunikáció részének tekintjük a különböző szakmai szervezeti, és közigazgatási szintek között lebonyolódó párbeszédet. Az Integrált Városfejlesztési Stratégia elemíti a megismerte, a stratégia kialakítása a települések érdekeinek figyelembevételével történt.

- 1) térségi fórum** – az eltérő közigazgatási, politikai szintek képviselőivel, a kistérség, a régió, és az állami szervek közti közvetlen és állandó kontaktus tudja biztosítani a szükséges kétirányú kapcsolatot. Rendszeressége: félévente. A találkozóról jegyzőkönyv készül, meghívást kap rá a helyi sajtó, ezáltal tudósítás készül, illetve minden esetben a megállapodásokról, eredményekről rövid helyi és országos sajtóközlemény, beszámoló készül, biztosítva a helyi közvélemény széleskörű tájékoztatását, a nyilvánosságot. Az eredményes együttműködés érdekében együttműködési megállapodások megkötése célszerű.
- 2) szakmai fórum** – az integrált megközelítést biztosító különféle ágazatok szakmai képviselőivel való folyamatos egyeztetés, melybe bevonásra kerülnek független szakmai szervezetek képviselői, felsőoktatási és kutatóintézeti szakemberek. Az eredményes együttműködés érdekében együttműködési megállapodások megkötése célszerű.
- 3) tudományos fórum** – a modell típusú fejlesztés, valamint az egyetemváros jelleg megköveteli, hogy a város az egyetemmel közösen évente legalább egyszer egy konferenciát szervezzon, melyre meghívást kapnak hazai és külföldi szakemberek és szakpolitikusok, a Kormány, a Régió, és a Kistérség szakemberei és képviselői, és a legkülönbözőbb szektorokból érkező partnerszervezetek, hogy együtt kerüljenek kiértékelésre az eredmények.

Külső kommunikáció

Cél

A külső kommunikációs terv célja, hogy a projekt megvalósításában együttműködő partnerszervezetek kommunikációs tevékenységeiket összehangoltan végezzék. A kommunikációs tevékenység célja, hogy egyrészt az egységes kommunikáció révén a projektek eredményeiről folyamatos tájékoztatást adva hozzájáruljanak a városról alkotott pozitív kép erősítéséhez, másrészt hozzájáruljon az új, ökológikus és ökonomikus városfejlesztési gyakorlat bevezetéséhez.

Külső kommunikáció tárgya

A kifelé irányuló kommunikációs tevékenység tárgya egyrészt az információk átadása, cseréje, a közvetlenül érintett lakossági csoportok tájékoztatása. Másrészt a külső kommunikáció tárgyat képezi a város egészét, illetve a közvéleményt érintő általános tájékoztatás. Ennek fontos részét képezi modell-jellegből adódó többletvállalás.

Célcsoport(ok)

A projekt külső kommunikációjának legfontosabb célcsoportja az egyes városrészekben élők, munkát végzők köre, melynek informálása, és lehetőség szerint a projektekben való részvétele a projektek megvalósíthatóságának előfeltétele. A továbbiakban meghatározott eszközök felhasználásával lehetőség szerint minden helyi lakost, mint potenciális partnert el kell érni, meg kell tudni szólítani.

A külső kommunikáció következő szintjét a város egésze, illetve az általános közvélemény információval való ellátását szolgálja. Ennek keretében a közvélemény tájékoztatása mellett az esetlegesen bevonható külső partnerek érdeklődésének felhívása a cél, elsősorban kistérségi és regionális viszonylatban.

Gödöllő a modellprogramját a lehető leghozzáértőbb szakmai és civil szervezetek bevonásával, széles körű együttműködés keretei között kívánja megvalósítani, és tapasztalatait nemzetközi és hazai kutatási és gyakorlati célokra megosztani.

Ennek érvényesülése érdekében külső kommunikációs tevékenységünk keretében jelentős hangsúlyt kíván fektetni arra, hogy a megvalósítás során felgyülemlett tapasztalatainkat megossza hasonló adottságokkal rendelkező hazai és külföldi szervezetekkel, településekkel, nem utolsósorban azzal a céllal, hogy további partnereket és erőforrásokat vonjon be.

Eszközök

A külső kommunikáció eszközei közül az alábbiakat kívánjuk alkalmazni a projekt megvalósítása során:

Szervezeti

A városfejlesztéshez kapcsolódó egységes kommunikációs, és városmarketing tevékenységet az önkormányzaton belül kialakítandó, vagy attól szervezetileg független lebonyolító szervezet fogja össze.



A partnerek a projektindító megbeszéléseken projektenként ún. PR akciócsoportokat alakíthatnak meg, melyben a lebonyolítást végző szervezeten kívül az adott projekt megvalósításában együttműködő szervezetek nevezhetik meg felelősüket. Az akciócsoportok feladata az egyes projektek kommunikációs tevékenységének összehangolása, krízis menedzsment feladatok ellátása.

A partnereknek joguk van egyénileg is külső kommunikációs tevékenységet folytatni, azonban minden esetben követniük kell az Arculati kézikönyv előírásait, és hivatalos megjelenés esetén minden esetben tájékoztatniuk kell az Önkormányzatot. Az egyes kommunikációs feladatokat az egyedi együttműködési megállapodásokban célszerű részleteiben meghatározni.

Materiális

Természetesen minden tárgyi kommunikációs eszköz elkészítésénél figyelembe kell venni a vonatkozó előírásokat tartalmazó Arculati Útmutató iránymutatásait.

- Logó: Gödöllő, mint ököváros céljait, és értékeit ötvöző, mindezt együttesen megjelenítő logó, melyet akár egy nyilvános pályázat keretében lehet kiválasztani.
- Lakossági találkozók: az egyes projektek előrehaladásához kapcsolódó városi szintű közösségi találkozók, beszámolók.
- Honlap: a városi honlap felületén könnyen elérhető, az egységes kommunikáció interaktív, tájékoztató felülete, ahol az érdeklődők, illetve minden a programban érdekelt szervezet egyrészt hasznos információkhoz juthat, másrészt maga is fontos információkat adhat a program számára. A magyar mellett angol nyelven is.
- Hírlevél: az önkormányzat projektenként a partnerekkel közösen legalább negyedévente ad ki egy Hírlevelet, amelyben képes és szöveges tájékoztatást ad.
- Közterületi információs táblák: a város jellegzetes csomópontjában, találkozási helyein óriás információs táblák kerülnek elhelyezésre, az ún. Információs Táblákra rendszeres frissítéssel kerülnek fel a fejlesztésekhez kapcsolódó közösségi események programjai, közérdekű információi, a program egyes eredményei, stb.
- Szórólapok, plakátok: a helyi lakosok közvetlen tájékoztatása érdekében, rendezvényre való felhívás céljából, vagy valamely aktuális információ közzététele céljából (pl.: közterületi munkálatok megkezdéséről; képzésekre való jelentkezés lehetőségéről és határidejéről) postaládák útján szükséges szórólapokat, illetve plakátokat terjeszteni.
- Rövid hírek: a program hatékony kommunikációja érdekében elengedhetetlenül fontos a partnerségi viszony kialakítása a helyi újságokkal (és egyéb médiával: TV, Rádió). A városban megjelenő újságok hasábjain havi rendszerességgel jelenjenek meg az ököváros rövidhírei, egységes, könnyen azonosítható formában folyamatosan hírt adva a fejlesztések előrehaladásáról és elsősorban a program keretében megrendezésre kerülő eseményekről.
- Sajtótájékoztatók: a program eredményeiről, előrehaladásáról félévente, szükség esetén negyedévente, lehetőség szerint nemzetközivé bővíthető sajtótájékoztatók.
- Sajtófigyelés: a programról megjelenő sajtóanyagok nyomon követése, gyűjtése a kommunikációs tevékenység gyors és rugalmas visszacsatolási lehetőségeken alapuló mechanizmusa érdekében.
- Konferenciák: törekedni szükséges a széles szakmai bázis megteremtésére, a javaslatok, új elemek beépítésére, melynek egyik legjobb eszköze a workshop szerű konferenciák

megrendezése, ahol mód van a tapasztalatok cseréjére, tudástranszferre, az aktuális nehézségek megtárgyalására, a jó gyakorlat („good practice”) átadására. Évente egy ilyen rendezvény megtartása indokolt.

- Projekttáblák: minden az egyes projektek által érintett épület, közterület esetében egy (emlék)tábla mutatja be az átadás, elkészülés dátumát, és a megvalósításban résztvevő partnereket.

Integrált Városfejlesztési Stratégia elkészítése során megvalósult partnerség

A különböző szakmapolitikai területek egyeztetései a stratégia készítése során mind önkormányzati illetőleg a Polgármesteri Hivatal különböző ügyosztályai körében, mind a különböző szakmákat képviselő tervezői körökben megtörtént.

Az önkormányzattal, a Polgármesteri Hivatal tisztségviselőivel, a hivatal osztályaival, képviselőivel folyamatos munkakapcsolat volt az IVS készítése során, amely nemcsak egyeztetésekre, hanem konkrét, a munkában való közreműködésre – igényfelmérések, a lakosság részéről tapasztalt elvárások továbbítása, adatszolgáltatás – is kiterjedt.

A stratégia készítése során a helyi sajtóban (Gödöllői Szolgálat, városi honlap) megjelent közlemény alapján előzetesen összegyűjtésre kerültek a lakossági javaslatok és a civil szervezetek, intézmények és gazdasági szereplők fejlesztési elképzelései. Ezek feldolgozása, kiértékelése, a stratégiába beilleszthetőség vizsgálata megtörtént.

A kapott válaszokat is figyelembe véve alakultak ki a város és az egyes városrészek céljai. A kérdőívek eredményének a figyelembevétele az akcióterületek kijelölésénél sem maradt el.

Lakossági kérdőíves felmérés

A főtéren koncentrálódó problémákból adódóan a város központi területére külön lakossági kérdőív készült.

A főtérrrel kapcsolatosan egy gyermekrajz pályázat is elindult a főtérrrel kapcsolatos ötletek összegyűjtésére. A nyertes pályamunkákat díjazták.

A kérdőívek közül 51 db értékelhető érkezett vissza.

A feltett kérdések a következők voltak:

1. Véleménye szerint szükséges-e a városközpont átalakítása, fejlesztése?
2. Szükség van-e a városközpont parkolási problémáinak enyhítésére? Milyen formában látná a megoldást?
3. Növelné-e a városközpont élıhetőségét, ha a főtéren föld alatti gépkocsi tárolóban lehetne parkolni és a felszínen egy parkosított, gyalogos városi tér alakulna ki?
4. Mi Gödöllő legnagyobb vonzereje, erősítendő vagy mellette mások erősítése indokolt? Ha szükséges mások bevonása, akkor az mi legyen?
5. Milyen látvány-, kulturális és pihenő elemekkel rendezné be az új főteret?

Az 1. kérdés eredményeként megfogalmazható, hogy az 51 válaszadóból 48 tartotta fontosnak a városközpont átalakítását. Mindössze 3-an mondták azt, hogy nem kell hozzányúlni. Többen egyenesen feltétlenül szükségesnek tartották itt egy agora, fórum kialakítását. A 2. kérdésre érkezett válaszok kapcsán elmondható, hogy a válaszadók több mint 90%-a meg is nevezte, hogy a Belváros parkolási gondjainak megoldására és a szabad sétálóterületek kialakítására, a parkolóhelyek kiszorítása a városközpontból, és a tömegközlekedés fejlesztése lehetne. A 3. harmadik kérdés konkrétan rákérdez az esetleg megépítendő föld alatti gépkocsi tárolóra. A válaszadók 90%-ban támogatnák az elképzelést. Az 5. kérdésre adott válaszok alapján a következő látványelemeket látná a város lakossága szívesen a megújuló főtéren.

Vállalkozói, civil szervezetek és lakossági fórumai

Az IVS munkaközi anyagát 2008. április 24-én a város gazdasági szereplői, a civil szervezetek és végül a lakosság három külön fórumon ismerhette meg és fejthette ki véleményét. A lakossággal, civil szervezetekkel az IVS javaslatait megvitató, véleményezettető fórumokon történt, ezek emlékeztetőjét a mellékletek tartalmazzák.

Honlap

Az elkészült dokumentum a városi honlapon közzétételre került. A lakosságnak így lehetősége nyílt az anyagot megismerni és észrevételeit, javaslatait hozzáfűzni.

6.4 A kommunikáció és partnerség értékelése

Az Önkormányzatnak, vagy a projektmenedzsmentet ellátó szervezetnek évente szükséges társadalom, illetve közvélemény kutató szervezet bevonásával felmérést készíteni a résztvevők – vállalkozások, intézmények, civil szervezetek, lakosság – elégedettségéről, különös tekintettel a fejlesztésekbe történő részvételi, ezáltal beleszólási lehetőségekről, a javaslatok önkormányzati döntésekben történő megjelenéséről, a fejlesztés ismertségéről, társadalmi elfogadottságáról. Ezzel mind a partneri együttműködés, mind pedig a kommunikációs tevékenység eredményessége mérhető.

A projektmenedzsment szervezetnek évente – akár külső szakértők, illetve a partnerek bevonásával - szakmai beszámolót szükséges készítenie a projekt megvalósításának aktuális állásáról. Ebben ki kell térni a partnerségi együttműködések előrehaladásáról. Az éves értékelés lehetőséget biztosít arra, hogy a felmerülő együttműködési problémákra az Önkormányzat gyors megoldást találjon.

A kommunikációs és partnerségi terv meghatározza azokat a jól számszerűsíthető pontokat, melyek alapján a partnerség a projektmenedzsmentet ellátó szervezet által folyamatosan mérhető. Ezek körül az alábbi tíz érték mérése javasolt:

Indikátor megnevezése	Mértékegység	Indikátor típusa	Mérés módszere és gyakorisága	Kiindulási érték	Célérték	Célérték elérésének éve
Partnerségi elégedettség	%	b	mid-term, ill. ex-post felmérés, évente	-	75	2010
Partnerségi fórumok száma	db	a	dokumentáció szerint, évente	5	8	2010
A találkozókra résztvevő partnerek száma	db	b	dokumentáció szerint, évente	31	54	2010
A találkozókra résztvevők érdeklődők száma	fő	b	dokumentáció, jelenléti ív szerint, évente	110	200	2010
Partneri együttműködési megállapodások száma	db	b	dokumentum, évente	15	23	2010
Sajtómegjelenés száma	db	a	sajtófigyelés, dokumentum, évente	7	18	2010
Lakossági tájékoztatók, felhívások száma	db	a	dokumentum, évente	5	8	2010
Hírlevelek száma	db	b	dokumentum, évente	3	8	2010
Honlap látogatóinak száma	db	b	évente	120.000	160.000	2010

a) output; b) eredmény

6.5 Projektmenedzsment szervezet intézményi kerete

Az önkormányzati beruházások megvalósításához szükséges városfejlesztő (projekt)társaságok szervezetről és működéséről.

Gödöllő Város Önkormányzata a jövőben megvalósuló ingatlanfejlesztési projektek megvalósítása, lebonyolítása érdekében ingatlanfejlesztő társaságot kíván létrehozni. A társaság a városfejlesztési célok megvalósítása, az akcióterületekre elhatározott projektek véghezvitele érdekében folytatja tevékenységét.

A társaság megalapításának legfontosabb indoka az, hogy az így létrehozott társaság tehermentesíteni tudja az önkormányzati költségvetést továbbá az, hogy így lehetővé válik a magántőke bevonása a szervezetbe illetve adott projektekhez, mely jobban biztosíthatná a projekt megvalósulásának gyorsaságát és hatékonyságát. Ezeken kívül fontos szempont, hogy a rugalmas szabályozás segítségével a feladat ellátása érdekében hatékonyabb, átláthatóbb piaci szemléletű menedzsment biztosítható.

A társaságnak meg kell felelnie azon tulajdonosi elvárásnak, hogy a működése, ügyvezetése, gazdálkodása áttekinthető, tiszta és világos legyen. Megfelelő kvalitású szakemberekkel kell rendelkeznie, akik képesek komplex műveletek végrehajtására. A társaságnak alkalmasnak kell lennie az önkormányzattal történő hatékony együttműködésre és kapcsolattartásra. A legfontosabb megfelelőségi kritériumot akként lehet megfogalmazni, hogy a cégnek képesnek kell lennie az önkormányzati ingatlanfejlesztési feladatok hatékony és pártatlan képviselőre a befektetőkkel történő tárgyalás és a különböző intézményekkel történő kapcsolattartás során.

A fentiek érdekében az önkormányzat által felállítani kívánt menedzsment szervezet korlátozott felelősségű társaság formájában jönne létre, melynek törzstőkéje megalapításakor 100%-ban önkormányzati tulajdonban lenne. A gyakorlati tapasztalatok azt mutatják, hogy a kft. az a szervezeti forma, ami a leghatékonyabban és a legrugalmasabban képes ellátni az ingatlanfejlesztési tevékenységet. Az induló törzstőke nagyságának meghatározásakor figyelembe kell venni a társaság becsült működési költségét és ennek megfelelően kell megállapítani.

Az alapítás a Gt. kogens szabályainak megfelelően, társasági szerződéssel történik. A kft.-vel kapcsolatos tulajdonosi jogokat a képviselő-testület gyakorolja.

Azon problémakörök melyek a gyakorlati megvalósulás során felmerülnek és törvényi szinten nincsenek szabályozva, szindikátusi szerződés keretében kerülnének rendezésre. Ennek megfelelően (összhangban az önkormányzat eddigi gyakorlatával más társaságok, mint pld.: a Piac Kft, vagy a Távhő Kft.) a szindikátusi szerződés rendezhetné az ingatlangazdálkodás részletszabályait, a gazdasági ellenőrzés, elszámolás és a bevételek alaptevékenységekre történő visszaforgatásának rendjét továbbá egyes tulajdonosi jogkörök (esetleges) átengedését a cég részére .

A társaság profilját az ingatlan beruházás és -fejlesztés alkotná; ezen belül főtevékenysége az ingatlan beruházás lenne. Emellett természetesen olyan feladatok elvégzése is a feladatkörébe tartozna (másodlagos feladatokként), amelyek ezen tevékenységek elősegítését célozzák meg, mint például a speciális szaképítések; a későbbiekben pedig esetlegesen ingatlan bérbeadása, üzemeltetése, hirdetésszervezés, mérnöki tevékenység és tanácsadás.

A cég által ellátandó feladatok közé tartoznának az alábbiak: az ingatlanfejlesztésre szolgáló terület előkészítési és rendezési munkálatainak irányítása (építési telek kialakítása, bontások, közműépítés koordinációja stb.); pályázati és egyéb (pld. befektetői) források felkutatása; a gazdasági, civil és államigazgatási partnerek koordinációja; az akció mindenkor pénzügyi egyensúlyának biztosítása továbbá az adminisztratív információs feladatok ellátása (kapcsolattartás a Hivatal ügyosztályaival, vállalkozókkal, bankokkal).

A társaság szervezeti felépítése összhangba kerülne a hatályos törvényi előírásokkal (ideértve a Gt., az Áht. és az Ötv. rendelkezéseit) valamint az önkormányzati rendelet (45/2005 (XII. 19.)sz. *önkormányzati rendelet az önkormányzati tulajdonosi jogok gyakorlásáról, a vagyongazdálkodásról és a vagyongyarapításról*) rendelkezéseivel.

Ennek megfelelően a kft. taggyűlésének feladatait a helyi képviselő-testület látja el; a társaság élén a képviselő-testület által megválasztott ügyvezető áll; a gazdálkodás és a működés törvényességét pedig a felügyelőbizottság és a könyvvizsgáló biztosítja. A hatékony működés elengedhetetlen feltétele egy, beruházási gyakorlattal rendelkező munkatárs és egy, adminisztrációs és ügyviteli feladatok elvégzéséért felelős titkárságvezető is.

A cég a képviselő-testület és a felügyelő-bizottság által jóváhagyott üzleti tervnek megfelelően végzi működését. A Polgármesteri Hivatal részéről eljáró személy (vagy iroda) felelős az üzleti terv-koncepció tartalmával kapcsolatban az igényelt önkormányzati támogatás felhasználásának ellenőrzéséért, továbbá gazdálkodási szempontból elemzi és megvizsgálja a koncepció megalapozottságát.

A társasággal kötendő szerződések tervezetét előzetesen egyeztetni kell az ügyvezetővel; az alapítóval kötendő szerződések tervezetét pedig előzetesen véleményeztetni kell a felügyelő-bizottsággal. Minden, a céggel kapcsolatos szerződés képviselő-testületen történő megtárgyalásához valamint az ügyvezető előterjesztéseire a Gazdasági Bizottság előzetes véleményezése szükségeltetik.

A cég önkormányzattal való kapcsolattartása egy kijelölt projektmenedzseren, vagy e célra kialakított projekt-teamen keresztül történik. A menedzser (vagy a team) feladata a cég hatékony működéséhez szükséges, önkormányzathoz érkező információk összegyűjtése, rendszerzése és időben történő továbbítása. A szakmai kapcsolattartásért az önkormányzat részéről a Vagyongazdálkodási Iroda, a Költségvetési Iroda továbbá a Városüzemeltetési Iroda kijelölt munkatársa(i) felel(nek).

Az önkormányzat hosszú távú stratégiai fejlesztési tervének részét képezi az ingatlanfejlesztő társaság fejlesztése: ez magában foglalja a cég tevékenységi körének kiszélesítését; a szervezeti keretek bővítését (akár részvénytársasággá történő átalakítását), továbbá a cég (részben) önállóvá tételét, azaz annak a jognak a biztosítását, hogy saját maga alapíthasson projektársaságokat egy-egy tevékenység elvégzésére (például: építés, díjbeszedés).

A gyakorlatban projektársaság a projekt megvalósítását követően megszüntethető, illetve továbbműködtethető. Nincs kizárva annak a lehetősége, hogy a projektársaság a későbbiekben – magántőke bevonása révén- vegyes tulajdonúvá váljon.

Alapelv, hogy amennyiben magántőke kerül bevonásra, a tulajdonostársakat olyan mértékű tulajdonrészhez kell juttatni, ami érdekeltté teszi őket a tulajdonszerzésben, ugyanakkor az önkormányzat számára biztosítani kell a minimális tulajdonosi többséget.

A szakmai tevékenység bővítése maga után vonhatja egy *mátrix szervezet* kialakítását, melyben (a hatáskörök tisztázását követően) a projekt felelősei egyszerre vannak jelen az önkormányzati szervezeti hierarchiában és a projektben is, így egyszerre több vezetőnek tartoznak beszámolási kötelezettséggel. A *mit* és *mikor* típusú kérdésekre a projekt vezetője adná meg a választ, míg a *hogyan* típusú kérdésekért az önkormányzat funkcionális menedzsere felelne. A projekt koordinációja természetesen egyetlen döntéshozó kezében összpontosulna.

6.6 Településközi koordináció mechanizmusai

2006-ban készült el a gödöllői kistérség fejlesztési irányait meghatározó Kistérségi Fejlesztési Koncepció. A gödöllői integrált városfejlesztési stratégia készítése során szakmai törekvésként jelent meg, hogy kellő összhang és konzisztencia jelenjen meg a két dokumentum között.

Ezen szándék teljesítését most a Gödöllő Város Önkormányzatának stratégiai programja oldaláról mutatjuk be. A következő táblázatban összefoglaljuk, hogy az egyes stratégiai céloknál, mely alprogramnál tartjuk különösen fontosnak, szükségszerűnek a kistérség többi 15 településének közvetlen bekapcsolódását, integrálását.

A településközi koordinációt nagymértékben elősegíti, hogy Gödöllő város polgármestere jelenleg a Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsának elnöke is. Megfelelő munka kapcsolat alakult ki a környező települések önkormányzataival és polgármestereivel, amelynek köszönhetően a jövőbeli fejlesztéseket nemcsak a gödöllői képviselőtestület, hanem a Társulási Tanács is megtárgyalja. A fő együttműködési területek jelenleg, amelyek szervesen kapcsolódnak Gödöllő város mind hosszú távú, mind középtávú tematikus céljaihoz:

- ***Patakok (Rákos-, Szilas-, Harta-, Csömöri patakok) és partmenti területeik revitalizációja.***

A patakmentéknek fejlesztési tengelyekként és az együttműködés közös alapjaként funkcionálnak, ami kihat az életmódra (lakhatás, helyi rekreáció), az idegenforgalomra (lovas, kerékpáros utak, tanösvények), a foglalkoztatásra, a tájhasználatra, környezetvédelemre (élővizek, zöldfelületek, tájkép védelme, környezet ápolás), a térségben, településeken átívelő kapcsolatok kiépítésében és fenntartásában.

- ***A megújuló természeti, gazdasági és humán energiaforrásokkal*** való gazdálkodás előtérbe kerülése, helyi felhasználásuk növelésének igénye, a közlekedésföldrajzi adottságok kihasználásával egyidejűleg.

Gyakorlatilag mindegyik településen előfordul a geotermális energia, ami ésszerűvé teszi a mind teljesebb együttműködés és munkamegosztás, vagyis a regionális prioritású (!) termál-klaszter kialakítását, a megújuló természeti erőforrások felhasználásában (technológia, elosztás, fejlesztés, etc.).

A gödöllői székhellyel működő Magyar Önkormányzatok Szövetsége évente a szervezet ülésein, illetőleg a Szövetség által szervezet szakmai konferenciákon megvitatja a települések fejlesztési elképzeléseit, koordinálja a térségi fejlesztési együttműködést, képviseli a kormányzati és gazdasági partnerek előtt az önkormányzati érdekeket, javaslatokat dolgoz ki a települési és területfejlesztési elképzeléseknek megfelelő jogi környezet megteremtésére. A Szövetség regisztrált lobby-szervezetként elősegíti és támogatja az önkormányzatok fejlesztési projektjeinek kidolgozásához szükséges pályázati feltételek rendszerének finanszírozási forrásszabályozási feltételeinek kimunkálását.

Az önkormányzat a települést érintő államilag elhatározott fejlesztési projektek előkészítésében és megvalósításában együttműködik a Nemzeti Fejlesztési Ügynökséggel, a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodó Zrt-vel, a Nemzeti Közlekedési Hatósággal, a Kulturális Örökségvédelmi Hivatallal.

6.7. Az IVS megvalósításának monitoringja

Az Integrált Városfejlesztési Stratégia Gödöllő város számára kijelöli a következő 7-8 év fejlesztési irányát. Mint minden stratégia, ez is csak akkor lesz működőképes és végrehajtható, ha a megvalósításra kellő figyelmet és energiát fordít a város.

A Stratégia megvalósításának kétszintű monitorozása célszerű. Mind a városfejlesztő társaság, mint a Polgármesteri Hivatal számára kiemelten a végrehajtás és az ahhoz kapcsolódó szervező, ellenőrző feladatok ellátása.

6.7.1. Ingatlanfejlesztő (városfejlesztő) társaság monitorozási tevékenysége

Az ingatlanfejlesztő (városfejlesztő) társaság első számú feladata az Integrált Városfejlesztési Stratégia végrehajtása. Ennek során mind végrehajtó, mind monitoring oldalról a szervezetnek lesz a legfontosabb szerepe.

Az IVS monitorozásáért a társaság vezetője a felelős. Az ő feladata az integrált városfejlesztési stratégia kapcsán az alábbiakra terjed ki:

- Az IVS és egyes fejezeteinek végrehajtásának monitorozása.
- Fél- és háromnegyed évenkénti értékelés készítése az IVS végrehajtásáról a városfejlesztő társaság és az önkormányzat részére.
- Éves értékelés elkészítése az IVS végrehajtásáról.
- Éves cselekvési terv készítése az előző évek megvalósítási értékelései alapján.
- Részvétel a kijelölt akcióterületek projektelemeinek előkészítésében.
- Projektmenedzsment szervezet tagjaként részvétel a támogatásból megvalósuló fejlesztések végrehajtásában és monitorozásában.

A fenti feladatok ellátásával az IVS monitorozása megvalósul. A monitorozásért felelős szakember számára kulcskérdés, hogy a megvalósítás minden részét átlássa és a Stratégia, valamint az önkormányzat elképzelései alapján évente meghatározza az IVS megvalósításához kapcsolódó évenkénti cselekvési tervet. Ezt a városfejlesztési társaság vezetője javaslatként teszi le a képviselőtestület elé – üzleti tervének előterjesztésével egyidejűleg – minden év március 31-ig. A képviselő testület kötelezően megvitatja és megtárgyalja a javaslatot, amelyet határozat formájában elfogad.

6.7.2. Polgármesteri Hivatal monitorozási tevékenysége

A képviselőtestület által elfogadott Integrált Városfejlesztési Stratégia végrehajtásáért és a benne foglalt célok, akcióterületi tervek megvalósításáért a város polgármestere a felelős. Neki kell a kereteket biztosítani a szakmai és pénzügyi felkészültségért.

A testület, bizottságok, a polgármester és a hivatal az első számú letéteményesei a fejlesztések végrehajtásának. A különböző szervezetek együttműködése a fejlesztési projektek és a nem fejlesztési célú elképzelések megvalósítása során kiemelt jelentőségű.

6.7.3. A Képviselő-testület monitorozási tevékenysége

A város Képviselő-testülete minden év március 31-ig megkapja és megvitatja az IVS végrehajtásáról szóló monitoring jelentést. A monitoring jelentés az elmúlt évek teljesítménye és a tárgyév terveiről szól. A képviselő testület a városfejlesztési társaság vezetőjének beszámolója után határozatban fogadja el a jelentést.

A fenti három szervezet együttes monitorozási tevékenysége eredményeként az Integrált Városfejlesztési Stratégia végrehajtása többszintű ellenőrzésen megy keresztül. A három szereplő folyamatos tájékoztatása garancia a Stratégia megfelelő végrehajtására.

7. Gödöllő Város Anti-szegregációs Terve

7.1. Anti-szegregációs helyzetfeltárás

Jelen anti-szegregációs terv elsősorban területi dimenzióban – az IVS-ben azonosított városrészek szerint – a szegregációs folyamatok szempontjából vizsgálja az esélyegyenlőségi problémák meglétét a város közigazgatási határán belül, melyet az IVS-ben jelölt városrészek teljesen lefednek.

A település-fejlesztésben kiemelt szerep jut az egyenlő esélyű hozzáférésnek, valamint az esélyegyenlőség biztosításának, a horizontális uniós elvek érvényesítésének, elsősorban az alacsony státuszú lakosok – azaz a rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkező és 8 osztálynál nem magasabb iskolai végzettséggel rendelkező aktív korú lakosok – tekintetében.

Az esélyegyenlőségről, az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény a következő elemeket hangsúlyozza:

1. § „Az egyenlő bánásmód követelménye alapján a Magyar Köztársaság területén tartózkodó természetes személyekkel, ezek csoportjaival, valamint a jogi személyekkel és a jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekkel szemben e törvény rendelkezései szerint azonos tisztelettel és körültekintéssel, az egyéni szempontok azonos mértékű figyelembevételével kell eljárni.”

2. § „Az egyenlő bánásmód követelményére vonatkozó, külön jogszabályokban meghatározott rendelkezéseket e törvény rendelkezéseivel összhangban kell alkalmazni.”

A fentebb idézett törvény alapján készülő Gödöllő város esélyegyenlőségi programja különösen a lakhatás, illetve a szociális szolgáltatásokhoz és az infrastruktúrához való egyenlő esélyű hozzáférés elősegítését célozza, mivel ezek hiánya gyengíti a társadalmi kohéziót, közvetve pedig a regionális versenyképességet.

Az anti-szegregációs terv egyik igen fontos elemét jelenti a települési esélyegyenlőségi program kidolgozásának.

Városunk Anti-szegregációs tervének célja a szegregátumok kialakulásának megakadályozása, a létező, de arányaiban kisebb léptékű, az alacsony státuszú lakosok helyzetének javításához vezető út kijelölése.

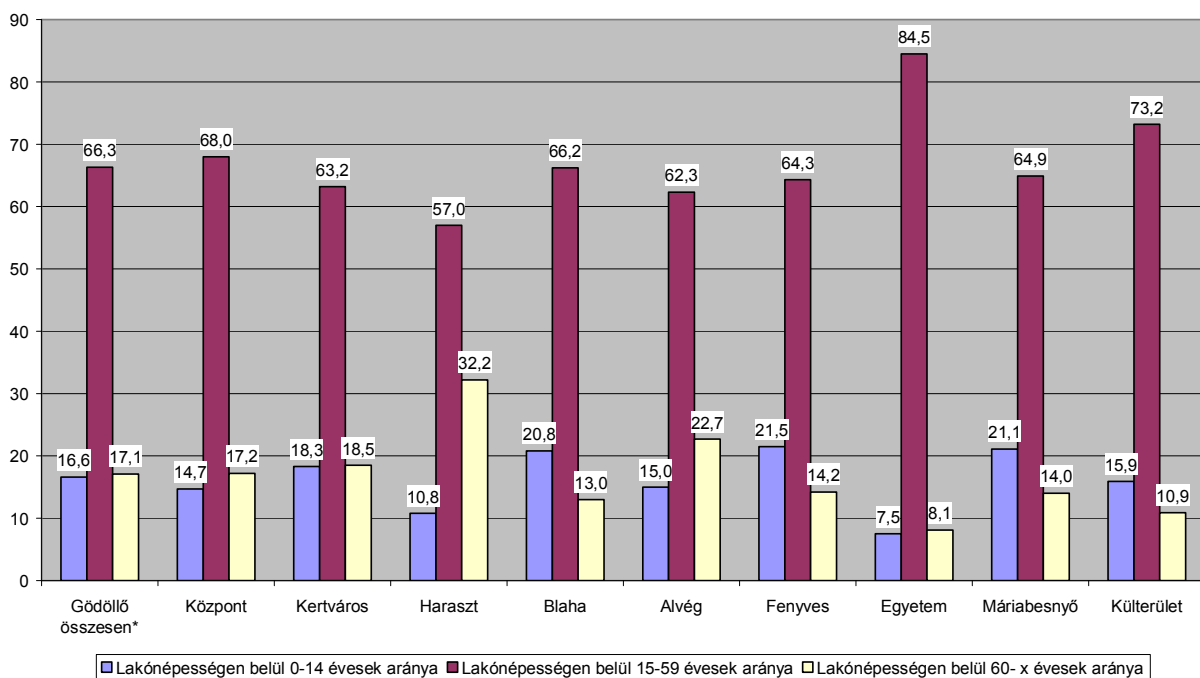
7.1.1. A település főbb jellemzői az átfogó helyzetelemzés alapján

7.1.1.1. Gödöllő demográfiai jellemzői

Demográfiai adatok	
VIZSGÁLT TERÜLET	ADATOK
Lakónépesség száma	33 091
Állandó népesség száma	31 261
Állandó népességből a 0-2 évesek száma	997
Állandó népességből a 3-5 évesek száma	1 035
Állandó népességből a 6-14 évesek száma	3 404
Állandó népességből a 15-18 évesek száma	1 514
Állandó népességből a 19-60 évesek száma	18 412
Állandó népességből a 61-110 évesek száma	5 899
Állandó népességszám változása 1990-2006 (- / +)	+ 3 822

A fenti táblázat Gödöllő demográfiai helyzetéről ad áttekintést statisztikai adatok alapján. Megállapíthatjuk, a Magyarországon jellemző népességszökkenő tendencia Gödöllőt nem érintette, az egyenleg jelenleg is erősen pozitív. Az előrejelzés szerint ez a tendencia tovább folytatódik.

Lakónépesség életkor szerinti megoszlása városrészenként



7.1.1.2. Népeségvándorlás

Az alábbi adatok azt mutatják, mennyire jellemzőek és milyen típusúak a bevándorlások a településen. A települési helyzetet bemutató számok a következő logikát követik:

1 = Egyáltalán nem jellemző...5 = Nagyon nagy mértékben jellemző

Közeleli településekről	3
Közeleli városból	1
Távolabbi településekről	1
Távolabbi városokból	2
Megyeszékhelyről	1
Budapestről	4
Külföldről	1

Az adatok azt bizonyítják, hogy a lakónépesség számának emelkedése közepes mértékben függ a bevándorlási kedvtől. A településre érkezők elsősorban a közelebbi településekről, illetve Budapestről érkeznek és telepednek le. Ennek oka, hogy a településen a (köz)szolgáltatásokhoz való hozzáférés jelentősen jobb, mint a környező településeken.

Közeleli településekre	2
Közeleli városba	1
Távolabbi településekre	1
Távolabbi városokba	1
Megyeszékhelyre	1
Budapestre	1
Külföldre	1

Az elvándorlás a településről kevésbé jellemző.

Szociális helyzet a településen

	Összesen
Munkanélküliek száma a településen	552
Ebből tartósan munkanélküli	144
Hányan kapnak rendszeres szociális segítyt?	155
Hány gyermek után igényelnek rendszeres gyermekvédelmi támogatást?	723

Ebből	Azon gyermekek száma, akiknek a szülei nyilatkoztak halmozottan hátrányos helyzetükről	167
	Azon gyermekek száma, akiknek a szülei 8 általánosnál magasabb iskolai végzettségről nyilatkoztak	Nincs adat
	Azon gyermekek száma, akinek szülei nem nyilatkoztak	Nincs adat

A szociális biztonság megteremtése érdekében a társadalmi egyenlőtlenség mérséklésére a szociális törvényben rögzítésre kerültek azok az ellátási formák, amelyeket a rászoruló állampolgárok számára biztosítani kell.

Mind a pénzbeli, mind a természetbeni támogatások megállapításánál a háztartás egy főre jutó jövedelmének nagysága a meghatározó. A pénzbeli és természetbeni ellátások járhatnak rendszeres, illetve eseti jelleggel.

A segélyezési rendszerben kiemelt szerep jut:

- az időskorúak, egyedülállóak, valamint krízishelyzetbe került családok anyagi ellehetetlenülésének megakadályozására,
- a túlzott lakásterhek enyhítésére,
- az egészségi állapot teljes leromlásának megakadályozására, valamint
- eseti krízishelyzet kezelésére.

Az Alkotmány számos szociális jogot garantál, így alkotmányosan biztosított a szociális biztonsághoz, a megélhetéshez való jog, öregség, betegség, rokkantság, özvegyiség, árvaság és munkanélküliség esetén.

Az Alkotmány leszögezi azt is, hogy a Magyar Köztársaság a szociális ellátásra való jogot a társadalombiztosítási és a szociális jóléti intézmény-rendszeren keresztül biztosítja. Az Alkotmányon túl, az Országgyűlés által elfogadott törvények, illetve azok végrehajtásáról rendelkező kormányrendeletek teremtik meg a szociális biztonsági rendszerek jogi alapjait. A törvények által meghatározott szociális ellátások finanszírozásához az állam normatív támogatással járul hozzá, melyet a költségvetési törvényben szabályoz.

Az elmúlt években lezajlott társadalmi és gazdasági folyamatok hatására a lakosság egyes rétegeinek életkörülményeiben, szociális helyzetében és egészségi állapotában jelentős változások következtek be. Tapasztalataink alapján, egyre nagyobb számban növekszik azoknak a személyeknek a száma, akikről a társadalomnak valamilyen formában gondoskodni kell. E jelenségek következtében az ellátások iránti igények is számottevőek.

A szociális ellátások rendszerét a szociális, valamint a gyermekvédelmi törvény szabályozza. A kötelezően nyújtott ellátási formákon kívül önkormányzatunk saját költségvetésének terhére egyéb ellátási formákat is megállapított (70. éven felüli személyek szociális alapon történő átvállalása, üdülési támogatás, méltányosságból megállapított ápolási díj, közgyógyellátás, valamint lakásfenntartási támogatás) a lakosság szociális problémáinak enyhítése érdekében.

A rendszeres pénzbeli támogatások közül rendszeres szociális segély, az ápolási díj, valamint a normatív étkezési támogatásra vonatkozó megállapítások száma növekedést mutat.

A rendszeres gyermekvédelmi támogatás 2006. évi megszüntetését követően 2006. június 30-ig kizárólag a nagykorú tanulói jogviszonnyal rendelkező személyek részesültek a támogatásban.

A rendszeres gyermekvédelmi támogatás helyébe, a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény lépett, amely nem pénzbeli támogatás. A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermek, tanuló, jogosult a normatív étkezési kedvezmény igénybevételére, valamint a tankönyv-támogatásra.

Önkormányzatunk 2008. I. negyedévet követően megszüntette a lakbér-támogatást, mint pénzbeli ellátási formát, tekintettel arra, hogy a lakbér támogatási összegén felüli különbözetét nem fizették rendszeresen az érintett személyek, e miatt jelentős lakbér-hátralék halmozódott fel. Az önkormányzat 1999 évtől minden évben pénzbeli 1,5 M Ft támogatást biztosít a Segítség Közalapítvány részére, melynek céljai között szerepel a közüzemi hátralékkal rendelkező családok anyagi terheinek enyhítése. A Segítség Közalapítvány minden évben pályázatot ír ki, melyről a szociálisan rászorult családok, személyek, a Forrás Szociális Segítő és Gyermekjóléti Szolgálat, a Polgármesteri Hivatal Népjóléti Iroda munkatársai, valamint a Gödöllői Szolgálat című hetilapon keresztül értesülnek.

A Segítség Közalapítvány a benyújtott kérelmek elbírálását követően nagy összegű (40 – 50.000 Ft) támogatást utal át a hátralék csökkentése érdekében az érintett szolgáltatóknak. A jelenlegi pénzbeli és természetbeni ellátórendszer fenntartása és lehetőség szerint továbbfejlesztése szükséges a rászoruló állampolgárok segítése érdekében.

A jövőben még nagyobb hangsúlyt kívánunk fektetni a természetbeni ellátások biztosítására, mert így a segítség közvetlenül éri el célját. A pénzbeli és természetbeni ellátások jövőbeni rendszerére vonatkozóan figyelembe kell vennünk azt a tényt, hogy a szociális törvény által kötelezően nyújtott ellátásokat a jövőben is biztosítanunk kell.

A rendszeres pénzellátásra vonatkozó felhasználási mutatókat az alábbi táblázat mutatja be az elmúlt öt évre vonatkozóan.

Az alábbi táblázatban rögzített ellátási formákból is kitűnik, hogy a jelenlegi ellátási struktúra rendkívül széleskörű, rászorultság esetén több ellátási formát is igénybe lehet venni.

Támogatás:	Módosított előirányzat Eft-ban				
	2003. év	2004. év	2005. év	2006. év	2007. év
Rendszeres szociális segély (aktív korúak)	20.237	30.457	27.381	32.265	49.842
Rendszeres szociális segély (67%-os munkakép. csökkent)	1.000	1.000	1.722	1.712	2.350
Időskorúak járadéka	1.754	2.645	2.507	2.653	2.733
Ápolási díj	30.175	37.040	49.260	51.821	60.236
Lakásfenntartási támogatás	18.330	17.360	29.394	28.684	27.113
Rendszeres gyermekvédelmi támogatás	70.572	91.863	64.102	17.166	-
Normatív étkezési támogatás	30.091	30.000	35.000	35.527	38.000
Rászorultsági étkezési támogatás	21.516	20.000	16.000	12.882	7.560
Közcélú foglalkoztatás	15.265	11.507	9.238	10.074	10.427
Gyermektartásdíj megelőlegezése	4.872	2.535	5.398	8.440	6.182
Szemétszállítási díj	10.610	14.400	22.740	22.592	10.149
TB. és eü. járulék	5.500	6.665	8.216	9.201	10.928
Lakbértámogatás	1.470	1.596	1.598	1.280	1.620
Összesen:	231.392	267.068	272.306	234.297	227.140

Támogatás:	Ellátásban részesülő személyek száma				
	2003. év	2004. év	2005. év	2006. év	2007. év
Rendszeres szociális segély (aktív korúak)	105	109	125	128	136
Rendszeres szociális segély (67 %-os munkakép. csökkent)	7	7	7	7	7
Időskorúak járadéka	8	10	8	8	9
Ápolási díj	114	120	131	136	151
Lakásfenntartási támogatás	530	632	669	659	675
Normatív + rászorultsági					
Rendszeres gyermekvédelmi támogatás	1304	1108	999	276	-
Normatív étkezési támogatás	1586	1409	1973	1974	2019
Rászorultsági étkezési támogatás	523	492	480	312	261
Közcélú foglalkoztatás	21	13	37	11	13
Gyermektartásdíj megelőlegezése	31	41	38	44	36
Szemétszállítási díj	1161	1220	1281	1256	1470
Ápolási díj TB. és eü. járulék	114	120	131	136	151
Lakbértámogatás	32	32	32	30	28

Szociális intézményi ellátottság a településen		
Intézmény neve	Férőhelyszám	Éves költségvetés [Eft]
1. sz. Városi Bölcsőde Palotakert	70	43 871
2. sz. Városi Bölcsőde Kossuth L. u.	45	26 125
3. sz. Városi Bölcsőde Premotrei u.	40	23 071
Egyesített Szociális Intézmény Ady Endre sétány 56. sz.		197 466
Idősek Otthona	50	
Gondozóház	10	
Idősek Klubja Blaha	25	
Idősek Klubja Ady Endre sétány	25	
Nefelejcs napközi	20	
Forrás Szociális Segítő és Gyermekjóléti Szolgálat Tessedik S. u. 4.		98 107
Nappali melegező	20	
Éjjeli menedékhely	6	
Hajléktalanok átmeneti szállása	28	

	Lakó- népesség száma	Lakások száma	LFT-ben részesülők aránya a lakások számához viszonyítva	Rendszeres szociális segélyben részesülők aránya a lakások számához viszonyítva	Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők aránya a lakások számához viszonyítva	HHH gyermekek aránya a lakások számához viszonyítva	Romák aránya a lakónépesség belül (becsült adat)
Gödöllő város összesen	31436	11650					
Városközpont	10110	3376	1,97%	0,36%	0,96%	0,44%	2,4%
Kertváros	7157	2781	0,89%	0,57%	1,69%	0,32%	20,8%
Haraszt	1135	496	0,79%	0,61%	1,05%	0,00%	7,0%
Blaha	2622	904	0,72%	0,22%	0,72%	0,00%	11,9%
Alvég	2026	773	0,54%	0,49%	1,23%	0,24%	7,4%
Fenyves	4221	1592	0,52%	0,30%	0,85%	0,00%	13,0%
Egyetem	567	298	2,46%	0,17%	0,88%	0,00%	3,5%
Máriabesnyő	3598	1430	0,72%	0,58%	2,69%	4,00%	12,5%
Anti- szegregációs területek:							
Kertváros 1.	192	64	1,04%	2,08%	0,52%	0,00%	62,5%
Kertváros 2.	35	24	11,42%	14,28%	25,71%	65,71%	85,0%
Kertváros 3.	63	15	0%	0%	6,34%	0,00%	39,5%
Máriabesnyő 1.	18	2	38,88%	5,55%	22,22%	0,00%	100,00%
Máriabesnyő 2.	691	138	2,31%	2,17%	2,89%	20,83%	57,00%

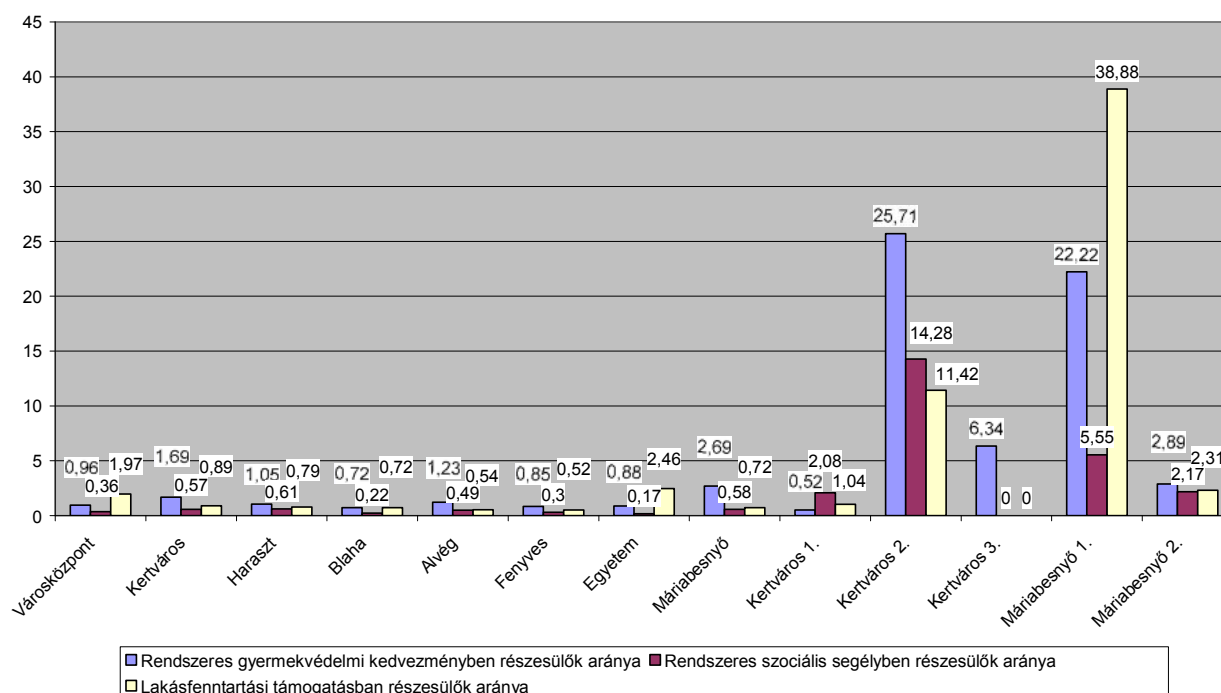
Városrészek és szegregátumok segélyezési mutatói

Rendszeres támogatásban részesülő személyek száma 2007-ben, városrészenként

	Gödöllő összesen	Központ	Kertváros	Haraszt	Blaha	Alvég	Fenyves	Egyetem	Mária- besnyő
Lakónépesség	31 436	10 110	7 157	1 135	2 622	2 026	4 221	567	3 598
Normatív lakásfenntartási támogatásban részesülők száma	365	200	64	9	19	11	22	14	26
Rendszeres szociális segélyben részesülők száma	136	37	41	7	6	10	13	1	21
Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők száma	325	98	121	12	19	25	36	5	9

	Kertváros 1.	Kertváros 2.	Kertváros 3.	Máriabesnyő 1.	Máriabesnyő 2.
Lakónépesség	192	35	63	18	691
Lakásfenntartási támogatásban részesülők száma	2	4	0	7	16
Rendszeres szociális segélyben részesülők száma	4	5	0	1	15
Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők száma	1	9	4	4	20

Rendszeres támogatásban részesülők aránya városrészenként 2007-ben (%)



A Máriabesnyő 1. és a Szárítópuszta az a két városrész Gödöllőn, ahol a lakosság a legtöbb szociológiai mutató tekintetében a leghátrányosabb helyzetben van. Jellemző továbbá, hogy ezeken a területeken koncentrálódó roma népesség alacsony szocializációs szintje miatt igényli a legtöbb segítséget, többoldalú támogatást az Önkormányzattól és a segítő szervezetektől egyaránt. Társadalmi integrációjuk csak közös összefogással, alternatív megoldások kidolgozásával érhető el. Az integrálódás – reálisan nézve – egy hosszabb folyamat, ami szegregációjuk csökkentésével kezdődhet. Ha megvizsgáljuk, hogy mely területek elmaradása járul hozzá leginkább a szegregálódáshoz, akkor azt látjuk, hogy a nagyfokú munkanélküliség és a lakáskörülmények a legégetőbb problémák.

A foglalkoztatottság hiánya mögött több ok is állhat, egyrészt jellemző az iskolai végzettség hiánya, a nem kimutatható jövedelem, a motiválatlanság. A be nem jelentett (fekete) munka köztudottan felülreprezentált az érintet lakosság körében, mely gyakran jobb megélhetést biztosít számukra, mintha végzettség hiányában segéd- vagy betanított munkásként dolgoznának. Ez az állapot kilátástalan jövőhöz vezet, mivel nem lesznek jogosultak sem egészségügyi ellátásra, sem nyugdíjra, ami rossz egészségi állapothoz, illetve rövidebb élettartamhoz vezet. Leszakadásuk így fokozódhat. Mivel sok esetben többgyermekes családokról van szó, a gyermekek előtt megjelenő negatív minta és a szülők következtelen vagy épp ráhagyó nevelési attitűdje újratermeli a problémáikat, társadalmi peremhelyzetüket.

Ezt a negatív spirált megszakítani több ponton is lehet, de leghatékonyabb az oktatás oldaláról, mert hosszú távon attól várhatunk megoldást, ha a családi környezet alapvetően befolyásoló hatása más oldalról kompenzálódik. Az oktatást itt kettős értelemben kell érteni. Egyrészt a hátrányos, halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek minél differenciáltabb, speciális igényeikre koncentráló oktatása, másrészt a felnőtt lakosság felzárkóztató képzése, ezáltal elhelyezkedési esélyeik növelése.

7.1.1.3. Oktatási intézményi ellátottság a településen

Óvodákra vonatkozó adatok

Óvodai feladat-ellátási helyek száma (gyógypedagógiai neveléssel együtt)	7
Óvodai férőhelyek száma (gyógypedagógiai neveléssel együtt)	962
Óvodába beíratott gyermekek száma (gyógypedagógiai neveléssel együtt)	1 117
Óvodába beíratott halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek száma	33
Az óvodába be nem íratott 3-5 éves gyermekek száma	32
Az óvodába be nem íratott 3-5 éves halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek száma	-
Gyógypedagógiai nevelésben részesülő óvodás gyermekek száma (integráltan neveltek nélkül)	21
Az óvodai gyermekcsoportok száma (gyógypedagógiai neveléssel együtt)	43

A településen jelenleg biztosítva van az óvodáskorú gyermekek elhelyezése, jelentős szabad kapacitás nincs. Sőt, a férőhelyszámhoz viszonyítva, mintegy 13%-kal több gyermeket nevelnek/oktatnak. A statisztikai adatokat vizsgálva – úgy tűnik – a településnek el kell gondolkodnia a bővítés lehetőségén, hiszen az óvodába be nem íratott gyermekek száma (32), amely egy teljes csoportnál is többet tesz ki.

A halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek minél pontosabb regisztrálása prioritást kell, hogy élvezzen. Ez a helyzet, minél hamarabbi orvoslásra szorul, hiszen az a cél, hogy ezek a gyermekek minél korábban vegyék igénybe az óvodai nevelést, fejlesztést. Ez mindenképpen javítja további esélyüket. A település a közoktatási adatok felülvizsgálatát kell, hogy kezdeményezze. A települési adatokat a közoktatási intézmények adataival, illetve a települési adatokat független adatbázisokban (Népesség nyilvántartó, OKÉV) található adatokkal összeegyezteti.

A bevándorlási hullámot elsősorban fiatalok ideköltözése jelenti, ami az óvodai statisztikákból is kitűnik. Bár kis mértékben, de folyamatosan emelkedik az óvodás korúak száma a településen, ennek megállását, vagy visszafordulását semmi sem indukálja, így a férőhelybővítés – több más településsel ellentétben – nem nevezhető elhibázott döntésnek.

Az óvodák tekintetében a 2008/2009-es tanévre vonatkozó felvételi kérelmek intézményvezetői egyeztetése során kiemelt helyen szerepelt a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek felvételének biztosítása. A felvételnél az önkormányzat az intézményvezetőkkel egyeztetett rangsort állított fel, melynek alapján a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek, a szociálisan rászorult többgyermekes családok gyermekei élveztek előnyt a felvétel elbírálásánál. A halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek 100 %-a felvételt nyert.

Általános iskolákra vonatkozó adatok

Általános iskolai feladatellátási helyek száma (gyógypedagógiai oktatással együtt)	6
Általános iskolai osztálytermek száma (gyógypedagógiai oktatással együtt)	126
Az általános iskolai osztályok száma (gyógypedagógiai oktatással együtt)	115
Általános iskolai tanulók száma (gyógypedagógiai oktatással és magántanulókkal együtt)	2 545
Általános iskolai magántanulók száma	15
Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók száma	152
Gyógypedagógiai oktatásban részesülő általános iskolai tanulók száma (integráltan oktatott SNI gyermekek nélkül)	128
Halmozottan hátrányos helyzetű általános iskolai tanulók száma	133
Általános iskolában tanuló első évfolyamosok száma (gyógypedagógiai előkészítő osztályok tanulóival együtt)	325
8. évfolyamosok száma a nappali oktatásban (gyógypedagógiai oktatással együtt)	299
A napközis tanulók száma az általános iskolákban (iskolaotthonos tanulókkal együtt)	1 139
Átmeneti és tartós állami nevelésbe vettek száma	26+2

A településen jelenleg biztosítva van az általános iskolai korú gyermekek elhelyezése. Az óvodai gyermeklétszám lassú emelkedése az iskolai oktatásban is hamarosan érzékelhetővé válik. Az első évfolyamban tanulók szinte ugyanannyian vannak, mint a kimenő nyolcadikosok, a demográfiai trend – mint jeleztük – ezt alá is támasztja, jelenleg és a jövőben további növekedés várható.

A halmozottan hátrányos helyzetű tanulók tényleges számának megállapítása mind az itt lakók, és természetesen így az önkormányzat érdeke is. Jelenleg regisztráltan mintegy 5%-ot tesz ki a számuk, a hátrányos helyzetűek száma viszont ehhez képest igen magas.

A Hajós Alfréd Általános Iskolát leszámítva kevés gyerek veszi igénybe az iskolán kívüli foglalkozásokat. Meg kell vizsgálni, hogy a nem regisztrált halmozottan hátrányos helyzetű gyermekeket elérik-e ezek a szolgáltatások.

Meg kell oldani – ennél nagyobb mértékben – a gyermekek tanulásának támogatását, támogató programokban, ösztöndíjakban való részvételét. További vizsgálatokat igényel a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek helyzetének vizsgálata ebből a szempontból is.

A sajátos nevelési igényűvé nyilvánított gyermekek aránya mintegy 6%, mely igen magas. Ezen gyermekek esetében a rendszeres felülvizsgálatok megtörténtét el kell érni.

A Montágh Imre Általános Iskolában tanuló enyhe értelmi fogyatékosnak minősített gyermekek – a szakértői bizottság véleményének figyelembevétele mellett – integrált oktatásának feltételeit meg kell teremteni a többi iskolában.

A településen élő óvodás gyermekek, általános iskolás tanulók száma, eljárók száma

Településen élő óvodás gyermekek, tanulók száma				Összesen:	Halmazottan hátrányos helyzetű:
				1 035	34
ebből	Óvodába jár			1 118	-
	ebből	helyben		1 117	-
		más településre eljáró		1	-
		ebből	települések nevei:		Budapest
	Alsó tagozatos (1-4.)			1 213	57
	ebből	helyben		1 210	57
		más településre eljáró		3	-
		ebből	települések nevei:		Szada, Budapest
	Felső tagozatos (5-8.)			1 323	76
	ebből	helyben		1 320	76
		más településre eljáró		3	-
		ebből	települések nevei:		Szada, Budapest

A településről óvodában és alsó tagozaton nincs elvándorlás.

Óvodás gyermekek és általános iskolás tanulók száma a településen, bejárók, utazási feltételek

A gyermekek, tanulók létszáma a település óvodáiban és általános iskoláiban				Összesen:	Halmazottan hátrányos helyzetű:
				3 647	167
ebből	Óvodába jár			1 117	34
	ebből	más településről bejáró		14	-
		ebből	tömegközlekedéssel	-	-
			iskolabusszal	-	-
			falugondnoki szolgálattal	-	-
			egyéni (szülők szgk. - val)	14	-
			Alsó tagozatos (1-4.)		
	ebből	más településről bejáró		82	-
		ebből	tömegközlekedéssel	43	-
			iskolabusszal	-	-
			falugondnoki szolgálattal	-	-
			egyéni (szülők szgk. - val)	39	-
			Felső tagozatos (5-8.)		
	ebből	más településről bejáró		163	-
		ebből	Tömegközlekedéssel	135	-
			Iskolabusszal	-	-
			falugondnoki szolgálattal	-	-
			egyéni (szülők szgk. - val)	28	-

A bejáró gyermekek száma az általános iskolások között jelentős – mintegy 10%-a az oktatott gyermekeknek – az óvodában elenyésző. A bejáró gyermekek között halmozottan hátrányos helyzetű nincs. Érdekérvényesítési helyzetüket jól tükrözik az iskolai statisztikák: a Damjanich iskolában csupán 15 bejáró gyermeket oktatnak (az összes bejáró gyermek 6%-át), míg az elit iskolának számító Hajós Alfréd 74 bejáró gyermeket oktat (31%). A belvárosi, szintén jó presztízsű Petőfi iskolában 54 gyermeket, a szintén belvárosi Erkelben 91-et.

A településen működő alapítványi és egyházi közoktatási intézmények jelentős tanulószámmal rendelkeznek. Ezen oktatási intézményekben nincsenek halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek. Az önkormányzat közoktatási megállapodás keretében szorgalmazhatná az ezen intézményekben a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek felvételét. A külterületen élő halmozottan hátrányos helyzetű óvodás a Tisza utcai és a Szabadság úti Óvodába jár.

A 14 halmozottan hátrányos tanuló a Damjanich János Általános Iskola és a Hajós Alfréd Általános Iskola tankötelesei. Az esélyegyenlőség biztosítása érdekében egyéni, rendszeres fejlesztésben részesülnek ezen gyermekek, tanulók.

A halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek nyomon követése és minél előbbi korai óvodáztatása alapfeltétele az oktatási esélyegyenlőségek csökkentésének. Szükséges a védőnők korai jelzése, a jelzőrendszer kialakítása.

Integrációs és/vagy képesség-kibontakoztató támogatás az egyes intézményekben

Eddig csupán a Damjanich Általános Iskolában igényelték az integrációs támogatást. Az igénybenyújtás alapfeltétele ismételten csak a nyilvántartás reális helyzetet tükröző létrehozása.

Az önkormányzati hozzájárulás mértéke a település intézményeiben

OM azonosító	intézmény neve	Önkormányzati /társulási hozzájárulás (EFt)			Egy gyermekre, tanulóra jutó hozzájárulás (EFt)		
		2004	2005	2006	2004	2005	2006
32710	Martinovics utcai óvoda	29 958	33 756	37 121	280	306	322
32711	Egyetem téri óvoda	20 688	23 755	24 477	246	263	275
32707	Kazinczy körúti óvoda	28 672	31 922	33 842	251	292	304
32706	Szent János utcai óvoda	81 877	90 016	100 500	352	367	408
32709	Palotakerti óvoda	63 157	73 008	73 261	303	336	314
32712	Táncsics Mihály úti óvoda	56 504	62 520	65 670	310	350	362
32708	Tisza utcai és Szabadság úti óvoda	48 791	54 815	53 366	361	435	464
37328	Petőfi Sándor Általános Iskola	210 446	242 689	241 516	259	313	321
37707	Erkel Ferenc Általános Iskola	203 871	227 049	241 227	246	278	307
90043	Logopédiai Intézet és Általános Iskola	50 634	67 812	72 700	843	1 150	1 275
37709	Hajós Alfréd Általános Iskola	207 128	219 479	225 580	348	389	426
37708	Damjanich János Általános Iskola	139 572	152 711	157 303	411	468	488
38541	Montágh Imre Általános Iskola, Speciális Szakiskola és Készségfejlesztő Speciális Szakiskola	114 142	126 350	132 198	1 047	1 191	1 159

A település önkormányzata lehetőségei függvényében teremti meg annak esélyét, hogy a településen az intézmények jó színvonalon működhessenek. A fent jelzett tanulók a város általános iskoláiban integrált nevelésben/oktatásban részesülnek. Felzárkóztatásukról egyéni fejlesztési terv alapján szakképzett pedagógusok gondoskodnak (mentorok).

Hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű óvodások és iskolások száma

gyermeklétszám:	3 591
hátrányos helyzetű	400
halmozottan hátrányos	168
HH és HHH gyermekek aránya:	15,81%

Gyermeklétszám az intézményekben

2007. II. félévi adatok

Intézmény neve	összes	HH	HHH	SNI
Martinovics utcai Óvoda	113	2	0	1
Szent János utcai Óvoda	244	38	20	4
Kazinczy körúti Óvoda	111	12	0	3
Palotakerti Óvoda	220	22	2	0
Tisza utcai és Szabadság úti Óvoda	120	23	16	3
Egyetem téri Óvoda	90	0	0	0
Táncsics Mihály úti Óvoda	167	5	0	15

Intézmény neve	összes	HH	HHH	SNI
Damjanich János Általános Iskola	345	86	77	18
Hajós Alfréd Általános Iskola	579	43	6	17
Petőfi Sándor Általános Iskola	696	86	16	13
Montágh Imre Általános Iskola	74	51	23	74
Erkel Ferenc Általános Iskola	832	32	8	82

2008. I. félévi adatok

Intézmény neve	összes	HH	HHH	SNI
Martinovics utcai Óvoda	113	2	0	1
Szent János utcai Óvoda	244	36	18	4
Kazinczy körúti Óvoda	111	12	0	3
Palotakerti Óvoda	220	24	4	0
Tisza utcai és Szabadság úti Óvoda	120	23	16	3
Egyetem téri Óvoda	90	0	0	0
Táncsics Mihály úti Óvoda	167	5	0	15

Intézmény neve	összes	HH	HHH	SNI
Damjanich János Általános Iskola	345	86	77	18
Hajós Alfréd Általános Iskola	579	47	10	17
Petőfi Sándor Általános Iskola	696	86	23	13
Montágh Imre Általános Iskola	74	51	18	74
Erkel Ferenc Általános Iskola	832	32	8	82

2008. I. félévében sor került a hátrányos helyzetű és a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek számának ismételt felmérésére. Megállapításra került, hogy a János utcai Óvodában két fő halmozottan hátrányos helyzetű gyermek esetében a felülvizsgálatig még a szülők nem igényelték meg a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményt. A kedvezmény megállapítása érdekében az Egyeztető Bizottság a Forrás Szociális Segítő és Gyermekjóléti Szolgálat családgondozóját kérte fel a családdal történő kapcsolatfelvétel céljából. A Palotakerti Óvodában két fővel emelkedett a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek száma, tekintettel arra, hogy a Tisza utcai Óvoda körzetéből felvételt nyert két halmozottan hátrányos helyzetű gyermek. Az iskolák tekintetében megállapítható, hogy a Hajós Alfréd Általános Iskolában négy fővel emelkedett a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek száma, az Iskola felvilágosító munkájának eredményeként. A Petőfi Sándor Általános Iskolában az Iskola új kinevezett gyermekvédelmi felelőse egyedileg, osztályonként mérte fel a tanulók helyzetét és a hátrányos helyzetű gyermekek szüleivel történő kapcsolatfelvétel eredményeként pontosításra kerültek a szülői nyilatkozatok. Ez eredményezte a létszámváltozást. A Montágh Imre Általános Iskolában a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekekre vonatkozó létszámváltozást az okozza, hogy kizárólag az általános iskolai jogviszonnyal rendelkező tanulók vehetők figyelembe, a szakiskolában tanuló halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek számát (a különbség 5 fő) a jelenlegi statisztika nem tartalmazza.

Az iskolák esetében a Damjanich János Általános Iskolában a legmagasabb (22,3%). Az intézmény az esélyegyenlőség megteremtése érdekében dolgozta ki és alkalmazza a gyakorlatban a képesség-kibontakoztató, integrációs programját. Kiscsoportos foglalkozások tartásával, egyéni fejlesztési tervek alapján törekszik ezen tanulók szociális hátrányainak kompenzálására.

A Montágh Imre Általános Iskolában az intézmény gyógypedagógiai nevelést-oktatást folytat, speciális szakiskolai, készségfejlesztő speciális szakiskolai feladatokat is ellát. Alapító okirata szerint sajátos nevelési igényű tanulókat, az enyhe és közép súlyos értelmi fogyatékosokat és a más fogyatékos tanulók integrált oktatását látják el.

Az adatokból kitűnik, hogy aránytalan az egyes intézmények között a HH/HHH gyermekek/tanulók száma.

Cél: a gyermekek/tanulók arányos kiegyenlítése az óvodákban, iskolákban.

Intézkedés: beóvodáztatási, beiskoláztatási gyakorlat felülvizsgálata.

A 2008/2009-es tanévre vonatkozóan megtörtént az óvodai felvételek egyeztetése az intézményvezetőkkel, a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek arányos elhelyezése érdekében a Tisza utcai Óvoda körzetéből két fő átirányításra került a Palotakerti Óvodába.

Az egyenlő esélyű hozzáférés biztosítása érdekében az alapfokú nevelési-oktatási intézmények a városrészi elhelyezkedésüket tekintve, a lakosságukhoz igazodva helyezkednek el.

A teljes gödöllői – önkormányzati és egyéb fenntartású, alap-és közép fokú – intézményi kört vizsgálva a Belvárosban 7, Máriabesnyő városrészben 5, Gödöllőhöz tartozó egyéb belterületeken összesen 11 intézmény található.

Egyes intézmények vonatkozásában

Szent János utcai Óvoda - Tisza utcai és Szabadság úti Óvoda:

a magas HH/HHH gyermekek arányának csökkentése; az óvodai felvételeknél az intézmények közti arányok figyelembe vétele;

egyéni fejlesztési terv alapján kompetenciafejlesztés;

pedagógus továbbképzés: a kompetencia alapján fejlesztésre irányuló továbbképzések választása;

az óvodai nevelés optimális feltételrendszerének fokozatos biztosítása – az egyéni fejlesztést szolgáló helyiségek kialakítása.

Táncsics Mihály úti Óvoda:

a szakértői vélemények megvizsgálásával, az integráltan nevelhető sajátos nevelési igényű gyermekek többségi csoportban helyezése 2008. szeptember 1-től.

Damjanich János Általános Iskola:

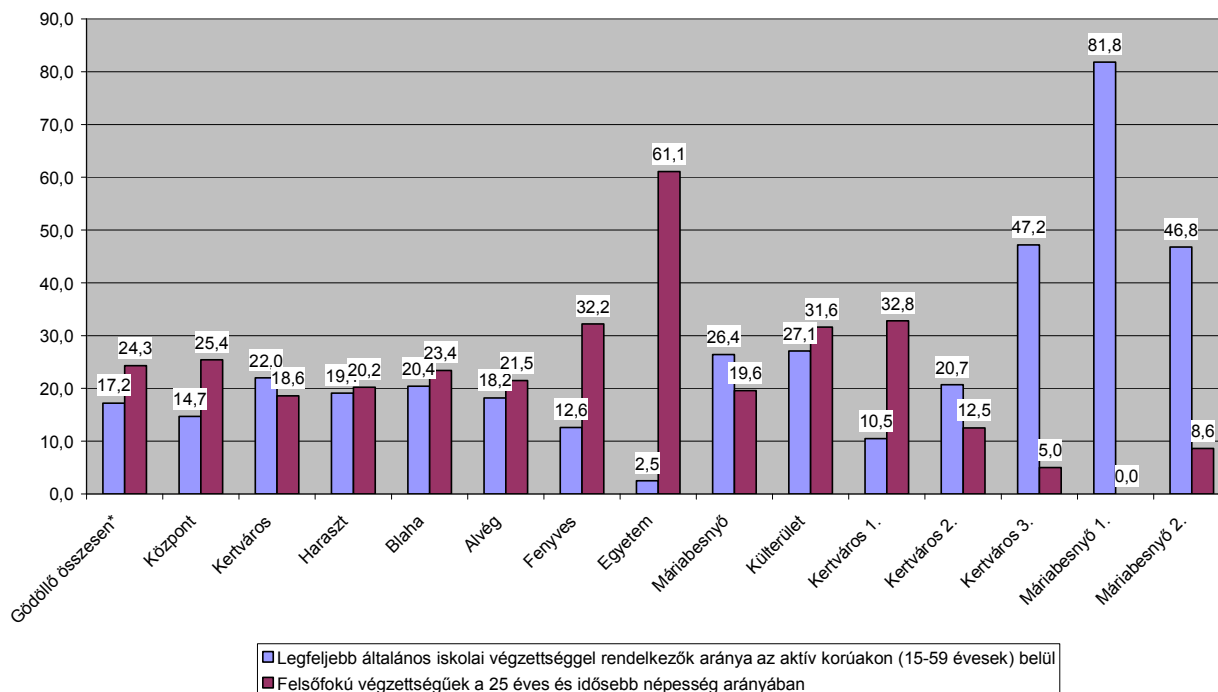
a 8. osztályt befejezett HH és HHH tanulók minél eredményesebb beiskolázása érdekében intézkedési terv készítése.

A sajátos nevelési igényűvé nyilvánított gyermekek aránya mintegy 6%, mely igen magas. Ezen gyermekek esetében a rendszeres felülvizsgálatok megtörténtét el kell érni. A Montágh Imre Általános Iskolában tanuló enyhe értelmi fogyatékosnak minősített gyermekek – a szakértői bizottság véleményének figyelembevétele mellett – integrált oktatásának feltételeit folyamatosan bővíteni kell a többi iskolában.

A város fejlesztési igényei szempontjából az előregedés problémája igényel még kiemelt figyelmet. Az egyes városrészek lakosainak korstruktúrája hasonló, az idős lakosság területileg nem koncentrálódik egy városrészre. Ugyanakkor, a belvároson kívül eső lakóterületeken, illetve újonnan épült lakónegyedekben, abszolút értékben és városi viszonylatban is magas 0-14 éves gyermekek aránya.

7.1.1.4. Képzettség

Képzettség megoszlása városrészenként

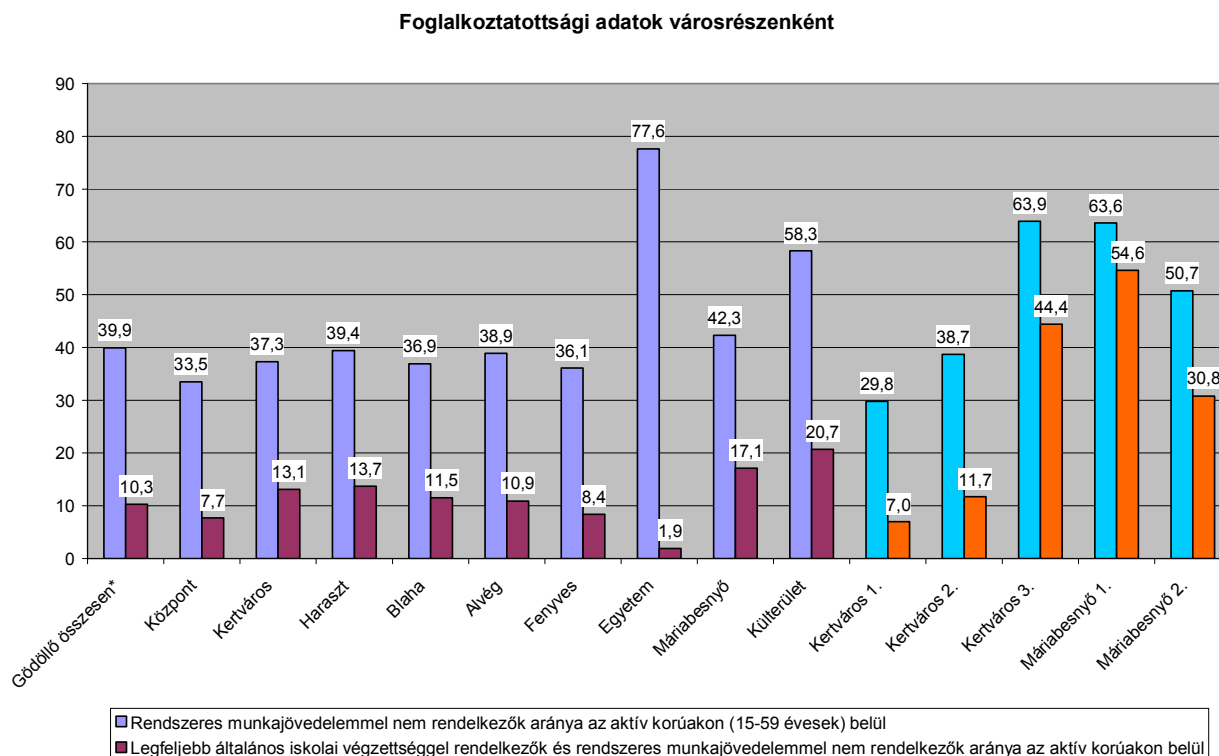


A KSH 2001. évi adatai alapján az egyetemi/főiskolai végzettséggel rendelkezők a kertvárosi városrészben (32,8%), illetve az új lakóterületeken a felnőttek körében a felsőfokú végzettség a domináns.

A legfeljebb 8 osztályos iskolai végzettséggel rendelkezők aránya az aktív korúak között 81,8% a Máriabesnyő 1. (Zápor u. – Napsugár út által behatárolt háromszög) városrészben.

Az elmúlt évek során a városra jellemző mutatók tovább javultak, amit bizonyít, hogy 2008. év elején a HVG által nyilvánosságra hozott adatok szerint a kisvárosi kategóriában Gödöllő a második az egy főre jutó személyi jövedelemadó alapján.

7.1.1.5. Foglalkoztatottság



Gödöllő a mai napig az ország legjobb foglalkoztatottsági mutatókkal rendelkező területei közé tartozik. 2001-ben 562 fő munkanélkülit regisztráltak, a 2005-ben 497 főt, 2006-ban 507 főt, 2007-ben 552 főt, 2008. I. negyedévben 517 főt, amely a számadatok emelkedése ellenére is az országos átlagnál jóval kedvezőbb helyzetre utal.

Városunkban a Közép-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ Gödöllői Kirendeltsége tartja nyilván a városunkban élő aktív korú, nem-foglalkoztatott személyeket.

Önkormányzatunk szoros kapcsolatban áll a Kirendeltséggel, annak érdekében, hogy az együttműködő nem-foglalkoztatott személyek részére a szociális törvény rendelkezései alapján közcélú munkavégzést biztosítson, ennek érdekében, 2002. óta együttműködési megállapodást kötött a VÜSZI Kht-val.

A megállapodás alapján havi 10-12 ember foglalkoztatását biztosítja a VÜSZI Kht, amelynek feltétele, hogy a rendszeres szociális segélyben részesülő személy egészségügyileg is alkalmas legyen a foglalkoztatásra.

Önkormányzatunk fenntartásában lévő Forrás Szociális Segítő és Gyermejjóléti Szolgálat a rendszeres szociális segélyben részesülő személyek részére, mentális helyzetükhöz igazodó, beilleszkedésüket elősegítő programokat szervez.

Az intézmény a Kontakt Alapítvány közreműködésével álláskereső tréninget tartott, melyen kb. 50

fő vett részt. Ezen kívül az intézmény álláskereső teaházát működtet pszichológus közreműködésével.

Az állást kereső személyeket a családgondozók egyénileg is segítik és közreműködnek abban, hogy minél előbb elhelyezkedjenek. A programokban átlag 126 fő vett részt a tavalyi évben.

A hátrányos helyzetű és roma lakosság foglalkoztatásának elősegítése önkormányzatunk kiemelt szociálpolitikai célkitűzése, melynek érdekében szoros kapcsolatot tart a Gödöllői Cigány Kisebbségi Önkormányzattal és anyagilag is támogatja programjait önkormányzatunk.

A cigány népesség iskolázottsági színvonala a különböző pozitív intézkedések ellenére is rendkívül alacsony. Képzettségi szintjük ugyan az utóbbi években jelentősen emelkedett, de a többségi társadalomtól való elmaradásuk nem mérséklődött.

Munkaerő-piaci szempontból a piactudatának átalakulása legnagyobb vesztese a cigányság. A rendszerváltást követően a foglalkoztatáshoz szokott, munkaképes korú romáknak több mint a fele vesztette el állását, így valamennyi foglalkoztatási mutatójuk lényegesen rosszabb, mint a többségi társadalomé. Az iskolázatlan és szakképzetlen romák számára az elsődleges munkaerő-piac alig kínál kereső foglalkozást és még az alkalmi munkavállalás területén is hátrányban vannak.

Több személynek, illetve családnak csupán a családi pótlék és a szociális segély biztosítja a megélhetéshez szükséges jövedelmet, ezért a roma háztartások fele él tartós szegénységben.

Foglalkoztatásuk elsődleges akadályai az iskolai végzettség, illetve a szakképzettség hiánya.

A Cigány Kisebbségi Önkormányzat a fent említett okok miatt 2001. óta szoros kapcsolatot tart a Gödöllői Munkaügyi Központtal, melynek keretében az elmúlt években átlagosan 20 fő részére szervezett kereskedelmi eladói tanfolyamot, melyet a tanfolyamot végző személyek sikeresen elvégeztek.

2002. év őszén a Cigány Kisebbségi Önkormányzat a Regionális Munkaügyi Központ Gödöllői Kirendeltségével uniós pályázat keretében 2 éves programot indított, melynek célja a felzárkóztatás, szakma-elsajátítás volt. A felzárkóztató programban az Erkel Ferenc Általános Iskolában 7-8. osztály elvégzésére nyílt lehetőség, továbbá kőműves, hidegburkoló, szobafestő, valamint kereskedelmi eladó munkakörben 86 fő szerzett bizonyítványt. 2006. évtől a felzárkóztatási programot a Gödöllői Kulturális és Szociális Közhasznú Egyesület folytatja tovább, melynek programjaihoz önkormányzatunk továbbra is helyiséget és pénzügyi támogatást biztosít.

A foglalkoztatottság növelése érdekében szükségesnek tartja önkormányzatunk, hogy a jövőben is együttműködést vállaljon a Regionális Munkaügyi Központ Gödöllői Kirendeltségével.

Gödöllő Város Önkormányzata folyamatosan nyomon követi a különböző forrású pályázati lehetőségeket. Az Önkormányzat folyamatosan vesz részt olyan pályázatokon, melyek a tevékenységéhez és fejlesztési elképzelései megvalósításához nyújthatnak segítséget.

A város különböző koncepcióival és terveivel összhangban törekszik a Társadalmi Megújulás Operatív Program (TÁMOP) és a Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program (TIOP) célrendszerében megfogalmazott elvekhez illeszkedve minél hatékonyabb és eredményesebb pályázati tevékenység folytatására.

A város vezetése figyelembe veszi az Európai Unió lisszaboni stratégiájában megfogalmazottakat: a társadalmi kohézió és az esélyegyenlőség javítását, a munkaerő-piaci részvétel és társadalmi befogadást támogató infrastruktúra fejlesztésének elősegítését. Segíti továbbá azon oktatási és egészségügyi fejlesztéseket, melyek a hátrányos helyzetű csoportoknak nyújtott szolgáltatások fejlesztését és a hozzáférés javítását célozzák.

Az átfogó célokhoz igazodva fontosnak tartjuk az aktivitás növelését minden szinten. Ezek

előfeltételeként biztosítjuk az egyenlő eséllyel való hozzáférést a humán közszolgáltatásokhoz, és javítjuk közszolgáltatásokat nyújtó intézmények elérhetőségét. Mérsékelni, ill. kezelni szükséges a humán infrastruktúra területi egyenlőtlenségeit, növelni kell a humán közszolgáltatások hatékonyságát.

Segítjük az aktivitás területi különbségeinek csökkentését, erősítve a változásokhoz való alkalmazkodás képességét és a társadalmi összetartozást, támogatva az esélyegyenlőséget, lehetőséget biztosítva az egész életen át tartó tanulás gyakorlására.

A TÁMOP kiemelt céljához igazodva - a munkaerő-piaci részvétel növelése – hozzá kívánunk járulni a humán erőforrások minőségének javításához. Ebben támaszkodnunk kell a foglalkoztatás, az oktatás és képzés, az egészségügyi és szociális terület, a kultúra és a közművelődés eszközrendszerére.

A városnak jelenleg is futó, illetve előkészítés alatt álló pályázatainak vannak az oktatási egészségügyi infrastruktúra fejlesztését célzó kiírásokban (pl. komplex iskola- és óvodafejlesztés, gondozóház kialakítása, komplex akadálymentesítési programok). A jövőben is intenzív pályázati tevékenységet kívánunk végezni, és újabb pályázatokkal részt venni mind a TIOP, mind a TÁMOP keretében.

Összegezve:

Gödöllő gazdaságára alapvetően a magas képzettséget és tudást igénylő ipari és szolgáltatási szektor jelenléte a jellemző. Kevés a lehetőség az alacsony képzettségű gödöllői polgárok helyben foglalkoztatására. A foglalkoztatási mutatók javítása érdekében városunk kiemelt feladatának tekinti a meglévő Ipari Park további fejlesztését, bővítését.

A fenti értékek alapján egyértelmű, hogy Gödöllő képzettségi és foglalkoztatási mutatói sokkal kedvezőbbek az országos átlagnál, a városban nincsenek szegregálódott vagy szegregációs veszélynek kitett telepek/közösségek/csoportok.

7.1.1.6. Lakásállomány vizsgálata

Városunkban a mintegy 12 ezer háztartásból 144 bérlakás van önkormányzati tulajdonban.

A bérlakás állomány megoszlása városrészenként:

- városközpontban, azzal határos településrészen: 101 db,
- a település egyéb területein: 23 db,
- külterületen: 20 db.

Önkormányzatunk az állam tulajdonából az önkormányzat tulajdonába került lakóépületek elidegenítéséből származó bevételek felhasználásának részletes szabályairól 1999-ben alkotott rendeletet. A rendelet rendelkezései értelmében az önkormányzati bérlakások eladásából származó bevétel egyrészt a nem telepszerű ingatlan együttesekhez tartozó bérlakások bérlőinek – lakásbérleti jogról lemondás esetén – fizetendő pénzbeli térítéséhez szolgált fedezetül. Az önkormányzati rendelet rendelkezései továbbá lehetővé tették a lakásértékesítési bevételeknek a szennyvíz-csatornahálózat kiépítéséhez, továbbá lakótelkek kialakítására történő felhasználhatóságát.

Az emberi lakhatás céljára nem alkalmas telepek felszámolására közel 74 MFt-ot költött önkormányzatunk. A telepek felszámolása több ütemben valósult meg. Az első csoportban a legrosszabb műszaki állapotú épületek lebontására 2 évet, a második csoport épületeire 3 évet, a harmadik csoportba tartozó épületekre 4 évet határozott meg a Képviselő-testület.

A felszámolás az alábbi ingatlanokat érintette:

1. csoport: Martinovics u. 3 sz., Batthyány L. u. 36 sz., Dalmady Gy. u. 17 sz., Damjanich J. u. 21 sz., Fenyves nagyút 47 sz.
2. csoport: Ady Endre stny. 12 sz., Martinovics u. 2 sz.
3. csoport: Ady Endre stny. 10 sz.

A telep-felszámolási program részletes elemzését a 7.2.4. rész tartalmazza.

7.1.1.7. Közműellátottság összegző elemzése

A 2006-os statisztikai adatok alapján megállapítható, hogy a város teljes közműellátással rendelkezik és az ellátottság mértéke valamennyi közmű vonatkozásában nemcsak az országos átlag, hanem Pest megye átlaga feletti is. Városunk közműellátottsága országosan kiemelkedőnek mondható, Gödöllő egy 2006-os urbanisztikai összevetés szerint a harminc- és ötvenezer lakosú magyar városok között a legfejlettebb. A rangsor kialakítói olyan szempontokat vettek figyelembe, mint az egy főre jutó jövedelemtermelés, adófizetés, és az infrastruktúra fejlettsége. Itt a telkek, lakások drágábbak, mint Budapest peremkerületeiben.

A belterületi lakott területek szennyvíz-csatorna kiépítettsége az 1999-es 60%-ról, (47 km) 2005-re 97%-ot, (120 km) ért el, ezzel párhuzamosan a szennyvíz-bekötések száma 5.700-ról ~10.000-re nőtt.

Napjainkban csak azok a belterületi utcák nem csatornázottak, ahol jogi, vagy műszaki probléma akadályozza a kiépítést, ezek a területek jellemzően város peremén találhatóak. Szennyvíz csatorna kiépítés hiányzik még az üdülővezetékben.

Nem csatornázott utcák

Lakóterület: Vasvári Pál u. egynegyede, Ibolya u. vége, Lázár Vilmos u.

Üdülő terület: Erdőszél u., Lomb u., Kökény u., Kerengő u., Boglárka u. Hóvirág u. Zsálya u. Hegy u., Perczel Mór u.

Lakott külterület: Marika telep, Szárítópuszta

A szegregátumként megjelölt területeket közül a Szárítópusztai külterület nincs csatornázva.

A gödöllői elektromos alállomás 1994-től 2 x 25 MW teljesítménnyel, az ipari jellegű igénynövekedés miatt 1998-tól 1 db új 25 MW-os alállomással bővült. A felhasznált teljesítmény 30 MW. Az alállomás teljes körű felújítása, átépítése kb. 2,5 milliárd Ft volt.

Megtörtént a HUMÁN térség teljes átépítése, korszerűsítése kb. 1,5 milliárd Ft értékben. Teljes csere történt a 20 KV-os hálózaton 12 km hosszon, a 0,4 KV-os hálózaton 4 km hosszon, a közvilágítási hálózaton 6 km hosszon.

Teljes felújításra került a trafókörzetek kb. fele (43 db) és 16 db új trafókörzet kiépítése történt meg kb. 24 km hosszon.

Az új körzetek kiépítése és a trafók felújítása után 2005-re a városban a villamos ellátottság jó (100%), a szabványnak megfelelő, hálózati ingadozás nem jellemző. A város belterületén a közvilágítás megoldott.

A gödöllői – távhővel el nem látott – ingatlanok gázzal való ellátottsága az 1991-es 76%-ról (135,58 km) 2005-re 98%-ra nőtt (201,63 km). A gázzal ellátott háztartások száma ezalatt 7.250



lakásról 10.460 lakásra emelkedett.

A telefon és a kábeltévé ellátottság 1991-ben ~20%-os volt, ma a telefon ellátottság 100%-os, a kábeltévé ellátottság 70%-os.

A burkolt utak aránya 1991-ben 39%-os volt, 2007-ben ez az arány elérte a 85%-ot.

A vezetékes ivóvízellátás 100%-os.

Összegezve: a statisztikai adatok tehát a közműellátottság iránti mennyiségi igények jó kielégítettségét jelzik. Mindez megfelelő alapot nyújt arra, hogy középtávon a minőségi fejlesztések kerüljenek előtérbe.

7.2. A Helyzetelemzés Összegzése: Hogyan érvényesül az esélyegyenlőség a településen?

7.2.1. Köszolgáltatásokhoz való hozzáférés biztosítása

A település lakói számára a szolgáltatások jelentős része helyben hozzáférhető, az önkormányzat döntően saját fenntartású intézményekkel biztosítja azokat. A közoktatási feladatok, így az óvoda, általános iskola, az alapfokú művészetoktatás helyben elérhető, akárcsak a pedagógiai szakszolgálati feladatok.

Az Egységes Pedagógiai Szakszolgálat a Gödöllői Kistérség területén ellátja a logopédiai fejlesztést, valamint a pszichológiai tanácsadást.

A gyermekjóléti alapellátások közül – a családi napközi és a gyermekek átmeneti otthonának kivételével – minden alapellátás helyben hozzáférhető.

A vonatkozó jogszabályok értelmében Gödöllő Város Önkormányzata 2007. év októberében elkészítette a közoktatásra vonatkozó Gödöllő Város Közoktatási Esélyegyenlőségi Helyzetelemzése és Terve című dokumentumát, hozzájárulva ezzel ahhoz, hogy az intézményekben kialakuljon a méltányos, mindenki számára elérhető minőségi oktatás feltételrendszere.

Az esélyegyenlőségi terv a településen élő hátrányos helyzetű (HH), valamint halmozottan hátrányos helyzetű (HHH) és sajátos nevelési igényű (SNI) gyermekek/tanulók esélynövelését, iskolai sikerességét hivatott szolgálni.

7.2.2. Esélyegyenlőség a közoktatásban

A településen regisztrált halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek számaránya jóval kevesebb, mint azt a hátrányos helyzetű gyerekek száma előrevetítené. A halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek – lehetőség szerinti minél pontosabb számának meghatározása – igen fontos. Minden további – a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek érdekében tett – intézkedés alapfeltétele.

A település mindegyik közoktatási intézményében biztosítani kell az esélyegyenlőség szempontjából legfontosabb szolgáltatásokat (logopédus, fejlesztő pedagógus stb.) teljes állású vagy utazó pedagógus biztosításával.

A településen élő 3-18 éves korosztály alapfokú közoktatási ellátási feltételei részben biztosítottak.

Az óvodákban a férőhelyszámhoz viszonyítva, mintegy 13%-kal több gyermeket nevelnek/oktatnak. A statisztikai adatokat vizsgálva – úgy tűnik – a településnek el kell gondolkodnia a bővítés lehetőségén, hiszen az óvodába be nem íratott gyermekek száma (32), amely egy teljes csoportnál is többet tesz ki. Ez a helyzet, minél hamarabbi orvoslásra szorul, hiszen az a cél, hogy ezek a gyermekek minél korábban vegyék igénybe az óvodai nevelést, fejlesztést. Ez mindenképpen javítja további esélyüket.

A településen az országos átlagot kismértékben meghaladja a sajátos nevelési igényű gyermekek aránya az iskolákban, ez mindenképpen beavatkozást igényel. A felülvizsgálatok rendszeresítését, az enyhe értelmi fogyatékos gyermekek – a szakértői bizottság véleményének figyelembevétele mellett – integrált oktatásának biztosítását, illetve a Hajós Alfréd Általános Iskolában –megfelelő szakos ellátottság nélkül egy évig – működő SNI csoport felülvizsgálatát az esélyegyenlőségi program rövid- és hosszú távú cselekvési ütemezésében prioritásként kell kezelni.

Az intézményeken belül, a rendelkezésre álló adatok alapján, nem folytatnak szegregáló gyakorlatot. A párhuzamos osztályokban nem látszik szegregációs tendencia. Az intézmények között azonban aránytalanságok tapasztalhatóak. A megengedett mértéknél nagyobb arányeltolódás – a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek tekintetében – ugyan nincs, de a Damjanich Általános Iskolában 22%-os az arányuk. Ez az adat és beiskolázási gyakorlat még jobban felülvizsgálatra szorul a lakóhelyek és az iskolák közötti távolság tekintetében. A legtöbb roma és halmozottan hátrányos helyzetű Damjanichba járó gyermek lakóhelye közelebb esik az elitnek számító Hajós Alfréd Általános Iskolához.

Ha a lemorzsolódási adatokat elemezzük, azt látjuk, hogy az országos átlaghoz képest nagyobb – de nem jelentős mértékű – százalékban fordul elő évfolyamismétlés a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek körében. Ez intézkedést igényel.

Az intézmény továbbtanulási mutatói változatos képet mutatnak. A gimnáziumban továbbtanulók aránya a Damjanich iskolát leszámítva jónak mondható. Ebben az iskolában az országos átlagnál magasabb arányban tanulnak tovább szakiskolában a gyerekek. Ez az indikátor különösen rossz a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek tekintetében.

Az oktatás feltételei az intézményekben adottak.

Az országos kompetencia-méréseken a település iskolái ingadozó képet mutatnak. A Petőfi iskolában a 6. évfolyamon az országos átlag alatti, míg a nyolcadikon a feletti a teljesítmény. A Damjanich János Általános Iskolában az országos átlag alatti, mely intézkedést igényel. A település többi intézményében az országos átlagot meghaladóak a kompetencia-eredmények. Az intézményekben folyamatosan elemezni kell az eredményeket, és a tapasztalatokat visszacsatolni az oktatási folyamatba, a tanulók, ezen belül külön a HH/HHH tanulók teljesítményének javításához intézkedési tervet szükséges kidolgozni, nem csak az átlagokat szükséges elemezni, hanem a szóródást is.

A Damjanich János Általános Iskola pedagógiai programjában foglalt rendelkezések alapján képesség-kibontakoztató és integrációs felkészítést tart a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek részére, melynek célja, hogy az érintett tanulók képességeiknek megfelelő szintet érjenek el, továbbá hogy családi és szociális hátrányaik ne jelentkezzenek meghatározó módon tanulmányi előmenetelükben.

Ennek érdekében az intézmény a teljes iskolai idő alatt biztosítja azokat a felszereléseket, számítógép használatát, valamint pedagógiai segítséget, amelyek feltétlenül szükségesek a továbbtanuláshoz, és amelyekhez az érintett tanulók családjának anyagi hátrányai miatt nem jutnak hozzá.

Az intézmény felzárkóztató foglalkozásokat tart egyéni fejlesztési terv alapján a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók részére. Az intézmény háromhavonta értékeli az elért eredményeket a szülők, tanulók, osztályfőnök, valamint az ifjúságvédelmi felelős jelenlétében. A halmozottan hátrányos helyzetű tanulók továbbtanulásának előmozdítása érdekében az intézmény megszervezi az érintett tanulók pályaválasztási programban való részvételét.

A Hajós Alfréd Iskolában egy SNI-s osztály működik. A tanulóknak nem biztosított a felmenő rendszerű oktatása. Az első osztály után történő „szétszórása” a tanulóknak pedagógiaiilag

elhibázott. Azonnali beavatkozást igényel. A pedagógusoknak igen csekély a módszertani továbbképzések iránti igénye. Az előző 3 évben a Hajós Alfréd iskolából 12 fő, a Petőfiből 2 fő az Erkelből viszont egyetlen egy pedagógus sem vett részt módszertani továbbképzésen.

A település a közoktatási adatok felülvizsgálatát kell, hogy kezdeményezze. A települési adatokat a közoktatási intézmények adataival, illetve a települési adatokat független adatbázisokban (Népesség nyilvántartó, OKÉV) található adatokkal össze kell egyeztetni. Erre tervet kell készíteni.

A település önkormányzata anyagi lehetőségei függvényében tesz azért, hogy a településen az intézmények jó színvonalon működhessenek.

Bár a valóság ennél valószínűleg árnyaltabb, hiszen a gyermekek kb. 32%-a után igényelnek támogatást. Ezzel szöges ellentétben áll az a tény, hogy regisztráltan a gyermekek mintegy 5,5%-a halmozottan hátrányos helyzetű a nyilatkozatok alapján. Ez a tény azt mutatja, hogy az érintett szülőkkel nem sikerült megértetnie a település érintett dolgozóinak, hogy gyermekük érdekében nyilatkoznak. Ez igen fontos, minden további – a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek érdekében tett – intézkedés alapfeltétele.

A külterületen élő 3-14 éves gyermekek száma 22, nyolc óvodáskorú, 14 iskoláskorú, mindnyájan halmozottan hátrányos helyzetűek. Külön odafigyelést, intézkedést igényelnek. Legfontosabb feladat ezen gyermekek három éves kortól történő beövodáztatása.

Etnikailag szegregált lakókörnyezet nincs a településen, bár romák által „sűrűn” lakott településrész igen. Ilyenek a Száritó-pusztá, Napsugár, Klapka, Fenyvesi, Antalhegyi utcák.

A Közoktatási Esélyegyenlőségi helyzetelemzés készítésekor a potenciálisan érintett 461 tanuló halmozottan hátrányos helyzetéről (HHH) szüleiknek csak 29,5%-a nyilatkozott. Azaz a rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesülő családokban a szülők 70,5%-a nem nyilatkozott. (A magas arány valószínűsíthetően abból adódik, hogy a szülők többségéből szegyenérzetet vált ki írásban rögzíteni kiemelten hátrányos helyzetüket.)

A szülők egy másik része kitöltötte a nyilatkozatot, megkapta a jegyzői igazolást a halmozottan hátrányos helyzetükről, de ezt követően az iskolában nem érvényesítette azt. A gyermekvédelmi kedvezményben részesülő szülők iskolai végzettsége nyilatkozat hiányában nem derül ki, így a 8 általánossal vagy annál kevesebb végzettséggel rendelkező szülők arányáról nincs jelenleg pontos információ.

A rendeletet megjelenésekor minden iskola kifüggesztette a nyilatkozat mintákat. Az iskolák és az önkormányzat Népjóléti Irodája egyaránt folytatott szülői felvilágosítást. Az iroda a gyermekvédelmi kedvezményben részesülők részére külön tájékoztatót is kiküldött.

A halmozottan hátrányos helyzetről szóló nyilatkozattételt, a jegyzői igazolást követő iskolai bejelentés eredményeképpen a HHH tanulók előnyt élveznek különböző ingyenes ellátások (tankönyv, étkezés stb.), második szakképesítés ingyenes megszerezhetősége, felzárkóztató és célzott ösztöndíj programokban történő részvétel, mentorálás, tanulási segítség, ingyenes művészetoktatás terén.

Fontos volna, hogy az érintett tanulók valamennyien részesülhessenek ezekben a célzott támogatásokban.

A hátrányos, halmozottan hátrányos helyzetű tanulók esetében figyelemmel kell kísérni a művészeti nevelésben való folyamatos részvételüket (zeneoktatás, néptáncegyüttes, énekkar, szavalóversenyek), valamennyi iskolának ösztönözni és segíteni kell az érintett tanulóknak az Arany János ösztöndíjpályázaton való részvételét. El kell érni, hogy a város által működtetett nyári napközis táborba ezen tanulók térítésmentesen részt tudjanak venni.

A speciális tagozaton, szegregáltan nevelt tanulók aránya lényegesen magasabb, mint az uniós átlag, amely 2,7%. Az enyhe fokban és a közép súlyos értelmi fogyatékos tanulók valamennyien gyógypedagógiai tagozaton folytatják tanulmányaikat, szintén szakvélemény alapján. Lépéseket kell tenni különösen az enyhe fokú fogyatékossgal élő tanulók inklúziójára, vagy részlegesen integrált nevelésére.

Az országos bizottságok által készített szakvélemények az irányadók, az abban rögzítetteknek megfelelően hajtjuk végre az integrációt, amelynek személyi feltételeit (gyógypedagógus, fejlesztő pedagógus) biztosítjuk.

7.2.2.1. Beszámoló Gödöllő város esélyegyenlőségi program Akciótervében rögzített feladatok teljesítéséről a megjelölt határidők tükrében

1. A településen 2007. októberében teljes körű egyeztetés volt a HHH gyermekek nyilvántartásáról.

A feladatellátásban közreműködtek az intézmények részéről igazgatók, gyermek és ifjúságvédelmi felelősök, a hivatal részéről a két érintett iroda Népjóléti, illetve a Köznevelési Iroda.

Folyamatos feladat a nyilvántartásban átvezetni a változásokat és arról valamennyi érintettet írásban tájékoztatni.

2. Feltárni azon gyermekek számát 3-5 év, akiknek szülei nem veszik igénybe az óvodai ellátást. Valamennyi óvodavezető – az óvoda kijelölt körzetében – áttekintette azon családokat, akik nem igényelték az óvodai ellátást.

Megállapítást nyert, hogy az 5. életévet betöltő gyermekek, kiknek az óvodai felvétel kötelező, valamennyien járnak óvodába. A 3 éves gyermekek közül a hátrányos helyzetű, szociálisan rászoruló, jegyző által nyilvántartásba vett családok gyermekei beóvodáztatása megtörtént. A Gyesei, illetve Gyeden lévő szülők, akik kisebb gyermekükkel együtt nevelik az óvodáskorú gyermekeiket 3 és 4 évesek, jó körülmények között otthon nevelkednek.

3. Adatközlés pontosítása megtörtént, a különbözőségeket egyeztetés alapján kiküszöböltük. Legfontosabb, folyamatos feladat az adatok karbantartása, a változások jelentése, továbbítása.

4. Pedagógusok módszertani továbbképzése:

E megjelölt feladattal kapcsolatban az alábbi megjegyzéssel kívánunk élni: egyöntetű vélemény alakult ki a nevelőtestületekkel, hogy a pedagógusok továbbképzésére vonatkozó kérdőív, - mely csupán öt lehetséges területet jelölt meg – mesterségesen leszűkítette a tényleges és teljes körű adatszolgáltatást, ezzel torz képet mutatva a pedagógusok szakmai, módszertani továbbképzésen való részvételéről.

Az intézményekben tervezett, folyamatosan vezetett továbbképzési nyilvántartások (éves, öt éves, tervek) dokumentálják azt, hogy a pedagógusok többsége motivált a szakmai, módszertani megújulásra.

Erre példa, hogy a város három iskolája vesz részt a kompetencia alapú oktatást segítő továbbképzésen is.

Így e területen nem érezzük, hogy feladattervet kellene készíteni.

5. 2008 februári határidővel jelzi az Akcióterv, hogy felül kell vizsgálni a város SNI-s tanulóinak számát, mert arányuk az országos átlaghoz képest magas.

A vizsgálatok folyamatosan folynak, kifejezetten azokat a tanulókat soroljuk ide, akik a Szakértői Bizottságok véleménye alapján intézményi nyilvántartásba kerülnek. Fejlesztésükre nagy gondot fordítunk, adminisztratív eszközökkel nem kívánunk beavatkozni, ugyanakkor mindent

megteszünk integrációjuk érdekében.

6. A kompetencia mérésekről megküldött információs anyagok alapján az iskolák intézkedési tervet készítettek, melyeket az Intézményi Minőségirányítási Programjukban rögzítettek, megjelölve a feladatokat felelősöket, határidőket.

7. A Hajós Alfréd Általános Iskolában megfelelő szakos ellátottság nélkül működő SNI csoport. A magatartási, beilleszkedési problémákkal küzdő gyermekeket képzett nevelők, fejlesztő pedagógusok oktatják, utazó gyógypedagógusok, logopédusok útmutatásait is figyelembe véve. További feladat a gyermekek integrált osztályokba való átvezetése, melyben adminisztratív intézkedést nem kívánunk alkalmazni.

8. Nem önkormányzati iskolák: Szent Imre Katolikus Általános Iskola és Óvoda, Gödöllői Református Líceum Gimnáziuma és Kollégiuma, Premontrei Szent Norbert Gimnázium, Egyházzenei Szakközépiskola és Diákotthon, valamint a Gödöllői Szabad Waldorf Általános Iskola, Gimnázium és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény vezetőivel folyamatos az ez irányú konzultáció, hogy minden tanévben, - amennyiben a felvételi követelményeknek megfelel – kiemelten, támogatólag segítse a HHH gyermekek felvételét, továbbhaladásuk érdekében. Igyekszünk egy megfelelő mértéket elérni.

Megjegyzés:

Valamennyi nem önkormányzati intézménnyel Együttműködési Megállapodást kötöttünk arra vonatkozóan, hogy részt vállalnak a közoktatás sokrétű feladatellátásában.

7.2.3. Egyéb források bevonásának lehetősége

A Polgármesteri Hivatal munkatársai folyamatosan figyelik a különböző források bevonásának lehetőségét. A hivatal különböző irodáinak munkatársai minden lehetőséget megragadnak, hogy pályázati forrásokat nyerjenek el.

Az Európai Unió források elnyerésére több pályázatot is benyújtott a város. A pályázatok összeállításáért és a benyújtás koordinálásáért a hivatal projekt menedzsere felel.

A különböző regionális pályázatok mellett folyamatosan figyeljük pl. a Társadalmi Megújulás Operatív Program (TÁMOP) keretében megjelenő pályázatokat is.

Lejebbn részletezzük két beruházási tervét, melyek egyike kivitelezés előtt áll, míg a másik jelenleg pályázati szakban tart. Mindkét fejlesztés Máriabesnyőn valósul meg, egymással szomszédos telkeken.

7.2.3.1. Zöld óvoda kialakítása

Gödöllő Város Önkormányzata az Óvoda építésére címzett állami támogatási pályázatot nyújtott be korábban több alkalommal a Batthyány Lajos u. 34. szám alatt fekvő önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanon. (Sajnálatos módon, a korábbi pályázatokon támogatást nem nyertünk.). Az új óvoda építése ezen a helyszínen régóta elhatározott feladat. Egy sikeres pályázat esetén lehetőség van arra, hogy felépüljön egy modern, környezetbarát, akadálymentes óvoda, és a Tisza utcai és Szabadság úti óvoda egy új épületbe kerülhessen.

Az óvoda 1972. óta működik két, egymástól távol eső, a XIX. század közepén, és a XX. sz. elején eredetileg lakóháznak épült épületben. A két óvodaépület közötti nagy távolság hátráltatja a pedagógiai munkát, ezért az egységes nevelési szemlélet kialakítása sokkal nagyobb erőfeszítést igényel, mint a város többi óvodájában.

A mindennapi életben a legnagyobb problémát a kis alapterületű csoportszobák jelentik, ahol a foglalkozásokhoz, a megfelelő tér kialakításához folyamatos átrendezésre van szükség, ezért felszereléseik és berendezéseik elhasználódása fokozottabban jelentkezik. Tekintettel arra, hogy az óvoda egyik épülete sem óvodának épült, igen nehezek a munkakörülmények. Nincs óvónői szoba és felnőtt öltöző. Nem rendelkeznek fejlesztő-, torna- és orvosi szobával. A gyermeköltözők és a mosdók közösek, ezért a csoportok napirendjét folyamatosan össze kell hangolni. A játékok tárolása is nehezen megoldható, a gyerekek számára nehezen hozzáférhető magas szekrényeket kellett beépíteni.

A projekt keretében – a szakértői véleményeknek megfelelően – sor kerül a két elavult óvodai épület helyett egy új, korszerű, energiatakarékos, teljes körűen akadálymentesített épület építésére, a Batthyány Lajos u. 34. szám alatti telken, valamint a szükséges eszközök beszerzésére. A tervek az esélyegyenlőségi és fenntarthatósági szempontok figyelembe vételével készültek, innovatív elemek megvalósításával. Mindez megfelelő infrastrukturális háttérrel teremt a korszerű pedagógiai módszerek alkalmazásának, a gyermekek sikeres iskolai beilleszkedésre történő felkészítésének.

A jelenlegi csoportokhoz a személyi feltételek biztosítottak, azonban az új épület megépítése után a plusz két csoportszoba eszközökkel történő felszerelése és az összesen nyolc csoportszoba, valamint a kiszolgáló helyiségek (öltöző) berendezése szükséges. A jelenlegi bútortól a foglalkoztatók és a fejlesztő szobák berendezése megoldható. A két új csoportszoba kialakításával a jelenlegi zsúfoltság megszüntethető, az emelt kapacitást a gyermeklétszám igényli.

A tervezett épület rendeltetése 200 férőhelyes, 8 csoportos, napközi otthonos óvoda, melegítő-tálaló konyhai kiszolgálással, egyéni fejlesztő teremmel, speciális sószoba foglalkoztató egységgel, többfunkciós nagyméretű közösségi torna-játék térrel, egy földszint + egy emeletes, ill. galériás légterű, magastetős szárnyakból álló, részben alápincézett, tömegében tagolt épületegyüttesbe komponálva.

A gyermekek egészségének megőrzése érdekében van szükség arra, hogy az egyik foglalkoztató egység sószobaként is működjön, mivel ez a megoldás csökkenti az asztma későbbi kialakulásának valószínűségét, illetve a már asztmás gyermekek állapotát nagymértékben javítja. Az egyik foglalkoztató szoba oly módon kerül kialakításra, hogy az a szülők részvételével zajló, a lakosság felé is nyitott rendezvényeknek is megfelelő teret adjon.

A nagy gyermek létszám miatt két darab 100 férőhelyes kisebb egység került kialakítása, ahol az egységek önálló működésre is képesek a másik zavarása nélkül. Az emeleten kialakított foglalkoztató egységekhez közvetlen udvar kapcsolat híján fedett-nyitott és teljesen nyitott tetőteraszok, mint játszó felületek kapcsolódnak, a biztonságos védett környezet követelményeinek maximális szem előtt tartásával. A tágas, környezetre sokoldalúan nyitott közlekedő előterek egyben speciális foglalkozások, közösségi események színterei is lehetnek.

A tervezés során figyelembevételre került mind a fizikai, mind az infokommunikációs akadálymentesítés szempontrendszer. Megvalósult az akadálymentes parkolóhely, bejárat, közlekedők és helyiségek kialakítása a mozgásukban akadályozottak számára. Braille és dombornyomott feliratok, térkép elhelyezése, kontrasztos színezések, indukciós hurokkal vagy egyéb mobil segítő eszközzel a nagyothallók kommunikációjának segítése, stb.

Az építészeti műszaki kialakításban különösen nagy hangsúlyt kapott a zöld jelleg, az építészeti ökonómia és ökológia szempontrendszer, azaz a hosszú távon fenntartható gazdaságos és környezetbarát üzemeltethetőség célkitűzése. Ennek érdekében kapott szinte teljes felületen az épület öko-tetőt (azaz extenzív zöldtetővel borított tetőhéjpalást), fokozott hatékonyságú hőszigetelést, alternatív (napkollektoros) energiát hasznosító rendszert a használati melegvíz termelésben, ivóvíz takarékos csapadékvíz hasznosító rendszert a WC öblítésben, szelektív

hulladékgyűjtő kialakítása és még sok egyéb apró műszaki megoldást, ami a takarékos, a környezetre minél kisebb terhet jelentő üzemeltetés fenntarthatóságát szolgálják. (A teljes projekt becsült költsége közel 600 millió forint.)

7.2.3.2. A Damjanich János Általános Iskola felújításának, bővítésének programja

A Damjanich János Általános Iskola bővítésével kapcsolatban a Képviselő-testület a 132/2003. (VI. 19.) sz. önkormányzati határozatában döntött az Iskola egy épületben történő elhelyezéséről és elfogadta a tervezési programot.

A Damjanich Iskola problémáját megoldani kívánó tervezési feladatot nemcsak az iskolához tartozó Szabadság úti épületben lévő osztályok anyaépületbe való helyezése jelentette, hanem a meglévő épület korszerűtlen elrendezése, némely épületrészek műszaki állapotának kiváltása, a felesleges főzőkonyha helyiségcsoportjának felszámolása és az egész iskola egységes, a pedagógiai programnak megfelelő szervezése is.

Az iskolaépület tervezett bruttó alapterülete: 2.994 m²; szintek száma kettő. Hasznos alapterület: 5.124 m². Az iskolában 16 tanterem, 3 csoportszoba, 8 szaktanterem (természettudományi, idegen-nyelvoktatási, számítástechnikai, kézműves és művészeti oktatási, tánc, mozgás és színházoktatási terem), tornaterem, 4 öltöző, tantestületi szoba, orvosi szoba, szertárak, könyvtár, étkező, tálalókonyha létesülnek.

Az építési tevékenységet eszközbeszerzési (informatika, bútor, infokommunikációs akadálymentesítés) és hálózatépítési tevékenység (WIFI) egészíti ki. Figyelmet fordítunk az esélyegyenlőségi (speciális bútorozás, balkezes informatikai eszközök) és környezeti fenntarthatósági (kerékpártároló, elemgyűjtő, palackprés) eszközök beszerzésére is.

Az iskola telke L alakú, a Batthyány, az Illés I. köz, valamint az Ibolya utca fogja közre. A jelenlegi iskolaudvar a Batthyány út felől sík területként rendezett, az Ibolya utca felé eső sportpályák egy hirtelen emelkedő után lettek kialakítva, innen a telek az Ibolya utca irányába tovább emelkedik. Az iskola udvara északnyugati irányba, a tervezett óvoda telke felé is emelkedik.

Az adottságok alapján olyan kétszintes épületegyüttes terve készült, ahol az alapellátó funkciókat körkörös, egy belső udvart körülölelve alakították ki. A tornacsarnokot észak-keleti irányban csatlakoztatták a jelenlegi főépülethez, úgy, hogy az Illés I. köz felől külön megközelítési lehetőséget biztosítottak. A tornacsarnok épülete egyúttal áthidalja az iskola rendezett terepén az udvarok és sportpályák közötti mintegy 2 m-es szintkülönbséget.

A tervezési program szerint 8x2 osztály oktatása és ellátása biztosított, ezen belül külön figyelmet fordítottak a speciális csoportos foglalkoztatási igényekre. A tantermeken és csoportszobákon kívül, két csoportos bontásban működő nyelvi, illetve számítástechnikai oktatótermet, könyvtárat, kézműves szaktantermet (égetőkemence számára kiegészítő helyiséggel), színház-drámaoktatási termet (a régi tornaterem helyén), tálalókonyhás étkezőt, kiszolgáló helyiségekkel terveztek. Új helyiséget terveztek a tantestület számára, teakonyhával és dohányzóval, külön öltözőblokkot a személyzetnek, illetve a portai szolgálatnak.

A tornacsarnok kosárlabda pályát befogadó mérettel, és annak kiszolgáló helyiségeivel (öltözők, vizesblokkok, szertár és galéria) csatlakozik az iskola zárt átriumos épületegyütteséhez.

Az épületegyüttes akadálymentes használatát biztosítják a külső megközelítési rámpák, és a szintek közötti lift. Minden szintre külön akadálymentes, mozgáskorlátozottak számára speciálisan kialakított WC-vizesblokkot terveztünk, továbbá az ajtók süllyesztett küszöbökkel készülnek (kivételesen a tűzgátló portálok minimális küszöbkialakítása).

Tekintettel arra, hogy a Damjanich Iskola nem nyert pályázati támogatást, az Önkormányzat saját forrásból finanszírozza a kivitelezést. (A teljes projekt becsült költsége közel 1 milliárd forint.)

7.2.4. Telep-felszámolási program

Az önkormányzati lakások 1996. évi műszaki állapotfelmérésének eredményeként szükségessé vált egyes rossz állapotú, gazdaságosan fel nem újítható lakások kiürítése, azaz a telep-felszámolási program elindítása. Cserelakás felajánlása, pénzbeli térítés fizetése csak azok részére volt jogilag lehetséges, akik a lakást bérlőként lakták. Cserelakás felajánlására azonban gyakorlatilag nem volt mód, mert a lakásprivatizáció következtében az önkormányzati tulajdonú lakások száma jelentősen, nagyságrendekkel csökkent a korábbi lakásszámhoz képest. Emelt összegű térítést évről-évre emelkedő – az előző évihez képest felindexált – összegben kínáltunk fel. A térítés összege lehetőséget nyújtott gödöllői lakóingatlan tulajdonjogának megszerzésére, mert megállapításának alapja a gödöllői átlaglakások átlagos forgalmi értéke volt.

A Szárítópuszta 5. számú épületbe a családok a telep-felszámolási programtól függetlenül, annak megindulása előtt kerültek. Az érintett családokat a Fenyvesi nagyút 47. szám alatti épületből, annak életveszélyessé válása miatt kellett, haladéktalanul kiköltöztetni. Egyetlen család kivételével valamennyien jogcím nélkül használták az életveszélyessé vált lakásokat. A családok ideiglenes elhelyezéséről az önkormányzat a Lakástörvény előírásainak megfelelően gondoskodott. Más üres lakás az adott időpontban nem állt rendelkezésre.

A gazdaságosan fel nem újítható épületek kiürítését célzó program

A jogszerű bérlők lakhatásának végleges megoldása volt a célja emelt összegű pénzbeli térítés lakástulajdon megszerzéséhez történő biztosítása részükre. A program összesen 40 lakásban 37 családot (ebből 24 bérleti joggal rendelkező, 12 jogcím nélküli lakáshasználó, 4 önkényes beköltöző család) mindösszesen 129 főt érint(ett). Jelenleg kiürítendő még ebből 2 lakás, melyben két család, összesen 6 fő lakik, lakásbérlői státuszban. A 22 bérlő részére kifizetett emelt összegű térítés mindösszesen: 73.525.200 Ft, mely családonként 3.342.000,- Ft volt átlagban. Egy személy 300.000 Ft összegben egyszeri lakhatási segélyt vett igénybe önkormányzati rendelet alapján.

A helyi rendelet keretei között fizethető pénzbeli térítésből a bérlők az általuk kiválasztott és megfelelőnek talált lakást vásárolták meg. Így személyre szabott módon oldhatták meg lakhatásukat. Az emelt összegű térítés előszerződés alapján az eladó részére került utalásra. A helyi rendelet adta jogszabályi keretek azt voltak hivatottak biztosítani, hogy

- ténylegesen hozzásegítsék a bérlőt
- lakhatása végleges megoldásához,
- egy általa megfelelőnek talált,
- lakóingatlan,
- vételárának, vagy vételár részének,
- az eladó részére történő átutalásával.

Az emelt összegű térítés kifizetésére irányuló eljárás ilyen módon szoros együttműködést feltételezett és követelt meg az önkormányzat és a lakásbérlő között.

Voltak családok, akik Gödöllő városban, voltak, akik környékbeli, vagy távolabbi településen vásároltak az emelt összegű térítésből, vagy az általuk kiegészített emelt összegű térítésből az igényeiknek, családjuk összetételének megfelelő lakóingatlant.

Az önkormányzat rövid és középtávon tervezi Szárítópuszta jelenlegi használatának módosítását. A terület hasznosítását megelőzően – 2012-ig - a Szárítópusztán élő családokat Gödöllő

belterületén belül integráltan elhelyezi. Ezen beavatkozást és a jövőbeni lakhatást érintő beavatkozásokat megelőzően az Önkormányzat részletes helyzetfelmérést készít az érintett területen élőkről. Már a helyzetfeltárás során az érintettek bevonásával gondoskodik az érintettek érdekképviseléről. A lakhatási beavatkozások során az önkormányzat vállalja, hogy:

- a lakáscélú beruházások kapcsán érvényesíti a dekoncentrált és integrált elhelyezés elvét,
- a lakhatást érintő beavatkozásoknál törekszik arra, hogy a lakosságot megtartsa, lakhatást az érintetteknek Gödöllő belterületén biztosít.

Gödöllő önkormányzata elkötelezi magát a mellett, hogy alacsony státuszú lakosokat nem koncentrált területileg. Az új bérbeadások során a megüresedő komfort nélküli lakásokat csak a komfortosítást követően ad bérbe. Kötelezettséget vállal arra, hogy a szegregátumok területén megüresedő lakásokat nem adja bérbe a szegregátumon kívüli alacsony státuszú lakosnak.

A Szárítópuszta 5. számú épületben lakó családok lakhatását az önkormányzat a megüresedő és szociális jelleggel bérbe adható belterületi lakások bérbeadásával, illetve a családok egyéni lehetőségeinek kiaknázásával és azt segítve – például szociálpolitikai kedvezmény – biztosítja az integrált körülmények közötti lakhatást.

A lakhatási integrációra vonatkozó akció-tervet a 3. sz. melléklet tartalmazza.

Összegzés

Az IVS-ben városrészenként elemzett intézményi ellátottság, demográfiai adatok, szociális és oktatási szolgáltatások alapján megállapítható, hogy a város belterületein nincs szegregálnak minősíthető terület.

A KSH adatok, az önkormányzat oktatási és szociális osztályának statisztikái, valamint a legfrissebb, 2007. utolsó negyedévében készült Települési közoktatási esélyegyenlőségi helyzetelemzés alapján megállapítható, hogy az egyes gödöllői városrészek között viszonylag kiegyenlített a lakosok szociális helyzete:

a belterületileg lehatárolt városrészekben nincsenek szociális-foglalkoztatási szempontból, iskolai végzettség és lakóhely szerint jól meghatározhatóan elkülönülő – szegregálódott – csoportok vagy középtávon prognosztizálhatóan marginalizálódó, szegregálódó, veszélyeztetett közösségek/csoportok.

A város külterületén Szárítópuszta minősíthető szegregált területnek a helyzetelemzésben már leírt mutatók alapján.

7.3. Anti-szegregációs program

Összegzés a helyzetelemzésben részletesen bemutatott alacsony státuszú népesség területi koncentrációjáról a város egészét tekintve.

A KSH 2001-es adatai alapján Gödöllőn a rosszabb státuszú területek, ahol

- a népesség társadalmi összetétele kedvezőtlenebb a városi mutatókhoz viszonyítva, magasabb a 8 osztályos általános iskolai végzettséggel vagy kevesebbrel rendelkezők aránya,
- a terület fizikai jellemzői kedvezőtlenebbek.



Kertváros 1. Présház u. – Kereszt u. – Babati u. – Csanak u. – Remény u.

Kertváros 2. Fecske u. – Szilágyi E. u. – Radnóti M. u. – Ádám u.

Kertváros 3. Szabadság út – Batthyány L. u. – Dárda u.

A KSH felmérés óta a fent megjelölt kertvárosi részeken teljes körű közműfejlesztés valósult meg, (csatorna, szilárd burkolatú utak), e miatt a kertvárosi rész már nem minősíthető kedvezőtlen fizikai jellemzői miatt szegregált területnek.

Máriabesnyő 1. Zápor u. – Napsugár u. által bezárt háromszög

Máriabesnyő 2. Szabadság út – Harmat u. – Gárdonyi G. u. – Besnyő u.

A Zápor u. – Napsugár u. által bezárt háromszögben két ingatlan található.

A fent nevezett területeknek ugyanakkor kizárólag a Máriabesnyő 1. körzet tekinthető az a.) pontban megjelölt szegregátumnak, ahol teljesül a szegregátum definíciója, azaz, hogy az aktív korú népességen belül a legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és a rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya mindkét mutató tekintetében magasabb, mint 50% (Máriabesnyő 1: 54%). A 2001. évi KSH adatok alapján a Máriabesnyő 1. körzetben 18 főt érint az iskolai végzettség hiánya.

A Máriabesnyő 2. lakóövezetben, a Harmat utcában 10 lakás közül, 9 az 1980-as években készült, melynek komplex rehabilitációja eredményeként létrejöhét az ingatlanállomány megújulása. A területen viszonylag nagyszámú önkormányzati tulajdonú ingatlan koncentrálódik, melyek jelentős része jelenleg szociális bérlakásként működik. Az itt élő, döntő többségében szociálisan rászorult, elszegényedett lakosság nem vonható be a lakások felújításába, ezért önkormányzatunk érzékelve, hogy a munkák elvégzése szükséges és időszerű, 2005 évben akciótervet dolgozott ki a lakások felújítási, állagmegóvási munkálatainak ütemezésére.

A Harmat utcai összesen 9 komfortos lakásból 8-at érintő felújítási program 2005. évben indult. 2005-ben megvalósult az I. ütem, melyre 25 millió Ft-ot költött önkormányzatunk. 2007. évre befejeződött a programban részt vevő, helyi rendelettel szociális bérbeadásra rendelt lakások belső és külső felújítása, amely magába foglalt egyes, egyébként a bérlő kötelezettségei közé tartozó munkák elvégzését is, melynek költségvetése 16 millió Ft volt. A komfort nélküli Harmat utcai lakás vezetékes ivóvízrendszerbe történő bekapcsolása, a szennyvízcsatorna hálózatra történő rákötése 2008-ban megvalósult.

A lakhatási integráció kizárólag az önkormányzati lakások bérbeadására működtetett, helyi rendeletben szabályozott pályázati rendszer keretében lehetséges. A pályázati eljárásokban eredményesen az vehet részt, aki a pályázati kiírásban szereplő feltételeknek maradéktalanul megfelel.

Gödöllőn, belterületen a szegregátum két típusa közül:

- sem városszövetbe ágyazódott, szegregált, szegregálódó területek (telepszerű környezet);
- sem a városszövettől elkülönült, alapvetően nem lakófunkciójú területekbe ékelődött szegregátumok (telepek) nincsenek.

Mindezt a részletes helyzetelemzésben szereplő városi és városrészi szintű

- demográfiai,
- szociális (segélyezési, lakhatási, infrastrukturális ellátottsági),



- területi elhelyezkedési (nem lakóövezetben, külterületen elhelyezkedő lakott területek vizsgálata),
- foglalkoztatási (aktív korúak aránya, munkanélküliek aránya)
- képzettségi adatok

megbízhatóan alátámasztják.

A fentebb megnevezett, gödöllői viszonylatban rosszabb státuszú terület döntően külterületen helyezkedik el (Szárítópuszta).

7.3.1. Önkormányzati tulajdonú külterületi lakott terület /Szárítópuszta/

A szóban forgó terület az 1990-es évek elején, a Gödöllői Agrártudományi Egyetem Tangazdaságával kötött polgárjogi szerződéssel került önkormányzati tulajdonba.

A szárítópusztai településrészen önkormányzati bérlakások magasabb koncentrációjáról nem beszélhetünk. Az összesen 144 db önkormányzati tulajdonú lakásból 20 db van az érintett területen.

A négy lakóépületben 2+4+2+12 db lakás található, ezekből 2 üres, 3-ban bérlő lakik, 15 jogcímnélküli lakáshasználat keretében hasznosított.

A GATE volt tangazdaságának dolgozói közül 3 család lakik ma is itt, 2 család bérlőként, 1 fő jogcímnélküli használoként.

A mindösszesen 20 lakásból 15 komfort nélküli, 3 félkomfortos, 2 komfortos. Az 5-ös épület valamennyi lakása komfort nélküli.

Az 5. számú épületbe 1997. november 7-én került ideiglenes jelleggel elhelyezésre összesen 19 fő, 5 család. A családok a Fenyvesi nagyút 47. szám alatti, 1997 őszén életveszélyessé vált, önkormányzati tulajdonú épületben laktak: egy család bérlői státuszban, a többi család jogcím nélküli lakáshasználóként.

Az életveszélyessé vált épület lakásaiból a családok azonnali, ideiglenes jellegű elhelyezésére – a Lakástörvény rendelkezései alapján – az önkormányzat volt köteles. Más, az ideiglenes elhelyezésre felhasználható lakásokkal az önkormányzat nem rendelkezett.

A bérleti joggal rendelkező család részére az ideiglenes elhelyezést követően is biztosításra került a határozatlan időtartamú bérleti jog, míg a többi család jogcím nélküli lakáshasználóként költözött a szárítópusztai lakásokba, ahol jobb lakáskörülmények közé kerültek, mivel életveszélyessé vált épületből kerültek kiköltöztetésre.

A lakhatási körülmények javítása érdekében 1998-ban valamennyi lakásban a bérlővel, használokkal együttesen, írásban rögzítésre kerültek a műszaki problémák, melyek orvoslása folyamatosan megtörtént az önkormányzat részéről és költségén. Pl.: zárjavítások, üvegezési munkák elvégzése, világítótestek buráinak pótlása, tűzhelyek, kályhák pótlása, villanykapcsolók, dugaljok pótlása stb.

Az épület állapotának megőrzése céljából történt munkavégzések ugyanebben az évben: kéményvizsgálat és javítás a bádigos szerkezetekkel együtt, palafedés javítása, elektromos

vezetékrendszer lakásokon belüli átvizsgálása, javítása, érintésvédelmi vizsgálat végzése voltak. Valamennyi lakóegységhez önálló árnyékszék biztosítása is megtörtént.

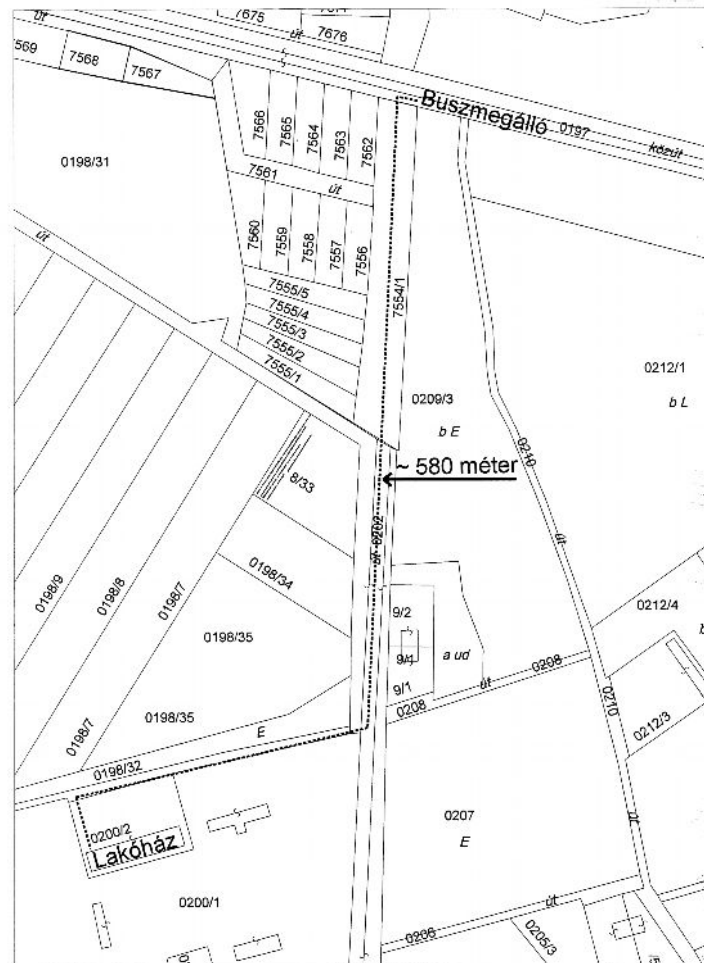
Az elmúlt évek alatt, önkormányzati költségen végeztetett, a lakókörnyezet rehabilitációját, konszolidálását célzó munkák a következők voltak:
kommunális hulladékszállítás megoldása, önkormányzati költségen lakásonként hulladéktároló edényzet biztosításával,
esetenként hulladéktároló konténer biztosítása lomtalanításhoz,
szezonális jelleggel parlagfű kaszáztatás, hó eltakarítás,
az egyetlen, közös használatú közkút megszüntetése, minden lakáshoz, a bejárati ajtó mellé vízálmérő órával és fagycsappal ellátott kerti csap felszereltetése,
évente két alkalommal rovar- és rágcsálóirtás az épület környezetében és a lakásokban, szükség szerint egyedi kérésre további rovarmentesítések végeztetése az önkormányzat költségén,
az épület előtti nyárfák gallyazása.

A lakáshasználatok módjából következően azonban, ezek az intézkedések a lakókörnyezet rehabilitációját, mint kívánt eredményt nem hozták meg.

A terület menetrendszerű buszközeledéssel megközelíthető, a területre vezető földút közúthoz csatlakozásánál van a buszmegálló.

A Szárítópusztai lakóövezet szegregált területnek tekinthető.

A szárítópusztai önkormányzati lakások tömegközlekedési eszközzel történő megközelítési lehetősége



A buszmegálló és a lakóház legtávolabbi pontjának távolsága gyalogosan ~580 m.

Szárítópusztai menetrend szerinti autóbuszjáratok száma:

Autóbusz pályaudvarról – Szárítópusztára

Tanítási napon, munkanapon	39 járat	5,10-22,40 óra között
Tanszüneti napon, munkanapon	25 járat	5,55-22,40 óra között
Szombaton	11 járat	6,00-22,30 óra között
Vasárnap	9 járat	6,00-22,30 óra között

Szárítópusztáról – Autóbusz pályaudvarra

Tanítási napon, munkanapon	36 járat	4,40-20,51 óra között
Tanszüneti napon, munkanapon	25 járat	4,40-20,51 óra között

Szombaton	9 járat	4,24-20,51 óra között
Vasárnap	6 járat	7,04-20,51 óra között

Külterületen élők száma:		összesen	halmozottan hátrányos helyzetűek
		22	
Ebből	3-5 éves gyermekek száma	8	8
	óvodába jár	8	8
	általános iskolás tanulók száma	14	14

Megállapítható tehát, hogy 22 kiskorú gyermek él külterületen szegregált környezetben, melyen mindenképpen szükséges változtatni, a családok – a helyzetelemzésben szám szerint 5 (18 fő) – integrált környezetben történő elhelyezését biztosítani. A lakhatási integráció akciótervét a 3. számú melléklet tartalmazza.

7.3.2. A roma népességet magas arányban koncentráló városi szegregátumok, telepek, teleszerű képződmények helyzetének elemzése

Megállapítható, hogy Gödöllőn nem jellemző a roma népesség kiugróan magas arányú jelenléte, ugyanakkor kizárólag becslült adatokkal rendelkezik erről a kisebbségről az önkormányzat, tekintettel arra, hogy a roma kisebbség statisztikai számbavétele alkotmányellenes.

Folyamatban levő telep felszámolási és telep-rehabilitációs programok nem folynak a városban, tekintettel arra, hogy 1999. és 2007. év között önkormányzatunk a belterületen elhelyezkedő önkormányzati bérlakások felújítását és korszerűsítését elvégezte. Mivel belterületen nincsenek teleszerű szegregátumok; ezért anti-szegregációs beavatkozási terv (akcióterv) sem készült. A külterületen – Száritópusztán - élők elhelyezésére vonatkozó akciótervet a 3. számú melléklet tartalmazza.

7.4. Tervezett Konkrét Beavatkozások Gödöllőn 2007-2013

7.4.1. Lakhatási integráció

Önkormányzatunknak szükséges a külterületi lakóterületnek minősülő Száritópusztára vonatkozó intézkedési tervet elkészítenie, mely az alábbi szempontokat veszi figyelembe:

- a rossz minőségű lakásállomány korszerűsítése, illetve felszámolása, az ott élők integrálása;
- magasabb komfortfokozatú, egészségesebb szociális bérlakások biztosítása a városrészen belül, illetve azon kívül;
- a lakókörnyezet rehabilitációja: komfortfokozat növelése,
- segítség a tulajdoni lakáshoz jutásban stb. (szoc.pol, fiatalok otthonteremtési támogatása, önerő helyi támogatása stb.).

A lakosok integrációja fokozatosan oldható meg. Szociális bérlakások megüresedése esetén az alacsony lakbérű szociális bérlakások használhatók fel elhelyezésükre. Az első ilyen család elhelyezése Szárítópusztáról a Harmat utcai egyik lakásba megtörtént. Szükséges az átköltöztetett családok sorsának nyomon követése, családgondozással történő folyamatos kapcsolattartás a sikeres integráció érdekében. A fenti szempontrendszer kidolgozására azért került sor, mert önkormányzatunk helyben kíván megoldást találni a szárítópusztai családok lakáshelyzetének javításában.

A Lakhatási integráció Akciótervét a 3. sz. melléklet tartalmazza.

7.4.2. Közszolgáltatásokhoz való hozzáférés javítása

A szociális ellátórendszer kapacitásának és minőségének javítása. Önkormányzatunk által fenntartott szociális intézmények műszaki felülvizsgálata megtörtént, mely alapján képezi a fejlesztési és rekonstrukciós tervek megvalósításának. Terveink között szerepel az Egyesített Szociális Intézmény átalakítása, bővítése.

A Forrás Szociális Segítő és Gyermekjóléti Szolgálat 2007. évben új ingatlanba költözött, mellyel lehetővé vált, hogy a szociális szolgáltatások közül a hajléktalan ellátás férőhelyszáma az eddigi 10 helyett, 28 főre bővüljön. Az intézmény áthelyezésével megvalósult a szociális és gyermekvédelmi rendszer fejlesztése is, jelenleg a családgondozók külön irodahelyiségben fogadják a hozzájuk forduló személyeket, bővült az intézmény tevékenységi köre is, melynek alapján hajléktalanok nappali ellátására, valamint éjjeli menedékhely biztosítására is van lehetőség.

7.4.2.1. Közszolgáltatásokhoz való jobb hozzáférés érdekében tervezett fejlesztések

- Kistérségi járóbeteg szakellátás fejlesztése, a Tüdőgondozó telkén kialakítandó Gondozóház megvalósítására.
- A Tisza utcai és Szabadság úti Óvoda új helyszínen történő felépítése.
- A Damjanich János Általános Iskola korszerűsítése, bővítése.
- A Házi segítségnyújtás hálózatának megerősítése (szakemberek, szakmai bázis).

A fejlesztések egy részéhez 2007-13 között várhatóan uniós pályázati forrásból is elnyerhető támogatás 0-10% önerő biztosítása mellett.

7.4.3. Közoktatási esélyegyenlőség biztosítása

A települési közoktatási esélyegyenlőségi helyzetfelmérés alapján nincs szignifikáns különbség a gödöllői nevelési-oktatási intézmények működése, eredményei között. Szegregált oktatásszervezésnek nincs nyoma egyik városrészben sem. A városrészek szerinti elemzés azt mutatja, hogy a Máriabesnyőn működő intézményekben (Damjanich J. Általános Iskola, Montágh I. Általános Iskola, Tisza- Szabadság úti Óvoda) a városi átlagot kicsivel meghaladó a hátrányos helyzetű gyermekek/tanulók aránya.

A 2008/2009-es tanévtől megvalósítandó települési közoktatási esélyegyenlőségi akcióterv egyik fő feladata, hogy az intézményi HH/HHH és SNI statisztikai adatokat tovább pontosítsa és teljes körűen megbízhatóvá tegye. Uniós komplex közoktatás-fejlesztési pályázatok benyújtása

Önkormányzatunk közoktatási pályázatai célzottan a gödöllői viszonylatban nagyobb számú HH tanulót nevelő intézmények infrastrukturális és pedagógiai tartalmi fejlesztésére irányulnak.

Önkormányzatunk 2008. januári testületi ülésén döntött arról, hogy a KMOP-2007-4.6.1/2 jelű pályázaton indul új óvoda építése érdekében.

Tisza úti – Szabadság úti Óvoda: A tervezett épület rendeltetése, 200 férőhelyes, 8 csoportos, napközi-otthonos óvoda, melegítő-tálaló konyhai kiszolgálással, egyéni fejlesztő teremmel, speciális sószoza foglalkoztató egységgel, többfunkciós nagyméretű közösségi torna – játéktérrel, 1 földszint + 1 emeletes, illetve, galériás légtérű, magastetős szárnyakból álló, részben alápincézett, tömegében tagolt épület-együttesbe komponálva. Az újonnan kialakításra kerülő óvoda energiatakarékos, teljes-körüen akadálymentesített, mely már a tervezéskor is az esélyegyenlőségi és fenntarthatósági szempontok figyelembevételével készült, innovatív elemek megvalósításával. Mindez megfelelő infrastrukturális háttérrel teremt a korszerű pedagógiai módszerek alkalmazásának, a gyermekek sikeres iskolai beilleszkedésre történő felkészítésének.

Damjanich J. Általános Iskola komplex felújítása és bővítése: az épület energiatakarékosá tétele – külső hőszigetelés, nyílászárók cseréje, fűtési rendszer korszerűsítése, sportudvar, közösségi terek, valamint XXI. századi, IKT eszközök fogadására alkalmas intézményi környezet kialakítása, teljes körű akadálymentesítés. Eszközellátottság fejlesztése, különös tekintettel az SNI tanulók integrálásához szükséges speciális fejlesztő eszközökre, illetve berendezésekre.

7.4.3.1. Oktatási integráció megvalósítása

A Települési közoktatási esélyegyenlőségi helyzetfelmérés nyomán kialakított Akciótervben foglalt tevékenységek megvalósítása a tervezett módon, melyet az 1. számú melléklet tartalmaz.

7.4.3.2. Javasolt intézkedések 2007-13 között a közoktatási esélyegyenlőség még teljesebb körű biztosítása érdekében

Az 1997. évi XXXI. törvény 19. §-ban szabályozott rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő családokkal a kommunikáció további erősítése az önkormányzat és az oktatási-nevelési intézmény részéről. Pld. személyes megkeresés (családlátogatás), illetve célzott tájékoztatás (szülői fórum, ill. -értekezlet) a nyilatkozattétel funkciójáról, jelentőségéről, előnyeiről. Emellett közös kötetlen szabadidős programok (pld. sportolás, túrázás), és egyéb rendezvények szervezése a szülők bevonásával, meghívásával.

Az intézményi HHH statisztikák pontosabb fenntartói nyomon követése, ellenőrzése. A 2007. év októberében elkészült települési esélyegyenlőségi helyzetelemzés alapján 2008 januárjában elkészített települési közoktatási esélyegyenlőségi Akciótervben foglalt beavatkozások megkezdése szükséges a következő, 2008/09-es tanévtől.

A HHH tanulók integrált nevelését a továbbiakban a Damjanich J. Általános Iskola speciális célzott programjához hasonlóan szükséges működtetni a többi oktatási intézményben is, amelynél nagy számban jelentkeznek HHH tanulók.

Az SNI-s tanulók szakértői felülvizsgálatának nyomon követése, a szakértői bizottságok tagjainak uniós továbbképzése. Az integrálható, enyhe fokban sérült tanulók kiemelése a speciális osztályokból.

Az oktatási intézmények és a pedagógiai szakszolgálat akadálymentes megközelíthetőségének, valamint az általuk biztosított szolgáltatások teljes körének egyenlő esélyű hozzáférése.
A kompetencia alapú oktatás városi szintű elterjesztése.

A pedagógusok módszertani eszköztárának további gazdagítása, teljes tantestületek továbbképzése szükséges. Az iskolai kudarcok, a lemorzsolódás, mérsékelése érdekében esetmegbeszélések, gazdagabb pedagógiai eszköztár, sikeresebb tanulói motiválás.

Az Egységes Pedagógiai Szakszolgálat további szakmai erősítése (pld. pályázatok útján), egyebek közt a nevelési-oktatási intézmények specifikus szakember-igényének naprakész felmérése, emberi erőforrás terv készítése az intézmény-feladattípus-időszükséglet ütemezésével a gyermekek/tanulók tényleges szükségleteinek lefedésére, egy egyenletes szakmai színvonalú, az egyes városrészek és a kistérség egyenlő esélyű ellátását biztosító, költség-hatékonyan működő intézmény fenntartása.

Javasolt további pedagógiai asszisztensek és szociális munkások, valamint hosszabb távon kiképzett önkéntes segítők bevonása a nevelési-oktatási folyamatokba a személyre szabottabb, differenciált oktatás megvalósítása érdekében.

A fentiek együttesen lehetővé teszik, hogy a gödöllői nevelési-oktatási intézményekben az esélyegyenlőség biztosítása teljesebb körű legyen, így a tanulók munkaerő-piaci versenyképessége tovább javuljon.

7.4.3.3. A települési közoktatási esélyegyenlőségi Akcióterv megvalósítása

Gödöllő Város Közoktatási Esélyegyenlőségi Helyzetelemzése és Terve dokumentumot az önkormányzat 2007. év októberében fogadta el. Az abban megfogalmazott elvek beépülnek a közoktatási intézmények működését meghatározó stratégiai dokumentumokba, valamint az Önkormányzati Minőségirányítási Programba és a Közoktatási Intézkedési Tervbe.

Az Önkormányzat évente felülvizsgálja, hogy a Közoktatási Esélyegyenlőségi Akciótervben kitűzött célok mennyire szolgálták az esélyegyenlőség biztosítását Gödöllő Város közoktatásában.

7.4.4. Munkaerőpiaci integráció elősegítése

Önkormányzatunk a foglalkoztatottság elősegítése érdekében az alábbi programokat kívánja megvalósítani:

1. A hátrányos helyzetű személyek munkaerőpiacra történő beilleszkedésének támogatása érdekében a Gödöllőn telephellyel rendelkező munkáltatók részére fórum szervezése, amelynek célja a munkáltató munkaerőpiaci igényeinek felmérése.
2. A csatlakozás a Társadalmi Megújulás Operatív Program keretében szervezett képzések, foglalkoztatások lebonyolítása érdekében, a résztvevő személyek (célcsoport) kiválasztásában való közreműködés vállalása.
3. Az elmúlt években már jól működő közcélú munka további bővítése.
4. A hátrányos helyzetű csoportok foglalkoztatási lehetőségeinek feltárása.
5. Önkormányzatunk közreműködést vállal a felnőttképzésben (általános iskola befejezése, szakirányú végzettség megszerzése), az infrastrukturális feltételek biztosításával.
6. Önkormányzatunk együttműködik a civil szervezetekkel, támogatja önerő biztosításával a közös pályázatokban való részvételt.

A foglalkoztatás elősegítése érdekében elkészített Akciótervet a 2. sz. melléklet tartalmazza.



7.4.4.1. Egészségügyi és egyéb programok az integráció érdekében

Ahogy korábban említésre került, a szegregált területeken élő családok gyerekszama általában magas, családtervezésük kevésbé tudatos és ezt a szellemiséget adják át, gyakran öntudatlanul a következő generációnak. Ez természetesen kultúrájuk része is.

Ha célunk, hogy a leszakadó rétegek a többségi társadalom normáihoz közelítsenek, hasznos lenne az iskolákban védőnők, pedagógusok, vagy családgondozók által olyan kötetlen, „beszélgetős” órákat tartani (pl.: osztályfőnöki órán, vagy délután), ahol szóba kerülhet az egészséges életmód, a családtervezés, a védekezés, stb.

Még ma is gyakori, hogy ezekről a témákról nincs kitől információt kérni, vagy egyszerűen az otthonról hozott minta (pl.: roma nők korán, tizenévesen szülnék) az irányadó.

A szegregátumok közül az egyik, (Máriabesnyő 1.) nagy előrelépést jelentene egy korszerű, modern, uniós elvárásoknak megfelelő játszótér létrehozása, ahol a kisgyermekes anyukák találkozhatnak, a gyerekek játszhatnak. Játszóházat szintén létre lehetne hozni.

A közösség-szervezés minden szinten erősíti a társadalmi kohéziót és integrációt. Minél több rendezvényt kellene szervezni városi szinten és az intézmények szintjén egyaránt. A Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat területén is szervezni lehet családi napot, illetve olyan családi programokat, ahol roma és nem roma családok, a társadalom peremén élők és társadalmilag jól integrált családok együtt, közös programban vehetnének részt. A program tartalmának megválasztása rendkívül fontos, mivel sajnos az általános tapasztalat az, hogy a szegregálódott családok nagyrészt akkor vonhatók be közösségi programokba, ha az vagy kényszerből történik, vagy valamilyen kézzelfogható előnnyel jár. Az előbbi nyilván nem lenne szerencsés, viszont az utóbbit sem szabad túlzásba vinni. Apró ajándékokkal (pl.: játék adományok, megvendéglés, stb.) mindenképpen vonzóbbá lehet tenni ezeket a programokat. A cél, hogy önmagában a részvétel pozitív élményt jelentsen számukra.

Rendszeresen működik minden évben a nyári tábor Blahán, melyben a Forrás dolgozói is részt vesznek, e mellett évek óta működik a tini-klub az iskolákkal összefogva. A tini-klubon kézműves foglalkozások (pl.: üvegfestés, gipszkép-készítés, gyöngyfüzés, stb.), drámajátékok zajlanak, melyeken elsősorban szegregált társadalmi helyzetben élő gyerekek vesznek részt. Sokan itt találkoznak először olyan eszközökkel, az alkotás örömeivel, mely a többi gyerek számára megszokott. Nagy sikere volt a hátrányos helyzetű gyerekek korcsoport szerinti múzeumlátogatásának, mely kezdeményezést (akár más kulturális rendezvényekre kiterjedően) a jövőben is folytatni szükséges.

A hasonló problémákkal küzdő gyerekek szülei a számára hasznos szülő csoport létrehozása, akár szakemberek (pszichológus, fejlesztő pedagógus, védőnő, stb.) bevonásával. Mindenképpen fejleszteni szükséges a hátrányos helyzetben élő szülők problémamegoldó-képességét. Az egymás közötti tapasztalatcserének is lehet pozitív hatása, különösen, ha az szervezett keretek között zajlik.

7.4.4.2. Hosszabb távú városrészi fejlesztési tervek (2013 után)

A fejlesztések célja a szociális bérlakások felújítása, értékesítése, illetve ezzel párhuzamosan kiváltásuk: a rászoruló lakók számára megfelelő másik lakás biztosítása, az érintett lakók integrálása a város más részeibe.

1. számú melléklet

Akcióterv

HELYZETELEMZÉS MEGÁLLAPÍTÁSÁRA VALÓ HIVATKOZÁS	CÉL	INTÉZKEDÉS	FELELŐS	AZ INTÉZKEDÉS MEGVALÓSÍTÁ- SÁNAK HATÁRIDEJE	AZ INTÉZKEDÉS HATÁSÁT MÉRŐ INDIKÁTOR RÖVIDTÁVON	AZ INTÉZKEDÉS HATÁSÁT MÉRŐ INDIKÁTOR KÖZÉPTÁVON	AZ INTÉZKEDÉS HATÁSÁT MÉRŐ INDIKÁTOR HOSSZÚTÁVON
A településen még nem azonosítottak teljes körűen a HHH-s gyermekek	A HHH-s gyermekek naprakész nyilvántartása A nyilvántartás számadatainak ismeretében intézkedések meghozatala, a hátrány-kompenzáció érdekében	Tájékoztatás, a szülők megismertetése az aláírt nyilatkozat adta lehetőségekkel. (érintett szakemberek összefogása) A tények ismeretében az esetleges szegregációs gyakorlat megszüntetése.	Jegyző és az oktatási intézmények igazgatói	2007. szeptember és folyamatos	A nyilvántartott HHH-s gyermekek számának növekedése.	A nyilvántartás folyamatos karbantartása, folyamatos naprakész információk alapján a támogatások igényelhetősége	A nyilvántartás folyamatos karbantartása, folyamatos naprakész információk alapján a támogatások igényelhetősége

HELYZETELEMZÉS MEGÁLLAPÍTÁSÁRA VALÓ HIVATKOZÁS	CÉL	INTÉZKEDÉS	FELELŐS	AZ INTÉZKEDÉS MEGVALÓSÍTÁ- SÁNAK HATÁRIDEJE	AZ INTÉZKEDÉS HATÁSÁT MÉRŐ INDIKÁTOR RÖVIDTÁVON	AZ INTÉZKEDÉS HATÁSÁT MÉRŐ INDIKÁTOR KÖZÉPTÁVON	AZ INTÉZKEDÉS HATÁSÁT MÉRŐ INDIKÁTOR HOSSZÚTÁVON
Az óvodába be nem íratott 3-5 év közötti gyermekek számaránya nem egyértelmű. Az iskolák adatközlése nem kielégítő. Az önkormányzat és az iskolák mérési eredményei nem azonosak.	Feltárni azokat a gyermekeket, akiknek a szülei nem veszik még igénybe az óvodai ellátást. Feltárni azokat az okokat, amik miatt az iskolák más adatokat rögzítenek, mint az önkormányzat.	A település a közoktatási adatok felülvizsgálatát kell, hogy elvégezze. A települési adatokat a közoktatási intézmények adataival, illetve a települési adatokat független adatbázisokban (Népességnylvántartó, OKEV) található adatokkal össze kell egyeztetni. Erre tervet kell készíteni.	Óvoda és az iskola vezetői az önkormányzat oktatási osztályának a vezetője.	2007.10.01.	Megbízható adatok rögzítése.		



A közoktatási szakszolgálatok, gyermekjóléti szolgálatok és szakellátások közül hiányzik a korai fejlesztés-gondozás, a családi napközi és a házi gyermekfelügyelet.	A szolgáltatások legyenek igény szerint biztosítottak, elérhetőek a településen (akár társulások formájában).	A feladatellátásra való igények felmérése. Az igények alapján az optimális feladatellátás kiválasztása. A szolgáltatások bevezetése.	Esély-egyenlőségi megbízott és a polgármester	2009. szeptember 1.	Számszerűsített igények	Az optimális feladatellátás tervének elkészülte, a partnerek, források megtalálása	Az igényelt feladatellátás működik.
A megengedettnél nagyobb arányeltolódás a HHH-s gyerekek tekintetében- a Damjanich iskolában 22%-os az arányuk.	A HHH-s arányos kiegyensúlyozása a település oktatási intézményeiben.	A beiskolázási gyakorlat felülvizsgálata, terv készítése arra vonatkozóan, hogy hogyan kerülhetnek a HHH-s gyerekek a lakóhelyükhöz közelebbi iskolába (Hajós Alfréd)	polgármester	2009. december 1.	A településen élő hhh gyerekek arányával megegyező mértékben tanuljanak ezen gyermekek a Hajós Iskolában	A Hajós Alfréd Iskola körzetében lévő hhh aránnyal megegyező mértékben vesznek részt a Hajós Iskola oktatásában a hhh gyermekek	A Hajós Alfréd Iskola körzetében lévő hhh aránnyal megegyező mértékben vesznek részt a Hajós Iskola oktatásában a hhh gyermekek
A pedagógusok módszertani továbbképzések iránti érdeklődése csekély.	A hatékony pedagógiai módszerek alkalmazásával a tanulók tudásszintjének az emelése.	A Damjanich Iskolához hasonlóan a település többi intézményének pedagógusai részt vesznek a korszerű pedagógiai módszertani továbbképzéseken. Intézkedési terv készítése.	Iskolák igazgatói	2007.12.31.	A módszertani továbbképzések tanúsítványainak nominális növekedése	A megfelelő szint elérése mellett az évfolyamismétlők számának országos átlag alá csökkenése	A megfelelő szint elérése mellett az évfolyamismétlők számának további csökkenése valamint a továbbtanulók számának növekedése.
A település iskoláiban az országos átlagot – kismértékben ugyan-de meghaladja az SNI-tanulók száma.	Integrált oktatásban legyenek képezve, a szakértői vizsgálatok és felülvizsgálatok folyamatosak legyenek, arányuk az országos átlag alatti legyen.	A Montágh Imre Általános Iskolában tanuló 1-3.évfolyamos enyhe értelmi fogyatékos csoportjában tanulók felülvizsgálata. Szakértőanyagok áttekintése, az integráltan oktatható gyermekek vegyes osztályba	Iskolaigazgatók Önkormányzat illetékes osztálya, főosztálya	2008. február 1.	Intézkedési terv elkészülése. Az SNI-s tanulók felülvizsgálata	Az sni-s tanulók arányának az országos szint alá csökkentése	Az SNI-s tanulók számának csökkenése.

		helyezése, intézkedési terv készítése a szakértői felülvizsgálatokról					
A település iskoláiban az országos átlagot – kismértékben ugyan-de meghaladja az SNI-tanulók száma.	Integrált oktatásban legyenek képezve, a szakértői vizsgálatok és felülvizsgálatok folyamatosak legyenek, arányuk az országos átlag alatti legyen.	A település önkormányzatának nyilatkozata, hogy az Új Magyarország Fejlesztési Terv TÁMOP 3.3.2- Esélyegyenlőségi programok végrehajtása című pályázati kiírásra pályázatot fog benyújtani „a magas fogyatékosok minősítés visszaszorítása” programra,	Képviselőtestület, polgármester	2007.12.31.	Pályázat benyújtása		
A kompetencia-méréseken a település iskolái ingadozó képet mutatnak. Vannak olyan iskolák, melyek kompetencia eredményei az országos átlagénál jobban, s vannak olyanok, ahol ez az országos átlag alatt van.	A tanulók, és köztük a HH/HHH tanulók is minél eredményesebben szerepeljenek a méréseken, az átlag javuljon.	Külön intézkedési tervek készítése	iskolaigazgatók	folyamatos	Az intézkedési tervek megléte	Az eredmények 5%-kal javulnak, a szórás csökken, a különbségek csökkennek a mérések eredményeiben.	Az eredmények további 5%-kal javulnak, a szórás csökken
A Hajós Alfréd iskolában megfelelő szakos ellátottság nélkül működő SNI csoport.	Mivel a nevezett iskolában nincs felmenő rendszerű oktatása az SNI tanulóknak s az első osztály után áthelyezik őket másik iskolába, így ezt az SNI osztályt meg kell szüntetni.	A feladatellátás optimális formájának megtalálása, a feladatok lefedése, a tanulók elhelyezése másik iskolákban.	Polgármester Önkormányzat oktatási osztálya	2007.12.31.	A tanulók áthelyezése másik iskolába.	A 2. osztálytól kezdve megnyílnak a lehetőségek arra, hogy a tanulók integrált osztályba kerülhessenek.	Számszerűsíthető eredmények mutatkoznak az SNI-sek számának csökkenésében.

Önkormányzati és nem önkormányzati fenntartású közoktatási intézmények	A hhh tanulók részt vétele a nem önkormányzati fenntartású közoktatási intézményekben	Közoktatási együttműködés keretében e cél elérésének biztosítása	polgármester	2007.12.31.	Hhh tanulók részvétele a nem önkormányzati fenntartású közoktatási intézményekben	A településen élő hhh gyermekek arányának 50%-ban részt vesznek ezen gyerekek ezen intézményekben	A településen élő hhh gyermekek arányának megfelelő mértékben részt vesznek ezen gyerekek ezen intézményekben
--	---	--	--------------	-------------	---	---	---

2. sz. melléklet

Foglalkoztatás elősegítése - Akcióterv

Helyzetelemzés megállapítására való hivatkozás	Cél	Intézkedés	Felelős	Intézkedés megvalósításának határideje	Intézkedés várható hatása
A regisztrált munkanélküliek elhelyezkedése nem teljes körűen megoldott	1. munkaerőpiacra történő elhelyezkedés támogatása 2. munkáltatók munkaerőpiaci igényeinek felmérése	Gödöllői székhellyel, telephellyel rendelkező munkáltatók részére fórum szervezése	Gödöllő Város Polgármesteri Hivatala, Népjóléti Iroda vezetője	2008. november 30.	Regisztrált munkanélküliek számának csökkenése
A regisztrált munkanélküliek szakképesítése alacsony mértékű	OKJ-s képzést nyújtó programok ismertetésében való közreműködés a célcsoport bevonásával	Tájékoztatók eljuttatása a célcsoport részére	Gödöllő Város Polgármesteri Hivatal Népjóléti Iroda vezetője	2008. szeptember 30., ill. folyamatos	Célcsoport szakképesítésének növekedése
A közmunkában való részvétel alacsony számú	Rendszeres szociális segélyben részesülő személyek minél nagyobb számú bevonása a közcélú munkavégzésbe	Közcélú foglalkoztatás bővítési feltételeinek megteremtése	Gödöllő Város Képviselő-testülete	2009. február 28.	A rendszeres szociális segélyben részesülő személyek munka világába történő integrálása
Hátrányos helyzetű csoportok/személyek hiányos munkaerőpiaci ismeretekkel rendelkeznek	A hátrányos helyzetű személyek/csoportok foglalkoztatási lehetőségeinek feltárása	Együttműködési megállapodás a Munkaügyi Központ Gödöllői Kirendeltségével	Gödöllő Város Képviselő-testülete	2008. december 31.	A foglalkoztatási lehetőségek feltárása és közvetítése által az elhelyezkedés esélyeinek javítása

3. sz. melléklet

Lakhatási integráció – Akcióterv

Helyzetelemzés	Cél	Felelős	Határidő	Intézkedés hatása
A szárítópusztai külterületen élő családok élet- és lakáskörülményei szegregáltak minősülnek	A szárítópusztai családok belterületi lakóövezetbe történő integrálása	Gödöllő Város Képviselő-testülete	2012., ill. folyamatos	Külterületi szegregátum megszűnése
A családalapítás előtt álló fiatalok lakáshoz jutásának támogatása nem kielégítő mértékű	Szociális alapú pénzbeli támogatás rendszerének kidolgozása	Népjóléti Iroda vezetője	2009. december 31.	Önálló lakáshoz jutás lehetőségének megteremtése
Alacsony számú a szociális alapon igényelhető belterületi bérlakás	Belterületi szociális bérlakások számának bővítése 3 %-kal	Gödöllő Város Képviselő-testülete	folyamatos	Szociálisan rászorult családok elhelyezésének biztosítása
A lakhatási feltételeknél az integráció nem teljes körűen megoldott	A városon belüli lakhatás feltételeinek biztosítása	Gödöllő Város Képviselő-testülete	folyamatos	
Az önkormányzati tulajdonú lakások bérbeadásának feltételeit szabályozó helyi, 18/2001. (V. 11.) sz. önkormányzati rendelet nem szabályozza a lakhatási integráció feltételeit.	Helyi rendelet szabályainak felülvizsgálata, az integráció feltételeinek beépítése.	Gödöllő Város Képviselő-testülete	folyamatos	
A családonkénti helyzetelemzés a lakáskörülmények vizsgálata tekintetében nem áll rendelkezésre.	Egyedi helyzetelemzés és értékelés alapján akcióterv készítése családgondozók, valamint egyéb szakértők bevonásával.	Népjóléti Iroda vezetője	2009. december 31.	



8. Felhasznált dokumentumok

- Gödöllő Város Közlekedési Koncepció 2007
- Gödöllő Városfejlesztési Koncepció 2006
- Gödöllő Építési Szabályzata és Szabályozási Terve 2008
- Gödöllői Kistérség Fejlesztési Stratégia 2007
- Gödöllői Kistérségi Cselekvési Terv 2008
- Budapest Középtávú Városfejlesztési Programja – Podmaniczky Program (2006.)
- Pest Megye Struktúraterve 2004-2015
- Pest Megye Területrendezési Terve 2006
- Közép-magyarországi Operatív Program 2007-2013.
- Új Magyarország Fejlesztési Terv (ÚMFT) 2007-2013.

Szakmai módszertan:

Városrehabilitáció 2007-2013-ban: kézikönyv a városok számára, Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium, Budapest, 2007. október 5.

9. Mellékletek listája

- **KSH adatok beszerzésének dokumentációja**
- **Állami főépítési nyilatkozat**
- **Képviselő testületi határozat**
- **A helyi területfejlesztési koncepció releváns részei**
- **A helyi településrendezési terv releváns részei**
- **Ingatlan-nyilvántartási adatok, térképek**

Az épített értékek helyi védelméről szóló 6/2005. (I.31.) sz. önk rendelet 1. számú melléklete

Jelmagyarázat:

HV1: AZ EGÉSZ ÉPÜLET VÉDETT 87 db
HV2: AZ ÉPÜLETNEK CSAK EGYES RÉSZEI VÉDETTEK, A MEGJEGYZÉS ROVATBAN EZEK A RÉSZEK FEL VANNAK TÜNTETVE 16 db
HVT: TERÜLETI VÉDELEM 3 db
ET: EGYEDI TÁJÉRTÉK 4 db
HVTK: TELEPÜLÉSKÉPI SZEMPONTBÓL VÉDENDŐ 43 db

ssz.	nyilv. szám	védelem típusa	védelem érték megnevezése	cím	hrs.	megjegyzés	tulajdo- nos	kép- ek szá- ma
1	01/1994	HV1	pavilon	Ady Endre sétány alsóparki pavilon	5849/1		önk	3
2	04/1994	HV1	lakóépület	Ady Endre sétány 30.	5826/1	felújított		2
3	05/1994	HVTK	lakóépület	Ady Endre sétány 34.	5822/1			2
4	06/1994	HV1	lakóépület	Ady Endre sétány 42.	5815/1		önk	2
5	08/1994	HVTK	fasor	Antalhegyi u. 76.	3969/7	fasor védendő		2
6	13/1994	HV1	lakóépület	Árpád u. 4.	1584			2
7	18/1994	HV1	lakóépület	Árpád u. 31.	1561			1
8	28/1994	HV1	lakóépület	Batsányi u. 20.	5818/4	Léda ház		4
9	31/1994	HVTK	kocsm	Bethlen G. u. 25.	1500	Dinnyés kocsm		3
10	32/1994	HVTK	lakóépület	Bethlen G. u. 35.	1506			2
11	34/1994	HVTK	lakóépület	Bethlen G. u. 8.	131			1
12	35/1994	HVTK	lakóépület	Bethlen G. u. 10.	132			2
13	38/1994	HV1	lakóépület	Blaháné út 77.	1956	nyílászárói védendők		1
14	41/1994	HV1	nyaraló épület	Blaháné út 106	2477	előkertjében szobrok állnak(tak)		3
15	42/1994	HV2	lakóépület	Blaháné út 149.	2001/1	kovácsoltvas kerítés védendő		3
16	43/1994	HV1	lakóépület	Blaháné út 148.	2094/4			4

17	47/1994	HV1	lakóépület	Testvérvárosok útja 2.	3202			2
18	50/1994	HV1	lakóépület	Dalmadi Gy. u. 15.	5346			1
19	51/1994	HV1	lakóépület	Damjanich u. 33.	4011/11			3
20	52/1994	HV1	lakóépület	Damjanich u. 57-59.	4026-4027			7
21	53/1994	HV1	lakóépület	Damjanich u. 61.	6491/1	présház jellegű, felújított		3
22	56/1994	HV1	lakóépület	Dembinszky u. 3.	3298			2
23	57/1994	HV1	iskola	Dobó Katika (u. 2.) Iskola utca sarok	3567	egykori népiskola, ma Montágh Imre Ált. Isk.	önk	3
24	60/1994	HV1		Dózsa Gy. u. 2.	403	volt Járási Hivatal	önk	8
25	61/1994	HV1	épület	Dózsa Gy. u. 12.	367	Patika	magán+ önk	3
26	62/1994	HV1	lakóépület	Dózsa Gy. u. 14.	366		magán+ önk	3
27	63/1994	HV1	bíróság	Dózsa Gy. u. 19.	555	törvényszéki épület, ma Városi Bíróság	MÁ	8
28	64/1994	HVTK	lakóépület	Dózsa Gy. u. 25.	562			3
29	65/1994	ET	kereszt	Dózsa Gy. u. bevezető szakasza	6270/1	út menti kereszt	önk	1
30	66/1994	HV1		Grassalkovich A. u 1.	1542	pékség		2
31	67/1994	HV1	lakóépület	Grassalkovich A. u 2.	84			2
32	70/1994	HV1	lakóépület	Faiskola u. 1.	5566/2			2
33	71/1994	HVTK	lakóépület	Faiskola u. 2.	5573	felújított		3
34	72/1994	HV1	lakóépület	Fácánsor 24.	5009			3
35	74/1994	HV1	lakóépület	Fenyvesi főút 6-8.	4633/1			3
36	75/1994	HV1	lakóépület	Fenyvesi főút 10.	4632/2			1
37	78/1994	HV1	lakóépület	Fenyvesi főút 28.	4621/6			2
38	83/1994	HV1	lakóépület	Fenyvesi Nagyút 22.	4684/1	Kovácsoltvas kerítés és kapu is védendő		1
39	85/1994	HV1	lakóépület	Fenyvesi Nagyút 32.	4691/7			2
40	86/1994	HV1	ápolóház	Fenyvesi Nagyút 42.	4698/1	római katolikus kápolna		1
2								2
42	89/1994	HV1	lakóépület	Fenyvesi Nagyút 76.	4721/4	Kalocsay Kálmán		4

						volt lakóháza		
43	90/1994	HV1	lakóépület	Fenyvesi Nagyút 63.	4598/1	volt Weiner panzió		4
44	92/1994	HV1	lakóépület	Fürdő u. 6.	5382			2
45	96/1994	HV1	lakóépület	Fiume u. 11.	40			2
46	97/1994	HV1		SZIE központi épülete volt Premontrei rendház	4940	Tervezők: Kertész K. Róbert és Sváb Gyula	MÁ	4
47	98/1994	HV1		SZIE lakóházak (Egyetem tér /1/,2,3,4,5,6)	4948-4947-4957/4	Tervező: Rimanóczy Gyula	MÁ	16
48	99-/1-3/1994	ET		SZIE területén 3 db kútház	4908/1-4920/2-4957/2		MÁ	
49	103/1994	ET	nyaraló épület	Hegyesi Mari u. 1/b.	2088			3
50	104/1994	HV1	lakóépület	Hegy utca 22/a.	2132/5			3
51	105/1994	HV1	lakóépület	Hétház utca 2.	4067			3
52	107/1994	HV1	lakóépület	Hunyadi János utca 34.	2587			2
53	109/1994	HV1	lakóépület	Hunyadi János utca 38.	2585			1
54	110/1994	HV1	lakóépület	Ibolya utca 41.	3866/2			1
55	113/1994	HV1	lakóépület	Isaszegi út 15-15/a.	5355-5356	faragott díszítésű tornác		2
56	114/1994	HV1	lakóépület	Isaszegi út 41.	5310/5		magán+önk	3
57	115/1994	HV1	lakóépület	Isaszegi út 42.	5454	Sík Sándor volt lakóháza		1
58	118/1994	HV2	lakóépület	Isaszegi út 65.	5292/1	Kovácsoltvas kerítés		2
59	119/1994	HV2	lakóépület	Isaszegi út 67.	5291/7			2
60	121/1994	HV1	lakóépület	Isaszegi út 110.	5418	jellegzetes kerítés-oszlopfők		1
61	122/1994	HV2	lakóépület	Iskola köz 1.	4086			
62	123/1994	HV1	lakóépület	Gróf Teleki Pál tér 3.	3595			2
63	124/1994	HV1	lakóépület	Iskola utca 14.	3539/2	udvarán öntöttvas kút		2
64	126/1994	HVTK	lakóépület	József Attila utca 6.	3212/1			2
65	127/1994	HVTK	lakóépület	József Attila utca 8.	3117			1
66	128/1994	HVTK	lakóépület	József Attila utca 10.	3123			1

67	129/1994	HV1	lakóépület	József Attila utca 18.	3131	eredeti nyílászárók, tető kopradásait, kerítés védendő	1
68	130/1994	HVTK	lakóépület	József Attila utca 22.	3133		2
69	135/1994	HVT	utcakép	Kazinczy Ferenc utca	1058	közterület	önk 2
70	139/1994	HVTK	lakóépület	Kazinczy Ferenc u. 40-42.	1050-1051		3
71	142/1994	HV1	lakóépület	Kiss József utca 5.	3213	kerítés is védendő	3
72	143/1994	HVTK	lakóépület	Kiss József utca 16.	3192	kerítés is védendő	2
73	145/1994	HVTK	lakóépület	Kiss József utca 26.	3081		2
74	146/1994	HVTK	lakóépület	Kiss József utca 38.	3071		2
75	147/1994	HV1	lakóépület	Klapka Gy. utca 6.	4443		2
76	158/1994	HV1	középület	Kossuth Lajos utca 13.	397	Tűztorony	önk 5
77	160/1994	HVTK	lakóépület	Kossuth Lajos utca 18.	372	felújított	
78	163/1994	HV2	lakóépület	Kölcsey Ferenc utca 14.	2932		2
79	165/1994	HVTK	lakóépület	Köztársaság út 15.	4984/1	kerítés is védendő	1
80	166/1994	HV1	lakóépület	Köztársaság út 63.	5033	kerítés is védendő	1
81	167/1994	HVT	utcakép	Körösfői Kriesch Aladár utca	596	közterület	önk 5
82	170/1994	HVTK	lakóépület	Körösfői K. Aladár utca 4.	600		2
83	171/1994	HV1	lakóépület	Körösfői K. Aladár utca 6.	601	Remsey műterem, kert is védendő	2
84	172/1994	HV1	lakóépület	Körösfői K. Aladár utca 7.	570		2
85	174/1994	HVTK	lakóépület	Körösfői K. Aladár utca 10.	603/5		1
86	175/1994	HVTK	lakóépület	Körösfői K. Aladár utca 22.	612		1
87	176/1994	HV2	lakóépület	Körösfői K. Aladár utca 26.	616		1
88	177/1994	HV1	lakóépület	Körösfői K. Aladár utca 28.	619	Körösfői Kriesch Aladár volt lakóháza	2
89	179/1994	HV1	lakóépület	Körösfői K. Aladár utca 32.	622/4		2
90	180/1994	HV1	lakóépület	Körösfői K. Aladár utca 34.	624	Belmonte Leo háza volt, ma ÁFÉSZ irodák	1

91	183/1994	HVTK	lakóépület	Körösfői K. Aladár utca 47.	508	a szövőiskola épülete volt - teljes rekonstrukció	2
92	185/1994	HVTK	lakóépület	Körösfői K. Aladár utca 51.	506		2
93	187/1994	HVTK	lakóépület	Körösfői K. Aladár utca 57.	503		1
94	188/1994	HVTK	lakóépület	Körösfői K. Aladár utca 59.	502		1
95	190/1994	HV2	lakóépület	Lázár Vilmos utca 6.	2219/1		2
96	193/1994	HV1	lakóépület	Lázár Vilmos utca 81.	2451	kerámia homlokzati díszek	3
97	195/1994	HV1	lakóépület	Légszesz utca 7.	5386/1		2
98	196/1994	HV2	lakóépület	Lovarda utca 28.	5837		1
99	197/1994	HVTK	lakóépület	Lumniczer Sándor utca 5.	257		2
100	198/1994	HVTK	lakóépület	Lumniczer Sándor utca 8.	262		2
101	200/1994	HVTK	lakóépület	Mátyás király utca 33.	2567	felújított	
102	201/1994	HV1	lakóépület	Faiskola tér 14.	5597	Mikolavár	
103	204/1994	HV1	lakóépület	Mohács utca 25.	3662		2
104	207/1994	HV1	lakóépület	Munkácsy M. utca 16.	27		2
105	208/1994	HV2	lakóépület	Munkácsy M. utca 18.	28	betétdíszes, neoklasszicista jellegű fakapu védett	1
106	211/1994	HV1	lakóépület	Munkácsy M. utca 27.	123	Református szeretetotthon	1
107	212/1994	HV1	lakóépület	Munkácsy M. utca 36.	37	Faludy villa	4
108	213/1994	HV2	lakóépület	Munkácsy M. utca 38.	112	felújított	2
109	217/1994	HVTK	lakóépület	Ősz utca 20.	4430		1
110	219/1994	HVTK	lakóépület	Pacsirta utca 18.	5604		2
111	220/1994	HV1	lakóépület	Palotakert BKV-épületek és - lakóház	5908-5909		főv. önk
112	223/1994	HV1	lakóépület	Petőfi Sándor utca 4.	289		1
113	224/1994	HVTK	lakóépület	Petőfi Sándor tér 13.		padlástér világító ablakok, tetőtéri homlokzat védett	3

114	225/1994	HVTK	lakóépület	Petőfi Sándor tér 14.	271/1	Borsos üzletház – teljes rekonstrukció	3
115	228/1994	HVTK	lakóépület	Rákóczi Ferenc utca 9.	1593		2
116	231/1994	HVTK	lakóépület	Podmaniczky utca 27.	5205/1		1
117	236/1994	HV1	lakóépület	Röges utca 46.	1298		2
118	239/1994	HV1	lakóépület	József A. u. 11.	3115		3
119	240/1994	HV1	lakóépület	Simon I. utca 17.	5192/5		1
120	242/1994	HV1	lakóépület	Nagyvárad utca 21.	3051		1
121	244/1994	HV1	templom	Szabadság tér 8.	404/2	Református templom	3
122	246/1994	HV1	középület	Szabadság út 1.	412	BKV HÉV megálló	főv. önk 2
123	251/1994	HVTK	lakóépület	Szabadság út 111.	3424	cukrászda	
124	254/1994	HVTK	lakóépület	Szilhát utca 10.	348		2
125	256/1994	HVTK	lakóépület	Szilhát utca 31.	988		2
126	258/1994	HVTK	lakóépület	Szilhát utca 35.	990		1
127	259/1994	HV1	lakóépület	Szilhát utca 42.	332		2
128	263/1994	HV1	lakóépület	Tavaszmező utca 21.	5607		1
129	265/1994	HVTK	lakóépület	Táncsics M. u. 8.	491		2
130	266/1994	HV2	lakóépület	Táncsics M. u. 10.	492	kapu védendő	2
131	267/1994	HV1	lakóépület	Táncsics M. u. 12.	494/1	Lumniczer ház	2
132	271/1994	HV1	lakóépület	Thököly I. utca 7.	5104/2		2
133	273/1994	HV1	lakóépület	Thököly I. utca 13-15.	5106/7-5108		1
134	274/1994	HV1	lakóépület	Thököly I. utca 14.	5228	Kovácsoltvas kapu is védett	2
135	275/1994	HV2	lakóépület	Thököly I. utca 16.	5209/2	kertkapu	1
136	277/1994	HV1	lakóépület	Thököly I. utca 23.	5112/3		1
137	278/1994	HV1	lakóépület	Thököly I. utca 41.	5120/20		1
138	280/1994	HV1	lakóépület	Tisza utca 13.	3339		2
139	282/1994	HV1	lakóépület	Török Ignác utca 4.	5806		2
140	283/1994	HVTK	lakóépület	Török Ignác utca 6.	5805		2
141	284/1994	HV1	lakóépület	Török Ignác utca 9.	5580	kapu is védett	4
142	285/1994	HVTK	lakóépület	Török Ignác utca 15.	5620		3
143	286/1994	HV1	lakóépület	Török Ignác utca 20.	5634/1		4
144	288/1994	HVT	utcakép	Városmajor utca	558	közterület	önk 3
145	289/1994	HVTK	lakóépület	Városmajor utca 1.	556/1		3
146	290/1994	HVTK	lakóépület	Városmajor utca 13.	538/1		2
147	291/1994	HV1	lakóépület	Városmajor utca 15.	535		2

148	292/1994	HV2	lakóépület	Városmajor utca 18.	582			2
149	293/1994	HV2	lakóépület	Városmajor utca 19.	533	Kovácsoltvas kerítés védett		1
150	294/1994	HV2	lakóépület	Városmajor utca 24.	587	kapu is védett		4
151	297/1994	HV1		4894 út	4855/1	egyetemi víztorony, tervező: Jánossy György, Czebe István		2
152	304/1994	ET	kereszt	30-as út menti kőkereszt	5895	kereszt	önk	1
153	305/1994	HV1	épület	HÉV remiz	5913			4

Az épített értékek helyi védelméről szóló 24/2005. (IV. 25.) sz. önk rendeletmelléklete

lv. szám	védelem típusa	védelem érték megnevezése	cím	hrs.	megjegyzés
501/2005	HVT	park	Szabadság út-Ady E. stny-Palotakert között	5871/2 5875	Alsópark
502/2005	HVT	közterület	Bethlen Gábor u.	1523	Bethlen Gábor utca (Szabadka és Grassalkovich utcák közötti szakasza)
503/2005	HVT	közterület	Petőfi tér	312	Petőfi tér
504/2005	HV1	templom	Petőfi tér 9.	311	Evangélikus templom
505/2005	HV1	épület	Szabadság út 201.	4128/1	Szabadság úti óvoda
506/2005	HV1	épület	Szabadság út 9.	176/1	Bezsilla villa
507/2005	HVTK	épület	Máriabesnyő, MÁV állomás	4413	Vasútállomás
508/2005	HVTK	épület	Kör u. 13.	1493	lakóház
509/2005	HV1	épület	Köztársaság út 16.	5101	Polgári jellegű lakóépület
510/2005	HVT	temetőrész	Máriabesnyői temető	6945	Kapucinus temető területe
511/2005	ET	síremlék	Máriabesnyői temető	6945	Teleki Pál, Ivánka Imre, Hegedüs Gyula, Neszveda Antal, P. Kollár Péter sírjai
512/2005	ET	síremlék	Dózsa György úti temető	967/1	Hargitai (Hoffman) János, Bor Ambrus sírja
513/2005	ET	emlékmű	Dózsa György úti temető	967/1 967/2	Isaszegi csata emlékműve
514/2005	HVT	temető	Premontrei temető	4951/7	Premontrei temető