

Jegyzőkönyv
a Képviselő-testület üléséről

Készült: 2023. december 14-én, 8,00 órakor

Helyszín: VÜSZI Kft. Dózsa Gy. út 69., II. emeleti tárgyalója

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív alapján

Dr. Gémesi György polgármester: Mindenki bejelentkezett. Köszönöm szépen. Tisztelettel és szeretettel köszöntök mindenkit. Péterfi Gábor előre jelezte, hogy a mai képviselő-testületi ülésen nem tud jelen lenni, más irányú elfoglaltságai miatt. Az Országos Mentőszolgálat, mint tudjátok február 1-től veszi át a gödöllői ügyeletnek működtetését és azokat a kondíciókat, amiket leírt azokhoz szükséges képviselő-testületi döntés is. A másik pedig egy lakás kérdése, egy kicsi kis garzon, amit a Máriabesnyői Egyházközség hitoktatója számára tudnánk biztosítani átmenetileg, mert megszűnt az ő gödöllői tartózkodási helye a lelkigyakorlatos házban és ő ugyan van lakása Nógrádban, de a hitoktatás erejéig és amíg itt fog oktatni óraadóként, addig tudjuk neki biztosítani ezt az átmeneti szállást. Ez a két sürgősségi indítvány. Az SZMSZ-ünk szerint először arról kell dönteni, hogy föl vesszük e sürgősségre és utána tesszük be a napirendbe a 2 javasolt napirendet.

Török Sándor: Jó reggelt kívánok! Javaslatom a 18-as napirendre vonatkozik, amely nincs és ígéretet kaptunk Polgármester úrtól a Városháza beruházással kapcsolatos beszámolóra önálló napirendi pontként.

Dr. Gémesi György polgármester: Ilyenkor ügyrendet kérj. Igen igazad van, a jelenlegi álláspontról fogom tájékoztatni a Képviselő-testületet szóban, egyebek napirendi pont keretein belül.

Török Sándor: Nincs lehetőség arra, hogy felvegyük önálló napirendi pontként?

Dr. Gémesi György polgármester: Nincsen lehetőség. Vita nélkül dönt a testület a napirendi pontokról. Nincsen lehetőség és el is fogom mondani miért. Egyebek napirenden belül meg fogjátok kapni a tájékoztatást a kérdésről. A sürgősségi indítványról döntünk most. Kérem szavazzunk a két napirendi pont felvételéről.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – elfogadta a két sürgősségi indítvány felvételét a napirendi pontok közé.

Dr. Gémesi György polgármester: Néhány anyagot most kaptatok meg, a bizottsági ülések után, amely anyagot a napirend mellé teszitek. Kérem, szavazzunk a napirendi pontok elfogadásáról a sürgősségi indítványokkal együtt.

NAPIREND

1./ Javaslat a Gödöllői Egyesített Szociális Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

Szociális és Családügyi Bizottság

Meghívott: Czeglédi Ingrid intézményvezető

2./ Javaslat a Tormay Károly Egészségügyi Központ 2024. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Pénzügyi és Költségvetési Bizottság

Meghívott: Dr. Dunai György igazgató

3./ Javaslat a Gödöllői Egyesített Palotakert Bölcsőde Alapító Okiratának módosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

4./Javaslat a szociális rászorultságtól függő, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló többször módosított 3/2015.(II.6.) számú önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére és új önkormányzati rendelet megalkotására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

Szociális és Családügyi Bizottság

5./ Javaslat a Gödöllő város területén gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató gazdasági tevékenységekről szóló 27/2012. (XI.15.) számú önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

6./ Javaslat a Gödöllő város útjainak és lakókörnyezetének védelméről, a település egyes területeire való behajtás rendjéről és a fizetendő díjakról szóló 14/2021. (V.17.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

7./ Javaslat a Gödöllő, 3. számú főút és az incsői lakópark bejáratához telepítendő Trafibox kiépítésével kapcsolatos beruházás támogatására.

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

8./ Javaslat a Gödöllői Sport Klubbal a Szűcs Lajos Sportcentrumban megvalósított öltöző épület kivitelezési munkálataihoz nyújtott támogatási szerződések elszámolási véghatáridejének módosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

9./ Javaslat a Gödöllő, Állomás u. 18./6., Harmat utca 11. Harmat utca 17. és a Harmat utca 21. számú önkormányzati tulajdonú lakások bérleti szerződéseinek megkötésére

Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

10./ Javaslat garázsbérleti szerződések megkötésére és pályázati eljárás lebonyolítására

Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

11./ A Gödöllő, Deák Ferenc tér 3. fszt. 2, a Zombor u. 1. 2/13. és a Szabadság út 167/1. szám alatti üres önkormányzati tulajdonú lakások bérbevételére beérkezett pályázatok értékelése

Előterjesztő: Pelyhe József bizottság elnöke

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

12./ A Gödöllő, Palota-kert 16. fszt.3. szám (5884/16/A/3 hrsz) alatti üres önkormányzati tulajdonú nem lakás célú helyiség bérbevételére beérkezett pályázatok értékelése

Előterjesztő: Pelyhe József bizottság elnöke

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

13./ Javaslat az Önkormányzat 2024. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyására

Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző

Megtárgyalja: Pénzügyi és Költségvetési Bizottság

14./ Javaslat a Művészetek Háza Kft. felügyelőbizottságának és könyvvizsgálójának megválasztására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

15./Javaslat helytörténeti jelentőségű emléktáblák kihelyezésére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Kulturális, Ifjúsági és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága

16./ Javaslat az ügyeleti ellátásra átszervezését érintő intézkedések megtételére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

17./Javaslat a Gödöllő, Deák Ferenc tér 2./10. és a Zombor u. 1. 1/7. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakások bérleti szerződésének megkötésére

Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző

18./ Egyebek

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46.§ (2) bekezdés a) pontjai értelmében a képviselő-testület az alábbi napirendeket zárt ülés keretében tárgyalja meg:

19./Javaslat a Gödöllő város útjainak és lakóköznyezetének védelméről, a település egyes területeire való behajtás rendjéről és a fizetendő díjakról szóló 14/2021. (V.17.) önkormányzati rendeletben foglaltak megsértése miatt közigazgatási bírság kiszabására.

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

20./ Javaslat „Gödöllő Kultúrájáért” díj adományozására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Kulturális, Ifjúsági és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az ismertetett napirendet elfogadta.

Dr. Gémesi György polgármester: A képviselő-testületi ülésen után a kiküldött meghívó szerint 12.00 órakor a királyi váróban egy évzáró köszöntésre megyünk át, ahova mindenkit szeretettel hívunk és várunk.

1./ Javaslat a Gödöllői Egyesített Szociális Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság
Szociális és Családügyi Bizottság
Meghívott: Czeglédi Ingrid intézményvezető

Dr. Gémesi György polgármester: Köszöntöm az Igazgató asszonyt. Annyi szóbeli kiegészítés, talán el is fog hangzani, hogy egy komoly vizsgálat után kellett néhány dolgot korrigálni, de én nagyon örülök annak, és köszönöm szépen, hogy nagyobb baj és nagyobb gondot nem tudtak ezek a vizsgálatok föltárni, ezeket a részben technikai módosításokat az SZMSZ-ben megtárgyaljuk, bízom benne, hogy támogatni fogja a Képviselő-testület, így ez az adminisztratív rész is rendben lesz.

Dr. Györfi Beáta: A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Nagy Péter: A Szociális és Családügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

228/2023.(XII.14.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület az 1993. évi III. törvény 92./B § (1) bekezdés c. pontjában foglalt rendelkezések alapján, jóváhagyja a Gödöllői Egyesített Szociális Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatát.

Határidő: a Gödöllői Egyesített Szociális Intézmény részére azonnal
Felelős: Dr. Gémesi György András polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen Czeglédi Ingrid intézményvezetőnek, hogy olyan kezekben van az intézet, hogy érdemi hiányosságot nem tárt fel a vizsgálat.

2./ Javaslat a Tormay Károly Egészségügyi Központ 2024. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Pénzügyi és Költségvetési Bizottság
Meghívott: Dr. Dunai György igazgató

Pelyhe József: A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Kocsi Tamás: Jó reggelt kívánok! Igazgató úrtól szeretném megkérdezni, hogy erre az évre megvan-e a fedezete a Tormay működésének? Azt is szeretném megkérdezni, hogy a jövő évre milyen támogatást remél a fenntartó Önkormányzattól? A Polgármester úrtól meg azt kérdezem, hogy mi a Lokálpatrióta Klubosok célja az intézménnyel? Átadják-e az Államnak vagy pedig helyt állnak végre, mint fenntartó?

Dr. Duna György igazgató: Több támogatást szeretnénk, ez részben ugye az elszálló energiaárak, másrészt, ahogy említettem, jubileumi jutalmak, amik az intézmény költségvetését ebben az évben is jelentősen megterhelték. Ebben az évben 20-20 millió forint körüli összeg volt, ami többletként jelentkezett. OEP forrásból erre mi nem kapunk fedezetet. Eddig 25 millió forintot kapott az intézmény, még szükség lenne 10 millió forint támogatásra. Polgármester úrtól kérdezném, mert a facebookon láttam, hogy 50 millió forintot írt, hogy most akkor mi még 25 milliót kapunk, vagy ez csak elírás? Tervezzük a jövő évi költségvetést, nyilván van több scenárió, amit tervezünk, gyakorlatilag a lehető legjobb esetben is egy 25-30 millió -forintos működési támogatásra minimum szükség lenne, de igazából 70 80 millió forint körül van, azt gondoljuk, ami szerintünk várható. Ebben nincsenek benne fejlesztések. Az OEP-től működésre kapunk támogatást, tehát ezt a működési kiadásokra fordíthatjuk. A fejlesztések, beruházások az külön forrásból kellene, hogy megtérüljön. Ezt az Önkormányzatnak a jövő évi büdzséje is befolyásolja.

Dr. Gémesi György polgármester: A másik kérdés, hogy mi a terve az önkormányzatoknak? Tisztelt Képviselő úr, a Magyar Államnak mi a terve ezzel? Ezt ott kell megkérdezni a saját maga pártközpontjában, hiszen eldőlt már az a kérdés, hogy az egészségügyi átalakítással kapcsolatban, akár az alapellátás, akár a járóbeteg-ellátás, akár a kórházi fekvőbeteg ellátások miatt tervei vannak. Erről van egy törvény, jogszabály. Azért nem mondok egyeztetést, mert itt a mi véleményünk csak meghallgatásra kerül, mint önkormányzati szövetségnek, ahol elég világosan elmondta az Állam, hogy államosítja az összes szakrendelőt. Ez a folyamat el is indult volna még ebben az esztendőben, az eredeti tervek szerint, már lehet, hogy nem is lett volna önkormányzati fenntartás alatt. A polgármesterek egységesen, pártállástól függetlenül tiltakoztak a Kormányzatnak ezen döntése ellen, tekintettel arra, hogy nagyon sok olyan, különösen nagy önkormányzatok, megyei jogú városok, kerületek, rengeteget ruháztak be olyan műszerekbe, olyan vizsgálatokba, ami a kerületi lakosoknak előnyt jelent a mai tragikus állapotok miatt, ami miatt hosszú hónapokig kell várni, egy-egy CT-re vagy bármi másra. Kerületek saját pénzből megoldottak ilyen CT gépeket például, csak egy példát mondok Önnek, egy műszerre és sok minden másra is, hogy komfortosabb legyen. Lehetőség szerint az ott lévő betegek ellátása biztonságosabb legyen és tekintettel arra, hogy mind a két oldalról komoly tiltakozás ment föl a megyei jogú városok részéről, halasztották ennek a bevezetését, de a döntés megszületett. Ezt fog a Pintér Sándor úr, amikor még az önkormányzatok hozzátartoznak világosan elmondta a sajtóban is és egyébként nekünk is. Nekünk nyilván azon terveink vannak, ami az Államnak, illetve a politikának van ezzel kapcsolatban. Tudomásul fogjuk venni, hogy adott esetben mit tesz. A másik kérdés a finanszírozás: én közel 50 milliót mondtam, mert nem azt mondtam, hogy 50 millió fogunk átutalni, hanem financiálisan ott állunk az intézmény közötti. Igazgató úr tegnap ezt neked is elmondtam, tehát ilyen kérdést ne tegyél fel nekem képviselő-testületi ülésen, ezeket telefonon, vagy személyesen beszéljük meg. A város eddig is helyt állt az állami alulfinanszírozottság miatt, egyszer 15 millió forintot adtunk, most még 10 millió forintot és még 10 millió forintot tervezünk nagyjából. Ez még nincs 50, de az az érzésem, vagy a következő évi költségvetést látva, folyamatos önkormányzati beavatkozásra lesz szükség, ezért írtam egyébként fel azt, amit fölírtam, egy szép karácsonyi rendezvény után. Azt gondolom, hogy azt kéne itt a politikai oldalon erőltetni, hogy azt a működési költséget, ami ahhoz kell, hogy működni tudjon biztonságosan a járóbeteg-ellátás, ki tudják fizetni a béreket és azokat a minimális többletköltségeket, amiket a jelenlegi hihetetlen infláció rátesz a járóbeteg-ellátásra, azt legalább kompenzálják. Két nappal ezelőtt jártam a kórházigazgató úrnál Trombitás Zoltánnál, aki ősfideszes, tehát nem is lehet azt mondani, hogy ellenzéki és az alapítványi kuratórium ülésen, aminek tagja vagyok, eléggé kifakadt ennek az alulfinanszírozásnak az eredménye. Csak egy számot mondok Önöknek, a kistarcsai kórház korábbi költségvetés olyan 50-56% volt a bér, a többi a dologi. A jelenlegi költségvetésében a bér 90%.

Magyarul az igen Tisztelt egészségügyi Kormányzat megcsinálta azt, hogy a béremelési szándékainak vagy azoknak egy részét, amit nagy kampányszerű elmondott, hogy így, meg úgy megemelte a béreket, ez sem teljesen így van, különösen a szakellátás tekintetében. Az orvosi bérek tekintetében igen, a szak személyzet tekintetében nem, de ennek a jelentőségét áttolta arra a dologi költségkeretre, amelyik dologi költségkeretből kell megvenni a sebésznek a fonalat, a tisztítószereket, a különféle fertőtlenítőszereket, kötszereket és a többi. Ez egész egyszerűen tisztességtelen, mindenféle pártpolitikai megközelítés nélkül. Igen tisztelt Kocsi Tamás képviselő úr, tedd fel a pártgyűlésen, hogy ez miért van? Tiltakozzatok az ellen, hogy a gödöllői betegek ellátási biztonsága, az nem függhet ilyen típusú döntéseken. A kivéreztetett önkormányzati rendszer, pontosan tudjátok, mert látjátok a számokat, az állami támogatásokat, és hogyan vették el a gépjárműadót stb., amellet hogyan és mint kell nekünk helytállni ezekkel a döntésekkel. Lehet vitatkozni, ki a fenntartó, ki nem a fenntartó. Korábban ezeket a költségeket a központi költségvetés kifizetni: a béreket, a működési költséget, az energia költséget. Az energiaköltségek jelentős részét áthárították fedezet nélkül. A bérköltségek egy részét áthárították fedezet nélkül. Azonkívül a 3. probléma Tisztelt Képviselő úr, hogy nincs ember. Magyarul a pontrendszer és az elszámolás olyan, hogy ha nincsenek meg megfelelő rendelesek, nincsen megfelelő szakorvos, akkor azok a pontszámok a bevételi oldalon kiesnek, az általános rezszi költségek pedig ugyanakkorák. Ennyire egyszerű ez a kérdés. Visszatérve tehát erre, a finanszírozás tekintetében úgy gondolom, hogy az intézet mögött ott áll a település természetesen és biztonsággal tud működni. Napi egyeztetések vannak a költségeken és elvárom az intézettől és Igazgató úrtól is, hogy a legtakarékosabban gazdálkodjanak és minden olyan lehetőséget használjanak ki a bevételi oldal növelésére, nem a betegekre áthárítva, például azt, hogy legyen orvos, utána kell menni, legyenek szakrendelesek, akkor a pontszámot valahogy lehet javítani. Még elképesztő, ezt tegnap is elmondtam, most nem bántom, kollégáim voltak, hogy egy 78 éves sebésszel dolgozunk. Az egész sebészeti rendelés 170.000 emberre és egy urológussal, aki szintén 78 éves. Hál istennek jó egészségi állapotnak örvendenek és elviszik a hátukon a sok-sok munkával és feszültséggel, amit az összes többi dolgozónak el kell viselni. Én ezeket a kérdéseket tennék fel Tisztelt Képviselő Úr és ezekért a kérdésekért lobbiznék magasabb szinten.

Bárdy Péter alpolgármester: Csak ráerősítenék: a legfontosabb pontra, hogy biztonságban van-e financiálisan az intézmény. Természetesen igen, ahogy ti is tudjátok 15 + 10 millió forintról, ezt Polgármester úr is említette, már döntött a Képviselő-testület az intézmény költségvetésének a megemeléséről, kiegészítéséről. Ezenkívül polgármesteri hatáskörben 10 millió forintos átcsoportosítás már elő van készítve, ezt említettem Igazgató úrnak is, most reggel is például, 28 perccel ezelőtt, amikor találkoztunk a folyosón. Ez összesen már 35 millió forint, ezen kívül a 100%-os önkormányzati tulajdonban lévő Távhő Kft. fele van egy kb. 10 millió forintos kintlévősége, ami szintén egy financiális, indirekt segítség az intézménynek, ez ugye már 45 millió forint. Kétségekívül nem 50, az, hogy Polgármester úr 50 millió forintot írt az teljesen helyénvaló, mert ez a kerekített 50 millió forint, ez megvan. Ezzel most az intézmény túlél. Azt pontosan tudjuk, nektek is tudnotok kell, hogy az egészségügy, mint ahogy egyébként más szektorok, lesz majd szó szociális szféráról, oktatásról is, masszívan alulfinanszírozott, ennek ellenére küzd Igazgató úr is, küzdünk mi is. A jövő évi költségvetési tervezet sem túl biztató, azt látjuk, hogyha 120 százalékon teljesít az intézmény, tehát az Állam által elvárt 100%-hoz képest 120 százalékon, akkor is mínusz lesz az intézménynek a költségvetési tervezete. Ezen még Igazgató úr is még dolgozik, hogy lejjön tudja faragni a költségeket, majd meglátjuk a jövő évi költségvetési vitában, hogyan tudjuk ezt orvosolni. Kb. így néz ki az egészségügy finanszírozása, ezért érdemes aggódni. Mi, amit Gödöllő Város Önkormányzata részéről meg tudunk tenni, azt meg is tesszük.

Dr. Bajkó Norbert alpolgármester: Szeretnék megvilágítani néhány másik szempontot, amit Polgármester úr említett, hogy más helyen a CT, nálunk a tüdőgondozó ilyen, ami 100-150 millió forintos beruházás volt és most, hogy ha elviszik, akkor elviszik a tüdőgondozót is, a városi befektetést is, ez az egyik. Igazgató úr annak idején a pályázatában azt mondta, hogy fiatalítás lesz, orvosokat fog hozni, én azt látom, hogy ez mérsékelten sikerült. A fajlagos ráfordítás mértéke nő, az ellátási körzet 2008-ban 86.000 fő volt, most van úgy, hogy 170.000 fő és az ellátási körzetben, Gödöllő városon kívül Képviselő úr 27 másik településnek van módja és lehetősége helyt állni és részt venni egy finanszírozási keretfeltétel mentén, de legalábbis az átlagos finanszírozás tekintetében 17-nek. Mi annak idején Igazgató úrral körbejártuk a településeket, 500 forint/főt kértünk, nem magunknak, hanem a település számára, amelyre az ígéreteket néhány helyen megkaptuk, de a covid ezt lehetőséget elvitte. Emellett Igazgató úr annak idején a pályázatában azt is mondta, hogy próbálkozik azzal, hogy más hasznosítási területeket is bevonjon, mondjuk gyógytorna vagy nem tudom akupunktúrás kezelés vagy bármi egyéb, azoknak a kapacitásunknak a terhére, ahol az épületben lehetőségek vannak és rendelkezésre állnak. Én ennek a megvalósítását sem láttam. Jelen pillanatban, vagy csak az információim szűkösek. Jelen pillanatban van egy adatbázisunk, azt is a város finanszírozta, létrejött beléptető-rendszer és a beléptető rendszer keretei között van lehetőség arra, hogy a település pontos adatokat kapjon, bármelyik település és minden település a segítségben részt vegyen. Ettől a pillanattól kezdve bármelyik településnek módjában áll beszállni. Gödöllő Város ezek szerint 45 millió forinttal támogatta, ez bőven túl van azon, ami létszamarányosan, ha 500 forintról beszélünk, ez 15 millió forint lenne.

Pelyhe József: Tisztelt Képviselő-testület, azért nem egy különleges történet és nem példa nélküli, hogy feladatokat elvesznek és ezzel együtt elveszik azokat az Önkormányzat részéről korábban megtett beruházási összegeket is, amelyekkel támogatta az intézményeket. Ugyanez volt a Katasztrófavédelemnél, kártalanítás nélkül vitték el a Gödöllő Város által korábban fenntartott létesítményt, illetve egész műszaki és gépparkot, illetve ugyanez volt a közoktatási, köznevelési intézményeknél is. Ott is hasonlóan semminemű kártalanítás nem kaptunk, függetlenül attól, hogy a korábbi években, mennyi pluszforrást raktunk bele ebbe a rendszerbe. A másik, amit szeretnék hozzátenni, 2006 óta vagyok a Képviselő-testületnek a tagja és kérlek, hogy erősítetek vagy cáfoljatok meg benne, hogy talán ketten, Máthé László képviselőtársam és Polgármester úr, ti ketten vagytok, akik régebb óta itt vagytok, hogy az elmúlt évektől eltérően, korábban volt ilyen, hogy működési forrást kellett beletenni a szakorvosi rendelő intézet működtetésébe? Én nem emlékszem ilyenre, 2006 óta biztos, hogy nem kellett. Az elmúlt években sajnos nem kevés alkalommal. Arra emlékszem, hogy a 2010-es években arról ment a szakmai döntés, hogy milyen típusú röntgengép legyen. Szabadfalvi igazgató úr hozta az ajánlatokat, megtekintettük, melyiknek mi az előnye, digitális háttér, akkor még ez nagyon-nagyon korszerűnek számított, hogy nem helyben kellett az orvosnak lenni, hanem át tudta küldeni a dokihoz és nem kell röntgenorvosnak ott a helyszínen feltétlenül megvizsgálnia, hanem már rögtön a kezelőorvos tudta megnézni a felvételeket. Számtalan ilyen fejlesztést végeztünk, de lehet szó a tüdőgondozó átköltöztetéséről vagy akár a hőszigetelésről, liftnek a építéséről, de mint fejlesztési pénzek voltak. Ez példa nélküli, néhány évet leszámítva, hogy hogy immár a működésbe is bele kell szállni, amit Dr. Bajkó Norbert alpolgármester úr mondott. Úgy, hogy egyedül Gödöllőn csattan az ostor és a környező településeken nem sikerült eredményt elérni, ahhoz pedig az ellátandó személyek nagy része az a környező településekről érkezik. A 3. pedig, hogy én is szeretném, hogyha azok, akik azt mondták, hogy jó kormányzati kapcsolatokkal rendelkeznek, lobbiznának odafönt annak érdekében, hogy több forrás érkezzen, legalább a működési forrásai meglegyenek.

Dr. Dunai György igazgató: Dr. Bajkó Norbert alpolgármester úrnak válaszolva a fiatalítással

kapcsolatban: garanciát nem vállaltam rá. Törekszünk rá, ilyen humán erőforrás hiány mellett, ez egy nem reális elvárás az intézményvezetők részére, hogy szerezzenek csak így munkaerőt. A kórházak, szakrendelők is a saját feladatukat nem képesek ellátni, de azon kívül ebben az évben egy fiatalabb pszichiáter, szemész szakorvos fog érkezni januártól, gyógytornász is fog érkezni, megteszünk mindent, de jelenleg rossz az orvosi korfa is országos szinten. Plusz szolgáltatásokkal kapcsolatban: ez egy kicsit összetettebb kérdés, ennek egyrészt az oka helyiség hiány, másrészt a helyiségeknek az állaga. De ebben is tudunk előre lépni, mivel egy magán labornak adtunk ki helyiséget, bérleti díj fejében, plusz egy audiológiai részt hoztunk létre szintén helyiségbérleti, ami egy plusz szolgáltatás a lakosságnak is, mert ott ugye, ami eddig a Kistarcsai kórházban volt elérhető audiológia, az most itt is rendelkezésre áll, és ami betegeinket is, a fül-orr-gégészek küldhetik audiológiai vizsgálatra. A másik a statisztikai adatoknak a gyűjtése, ez a projekt megakadt annak idején, a statisztikai adatok kigyűjtésére, mivel nem volt statisztikus már, aki rendelkezésre állt, nem valósult meg ez a projekt. A betegirányító rendszert azt nagyon szépen köszönjük, segíti a mindennapi munkánkat, de annak is vannak működtetési költségei.

Epres György: Nagyon gyors leszek, mert visszafelé számol a gép. Senki ne hibáztassa a másik oldalt. Volt szerencsém 3 héttel ezelőtt hazajönni az Emírátusokból, nem Magyarországon van orvoshiány, hanem a világban orvoshiány. Angliában nincs orvos vagy is van bangladesi, pakisztáni, indiai. Van miniszterelnök, polgármester, mindenki van. Magyarországon sincs elég orvos. Az emírátsági legelittebb kórházban dolgozik a barátom felesége, a Debreceni Egyetemről került ki, ott gyermekgenetikus és a következő a helyzet: 80 százalék az orvosoknak angol, német sorolhatnám és magyarok. Hogy miért nem voltak 30 évvel ezelőtt ilyen sokan? Mert nem tudtak angolul, most már a nyelvi képzés egészen magas szinten van nálunk is, az orvosok is megtanultak. Azok, akik itthon maradtak orvosok, akárhova emelik a fizetésüket sosem lesz elég, mert olyan teher van rajtuk. Plusz elmegy Dubaiba dolgozni és kétszer annyit fog keresni, mint itt. A pimaszság tetője, hogy a világ egyik leggazdagabb országa Norvégia, nincs orvosi egyetem, úgy vannak vele, hogy majd a hülye magyarok, meg a nem tudom kik megtanítják. Orvoshiány van és ezt tudomásul kell venni és egyáltalán nem kell egyik oldalnak se a másikra mutogatni, mert ez most már így marad. De vízszelölő sincs, kazánszelölő sincs, senki sincs, ezt tudomásul kell venni, mert a szakképzést mindegy, hogy mikor, hol abbahagyták. Megszűnt a Rókus kórház, a bolondokháza, a Corvin kórház, a Szabolcs utcai kórház. Mi lenne, ha ezek lennének? Tök üresen, legfeljebb állatorvosokkal lehetne feltölteni, bár ott is a külföldi gyerekek tanulnak a legtöbbben. Több, mint a fele külföldi az Állatorvosi Egyetemen. Ne veszekedjünk, áldott karácsonyt mindenkinek.

Dr. Gémesi György polgármester: Kényszerhelyzet hozza ezt a vitát. Csak ebben azt nem szeretem, hogyha pont, aki vállalja azt, hogy Fidesz tag és pártpolitikai alapon van itt, hogy elkezd fikázni, elnézést kritizálni a városnak az ezzel kapcsolatos dolgait. Csak ezért válaszol korrekt módon, mert képbe vagyok és mint mondtam 2 nappal ezelőtt beszéltem az Igazgató úrral. Mondok még egy dolgot, de aztán szeretném a témát lezárni, mert most nem a gödöllői egészségügyet váltjuk meg, hanem az ellenőrzési tervről beszélünk, és ahhoz kéne hozzászólni. Azért nem állítottam le, hogy véletlenül se maradjon bent valakiben olyan dolog, hogy itt kibújunk bármiféle felelősség alól, erőn felül teljesítünk. Molnár miniszter úr idején, 2006 körül akkor, volt 100.000 kórházi ágy, ma van 40.000 kórházi ágy. Ennyit arról, hogy hol állunk kapacitásban is és ellátásban is. Túl vagyunk, hál istennek 2 év covidon, ami nagyon megterhelte az egészségügyet. Szeretném lezárni a vitát, mert mondom, van egy csomó minden, és nem ez a napnak a témája, de természetesen senkibe nem fojtom bele a szót.

Kocsi Tamás: Polgármester úr említett, hogy tiltakozhatok, tiltakozik is tisztelettel, mert

egyrészt a stílus miatt is: a fikázás szó miatt is.

Dr. Gémesi György polgármester: Azt visszavontam, bocsánat, csak kijött hirtelen.

Kocsi Tamás: A másik pedig, hogy kedves Polgármester úr, nem a pártközpont jelenleg a Tormaynak a fenntartója, hanem Gödöllő Önkormányzata. Én is láttam ezt a posztot és ezért is érdeklődök, mert értem, hogy örömeiben táncra perdül a kedves Polgármester úr, már ebben a posztban, de ez az 50 milliós összeg nekem is megragadta a figyelmemet. Önöknél, ami itt elhangzott a 45 millió forint, amiből 25 millió forint még nem érkezett meg, az 50 millió kerekítve, már ne haragudjon meg Polgármester úr, de ez mellébeszélés és van 2 hete, hogy rendezzék a számlát azt gondolom. Örömmel vettem volna, hogy ha a közösség velem szemben ül, mert szívesen megnéztem volna a Költségvetési Irodavezető asszonynak az arcát, miközben ezt mondja, hogy Önöknél a 45 millió forint, az kerekített 50 forint.

Dr. Gémesi György polgármester: Képviselő úr, szeretném fölolvasni ezt a mondatot jó, mert a dolog nem erről szólt. Szét lehet verni politikailag egy szép emelkedett együttlétet, ahol a város is hozzájárult ahhoz, hogy egy pici kis karácsonyi ajándéka legyen az ott lévő dolgozóknak. Felolvasom: „*Sajnos az állami alul finanszírozás miatt idén 50 millió forinttal kell a mindennapi működés költségét a város pénzéből kiegészíteni.*” Majd oda fogom írni, hogy közel 50 millió forint, mert így is gondoltam, de Bárdy Péter elmondta, hogy mi ez az 50 millió világosan. Egyszer volt 15, egyszer 10. Most van folyamatban 10 és még lesz 10 folyamatban, csak ezek nincsenek odaírva, mert ti erről nem tudtok, hogy mi hogyan és milyen formában próbáljuk meg ezt a mindennapi működést, a napi konzultációk alapján és napi pénzügyi ellenőrzések és kontrolok alapján biztosítani. Ez 45 millió forint. Nyilván nem tudod, mert az előterjesztésben ez még nem volt benne, de ezek folyamatban vannak. Az 50 milliót nem te kérdezted egyébként. Igazgató úr kérdezte, viccnek szánta, én meg nem vettem annyira viccesen, hogy 50 millió forint érkezik a számlájukra. Azért, mert nem így van, ezt pontosan tudja, tegnap beszéltünk erről, és még sok minden másról is, mint ahogy látja Képviselő úr, én képen vagyok, Ön viszont nincs.

Pelyhe József: Röviden szeretnék hozzászólni. Az egyik az, amit Bárdy Péter alpolgármester úr említett, hogy a város megteszi, ami szükséges és hozzájárul ahhoz, hogy a működés biztosított legyen. Ez egyrészt egy garancia. A másik, amit Epres képviselő úr mondott, hogy igen a világban is nagy probléma van, orvoshiány van, Magyarországon is. Viszont azzal, ha tudomásul vesszük, megmondom őszintén sokra nem megyünk. Ha időpontokat orvoshiány miatt úgy kapnak a betegek, hogy 2 lehetőségünk van, vagy kivárbák és talán szerencsájuk van és nincs semmi probléma. Vagy elmennek magánba. Ez szerintem nem egy jó állapot. Azért mondtam, hogy mindenkinek, aki büszkén hivatkozik arról, hogy milyen jó kormányzati kapcsolata van, lobbizzon odafönt. Mert szerintem azért is mondtátok, azért is vagyok itt nem azért, hogy a Kormányt védjétek, hanem azért, hogy odafönt képviseljétek Gödöllőt. Szerintem mindenkinek, mindannyiunknak ez a feladata. Nem ez a feladatunk, hogy fönt is képviseljük Gödöllőt? Kocsi Tamás, szerintem ez a feladatunk. A kampányanyagokban benne volt számtalan alkalommal, én csak kérni szerettem volna, de remélem azt még lehet. Nem kell megsértődni rajta.

Dr. Gémesi György polgármester: Az országban úgy működik, Kocsi képviselő úr, hogy pártközpontban dőlnek el dolgok, ezt pontosan jó tudjátok. Nincs ezzel semmi baj, ez egy működési technika. Semmi olyan nincs, működött ez így az ország más politikai időszakában is. Csak azért mondom, hogy mivel a pártközpontban dőlnek el dolgok, ezért én azt gondolom, hogyha van lobbierő, Önnek képviselő és van egy képviselőjük is, úgy hívják, hogy Vécsey

László, akinek igenis lehetősége és joga van ebben a dologban közre lépni. Vécsey László tagja volt a Tormay Károly Alapítvány Kuratóriumának, ami már megszűnt, mert nem tudott eredményt elérni Szabadfalvi András igazgató úr idejében alakult ez az alapítvány. Ennek a kuratóriumi tagja volt Vécsey László, aki egyetlenegy kuratórium ülésre nem jött el. Tetszik érteni, nem jött el, egyetlen kuratóriumi ülésre, ennyire volt felelős. Pedig akkor ő még együtt volt képviselőként, polgármester. A másik dolog az, hogy igenis tettünk, nem kevés lépést Igazgató úr és Dr. Bajkó Norbert alpolgármester úr segítségével, hogyha 170.000 embert látunk el, akkor ebből a többletköltségből vállalja más település is. Nincs hozzá jogszabály, kellene jogszabály hozzá, amennyiben többletköltség van, osszuk szét lakosságarányosan, akkor nem közel 50 millió forint jutna Gödöllőre, hanem mondjuk 15 millió és a többit kifizetné a többi települést, mert az ő lakosaikat is ellátjuk. Számos sebből vérzik ez az egész egészségügyi finanszírozás és az egyszerűen elfogadhatatlan, nem beszélek a kórházakról, mert nem ide tartozik, de fontos nekem, mert az anyaintézményem egyrészt. Másrészt meg gödöllői betegeket látnak el. Nézzük meg azt, hogy mindent megtesznek az ott lévő orvosok, ápolószemélyzet az Igazgató úr, aki nem nevezhető politikailag orientáltnak ellenzéki oldalról, világosan elmondta, hogy mi a helyzet. Nézzetek már bele a tükörben egyszer és próbáljatok megtenni mindent annak érdekében, hogy a gödöllői betegek, ha már erről beszélünk, biztonságos ellátása meg lehessen és megköszönni azoknak az embereknek, akik itt dolgoznak. Igazgató úr, az előbbit azért reagáltam, le úgy, ahogy lereagáltam, mert ez nem játék. Elképesztő nehezen tudjuk kiizzadni ezeket a pénzeket, máshonnan kell elvenni, ahol jó helye lenne ezeknek a pénzeknek és úgy lenne felhasználva, hogy a város közösségét építse. Ez nem játék. Itt azt kell mondani, igen a mai politika felelős ezért. Mit kapott Molnár miniszter úr annak idején a 300 forintos vizitdíjért? Ti gyűjtöttek az aláírást, fideszesek. Én is egyet értettem, hogy az nem volt egy szerencsés döntés. Na de itt régen nem erről szól a történet. Itt arról szól a történet, hogy az egészségügy az összeomlás határán van és higgyétek el, hogy értek hozzá. Nem onnan közelítem meg, hogy melyik párthoz tartozom, hogy onnan, hogy nekem az esküm alapján fontosabb beteg, s a betegellátás. Elfogadhatatlanok a várólisták ilyen hosszan és nem tudnak csinálni. Zárójel bezárva. Ne menjünk el olyan irányba, egyrészt amire nincs információ, másrészt nem értesz hozzá, hanem mondd azt, hogy ott van Képviselő úr, akivel hetente, vagy a testületi ülésen találkoztunk, Képviselő úr ebben a kérdésben toljunk oda 100 millió forintot ebben a világban, ami most van, hogy legyen a tartalékba. Így mindig megyünk utána az igényeknek és a dolgoknak.

Dr. Dunai György igazgató: Elnézését szeretném Polgármester úrnak kérni a viccért, bár nyilván lehet ez félreértés volt. Epres György képviselő úrral egyetértetek, a betegekről, polgárokról van szó, tehát gödöllői, nem gödöllői, az egészségügy, az nem csak nekem fontos, hanem mindenkinek annak kell vagy kellene, hogy legyen. A folyamatos és biztonságos betegellátásnak a biztosítása, a cél, most is és a későbbiekben is.

Dr. Bajkó Norbert alpolgármester: Máthé László képviselőnek válaszolnék, nem felelősségre vontam, csak próbáltam egy olyan nézőpontra rávilágítani, hogy az Igazgató úr el tudja mondani, hogy mik azok a dolgok, amiket ő maga megtett. Láthatóan bizonyította, hogy próbálkozott a saját keretei között plusz forrás bevonására. A covid elvitte a lehetőségeket, jogszabályi háttér nincsen. Amennyiben képviselőtársam részéről ilyen szakértő hozzáállással találkozunk, így egyre nehezebbé válik az a magatartás, hogy próbáljunk bevonni. De hogy hogyan vontunk be a pénzt? Például úgy, hogy ezen az oldalon támogatták a költségvetést, amiben benne volt a Tormaynak szánt összeg és minden alkalommal, és csak ebben az évben már most 25 millió forinttal, de az ígéret szerint összesen 45 millió forinttal. Ez egy plusz forrás, ami a Tormay számára a működést fenntartja. Ha visszamegyünk az időben, volt jutalmazási keret, volt cafetéria keret. Biztos vagyok benne, hogy lehetne több forrást is tenni, de én nem

látok olyan előterjesztést, mondjuk költségvetéshez a magyar Parlamentben, amit vagy megszavaznak, vagy nem. Ahol lehetőség volna arra, hogy mondjuk a Tormayt pluszba finanszírozzák, vagy egy kispostát finanszírozzanak, vagy mondjuk bármilyen egyéb dologba részt vegyenek. Nem erről van szó. Ha politikai mezőkben megyünk, akkor menjünk politikai mezőben. Ha Gödöllőn vagyunk és a lakosok érdekeit nézzük, akkor pedig próbáljunk mindent megtenni! Igazgató úr a maga módján megpróbál plusz forrásokat bevonni, mi a magunk módján megpróbálunk költségvetési forrásokat biztosítani, Önök a maguk módján, ha módjukban áll, vagy ti, mert tegeződünk, akkor próbáljátok meg ti is segítséget kérni, azzal senki nem kerül hátrányba.

Dr. Gémesi György polgármester: Még vissza fogunk térni az egészségügyre, mert az alapellátás sokkal jobban izgat engem ennél, mert teljes bizonytalanság a jövőkép előtttem, de ezt majd a ügyeleti rendszerrel kapcsolatos államosítás folyamán fogjuk majd elmondani. Ezek az egyeztetéseken is ott voltunk. Azt gondolom, és lezárva ezt a témát. Az ellenőrzési terv szerintem rendben van. De, ha már szóba került a biztonságos működés a rendelőintézetnek, azt gondolom ebből a vitába is látszik, hogy a város mindent megtesz, ott áll a háta mögött, és majd korrigálni fogom a facebookos bejegyzésemet, közel 50 millió forintra. Ki tudja még, hogy mit hoz a jövő év végéig. Adott esetben naponta is változhatnak dolgok. Egy biztos, hogy a mai struktúrában, a mai körülmények mellett a betegellátás magas színvonalon biztosított. Egy dolog nincsen és ebben nem tudunk mit csinálni, amit Epres György mondott, meg Igazgató úr is, hogy orvost nem tudunk teremteni Magyarországon és ezt már magasabb szinten kell majd elrendezze a nagypolitika, hogy hogyan lehet a magyar orvosokat úgy motiválni, hogy itthon dolgozzanak. Említettem lettek, hogy Pintér Sándor fölmentett több kórházigazgatót, nem politikai okok miatt, 65 év fölöttiek. Tízet vagy még többet, most olvastam éppen. Ahogy látjuk a korfát az egészségügyben, beszéltem erről itt a rendelőintézet kapcsán, de a háziorvosok kapcsán is, hogy elképesztő veszélyhelyzet előtt állunk, amit valamilyen szinten meg kell oldani. 30-40 százalék az alapellátásban lévő orvosoknak előbb-utóbb záros határidőn belül kilép a rendszerből és össze fog omlani a rendszer. További kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

229/2023.(XII.14.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület a határozat mellékleteként jóváhagyja a Tormay Károly Egészségügyi Központ 2024. évi belső ellenőrzési tervét és annak mellékleteit.

Határidő: Tormay Károly Egészségügyi Központ igazgatójának értesítésére azonnal

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

3./ Javaslat a Gödöllői Egyesített Palotakert Bölcsőde Alapító Okiratának módosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

Dr. Györfi Beáta: A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk az első határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi

határozatot hozza:

230/2023.(XII.14.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 9. § (a) bekezdése alapján jóváhagyja a Gödöllői Palotakert Bölcsőde módosított, továbbá egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát.

Felelős: Dr. Gémesi György András

Határidő: az Alapító Okirat továbbítására 10 munkanap

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, szavazzunk a második határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

231/2023.(XII.14.) sz. önkormányzati határozat

1./ A Képviselő-testület az 1997. évi XXXI. törvény 104.§ (1) bekezdés d. pontjában foglalt rendelkezések alapján a Gödöllői Palotakert Bölcsőde Szakmai Programját, Szervezeti és Működési Szabályzatát jelen határozat mellékleteként jóváhagyja, amelynek hatályba lépését 2024. január 2-ában határozza meg.

2./A Gödöllői Palotakert Bölcsőde Szakmai Programjának, Szervezeti és Működési Szabályzatának jelen határozat mellékleteként jóváhagyott rendelkezései a Gödöllői Palotakert Bölcsőde Kisbalázs (Premontrei u. 8.) telephelyére vonatkozó szolgáltatói nyilvántartásba vétel kezdő napjáig vannak hatályban.

Felelős: Dr. Gémesi György András polgármester

Határidő: 2023.december 31-ig

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, szavazzunk a harmadik határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

232/2023.(XII.14.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület a 167/2023.(IX.21.) számú határozatával jóváhagyott Gödöllői Palotakert Bölcsőde Szakmai Programja, valamint Szervezeti és Működési Szabályzata hatályba lépését a Gödöllői Palotakert Bölcsőde Kisbalázs (Premontrei u. 8.) telephelyére vonatkozó szolgáltatói nyilvántartásba vétel kezdő napjában határozza meg.

Felelős: Dr. Gémesi György András polgármester

Határidő: 2023.december 31-ig

4./Javaslat a szociális rászorultságtól függő, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló többször módosított 3/2015.(II.6.) számú önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére és új önkormányzati rendelet megalkotására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

Szociális és Családügyi Bizottság

Dr. Györfi Beáta: A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Nagy Péter: A Szociális és Családügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Pelyhe József: Tisztelt Képviselő-testület, három olyan napirend van most előttünk, amely nem konkrétan érinti azt, amit mondani fogok, de szeretném a kollégáknak Tamás Márton keresztül, Igazgató úr elment az előző napirendi pontot követően, de értelemszerűen a televízión keresztül, számára is eljuttatva, valamint a bölcsődei dolgozók számára is kifejezni azt a köszönetet, hogy ebben a nem könnyű helyzetben akár az egészségügyben, akár a szociális területen, a bölcsődét vehetjük oda, mert hivatalos maga tartozik, de számomra inkább az már a köznevelés legelső szintje, megköszönni azt a munkát, amit elvégeztek és a intézményvezetőknek is és kollégáknak. Nem könnyű helyzetbe vannak ők most ebben az időszakban és nagyon fontos, hogy a város részéről tényleg próbáljuk megtartani őket és azzal a lelkesedéssel és azzal a hozzáállással végezhesék a jövőben is a munkájukat, amivel eddig tették, mert az látszik, hogy a belső értékrend, ha szívből jön valami, akkor az sokkal nagyobb erővel bír és többet tudnak fordítani az ellátandó területre. Így karácsony előtt én köszönöm nekik munkát, szerintem akár egész Képviselő-testület nevében is elmondhatjuk, hogy egész évben nagy feladatot végeztek és nagyon fontos, hogy a gödöllőiek mindennapi biztonsága ezáltal is biztosított legyen, hogy biztonsággal tudnak igénybe venni szolgáltatásokat.

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a rendelet elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi rendeletet hozza:

15/2023. (XII.15.) önkormányzati rendelete
a szociális rászorultságtól függő, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról,
azok igénybe vételéről és a fizetendő térítési díjakról

5./ Javaslat a Gödöllő város területén gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató gazdasági tevékenységekről szóló 27/2012. (XI.15.) számú önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

Dr. Györfi Beáta: A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a rendelet elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi rendeletet hozza:

16/2023.(XII.15.) önkormányzati rendelete
a Gödöllő város területén gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató gazdasági
tevékenységekről szóló 27/2012. (XI.15.) önkormányzati rendelet módosításáról
Gödöllő Város Képviselő-testülete, a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény a 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében

eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Gödöllő város területén gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató gazdasági tevékenységekről szóló 27/2012. (XI. 15.) önkormányzati rendelet 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. §

(1) A rendeletet a telepengedély, vagy telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható és az 1., 2., 3. számú mellékletben felsorolt gazdasági termelő, vagy szolgáltató tevékenységek folytatására terjed ki.

(2) A tevékenységek tartalmára vonatkozóan, a gazdasági tevékenységek egységes ágazati osztályozási rendszerében - 2008. évi TEÁOR - foglalt tartalmi meghatározások az irányadóak.

(3) A tervezett tevékenység folytatásával érintett területek terület-felhasználását, építési övezetét, övezetét a helyi építési szabályzat és szabályozási terv tartalmazza.

(4) E rendeletben foglalt előírások a helyi építési szabályzatban, illetve az ahhoz tartozó szabályozási tervben foglaltaknak megfelelően kialakított ingatlanok esetében alkalmazhatók.”

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

6./ Javaslat a Gödöllő város útjainak és lakókörnyezetének védelméről, a település egyes területeire való behajtás rendjéről és a fizetendő díjakról szóló 14/2021. (V.17.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

Dr. Györfi Beáta: A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a rendelet elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi rendeletet hozza:

17/2023. (XII.15.) önkormányzati rendelete

Gödöllő város útjainak és lakókörnyezetének védelméről, a település egyes területeire való behajtás rendjéről és a fizetendő díjakról szóló 14/2021. (V.17.) önkormányzati rendelet módosításáról

Gödöllő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 3. § (1) bekezdésében, illetve a 34. § (1) bekezdésében, az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet 10/A. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 8. § (2) bekezdésében, a 13. § (1) bekezdés 2. pontjában, illetve a 143. § (4) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) A Gödöllő város útjainak és lakókörnyezetének védelméről, a település egyes területeire való behajtás rendjéről és a fizetendő díjakról szóló 14/2021. (V.17.) önkormányzati rendelet 20. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A közösségi együttélés alapvető szabályait megsérti, aki a védett helyi közutakat a súlykorlátozásban előírt össztömeget meghaladó tehergépkocsival engedély nélkül használja,

illetve az e rendeletben foglalt előírásokat megszegi.”

(2) A Gödöllő város útjainak és lakókörnyezetének védelméről, a település egyes területeire való behajtás rendjéről és a fizetendő díjakról szóló 14/2021. (V.17.) önkormányzati rendelet 20. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A közigazgatási szankció megállapításával kapcsolatos hatáskört Gödöllő Város Képviselő-testülete a Jegyzőre ruházza.”

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

7./ Javaslat a Gödöllő, 3. számú főút és az incsői lakópark bejáratához telepítendő Trafibox kiépítésével kapcsolatos beruházás támogatására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Az a szóbeli kiegészítésem, hogy itt egy komoly tárgyalás indult meg a Rendőrség és Gödöllő Önkormányzata között, én vezettem ezeket a megbeszéléseket, aztán szakmai útra tereltük. A behajtás az incsői lakóparkba az ott lévő kanyar miatt elég veszélyes, több baleset is volt, és ennek érdekében próbáltunk olyan megoldást találni, amit finanszírozni is tudunk, másrészt a helyzetet megoldja. Abban maradtunk szakmai konzultáció után: egy olyan sebességmérő kamera beépítése, ami oda-vissza méri a sebességet és jelzik előre természetesen szokásos formában, hogy kamera és mérés következik, ez a sebességcsökkentést tudja segíteni. Még nem tudom a sebességet, 50 kilométert minimum fontosnak és jónak tartanak, hogy arra vissza kéne venni a sebességet. Talán ebben lesz majd partner a Rendőrség, a Közúttal is tárgyalni kell, táblát kihelyezni és annál a résznél, ahol balra kanyarodni kell ott egy ilyen sebesség korlátozást mindenféleképpen kényszeríteni fogunk. Mindenki tudja, hogy ha ilyen tábla van és ilyen jellegű kamera, akkor mindenki visszaveszi a sebességet, sőt azok a facebookos, GPS és egyéb lehetőségeke használ az ember, azok jelzik is, hogy sebességmérő kamera van és senki nem szeret fizetni. Ott van egy esély arra, egy jó esély szakmailag is, hogy lassabban fognak menni az autók. Ennyit tudunk tenni, ennek a forrását a tárgyalások alapján mi biztosítjuk és szakmai és egyéb tárgyalások után pedig a működése is biztosítva lesz, ez a dolognak a lényege, ezt a forrást kérjük a Képviselő-testületnek megszavazni és akkor tudunk továbblépni előkészítés kapcsán. Határidőket most nem tudok mondani, de bízom benne, hogy minél előbb lehetőség lesz ennek a megoldásnak a bevezetésére.

Pelyhe József: A Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

233/2023.(XII.14.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület egyetért a Gödöllő, 3. számú főúton az incsői lakópark bejáratához telepítendő Trafibox beruházás megvalósításával és az eszköz beszerzésének, valamint kiépítésének fedezetét a 2023. évi költségvetés nettó 3.822.000 Ft mértékig az általános tartalékkeret terhére biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

8./ Javaslat a Gödöllői Sport Klubbal a Szűcs Lajos Sportcentrumban megvalósított öltöző épület kivitelezési munkálataihoz nyújtott támogatási szerződések elszámolási véghatáridejének módosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Kínos és nehéz előterjesztés, tekintettel arra, hogy nem mi vagyunk közvetlenül hatással a Sportklub működésére, ahova több sportszakosztály is tartozik. A TAO-s elszámolások rendje szigorú és itt az elszámolás kapcsán olyan hiba és egy olyan felületes folyamat történt, aminek kapcsán visszafizetési kötelezettség keletkezett, Pecze Dániel elnök úrnak a közreműködésével, illetve elnöklete alapján, hogy pontosan fogalmazzak. Arról van szó, hogy a Klubnak vissza kell fizetni a támogatásból egy elég komoly összeget közel 40 millió forintot, mert mindig így szoktam mondani, de 37,6 milliós nagyságrendet, ami a klub működésének komoly problémát jelentette volna. A forrás visszafizetését meg is kellett tenni a jogszabályok alapján. Kétszer tárgyaltam volt Elnök úrral, aki eddig felületesen kezelte ezt a kérdést és megkérdőjelezte ennek valódiságát. Sajnos a valódiságot papírok és dokumentumok igazolják, nagyon egyszerűen szeretnék fogalmazni, a volt Elnök úr felelős ennek a forrásnak a hiányáért. Persze ennél sokkal bonyolultabb ez a dolog, a TAO-s elszámolási rendszer, a működés biztosítása. Egy biztos, hogy ami miatt ez az előterjesztés megszületett javaslatomra, az az, hogy bár a felelőtlen gazdálkodás e tekintetben bizonyos formában tetten érhető, mégis nem tehetjük meg azt, hogy a gödöllői sportklub működésképtelenné váljon, tehát nekünk ezt a nagyon kemény forrást biztosítani kell. A dolognak a lényege, hogy ha hozzátesszük azt, hogy az egészségügy milyen helyzetben van, 45 millió forintos vagy közel 50 millió forintos forrást nekünk be kell tolni ahhoz, hogy működni tudjon. Ha ehhez hasonlítjuk ezt a felelőtlenségből történt vagy adminisztrációsak nevezett elszámolási hibát, akkor azért azt gondolom, hogy nagyságrendeket egymás mellé téve, érdekes és komoly következtetéseket lehet levonni. Az anyagban minden benne van.

Pelyhe József: Jelenleg arról döntünk, hogy az elszámolási határidő az június 30-ra változzon, ez egy ez egy fontos mondat és fontos gondolat. Én még reménykedem benne, szeretnék megoldani egyeztetések folytán azt, hogy olyan megoldási javaslatot találjunk, amely által az anyagban is szereplő, illetve a bevezetésben említett problémát orvosolni lehet. Ez a célunk. 2016-ban, amikor én átvettem akkor is, hogy fogalmazzak, számtalan megoldandó feladatot kellett ellátni, komoly kihívás elé állította az egyesületek a munkatársait. Úgy éreztük, hogy ezeket sikerült véghez vinni. Úgy éreztük, hogy biztonságban vagyunk. Most még a szekrényből egy ilyen csontváz előkerült, de reméljük, hogy több már nem lesz. Szeretnék ezt is biztonsággal lezárni és a szolgálni, hogy a gödöllői sportklubban rendszeres testedzést végző közel 1000 gyermeknek a körülményei azok a jövőben is biztosítottak lehessenek, ugyanolyan magas színvonalon, mint ahogy ez eddig is tapasztalható. Ennek érdekében szeretném kérni a kedves képviselőtársaimat, hogy a határidő hosszabbítást mindenképpen tegyék meg és reméljük, hogy a következő félévben sikerül megoldási javaslatot találni. Ez a korábbi elnök úron is múlik, mert eddig konkrét javaslattal nem élt az egy év alatt, de mindenképpen azon leszünk, hogy valamit megtalálni annak érdekében, hogy még tovább tudjon működni az egyesület, biztonsággal, nyugalommal és biztosítva a magas szintű szolgáltatásokat.

Bárdy Péter alpolgármester: Megoldás orientáltak vagyunk, azért is döntünk arról, hogy most időt adunk a Sportklubnak, illetve Pecze Dániel volt elnök úrnak. Az lenne mindenki számára, mind a Sportklub, mind az Önkormányzat számára legmegnyugtatóbb, hogyha ezt Pecze Dániel volt elnök úr tudná valamilyen formában rendezni, megoldani a problémát, ahogy Polgármester úr és Pelyhe József képviselőtársunk is említette, Pecze Dániel volt elnök úr, aki tudja, hogy mire lett elkölthetve ez a pénz, vagy mire nem lett elkölthetve a pénz, hogy pontosan mi is történt, akkor az ő kizárólagos vezetése alatt a Sportklubban és hogy ez a 37 millió forint ez végül is

hogyan is volt szerinte szabályos. Pelyhe József elnök úr szívesen közvetít a Kosárlabda szövetség és Pecze Dániel között, most tekintettel arra, hogy ő a hivatalos képviselője Sportklubnak így neki kell tárgyalnia a Kosárlabda Szövetséggel, de az, hogy mi történt, akkor 2013-2014-ben, azt Pecze Dániel elnök úr tudja. Az, hogy ez a 37 millió forint pontosan hol van mire lett elkölthetve, mire nem, azt ő tudja. Adjunk még neki időt, hogy ezt ki tudja találni, hogy hogy hogyan is szeretné rendezni ezt a problémát és a Sportklubnak is ezáltal időt adunk, hogy ezt a Magyar Kosárlabda Szövetséggel rendezni tudja, vagy valami más megoldást találni erre a problémára. Bízunk benne, hogy ez sikerülni fog.

Dr. Györfi Beáta: Egy gondolattal egészíteném ki az urakat, hogy egy GSK gyűjtőszervezet. Mindannyian tudjuk, hogy egy egyesületről beszélünk, ahol több szakosztály működik, például a ping-pong szakosztály is. Ami miatt ez nagyon izgalmas és érdekes, a TAO-s sportágak, amiket szoktunk irigyelni, a támogatási rendszerük miatt. Mi is néha irigykedünk, a foci meg a kosárlabda fejre áll, hogy ha ezt nem tesszük. Egyik gyerek és egyik közösség sem sérülhet ebben.

Dr. Gémesi György polgármester: 500 gyerek jár oda focizni, szerintem legalább 100 hobbi focista, öregfiúk, mi Epres Gyurival is, 2 külön csapatban vagyunk. Ez egy elképesztő cunamit indíthat el, hogyha ebben a dologban nem tudunk megállapodni, illetve nem tudunk megfelelő formában megoldást találni. Ebben Pecze Dániel korábbi elnök úrnak várjuk a javaslatát, hogy milyen formában igyekszik ezt majd és tudja orvosolni.

Epres György: Mindenkit az vezéreljen ebben a dologban, múlt heti adat: több, mint 800 igazolt kisgyerek. 822, ez mindig változik, mert elköltöznek, abbahagyja a gyerek, új gyerekek jönnek. Csak az igazolt gyerekek száma 822 volt múlt héten, lehet, hogy ma már csak 790. Attól tartok, hogy nagyon hosszú határidő a június 30-a, kíváncsian várom, hogy mit lehet ezzel kezdeni.

Dr. Gémesi György polgármester: Én meg azt várom, hogy a volt elnök úr bejön és elmondja az, hogy mi a javaslata. Mi megtettük azt a gesztust, hogy jeleztük neki, kértük, beszéljünk, de ez a két beszélgetés nem beszélgetés volt, hanem mellé beszélgetés volt, a szokásának megfelelően. Kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

234/2023.(XII.14.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Önkormányzata a Gödöllői Sport Klubbal a Szűcs Lajos Sportcentrumban megvalósított öltöző épület kivitelezési munkálataihoz nyújtott támogatási szerződések elszámolási véghatáridejét 2024. június 30. napjára módosítja.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

Határidő: a határozat megküldésére azonnal

9./ Javaslat a Gödöllő, Állomás u. 18./6., Harmat utca 11. Harmat utca 17. és a Harmat utca 21. számú önkormányzati tulajdonú lakások bérleti szerződéseinek megkötésére

Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Pelyhe József: A Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk az első határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

235/2023.(XII.14.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület Czeglédi Mártával a 2100 Gödöllő, Állomás u. 18/6. szám alatti lakásra kötött bérleti szerződést 2024. január 04. napjától 2026. december 31. napjáig meghosszabbítja.

A lakás bérleti díja 2024. január 04. napjától: 3.200 Ft/hó

Határidő: a lakásbérleti szerződés megkötése 15 nap

Felelős: dr. Kiss Árpád jegyző

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, szavazzunk a második határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

236/2023.(XII.14.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület Molnár Gabriellával a 2100 Harmat u. 11. szám alatti lakásra kötött bérleti szerződést 2024. január 01. napjától 2026. december 31. napjáig meghosszabbítja.

A lakás bérleti díja 2024. január 01. napjától: 15.340 Ft/hó

Határidő: a lakásbérleti szerződés megkötése 15 nap

Felelős: dr. Kiss Árpád jegyző

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, szavazzunk a harmadik határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

237/2023.(XII.14.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület Galambicza Péternével a 2100 Harmat u. 17. szám alatti lakásra kötött bérleti szerződést 2024. január 01. napjától 2026. december 31. napjáig meghosszabbítja.

A lakás bérleti díja 2024. január 01. napjától: 15.340 Ft/hó

Határidő: a lakásbérleti szerződés megkötése 15 nap

Felelős: dr. Kiss Árpád jegyző

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, szavazzunk a negyedik határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

238/2023.(XII.14.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület Oláh Kálmánnal a 2100 Harmat u. 21. szám alatti lakásra kötött bérleti szerződést 2024. február 03. napjától 2026. december 31. napjáig meghosszabbítja.

A lakás bérleti díja 2024. február 03. napjától: 15.340 Ft/hó

Határidő: a lakásbérleti szerződés megkötése 15 nap

Felelős: dr. Kiss Árpád jegyző

10./ Javaslat garázsbérleti szerződések megkötésére és pályázati eljárás lebonyolítására

Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Pelyhe József: A Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

239/2023.(XII.14.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elrendeli a 2100 Gödöllő, Deák Ferenc tér 1. és 2. számú lakóépületekben található, önkormányzati tulajdonú Deák Ferenc tér 1. Fszt. 1., (hrsz 212/3/A/1), Deák Ferenc tér 1. Fszt. 2., (hrsz 212/3/A/2), Deák Ferenc tér 1. Fszt. 6., (hrsz 212/3/A/8), Deák Ferenc tér 1. Fszt. 7., (hrsz 212/3/A/7), Deák Ferenc tér 1. Fszt. 8., (hrsz 212/3/A/6), Deák Ferenc tér 2. Fszt. 1., (hrsz 212/3/B/1), Deák Ferenc tér 2. Fszt. 2., (hrsz 212/3/B/2), Deák Ferenc tér 2. Fszt. 3., (hrsz 212/3/B/3) nem lakás célú helyiség (garázs) bérbeadását, az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 25/2018. (X.19.) számú önkormányzati rendelet 35. § szerinti pályázati eljárás lefolytatásával.

A helyiségbérleti jogviszony időtartama: határozott, 5 év.

A Képviselő-testület a Gödöllő, Deák Ferenc tér 1. és 2. számú lakóépületekben található, 2023. december 31-én lejáró garázs helyiségek bérleti szerződéseit egységesen, változatlan feltételekkel 2024. március 31. napjáig hosszabbítja meg.

Határidő: a pályázat kiírására és a szerződések megkötésére 2024. január 31. napjáig

Felelős: dr. Kiss Árpád jegyző

11./ A Gödöllő, Deák Ferenc tér 3. fszt. 2, a Zombor u. 1. 2/13. és a Szabadság út 167/1. szám alatti üres önkormányzati tulajdonú lakások bérbevételére beérkezett pályázatok értékelése

Előterjesztő: Pelyhe József bizottság elnöke

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Pelyhe József: A Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt. Annyival szeretném kiegészíteni, ami részben az anyagban is szerepel, hogy bizonyára mindannyian emlékeztek az októberi képviselő-testületi ülésünkön került a rendeletbe meghatározottak szerint került meghirdetésre az a felhívás, ami alapján lehetőség nyílt a lakásbérleti szerződések megkötéséről és lakáshasználatra pályázni. 31 pályázat érkezett be, abból 3 érvénytelen volt. Az előterjesztés alapján, ami ugyancsak a rendeletben megfogalmazott és meghatározott egyértelmű paraméterek, számok, számítási képletek alapján történt. Ennek ismeretében és ezek figyelembevételével született meg a 3 határozati javaslat, amit a bizottság elfogadásra javasol a tisztelt Képviselő-testület számára. Még egy megjegyzésem lenne, hogy a Jegyző úr által a bizottság számára küldött előterjesztés személyes és érzékeny adatokat is tartalmaz, minden kedves képviselőtársamat, megkérem arra, hogy ezen adatok azok kizárólag a döntés előkészítését szolgálják, azok nyilvánosságra semmilyen módon ne kerüljenek.

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk az első

határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

240/2023.(XII.14.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselőtestület úgy dönt, hogy a Gödöllő Deák Ferenc tér 3. fszt. 2. sz. alatti önkormányzati lakás nyertes bérelője: Pósa Márk (14,89 pont)

Határidő: a sikertelen és érvénytelen pályázók értesítésére 15 munkanap
a sikeres pályázókkal a szerződés megkötésére 15 munkanap

Felelős: dr. Kiss Árpád jegyző

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, szavazzunk a második határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

241/2023.(XII.14.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Gödöllő Zombor u. 1. 2/13. sz. alatti önkormányzati lakás nyertes bérelője: Nagy Roland (14,88 pont)

Határidő: a sikertelen és érvénytelen pályázók értesítésére 15 munkanap
a sikeres pályázókkal a szerződés megkötésére 15 munkanap

Felelős: dr. Kiss Árpád jegyző

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, szavazzunk a harmadik határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

242/2023.(XII.14.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Gödöllő Szabadság út 167/1. sz. alatti önkormányzati lakás nyertes bérelője: Kurunczi-Illésy Orsolya (18,43 pont)

Határidő: a sikertelen és érvénytelen pályázók értesítésére 15 munkanap
a sikeres pályázókkal a szerződés megkötésére 15 munkanap

Felelős: dr. Kiss Árpád jegyző

12./ A Gödöllő, Palota-kert 16. fszt.3. szám (5884/16/A/3 hrsz) alatti üres önkormányzati tulajdonú nem lakás célú helyiség bérbevételére beérkezett pályázatok értékelése

Előterjesztő: Pelyhe József bizottság elnöke

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Pelyhe József: A Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt. Egy dologra szeretném a figyelmet felhívni, hogy a hétköznapi szóhasználatnál élve, kétkörös eljárási renddel, sikerült az Önkormányzat számára kedvezőbb feltételeket biztosítani a bérbeadás kapcsán

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

243/2023.(XII.14.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Gödöllő Palota-kert 16. fszt/3 szám (5884/16/A/3 hrsz) alatti önkormányzati tulajdonú nem lakás célú helyiség nyertes bérlője: Molnár Erzsébet bruttó 125.000 Ft/hó összeggel.

A Képviselő-testület, Molnár Erzsébet egyéni vállalkozóval 5 éves határozott idejű helyiségbérleti szerződést köt.

Határidő: a szerződés megkötésére 15 munkanap

Felelős: dr. Kiss Árpád jegyző

13./ Javaslat az Önkormányzat 2024. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyására

Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző

Megtárgyalja: Pénzügyi és Költségvetési Bizottság

Pelyhe József: A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

244/2023.(XII.14.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete a határozat mellékleteként jóváhagyja Gödöllő Város Önkormányzata 2024. évi belső ellenőrzési tervét és annak mellékleteit.

14./ Javaslat a Művészetek Háza Kft. felügyelőbizottságának és könyvvizsgálójának megválasztására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Javaslatom az volt, hogy ne változtassunk és ugyanazokat a személyeket kérjük fel a folytatásra. Kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

245/2023.(XII.14.) sz. önkormányzati határozat

1./Gödöllő Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Művészetek Háza Gödöllő Nonprofit Kft. felügyelőbizottságába

-Hunyadi Botond

lakcím: 2100 Gödöllő, Fácán sor 19.

-Dr. Somlai Attila

lakcím: 2100 Gödöllő, Röges u. 8.

-Varga Árpád

lakcím: 2100 Gödöllő, Ibolya utca 96.

lakosokat választja meg.

A Felügyelőbizottság tagjainak megbízása 2024. január 1-jétől 2028. december 31-ig terjedő

időtartamra szól.

A Felügyelőbizottság tagjai kijelentették, hogy a tisztséget vállalják, és külön okiratban nyilatkozik arról, hogy vele szemben a tisztség ellátását akadályozó a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:22.§ és 3:26.§ -aiban illetve az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civilszervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 38.§ (3) bekezdésében előírt összeférhetetlenségi, illetve kizárási okok velük szemben nem állnak fenn.

2./Gödöllő Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Művészetek Háza Gödöllő Nonprofit Közhasznú Kft. könyvvizsgálójává a Primor Audit és Könyvvizsgáló Kft. (1038 Budapest, Márton út 32.) munkatársát, Kovács Gézané bejegyzett könyvvizsgálót (kamarai igazolvány száma: 003960) választja meg.

A megbízás 5 év határozott időre, 2024. január 1-jétől 2028. december 31. napjáig szól. A könyvvizsgáló munkáját a társasággal kötött szerződés alapján, az ott írt díjazás fejében látja el.

A könyvvizsgálóval szemben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:129.§ (3) bekezdésében, az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 38. §-ában, illetve a Magyar Könyvvizsgálói Kamaráról, a könyvvizsgálói tevékenységről, valamint a könyvvizsgálói közfelügyeletről szóló 2007. évi LXXV. törvényben rögzített kizáró okok egyike sem áll fenn.

3./A Művészetek Háza Gödöllő Nonprofit Közhasznú Kft. alapító okirat egyebekben nem módosul.

Határidő: a határozat közlésére azonnal

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

15./Javaslat helytörténeti jelentőségű emléktáblák kihelyezésére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Kulturális, Ifjúsági és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága

Molnár Gergely: A Kulturális, Ifjúsági és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

246/2023.(XII.14.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a Gödöllői Értékvédő Egyesület szervezésében és finanszírozásában az alábbi személyek emléktáblájának kihelyezését Gödöllő város közterületén, a főépítési javaslatban ajánlott helyszínekre:

Ambrus Zoltán, Blaha Lujza, Heltai Jenő, Nagy Sándor, Diósy Ödönné Brüll Adél, Bossányi Krisztina, Undi Mariska, Hegyesi Mari

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester (a főépítész útján)

16./ Javaslat az ügyeleti ellátásra átszervezését érintő intézkedések megtételére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Ez egy nagyon fontos dolog. Már belekezdünk a helyi egészségügynek a dolgaiba. Jeleztem ott és mondtam, hogy van egy Parlament által elfogadott törvény, amelyben 3 szinten történik az egészségügy magyarországi átalakítása. Az egyik érinti az alapellátást, a másik a járóbeteg ellátást, a harmadik a fekvőbeteg-ellátást. Ezekkel kapcsolatban vitáztunk itt a szakorvosi rendelő kapcsán. Ami az alapellátást illeti, azzal kapcsolatosan van egy döntés és annak a végrehajtása, gyakorlatilag utolsó fejezete Pest megyében, az pedig az ügyeleti ellátásnak az átszervezése. Van ennek az alapellátást érintő jogszabálynak egy másik része, azaz alapellátásával államosítása, magyarul a körzeti orvosok, házi orvosok teljes állami kézbe kerülése, ez most nincsen napirenden. A döntés megszületett törvény alapján, csúszik a bevezetése, ennek is nyilván megvannak az okai, elsősorban politikai okai, de ez minket most ilyen szempontból nem érint. Viszont az ügyeleti ellátás további folytatásával komoly aggályaim vannak. Alpolgármester úrral két tárgyaláson is ott voltunk, meg Tamás Mártival. Kaptunk tájékoztatást arról, hogy gyakorlatilag Pest megyében 52 ügyeleti ellátó helyből 18 lesz és abból 12 lesz, amelyik úgymond kiemelt. A 12 kiemeltbe még belecsúszott Gödöllő, ez azt jelenti, hogy hétvégén is lesz ügyelet. De már a gyerek orvosi ügyelet tekintetében nem jó híreket kaptunk, mert az viszont Gödöllőn megszűnik. Három helyen lesz Pest megyében gyerek orvosi ügyelet: Vác, Érd és Cegléd. Tehát ez azt jelenti, hogy ha hétvégén valakinek lázas a gyermeke és gyerekorvos szeretné, hogy lássa, akkor el kell menjen Vácre. Ez az egyik gondom. A másik gond, amit a kórház igazgató úrral egyeztettem, azért is volt ez fontos, mert nekik van gyerek osztályuk, ahol ügyeletos orvos van, de le van terhelve az újszülöttekkel, az ott lévő gyerekek ellátásával, mert ugye ennek keretein belül működik az újszülöttek ellátása. Ez azt jelenti, hogy plusz gyerekorvosra van szüksége, hogyha ezt az ügyeleti dolgot el akarja látni, ugyanis Gödöllőről a kórházba fognak menni és nem teheti meg azt, hogy a beérkezett betegeket nem látják el. Egy nagyon komoly átszervezés történik és az ellátásban szerintem komoly csökkenés a színvonalban, annak értékelem a gyerekorvosi ellátásnak a megszüntetését, ami visszalépés az elmúlt időszakhoz képest, csak úgy jelzem. Eddig közösen láttuk el Isaszeg, Szada, Mogyoród a területet, ez 50-60.000 körüli ember számot jelentett, ez most főlmegy 170.000-re. A teljes járás területén a mi körzeti ügyeltünk, a mi házi orvos ügyeltünk fogja ellátni és ebben az ügyeletben ugyanúgy 2 orvos vagy egy orvos és egy mentőtiszt fog feladatot ellátni. Rengeteg kérdés fog felmerülni. Hatáskörünk nincs ebben a tekintetben, minden eszközzel megpróbáltam kommunikálni, hogy tudják az emberek, hogy mi történik február 1-től. Nem kaptuk meg még az anyagokat, amiknek ott kellene lenni a házi orvosoknál, értesíteni kell a beteget, hogy holnaptól kezdve, ha idejön, akkor ezt kell csinálni. A dányi beteg ide kell jönni, innen hova menni, hogy a gyerekorvoshoz hova kell menni. Ezek a kommunikációs feladatok, amire ígéretet kaptunk egyébként, ezen a tárgyaláson nem történtek meg, mi a magunk eszközével saját betegeink, gödöllőiek ellátása tekintetében igyekszünk kommunikálni és fogunk is, de komoly aggályaim vannak az ellátás biztonsága és az ellátás szakmai színvonalát illetően. Az orvoshiány garantált és igaz, ebben az esetben nem fog fellépni, hiszen 52 ügyelet megszűnik és 18, illetve 12 lesz, tehát lesz bőven személyzet. Még arra is ígéretet tettek, hogy a korábbi ellátó cégeknél, akik szeretnének ügyeleti ellátást végezni és jelentkeznek, azokat fogják alkalmazni. Itt az a veszély is fönt van, hogy ugye itt Gödöllőn is, de vidéken talán igen, hogy nem fognak nem fognak tudni elég orvost biztosítani, ugyanis, mint említettem 65 év felettiek életkorban a házi orvosok 30-35 százaléka és neki délután 16.00 órától este 22.00-ig ügyelni kell. Úgy történik az ellátás, hogy 16.00-ig van mindenki a munkahelyén, oda megy a beteg. 16.00 órától 22.00 óráig a házi orvos ügyel és este 22.00 órától reggel 8.00 ügyel ez a összevont mentőszolgálatos történet. Nem vagyok nyugodt. Pontosan azért nem, mert én magam ügyeltem elég sokat körzetbe is és kórházban is és

pontosan tudom ennek a pszichológiáját. Úgy tűnik számomra, hogy ez jó, le van írva, de, hogy az életbe hogyan fog működni ez egy másik történet. Nagyon korrektek voltak a mentőszolgálatnak a munkatársai, azt kell megcsinálják, megvalósítsák, amit leírtak a számukra. Mint ahogy mondtam, még egyszer a legnagyobb aggályom gyermekorvosi ellátással van. Az egy nagyon komoly visszalépés a korábbi, általunk biztosított szolgáltatás miatt, ami a gödöllői gyermekes szülők biztonságát jelentette az elmúlt időszakban. Igyekszünk segíteni mindenben, ezt ígértem a mentőszolgálatnak. Sok mindennel egyetértek, sok mindennel nem. Amivel egyetértek a párhuzamosságok kiszűrése, mert sokszor tényleg van olyan, hogy a mentőt is és a háziorvost is értesítik és szegény beteg bepánikol, hogy ki ér oda hamarabb. Versenyt futott az ügyeleti szolgálat a mentőautóval és leterhelte az ügyeletet is, másra nem jutott idő. Ezekben van igazság, de ez a megoldás, úgy gondolom, hogy nem megnyugtató és akkor nagyon finoman fogalmazok. Nem megnyugtató a gödöllőiek számára, mi felelősek vagyunk. Ami az előterjesztést illeti, az pedig az a technika és az a háttér, amit mi biztosítani fogunk majd nekik itt a mostani ügyeleti helyen, ez számukra megfelelő volt és itt néhány módosítást, néhány kérdést tisztázni kell, ezt kérték levélben és azért került sürgősséggel, mert a levél nem igazán gyorsan érkezett, de megérkezett ez a lényeg és a döntést meg tudjuk hozni ennek tükrében.

Dr. Bajkó Norbert alpolgármester: Egy picit árnyalnám a képet, Polgármester úr mondanivalóját, mégpedig az, hogy van egy 112-es telefonszám, amin mindenki a vészhelyzetet jelezte. 1830-as telefonszámon fölhívja valaki ezentúl a központot, ott ül egy diszpécser, feltehetően képzett, majd eldönti, hogy online orvossal beszélhet, bemehet az ügyeletre. Javaslatot fogalmaz meg neki ő személyesen, vagy pedig mentőt küld érte. Ezt ilyen távgyógyítással vagy távfelméréssel eldönteni, ennek érzem némi hiányát, hiszen ezt bízzuk a szülőre, például egy gyermeknél vagy egy cselekvőképes természetes személyre, hogy neki mire van szüksége. Ez az egyik jelentős hátra lépés. A másik, hogy olyan településekről is ide irányítják majd a betegeket a Tormay Károly Egészségügyi Központ 2. épületébe, mint Zsámbok, Veresegyház vagy Pécel. Amit Polgármester úr nem említett az az, hogy a hétvégi ügyelet nem 170.000 fővel, hanem közel 250.000, mert az aszódi járásból is ide irányítják majd a hétvégi betegeket. Bőven előfordulhat, egy esetleges sorban állás vagy éppen egy kapacitásnak a csökkenése. Ha egy ügyeleti rendszerben, valaki kimegy és éppen Pécelre vagy Zsámbokra megy, akkor a gödöllőieknek lesz-e elegendő szolgáltatása, akármilyen más ellátás tekintetében, vagy egy veresegyházinak? Eddig 60.000 fő volt az ellátási körzet, most 174.000 fő, 15 település és 88 településrész. Egyszerűen elképesztő az, hogy ugyanebben a szolgáltatásban, ugyanolyan minőséget várnánk el, és létszámszerűen nem történik dupla létszám, hanem ugyanazzal a létszámmal fogja ellátni, mint, amit korábban Gödöllő Város finanszírozott. A gyermekorvosi ellátás az pedig, azért nagyon kellemetlen a gödöllőiek szempontjából, mert hogyha van egy beteg gyermek, ha egy 39 fokos láz gyermeket betesz egy autóba és elmegy, régen úgy volt, hogy odament és bement az ügyeletre. Most nincs ilyen, tehát ebben a rendszerben, azt mondták, hogy telefonon először be kell jelentkezni és eldönti az ügyelet, hogy fogadja-e egyáltalán a gyermeket. Hogyha nem, akkor automatikusan be kell menni neki, mondjuk egy sürgősségi betegellátási osztályra és ott a sürgősségi betegellátási osztályokban sorban ül a beteg gyerekével órákon keresztül, amennyiben mondjuk van más egyéb páciens. Nagyon sok olyan problémát látok, vélek felfedezni, amely még orvoslásra szorul, és ez az egészségügyi ellátásnak ugye az előbb említettem másik lépése és akkor még ott van a háziorvosokkal kapcsolatos egyéb átalakítás is, hosszasan lehetne erről beszélni.

Epres György: Visszamegyek újból a kályhához. Mondhatunk bármit, lehetnek bármilyen akadályok, biztos, hogy lesz megoldás. A Premontrei Gimnáziumban, a fiamék osztályába 28-an érettségiztek az idén. 21 főt fölvettek az egyetemre, ez önmagáért beszél. A 21 gyerekből

jelentkeztek Műszaki Egyetemre, ELTE-re, Szegedre, Pécsre, mindenhová, orvosnak egyetlen egy gyerek sem jelentkezett. Itt kezdődik minden. A magyar törvények szerint, hogyha nekem valami bajom lesz a következő csinálom: ne csináljatok, mert akkor sokan leszünk az ajtóba. Fölkapom az unokámat, vagy a fiamat bevágatok vele a baleset intézetbe és azt mondom most estünk el, azonnal be fognak hívni. Nem ilyen szörnyű a helyzet, nagyon szörnyű, van gyerekügyelet, mindenhová be lehet jutni, a magyar ember meg fogja oldani, ettől még ez nem jó. De a baj itt kezdődik, hogy az alapképzés az egyre jobban közelít. Még egyet mondok, ebbe egy kis politikát teszek, az SZDSZ-MSZP Kormány idején 8 év alatt hajszálpontosan 7 egészségügyi miniszter váltotta egymást, ez is önmagáért beszél.

Dr. Györfi Beáta: Épp ez eszembe, amit Epres György mondott, hogy ez szülőfüggő lesz. Felhívja ezt a központi számot, találkozni fog egy diszpécserrel, aki reméljük, hogy szakképzett és az lesz, hogy nincs megoldva a probléma. Be fog ülni az autóba bármilyen, veszélyes is az, hogy ő szállítja és elmegy arra a helyre, ahol a lehető legközelebb el fogják látni és elég erőszakos lesz, hogy bemenjen a zárt ajtón. Ezek az ajtó be vannak zárva, egy emberrel egy mehet be, mindent kérnek, mert ezt csináljuk szülőként és nagyszülőként is. Az nekem nem megnyugtató, hogy a magyar ember majd kitalálja, mert nem erről nem erről kéne, hogy szóljon.

Dr. Gémesi György polgármester: A fő probléma az, hogy nincs az egészségügynek egy önálló minisztériuma. Számomra ez elfogadhatatlan és amit szintén az Igazgató úrral beszélünk, most csináltak képzeljétek el egy tanulmányt külföldön a magyar egészségügy átalakításáról és erre azt mondta az Igazgató úr, hogy azért sajnálatos tény, hogy itt a magyarországi egészségügyi ellátás keretében, ő profi, ismerem a Trombitás Zoltánt nagyon régóta, jó igazgató és ért is hozzá, hogy nem találtak Magyarországon olyan magyar szakembert, akik hárman leülnek és összeraknak egy anyagot. Az, hogy nincs minisztérium most már hosszú idők óta, ez hiba és az is hiba volt, amit Epres György mondott, hogy ott összevissza váltották egymást. Vannak Magyarországon felkészült szakemberek, most nem mondok neveket, mert akkor az messzire menne és nem is ez az előterjesztés témája. Azt gondolom, hogy ma már vannak jó gazdasági vénával, jogi vénával is felvértezett orvosok, akik látnak a pályán, ültek már betegágy mellett, ügyeltek nem keveset, vagy dolgoztak kórházba, akik pontosan tudják ennek a pszichológiáját, mert ez egy egészen speciális történet. Az oktatásnak az állapota is elég tragikus, de ott nincs 24 órás szolgálat. 24 órában kell biztosítani a szolgálatot a betegek érdekében, ügyeletben, nem ügyeletben, bárhol és ez Magyarországon nagyon jól működött korábban. Még akkor, amikor én dolgoztam, akkor ennek volt egy olyan rendszere, ahol el tudtuk látni a betegeket és olyan kapcsolat volt a mentőszolgálat és az ügyelet között, hogy szegény már nem él a Református Egyházközség egyik meghatározó presbitere volt, Hajdú bácsi, azt mondtam, hogy szükséges egy mentőautó, honnan tudjuk elő szerezni és a többi, és egy pillanat alatt erő teremtetünk, mert megítéltem ügyeletbe, hogy azonnali ellátásra van szükség. A másiknál az volt, hogy akkor oké várunk egy picit, tudunk egy órát várni, leterhelt az egészségügy, ez így működött és ennek van egy pszichológiája. Az, aki egyébként beteg, az tudja azt, hogy ha odafordul, akkor biztonságban van, el fogják tudni úgy intenzív irányítani az útját vagy akár megvárják a sebet ügyeletbe, mert meg tudta várni azt, mert a felkészült voltam. Most teljesen átláthatatlan. Ráadásul ismertük a betegek egy jelentős részét, mert ebből a térségből voltunk ügyeletbe. Még egyszer azt mondom, ami a legnagyobb visszalépés, az a gyerekorvos. Nagy vita volt annak idején, hogy legyen-e vagy nem, itt a mentősök azt mondták, hogy egy felnőttorvosnak el kellett tudni látni a gyerekeket, én azért nem vagyok annyira biztos, hogy ma rengeteg gyerek allergiás erre-arra-amarra, mindenféle gyógyszerhatások vannak, más a világ, mint 30-40 évvel ezelőtt. Sokkal, de sokkal komplexebb az ellátás és tudni kell az információkat arról, hogy egyáltalán egy injekciót előtte beadunk,

hogy nem adunk be. Nagyon tisztellem a mentős tiszteket és az akut ellátásban vérprofik, tudnak intubálni, újraéleszteni meg stb., de ezeket a dolgokat nem tudják, ehhez gyerekorvos kell. A gyógyszereknek a hatásai a gyerekekre egészen mások, mint a felnőttekre, milyen gyógyszereket lehet alkalmazni, milyen akut ellátás lehet, tovább irányítsam, hogy megnyugtassam a szülőket és mondani, hogy menjenek nyugodtan haza, tegyék rá priznicet és rendben lesz a dolog, és itt hívjanak vissza. Ez személytelenné teszi az egész szolgálatot, az, hogy egy telefont fölhívhatók és akkor Pesten valaki egy íróasztal mellett eldönti. Nem pejoratív előjelzés, mikor a Gálvölgyi esetet említem, le vannak terhelve, és pont a kollegát védem azzal, hogy egy ilyen bejelentés, ha 10 asztalban és ott 3 ember ül. 10 pult van a diszpécsernek is 3 ember ül és ahhoz jön az összes telefon, hibázni fog. Nem azért, mert Gálvölgyi János, mert ugyanúgy veled, vele is megtörténhet, csak ez sajtónyilvánosságot kapott. Ott egy hatalmas szakmai hiba történt, és az az alázat, amivel a család hozzáállt, nem pereltek, a lényeg, hogy rendben lett a dolog. De ugyanúgy el is vérezhet a beteg és ebben az útvesszőben még híre sincsen, mert nem ismerik az illetőt. Ez így nem jó. Államtitkár úr kórházigazgató úr volt, többször beszéltem Takács Péter államtitkár úrral és mondtam, nagyon szívesen segítetek hozzá, értek az önkormányzatokhoz, hogy tudjuk megszervezni. Nem tartott igényt arra, hogy ezeket az információkat beépítsük rendszerbe. Ez pont az a kérdése, ahol nincs pártpolitika, ez pont az a kérdés, ahol ember van, beteg van, ellátás, családok, gyerekek, hogy ezekben, még akkor is, ha kevés a pénz, mert kevés a pénz az egészségügybe, elképesztő kevés a pénz, beszéltünk is róla. De, akkor is, hogy a rendszeren belül a leghatékonyabban, hogyan lehet fölépíteni, ehhez párbeszédre van szükség és sok-sok előkészítő tárgyalásra. Nem tájékoztatásra, hogy ez lesz. Ez lesz, ez is jó, legalább tájékoztatnak, párbeszédre van szükség és vannak felkészül emberek, orvosok, akik polgármesterek. Vannak aggályaim, szeretném kétszer aláhúzni, ettől még biztosítottuk őket, ott volt Alpolgármester úr is, mindenben együtt fogunk működni, mindenben segítünk, a betegellátás és a betegek biztonsága érdekében, ezzel zárnam le a vitát. Kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk az első határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

247/2023.(XII.14.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a központi orvosi ügyelet működtetése érdekében a Központi Háziorvosi Ügyelet Kft-vel megkötött szerződés a folyamatos betegellátás biztosítása érdekében 2024. február. 1 napjával közös megegyezéssel megszüntetésre kerül.

Felelős: Dr. Gémesi György András polgármester

Határidő: a szerződést megszüntető megállapodás megkötésére 30 nap.

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, szavazzunk a második határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

248/2023.(XII.14.) sz. önkormányzati határozat

1./ Gödöllő Város Képviselő-testülete a központi orvosi ügyelet működtetése érdekében hozzájárul, hogy a tulajdonát képező 411 helyrajzi számú természetben Gödöllő, Szabadság tér 3 szám alatti orvosi rendelőt az Országos Mentőszolgálat 2024. február 1-étől telephelyként bejegyezze, addig az időpontig, amíg jogszabály az orvosi ügyeleti ellátás biztosítását az Országos Mentőszolgálat feladatkörébe utalja.

2./ Gödöllő Város Képviselő-testülete 2024. február 1-étől az orvosi ügyeleti ellátás működtetéséhez a tulajdonában álló, és a Tormay Károly Egészségügyi Központ Gödöllő üzemeltetésében lévő, II. Rendelőintézetben (2100 Gödöllő, Szabadság tér 3.) kialakított helyiségeket az Országos Mentőszolgálat részére biztosítja az ügyeleti ellátásra a jelenleg az orvos ügyeletet ellátó szervezet ingatlan használatra vonatkozó hatályos szerződésben meghatározott feltételek figyelembevételével.

3./ Gödöllő Város Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a Tormay Károly Egészségügyi Központ Gödöllő üzemeltetésében lévő, II. Rendelőintézetben (2100 Gödöllő, Szabadság tér 3.) ügyeleti ellátás céljából kialakított ingatlanrészek használatára vonatkozó szerződés megkötésére a Tormay Károly Egészségügyi Központ Gödöllő Igazgatója jogosult az Országos Mentőszolgálattal.

Felelős: Dr. Gémesi György András polgármester

Határidő: határozat kiadására 30 nap.

17./Javaslat a Gödöllő, Deák Ferenc tér 2./10. és a Zombor u. 1. 1/7. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakások bérleti szerződésének megkötésére

Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk az első határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

249/2023.(XII.14.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület a 2100 Gödöllő, Deák Ferenc tér 2. 2/10 szám alatti lakásra Tápai Dórával 2024. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig bérleti szerződést köt.

A lakás bérleti díja 2024. január 1. napjától: 94.400 Ft/hó

Határidő: a lakásbérleti szerződés megkötése 15 nap

Felelős: dr. Kiss Árpád jegyző

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, szavazzunk a második határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

250/2023.(XII.14.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület a 2100 Gödöllő, Zombor u. 1. 1/7. szám alatti lakásra Nagyné Pádár Évával 2024. január 1. napjától 2024. december 31. napjáig bérleti szerződést köt.

A lakás bérleti díja 2024. január 1. napjától: 46.200 Ft/hó

Határidő: a lakásbérleti szerződés megkötése 15 nap

Felelős: dr. Kiss Árpád jegyző

18./ Egyebek

Dr. Gémesi György polgármester: Jegyző úr szeretne tájékoztatást adni, utána én jövök a Városházával, utána pedig megyünk tovább.

Dr. Kiss Árpád jegyző: Röviden szeretném csak jelezni, hogy a választási kerületek

módosítására, ami az én feladatkörömbbe tartozik, szükségessé vált az utoljára 2010-ben voltak módosítások, amikor a 14 egyéni választókerületről 10-re csökkent a jogszabályok alapján a egyéni választókerület Gödöllőn. 2010 és 2023 között a népesség átalakult, hol csökkentek, hol növekedtek a népességi adatok a választókerületek tekintetében, ezért egyes kerületeknél nagyon magasra vagy nagyon alacsonyra ment az átlaghoz képest. Voltak olyan kerületek, ahol már 34 %-kal kevesebben voltak, mint az átlag választópolgár, ezért szükségessé vált a választókörzetek átalakítása. Erre az MV is felszólított, érkezett egy felszólítás hívjuk így, illetve jelezték szeptember folyamán, hogy erre szükség van. Ennek az eredményeképpen november 30-áig az egyéni választókerületi határok módosítása megtörtént, ezt november 30-án ki is függesztettünk. November 30-án a Helyi Választási Bizottság megtárgyalta, egyetértett, illetve támogatta ezt a döntést. Ennek az eredménye a jogszabályok alapján, a jogszabály azt mondja, hogy úgy kell kialakítani a választási helyi választókerületüket, hogy az átlag választópolgári létszám, ami egyébként Gödöllőn 2530 környékén van, ez egy állandóan változó szám, hiszen újak költöznek be, aztán ki a lakók. Ehhez képest plusz, mínusz 5%-os eltérés lenne a javasolt. Voltak olyan kerületek, ahol azért ez nem mindig lehet meghozni, ezért azt mondja a jogszabály, hogy 15 százaléknál viszont semmiképpen nem lehet több, de ez külön indokolni kell adott esetben, hogyha annyi eltérés van. Amikor településszerkezeti ok indokolja. Ennek az a következménye lehet, hogy az átalakításnak eredményeképpen jelenleg kialakításra került, mínusz 8%-os eltérés az, ami a jelentősebb. Az összes többit sikerült ebbe a körülbelül 5%-os eltérési határba beletenni az egyéni választókerületet. Azért szerettem volna beszélni, egyrészt a nyilvánosságot megragadva, másrészt pedig a Képviselő-testületet tájékoztatni arról, hogy mindenki, amikor közeledve a választásokhoz újra készül, akkor figyeljen oda, mert jelentős módosítás van. Egy választókerület kivételével az összes választókerület határa megváltozott. A Haraszi választókerület az egyetlen, ami nem változott, az összes többinek többet változtatni kellett. Amelyek kisebbek voltak lélekszámailag, azok növekedtek, amelyek nagyobbak voltak, azok pedig csökkentésre kerültek. Mindenki nézze meg! Ki van függesztve, kint van a honlapon is a választókerületről szóló döntés és ott egy utcajegyzék van, pontosan látható a mellékletben, hogy melyik utca, melyik választókörzethez került besorolásra.

Dr. Gémesi György polgármester: A Városházával kapcsolatban semmi új nincs ahhoz képest, amit az elmúlt alkalommal elmondtam, ezért nem tartottuk szükségesnek, hogy legyen egy olyan előterjesztés, amin megint tudtok csámcsogni, itt-ott idézgetni, meg engem ezzel mindenféle internetes portálon, 3000 nap, meg nem tudom mivel szórakozni. Higgyjétek el, hogy komolyan vesszük a dolgot és szakmailag nagyon komoly előkészítés után a közbeszerzés ki lett írva ugye jól tudom. Elindítottuk. Török Sándor, ugyanúgy, mint az eddigiek során pontosan fogsz tudni minden információt, hiszen benne, hogy a Közbeszerzési Bizottságba. Jogszabályi keretek között, határidőkkel megy, talán, ha úgy alakul minden, ahogy megvan, akkor március körül talán döntés születhet. Természetes a források rendelkezésre állnak, nyilván meglátjuk, hogy milyen pályázatok érkeznek be. Nem hagyhatom továbbra se szó nélkül azt a folyamatot, aminek eredményeképpen ide jutottunk. Az egyik az, hogy két közbeszerzés lett lebonyolítva. Mind a kettőben azt gondolom semmi jogszerűtlenség nem volt, ezt te Török Sándor magad is tudod. A beruházás elindulása az első esetben a covid miatt csúszott, sajnos ez kétségen kívüli és ott megrogyant a vállalkozó, legalábbis az elmondása szerint és nem tudta utolérni magát. Mi két alkalommal is próbáltunk segíteni azon, hogy tovább tudjon lépni, nem tudott továbblépni, ennek az elszámolása részben megtörtént, részben folyamatban van, ez egy hosszú folyamat. Itt mindenféleképpen azok a jogszabályi és a szerződésben rögzített feltételek, amikkel aláírtuk a szerződést, védik és garantálják a város érdekeit. A másik pályázat kiírásra került, benne voltál Sándor, látod semmi olyan nem volt, két pályázatból választották ki. Mindig mondom, hogy én ebben nem nagyon szoktak

beleszólni, hogy ki a kivitelező, ellentétben más településeken vagy kormányzati szinten, nem én választom, hanem ti választjátok ki és abban is elég korlátozott az Önkormányzat lehetősége, mert megfelelő pontokkal lehet szabályozni azt, hogy ki legyen a győztes. E tekintetben semmiféle jogszabályi eltérés nem volt. Elmondtam az elmúlt alkalommal, hogy 3 részre lett bontva, hogy mi elsősorban a homlokzati és a belsőépítészeti kérdések tekintetében kerültünk bajba, hiszen a vállalkozó a rendelkezésre álló 60 napot kivárva, az utolsó napon írta alá a megállapodást. Már akkor furcsa volt a számunkra, hogy miért nem akarja aláírni ezt a megállapodást, de végül is aláírta a megállapodást, mert még nem tudta teljesíteni az ő általa vállalt kötelezettségeket, erre azért egy mondatot fogok mondani és utána pedig mindenféle indokot kitalált, többletmunkát, többletköltséget ahhoz, hogy ne kelljen elkezdni. Valamit kicsit ímmel-ámmal elkezdett, de igazán érdemi munkát nem végzett. A szerződésben rögzített kötelezettségeinek nem tett eleget, hiszen ott volt az észrevételük, havi periodicitása kell neki tájékoztatni az elvégzett munkáról, és a többi. Ezt nem tette meg, akkor már nagyon gyanús volt a történet és akkor kezdeményeztük a közös megegyezést, hogy minél gyorsabban, az állammegóvás, a vagyonbiztonság érdekében tudjunk egy újabb közbeszerzést kiírni. Itt az elszámolás megtörtént, ezt láttátok, be is mutattuk jól emlékszem egy előterjesztés kapcsán, és onnantól kezdve újra ketyeg az óra. Bízom abban, hogy a most rogyadozó építőipar, ami 60%-kal állítólag lecsökkent, most már lesz olyan versenyképes vállalkozó, aki nem a politikai feltételeknek akar megtalálni, hanem feladatnak. Továbbra és állítom, s azóta többet információm van, hogy ez a vállalkozó, amelyik bedobta a törülközőt, illetve nem végezte el a munkát és gyanús formában nem kezdte el, húzta az időt. Feladat az időhúzás volt, politikai nyomásra. Bárki, bármit szeretne tudni négy szemközt elmondom neki. Itt tartok, tovább nem tudok tényeket közölni és nem erről az oldalról érkeztek ezek a politikai nyomások, azt hiszem elég világosan beszéltem. Természetesen, ha lesz további információ és úgy találjuk, akkor erről írásos anyag is fog születni, de ebbe minden benne van, ami a mostani helyzetet ilyen szempontból bemutatja számotokra. Lehet írogatni természetesen, le lehet kérni a jegyzőkönyvet, amiben elmondtam, de meg fogunk küzdeni ezzel a feladattal is. Volt már ilyen, ezt is elmondtam az elmúlt időszakban, hiszen akkor, amikor ugyanez volt a cél, hogy ne készüljön a választások idejére a szálloda, akkor nagyon gyorsan, furcsa módon az akkori Műemlék Hivatal elnöke, akit Vékának hívnak nagy segítséget nyújtott az akkori politikának. Akkor is Vékának hívták, most így hívják, nyugodtan kimondhatom, mert ezek tények. Ő engedélyezte a szálloda műemlékké nyilvánítását, ami azonnal akkor 80 millió forintos többletköltséget és egy jó év-másfél éves csúszást jelentett. De, amint látjuk itt vagyunk, nem sikerültek ilyen jellegű szándékok, csak azt mondom, hogy azt csak sajnálta nézem, hogy ilyen jellegű folyamatok megtörténhettek Magyarországon, de megtörténhet egyébként, amint látjuk sok minden más is, ez csak véleményezni tudjuk. Nekünk a célunk az, hogy ez a beruházás elkészüljön, el is fog készülni minél gyorsabban, hogy egyrészt át is tudjunk menni és tudjunk megfelelő körülmények között, megfelelő technikai feltételekkel dolgozni, másrészt nyilván azért, mert ez a feladatunk és a kötelességünk.

Pelyhe József: Szeretném tájékoztatni a Képviselő-testületet, hogy 2023. november 21-én Gödöllői Járásbíróság elsőfokú ítéletet hozott a 2019-essel plakátrongálás kapcsán, amikor Gödöllői Lokálpatrióta Klub plakátjára gyűlölködő becsületsértő és egyéb önkényuralmi jelképeket ábrázoló firkákat festettek. Másnap, két ok miatt tettünk azonnal feljelentést a rendőrségen, ezek közül az egyik az az volt, hogy Gödöllőn ilyen cselekmény következmény nélkül ne következhesse be. Minden olyan cselekménynek legyen következménye. Bízunk benne, hogy a Nyomozóhatóság és azt követő időszakban a Bíróság olyan döntést hoz, ami alapján a jövőre nézve megvan a remény arra, hogy ilyen a jövőben ne fordulhasson elő. Azt csak reméltünk, hogy esetleg azt is meg tudjuk, hogy a szálak hová vezetnek, de értelemszerűen a Nyomozóhatóság és a Bíróság döntésében bízunk leginkább. A Bíróság bűnösnek mondott

egy fiatalembert, aki plakátot szállított a társait, azokat a társait, akik a háttérben maradtak, akik gyalázatos tettüket a mai napig nem vállalták fel és sunnyognak a háttérben és nézik azt, hogy négyük közül egyiket a Bíróság első fokon elítélte. Szerintem ez önmagában is gyáva cselekedet. Ez a személy, akit elítéltek, nem tudom, hogy tudjátok-e vagy elmondjam, hogy az ő telefonjában találták azt az SMS-t, „*Hallod nagyon cink van. Mi a gáz, Vécsey volt apánál és mondta, hogy meg van az Önkormányzatnak a rendszáma*”. Ez egy kétségbeesett SMS-üzenet volt, két nappal a cselekmények elkövetését követően. Innentől kezdve számomra egyértelmű, hogy honnan jöhetett az egésznek a háttere és hová lehet visszamenni. De nekünk nem az volt a célunk, hogy bárkit megharcoljunk, nem akartunk se börtönbe juttatni senkit, se aránytalanul magas büntetési költséget kiszabtatni, vagy olyan irányba terelni magas büntetési költséget szabjon ki a Bíróság. Mi elhatároztuk már a döntést megelőzően is, hogyha ilyen döntésre kerül sor, akkor nem fogunk fellebbezni. Viszont az ügyész fellebbezett, súlyosbítást kérve, ez az ügy tovább folytatódik. Hogy ezt miért mondom el? A jövőre nézve, nem fogunk találkozni várhatóan január végéig, csak februárban vagy január végén legkorábban, hogyha nem jön be olyan napirendi pont, amit tárgyalni kell. Látjuk, hogy az országos politikában lehet, hogy hatékony eszközök, mint karaktergyilkosság, mint gyűlöletkeltés, mint becsületsértés, mint rágalmozás hatékonyak és ezt az országos politikában látjuk, hogy sajnos ezek hatékonyak, azonban azt szeretnénk, hogy Gödöllőn ezek ne fordulhassanak elő. Látjuk, hogy hová vezetnek. Gödöllő maradjon egy békés, nyugodt kisváros, mert ilyen hazugságok, amikről utána néhány héttel később bebizonyosodik, az előző kampányba számos oldalról kaptunk, főleg részletekről és ez bebizonyosodik a választást követően, hogy ezek mind hazugságok voltak. Mondhatnánk azt, hogy hazudtatok reggel, délben és este, ilyenek ne történjenek meg. Mert hová vezetnek? Plakátrongáláshoz ahhoz, hogy alakuló ülésen hátat fordításhoz, fújoláshoz, mindezt a nemzeti ünnepünk és ahhoz, hogy közösségek szakadnak szét. Legyen ennél fontosabb a városunk. A hatalom az számotokra sem lehet olyan fontos, hogy az országos politika által elvárt ilyen típusú eszközrendszer a jövőben érvényesítsétek. Kérlek benneteket és bízom benne, hogy ez nem így fog történni. Nagyon bízom benne, hogy egy kulturált, szakmai, korrekt kampánynak nézhetünk majd elébe a 2024. esztendőben.

Dr. Gémesi György polgármester: Nem teljesen tisztán értettem, fellebbeztek vagy mi történt?

Pelyhe József: A magunk részéről fellebbezés nem történt, mert nekünk nem az a célunk, hogy bárkit megnyomorítsunk anyagilag, hogy börtönbe kerüljön, vagy, hogy ilyen vége legyen ennek az ítélethozatalnak. Az ügyész fellebbezett.

Dr. Gémesi György polgármester: Ez érdekes jó. Köszönöm szépen a tájékoztatást, nyilván mindenki levonja a magára vonatkozó következtetést. Azt gondolom, hogy ehhez, én csak annyit tudok hozzászólni, hogy méltatlan volt ez a történet, mert ilyen szintre süllyedni Gödöllőn még eddig senki nem süllyedt le. Ebben azért vannak olyan szálak, amik elég keményen és pontosan tetten érhetőek. Ha az ügyész is így látja, hogy ez súlyosabb büntetést érdemel, akkor nyilván az ő fellebbezése alapján folytatódik az ügy és meglesznek a megfelelő döntései a Bíróságnak.

Török Sándor: Ha már egyebek, akkor én is, hadd vegyen fel ezt a fonalat, amit Józsi ide dobott élénk, illetve elhangzott. Egyrészt szeretném visszautasítani a burkoltan is megfogalmazott vádakát és egyértelműen elhatárolódnai ettől a politikai attitűdtől. Az előbb Polgármester úr beszámolójában elhangzott egy olyan fél mondat, hogy négyszemközt meg lehet kérdezni a legutolsó események kapcsán a politikai vagy egyáltalán, valamilyen módon a közrehatását külső erőknek. Én ezt nagyon szívesen megkérdezném a nyilvánosság előtt is,

hiszem, ha valami ténszerűség van, azt gondolom, hogy bármennyire is kritizáljuk vagy kritizálták egyesek a jogrendszert, a jognak megvannak a megfelelő eszközei, bármilyen eseményeknek a megfelelő kontrolljára. Ezt kérném Polgármester úrtól, hogy ha konkrétan meg tud ebben a kérdésben nevezni valakit, akik hátráltatták, aki kihátráltatta egy ilyen típusú beruházást, az azt hiszem a közösség épülésére szolgál. Ha már itt tartunk egy picit én is meg voltam ebben nevezve több fórumon és ezzel kapcsolatosan, azért szeretnék néhány konkrét dolgot tisztázni. A Közbeszerzési Döntőbizottságnak vagyok a része, egy tagja, pénzügyi szakismeretek alapján. Az első közbeszerzési döntéssel kapcsolatosan azt azért említük meg a hitelesség kedvéért, hogy én azt személy szerint nem fogadtam el, különvéleményen láttam el. Az eljárás eredménytelenné nyilvánítását javasoltam a külön véleményemben, amelynek okai között, akkor 2020. márciusában, a kialakult covid és a covidból következő gazdasági vélhető recesszióra való hivatkozással, javaslatot tettem határozattan, egyértelműen arra, hogy a Városháza 700 millió forintos keretét azt helyezzük tartalékalapba, mert bizonytalan a gazdasági kimenetele az akkor még előttünk álló járvány helyzetnek és az ebből fakadó gazdasági következményeknek. Csak itt zárójelben, hadd tegyem meg, hogy a márciusi képviselő-testületi ülésen 2020-ban, képviselő csoportunk a költségvetés tárgyalásánál határozattan erre az álláspontra helyezkedett, amelyben hasonlóképpen a vélhető, várható recesszióval összefüggésben az erre szánt összeg tartalékalapba helyezését kértük, javasoltuk. Gyakorlatilag ez volt a lényege. Sajnos az idő bennünket visszaigazolt ebben a kérdésben. A szakmaiatlanságunk talán nem állta meg így, ebben a formában a helyét, amire hivatkozhatok akkor, sajnos sok mindent lehetett volna, esetleg abban a helyzetben tenni, nem történt meg. Ennek látjuk most egyelőre a következményeit.

Dr. Gémesi György polgármester: Azért ennek a sok mindennek a javaslatát nem láttam írásban sehol, a részletekről, de nem ez a lényeg a dolognak. Török Sándor én annyit mondtam csak, hogy jogszerű volt a közbeszerzés és te a jogszerűségét és a szabályszerűségét nem vitattad, hanem a pénzügyi fedezetnél tettél felkérdéseket, ami viszont nem probléma, mert megvan a pénzügyi fedezet. Én mindig arra hivatkozok, hogy te ott voltál abban és ez szabályszerű volt, ez a közbeszerzési eljárás. Nem úgy lett kiválasztva valaki és oda lett tolva. Te a pénzügyi fedezetről beszéltél, meg a költségvetés tárgyalása során ezt próbáltátok firtatni, de a pénzügyi fedezet rendelkezésre áll és rendelkezésre állt a mostani közbeszerzésnél is a pénzügyi fedezet. A második közbeszerzésről pedig te szeretnél tudni dolgokat: hogy mondják, a szereplők kitalált személyek és bármiféle hasonlóság a mindennapi élettel az csak a véletlen műve. Szeretném ezt előre mondani. Te szerinted, ha te egy céget vezetnél és ilyen jellegű dologban asszisztálsz bizonyos jellegű politikai nyomásra. te kimennél a nyilvánosság elé és elmernéd mondani ebbe a világba? Ne gondold már ezt. Nem véletlenül mondtam azt, hogy vannak információim, több is, mint az elmúlt alkalommal, konkrét információim és ez arra a következtetésre juttat engem, amit nyilvánosság előtt vállaltam is, hogy bizonyos politikai nyomásokra volt feladata cégnek az, hogy húzza az időt. Kérdezzétek meg azoktól, akik ebben a dologban kompetenciával rendelkeznek. De ez engem most, ebben a kérdésben nem érdekel, menjünk előre, csináljuk meg, menjünk a következő irányba, menjünk még jobban előre. A dolognak az a lényege, nagyon röviden lebutítva, hogy vagy te ott voltál a közbeszerzésnél, ennek jogszerűségét nem vitattad és ezt nem tudod megcáfolni, mert így van, a jegyzőkönyvben is benne van. A másik, hogy a fedezet, amit vitattál, az rendelkezésre áll. A harmadik az, hogy nagyon furcsa módon 4 és fél 5 hónapig nem történt semmi, egy olyan közbeszerzés után, ahol valaki mindent igazolt, hogy megvannak az eszközei, az emberei, megvan a felkészültsége hozzá, egyébként meg is volt hozzá, a banki fedezete és nem kezdte el a munkát. Mondjon nekem erre valaki más magyarázatot, mint amit én mondtam nektek.

Máthé László: Azzal kezdeném, hogy képviselőcsoportunk az a szándéka és kérése, hogy ez

záruljon le még a Te ciklusod alatt és az lenne a legjobb, ha felépülne az épület. Még nem tudjuk, hogy a következő választások mit hoznak, de jó lenne pontot tenni. A következő információra lett volna szükségem. Ezért meg is kérdezem, hogy a két cég, mely levonult azok teljesen korrektül megegyeztek az önkormányzattal vagy a hivatallal és mindenki a saját útján jár. Amikor a gipszkartonnal kapcsolatban feltettem a kérdést, akkor azt mondtad, hogy ez elszámolási tétel. Ma is jelzem, hogy több raklapnyi gipszkarton ázik, kiszámoltam, hogy 1000m² nagyságú kartonlap ázik el. Ennek a hulladékelszállítási költsége sem kevés. Ez a cég nem vállalta be és a következő cég sem vállalta be, így ez a több raklapnyi karton ott ázik itt van a nyakunkon. Kérdezem, hogy a céggel meg lett állapodva, az önkormányzat be tudta-e hajtani az igényét vagy sem. A másik a plakáttal kapcsolatban. Annyira vigyáztunk a választások előtt, hogy ilyen ne forduljon elő. Azért régiiek vagyunk volt itt a Kossuth Lajos utcában is plakátszórás az előző vagy még az előtti választáson és nagyon gyorsan elkapták a szóró embereket és amikor megkérdezték, hogy ki bízott meg, akkor egy ilyen válasz volt, hogy valami fideszesek. Igazából, emlékszel Józsi, a Kossuth Lajos utcában ugyanilyen szórólapok voltak, szóltunk és nagyon gyorsan elkapták. Ami az én olvasatom az, hogy aki áldozta lesz a lakosság jobban mellé áll. Ha engem valaki bánt, akkor tudok szavazatokat szerezni. Ez egy játék. Én nem szívesen mennék bele ebbe, hogy ezt most ki csinálta. Nem tudjátok bizonyítani, hogy volt-e ehhez valami közünk, amikor annyira vigyáztunk, hogy még a csoportban sem legyen benne. Tehát, aki áldozat lesz és utána veri a mellét, hogy itt milyen csúnya banda van itt és közben ki tudja, hogy ki csinálta. Érted Józsi? Várom a választ.

Dr. Gémesi György polgármester: Meg is fogom adni a választ és piszok keményen kell számolnom tízet. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10. Amikor az a választási nemtelen, aljas szórólapterjesztés volt, akkor a közterület-felügyelők kapták el az illetőket. Hatan voltak. Jegyzőkönyvek vannak, ez mind tény, amit mondok, nem feltételezés, amit te mondasz, hogy én nem tudtam és hogy kvázi azt fogalmaztad meg, hogy akár én is csinálhattam az egészet. Ekkora marha azért nem vagyok azt gondolom. Bárki csinálta volna ezt az egészet. Megjegyzem akkor te még ezen az oldalon voltál és fel voltál háborodva. Most már azon az oldalon vagy és nem vagy felháborodva. Maradjunk ennyiben és nem határolódtál el rögtön ettől és nem mondtad azt, hogy Gyuri fölhívlak, ez egy szemét, aljas dolog. A tényekre menjünk. Voltam Bíróságon Laci, föl jelentettük őket, Vécsey is volt ezen a Bíróságon. Bemutatták a filmet, amikor a közterések elfogták és nyilatkoztak ezek az emberek, amin rajta van pontosan, hogy előző nap, két nappal ezelőtt a XVIII. kerületbe szórtak ugyanilyen lapokat. Jegyzőkönyv van róla. Ők szórtak. Azt is megmondom neked, hogy hol vették át a szórólapokat, mert ezt is elmondták, a Shell kútnál a 3-as autópálya mellett, és ők mondták azt, hogy a Fidesztől kapták. Ezek az emberek ilyen szerencsétlen, munkanélküliek voltak, akiket úgy gyűjtöttek össze. Hat szerencsétlen, nyomorult ember, akit én nem is akartam bántani. Sőt tovább megyek: az akkori rendőrkapitány, majd utánanézel, hogy ki volt az, világosan fölhívott és azt mondta, hogy meg is van az ember, külföldön tartózkodik és akiktől átvették annak a neve is megvan, de külföldön tartózkodik és így lezárják a nyomozást. Szerinted miért zárták le a nyomozást? Mert nagyon magasra nyúltak a szálak, kedves László, még nem is Vécsey Lászlóhoz nyúltak aki, nyilatkozta az illető, hogy nagyon cink van, mert apa járt Vécseynél vagy mit tudom én micsoda és van felvétel. Lezárták a nyomozást. Jegyzőkönyv van róla, vége. Egyébként annyira már nem is érdekel. Nem a te tisztességedet kérdőjelezték meg, s amikor én mondok egy szót, itt neked valamiről, jaj, de csúnya. Nézd meg a 28 patrióta, mit ír rólam mindennap. Olvasd már egyszer Laci. Kérdezd meg a barátaidat, hogy ki szerkeszti ki ezt? Ki az adminja ennek? Pontosán tudjátok, aki ott van a csapatokban, talán még egy műsort is vezetett az elmúlt alkalommal a Királyi kastélyban a kézilabda edzővel. Nézzetek már utána jó? És utána beszélj nekem ilyeneket és védekezzél és sértődjél meg, amikor mi a becsületünket védjük. Elmentem a Bíróságra héten, mert Gallyas Attila oda tett egy olyan nemtelen megjegyzést ehhez a dologhoz,

hogy őt is kénytelen voltam följelenteni. A csapatotokban lévőt, aki össze-vissza hazudott, ott az előzetes tárgyalás kapcsán és fönntartottam továbbra is. Magánvádoló vagyok és azt kérdeztem a bírótól, mondja meg nekem azt valaki, hogy Magyarországon, hogy mit kell nekem elviselni? Mit kell nekem elviselni, azért nem csinálom a munkámat tisztességgel és becsülettel? Azért, mert el merek indulni Fidesz támogatás nélkül egy választáson. Mit kell nekem eltérni? Mit kell az én unokáimnak eltérni? Mit kell az én családomnak eltérni ebben a városban? Amely városban veled együtt egy napon kereszteltek meg. 1956. március 3-án a katolikus kápolnában. Nekem te ne háborodjál föl, mert véletlenül van egy-két megjegyzés a tények alapján. Ezek nem feltételezések gyerekek. Ezek a Bíróság által meghozott döntések, tények. Adok neked jegyzőkönyvet, elolvashatod. Az, hogy én átlépek rajta, nem engem sért, nem engem bánt, hanem ez a szint, ami aljas, a legmélyebb, a legsötétebb. Ti ezekkel a szavazatukkal kerültek ebbe a testületbe és megtévesztették az embereket, mert, hogy Gémesi egy mocskok. Nem mondom a szót direkt ki. Vagy adott esetben rátesznek egy önkényuralmi jelképet, gyerekek, akiket föl bérelnek? Nem elég nektek a történet? Most mondjuk le, hogy ki csinálta, hogyan és mint? Ti ezekkel szavazatokkal nyertettek. Nem nyertek, mandátumot értettek, de ezekkel a szavazatokkal nyertek mandátumot, hogy azok a tisztességes, becsületes emberek, akik ebben a városban élnek, akár a templomba járnak, meg vannak vezetve. Hogyha ezzel veszítették vagy nem, azt én nem tudom Laci, de azt gondolom, hogy ezekkel az eszközökkel éltetek a választási kampány során. Éltetek vele. Azért felháborító a történet, mert még nem azt mondja, hogy szánom-bánom minden bűnöm és bocsánat, ne haragudjatok gyerekek. Oké, rendben van. Öntsünk tiszta vizet a pohárba, mert ott van a név. Ott van a név Laci. Az, hogy téged nem tájékoztat, az nyilvánvaló, hiszen a 2010-es esetről se tájékoztatták az itt lévő embereket, hogy-hogy hozták ki azokat a szórólapokat. Nem is 2010-ben volt, hanem 2014-ben. Hogy-hogy hozták azokat a szórólapokat ide Gödöllőre, hogy, hogy kellett a Gémesit kinyírni, hogy mi volt a feladat. 33 éve dolgozom, ezért a városért, tisztességgel, becsülettel. Most már minden pártpolitikából kivonulok, mindent csak az önkormányzatok érdekében, hogy a várost ne érje olyan támadás, hogy pártpolitikai csatározások színtere. Ti pedig ragaszkodtok görcsösen ahhoz, hogy valaki, valahonnan megmondja, hogy mit kell csináltuk, és amikor mi véletlenül tükröt tartunk elétek, akkor azt mondjátok, milyen csúnya dolog ez. Ennyit erről, nem akarok én tovább erről beszélni, mert méltatlan. Ez a Képviselő-testület sokkal többet tud, sokkal többet. Ti is sokkal többet tudnátok, ha nem ezzel foglalkoztatok volna. Nézzük már meg, hogy mi történt és kérdezzetek, mert odaadom neked a jegyzőkönyvet. A közterések fogták el ezeket a szerencsétlen embereket. Odaadom neked a bírósági jegyzőkönyvet, mindent odaadok, olvasd el, minden ott van benne és a végén leállítottak a nyomozást. Ami számomra üdítő kivétel, hogy egyértelműen igazolt a bűnösség, egyértelműen igazolt a politikai szál és az ügyész kér súlyosbítást, nem mi. Pelyhe József is elmondta, el van engedve, nem foglalkozunk ezzel, hogy ne legyen még egyszer ilyen, hogy ne éljenek emberek ilyen választási kampány eszközökkel. Nem gondolod komolyan, hogy én ilyeneket szervezek? Kesztyűskézrel és finoman bánok mindenkivel. Mondhatnék embereket, börtönbe juttathatnék embereket és a többi. Pontosan tudjátok, nem kell ezt. Azért hozzuk fel ezt a témát, hogy tegyünk végre egyszer egy igazságot és mondja már valaki azt egyszer, hogy bocsánatot kérünk. Ez a baj Laci, te keresztény emberként kell bocsánatot kérni. Ne keverjük Laci, annyira el van borulva az agyad, hogy nem figyelsz. Nézd meg a jegyzőkönyvet. Először azt mondtam, hogy ha már visszamegyünk a 2010-es választáshoz, ott magasabbra nyúltak a szálak. A másodiknál itt vannak a szálak, ennyire egyszerű. A Városházával kapcsolatban még csak annyit szeretnék elmondani, mert ha jól emlékszem te mondtad azt, hogy mínusz 15-20 fokok vannak, ha jól emlékszem, és tönkremegy, szétfagy a Városháza, amikor azon a télen, még nem is volt mínusz. Ennyire a szakmai felkészültség, meg a figyelem, ez a válaszom. Foglalkoznak vele, Jegyző úrral konzultáltunk, minden egyes értéket mentünk, amire lehetőség van. Én nem járnak oda be, nem nézegettem, bízik a szakma a felkészültségében. Nagyon jó szakemberekkel

dolgozunk, de semmiféleképpen nem mentesít attól a dologtól, hogy itt gyakorlatilag egy vállalkozó, aki bevállalta ezt a feladatot megrendelésre, az ilyen formában viselkedett. Te is jobban körütekintő lehetnél. Itt mondtad el a testületi ülésen, ha jól emlékszem, hogy mínusz 15 meg 20 fokban ott állnak a nem tudom micsodák és szét fog fagyni. Ebben az évben még nem is volt mínusz, maradjunk ennyiben jó, a fejezetet lezárom.

Kolozs Csaba: Azt szerettem volna mondani, hogy áldott karácsonyt, de egészen elképesztő Polgármester úr, hogy egy 33.000 fős város vezetőjeként két egyebek napirendi ponttal kezd. Az egyikben nincsen beszámolási kötelezettsége, nincsen újdonság, ami a másik pedig egy provokatív. Hihetetlen. Egészen elképesztő. Karácsonyra különösen azt gondolom, hogy döbbenetes. Azt szeretném kérdezni, hogy a múltkor is félig-meddig utaltam, hogy volt egy e-napló, ami lezárult valószínűleg, nincsen beszámolási kötelezettség? Nincsen elszámolási kötelezettség? Nincsen beszámolási kötelezettség? Csak úgy kifizettünk nőnapkor 7 millió forintot a város kasszájából? Nem kell elmondani a városnak? Nem nekünk kell elmondani. Mondja el a városnak! Értem azt, hogy van itt egy folyamat és a harmadik közbeszerzés íródott ki, semmi beszámolási, elszámolási kötelezettség nincsen? Semmi, tényleg? Nulla? Azt gondolom, hogy a szembenézés fontos. Mi vártuk volna. Semmi gond nincsen ezzel. Januárban, februárban is be lehet erről számolni. Jó lett volna elmenni úgy karácsonyozni, hogy nyugodtan és békességben, de ez a provokatív megnyilvánulás és hogy nincsen beszámolási kötelezettség, mert minek, semmiköze a városnak ahhoz. A másik oldalon pedig közösséget támadva, magukat védve, sugalmazva dolgokat mondani, ez egészen elképesztő.

Dr. Gémesi György polgármester: Tisztelt képviselő úr, egyrészt most ért véget a bírósági folyamat, és erről tájékoztattott a lokálpatrióta frakcióvezetője. Megjegyzem csak Máthé Lászlónak, hogy nincsen frakciótok. Képviselőcsoportok sincs hivatalosan, bárhogyan hivatkoztak erre. Erről adott egy tájékoztatást egy több, mint 30 éves helyi civil szervezetnek a vezetője, hogy egy választási kampányban, ahol most már nem tudom hanyadszor indul ez a csapat, ilyen méltatlan ügyek történtek. Nektek ez természetes dolog? Most ért véget, nem mondhatta 2-3 héttel ezelőtt. Nem mondhatja január végén sem, mert most ért véget, és most fellebbezett az ügyész, ezért tájékoztattott téged. Ha neked nem inged, nem veszed magadra, de úgy tűnik, ezek szerint, hogy lehet, hogy benne vagy ebbe az ingbe, de ez nem az én dolgom. A másik történet: mindenről van beszámolási kötelességünk. Mi vagyunk a leginkább olyanok, akik minderről beszámolunk. Minden költségvetés, minden zárszámadás kapcsán hozzátesszük azokat az információkat, ha figyeltek, amik adott esetben a Városházát vagy más pénzköltségeket illet. Vissza kell menni a jegyzőkönyvekbe, ott van benne. Bárdy Péter egyébként jó hosszan el szokta mondani, legalább egy fél órában minden zárszámadásnál, ami félvévenként van itt előttem, minden részletet. Mindenbe bele kérdezhettek, belenézhetnek. Igen, volt egy közbeszerzési bírság, nem értünk vele egyet, de a közbeszerzési bírságot sem tartom véletlennek, de ha a jogszabály azt mondja nekünk tovább kell menni, mert nem az a cél, ami esetleg másoknak cél, hogy ne készüljön el valami és a nyakába lehet varrni nekem vagy másoknak. Nekünk az a cél, hogy meglegyen. Vitathatunk mindenféle közbeszerzési dolgot, elmehetünk a Bíróságra, szórakozhatunk egy vállalkozóval, elmehetünk a Bíróságra, de abból nem lesz meg a cél, hogy kész legyen végre a Városháza, amelyik egyébként, mint ahogy elmondtam, ezeknek a közbeszerzések után kiválasztott cégeknek esett áldozatul. Az egyik egy válságos helyzetben, a másik pedig egy bizonyos jellegű nyomás hatására. Az, hogy ti közületek már nem tudom, hogy frakció, nem frakció, Fidesz Szövetség, nem Szövetség, ezt ti tudjátok, de az, hogy ti ebben a dologban kaptuk-e vagy nem kaptak tájékoztatást a politikai irányítóktól, azt ne tőlem kérd számon. Azt kérjétek tőle számon, nyilván nem fogja elmondani, szűk körökben adhat tájékoztatást. De ő sem lesz nyilván az, aki mindent el fog árulni annak érdekében, bizony ez így történt. A karácsony az nem írja fölül azt, ha valaki lop. A karácsony

nem írja felül azt, ha valakinek a becsületébe gázoltak. A karácsony azt nem írja felül, hogy adott esetben, a város érdekei ellen cselekszik valaki, ezt nem írja felül. A Városházáról minden olyan tájékoztatás megkaptatok, ami kell, le is lehet írni, de teljesen felesleges. El fog érkezni abba stádiumba, amikor minden egyes további információ is itt lesz. Itt lesz a költségvetés, tárgyalunk róla, újra elő fog kerülni természetesen. Addig is előkerül, mert nektek ez egy fontos téma, végre van valami, amibe bele lehet kapaszkodni, elfogadom. Ti pártpolitikát folytattok, elfogadom a pártpolitikának az az érdeke, a pártpolitikai alapon, hogyan tudja az ellenfelét megsemmisíteni. Nekünk meg az az érdekünk itt ebben a városban, hogy minden úgy történjen meg, ahogy eldöntöttük és szépen végre hajtsuk, ebben a közegben, amiben élünk ma Magyarországon. Legyen az politikai, gazdasági, morális közeg. Ebben fogjuk megcsinálni, amit meg kell csinálni és ha ezek annyira fájnak, akkor határolódjatok el egy-két dologtól. Mondjuk a Patrióta 28-tól, nem akarok belemenni, ezen átléptem, de ennek a körei körülöttek vannak és egyetlen egyszer nem láttam felháborodást Máthé László arról, hogy miket írogatnak. Egyetlen egyszer nem láttam azt mondani, hogy a kutya-fáját neki, szüntessük meg ezeket a köröket. Most majd a Bíróság vagy kimondja, vagy nem mondja ki.

Kocsi Tamás: Plakátrongálás témájában én magam is áldozat vagyok, nekem is boksztolták be, fújták be és tüntették el számos plakátomat. Azt gondolom, hogy erről ennyit. Beszéljünk inkább a lényegi témáról, mert próbáljátok terelni a szót, a Városházáról. Azt megszoktam már, hogy Dr. Gémesi György soha semmiért nem hibás, de olyan kijelentés eddig nem nagyon hangzott el a részedről, ami így lóg a levegőben. Értem én, hogy neked kényelmes a politikumot hibáztatni, de hogy majd te négyszemközt elmondod, ez nem így működik, szerintem. Aki A-t mond, az mondjon B-t is. Polgármester úr, akkor nevezd meg, hogy kire gondolsz, mert ezt mi is kíváncsian várjuk, én magam is szívesen meghallgatnám.

Dr. Gémesi György polgármester: Tisztelt képviselő úr, elmondtam neked a mai igazságszolgáltatás és a mai kommunikációs világban vannak bizonyos korlátok, az ember nem tud mindent nyilvánosságra hozni, és nem is fog. Világosan elmondtam, arra szeretném a magyarázatokat kérni nektek, hogy mi a véleményetek vagy mi a ti hozzáállásotok, hogy valaki nem kezd el, egy szabályos, Sándor által támogatott közbeszerzés után a munkát. Bocsáss meg, lezártam a kérdést, én válaszolhatok, majd utána elmondhatod.

Kocsi Tamás: Be se fejezhettem, te beszéltél bele az én mondatomba.

Dr. Gémesi György polgármester: Rám néztél és azt hittem befejezted, de akkor tessék, fejezd be.

Kocsi Tamás: A magam nevében akkor is így gondoltam és most is így gondolom, hogy hatalmas kárt okozott Gödöllőnek a Városháza projekt általad való, mindenáron való áterőltetése, abban az időintervallumban, 2019-ben. Ez a véleményem róla és ez azóta is ugyanez, már csak rosszabb lett a helyzet. Mindenki azon van itt ebben a terembe, hogy legyen már vége kész, mert viszi a pénzt, telik az idő. Egy éve voltunk benn az épületbe, mind a két lépcsőházba folyt a víz, én akkor sírni tudtam volna. Nagyon elegáns voltam, én nem posztoltam, megtartottam magamnak a véleményemet, de gyakorlatilag ugyanúgy néz ki az épület. Erről nem gondolom, hogy a mi képviselőink tehetnének Polgármester úr.

Dr. Gémesi György polgármester: Képviselő úr, te nagyon aggódtál akkor is, amikor a Tüdőgondozót csináltuk és még fel is jelentettél a Rendőrségen engem, mint ismeretlen tettes.

Nyomozást indítottak. Ebben az ügyben a mai napig nem kértél bocsánatot, holott elhajtottak titeket, úgymint a ..., tedd hozzá, amit gondolk. Elmentél oda, bementél abba az épületben és megtetted a feljelentésedet. Kiderült a történet. Abszolút rendben volt a döntés, minden jogszerű volt, téged meg elhajtottak a Rendőrségről, vagyis ezt a feljelentést. Ennyi a történet lényege. Aggódhatsz te, én akkor nem az amiatt aggódtam volna, hanem más miatt. Ennyit a politikai irányítottságról és a hitelességről. Ebben a kérdésben pedig minden nyilvánosság előtt van, én elég világosan elmondtam és azt is elmondtam, hogy vannak dolgok, amiket az ember nem tud olyan szinten bemutatni, amilyen szinten az információi megvannak, de én nekem az a tudomásom, hogy van valaki a környezetetekben, aki tudja pontosan ezt. Az egy másik kérdés, hogy elmondja-e vagy letagadja. Mindent elmondtunk ezzel kapcsolatban.

Klement Péter: Annyit szeretnék ehhez hozzátenni, hogy néhány társam már elmondta, én csak megerősíteném azt, hogy mi 2019-ben, mikor megalakult ez a Képviselő-testület, akkor már rajta voltunk a Városházával kapcsolatban egy úton, amin már nem lehetett visszafordulni. Ha tetszik, ha nem, az előző Képviselő-testület meghozta azt a döntést és az új Városháza építése elindult. Meg vagyok róla győződve, és aztán most mindegy, hogy tetszik vagy nem tetszik a lebontás, de rajta vagyunk a sínen, hogy mindannyiunk érdeke az itt ebben a Képviselő-testületben és meggyőződésem az enyém is az és a társaimé is, hogy minél előbb, minél kevesebb pénzből, minél hamarabb elkészüljön a Városháza. Nem hiszem, hogy itt valamelyikünk is akadályozná ezt vagy a szándékai azok lennének, hogy akadályozzuk ezt a folyamatot. Azt szeretnék, hogy minél előbb most már fejezzük be, minél kevesebb pénzből legyen egy jó Városházánk, ha már a régi le lett bontva. Áldott karácsonyt kívánok mindenkinek!

Epres György: Nagyon-nagyon békés vizekre akarok evezni, jön a karácsony, nekem nagyon jó hangulatom van, nem borul el az agyam. Érintett vagyok abban, amit most kérdezek Polgármester úrtól, de előtte kell egy pár mondatot mondanom. Nagyon nehéz lesz gyorsan összesűriteni ezt, de mindenki kapja a magazint és abban van egy fotó a gödöllői vívó világbajnokunk díj átadásáról vagy az ünnepléséről a csarnokban. 16-an vagyunk rajta. A Patrióta 28 aljas módon egy képet kimásolt, a 16 főből csináltak kettőt. Polgármester úrral ott állunk ketten. Pizkosul megsértettek, de én a sértést azt vérrel szoktam lemosni, ha van lehetőség, ha nincs, akkor meg a Bíróságon. Ezt egy idézet volt egy dalból. Török Sándor társamhoz csatlakozom azzal, hogy ezt Bíróságon kell rendezni, nem pedig máshol. De a Patrióta 28 nem létezik, szerintem ebbe a terembe senki nincs olyan, aki tudja, hogy kik ezek. Át kéne írni ezt Partizán 28-ra. Viszont mindenkinek szeretném a figyelmét felhívni, hogy a genfi konvenció nem védte partizánokat sem, le lehet vadászni őket a mai napig. Én nem vagyok partizánvadász, Polgármester úr azt ígérted az előző képviselő-testületi ülésen, hogy feljelentést fogsz tenni és azt szeretném megkérdezni, hogy tettél-e? Nem számon kérem, csak kérdezem.

Dr. Gémesi György polgármester: Igen.

Epres György: Tettél-e feljelentést ebben az ügyben, mert ebben én érintett vagyok, viszont már hallottam neveket. Az emberek locsognak, a múltkor is elmondtam. Hallottam már neveket, de ez még nem elég bizonyíték, de a Partizán 28 előbb-utóbb csak besétál a hálóba és erről kérnék szépen, mert ez mást is érdekelhet, mert ki van téve bárki annak, hogy legközelebb ő kerül föl a Partizán 28-as biztonsági közé. Van-e valami fejlemény ebben? Áldott karácsonyt kívánok mindenkinek és most abszolút még nyugodtabb vagyok, mint két perccel ezelőtt.

Dr. Gémesi György polgármester: Természetesen tettem feljelentést, egy poszttal kapcsolatosan, nincs még eredmény. A poszttal kapcsolatos hozzászólás kapcsán, említettem,

hogy voltam már egy egyeztető tárgyaláson a Bíróságon. Méltatlan volt és minősíthetetlen. Ebben a dologban is folytatódik a per. A lényeg az, hogy igen megpróbálom. Ezt mondtam, hogy az a kérdés, és ez a nagy kérdés, mert a közéleti szereplőknek sok mindent el kell viselni, mondja a magyar jog, már elég sok mindent elviseltem, de az a kérdés, hogy hol a határ, hogy az én becsületem, a tisztességen, mert a becsmérő mocskolódásokat le lehet állítani. Igen, lehet Kocsi Tamás, hogy neked már volt plakátrongálásod, de azon nem volt horogkereszt. Azt úgy hívják, hogy önkényuralmi jelkép. Ezek sokkal súlyosabb dolgok, mintha valaki ráfest valamit, letépi. A 33 év alatt rendkívül sok tapasztalatom volt, de azon nem volt horogkereszt és nem festettek bizonyos emberek bajszára Hitlerbajuszt és Hitlersapkát. Ezek nagyon durva dolgok és nyilván gondoljátok, hogy nem én csináltam, bármennyire mondja azt valaki, hogy mártírt lehet csinálni, de biztos, hogy nem én volt. Valakit megbíztam, hogy menjen már oda és bajuszt tegyen már oda, mert jobbikos volt és itt ült a Képviselő-testületben 9 éven keresztül és tisztességgel, becsülettel látta el a dolgát. Nagyságrendi különbségek vannak.

Dr. Pappné Pintér Csilla: Tisztelt Képviselő-testület, ismét felhívnám valamennyi képviselő figyelmét, hogy kitalálták ezt a rendszert számunkra, azért vannak a bizottságok, hogy szeretettel várjuk minden egyes képviselőtársunkat, ahol mélyen, alaposan, órákon keresztül, éjszakába nyúlóan, időkorlát nélkül, bárki bármilyen problémát felvethet és ki beszélgethetjük. Hívhatunk vendégeket is, az elnökök azért vannak, hogy meghívjanak vendéget és akkor el tudjunk beszélgetni arról, ami bennünket foglalkoztat. A Polgármester úr nem egyszer felajánlotta, hogy ha van olyan téma, amit alaposan ki kellene beszélnünk vagy erről mélyen, nem négy szemközt, nem telefonos beszélgetés keretén belül, hanem mindazokat, akik érintettek a dologban, meghívja is le tudunk ülni, akkor a képviselő-testületi ülések tartalma, talán egy kicsit más lenne és talán a mélysége is. És akkor evezzünk haza: a hetes választó körzetben 2 járda felújítási projekt is folyik. Erről szeretnék beszámolni. Nagyon szépen köszönöm azoknak a lakosoknak, akik megtalálják a megfelelő fórumot, hogy hol kell segítséget kérni vagy a kérdéseikre választ adni. A városüzemeltetés, illetve a hivatal szakemberei, akik ezzel foglalkoznak, nagyon szívesen válaszolnak a lakóknak a feltett kérdéseire. Szeretném felhívni a figyelmet, hogy a facebook is nagyon fontos fórum és biztos nagyon sok komoly szakember ül a másik oldalon, akik útmérnökök, járdamérnökök és minden egyéb és ezen a területen a kivitelezésben nagyon jó szakemberek. Nagyon szépen, kérem azokat, akiknek kérdéseik vannak, hogy a megfelelő fórumon tegyék fel, mert lehet, hogy akkor nyugodtabb és békésebb lesz az adventi készülődésünk. Kívánok mindenkinek nagyon kellemes és békés, nyugodt felkészülést, mert az is nagyon fontos. Látogassátok ti is, illetve a hallgatóság a város rendezvényeit, mert szerintem érdemes, gyönyörű programok voltak és gyönyörű programok lesznek. Kellemes ünnepeket kívánok.

Molnár Gergely: Csillához csatlakozva szeretném érdeklődni Polgármester úrnál, hogy a vasárnap délutáni megbeszélésekre van-e lehetőség, még mindig vagy szoktak-e ezzel élni képviselők, mert rendszeresen én azt érzem, hogy olyan dolgokról beszélgetünk itt, amik vagy bizottságon elhangzanak vagy egyébként a hangozhatnak és ezek után, amikor ezekre a válaszok megérkeznek, akkor pedig az a vád ért minket, hogy kioktató stílusban mondjuk el, mikor egyszerűen csak nem jönnek el a képviselők és nem érdeklődnek kellő mennyiségben, ez alól Török Sándor képviselő úr kivétel, ő az utóbbi időben rendkívül becsületesen ott van a bizottsági üléseken is, megválasztása óta is akár. Engem őszintén érdekelne és bárki válaszolhat rá, hogy mi ez a képviselőcsoport, amire Máthé László hivatkozik. Lehet frakciót alapítani, ugye ez kérdés volt az SZMSZ kapcsán, nem alakult a mi frakciónkon kívül másik frakció. Koszorúzásokon lehet látni különböző neveket, elhangzanak csoportok közületek, akik kimennek koszorúzni, én nem tudom, hogy Máthé László mire gondol, amikor a Szanyi képviselő csoportunk, úgyhogy én nagyon örülnék hogyha a testület mandátuma végéig ez

mondjuk kiderülne, mert volt már volt már olyan alkalom, amikor Máthé László volt legjobban felháborodva, hogy olyan üzenet, ami egy képviselőtársának szólt, az úgy hangzott, minthogyha neki is szólna. Számomra ez szörnyen összezavaró és én nagyon örülnék, hogyha valaki egyszer elmesélné nekem.

Dr. Gémesi György polgármester: Mind a kettőre válaszolok, az egyik az, hogy ilyen képviselőcsoport nincs. Ami az SZMSZ-ben van, egyetlenegy képviselő csoport van, az a Lokálpatrióta frakció. Vannak többletjogosítványokat a frakcióvezetőnek, ezzel él is Pelyhe József, ő a frakciónak a vezetője, és ebbe a frakcióban vagyunk mi. Más hivatalosan nincs. Vannak költői nevek vagy nem tudom micsodák, erre nem tudok válaszolni. A másikra, persze hogy él a lehetőség. Mondja meg nekem valaki azt, hogy aki képviselők közül fölhívott vagy bejött vagy külön konzultációt kért, nem álltam rendelkezésre. Ugyanúgy vasárnap vagy bármikor máskor rendelkezésre állok, vagy, ha nem én, akkor a Bárdy Péter, felkészült. Ő vasárnap nem, de máskor igen. Van képviselő, aki él ezzel, nem együttesen, kérdez, bejön, megbeszéljük, nem is vasárnap időszakban, hanem testületi időszakban. Ha van kérdés vagy kérés, arra is van lehetőség, abszolút együttműködés párti vagyok, de együttműködéshez két oldal kell. Nyilván mindent nem lehet elérni, mert vannak korlátok, nekünk is sajnos, anyagi korlátok, de sok mindent meg lehet csinálni, hogyha valaki városérdek érdekében szeretne közbenjárni dolgokban és fel szeretne készülni egy testületi ülés kérdéseire, hogy rövidebb gyorsabb és hatékonyabb legyen.

Nagy Péter: Epres György képviselőtársam hozzászólásra szeretnék röviden reflektálni: reméljük senkinek se fog a vére folyni és szeretnék mindenkinek sokkal békésebb karácsonyi ünnepeket kívánni, mint a mai képviselő-testületi ülésünk.

Dr. Györfi Beáta: Sokáig gondolkodtam, most azon, hogy mondtátok a véleményeket, hogy visszahozzam-e ezt a kérdést, vagy nem. De nem tudom, hogy mitől provokatív ez a dolog. Szeretném megértem mitől provokatív. Csak 4-szer elmondtad minimum, de lehet, hogy csak 3-szor, nem tudom nem ikszelgettem. A reakciók, amik ezzel az egész ügyre vannak, azok rettenetesen beszédesek. Ismerem az ügy eljárási részleteit és a jegyzőkönyveket, a tanúvallomásokat is, sokkal többet tudunk arról, mint amit itt elmondunk, mert nyilván mindenkit védünk ezzel kapcsolatban. Nagyon szívesen elmondom nektek, bármelyikőtöknek együtt, külön, hogy erről mi minden van. Nagyon-nagyon sok plakáthelyen történt ilyen rongálás, azonos módon, azonos módszerrel és nagyon érdekes az a mondat, amit Laci te mondtál, hogy vigyázni kell, hogy ne derüljön ki. De nem arra kell vigyázni ne derüljön ki, ne csináljunk olyat, ami bizonyos szintet megüt vagy kiveri a biztosítékot, mert ez nálam kiverte a biztosítékot, hogy ott vagyunk 11-en egy plakáton, ahol egyébként mind a 11-en érintettek voltunk, és nem történt 11 becsületsértési eljárás. Nem történt 11 büntető feljelentés, nem történt 11 további eljárás, hogy mert mindenki azt mondta, hogy önmérséklet. Csináljuk, ahogyan ezt úriemberekhez illik, még akkor is, hogy ha az egész dolog nem volt úriemberekhez méltó. Szerintem ez a legfontosabb, hogy arra vigyázzunk, hogy ne történjen ilyen és ha tudunk ilyenről, akkor beszéljük le a másikat arról, hogy csináljon ilyet. Én ezt nem találom viccesnek, se a reakciókat, se a hozzáállást és kiment most egy a Gyuri, én is szerepeltem ebben a facebookos remekműben, pont a családi napunk kapcsán. Ezt végképp nem értem. Remélem, hogy annyi az olvasottsága, amennyit látok, plusz én esetleg. Ennek ellenére, meg mindezzel együtt, ha ezek a békés vizek, akkor nem tudom milyenek a viharosak. Van előttünk egy választás, pontosan tudjuk, azt szeretném mindenkinek javasolni és kérni, hogy legyünk

méltóak az eskünkhöz és legyünk méltóak a saját értékrendünkhöz.

Dr. Bajkó Norbert alpolgármester: Üdvözlöm a Képviselő-testület nyugodt tagjait. Nem gondoltam, hogy hozzászólnék az aktuális politikai vitához. Egy kicsit. Kezdjük az elején: az összes politikai szereplő egyetértett abban, hogy a Városházát be kell fejezni, mégis volt egy olyan javaslat a covid előtt, hogy mégse kéne befejezni, hiszen a pénzt az tegyük alapba. Ez nem volt koherens akkor. A logikáját érteni vélem, de már mire 2019-re mi ide kerültünk, akkor volt egy állapot és annak az állapotnak a megoldásán dolgoztunk. Végig ültem az összes bíráló bizottsági ülést, én is pénzügyi szakirányként vagyok jelen, annak a szakértőjeként. Egyetlen egy a pénzüggel kapcsolatos, tevékenységgel kapcsolatos hiányra nem hívtuk fel a figyelmet, arra, hogy fedezeti probléma volt-e vagy nem, hogy áthelyezzük vagy nem helyezzük, ebben ncked igazad van, ez elhangzott. De egyetlen eljárásbeli probléma nem volt a kiválasztási mechanizmussal. Gyakorlatilag ez tény. Azt be kell fejezni, magyarul a kiválasztásba megtettük, azt, ami lehetőségünk volt, a felelős vagyongazdálkodási szempontokat azt, hogy ezt hogyan értékeli a kiíró fél és Polgármester úr, milyen politikai mozgástérbe mozdul ezzel, az legyen az ő és mindenkinek személyes döntése, hogy hogyan fogalmazza meg a véleményét. Az, hogy ez valakit sért-e vagy nem sért, az meg legyen annak az embernek a döntése, aki ezt fölveszi. Teljesen mindegy, hogy mit gondol magában, ha van nyílt támadás, akkor jogorvoslattal kell élni. A felhatalmazásunkban az van, hogyha bárhol hiátust látunk, akkor be kell ballagni a Rendőrségre és feljelentést kell tenni. Ha az ember megteszi a feljelentést, legyen olyan korrekt, hogy nem ismeretlen tettes ellen teszek feljelentést, hanem oda megyek és azt, hogy én azt gondolom, hogy ez az ember ezt követte el, így tudom bizonyítani és ezek alapján lépnek. Ezeket a dolgokat érteném. Jelen pillanatban egy ilyen szájkarate folyik, bocsánat, hogy így fogalmazom meg a karácsony előtti helyzetben. Tudomásul kell venni, hogy volt plakátrongálás. Igen. Az én plakátjaimat is rongálták, az összes közösség plakátjait rongálták. Ez egy kis magyar valóság, gödöllői folklór. Történt egy olyan, ami túlment bizonyos határon, ezzel kapcsolatban volt egy bírósági eljárás, annak van eredménye, az eredményéből a frakcióvezető úr tájékoztatta. Ennyi az egész. Nem kéne tovább menni. Az utolsó téma mielőtt mindenkinek megköszönöm és boldog karácsonyt kívánnék, hogy a bizottságok, azok a bizottságok, amelyben jegyzőkönyvbe mondtátok, hogy nem akartok részt venni. Aztán utána meg azt, hogy részt akartok venni, miután már egy társadalmasított döntés kialakult. Érteni vélem az egész helyzetet, de gyakorlatilag az a valóság, hogy itt arra használja fel mind a két fél a teret, vagy három, vagy 5, vagy mindenki 15, hogy kommunikációs lehetőségekhez jusson. De a kommunikációs lehetőségekben van felület, van olyan ember itt ebben a testületben, akinek az ingatlanára be van jegyezve egy újság. Abban az újságban meg lehet jelenni, azaz újság, amelyik például nem teszi közzé azokat a módosításokat, vagy éppen korrekciókat, amire felszólítják őket. Ha politikai mezőbe megyünk, akkor tudunk politikai mezőbe menni. Senkit nem szeretnék sem személyes terében, sem semmilyen téren megsérteni, nagyon szépen köszönöm, hogy meghallgattatok. Remélem, hogy egy olyan gondolatiság volt, ami inkább a nyugalom felé vezet minket és az ünnep felé, mindenkinek kellemes ünnepet kívánok és szeretném, hogyha nyugodtabban kezdenék februárban.

Bárdy Péter alpolgármester: A Képviselő-testület sok témát vetett föl az Egyebek témakörben. A Városházával kapcsolatban: nem értem ezt a panaszáradatot, semmilyen titok nincs, mindig beszámoltunk mindenről, Török Sándor a Közbeszerzési Bizottságban tud mindenről, az említett 7 millió forintról is szerintem beszéltünk képviselő-testületi ülésen. Említetted, hogy márciusi a döntés, bármikor rákérdezhettél volna, most nagy ártatlanul előhozta. Ha ennyire érdekelt titeket, akkor elmondom az volt a vita tárgya, hogy a épülettömbön belül lévő két jogilag albetét volt, két ilyen kisebb egység, ami egyébként össze lesz nyitva a nagy épülettel, aminek a fűtése, világítása informatikai rendszere összefüggésben

van a nagy épülettel, az a Közbeszerzési Döntőbizottság szerint teljesen különállónak minősül, ezért szerintük más eljárást kellett volna. Szerintünk meg, hogyha egy terem egy nagy épületen belül van, és egyébként gépészetileg, informatikailag mindenhogyan össze van kötve a nagyépülettel, az egy egységnek tekinthető. Ez volt az óriási vita tárgya és egy ilyen rendkívül alacsony összegű közigazgatási bírságot kaptunk. Semmilyen különösebb izgalom szerintem ezen a téren nincsen. Talán Máthé László képviselő úr mondta, hogy nincs felelősségetek. Valóban a Képviselő-testületnek mi is ezt mondjuk, a képviselőknek meg az Önkormányzatnak a kialakult helyzetben nincs felelőssége. A kivitelezőknek különböző képességbeli vagy motivációbeli problémái voltak, amik eljuttattak minket oda, hogy most egy 3. közbeszerzést kell kiírni. Egyre nehezebb vizekre evezünk: az áldozathibáztatásnak nagy hagyománya van Magyarországon, hogy a nők elleni erőszak tipikusan ilyen terület, ahol állandóan áldozathibáztatás folyik, vagy jellemzően ez folyik. Most már a politika is kezdjen ilyené válni, legalábbis Gödöllőn. Szeretném megköszönni képviselő úrnak Máthé Lászlónak, mert hogyha az áldozatnak jó a támadás, akkor ugye a Zöldhíd ügyben tett feljelentés, ami a ti kampányotokban jelent meg, amiről utána az Ügyészség kimondta, hogy semmilyen probléma nem volt. A tüdőgondozóval kapcsolatos feljelentés, amivel kapcsolatban kiderült, hogy semmilyen probléma nem volt. A GDL Pelikán újságban megjelent folyamatos hazugságok, amivel kapcsolatban már a Bíróság kimondta, hogy hazugság volt, vagy éppen a Városháza ügyben mindig a covidra hivatkoztok, de nyissátok ki a saját kampányújságotokat, amit tele volt hazugsággal. 3 milliárd, 2 milliárd, 1 milliárd, össze-vissza kitalált számok voltak benne a lebontással kapcsolatban. Nem a covidnál kezdtétek a Városháza projektnek az ekézését, hanem már előtte. Az, hogy most itt nagy álszent módon azt mondjátok, hogy mindenkinek az az érdeke, hogy ez megvalósuljon, akkor nyissátok ki a saját újságotokat, egyik oldalon ott volt a fényképek, lapozunk egyet és egy hazugságáradat a projektről. Annyira nem vagytok itt ártatlan bárányok ebben az ügyben. A másik két ügy pedig folyik, bízunk a Rendőrség, az Ügyészség és a Bíróságnak a bölcsességében. A Patrióta 28 ügyben ki fog derülni, hogy P. Zoltánnak van-e érintettség, vagy milyen érintettsége van. Plakátügyben is ki fog derülni, hogy K. Dávidnak milyen érintettsége van. Ügyészúr fellebbezett, lesz másodfok. Ha esetleg ismeritek őket, akkor mindenképpen jelezzétek, csapattársad volt egyébként. Kiss Dávidra utaltam K. Dávid néven, ha esetleg nem emlékszem rá, akkor nyisd ki a saját közös szórólapotokat és megtalálod benne.

Dr. Gémesi György polgármester: Azért lenne jó, hogy ha azok a vasárnapi megbeszélések megtörténnének, mert akkor nem kellene a Képviselő-testületet ilyen dolgokkal terhelni és tudnánk koncentrálni a munkákra. Ezeket a dolgokat ki kell beszélni és úgy kell kibeszélni, hogy itt vagytok. Mert hogyha elbújtok és nem vagytok itt és nem jöttök el azokra a találkozókra, amikre van lehetőségetek eljönni, akkor itt tudjátok meg ezeket az információkat. Ennyire egyszerű ez a dolog, nem túl bonyolult. Azért van egyebek, meg azért szokott lenni máshol napirend előtti hozzászólás, minden testületnél van ilyen. Nagyon szeretném azt, hogyha ezekben a dolgokban, olyan megbeszélések születnének, ami közöttünk szól és nem a nyilvánosság felé. De azért azt világosan látnotok kell, valami van, ami érinti a Képviselő-testület hitelességét, az embereknek a becsületét, az embereknek a tisztességét, akkor azt valahol, a munkájából, a munkaköréből ellátott feladatellátásának kapcsán kap olyan nemtelen támadásokat, amik nem igazak, akkor azt valahol meg kell beszélni. Ti ebben a dologban nem vagytok, nem voltatok partnerek az elmúlt időszakban, én bármikor nyitott vagyok minden kérdés kibeszélésére. Akár legyen az a Városháza, akár legyen olyan jellegű kérdés, mint a plakátrongálás, hiszen itt a választás előttünk, és most már nem egyszer történt meg olyan dolog, ami nem illik egy Gödöllő Város színvonalához. Semmiféleképpen nem gondolom azt, hogy a képviselő-testületi ülésnek ezekről a dolgokról kell, hogy szóljon. Ezeknek a dolgoknak is megvan a megfelelő helye és lehetőség, vagy meg volna, mint ahogy mondtam az elmúlt

közel 4 évben, néhány képviselőn kívül, meg tudom számolni a fél kezemen, senki nem keresett meg semmilyen ügyben. Két ember rendszeresen konzultál, te meg néha fel szoktál hívni, mások mg soha. A másik, Csillának a hozzászólása: el kell jönni a rendezvényekre és ott kell lenni, hogy az ünnep kapcsán tudjunk együtt felszabadultam gondolni adott esetben hősökre, adott esetben eseményekre és a többi. Az utóbbi időben ez is elég hiányosnak tűnt a számomra, pedig várják a városban azt, hogy mutassunk ez ügyben kvázi egységet. Minden beszédemben el szoktam mondani, nincsen külön ünneplése a pártoknak, a nem tudom kiknek a nemzeti ünnep kapcsán, egységesen koszorúzzunk, mindenki leteheti koszorúját, az emlékezés virágait bárhova. Ott lehet, felolvassák a nevét és méltóan tudunk egységet demonstrálni, ettől még persze nem kell mindenben egyetérteni. Azt látom szomorúan és ez a baj, ettől nem tudtok szabadulni néhányan, hogy a pártpolitika följobb való, mint a településpolitika. Ez a fő probléma. Ennek kapcsán jönnek azok a hozzászólások, írások, vélemények, különböző szintű kommunikációs felületek, amik azt az tűzik ki célul, hogy lehet azt a munkát, amit komoly szakmai háttérrel végzünk, azt a munkát lejártni azért, hogy adott esetben ez miatt többlet pontokat lehessen szerezni. Tisztelt Képviselő Hölgyek és Urak, tekintettel arra, hogy nyilvános ülésünk véget ért, mindenképpen úgy gondolom, hogy az év lezárásával mindenkinek tiszta szívből és jó szívből kívánok áldott ünnepeket. Kívánom azt, hogy legyünk bölcsességben még jobbak, még felkészültebbek és köszönöm mindenkinek a munkáját, aki dolgozott ezeken a döntéseken és a következő esztendőben már azt gondolom, és úgy látom, hogy élesedik a magyar közélet, de talán sikerül Gödöllőt ebből a pártpolitikai vitából kivenni és sikerül talán valóban a korábbi kampányokhoz, a jó kampányokhoz, a tisztességes kampányokhoz hasonlóan megcsinálni egy újabb választást, aminek nem kicsi a tétje, akár helyben, akár országosan, vagy nemzetközileg. Mindenkit önmérsékletre és mindenkit arra buzdítok, hogy ebben a dologban legyen partner, nem miattunk, hanem Gödöllő 33.500 állandó és néhány ezer ideiglenes lakosa érdekében, mert nem az a cél, hogy ők is az utcán látva azt a közéletben ezt lehet csinálni, elsősorban nyilván magasabb szinten látunk erre rossz példákat, akkor ők is egymásnak esnek, értelmetlenül, olyan dolgok miatt, amiben Gödöllő nem is érintett. Ezekkel a gondolatokkal kívánok boldog karácsonyt és kegyelmekben gazdag új esztendőt. A Királyi váróban találkozunk a karácsonyi köszöntés miatt. A Képviselő-testület nyílt ülését bezárom, a testület zárt üléssel folytatja a munkát.

Kmf.

Dr. Gémesi György András
polgármester



Dr. Kiss Árpád
jegyző

