

Jegyzőkönyv

a Képviselő-testület üléséről

Készült: 2022. május 19-én, 8,00 órakor
Helyszín: VÜSZI Kft. Dózsa Gy. út 69., II. emeleti tárgyalója
Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív alapján

Dr. Gémesi György polgármester: Jó reggelt kívánok! Javaslatot teszek a kiküldött meghívó szerinti napirendi pontokra. Péterfi Gábor jelezte, hogy ma nem tud jelen lenni, betegség miatt.

NAPIREND:

1. Javaslat a 2021. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló átfogó értékelés elfogadására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Köznevelési és Közösségfejlesztési Bizottság
Szociális és Családügyi Bizottság
Meghívott: Forrainé Murányi Judit intézményvezető
2. Javaslat a Gödöllői Egyesített Palotakert Bölcsőde Szakmai Programja, valamint Szervezeti és Működési Szabályzata jóváhagyására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Szociális és Családügyi Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság
Meghívott: Varga Gyöngyi intézményvezető
3. Javaslat VÜSZI Gödöllői Városüzemeltető és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. 2021. évi beszámolójának és közhasznúsági mellékletének elfogadására
Előterjesztő: Lukács Gábor ügyvezető
Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság
4. Javaslat a Kalória Gödöllői Nonprofit Közhasznú Kft. 2021. évi beszámolójának és közhasznúsági mellékletének elfogadására
Előterjesztő: Hatolikai Máté ügyvezető
Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság
5. Javaslat a Művészetek Háza Kft. 2021. évi beszámolójának és közhasznúsági mellékletének elfogadására
Előterjesztő: Kovács Balázs ügyvezető
Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság
Kulturális, Ifjúsági és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága
6. Javaslat az Erzsébet Királyné Szálloda Kft. 2021. évi beszámolójának elfogadására
Előterjesztő: Major István ügyvezető
Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

7. Javaslat a Gödöllői Távhő Kft. 2021. évi beszámolójának elfogadására
Előterjesztő: Geiger Tibor ügyvezető igazgató
Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság
8. Javaslat Gödöllői Piac Üzemeltető és Szolgáltató Kft. 2021. évi beszámolójának elfogadására
Előterjesztő: Fekete Zoltán ügyvezető igazgató
Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság
9. Beszámoló a Gödöllői Új Művészet Közalapítvány 2021. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Szabó Erzsébet kuratórium elnöke
Liskáné Fóthi Zsuzsanna felügyelőbizottság elnöke
Megtárgyalja: Kulturális, Ifjúsági és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága
10. Beszámoló a Gödöllő és Környéke Közbiztonságáért Közalapítvány 2021. évi tevékenységéről
Előterjesztő: dr. Reindl László kuratórium elnöke
Horváth Ferenc felügyelőbizottság elnöke
11. Beszámoló a Gödöllői Sport Közalapítvány 2021. évi tevékenységéről *(később kerül kiküldésre)*
Előterjesztő: Tokai Norbert kuratórium elnöke
Horváth Péter a felügyelőbizottság elnöke
12. Javaslat Gödöllő város településrendezési eszközei (TSZT, GÉSZ) korábbi módosítása megismételt eljárása során az új beépítésre szánt területek indokoltságának igazolására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Városfejlesztési és Fenntarthatósági Bizottság
13. Javaslat Gödöllő város településrendezési eszközei (TSZT, GÉSZ) módosításának megindítására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Városfejlesztési és Fenntarthatósági Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság
14. Javaslat Gödöllő város településrendezési eszközei (TSZT, GÉSZ) módosításának jóváhagyására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Városfejlesztési és Fenntarthatósági Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság
15. Javaslat az 5646/5 hrsz.-ú ingatlan értékesítésére
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság
16. Javaslat a Gödöllő, Szabadság út 167. alatti udvari melléképületben található raktár helyiségbérleti szerződés megkötésére
Előterjesztő: dr. Kiss Árpád jegyző
Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

17. Javaslat a 2100 Gödöllő, Deák Ferenc tér 1. 3/10. és a Deák Ferenc tér 2. 2/12. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakások bérleti szerződésének megkötésére
Előterjesztő: dr. Kiss Árpád jegyző
Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság
18. Javaslat a városi cím és díjak alapításáról és adományozásának rendjéről, valamint a polgármesteri tisztség hivatalos jelvényének viseléséről szóló 20/2020.(VI.12.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság
19. Javaslat a Gyepmesteri Telep működéséről szóló 25/2021(XI.30.) valamint a 27/2021.(XII.21.) önkormányzati rendeletekkel módosított 27/2018.(X.19.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére, feladatellátási szerződés elfogadására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság
20. Javaslat a KALÓRIA Gödöllői Nonprofit Közhasznú Kft. könyvvizsgálójának megválasztására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
21. Javaslat a Körösfői Kriesch Aladár Művészeti Alapítvány székhelyhasználati kérelmének elbírálására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
22. Egyebek

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46.§ (2) bekezdés a) pontja értelmében a képviselő-testület az alábbi napirendeket zárt ülés keretében tárgyalja meg:

23. Javaslat „Gödöllő Gyermekeiért, Ifjúságáért” díj adományozására *(később kerül kiküldésre)*
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Kulturális, Ifjúsági és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága
Köznevelés és Közösségfejlesztési Bizottság
24. Javaslat „Gödöllő Talentum” díj adományozására *(később kerül kiküldésre)*
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Kulturális, Ifjúsági és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága
Köznevelés és Közösségfejlesztési Bizottság
25. Javaslat Gödöllő Egészségügyéért díj adományozására *(később kerül kiküldésre)*
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Egészségügyi Bizottság
Szociális és Családügyi Bizottság

Mindenkit külön megkérdezek egyebek napirendi pont kapcsán, ez így elfogadható? Aki elfogadható a napirendi pontok tartalma és sorrendje, kérem igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

A testület jelenlévő tagjai egyhangúan elfogadták az ismertetett napirendet.

1. Javaslat a 2021. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló átfogó értékelés elfogadására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Köznevelési és Közösségfejlesztési Bizottság
Szociális és Családügyi Bizottság

Meghívott: Forrainé Murányi Judit intézményvezető

Dr. Gémesi György polgármester: Nekem szóbeli kiegészítem nincsen. Ezeket időnként végignézzük és áttekintjük és utána megtárgyalás után döntünk róla. A Köznevelési és Közösségfejlesztési Bizottság, a Szociális és Családügyi Bizottság tárgyalta. Elnök asszony?

Dr. Pappné Pintér Csilla képviselő: A bizottság *elfogadásra* javasolja.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, Szociális és Családügyi Bizottság. Elnök Úr?

Nagy Péter elnök, képviselő: Üdvözlök mindenkit, a Szociális és Családügyi Bizottság egyhangúlag támogatta.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen. Közben köszöntöm Forrainé Murányi Juditot, aki az egész intézményt vezeti és megkérdezem a képviselőket, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatosan? Kérdést nem látok. Hozzászólás, vélemény, más javaslat? Azt sem látok. Akkor a határozati javaslatot teszem föl szavazásra. Akinek a határozati javaslat elfogadható, kérem, igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

83/2022.(V.19.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület a 2021. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló átfogó értékelést elfogadja.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen egyhangúlag a testület elfogadta. Judit köszönöm a munkájukat és a tartalmas beszámolót. Köszönöm szépen!

2. Javaslat a Gödöllői Egyesített Palotakert Bölcsőde Szakmai Programja, valamint Szervezeti és Működési Szabályzata jóváhagyására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Szociális és Családügyi Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság

Meghívott: Varga Gyöngyi intézményvezető

Dr. Gémesi György polgármester: Varga Gyöngyi vezető asszonyt köszöntöm. Az előterjesztő én vagyok. Itt van egy kiegészítés, plusz egy határozati javaslat, amit helyszíni kiosztásban kaptatok meg. Nekem szóbeli kiegészítem nincsen. A bizottságok közül a

Szociális és Családügyi Bizottság tárgyalta, Elnök Úr?

Nagy Péter elnök, képviselő: Tisztelt Képviselő-testület! Mind a két határozati javaslatot *egyhangúlag* támogatta.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, és a Jogi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta. Elnök asszony?

Dr. Györfi Beáta elnök, képviselő: Jó reggelt kívánok mindenkinek! Mi is támogattuk *egyhangúlag*.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen. Van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatosan? Hozzászólás, vélemény, más javaslat? Nincsen. Én is köszönöm szépen az előterjesztésben való szakmai együttműködést és kívánok sok erőt az átmeneti állapot kezelésére. Az átmeneti állapot nem más, mint az, hogy a testületi döntések után, és előkészítés után a Mézeskalács Bölcsőde hamarosan bezárja kapuit és elindul az új bölcsődefejlesztési programunk, ami fantasztikus dolog. Ennek kapcsán nyilván mindenki tudja, hogy átmeneti helyzet lesz a bölcsődei szolgáltatás ellátásában. Tehát máshol lesznek a gyerekek, illetve az óvoda is. Köszönjük vezető asszonynak kompromisszumát és segítőkészségét. Hiszen úgy oldottuk meg, hogy a Mesék Háza Óvoda átmenetileg a főtéren lévő kistárgyalóban fogja ellátni vezetői munkáit. Mindenkinek köszönöm szépen, ez nem lesz kis kihívás nyilván, de hát a célt kell nézni és azt reméljük, hogy minden úgy fog történni, ahogy szeretnénk. Amennyiben további hozzászólás nincsen, két határozati javaslatunk van. Az első határozati javaslatot, aki támogatja, igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

84/2022.(V.19.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület a Gödöllői Egyesített Palotakert Bölcsőde Szakmai Programját, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatát jelen határozat mellékleteként jóváhagyja, amelynek rendelkezései 2022. augusztus 1-től lépnek hatályba.

Köszönöm szépen, aki a második határozati javaslatot támogatja, kérem, igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

85/2022.(V.19.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület a Gödöllői Egyesített Palotakert Bölcsőde Mézeskalács Ház telephelyének bővítéssel járó újjáépítéséig, a Mézeskalács Ház által nyújtott bölcsődei szolgáltatás szünetelését rendeli el 2022.augusztus 1-től 2023. augusztus 31. napjáig.

3. Javaslat VÜSZI Gödöllői Városüzemeltető és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. 2021. évi beszámolójának és közhasznúsági mellékletének elfogadására

Előterjesztő: Lukács Gábor ügyvezető

Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Köszöntöm ügyvezető igazgató urat, foglaljon helyet. Az anyag szakmai részét ők készítették és az első beszámolója, egy olyan év után, ami nem teljes mértékben az ő fennhatósága és igazgatósága alatt történt, de természetesen ez ettől teljesen független. Hiszen egy éves történetet fogunk most megtárgyalni és fogunk róla dönteni, azért ebbe ne felejtjük el, és mindegyik társaságnál ezt még egyszer nem fogom megismételni, úgyhogy egy félévig covidos időszak volt. Ami a korábbi működési rendünket minden tekintetben átírta. A Vüszinél is, hiszen egyrészt a covid szabályok miatt korlátozottak voltak a lehetősége. Másrészt pedig azok az elvonások, amik egyébként a 2021-es évben is megtörténtek és érintettek bennünket, azok azért rendesen megroggyantották a költségvetésünket. 1.000.000.000 Ft-tal kevesebbel gazdálkodtunk 2021-ben, de ezt a múlt alkalommal végig beszéltük a város beszámolójában, a 2021-es év beszámolójában és ezt persze a cégeket is érintette. Kemény döntéseket kellett meghozni, nem jó szívvel, de a működőképesség érdekében. Ehhez képest szépen és jól működött a város. A szolgáltatások működtek nyilván volt, ahol csökkentett nagyságrendben álltak rendelkezésre, de túléltük ezt az évet. Bízom benne, hogy ebben az esztendőben ilyen jellegű zavaró berepülés már külső körülmények között nem lesz. Ennyi a szóbeli kiegészítésem van. Tárgyalta a Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság. Elnök úr?

Pelyhe József elnök, képviselő: Jó reggelt kívánok! Én is üdvözlök mindenkit. A bizottság megtárgyalta és *elfogadásra* javasolja előterjesztésben foglaltakat.

Dr. Gémesi György polgármester: Van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban? Hozzászólás, vélemény, más javaslat? Kérdés? Török Sándor, Kolozs Csaba. Rendben van kérdés.

Török Sándor képviselő: A felügyelő bizottsági jelentést szeretném pontosítani az előterjesztőtől? A szavazategyenlőséget mutatott a jelentés, ez azt jelenti, hogy ketten voltak jelen a felügyelő bizottsági ülésén. Elnöki szavazattal döntöttek a határozattervezetről. Szeretném megismerni a nemmel szavazó felügyelő bizottsági tagnak a véleményét ezzel kapcsolatban. Szerintem ez egy fontos mozzanat, illetve van egy 2. határozat, amely levélszavazásra utalt, levélszavazás keretében történt döntés a felügyelő bizottság részéről. Az előterjesztőtől kérdezném, hogy a levélszavazás én pontosan nem találtam meg az ügyrendben? Nem tudom, hogy lehetőséget ad-e erre az ügyrend? Vélelmezem, hogy igen. Ezzel kapcsolatban tenném fel ezt a kérdést. Köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, Kolozs Csaba.

Kolozs Csaba képviselő: Szép jó reggelt kívánok mindenkinek! Elnézést a késésért. Két rövid kérdésem van általánosságban, a hat beszámolóval kapcsolatban. Milyen elvek mentén, - a munkaszerződésben rögzített teljesítményösztönző képletek alapján - történnek a jutalmak? Különböző jutalmakat adunk az ügyvezetők munkája után. Hogy ezek mik pontosan? Külön kell venni - gondolom - a három piaci céget és a három nonprofit intézményt, de hogy mégis ennek biztos van valami képlete, vagy valami döntési mechanizmus. A másik, ami számunkra egy kicsit zavaros volt itt az előterjesztésekben, hogy

most a felügyelő bizottság vagy pedig a Polgármester úr, a városvezetés terjeszti elő ezeket jutalmukat? Valahol felügyelő bizottság, valahol nem. Igazgató úrtól, illetve Gazdasági igazgató úrtól pedig azt kérdezném: hogyha látják-e, az előző 4 hónap elegendő volt arra? De hogyha látják a működési, kiadási és bevételi oldalt, a cash-flowt, igazából hogyan működik a pénzállomány és szeretnének valami beruházást, ami ösztönzi mondjuk a vállalkozási tevékenység eredményét.

Dr. Gémesi György polgármester: Letelt az egy perced.

Kolozs Csaba képviselő: Egy utolsó. Akkor segítség lehet a város részéről, hogy ha mondjuk az eredménytartalék rovására esetleg egy legközelebbi alkalommal segíti a város az Vüsi működtetés? Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Két kérdés. További kérdés? Egy párat megválaszolnék, egyrészt Török Sándornak a felügyelő bizottságnak az a tagja, és a másik tagja nincs itt. Tehát, Igazgató úr maximum, aki ott volt a felügyelő bizottsági ülésen mondhat tájékoztatást. De ezt ötőlük kell megkérdezni. Meg lehet őket keresni és meg kell kérdezni, hogy mi volt az oka a dolognak. Másrészt ügyrend szabályozza az ő működésüket és a szavazásnak a menetrendjét, sőt magasabb rendű jogszabály is van ezek kapcsán, tehát nincsen semmiféle akadálya annak, hogy ilyen jellegű vélemény kikérése és a szavazás megtörténjen. Hiszen nem azért nem döntöttek, vagy nem szavaztak a javaslatról, mert erről a javaslatról, erről mi döntünk. Tehát azért ez két különbség. A felügyelő bizottság javaslatot tesz! Mi alapján? Rendszerben van-e az üzleti terv vagy nincs rendszerben az üzleti terv? Vannak az üzleti tervnek bevételi oldalai, kiadási oldalai és az elmúlt időszakban meglévő tervek. A képviselő-testület pedig nemcsak ezek alapján, hanem azok alapján is, hogy milyen szubjektív szempontok alapján tud adott esetben valakit jutalmazásban támogatni. Én személy szerint azért értek egyet a felügyelő bizottság ezen javaslatával, mert Lukács Gábor amióta megjelent nagyon-nagyon sok mindent rendkívül jól végzett. Az üzleti tervben nincsenek ezzel kapcsolatban semmiféle hiányosságok. Ez nem volt oka. Egyébként a korábbi felügyelő bizottsági döntésnek más részt, nyilván mindenkinek megvannak a maga szubjektív dolgai is. A képviselők azért vannak itt, mert ők a társadalmat képviselik. Meg vannak-e elégedve az ügyvezető munkájával, a Vüsi vezetéseként vagy nincsenek? Ha megvannak, akkor támogatják, ha nem akkor, nem támogatják! Arra is van joguk, hogy azt mondják, hogy nem. Szavazás kérdése. Én mindenféleképpen támogatom, mert abszolút megvagyok igazgató úrral elégedve, ráadásul én vagyok az ő közvetlen főnöke. Tehát én látom az ő mindennapi munkáját, küszködéseit és ezek alapján tudom támogatni. Másik dolog, ha már a jutalmazásról van szó, karácsonykor az intézményvezetők jutalmazása, a dolgozók jutalmazása elég szép összegben megtörtént Gödöllőn. Még mindig bírjuk azt, ha nem is oly mértékben szeretnénk ezeket a szakmai munkákat jutalom formájában elismerni. Nagyon szigorú feltételeknek kell megfelelni ahhoz a munka területén, a mindennapi munka területén, hogy ebbe az irányba döntéseket meg lehessen hozni. A képviselőtestület a keretekről dönt, én pedig arról, hogy melyik munkatársammal, mennyire vagyok elégedett és év végén társaságok tekintetében ez nincs így. A társaságok - ilyen tekintetben - vezetőjéről akkor döntünk, amikor a beszámolók elkészültek ez logikus is egyébként. Hiszen ilyenkor kell ezeket megtárgyalni és nekünk nyilván megfelelő formában, ill. nekik megfelelő formában nyilvánosságra hozni, és itt kell döntenünk arról az ő személyük esetében. Ez így volt az elmúlt 2 évben, tehát semmi új nincs ebben a dologban tisztelt Képviselő úr. Tehát itt kell eldönteni azt, hogy értékeljük a munkát, vagy nem értékeljük. Ez egy döntés kérdése a képviselő-testület részéről, azon javaslatok alapján, ami előttünk van. Az FB kifejezetten azt vizsgálja, én nem tudom nem konzultáltunk az FB taggal, hogy támogatja, hogy támogatja ezt a részét a dolognak.

Kifejezetten az vizsgálja ezt a részét nem a Vüsi beszámolóját, ezt a részét az alapján, hogy a kitűzött célok, a társasági beszámolóknak alapján megtörténtek-e? Hanem történtek meg mi volt az oka? Lásd covid, csomó minden változott, és amennyiben itt ilyen szempontból számszakilag rendben vannak a dolgok, akkor dönthet arról, hogy tud-e még egy ilyen jellegű javaslattal is élni. Ami javaslat szempontjából az ő dolga. Kolozs Csaba még egyszer mondom, hogy a felügyelő bizottság javasol, nem dönt, javasol, és mi döntünk. Ezt nyugodtan meg lehet kérdezni javaslat tekintetében akár levélben is. Javasolja-e vagy nem? Ezt nyilván, ha rögzítik jegyzőkönyvben, akkor előttünk úgy szerepel ez a javaslat, hogy javasolták. Mi volt még a kérdés? A képlet. Elmondtam, jól dolgozik vagy nem! Tisztelt Képviselő úr, ha Önök a cégébe jól dolgozik egy munkatárs, akkor az év végén, ha van olyan jellegű lehetőség, akkor támogatja azt, hogy extra juttatásban részesüljön. Ezt semmivel nem különbözik, amennyiben meg nem dolgozik jól az illető, akkor meg azt mondja, hogy kedves barátom nem dolgoztál jól vagy folytatod, vagy nem folytatod a munkát! Ez ilyen egyszerű egyébként, mint minden más esetben. Kocsi Tamás hozzászólás, Bajkó Norbert hozzászólás. Parancsoljatok.

Kocsi Tamás képviselő: Jó reggelt kívánok! Szeretném megköszönni Lukács Gábor igazgató úrnak a cégen belül elkezdett átalakítási munkálatait. A rendelkezésére bocsátott erőforrásokhoz képest én azt gondolom, hogy látványos és pozitív változás van a Vüsi munkájában. Ez az év most más lesz, mint amilyen a tavalyi volt. Bízunk abban, hogy a vállalkozási tevékenységek eredmény kimutatása javulni fog, lesz egy kicsi bevétel is és ezáltal még magasabb szinten tudja ellátni a Vüsi a Városüzemeltetési feladatait. Mint királytelepi képviselő köszönöm, hogy a Mohács utcában ezt a csatornafedél problémát nagyon gyorsan megoldották Vüsi. Ez nagyon nagy probléma volt abban az utcában és sok kellemetlenségtől kímélte meg nem csak az ott lakókat, köszönöm szépen!

Dr. Gémesi György polgármester: Parancsoljon Alpolgármester úr.

Bajkó Norbert alpolgármester: Üdvözlöm a képviselőtestület tagjait, a megjelent intézményvezetőket, kollégákat, cégvezetőket. Nem szeretnék senki fölött pálcát törni, de én úgy gondolom, hogy a bizottsági ülések alkalmával az ilyen kérdések megtárgyalása lehetőséget hordoz magában. Én azért támogatom mind a javadalmazási, mind pedig a beszámolót magát, mert olyan változásokat tapasztaltunk, mint amiket Kocsi Tamás képviselő úr is elmondott. Néhány példát mondanék, amikor a villámárvíz volt nem olyan régen, akkor 2 helyen volt összesen probléma a vízzel az egyik a Mohács utca, a másik a Klapka utca. Mert a többi helyen a Vüsi előkészítése kapcsán megtörtént a csatornatisztítás. A második a városban a hulladékkezelés kérdése: belső kapacitással történik meg a hulladékok gyűjtése. Folyamatosan láthatóak a Vüsi mellényében a dolgozók, ahogyan szedik a szemetet, ahogyan elvégzik a munkát a település területén. Nincsenek panaszok a lakosság részéről, vagy ha vannak, kezelik őket. Folyamatosan visszacsatolások érkeznek a lakosságtól a városvezetés felé, amelyben látható, érezhető megtörténnek a hibajegyek azoknak a feldolgozása. Az a fajta minőségi változás, amit annak idején megterveztünk vagy kitaláltunk és szerettünk volna elérni a Polgármester úr, Alpolgármester társam, Jegyző úr segítségével és a kiválasztási mechanizmus végén Lukács Gábor volt, aki elnyerte ezt a feladatot. Én azt gondolom, hogy jó döntést hoztunk és rászolgált arra, hogy ezt a feladatot ő jól végzi és a javadalmazásban és a jutalmazásban ezt ki is kell fejezni. Ugyanis, ha valaki versenyszférában dolgozik vagy építkezéssel dolgozik hasonló tapasztalattal a mai világban lényegesen többet is kereshet. Persze ezt nem mondanám neki személyesen, mert ha neki mondom esetleg ötletet adok. Tehát a lényeg az, hogy én szeretném ...

Dr. Gémesi György polgármester: Letelt az idő.

Bajkó Norbert alpolgármester: Összevonnám. Én szeretném, hogyha azok a tervek megvalósulnának, hogy lenne belső kapacitás például arra vonatkozóan, hogy mondjuk kisebb építőipari feladatokat saját magunk el tudnánk látni. Hogy az egyéb fejlesztéseket, amelyeket kitalált is előre és az üzleti tervben megfogalmazott, azokat végig tudná vinni. Kérem a képviselőtársaimat azzal kapcsolatban, hogy ha egy ilyen javadalmazási lehetőség van és van rá fedezet, és látható, hogy eredményesen dolgozik valaki, akkor bizalmat szavazunk meg neki és támogassuk őt abban, hogy még erősebben és még inkább a feladatra koncentrálna tudjon ezzel a továbbiakban is foglalkozni. Köszönöm a megértést is számítok a támogatásra.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm, Kolozs Csaba.

Kolozs Csaba képviselő: Köszönöm szépen, szeretnék rögzíteni egy tényt nem személyről beszéltünk! Mi is nagyon elégedettek vagyunk Lukács Gábor munkájával és meg is köszönte az előbb Kocsi Tamás képviselőtársam. Általánosságban 6 cégnek a javadalmazásáról beszélünk. Igenis köszönöm a megszólítás Polgármester úr tényleg cégvezető vagyok is tudom, hogy mi az, hogy prémium és mi az, hogy jutalom. Valamilyen teljesítményvolumenhez kötjük. Egyébként emeljük meg 850.000-ról 900.000 Ft-ra a béreket, mert benne van az előterjesztésbe feladatát teljesítette. Polgármester úr a feladatát teljesítette az kapjon a beosztott is, az ügyvezető, mindenki a bérét, a havi munkabérét. Ha hozzáteszünk a képletet - még a lakásbérletnél is van, egy bonyolult képlet -, ami alapján odaítéljük, ha nincsen egy objektív tény, hogy mi alapján kap valaki prémiumot, jutalmat, akkor nevetségessé tesszük a munkát, elnézést, még magának az ügyvezető számára is. Mert nem tudja, hogy mi a cél, nem tudja, hogy hova kell eljutni és mi alapján kap bónuszt, vagy prémiumot, jutalmat - nevezzük bárminek. Én azt gondolom, hogy nem sajnáljuk tőle a pénz, sőt akkor emeljük meg a béreket Gödöllő Város intézményeinél, és adjuk oda magasabbat, de a prémium és a jutalom nem erről szól! Erről szólt nekem a kérdésem, és nem arról, hogy én most úgy kelek fel, hogy elégedett vagyok és adok pluszpénzt. Ez nem erőszak, rögzítsük munkaszerződés mellékletbe. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Majd válaszolok rá. Klement Péter.

Klement Péter képviselő: Jó reggelt kívánok mindenkinek! Szeretnék csatlakozni képviselőtársaim Kocsi Tamás és Alpolgármester úr véleményét szeretném erősíteni és köszönetet mondani Igazgató úrnak és munkatársainak a munkájáért. Rendkívül együttműködők és mindenre igyekeznek reagálni szűkös határidőn belül, nyilván a szűkített költségvetést követve, vagy a létszámhiányt követve. Több alkalommal rendeztünk utcafórumot is, ahol Igazgató úr is részt vett, Alpolgármester úr is részt vett és helyszínen beszéltük meg az ott lakókkal a gondokat. Szeretném én is megköszönni Igazgató úr segítségét, munkatársai segítségét, jó döntés volt köszönnük!

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen. Török Sándor.

Török Sándor képviselő: Köszönöm. Ennek ellenére visszautalnék a kérdésemre, amelyet feltettem. A felügyelőbizottság hivatásától és törvényi szabályozásától függően vagy annak megfelelően a tulajdonosi érdekek, tehát a város érdekét képviseli. Ebből a szempontból, amit ő belül intézkedést jóváhagy, jónak tekint, kritikát fogalmaz meg az a tulajdonosi érdeket kell, hogy képviselje és meggyőződésem, hogy azt is képviseli. Tehát itt volt egy nemmel szavazó felügyelőbizottsági tag a beszámolóval kapcsolatosan és az ügyrend, - legalábbis az én eddigi pályafutásom során, többször vette részt ilyen testületek munkájában - tudom nagyon jól,

hogy kötelezően tartalmazza, hogy a véleményt rögzíteni kell, jegyzőkönyvben kell rögzíteni. Az ügyrendet egyébként mi fogadjuk el a Képviselő-testület legutóbb történt ilyen elfogadás, tehát megismétlem azt a kérdésemet, és szeretném akkor Jegyző úrnak intézni, mint törvényes felügyelőknak újfent. Hogy az ügyrend a levélszavazást tartalmazza-e? Bízom benne, hogy igen, illetve akkor nem tudom Gábor téged kell kérdezzelek, mert általában ugye a Felügyelőbizottsági üléseken az ügyvezető részt szokott venni. Hogy mi volt az a kifogás, amely miatt nemmel szavazott valaki ezen a grémiumon? Ketten vettek benne részt, ez teljesen rendben van. Elnöki szavazat dönt. Ez is teljesen rendben van, viszont, ha valaki tulajdonosi képviselőként - érdekképviselőként - az én nevemben is hiányt vagy olyan véleményt fogalmaz meg, ami arra készíti, hogy nemmel szavazzon ez igen, igen érdekel. Köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: Képviselő úr az érintettől megkérdezheti, ne az ügyvezetőtől kérdezze meg, hát ő véleményt formált. Az ügyvezető igazgató beszámolt és szavazott valamiről. Miért az ügyvezetőtől kérdezi meg? Magától a képviselőtől, aki ott ül, de ne vitatkozzunk. Lezártam ezt a témát, majd folytatjuk. Következik Györfi Beáta.

Dr. Györfi Beáta képviselő: Szeretettel köszöntök mindenkit, pont ezt akartam mondani, hogy az egyik észrevételem én technikai lett volna, hogy az a dolgunk tulajdonosként, felelőségünk és kötelességünk, hogy adjunk lehetőséget annak, akiktől kérdeznénk, vagy akivel beszélgetnénk. Legalább bizottsági ülésen szóljunk neki, hogy szeretnénk vele beszélgetni és 6 különböző cégük van, hogy teljesen különböző profillal. Nagyon érzékeny területekkel, össze nem hasonlíthatóak, tehát ne a TV nyilvánossága előtt kérjük kérdezzük meg, hogy miért nincs itt, amikor nem hívtuk meg és ne akkor akarjunk vele beszélgetni, amikor nem tudja, hogy beszélgetni akarunk vele. Tehát ez a mi dolgunk is szerintem és ezért nem csak a bizottsági ülés, bármikor, tehát reggel 8-tól délután 5-ig mindenki itt van és egyébként is felveszi a telefont az irodavezetők és munkatársak, ügyvezető urak és gazdasági vezetők. Mindenki felveszi a telefont, amikor telefonálunk. Tehát én azt gondolom, hogy ez a minimum tőlünk, hogy ezt normálisan tesszük, mint a gazdasági életben, szólunk, hogyha beszélni akarunk valakivel. Nem tudom személy szerint, hogy ki érintett, de ez inkorrekt bármelyikkel szemben. Biztos le fog telni az időm gyorsan elmondom, hogy az alma és a körte nem összehasonlítható, tehát én nagyon nagy szeretettel várnék egy olyan javaslatom, ahol össze lehet hasonlítani a teljesítményeket ennél a 6 cégnél. Én elég régóta foglalkozom cégekkel ugyan egy másik jogi szempontból és szerződésekkel és mellékletekkel, amik a munkaszerződés mellékletei. Én nem tudom, hogy meg tudnám oldani, de rettenetesen nehéz. Viszont az nagyon nagy boldogság, hogy mindenki hivatástudattal teljesít és kötelességtudatból teszi ezt, nem feltétlenül mindig pénzért - ez többször elhangzott a Gazdasági Bizottság ülésén -, hogy az ár-értékarány a piacon, és a mi szegmensünkben kicsit másképp alakul és ezt én szeretném megköszönni itt Gáboréknak is meg a többi ügyvezetőnek és munkatársainak is és azt gondolom, hogy ha már a 6 cégről most így együtt beszélünk, akkor azt is el kell mondani, hogy mindegyik tudja, hogy mi a cél. Pontosan tudják, hogy mi a cél és úgy teljesítettek. Van mögöttünk 2 olyan év, hát itt a coviddal érintett évről beszélek az újrakezdésről, amikor kiderült, hogy tudják, hogy mi a cél papírok és külön melléklet nélkül is és ezt külön köszönöm mindenkinek. Köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: Képviselőre egyébként meg a bizottsági ülésen itt volt, amikor ezt tárgyalta a bizottság. Itt volt ugye? Egyetlen egy szót nem szólt az anyaghoz. Miért nem kérdezte meg akkor? Miért nem kérte akkor Képviselő úr, hogy hívjuk meg a testületi ülésre a felügyelő bizottságnak azt a tagját, aki nemmel szavazott. Miért nem? Hallgattak, hallgattak végig az összes társaság beszámolójánál, itt a testületin meg elkezdene kavarni!

Semmi gond nincsen, meghívhatunk volna 2 nappal ezelőtt volt a bizottsági ülés, ön javaslatot tesz, természetesen, mivel nem vállalták a bizottsági tagsági munkát nem tagjai a bizottságnak, de mint képviselő részt vehet rajta, tehet javaslatot, és akkor meghívjuk a felügyelő bizottság azon tagját, akitől kérdést akar föltenni. Ez nagyon inkorrekt! Bárdy Péter.

Bárdy Péter alpolgármester: Köszönöm szépen! Valóban másfél órán keresztül zajlott a Gazdasági Bizottság ülése, 2 nappal ezelőtt. Most megpróbálom másfél percben összefoglalni azt, amit másfél órában kitárgyaltunk. A felügyelő bizottság nem szavazatával kapcsolatban abszolút egyetérttek azzal, amit Képviselő asszony az imént elmondott. Ezzel együtt nyilván részletesen kitárgyaltuk volna, most akkor nagyon röviden 15 másodpercben a gyepmesteri telep működésével kapcsolatban voltak kritikái a felügyelő bizottsági tagnak. Ez az egész Vüsi működésének egy ilyen 2-3 százalékát érintő tevékenységnek annak a 2-3 %-a, tényleg egy elhanyagolható rész. Minden kérdésre választ kapott Igazgató úrtól, illetve Gazdasági Igazgató úrtól. Belenézhetett az összes papírokba, a főkönyvbe, különböző elszámolásokba, konkrétan semmilyen hibára nem tudott rámutatni. Mindent papír ott volt előtte, bármit kérdezhetett mindenre választ kapott. Semmilyen hibára nem tudott rámutatni, ennek ellenére a végén nemmel szavazott, aztán már nem tudjuk, hogy miért. Nem tudta megmagyarázni, hogy miért szavazott nemmel. De ez így zajlott, tehát minden rendben volt a felügyelő bizottság ülésén. Levélszavazatra már Polgármester úr kitért. Kormánydöntés volt arra vonatkozóan, hogy lehet levélszavazatban is szavazni, tehát ez egy viszonylag új szabályozás. Lehet, hogy ezért nem ismerted Sándor. Jutalmazás kérdése: kétféle iskola van ezzel kapcsolatban, én is dolgoztam olyan cégnél Magyarország egyik legnagyobb cégénél, ahol valóban képlet szerint volt a jutalmazás kérdése. Ez egy nagy állami vállalat volt, de előtte egy olyan vállalatnál dolgoztam, ez a világ egyik legnagyobb nemzetközi tanácsadó és könyvvizsgáló cége, ahol nem képlet alapján volt a jutalmazás, hanem vezetői döntés alapján. Ez a kétféle típusú jutalmazási rendszer van, egyik sem jobb vagy rosszabb a másiknál. Van, ahol ezt alkalmazzák, van, ahol azt, mindkettő legitimebb módszer. Polgármester úr bölcsességére hagyatkozom én is ez ügyben, mint a munkáltatói jogok gyakorlójának a véleményére, mind a kettő jó. Lehetne képlet alapján, korábban így volt, most az utóbbi években nem így van, mind a kettő egy működőképes volt Gödöllő városában is, tehát mindkettőre volt példa, mindkettő jól működött. Köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: Pelyhe József.

Pelyhe József képviselő: Köszönöm a szót, szeretném én is megköszöni a Gazdasági társaságok vezetőinek, hogy a bizottsági ülésen rendkívüli részletezettséggel ismertették a feltett kérdésekre megadva a választ. Minden esetben és minél több információt próbáltak átadni nekünk. Erre utalt Alpolgármester úr is, hogy igen hosszú bizottsági ülés volt, de úgy gondolom, hogy aki ott volt rajta minden kérdésre megfelelő választ kaphatott. A másik gondolatom, hogy hát ismerjük a mozgásteret látjuk, hogy a covid kapcsán, vagy arra hivatkozva a hozott elvonások mit okoztak város számára és milyen nehézségeket okoztak. Én szeretném Igazgató úrnak is, de akár minden egyes ügyvezető igazgató urat említhetnénk, megköszöni, hogy a hozzáállással megpróbálták azokat a nehézségeket enyhíteni és megoldani, amik felmerültek. Különösen arra való tekintettel, hogy az építőanyag árak esetében ez most javarészt a Vüsi-nek szól építőanyag árak esetében, azért jelentős költségnövekményt éreztünk már a múltban is. Sajnos napjainkban is hasonló számos olyan beszerzések történnek, tehát igen nehéz ebben az esetben megfelelő módon tervezni, könnyen felborítják külső tényezők. Amit még mindenképpen meg szeretnék említeni, szeretném kérni Igazgató urat, hogy most ezt neked tudjuk elmondani, számodra tudjuk ezeket a köszönő szavakat átadni, csatlakoznék hozzátok, képviselő társamhoz. De kérek, hogy a

munkatársaknak is továbbítsd. Tartsd bennük a lelket és ösztönözd őket úgy, ahogy eddig is, hogy az elvégzendő és elvégzett feladatokat azt mindig örömmel és odafigyeléssel és precizitással végezzék. Mindannyiunk közös érdeke, hogy ez a városban élők megelégedésére szolgáljon. A 4. észrevételem kapcsán pedig Alpolgármester úrhoz csatlakoznék azzal kapcsolatosan, igen, volt olyan időszak, amikor prémium feltételekhez kötötte a város a jutalmazást. Máthé László képviselő úr szerintem volt olyan időszak, amikor együtt is voltunk, ugyanígy a testületben. Megvolt annak is az előnye, de megvolt a hátránya is, hogy külső változásokra nagyon nehéz volt reagálni, tehát a jelenlegi covid-os időszakban a prémiumfeltételekhez lehetett volna, meg egyéb képletekhez kötni, de minden hónapban olyan módon változtak a külső körülmények, amire Igazgató úrnak megfelelő megoldást kellett találni. Tehát működőképes mindkét rendszer. Én úgy gondolom, hogy ez így most elfogadható és mindenkit arra kérek, hogy a határozati javaslatban foglaltakat támogassa.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm. Török Sándor.

Török Sándor képviselő: Köszönöm. Élve a lehetőséggel, még viszontválaszra élve az 1 perccel. Bárdy alpolgármester úr egyértelműen és jól elmondta, amit szerettem volna megkérdezni, tehát ilyen formában egy kicsit méltatlannak tartom Polgármester úrnak arra tett utalást, hogy a bizottsági ülésen kell megkérdezni. Egyszerű szimpla kérdés, amely az anyagok tanulmányozása kapcsán - meglehetősen sok anyagot kellett átolvasni -, én most jutottam el idáig, eddig a szintig, hogy át tudtam olvasni ezeket a dolgokat. A választ meghallottam. Igazándiból nem a személlyel van nekem soha mondom e tekintetben, hogy ki szavazott nemmel vagy igennel. Ezt a törvény egyébként én azt gondolom, és az ügyrendi és egyértelműen rögzíti, hogy az ellenszavazatot illetve a véleményt rögzíteni kell a jegyzőkönyvbe, egy felügyelő bizottsági jegyzőkönyvbe. Erre kérdeztem rá. Meg is kaptam a választ a gyepmesteri vonatkozásban és még csak annyit a személyes hozzászólásként, hogy én magam is köszönöm Igazgató úr és a munkatársak munkáját mindenféle kis apró-cseprő ügyekben segítsége volt a körzetünkben élőknek Köszönöm szépen.

Kolozs Csaba képviselő: Köszönöm szépen és szeretném gyorsan egy percben válaszolni. Ez Gödöllő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, tehát kikérem magamnak azt, hogy kavarunk itt! Egyszerű kérdéseket tettünk föl, lettek egyszerű válaszok és megyünk tovább és foglalkoztatnánk végre a munkával, amit a Vüzi ellátott és ezt nagyon köszönjük szépen, és köszönöm Alpolgármester úr válaszát. Egy dologra azért szeretném felhívni a figyelmet, ez a két nagy cég, ahol Alpolgármester úr dolgozott az magáncég ugye? A tulajdonos dönthet, én is dönthetek, az én cégemben. Itt közpénzről van szó, Gödöllő város intézményeiről van szó. Én azt gondolom, hogy a kettő között nagy különbség van, de a két különbséget jól megfogalmazta Alpolgármester úr, létezik ez is, és létezik a másik verzió is. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Máthé László.

Máthé László képviselő: Köszönöm szépen, én is szeretettel köszöntök mindenkit! Én is szeretném megköszönni Igazgató úrnak a gyorsaságát van, hogy a telefonhívást, hogyha nem tudja fölvenni utána visszahív. Biztos érzi, hogy baj van. A másik, hogy legtöbb problémát a körzetekben a szemétszállítás vagy a konténerek mellé tett szemetek elszállítás okozza, ezért a jövő évi költségvetéshez én már javaslom, hogy vegyünk figyelembe. Tehát ne az legyen, hogy erre nincs pénzünk. A hulladék szállító cég nem fogja elvégezni, tehát ezt tudomásul kell venni, hogy ez a probléma ez a nyakunkon fog maradni. Ehhez viszont pénz kell, ember kell és ezt most javaslom. Egyszer a köszönet és a kérés. Másik, itt megelőzték a kollégák,

Alpolgármester úr válasza végül is egyszerű és korrekt válasz volt. Én is ezt szeretném megköszönni, hogy ennyit kérünk Polgármester úr, hogy igen ez volt, egy piti dolog, de legalább tudjuk nem az, hogy így csípőből le vagytok fütyülve! Köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: Képviselő úr, én azt mondtam, a bizottsági ülésen itt volt. Miért nem kérdezték meg ott? Bocsánat, hát azért ne nézzen engem sem kezdőnek! Jó? Tehát Képviselő úr, ott meg lehetett volna kérdezni. Egy perc alatt lerendezte, ott volt az Alpolgármester úr - ez volt a probléma stb., ha még mindig nem bizonyosodott meg arról, hogy ez gond Önök számára, akkor meghívjuk a felügyelő bizottság érintett tagját és itt tesszük fel a kérdést. De ne haragudjon inkorrektnek tartom, hogy itt kérdezgetünk valakinek a véleményét, aki nincs itt, erről beszéltem és erről beszélt Györfi Bea képviselő asszony is. És amikor én minősítem, ezt akkor engedje meg hadd ne minősítsem a magam szavaival, mert nem tartom korrektnek. Van műhelymunka, azért csináljuk másfél órá, legyen kétórás a bizottsági ülés - van idő rá - a testületi ülésen már összefoglalja azokat. Minden kérdést föl lehet tenni! Mindenbe bele lehet nézni! Önök feltesznek olyan kérdéseket és hozzászólnak olyan témákhoz, - mintha valami volna, nem stimmelne mögötte - ez a probléma! És ez az én problémám, az Önök munkájának vagy nagy részének munkájával vagy nem munkájával kapcsolatban. Epres György parancsolj.

Epres György képviselő: Reggel már mindenkit üdvözöltem, úgyhogy nem üdvözlők senkit, 3/4 8-kor. Bárdy alpolgármesterhez teszem föl a kérdést - elnézést nagyon be vagyok rekedve - abszolút nem nevesítve, mindenkivel jóban vagyok itt a teremben és mindenkit szeretetek. A 6 cég közül mindenki küzdött én magam is a cégembe küzdöttem az elmúlt hónapokban, évekre nehézségekkel. Konkrét, még a ma a bűvös szó nem hallatszott, hogy szálloda. Szállodával kapcsolatba senkinek nem vitatom a jutalmát, a mértékét sem, de szeretném megkérdezni, hogy köztudott, hogy a gödöllői szállodák, panziók nem olyan hatékonysággal működtek az elmúlt néhány évben. Hogy indokolja-e valami? És ha igen, akkor mi? Hogy a szálloda és ugyanúgy kap - név nélkül természetesen, csak szállodát nevesíték. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Van még egy perced? Te nem kérdezheted meg az Alpolgármester urat, maximum az ő saját 1 percét fölhasználhatja arra, hogy neked megválaszol. De ennek is megvan az oka, hidd el körültekintően jártunk itt el, a szálloda üzleti tervéről van szó. A kérdésedet fölvetted, akarok válaszolni, mert egyébként itt vannak a felvetett témák, amikkel kapcsolatban nem válaszoltam. Ott nyilván az üzleti tervet teljesítette, a befizetési összeget teljesített és teljesítette és ez a dolog lényege, ez a lényege. De nem, majd, amikor a szállodához érünk az a jó. Semmi baj, akkor ott még egyszer fölveheted. Dn. Pappné Pintér Csilla.

Dr. Pappné Pintér Csilla képviselő: Köszönöm a szót. Tisztelt képviselő-testület három délutánt töltöttünk ezen a héten is azzal, hogy mindent részletesen és alaposan végig tanulmányozzunk. Sándor véleményét elfogadom, hogy most jutott el odáig, addig a pontig, amikor értelmezte és ide tudja hozni ezt a kérdést. De nagyon fontos lenne az a három délután. Ráadásul a bizottságoknak az időtartama is bővíthető, addig vagyunk itt, amíg mindent végig nem beszélünk. Van egy 4. lehetőségét is, amit Polgármester úr felajánlott Önöknek is, hogy vasárnap délután is neki lehet ülni, fel lehet tenni egyénileg, négy szemközt, hatszemközt, 12 szemközt a kérdéseket, amik esetleg csak őt érintik, vagy ő tudna válaszolni erre dologra. Hogy visszatérjünk a témához és a Vüsi-hez, én is meg szeretném köszönni a munkát és felhívnam a figyelmet a minőségi változásra, ami egyértelmű azok az emberek, akik a cégnél dolgoznak, vagy akiket megbíztok és kijönnek a terepre hihetetlen a

hozzállásuk az emberekkel a kommunikáció. Az a fajta minőségi munka. Kiemelnék egyet a fakivágók csapatát, aki felemelkedett ezzel az emelőgéppel és megnézte, hogy ott van egy madárfészek és azt mondta, hogy egy hét múlva visszatér, költség nélkül - ez benne van. Ezt a minőségi munkát szeretném én kiemelni és megköszöni. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Pehely József

Pelyhe József képviselő: Köszönöm szépen! Egy percben még egy további információt szeretnék elmondani, hogy ha már a közműszolgáltatók felmerültek, hogy az is egy nagyon nagy előny és köszönet azért a munkáért, hogy ezekkel a szolgáltatókkal DTkH, ELMŰ vagy MVM gázszolgáltató, illetve a DMRV-val is tartja a cég a kapcsolatot. Ők sincsenek könnyű helyzetben, de minden esetben próbálnak ők is partnerek lenni abban, hogy közösen megoldani azokat a feladatokat, amiben nekik van hatáskörük. A másik pedig egy apró kis megjegyzés, hogy én azért emlékszem arra az időre, amikor volt egy jól működő hulladékgazdálkodás és hulladékszállítás és kezelés Gödöllőn én sajnálom, hogy azokon az időszakokon már túl vagyunk. Mert hogyha az a szellemiség és mentalitás ment volna tovább, mint ami akkor volt, nem lenne gond. Sajnos voltak, akiknek ez a rendszer nem tetszett és mindent megtettek annak érdekében, hogy ezt ellehetetlenítsék. Én ezt nagyon sajnálni tudom, mert látjuk, hogy mi az eredménye. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: További hozzászólást nem látok elmondtam közben már a véleményem egy részét erről az egész dologról, csak részben térnek vissza. Itt van egy határozati javaslat és itt van egy 60 oldalas anyag. Egyetlen egy szakmai kérdés nem hangzott el! Számomra ez megdöbbentő! Ez azt jelenti számomra, hogy rendben és ehhez gratuláció a cégnek és munkatársainak. Gábornak is, a munkatársaknak is, még akkor is hogyha nem teljes év van az Igazgató úr mögött, és akkor is, illetve arra való, különös tekintettel, hogy lebonyolódott egy covid félév ebben a munkában. Amit igazán megérezni csak abból lehetett, hogy az állami források csökkentek, hogy elkerült tőlünk 1.000.000.000 forint iparüzési, gépjármű adó, parkolási díjbevétele és a többi, hogy nem engedtek még inflációarányosan sem növelni bevételeket és mégis lebonyolódott egy olyan év, ami igazán nagy lakossági negatív visszhangot nem jelentett. Ami a probléma nyilván - az mindig megvan - ez első sorban az utak állapota, a közlekedésnek a minősége, ami nyilván attól függ, hogy mennyi pénz van. Igen Máthé László pénz kell tessetek szívesen lobbizni és az 1.000.000.000 forintot kapjuk vissza. Azt sem szavaztatók meg, amikor az iparüzési adó alapján felemeltük a szavunkat, hogy legyen ebből egy közös állásfoglalás. Pénzt kell csinálni! Igen, bevételeket kell csinálni és ez nem politikai kérdés, hanem városüzemeltetési, működtetési és város képviselő-testületi kérdés és amikor ilyen kérdésekben egységesen kell felállnunk, akkor elvárnám azt, hogy azok, akik fölesküdtünk a városra, azok támogassák azt, hogy igen próbáljuk meg legalább a határainkat feszegetni és a bevételeinket növelni. Mert egyébként az összes cégnél probléma lesz ugyanez. A félév, azért mondtam azt hittem, hogy bizottsági ülés után minden rendben van és nem lesznek ilyen kérdések, amiket egyébként le lehetett volna a bizottsági ülésen rendezni. Korábban bizottsági munkát nem vállaltatok. Itt vagytok, kérdezzétek meg, ott a vasárnap délután, mindent meg lehet kérdezni és ezzel elment gyakorlatilag egy fél óra és igaz, aztán a végén mindenki azt mondta, hogy hú, de jó és milyen szépen és jól dolgoztak. De ezzel kellett volna kezdeni, (megemlíteni, hogy van-e lehetőség arra, hogy megismerjük a véleményt). Nem nagyon mennék bele többet, mert szakmai kérdés nem volt itt ül Lukács Gábor, aki egyébként viszi a hátán az egész városüzemeltetés egyetlen szakmai kérdés hozzá nem hangzott el. Tehát ergo jól dolgoznak! Ehhez gratulálok és azt gondolom, hogy ahhoz is, hogy mínusz 50-ből meg lehetett oldani dolgokat. Most is kevesebbet adtunk. Elképesztő az infláció, elképesztően nőnek az anyagárak és hihetetlenül megdobta a bérspirálba az

igényeket és nagyon nehéz jó szakembereket kapni. Üdvözlöm Gazdasági Igazgató urat még nem ismerhettétek meg az elmúlt időszakban. Gábor azt a humán erőforrást, amelyik egyébként a feladatot ellátja, nagyon szépen gondolja, ez is egy észrevétel lehetett volna, de ebből látszik, hogy nem tudtunk erről az egésztől igazán semmit. Hogy jól gondolja a humán erőforrást, naponta otthon az emberek között, hogy kint vannak az utcán és abból a mozgástérből egyébként, ami rendelkezésre áll megpróbálnak maximálisan mindent kihozni. Nem fog tökéletesen sikerülni sok esetben egyrészt azért, mert mindig vannak hibák, másrészt meg azért, mert nem elegendő ebben az elképesztő inflációs spirálban azokból a pénzekből ugyanúgy ellátni a feladatot, mint egyébként korábban elvárták az emberek. Volt, ahol a szolgáltatást észreveszik, van, ahol nem, sokan nem veszik észre, én igen, mert pontosan tudom, hogy miket kellett visszavágni az elmúlt időszakban ahhoz, hogy mondjuk azokat a mindennapi problémáinkat a Vüsi-n keresztül, szolgáltatás szempontjából, üzemeltetés szempontjából tudjunk biztosítani. Nem nevetséges képviselő úr, Kolozs Csaba képviselő úr, ez komoly munka. Hozzá kellene szólni szakmailag ehhez a munkához, akkor lenne igazán hiteles a vélemény. Ezt írtad, nevetségessé tesszük a munkát, ezeket én felírogatom ezeket a szép jelzőket. Máthé Lászlónak elmondta pénz kell tessék szívesen, ezért lépéseket tenni és megszavazni azokat a kérdéseket, amikor mi azért megyünk, hogy többlet lehetőséget kapjunk és bizony, ha föloldják a szolgáltatások díjainak stopját, amit nem tudtunk még inflációarányosan sem az elmúlt 2 esztendőben emelni, lásd Kalória étkezési költségek, lásd szociális otthoni normatívák, vagy a térítési díjak, ahol bér van, étkezés van, energia van és működtek az intézmények, működtek a cégek. Tegyétek már össze a kezeteiket és köszönjétek meg az embereknek, hogy ezt megcsinálták! Nem nekem. Nekik! Jó? Béremelés - még egy Kolozs Csaba, akkor elfelejtette képviselő úr az üzleti tervek kapcsán egy nagyon jelentős béremelést hajtottunk végre, ami elmaradásoknak is volt ennek oka és az elképesztő infláció. Én is tudom, hogy ezeknél a cégeknél, ilyen cégeknél vagy hasonló cégeknél másfél-kétfélmillió béreket osztogatnak, nem tudunk többet adni. Ezért is meg kell köszönni azoknak az embereknek, hogy itt vannak és velünk vannak, mert szerintem azért vannak itt, mert jól érzik magukat és feltehetően azért érzik jól magukat, mert jó és normálisan munkastílus, a munkamenet és a munka. Ebbe van 1-2 zavaró berepülést, mint például az, hogy időnként azt kérdezitek meg, amit meg lehetett volna a bizottsági ülésen kérdezni és elbizonytalanítják az embereket. Elbizonytalanítjátok! Ezért mondtam a kavarást szót és továbbra is fölntartom, kikérheted magadnak, én meg továbbra is fölntartom. Nem szeretném, ha a munkatársainkat elbizonytalanítanátok. Nagyon nehéz összetartani egy ilyen csapatot egy covid után, egy inflációval, egy pénz hányas időszakban, hogy a szolgáltatás működjön és az emberek elégedettek legyenek. Lehet kavarni, politikailag minden belefér a történetben, sok minden túl vagyok, de azt, amit meg lehetett volna kérdezni bizottsági ülésen, azt talán ott kellett volna. Csakhogy nem lett volna ilyen dolog és nem arról beszélünk volna, hanem arról, hogy ezek a dolgok hál Istennek működnek, hál Istennek működnek. Témát lezárom, aki támogatja a határozati javaslatot, minden benne van, kérem, igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 11 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

86/2022.(V.19.) sz. önkormányzati határozat

1. A Képviselő-testület a VÜSZI Gödöllői Városüzemeltető és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. – „2000. évi C. törvény a számvitelről” alapján készült - 2021. évi éves beszámoló **mérlegét:**

826.307 E Ft mérleg-főösszeggel elfogadja.

2. A Képviselő-testület a VÜSZI Gödöllői Városüzemeltető és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. – „2000. évi C. törvény a számvitelről” alapján készült - 2021. évi éves beszámoló **eredménykimutatását:**

599.010 E Ft bevétellel,
564.659 E Ft ráfordítással,
34.351 E Ft adózott eredménnyel elfogadja.

3. A Képviselő-testület a VÜSZI Gödöllői Városüzemeltető és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. – „*az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény*” előírásai alapján készült - 2021. évi közhasznúsági mellékletének **mérlegét,**

826.307 E Ft mérleg-főösszeggel elfogadja.

4. A Képviselő-testület a VÜSZI Gödöllői Városüzemeltető és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. – „*az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény*” előírásai alapján készült - 2021. évi közhasznúsági melléklet,

közhasznú tevékenységének eredménykimutatását:

591.959 E Ft bevétellel,
558.188 E Ft ráfordítással,
33.771 E Ft adózott eredménnyel elfogadja,

vállalkozási tevékenységének eredménykimutatását:

7.051 E Ft bevétellel,
6.471 E Ft ráfordítással,
580 E Ft adózott eredménnyel elfogadja.

5. A Képviselő-testület jóváhagyja az Ügyvezető részére 1 havi munkabérének megfelelő összegű jutalom kifizetését.

Határidő: 2022.05.31.

Felelős: Dr. Gémesi György András polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: A testület elfogadta, 3 tartózkodással. Köszönöm szépen Gábor a munkátokat. Elnézést, hogy ilyen jellegű dolgokba is bele kell lássatok. Továbbiakban jó munkát kívánok, egészséget, hitet, erőt, köszönöm.

4. Javaslat a Kalória Gödöllői Nonprofit Közhasznú Kft. 2021. évi beszámolójának és közhasznúsági mellékletének elfogadására

Előterjesztő: Hatolkai Máté ügyvezető

Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Köszöntöm Hatolkai Máté ügyvezető igazgató urat! Kérlek, foglalj helyet. Nekem szóbeli kiegészítésem nincsen. A társaságokkal kapcsolatos általános dolgokat itt, azért szerintem a források és a lehetőségek szerint megbeszéltük, vagyis én elmondtam. Ugyanez ennél a társaságnál is érvényes, talán még érzékenyebben, hiszen az élelmiszerárak emelkedése az elmúlt 2 esztendőben elképesztően elszabadultak és nyilván a közétkeztetésnél a humán erőforrás biztosítási lehetősége újabb nagy kihívásokat jelent. Ismerjük a privátszféra szolgáltatásainak a lehetőségét. Hát én ehhez képest is végig tudtuk csinálni, adott esetben többletforrással, hiszen nem tudtunk díjat emelni, ahogy azt az előbb már elmondtam. Bizottság tárgyalta. Elnök úr?

Pelyhe József elnök, képviselő: A bizottság megtárgyalta és a képviselő-testület számára *elfogadásra* javasolja az előterjesztést.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, van-e kérdés? Nem látok. Hozzászólás, vélemény, más javaslat? Kolozs Csaba parancsolj.

Kolozs Csaba képviselő: Köszönöm szépen a szót. Polgármester úr az előzőeknél - remélem szintén föl van írva a megjegyzésekben -, hogy mi megköszöntük a Vüsi-nek a munkáját és megköszönjük a Kalória munkáját is. Mi a fenntartóhoz tettünk fel kérdéseket, amire vártunk volna választ, itt ideges lett Polgármester úr, szerintem nyugodtan tettük fel a kérdéseket és mindannyian megköszöntük a cégeknek a munkáját. Úgyhogy itt a színészi közjátéknál, akkor én most elébe megyek és megköszönöm a Kalóriának a munkáját és azért annyi hozzáfűzni valóm van ezzel kapcsolatosan, hogy nem tudom nyilván ezt saját vélemény, hogy maguk a cégek vezetői - csak nem kapott szót az előbb a Vüsi ügyvezetője és gazdasági vezetője -, hogy hogyan értékelték, vagy hogyan érintettük az ilyen akár felügyelőbizottsági vagy pedig polgármesteri előterjesztést, akár a javadalmakkal kapcsolatosan. Egy határozati javaslatról döntünk, tehát ilyen szempontból, de nyilván ezt mellékes ilyen szempontból köszönjük szépen a munkáját a Kalória Kft-nek.

Dr. Gémesi György polgármester: Bárdy Péter alpolgármester úr.

Bárdy Péter alpolgármester: Örülök Képviselő úr, hogy ilyen hangsúlyosan megköszönted mindkét társaság munkáját. Képviselő-testületi ülésen vagyunk, ahol döntéseket hozunk legnagyobb jelentőséggel, azzal tudod, megköszöni a munkát, hogyha elfogadod a beszámolót és bár nem láttam pontosan, hogy név szerint ki hogy szavazott, de vélelmezem, hogy te voltál az egyik tartózkodó az előbb. Tehát, hogyha ennyire meg voltak elégedve Igazgató úr munkájával és hogy elfogadtad a válaszokat, akkor javaslom, szavazd is meg. Köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: Ez jó volt Péter! Látod ez elkerülte a figyelmemet, pedig a magas labdákat leszoktam ütni. Köszönöm. Bajkó Norbert alpolgármester úr.

Bajkó Norbert alpolgármester: Nekem is egy hasonló észrevételem van, de nem ez,

hanem az, hogy nem kapott szót a társaság vezetője, nem kapott kérdést. Nem! A társaság vezetője nem kapott kérdést. A Polgármester úr kapott kérdést az FB-vel kapcsolatban.

Dr. Gémesi György polgármester: Bocsánat Kolozs képviselő úr meg van intve, ne beszéljünk bele a másik képviselőnek és Alpolgármester úr eladójába. Parancsolj.

Bajkó Norbert alpolgármester: Ahol az FB-vel kapcsolatban volt egy észrevétel. Az észrevételt Polgármester úr megválaszolta a felügyelő bizottság működésével kapcsolatban. Konkrét kérdést az Igazgató úr nem kapott. Remélem, hogy ha van kérdés Hatolikai Máté igazgató felé, akkor felvesszük. Én a magam részéről szeretném megköszönni, hogy napi 6000 adag ételt előállítanak 30%-os élelmiszer áremelkedés mellett és egy bérspirál és egyéb helyzet kialakulása mellett. Ahol a Kalóriában a legnagyobb az a foglalkoztatási szám a Vüsi mellett, ahol az alacsonyan képzett és a közvetlen garantált bérminimumról vagy pedig a minimálbérből élő dolgozók vannak jelen. A lényege a hozzászólásomnak az, hogy köszönöm szépen a Kalóriának a munkát, olyan feladatokban is részt vettek, hogy megpróbáltunk egy közvetlen uniós pályázatban részt venni, amelyben a Kalóriában egyfajta új rendszert kialakítani a különböző rezisztenciával küzdők számára. 37 különböző nemzetközi várossal, illetve entitással sajnos közvetlen EU-s forrásba ez nem került támogatásra, de a kalória elvégezte a feladatot, ami benne volt. Részt vettünk a zöld közbeszerzésnek a véleményezésében és még számos más munkában, amellet, hogy ezt a 6000 adag ételt elkészítették. Köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm, Kolozs Csaba második egy perc.

Kolozs Csaba képviselő: Köszönöm szépen. Kettő rövid, személyes érintettség. Kedves Alpolgármester úr hál Istennek Gödöllő város megválasztott képviselője vagyok, úgyhogy azt gondolom a határozati pont első mondatát az utolsó mondatáig tartó határozati egy javaslat van, ezért erre szavazok és úgy szavazok, ahogy akarok, majd megnézi jegyzőkönyvet. Bizonyára ezt is nézik a jegyzőkönyvben. Azt pedig nem nézik és nem hallgatják meg, amikor intézek az Igazgató úrhoz kérdést az eredménytartalékkal kapcsolatban. Segíthet-e neki a munkájához az, hogy ha 372.000.000 forint immáron eredménytartalékból? Ugyanis mi nem dolgozunk a bizottság munkájába, de ott vagyunk. Tehát ez is egy érdekes, említették, hogy ott voltunk, nem kérdeztünk, dolgoztunk és elolvastuk az anyagot. Úgyhogy ennyit szeretnék csak mondani személyes érintettség okán. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Ha az anyagot elolvassa Képviselő úr az nem bizottsági munka, az képviselői kötelezettség részt venni a testületi ülésen képviselői kötelezettség. A bizottsági munkát nem vállalták, ott van képviselői jog ez meg a 3. kategória. Pelyhe József parancsolj.

Pelyhe József képviselő: Köszönöm szépen! Én visszakanyarodnék a Kalóriára. Nézem, hogy mindannyian tudjuk, hogy mi a kötelezettségünk is a kötelességünk, én úgy érzem, hogy bizottsági ülésen kérdeztünk is, véleményt is nyilvánítottuk, voltak, akik nem, voltak, akik csöndben ültek. Az is az álláspontom, hogy minden olyan kérdésre választ kapunk mindig az Igazgató uraktól vagy hogyha nem tudnak ők részleteiben menően olyan részletezettséggel válaszolni, akkor a kedves kollégák is ki segítik a munkánkat. Én úgy gondolom, hogy ez így van jól. Alpolgármester úrhoz csatlakoznék, hogy a Kalória kapcsán az a napi 6000 adag étel az tényleg az egyik legfontosabb szolgáltatásra a városban, amit elkészítettek. Arra való tekintettel is, hogy drasztikusan emelkednek a nyersanyagárak, az energiaárak, arra való tekintettel is, hogy számos jogszabályi előírásnak és ajánlásnak kell megfelelni, ami a

gyermek egészségé érdekében hoztak meg és ezeket az ajánlásokat mindig magas szinten próbáljátok és igyekeztetek betartani. Mindezt úgy, hogy még közben figyelték is a lakosság részéről és az ügyfelek, vagy hát a szolgáltatást igénybe vevő a gyermekek vagy szüleik részéről megnyilvánuló észrevételekre és reagáltak is rá. Úgy gondolom, hogy ez a cél, hogy együttesen működtessük önkormányzat, Kalória és a szolgáltatást igénybe vevők is ezt a rendszert annak érdekében, hogy a napi ellátás az biztosított legyen. Én arra kérem minden képviselőtársamat hogyha támogatni tudja a határozati javaslatot, azt ne csak szóban, hanem a gombnyomással és az igen meg nyomással nyilvánítsa ki. Én ennél a napirendi pontnál is - ezt csak úgy megjegyzem - igennel fogok szavazni és ezzel köszönöm meg számotokra és ugyanúgy, ahogy előbb elmondtam a munkatársaitoknak számára is az elmúlt évben elvégzett munkát és feladatot. Köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: Török Sándor.

Török Sándor képviselő: Köszönöm, nagyon sajnálom, hogy újból vissza kell kanyarodni az előző kérdés csoporthoz, mert ez így hangzott el Bajkó képviselőtársam szájából, én is kérdeztem a Gábort csak a pontosság és a jegyzőkönyvbe vétele tekintetében fontosnak tartom. A bizottsághoz is szeretnék, azért most, ebben a pillanatban is hozzászólni. Polgármester úr az alakuló ülést követő 1-2 hónapot nem számítva, körülbelül 5-ször kértük hivatalosan a bizottságban való részvételüket. Azt tetszett mondani - ez a hajó elment -, én ezt nem értelmezem ilyen formában, hogy egy hajó elmegy, hiszen nekem, mint képviselőnek lehetőségem és kötelességem a bizottságban való részvétel. Akkor, amikor arról szavaztunk, hogy nem kívánunk abban a formában részt venni a bizottságok munkájában, arról szavaztunk, hogy nekünk az előterjesztésünk 5 fős bizottság hatékony 5 fős bizottság, 6 fős bizottság, adott esetben különféle témaköröktől függően, abban szeretnénk dolgozni. Ezt a többség leszavazta és ezt követően döntöttünk úgy, hogy szeretnénk abban a régi formában részt venni a bizottságok munkájában. Ezt már legalább 4-5 alkalommal visszautasították. Ezúton is erre teszek javaslatot, hogy a bizottság munkájában, mint bizottsági tag részt kívánunk venni. Köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: Képviselő úr részt vehet a bizottságnak a munkájában. Ön azt is elfelejti, hogy később arra is javaslatot tettem, hogy Kolozs Csaba legyen a kormányzati kapcsolatokért felelős tanácsnok. Ezt se vállalták, tehát azért itt nem csak a bizottsági munkát nem vállalták, itt Jegyző úr kérésére mindenki belemondta mikrofonba. Utána pedig egyetlen egy külsős bizottsági tagot nem delegáltak, a korábbiakat visszavonták. Ehhez képest még pályázatot írtunk ki a külsős bizottsági tagságok feltöltésére, amiben egyébként még Kereszténydemokrata Néppárt is javasolt külsős bizottsági tagokat és voltak, akiket valamenynyien elfogadtunk. Szerintem ez egy nagyon nyitott együttműködési folyamat volt, de ma már nem bizottságokról döntünk, ma már nem SZMSZ-ről döntünk, ma már Kalóriáról döntünk, Vüsi-ről döntjük Képviselő úr. Tudnék példákat mondani az ön pártjának vagy favorizált pártjának a munkájából, hadd ne menjünk bele. Nem ez a képviselő-testületi feladat. Önök eldöntötték, - mint ahogy én is eldöntöttem - sok mindent az elmúlt időszakban és ennek alapján megyünk tovább. Önök eldöntötték, hogy nem akarnak részt venni ebben a munkában a bizottsági munkában. Megjegyzem egyébként 5 fős bizottságaink vannak, költséghatékony bizottságok vannak az Önök kívánságára és az Önök javaslatára tulajdonképpen és a döntései alapján azt a hatékonyságot, amiről Önök gondoltak és amit Önök nyilván politikai oldalról kaptak meg feladatnak, hogy nem lehet ezt a munkát elvállalni, akkor. Ezt sajnos nyilván akceptáltuk és megoldottuk azt a feladatot, ami a mi dolgunk. Nekünk a dolgunk képviselő-testületnek meghozni a döntést. A dolgunk képviselő-testületnek minden szakmai javaslat összegezni javaslatokat és a város működésének

fejlődésének és fejlesztésének biztonsága érdekében meghozni a döntéseket, amivel Önök vagy támogatnak minket, hogy nem támogatnak minket, ettől még nem fogunk tudni letérni arról az útról, hogy nekünk a legfontosabb a város működése és fejlődése. Mi erre tettünk esküt, nem pártra és mi nem hancúroztunk mindenféle döntésekkel, hogy vállaljuk vagy nem vállaljuk a munkát. Kétszer annyi munkát vállalnak a képviselőink Önök helyett - teljesen természetes -, hogy ez térítés nélkül, hiszen a képviselői tiszteletdíjukba benne van, de elmenne, nem kapkodunk össze-vissza, újra írhatjuk az egészet, menjünk vissza 2 és fél évvel ez előttre és mondjuk Önök, amikor leültem tárgyalni elmondták volna, hogy ők milyen feladatokat végeznének el a Képviselő-testületben. Önök semmivel nem voltak hajlandók. Azt gondolták, hogy más fog történni. Hát nem az történt! Működik a város. Szerintem biztonsággal működik a város és abban sosem leszek partner, hogy politikai alapon elbizonytalanítsák a munkatársaimat, hogy Önök a politikai hátszelükkel olyan jellegű sejtetős és nem sejtetős és az informatikai hátszelükkel, a helyi sajtójukkal, olvasóm, hogy miket írogatnak. Hát Önök nem Gödöllő város Képviselő-testületének munkáját támogatják azzal, hogy a bizonytalanságot keltik a város lakóiban és a Képviselő-testület más tagjaiban, akik munkát és felelősséget vállalnak a döntéseik mögött és a mi csapattársaim munkájában. Önök nem a városért dolgoznak Képviselő úr! Hagy ne vegyek elő 1-2 nyilatkozatot a legutóbbi újságban, hogy ne vegye elő, ezt Önök írják, mindenki tudja! Gyerekeket tolnak maguk előtt Szövetség Gödöllőért, meg mindenféle fiatalok Gödöllőért, olyan információk vannak benne, amit csak itt hangzik el. Azt gondolja, hogy ebben a dologban az emberek, ebben a városban vagy akármi, megtéveszthetők vagyunk? Sajnálom, én igazán sajnálom, hogy nem tudunk együttműködni. Ez csak Önökön múlt és most is csak Önökön múlik, mert ha önök váltanának ezen a kommunikáció és nem az lenne a harmincoldalas újságból 14 oldalon keresztül, hogy a polgármester alkalmatlan a feladatra és ilyen és ilyen bűnöket vágnak a nyakába, már régen tudnánk együttműködni velünk, nem akarnak igazán, nem akarnak együttműködni. Úgy csinálnak mintha együtt akarnának működni, és hagyjon minket dolgozni Képviselő úr az egész pártjával együtt. Ez egy békés, nyugodt város szeretném, ha itt dolgozunk, vannak képviselők Önök között, akik vállaltak munkát, csinálják is, amit Önök nem biztos, hogy jó szemmel néznek, de ez engem nem érdekel. Az érdekel, erre tettem esküt az elmúlt 32 évben ezért dolgoztam a város menjen előre és megy előre! Bármennyire is nehéz ezt tudomásul venni, Önök nélkül is működik a város, ha itt lennének részt vehetnének abban az örömben és abban az alkotási folyamatban, amit csinálunk ebben a nehéz helyzetben. Amikor elvesznek most már 2. éve 1-1.000.000.000 forintot - az Önök mögött lévő pártok, politikai döntés alapján -, amikor végig csinálunk egy covidot a munkatársainkkal, amikor kínlódunk arról, - majd itt lesz még néhány társaság - kiszenvedett attól, hogy a csudába tudja megcsinálni, amit szeretne szakmailag, de nem tudjuk hozzá biztosítani a kereteket. És megyünk szépen a magunk útján. Döntöttünk egy bölcsőde építéséről, jövőt építünk Képviselő úr! Gyerekekkel, családokkal, nemcsak dumálunk róla, nemcsak kavarunk, hanem építünk. Ehhez kértem az Önök segítségét, ehhez kértem a törvényben biztosított jogosítványaimmal való élest, amivel önök nem éltek! És én ezt, ha tetszik, hanem a következő időszakban is el fogom mondani. Most azzal picivel éljenek, amivel lehetőség van, amikor egy bizottsági ülésen tárgyalunk dolgokról, akkor ott kérdezzék meg. Amikor én felajánlom azt önöknek, hogy vasárnap délután - mindenkinek van vasárnapja - ülünk le és beszéljük végig a képviselő-testület előtt a témákat. Mindent meg lehet kérdezni, mindent nyitott. Önök ezzel sem élnek, csak azzal, hogy 3 napon keresztül itt ülnek a kollegáim este - 600 más dolguk van nyilván, de ez a dolguk - 3 napon keresztül kitárgyalják az egész testületi anyagot, betűről betűre, mindent meg lehet kérdezni. Itt vannak a szakemberek, Önök nem kérdeznek semmit. Itt kérdeznek. Igaza van abban, hogy a 2 kérdés volt, amit föltek a eredménytartálékra, de szerintem az amennyiben még szükséges és Önök szeretnék visszatérünk, meg fogják kapni a választ. De én úgy olyan munkamenetet szeretnék,

ahol a műhelymunka az erős és amikor idejövünk örömmel jövünk, megisszuk a kávékat, megiszunk egy pohár vizet és gyönyörűen végig viszik a döntéseket, mert ez ad biztonságot a város lakóinak, hogy nem marják egymást és ez ad biztonságot a munkatársaimnak, akik mögött közel 600-800 ember van. Önök az elmúlt 2 esztendőben ezt nem vették észre, ezek szerint, sajnálom, szívesen segíték. 32 éves gyakorlatom van benne, hogy lehet szépen működtetni egy város, nem pártközpontból adott instrukciók alapján, nem gyűlöletből, nem azért, mert ők ott vannak, akkor én ezt mondom szívből és lélekben. Bocsánat, de kijött és az az érzésem egyébként, hogy az egész jutalomkérdésben az érkeztek itt bele, hogy ne adjunk! Dolgoznak az embereink. Én tudom, mit dolgoznak, Önök nem, de nem is a dolguk. Én vagyok a főnökük. Dolgoznak, higgye el és összetartják a csapatot, ami önöknek is lehetővé teszi, hogy kényelmesen beüljenek ide és elmondhassák a véleményüket, mert aláteszik ezeket a beszámolókat, anyagokat és történeteket. Na, jó, szerintem ezt a részét zárjuk le. Én nagyon szívesen bármikor akár egy kávé vagy egy pohár bor mellett is leülök, de abban nem vagyok partner, hogy játszunk egymással, ahhoz már öreg vagyok, jóval többet tudok és vannak feladataim. Nagy Péter parancsolj.

Nagy Péter képviselő: Köszönöm. Én nagyon sajnálom, hogy az intézményvezetőknek nem a szakmai vitát kell végighallgatni, hanem egyéb dolgokról beszélgetünk. Mátétól szeretném megkérdezni, amennyiben még lehet kérdezni. Hogy munkaerőhiánnyal küzdöttetek és hogy az azóta eltelt időszakban sikerült-e ezt a munkaerőhiányt kezelni, Hogyan álltok ezzel? Köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: Jó majd megadom a szót Igazgató úrnak. Bár a kérdéseket lezártuk, de szerintem ez egy izgalmas kérdés, akár én is mondhattam volna, és kérdezhettem volna. Molnár Gergő parancsolj!

Molnár Gergely képviselő: Köszönöm szépen Polgármester úr az én képviselői hozzászólásom a napirendi ponthoz kapcsolódna, és csak szerettem volna megköszönni Igazgató úrnak és a Kalória munkatársainak azt a rendkívül nehéz és elhivatást is tartalmazó munkájának, amit végeznek, és reméljük, hogy a jövőben is leszereljük végezni, úgyhogy továbbiakban is nagyon sok sikert kívánok hozzá.

Dr. Gémesi György polgármester: Igazgató úr parancsolj!

Hatolnai Máté ügyvezető: Köszönöm szépen a lehetőséget, Nagy Péter képviselő úrnak, hogy magamhoz ragadhatom a szót. Kicsit beszélnék a Kalóriáról, hogy ha az események fonalát nem borítom fel ezzel nagyon. Alapvetően azt gondolom, hogy egy ilyen év után közel 9.000.000 forintos eredeténnyel tudtuk zárni a 2021-et, ez mindenképpen nagy szó. Itt az első félévet még a koronavírus nagyban érintette. Év végén, tanév végén ismert munkaerőhiánnyal küzdöttünk. De azért, hogy takarékoskodni tudjunk nyáron nem vettünk föl ezekre a szabad státuszokra személyzetet és igazából ez szeptember 1-je tekintetében egy oroszulett volt, hogy most vagy megtaláljuk azt a 20 embert, akit kell vagy nem, de igyekeztünk. Igyekeztünk a végsőig húzni az időt hála Istennek ez összeállt. Munkaerő szempontjából nagyon nagy probléma az, hogy itt vagyunk Budapest mellett és a budapesti vendéglátásnak hatalmas elszívó ereje van. Láttunk már olyan álláshirdetéseket, hogy étteremtulajdonosok kőművest, gipszkartonost és festőt keresnek, akik egyébként nemrégén még konyhán dolgoztak, most meg elmentek az építőiparban, mert egy sokkal stabilabb bevételi forrás nekik. Sokkal tervezhetőbb és igazából nem terveznek visszamenni. Ezek a megürült munkalehetőségek főleg Budapesten és főleg ilyenkor szezonban nekünk nagyon nagy problémát jelentenek, mert ezekkel a bérekkel nem vagyunk képesek észszerűen

versenyezni, alapvetően egy jobban képzett konyhai kisegítő az ma Budapesten az én munkabéremet keresi meg, egy hónapban. Ehhez kapcsolódik az, hogy munkaerőhiány 2 szempontból van egyrésztől számszakilag, másrésztől pedig minőségben. Lehet, hogy embert még találunk, viszont azt a munkát, amit az elődje elvégzett vagy egy nyugdíjba vonult kollégánk elvégzett, ezt nem tudja elvégezni és nagyon sok esetben nem is kívánja elvégezni. Bért emeltünk tavaly szeptemberben is, most megemelkedett a minimálbér január 1-től, ami igazából az 1 napon inflálódott el, mert csak 2-án nyitottak a boltok. Tehát alapvetően a versenyképességünkön ebben a tekintetben nem javított, úgyhogy próbáljuk azt követni egyrészt ez az év végi jutalom, ez a mi kollégáinknak is kell, tehát ő és én sem jutalomként élem meg, igazából, mert olyan mértékű vagy minőségű produktumot tesznek le az asztalra, hogy ez egyszerűen nekik jár, és hogyha ezt nem adjuk meg az büntetés konkrétan és ez pedig nem érdemlik meg. És ahhoz, hogy meg tudjuk őket tartani erre igenis szükség van és akkor ehhez tenném, még hozzá az, hogy 2020-ban ugyan helyi díjak emelésére vonatkozó moratóriummal, abba a helyzetbe kerültünk, hogy még a mai nap is 2020-as év elején megállapított nyersanyagnormákkal kell dolgoznunk. A tavalyi évben a térítési díj bevételekhez 18.000.000 forintot kellett hozzátennünk azért, hogy ennek a rendelkezésnek a gyerekek ne lássák kárát. Most ott tartunk, hogy a norma gazdálkodásunk az észszerűen magam is csak csukott szemmel merem nézni, mert hogy úgy fölmentek az élelmiszerárak, hogy egy 1 fő ételnek a hús rész az a 10 deka hús alig fér bele, és akkor még nem adtunk a gyerekek mellé semmit. 2020 óta azok a termékek, amiket mi nagy mennyiségben használunk van olyan eset, ahol 200%-os áremelkedés van, van, ahol csak 170 %-os, zömében inkább 70-80-90 %. Ez főleg a húsokra vonatkozik, zöldségekre vonatkozik és ott van a közétkeztetési rendelet, ami pedig előírja, hogy melyik korcsoportban miből, mikor, mennyit kell adnunk. Ennek a rendeletnek meg kell felelni. Ez viszont azt jelenti, hogy jelen pillanatban a vállalozási bevételeinkből kell finanszíroznunk azt, ami a térítési díj bevételekből nem jön ki, és nagyon reméljük, hogy június végével tényleg feloldásra kerül ez a tilalom és sikerül a normákat rendeznünk mert, mert tarthatatlan lesz a helyzet. Pogácsás Tibor államtitkár úrnak egyébként a szakmai szervezetek részéről született egy levél immáron másodjára, amiben leírtuk ezeket a problémákat. A háromszorosára emelkedett energia áráktól kezdve az élelmiszerárakig. Az első levélre érdemi válasz igazából nem érkezett ott ígéretet kapott a szakma arra, hogy figyelik az élelmiszerárak emelkedését és ha kell akkor beavatkoznak. Mi már egy ideje úgy érezzük, hogy már kéne, ők még nem. Most született még egy levél erre válasz a Közétkeztetők Országos Szövetségének még nem érkezett, de valamit megcsinálni kell, mert jelen pillanatban messze elmaradnak a térítési díj bevételeink a szükséges mértéktől és hozzáteszem egyébként, hogy amíg a térítési díj bevételünk az 27 % áfát tartalmaz, addig az élelmiszerek azok csak 5, 18-at. Innentől kezdve van az áfán egy olyan rés, ami nekünk veszteség és ami a gyerekek veszteség. Ez számomra érthetetlen az, hogy amikor a szülő fizeti a gyerek étkezéséhez a nyersanyagot, tehát ő nem az energiát fizeti, nem a munkabért fizeti csak kizárólag a nyersanyagot, amit beleteszünk a gyerek tányérjába. Miért van az, hogy ha rajtunk keresztül veszi meg azt a nyersanyagot - értem én, hogy ez papíron szolgáltatás -, akkor ennek 27 százalék az ÁFÁ-ja? Ha bemegy a boltba, akkor meg 5 %, semmi következetes nincs benne. Értem én, hogy ez egy nagy szektor, értem, hogy rengeteg adóbevétel kiesést jelentene, de azért mégiscsak egy közétkeztetés, mégiscsak egy szociális szolgáltatás és igen-igen afelé tartunk, hogy erre egyre és egyre nagyobb szükség lesz, hogyha az élelmiszerárak a bérekhez képest ilyen mértékben emelkednek. Ennyit szerettem volna hozzáfűzni a beszámolókhöz és kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy fogadják el. Köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen egyébként Magyar Önkormányzatok Szövetsége is Miniszterelnök úrhoz fordult a választások után, hogy mielőbb le kellene ülni

erről beszélni - az együttműködés jegyében természetesen -, mert a közétkeztetési cégek egy része önkormányzati, a másik még külső beszállítói és azok megemelnek és az önkormányzatok nálunk ilyen szempontból kvázi idézőjelbe szerencsésebb a helyzet, mert nem szerencsésebb, mert fizetni kell. Csak ilyen szempontból egyszerűbb a helyzet, de a külsős beszállítók meg nem fognak veszteségesen beszállítani közétkeztetéshez ételt és amit mondott a Máté ők is tagjai a Közétkeztetők Országos Szövetségének, ha jól tudom és az is egy szakmai szervezet, mint az Önkormányzati Szövetség és próbáljuk ezeket a együttműködési felületeket kinyitni abszolút nem politikai, hanem működési és szakmai alapon. Aztán majd meglátjuk, hogy ezzel kapcsolatban mi lesz. Ha már most föloldanák június végén a blokkot, akkor egyrészt nyilván lesz egy várhatóan egy áremelés, szerintem azért mindenki megérti, hogy 2 év óta, azért ugyanazok az árak nem működnek, aki vásárol, legalábbis az üzletekbe, hogyha azt ki tudjuk legalább inflációarányosan javítani, akkor már egy picit levegőhöz jut a cégünk, hanem akkor nekünk kell zsebbe nyúlni újra, mert azért adtunk többlettámogatást - természetesen testület döntött róla -, ahhoz hogy túléljen cég a covid időszak alatt és a közben kialakult gazdasági helyzet miatt ezeket a válságos folyamatokat, úgyhogy a munka, mely munkaerő tekintetében is nagyon okosan és bölcsen döntöttek egyébként. Úgyhogy reméljük a kiigazítása kerül, akkor szeptemberben, akkor nekünk is nyilván meg kell hozni a döntéseket is akkor szeptemberben valami pici egyensúly történik, azért azt is látni kell, hogy mi nem vagyunk a rezsicsökkentett kategória, nemcsak a Kalória nem, mi sem, közvilágítás szempontjából sem, energiafelhasználás szempontjából sem. Ez azt jelenti múltkor említettem, hogy például a labdarúgó pálya energia igénye másfélszeres a téli és a nyári üzemeltetés kapcsán és nekik abból kell kihozni. Erről már beszéltünk és ugyanúgy az összes többi cégnek, mint ahogy mondtam a Szociális Otthonnál bér van, energia van és élelmezés is, és 2 év óta ugyanazok a bevételek, és ott is kellett korrigálni. Reméljük, hogy ez így fog történni, és ehhez nyilván hogyha mondjuk további bevételeket tudunk csinálni, akkor az egyensúlyt talán utol tudjuk érni magunkat, de hát nyilván ez nem a mai testületi témája. Köszönöm a munkátokat és a szolgáltatást. Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 10 igen, 0 nem, 4 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

87/2022.(V.19.) sz. önkormányzati határozat

1. A Képviselő-testület a Kalória Gödöllői Nonprofit Közhasznú Kft. – „2000. évi C. törvény a számvitelről” alapján készült - 2021. évi éves beszámoló **mérlegét:**

430.639 E Ft mérlegfőösszeggel elfogadja.

2. A Képviselő-testület a Kalória Gödöllői Nonprofit Közhasznú Kft. – „2000. évi C. törvény a számvitelről” alapján készült - 2021. évi éves beszámoló **eredménykimutatását:**

909.974 E Ft bevétellel,

901.116 E Ft költséggel, ráfordítással,

8.858 E Ft adózott eredménnyel elfogadja.

3. A Képviselő-testület a Kalória Gödöllői Nonprofit Közhasznú Kft. – „az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény” előírásai alapján készült - 2021. évi közhasznúsági mellékletének **mérlegét,**

430.639 E Ft mérlegfőösszeggel elfogadja.

4. A Képviselő-testület a Kalória Gödöllői Nonprofit Közhasznú Kft. – „*az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény*” előírásai alapján készült - 2021. évi közhasznúsági melléklet,

közhasznú tevékenységének eredménykimutatását:

698.393 E Ft bevétellel,
705.726 E Ft költséggel, ráfordítással,
- 7.333 E Ft eredménnyel elfogadja,

vállalkozási tevékenységének eredménykimutatását:

211.581 E Ft bevétellel,
195.390 E Ft költséggel, ráfordítással,
16.191 E Ft adózott eredménnyel elfogadja.

5. A Képviselő-testület jóváhagyja az Ügyvezető részére 2 havi munkabérének megfelelő összegű jutalom kifizetését.

Határidő: 2022.05.31.

Felelős: Dr. Gémesi György András polgármester

5. Javaslat a Művészetek Háza Kft. 2021. évi beszámolójának és közhasznúsági mellékletének elfogadására

Előterjesztő: Kovács Balázs ügyvezető

Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Kulturális, Ifjúsági és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága

Kovács Balázs igazgató urat köszöntöm. Ugyanezeket tudnánk társaságok és pénzügyi szempontjából egy más területen elmondani, úgyhogy én ezt szóbeli kiegészítést most hagynám. Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság tárgyalta. Elnök úr?

Pelyhe József elnök, képviselő: Tisztelt Képviselő-testület! A bizottsági ülésen igen hosszan tárgyaltuk a napirendi pontot. Nagyon sok kérdésre tértünk rá és nagyon sok észrevétel hangzott el. Mindezek megtárgyalása után a bizottság **támogatta** a javaslatban foglaltakat.

Dr. Gémesi György polgármester: Kulturális, Ifjúsági és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága tárgyalta. Elnök úr?

Molnár Gergely elnök, képviselő: Köszönöm Polgármester úr. A bizottságon ott volt Igazgató úr is, a jelenlévő választ kaptak a kérdésekre és végezetül **egyhangúlag** elfogadásra javasolta a bizottság.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen! Van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatosan? Török Sándor.

Török Sándor képviselő: Köszönöm szépen, bár félve kérdezzem meg, mert megkapom, majd a valószínűleg szemrehányást, de ettől függetlenül anomáliára derült fény számomra, hogy a felügyelő bizottság másfél havi jutalmat szavazott meg, ezzel szemben az előterjesztésben egy havi jutalom szerepel.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm további kérdés? Nincsen. Én hadd válaszoljak, nyilván nem az Igazgató úr fog válaszolni. Semmilyen letolás nincs. Ez az én véleményem. Bocsánatot kérek szépen, nem azt éreztétek, hogy én most bárkit bántok ezzel, elmondom a véleményét, talán még lehet. Lehet neked más a véleményed, meg is kapod a lehetőséget, jogszabály szerint mindent elmondhatsz. Itt is, meg a házon kívül is. Ez nem letolás, vagy megbántás, ez a véleményem, azért, hogy ne kelljen ilyen kiegészítőket mondanod. Igen, én azt javasoltam, hogy egy hónapi, én tettem javaslatot erre. Tovább? Kérdés nincs. Hozzászólás? Nincs. Aki támogatja az előterjesztést, kérem, szavazzon.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 10 igen, 0 nem, 4 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

88/2022.(V.19.) sz. önkormányzati határozat

1. A Képviselő-testület a Művészetek Háza Gödöllő Nonprofit Közhasznú Kft. – „2000. évi C. törvény a számvitelről” alapján készült - 2021. évi egyszerűsített éves beszámoló mérlegét:

185.861 E Ft mérleg-főösszeggel elfogadja.

2. A Képviselő-testület a Művészetek Háza Gödöllő Nonprofit Közhasznú Kft. – „2000. évi C. törvény a számvitelről” alapján készült - 2021. évi egyszerűsített éves beszámoló eredménykimutatását:

226.990 E Ft bevétellel,
253.441 E Ft költséggel, ráfordítással,
- 26.451 E Ft adózott eredménnyel elfogadja.

3. A Képviselő-testület a Művészetek Háza Gödöllő Nonprofit Közhasznú Kft. – „479/2016. (XII.28.) Korm. rendelet a számviteli törvény szerinti egyes egyéb szervezetek beszámoló készítési és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól” alapján készült - 2021. évi közhasznúsági mellékletének mérlegét,

185.861 E Ft mérleg-főösszeggel elfogadja.

4. A Képviselő-testület a Művészetek Háza Gödöllő Nonprofit Közhasznú Kft. – „479/2016. (XII.28.) Korm. rendelet a számviteli törvény szerinti egyes egyéb szervezetek beszámoló készítési és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól” alapján készült - 2020. évi közhasznúsági melléklet,

Alaptevékenység / közhasznú tevékenységének eredménykimutatását:

211.140 E Ft bevétellel,
241.537 E Ft költséggel, ráfordítással,
- 30.397 E Ft adózott eredménnyel elfogadja,

Alaptevékenység / ingatlan bérbeadás eredménykimutatását:

12.250 E Ft bevétellel,
8.348 E Ft költséggel, ráfordítással,
3.902 E Ft adózott eredménnyel elfogadja,

Vállalkozási tevékenységének eredménykimutatását:

3.600 E Ft bevétellel,
3.556 E Ft költséggel, ráfordítással,
44 E Ft adózott eredménnyel elfogadja.

5. A Képviselő-testület jóváhagyja az Ügyvezető részére 1 havi munkabérnek megfelelő összegű jutalom kifizetését.

Határidő: 2022.05.31.

Felelős: Dr. Gémesi György András
polgármester

6. Javaslat az Erzsébet Királyné Szálloda Kft. 2021. évi beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Major István ügyvezető

Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Major István ügyvezető igazgatót kérem. Merkel Szilvia és itt van az Accent részéről, van egy ilyen együttműködés. Ebbe csak annyi szóbeli kiegészítést, hogy nagyon nehéz a covid helyzetet egy ilyen szolgáltatás kapcsán túlélni és talán már említettük az előbb a Gyuri is kérdezte, hogy ezt a beszámoló kapcsán is a terveknek megfelelően nemcsak túlélte, hanem teljesítette a szálloda és ezért azt gondolom, hogy köszönet és nyilván a megfelelő döntés következtében, néminemű elismerés is jár. Ennyi a szóbeli kiegészítésem Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság tárgyalta. Elnök úr?

Pelyhe József elnök, képviselő: A bizottság *elfogadásra* javasolja.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen. Kérdés parancsoljatok? Kolozs Csaba.

Kolozs Csaba képviselő: Üdvözlöm Igazgató urat. Nyilván megkapjuk a fejünkre valószínű a bizottsági ülésen nem kérdeztük, hogy itt legyen a felügyelő bizottsági tag, ezért biztos Alpolgármester úr tudja, az előző ülésen meg tudta válaszolni, hogy szintén ugyanez a helyzet, mint a Vüsi esetében, hogy 2 fő jelent meg, legalábbis az előterjesztés alapján úgy tűnik, és 1, 1 szavazattal, az elnök jóváhagyásával történt meg. Ha van erre lehetőség, hogy tudjunk erről valamit, akkor megköszönjük, hanem akkor elfogadjuk nyilván. Köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: Epres György parancsolj, kérdés.

Epres György képviselő: Köszönöm szépen, már-már föltettem a kérdést az előbb, csak rossz helyre, Igazgató úrtól kérdezem, mégis a szállodai jelentős összeget befizetett a városnak. Ezt, hogy csinálták, ebbe a lehetetlen helyzetbe? Érdekelne a trükk. A másik pedig

az, hogy ezt lehet-e fokozni? Ugyanis a szálloda mindig egy hektikus pont a viták központjában. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Parancsolj, Major István igazgató úr.

Major István ügyvezető: Köszönöm szépen a szót. Nagyon nehéz év van mögöttünk, hogyha egy szóban kellene jellemezni, akkor talán a bizonytalansága az, ami kifejezi elejétől a végéig az egész évet. Az év elejét nyilván megszorításokkal kellett nekünk is kezdeni, itt nagyon fontos volt, hogy a kollégáim kitartottak mögöttem. Nyilván senkinek sem öröm, hogy ha a jövedelmi viszonyai a covid miatt megcsappannak, ennek ellenére főleg az év közepén jelentkezett egy elég elszívó hatás a turizmus területén, amikor mindenki megnyitott, aki addig zárva tartott. Mi az év elején felértük egy részét a tartalékoknak, hogy utána visszaépítsük, de voltak olyanok, akik ezt nem tették meg, ők tökeerősen álltak a piacon és gyakorlatilag rá ígértek, a mi béreinkre. Tehát így a munkaerő megtalálása volt igazából évközben az a nehéz munka, ami korábban mondjuk egy hetes keresés volt az most másfél hónap is volt, mire találtunk egy megfelelő kollégát. Előtte Hatolcai Máté már elmondta itt a igazából a vendéglátás, a turizmus területén a helyzetet. Nekünk is gyakorlatilag az igényeinket alá kellett adni, mert hogyha szakmai színvonalon hasonló kollégákkal szeretnénk volna pótolni, akkor nagyon keményen kellett volna a zsebünkbe nyúlni, illetve bizonyos keretek pedig nem is engedték volna meg, hogy alkalmazunk kollégákat. Így minden munkatársamnak nagyon sok munkája fekszik ebben, hogy ilyen eredményt elértünk. Kihasználtuk a létező összes támogatást, tehát a kormányrendelet nyújtotta segítséget, turizmusfejlesztési hozzájárulást nem kell fizetni. Az Accent nagy segítségünkre volt abban, hogy szállítói köröknél elég nagy kedvezményeket kaptunk, főleg a covid elején, alatt. Ezt ők annyi, hogy ugye mindenkire hatott után az áremelés, ami elindult tavalyi évnek az utolsó felében, nyilván utána ők is jöttek, hogy szeretnék érvényesíteni a díjakban, de ezt is ki tudtuk gazdálkodni. Az év eleje igazából reméltnél jobban sikerült az üzleti ügyfélkörnek köszönhetően az év vége fele volt ez, amikor a rendezvények leállítással ismét gyakorlatilag a 0 közelébe tudtuk csak tartani a szállodát. Ennyit szerettem volna mondani. köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: Szeretnél kiegészítést? Bárdy Péter kért szót 2 percben.

Bárdy Péter alpolgármester: Köszönöm szépen, Epres György képviselő úr kérdésére reagálva, említetted, hogy köztudomású, hogy alacsony kihasználtságú - talán így fogalmaztál -, igen-igen inkább közhiedelemnek hívnám ezt a mondatot, mert erről beszéltünk korábban is, benne van a beszámolóokban is, hogy rendre a legutolsó évet nem tudom pontosan, de a korábbi években biztosan az országos átlag felett teljesített a szálloda. Ezek mind benne vannak a beszámolóokban. Valóban ez terjedt el a városban, ez egyszerűen nem igaz! Nyilván jó szándékú barátaink munkásságának köszönhetően terjedt ez el, de ezúton is szeretném megerősíteni, hogy az országos kihasználtság fölött működött az elmúlt években. Ezt jól mutatják a számok is, az elmúlt 10 évben 1.000.000.000 forintnyi bevételt termelt különböző ágakon a szálloda ebben az évben is egyébként nagyon szépen, 72.000.000 forint + áfa bérleti díjat és ezen kívül több 1.000.000 forintot még adóbevétel formájában iparüzési, illetve idegenforgalmi adó formájában. Az eredménye a cégnek a korábbi években, a pandémia előtti években 30.000.000 forint körül alakult, plusz-mínusz 5 milliós, nagyjából abban a sávban. A mostani időszakban nyilvánvalóan a pandémia idején ezt nem lehetett produkálni, de így is egy pozitív tartományban, szerintem ez egy elképesztően nagy teljesítmény. Úgyhogy megint bejött a körülbelül 100.000.000 forint, mint a korábbi években. Köszönjük szépen, hogy ezzel hozzájárult a cég Gödöllő város költségvetéséhez, hiszen ebből tudjuk többek közt például a bölcsőde fejlesztési projektet is finanszírozni. A felügyelőbizottság ülésén itt kevésbé

izgalmas a téma, ugyanis immár hagyománnyá vált, hogy egykori képviselőtársatok Simon Gellért nem szavazza meg az előterjesztéseket. Mivel sem, akkor nem szavazta meg, amikor 120.000.000 forintot termelt a szálloda sem most, amikor 90 egynéhányat, így igazából nem különösebben izgalmas, hogy van-e erről véleménye, mert semmilyen konzisztencia nincsen döntéseiben. Ő önmagában meglátja a szálloda szót és azonnal nem szavaz bármi van előtte, bármilyen papír, úgyhogy nagyjából ilyen rendszer alapján dönt. Nyilván mivel a ti delegáltak, így praktikus lenne, ha ti megkérdeznétek, mert a ti pártotokból származik, delegáltak úgy, hogy ő tudja pontosan, de valamiért, ilyen részletesen nem beszélgettem el vele, de az elmúlt évekbeli szavazási mintázata alapján nagyjából ilyesmire következtettek. Köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm, Bajkó Norbert alpolgármester úr.

Bajkó Norbert alpolgármester: Köszönöm szépen. Részben elhangzott, amit én is szerettem volna mondani, hogy 72.000.000 forint a bevétel + idegenforgalmi adó, plusz iparüzési adó, ami erre az évre vonatkozik. Én néhány hónappal ezelőtti képviselő-testületi ülésre is visszatérnék egy pillanat, amikor volt egy vita a szállodával kapcsolatos döntések körül, hogy most akkor a szállodának a működési modell, ami működési modellváltás volt akkor az most helyes vagy helytelen volt az a döntés. Én azt gondolom, hogy beigazolta a finansziális keretet. Nem olyan régen láttam egy újságot, amelyben ez a téma felmerült azt hiszem ez egyik képviselőtársa még nyilatkozott is a témában. Ott sem láttam, hogy ezt a fajta tartalmat és ezt az évi 100.000.000 forintos költségből való befizetést ezt mondjuk megemlítette volna bárki. Ami ennél fontosabb, ha már a költségvetésnél nézzük, hogy nincsen 35 évre koncesszióba adva és 50 évre titkosítva. A település a tulajdonos és a településnek termeli a pénz, tehát ha bárkinek bármilyen kérdése van, akkor vagy a város vezetésen keresztül vagy közvetlenül az Igazgató úrhoz a képviselő-testület tagja be tud menni, hogy ne használjak semmilyen jelzőt és meg tudja őt kérdezni, hogy tessék megmondani Igazgató úr, kérem, melyek azok a döntések, kik azok a partnerek, miért és hogyan? Itt mi döntöttünk arról, hogy meghosszabbítjuk a szerződést, az Accent-tel, köszönjük szépen a munkájukat, itt mi hoztunk döntést arról, hogy támogatjuk azt a fajta gazdasági gyakorlatot, amit ők csinálnak. Ezek után teljesen egyértelműnek tartom, hogy ha betermeli a pénzt igaz, hogy nincsenek mutatószámok, de betermeli a pénzt. Gyakorlatilag jól működik - összeveszem az egy percet is, ha lehet - a korábbi gazdaságfejlesztés eredménye az, hogy azok a cégek, akik idejönnek - voltunk ilyen tárgyaláson együtt koreai céggel, más cégekkel, akik jönnek, itt a szállodában találják meg azt a helyet, ahol a fejlesztésekhez vagy bármihez, vagy a vendégeik hozzá tudják vészelni ezt az időszakot. 60%-os átlagos kihasználtságról tudtam korábban most is, ha jól emlékszem, amikor ez szóba került, akkor a háború kezdetén a tehetősebb menekültek ők igénybe vették és volt egy fellendülését 2-3 hónapig és utána kezdett el visszaállni. Gyakorlatilag azt kimondhatjuk, hogy ez egy jól prosperáló, gazdaságilag alátámasztott és jól működő része Gödöllő városnak és a tulajdon jogát fenntartja és működési modellben pedig egy kiváló partnere van. Én ezért támogatom ezt az előterjesztést, és ezért támogatók minden olyan előterjesztést, ameddig ez a helyzet fennáll, ami a vezetőket támogatja ebben vagy magát a céget. Köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm Pelyhe József.

Pelyhe József képviselő: Tisztelt Képviselő-testület! Ahogy a napirendi pontokban haladunk előre és a gazdasági társaságok lassan mindegyikét megtárgyaljuk, szerintem mindannyiunk számára egyértelművé válik, hogy bár más-más megközelítésből, de egyik társaságnak sem volt könnyű esztendő. Nemcsak a 2020., hanem a 2021. év sem. Legfőképp az a

bizonytalanság, ami a szállodát is jellemezte, vagy ezt az iparágat is jellemezte az év elején. Az a kilátástalan jövő, amikor azt nem lehetett tudni, nemhogy év végén, hanem holnap, holnapután mi történik és sokszor, mint számos más területen egy picit a sötétbe kellett tapogatózni és haladni előre, mert ezt az értéket, ami a városban létesült és megalkotásra került ezt mindenképpen fenn kell tartani és ezt a szolgáltatást üzemeltetni. 2 dologra hívná fel a figyelmet, részben már említették alpolgármester urak az egyik az, hogy visszaemlékszem még arra, amikor itt bő 10 évvel ezelőtt milyen pesszimista hangok merültek fel ennek a szállodának a létjogosultságával kapcsolatosan és nem kis munka árán sikerült egy PP konstrukcióban egy valódi PP konstrukcióban megvalósítani és azt követően pedig ugyancsak nem kis munka árán együttműködve a Accent társasággal sikerült a szolgáltatás minőségét is növelni, illetve a kihasználtságot is. Amit látni kell, hogy egy olyan szolgáltatást nyújt a szálloda a városban, amelyre van igény egy olyan szolgáltatást nyújt, amely a korábbi években azt megelőző években nem volt megtalálható Gödöllőn és látni kell azt, amit ugyancsak említettetek, hogy akár ebben a nehéz esztendőben is közel 80.000.000 Ft-ot termelt. 2019-ben, ha jól emlékszem, akkor volt egy emelés bérleti díjnál, egyeztetve a akkori ügyvezető igazgató úrral, talán egy 20%-os bérleti növekmény volt, akkor annyit elbírt a szálloda. Jelenlegi helyzetben, azért a 0 eredményes történni működés most az eredmény az nem a kihasználtságot jellemzi, hanem maga magát a gazdasági eredmény, tehát az, hogy nem veszteséges, hanem egy kicsi pluszt tudtok még termelni, ez azt hiszem, hogy külön jó nem biztos, hogy jelenleg elképzelhető az, hogy több bérleti díjat ki tudnak gazdálkodni szálloda, de reméljük, hogy eljön az idő is 1-2 éven belül, amikor erre sor kerülhet. És amit még ezzel kapcsolatban fontosnak tartanék kifejezni, hogy ez a városba beérkező évente 80.000.000 forint ez nagyon nagy segítség ahhoz, hogy a kieső bevételeket pótolni tudjuk. Ezek alapján úgy ítélem meg, hogy nemcsak az elmúlt év, hanem az elmúlt évtized is sikeres volt a szállodában és köszönöm mindenkinek a munkáját, aki ebben részt vett.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen. További hozzászólás? Nincs, én is köszönöm. Nem ismételtem meg olyanokat, amik elhangoztak. Szerintem nemcsak túlélés volt, hanem szépen működött. Igazgató úr jelenléte sokat segített a szálloda szakmai irányításába, együttműködés a mellette lévő étteremmel is nagyon szépen konszolidálódott, úgyhogy szerintem ez egy jó folyamat. Egy dologra azért engedjétek meg, hogy utaljak, mert itt most már nem először hangzik el képviselőtársunk Máthé László részéről, komoly szakmai vélemény, nyilvánosság előtt, sőt kérdéseket is fogalmazott meg. Minden kérdésre lehet választ kapni, úgy tűnik Máthé László szakértője ennek a témának. Javasolom, ha vannak még kérdések akár Bárdy Péter alpolgármester úrral nyilvánosság elé üljenek ki, én is szívesen elmegyek, csináljuk egy facebook-os közvetítést. Máthé László és Bárdy Péter szerintem ezt egymás között nyilvánosság előtt megbeszéljük az érintett, említett kérdések tekintetében, sőt jelentős része abból adódik Képviselő úr, hogy tájékozatlan. De nincs ezzel semmi gond, van egy ilyen lehetőség, akkor használják ki, föl van ajánlva Máthé László képviselő úrnak - nem kell erre most reagálnia -. Végig gondolják, hogy akkor csináljunk egy Facebook-os beszélgetést arról, hogy tulajdonképpen, hogy is állunk a szállodának azzal a még elvarratlan, teljesen elvarratlan szálával, ami nyilván a pereskedések eredményeképpen előttünk van és aminek következtében a város bevételei körülbelül 200.000.000 Ft-tal nagyobbak lesznek. Megy ez a folyamat Képviselő úr nem kell aggódni. Tehát tudom, hogy minden reggel azzal kell Képviselő úr, hogy mi van a szállodai bevétellel, hogy fizetett-e már csaló és a bíróság által, - de ne aggódjon! foglalkozunk vele. Megérkezik-e vagy nem. Az aktuális jogszabályoktól is függ, sajnos. A jogi képviseletük pedig kiváló, tehát dolgozunk rajta Képviselő úr, ha nem tudna ez miatt aludni. Nem kell megnyilatkozni minden egyes fórumon és nem szabad olyanokat mondani, ami nem igaz. Tehát hogyha van egy ilyen jellegű dolog és

még nem tiszta a kérdés, amit itt kibontottuk, nem is kevés alkalommal és még arról is kaptak a képviselő urak, hogy néhányan tudtak-e arról a támadásról, ahol a Völner szálát is fölfedeztük, és amit a végrehajtás kapcsán hidegzuhanyként kaptunk a múlt év végén. Ezt ne felejtsük el! Erről kéne beszélni Képviselő úr, hogy ilyen dolgok megtörténnek ebben az országban. Azt kellene többször mondani, hogy év végén 750 milliót le akarnak nyúlni a város költségvetéséből és egy másodperc alatt csődbe vittek volna minket. Na, ezt nem hallotta! Vagy azt sem hallotta, amit Pelyhe József mondod, hogy évi 100 milliót vagy Norbi mondott 100 milliót termelt a szálloda mondjuk az elmúlt 10 évben, 8, 9 évben, most pontosan nem tudom. 1.000.000.000 forint évente milliárdos nagyságrendben, hogy ez egy nagyon jó beruházás volt a maga nehézségei mellett. Egy ócska épületből, ami a 20-as volt Képviselő úr pontosan tudja, hiszen gödöllői. Együtt kereszteltek minket, kedves Képviselő úr, tehát az azt jelenti, hogy végig élte ugyanezt a 66 évet, amit én. Láttuk, hogy hova jutott el a város ezt kéne megdicsérni, ha együtt akarunk működni. Ennyi Jó! Még szeretne szólni Képviselő úr, parancsoljon!

Máthé László képviselő: Csak azért szeretnék szólni, mert így megszólíttattál. Én kérdéseket tettem föl a Jegyző úrnak, erre kaptam választ, amit meg is köszöntem neki, hogy határidőre. Az újságíró, aki ezt a cikket csinálta és föltette nekem a kérdéseket én egy az egybe ugyanazt válaszoltam és ezért visszautasítom azt, hogy igazságtalan, hamis dolgokat mondtam. Szó szerint mondtam azokat a kérdésre a válaszokat, amit én a Jegyző úrtól kaptam. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Semmi gond nincs Képviselő úr ha kérdései vannak és ezzel szeretne az aggodalmáról biztosítani a várost, hogy ön a város vagyonával kapcsolatosan, nagyon felelősen gazdálkodik, azért javasoltam zárjuk le ezt a témát már végre, tessék leülni és beszélgetni. Mi a rossz ebben? Ön nyilván ennek a témának a szakértője, én is elég jól tudom ezt a témát. Megmondom őszintén még nekem is fel kell külön készülnöm, az elmúlt 10-en nem tudom hány éves történetből, ha konkrét kérdés van. Jegyző úr tudja és Bárdy Péter, bármelyikünk szívesen leáll nyilvánosság előtt vitatkozni Önnel - ez van felajánlva – ha további kérdése van, semmi gond, üljön ki, beszéljünk meg. Jó? Ne a város lakóit hergeljék, mi beszéljük meg ő előttünk. Pelyhe József.

Pelyhe József képviselő: Köszönöm szépen a legutóbbi témához csak egy rövid megjegyzésem lenne, tehát én minden képviselőtársamat arra szeretném kérni, hogy ha bármelyik sajtóorgánumnak nyilatkozik, akkor próbáljanak teljeskörű képet nyújtani erről. Tehát soha nem szerettem az ilyen kiragadott mondatokat, amikor néhány mondatot sikerül szövegkörnyezetéből kiragadni, de a teljes kommunikációt nem lehet látni, tehát mindenképpen a teljesség igényére érdemes törekedni, amihez értelemszerűen ez is hozzátartozik, ami előbb elhangzott, hogy az elmúlt megnyitása óta szálloda több mint 1.000.000.000 Ft-ot hozott a város közösségének. Tehát nem az önkormányzatnak, mert az rajtunk ez a pénz az átfut. Ez a pénz a városban élők mindennapjait szolgálta az ő komfortérzetük, az ő mindennapjaik megéléséhez nyújtott kultúrában, sportban, településüzemeltetésben és számos más területen segítséget. Tehát a teljeskörűsége hívnám föl mindenkinek a figyelmét, mert alapvető célunk, hogy a városban élők számára lehetőség szerint próbáljuk a hiteles információkat átadni. Köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm. Bárdy Péter.

Bárdy Péter alpolgármester: Köszönöm szépen rákerestem most az interjúra. Van egy ilyen kérdés, - hogy okosabb lett a jegyzői választ láttán? ha egy szóban kell válaszolnom, igen.

Nyilván nem ezt válaszolta Jegyző úr, hogy igen okosabb lett a saját válasza okán, és még nyilván idézhetnék, de most nem fogom, mert 1 percem van valószínűleg, vagy 2 percem, már nem emlékszem. Egy percem van, mert már egyszer beszéltem. Nem fogom felolvasni tanulság, következtetés az utolsó kérdés a lényegre ugrok: „jegyzői válaszokból 2 fontos információ biztosan következik részben az, hogy a végrehajtások jogszerűek voltak,” - tehát a következtetés is rossz. Vagy csináljátok azt, hogy meg interjúvoljátok Jegyző urat és akkor amit ő elmond, akkor az megjelenhet az újságban úgy, ahogy azt ő elmondta, vagy akkor vállald fel a saját véleményedet, de ez a plagizálással keveredett félreértelmezés, ez egy nagyon rossz műfaj Képviselő úr.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, jó és továbbra is áll az, hogy akkor ezt nyilvánosság előtt beszéljük meg, mielőtt bármilyen más hasonló xy nevet most nem mondok, főszereplő részéről ilyen típusú megoldások vannak a kommunikációs felületeken. Képviselő asszony.

Dr. Györfi Beáta képviselő: Már azt hittem, hogy nem kell megismételnem arra gondoltam, amikor az imént elmondtam, amit elmondtam a társaság kapcsán, hogy tiszteljük meg a saját vezető tisztségviselőinket azzal, hogy tőlük kérdezzünk, velük beszélgettünk és nem politikai síkra tereljük ezt a dolgot. Mert ez így nem korrekt egész egyszerűen, sem az FB tagokkal, sem az ügyvezetőkkel, sem a gazdaság igazgatókkal és egyébként a takarítónővel sem tehát, hogy ennyi, köszönöm szépen!

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, szerintem a témát lezárhatjuk. Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 10 igen, 0 nem, 4 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

89/2022.(V.19.) sz. önkormányzati határozat

1. A Képviselő-testület az Erzsébet Királyné Szálloda Kft. – „2000. évi C. törvény a számvitelről” alapján készült – 2021. évi éves beszámoló **mérlegét**:

209.691 E Ft mérlegfőösszeggel elfogadja.

2. A Képviselő-testület az Erzsébet Királyné Szálloda Kft. – „2000. évi C. törvény a számvitelről” alapján készült –2021. évi éves beszámoló **eredménykimutatását**:

**300.961 E Ft bevétellel,
299.915 E Ft ráfordítással,
1.046 E Ft adózott eredménnyel elfogadja.**

3. A Képviselő-testület jóváhagyja az ügyvezető igazgató részére 1,5 havi munkabérének megfelelő jutalom kifizetését.

Határidő: 2022. május 31.

Felelős: Dr. Gémesi György András
polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen a testület 10 igen, 4 tartózkodással fogadta el. Jó munkát István, köszönjük szépen a jelenléte Szilviának.

7. Javaslat a Gödöllői Távhő Kft. 2021. évi beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Geiger Tibor ügyvezető igazgató

Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Gergely Tibort és Gazdasági Igazgató asszonyt köszöntöm. Egy kicsit másabb egyébként a Távhő működés az állami szubvenció és a gáz árának mindenféle követése nem megyek bele a dologba, de a cég jól működött, és nyilván ők is ki voltak téve a gazdasági hatásoknak, munkaerő és egyéb tekintetében, a munkaerő helyzetnek is. Köszönöm szépen. Bizottság tárgyalta, Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság. Elnök úr?

Pelyhe József elnök, képviselő: Bizottság megtárgyalta, *elfogadásra* javasolja.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, van-e kérdés? Nincs. Hozzászólás, vélemény, más javaslat? Török Sándor, Kolozs Csaba.

Török Sándor képviselő: Köszönöm szépen, üdvözlöm Önöket és hát örömmnek szeretnék hangot adni, hogy az anyag is tökéletesen tükrözi azt a megfelelő szakmai hozzáértést is, azt a munkát, amit elvégeznek. Szakmai munkára szeretnék utalni árbevétel tudatos növekedése, fix szerződéses árak tekintetében komoly szakmai munkát látok felfedezni, lekötött bankbevételek tekintetében és hát ezzel párhuzamosan a bérfejlesztés is sikeresen halad. Ezt az örömet szeretném kifejezni és megköszönni azt a munkát azt a szakmai munkát, amit elvégeztek. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm. Kolozs Csaba

Kolozs Csaba képviselő: Köszönöm szépen szót, én is hasonlóan szeretném megköszönni. Azt láttuk a beszámolóban, hogy egy tudatos, egy proaktív tudatos, mint egy gazdaként működtette a Távhő-t, ez nagyon jól és amennyire hallottuk ezt viszont megkaptuk információként, hogy a felügyelő bizottságnak a dolgoknak az észrevételeit is pozitívan fogadta. Nyilván, hogy ebből mi lesz, azt majd a jövő eldönti, de voltak olyan jellegű kérések, amennyire jól tudom, amit már mi is régóta szeretnénk, csak mi más formában, de az egy jó gondolat, hogy akár központosított beszerzésekkel lehessen bizonyos tételeket, akár minden cégnél egységesen beszerezni. Ezáltal nagyobb volumenként, nyilván olcsóbban beszerezni. Sőt az is akár lehet, hogy Főépítész asszony talán támogatja, hogy akár a homlokzatnak a dekorációja a Kossuth utcai tűzfalnak, hogy beleilleszkedjen a városképbe. De sok-sok ilyen apró gondolatok voltak, amennyire jól tudom ezt, örömmel támogatta, úgyhogy ez ilyen szempontból valóban örömeinkre szolgált, hogy egy ilyen látunk jelen pillanatban. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm. További hozzászólás? Nincs. Köszönöm szépen a munkátokat stabil, biztos a cég, jó szakmai vezetéssel, jó munkatársakkal, úgyhogy ezt köszönjük szépen, aki az előterjesztés határozati javaslatát támogatja, kérem, igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület -14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

90/2022.(V.19.) sz. önkormányzati határozat

1. A Képviselő-testület a Gödöllői Távhő Kft. – „2000. évi C. törvény a számvitelről” alapján készült - 2021. évi egyszerűsített éves beszámoló **mérlegét:**

782.438 E Ft mérleg-főösszeggel elfogadja.

2. A Képviselő-testület a Gödöllői Távhő Kft. – „2000. évi C. törvény a számvitelről” alapján készült - 2021. évi egyszerűsített éves beszámoló **eredménykimutatását:**

**622.121 E Ft bevétellel,
606.134 E Ft költséggel, ráfordítással,
15.987 E Ft adózott eredménnyel elfogadja.**

3. A Képviselő-testület jóváhagyja az Ügyvezető részére 1,5 havi munkabér összegének megfelelő jutalom kifizetését.

Határidő: 2022.05.31.

Felelős: Dr. Gémesi György András
polgármester

8. Javaslat Gödöllői Piac Üzemeltető és Szolgáltató Kft. 2021. évi beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Fekete Zoltán ügyvezető igazgató

Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Fekete Zoltán ügyvezető igazgató urat köszöntöm. Én vagyok az előterjesztő. Nincs igazán szóbeli kiegészítésem. Most a felújítások miatt sok minden átmeneti, de azért a piac is teljesítette a tervet úgy, hogy aztán reméljük, hogy ha a felújítás befejeződik, akkor egy kicsit jobb külalakkal tudunk néhány újabb beruházással is kedveskedni a gödöllőieknek a piacon. Úgyhogy ennyi szóbeli kiegészítésem. Tárgyalta a Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság. Elnök úr?

Pelyhe József elnök, képviselő: Tisztelt Képviselő-testület! A bizottság megtárgyalta, **elfogadásra** javasolja.

Dr. Gémesi György polgármester: Van-e kérdés? Hozzászólás, vélemény? Kérdés, Török Sándor.

Török Sándor képviselő: Köszönöm szépen bocsánat, csak egy észrevételt szeretnék tenni felügyelő bizottsági határozat kapcsán többes számban fogalmaz a felügyelőbizottság legalábbis az előterjesztett anyag, több határozatot említ, viszont csak egyet ír le, ami arra

vonatkozik, hogy a gazdálkodást a melléklet szerint elfogadja. Tehát nem tesz említést a jutalomról gondolom ez itt egy ilyen rosszul beszkenelt vagy rosszul másolt anyag.

Dr. Gémesi György polgármester: Nem kell jelentést tenni a jutalomról, szabadon választott.

Török Sándor képviselő: Bocsánat most ne érts félre, egyhangúlag elfogadták az alábbi javaslatokat szöveg és ehhez csak egy javaslat tartozik, vélelmeztem, hogy van másik javaslat is. Tudomásul veszem. Köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm. Jó! További hozzászólás? Nincs, akkor, aki támogatja, kérem, igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 10 igen, 0 nem, 4 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

91/2022.(V.19.) sz. önkormányzati határozat

1. A Képviselő-testület a Gödöllői Piac Üzemeltető és Szolgáltató Kft. – „2000. évi C. törvény a számvitelről” alapján készült - 2021. évi egyszerűsített éves beszámoló mérlegét:

121.145 E Ft mérleg-főösszeggel elfogadja.

2. A Képviselő-testület a Gödöllői Piac Üzemeltető és Szolgáltató Kft. – „2000. évi C. törvény a számvitelről” alapján készült - 2021. évi egyszerűsített éves beszámoló eredménykimutatását:

**43.950 E Ft bevétellel,
40.333 E Ft költségek, ráfordítások,
3.617 E Ft adózott eredménnyel fogadja el.**

3. A Képviselő-testület az ügyvezető igazgató részére 1 havi munkabérének megfelelő jutalom kifizetését engedélyezi.

Határidő: 2022. május 31.

Felelős: Dr. Gémesi György András

9. Beszámoló a Gödöllői Új Művészet Közalapítvány 2021. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Szabó Erzsébet kuratórium elnöke

Liskáné Fóthi Zsuzsanna felügyelőbizottság elnöke

Megtárgyalja: Kulturális, Ifjúsági és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága

Dr. Gémesi György polgármester: Hidasi Zsófi van itt, köszönöm szépen. Ennek az előterjesztője Katona Szabó Erzsébet. Kulturális, Ifjúsági és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága tárgyalta. Elnök úr?

Molnár Gergely elnök, képviselő: Köszönöm szépen Polgármester úr! A bizottság

elfogadásra javasolta és mindenkinek javasolja majd a kiállítás megtekintését.

Dr. Gémesi György polgármester: Van-e kérdés? Hozzászólás, vélemény? Török Sándor.

Török Sándor képviselő: Köszönöm szépen. Rövid leszek szeretném megköszönni azt a munkát, amit elvégeztetek, amit elvégeztél te személy szerint is, illetve minden munkatársad. Köszönöm szépen. Többször is tapasztaltam személyesen kiállítások és egyéb bemutatók kapcsán azt a magas művészeti, szakmai színvonalat, ami emeli a városunk fényét. Köszönöm szépen!

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen. További hozzászólás? Nem látok, egy kicsit felvezettem a legutóbbi kiállítás egy kicsit másabb, mint a többi. Ennek van egy kicsi gazdasági szála is. Van a nagy terv és elképzelés, hogy hogyan épül újjá gödöllői GIM Ház is ennek most a 2. lépésnél vagyunk. Mert az első lépésben a város korábban, szóban ígéretként elhangzott vállalását megtette és akkor erről egy picit a Zsófit kérdezem, hogy lehet adott esetben magáról, majd a árverésre is érkezni. Bár keresztbe vannak itt rendezvények, de meg lehet tenni a támogatást. Igen, parancsolj.

Hidasi Zsófia kuratórium elnöke helyett : Igen, sok szeretettel várjuk a Képviselő-testületet és Gödöllőn minden érdeklődőt a Várkapitányi lak épületébe, ahol július 31-éig látható ez a támogatói eseménysorozatunk, melynek egy kiemelkedő eleme maga a kiállítás. A kiállításon 150 Képző- és Iparművészeti műtárgy látható, amelyek vásár keretében és aukció keretében megvásárolhatók. Június 4-én lesz egy regisztrációhoz kötött aukciónk és minden egyes vásárlással a GIM Ház épületének a felújítását támogatják a látogatók. Önmagában a kiállítás megtekintésében is, mert támogatói belépőjegyet szedünk. Köszönjük szépen mindenkinek is előre a támogatását.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, érdemes tekintem és adott esetben bármilyen kis, 2000 forinttól kezdve egészen 2 millióig lehet támogatni, úgy, hogy mindenki talál magának és a pénztárcájának megfelelőt és kérem a képviselőket is, hogy ezt gondolják végig, hogy a második lába az erősebb legyen a beruházásnak és a harmadik nyilván, ha vannak lehetőségek, pályázati forma, én szerintem ez nagyon és ideális dolog. Nagyon jó a kiállítás, ezt elmondtam akkor is, tényleg minőségi, joggal lehetünk büszkék. Köszönöm szépen! További kérdés, hozzászólás? Nincs, aki támogatja, kérem, igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

92/2022.(V.19.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gödöllői Új Művészet Közalapítvány 2021. évi tevékenységéről szóló beszámolót jóváhagyja.

Határidő: Szabó Erzsébet

Gödöllői Új Művészet Közalapítvány elnökének értesítésére azonnal

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

10. Beszámoló a Gödöllő és Környéke Közbiztonságáért Közalapítvány 2021. évi tevékenységéről

Előterjesztő: dr. Reindl László kuratórium elnöke

Horváth Ferenc felügyelőbizottság elnöke

Dr. Gémesi György polgármester: Köszöntöm Reindl Lászlót, a kuratórium elnökét. Nem kis feladata van az alapítványnak, nyilván korlátozottak a lehetőségek. A támogatást nyilván biztosítjuk a következő esztendőben is a lehetőségünk alapján. Ezt a beszámolót viszont bizottság nem tárgyalta, nem is kell tárgyalnia, de szerintem Klement Péter tanácsnok úr jegyzi. Van-e esetleg ehhez hozzáfűzni valód?

Klement Péter képviselő: Tisztelt Képviselő-testület elfogadásra javaslom a beszámolót.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, van-e kérdés? Hozzászólás, vélemény, más javaslat? Máthé László.

Máthé László képviselő: Köszönöm szépen, én is részt vettem én és mivel tagja vagyok a Kuratóriumnak és ott nem fogadták el a távszavazást, úgyhogy olyan téren pedig egyhangú szavazással vagy határozatképesek voltunk. Köszönöm szépen!

Dr. Gémesi György polgármester: Igen ebben igazad van, de nem a távszavazásban, mert egyébként lehetett volna. Nem ez a lényege a dolognak, hanem az, hogy vannak kurátorok, akik nem jönnek, úgyhogy majd kicsit megpróbáljuk őket, Péter ebben kérem segítségét, írunk egy közös levelet Lacival együtt, hogy amennyiben nem gondolják azt, hogy a továbbiakban folytatni, akkor mondják le. Csak úgy nem lehet kirakni kuratóriumi tagot. Dolgozunk ezen jogilag is, hogy történjen, mert azért ez egy jó szakmai közösség is. Múlt alkalommal új tagot is raktunk be, csak hát vannak, akik ezt nem csinálják. Jó, köszönöm szépen. Amennyiben további hozzászólás nincs, aki támogatja, kérem, igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

93/2022.(V.19.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület a Gödöllő és Környéke Közbiztonságáért Közalapítvány 2021. évi tevékenységéről szóló beszámolót jóváhagyja.

Határidő: a Gödöllő és Környéke Közbiztonságáért Közalapítvány kuratóriuma elnökének értesítésére azonnal

Felelős: dr. Gémesi György polgármester

11. Beszámoló a Gödöllői Sport Közalapítvány 2021. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Tokai Norbert kuratórium elnöke

Horváth Péter a felügyelőbizottság elnöke

Dr. Gémesi György polgármester: Szintén ezt nem tárgyalta bizottság. Norbi azt mondta, hogy nem tud jönni, viszont kiváló alkalom ez arra, hogy Tanácsnok urat is megkérdezem ugyanúgy, hiszen csak az ő ellenjegyzésével tudunk tárgyalni anyagokat, hogy ha kiegészíti, kiegészíti, ha nem akkor pedig megmondja, hogy támogatja-e vagy nem a beszámolót? Parancsolj.

Epres György képviselő: Egyetlen mondat, támogattam. Alpolgármester úrnak oda is adtam a jegyzőkönyvet aláírva. 7-en vagyunk a kuratóriumba, nagyon büszke vagyok, hogy minden alkalommal 7-en meg is jelenünk, és teljes egyetértésben. Nem mindenben szavazzunk egyformán, de mindig a többség győz, de mindig 7-en jövünk. Igen, köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Volt alpolgármester úr egyelőre nem reagált arra, hogy akar-e dolgozni vagy nem? A Pánker Laci pedig egyértelműen küldi, nem tudom, hogy az adminisztratív dolog, tehát ő nem vesz már részt benne és ez meg fog történni. Úgyhogy köszönöm szépen. Új működési rend van, amit én mondtam a díjátadón, ami szerintem nagyon jól sikerült és jó döntéseket hozott a kuratórium. Gyakorlati decentralizált döntések 95-99 százalékat, mi arról döntünk, hogy beszámolót megnézzük. Arról döntünk, hogy milyen forrásokat biztosítunk és az összes többi az ő feladatuk és működik, tehát amikor ott vagyok körötte és látom, hogy van egy nagyon jó összhang a kuratóriumban és ehhez ez egy fantasztikus dolog, hogy nem kell nekünk ebbe részleteiben bemenni, van egy tanácsnokunk, aki, kiválóan benne van a sportba, úgyhogy ilyen szempontból köszönjük a munkátokat. Aki támogatja a beszámolót, kérem, igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

94/2022.(V.19.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület a Gödöllői Sport Közalapítvány 2021. évi tevékenységéről szóló beszámolót jóváhagyja.

Határidő: a Gödöllői Sport Közalapítvány kuratóriuma elnökének értesítésére azonnal

Felelős: dr. Gémesi György polgármester

12. Javaslat Gödöllő város településrendezési eszközei (TSZT, GÉSZ) korábbi módosítása megismételt eljárása során az új beépítésre szánt területek indokoltságának igazolására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Városfejlesztési és Fenntarthatósági Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Előterjesztő a polgármester, nekem szóbeli kiegészítésem nincsen. Tárgyalta a Városfejlesztési és Fenntarthatósági Bizottság. Elnök asszony?

Dr. Pappné Pintér Csilla elnök, képviselő: A bizottság tárgyalta és *elfogadásra* javasolja.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen. Van-e kérdések? Hozzászólás, vélemény, más javaslat? Amennyiben nincs, aki támogatja, igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

95/2022.(V.19.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Gödöllő város településrendezési eszközeinek (85/2009. (IV.23.) sz. önkormányzati határozattal jóváhagyott településszerkezeti terv, Gödöllő város helyi építési szabályzatáról szóló 30/2018. (XII. 14.) önkormányzati rendelet) 151/2021. (VI. 11.) önk.-i határozattal indított módosításához készített, az előterjesztés mellékletét képező alátámasztó dokumentációt megismerte, és annak alapján igazolja, hogy a beépítésre szánt területek növelésével járó tervezett módosítások helyspecifikusak, és azért szükségesek, mert a település már beépítésre kijelölt területén belül nincs az adott céloknak megfelelő terület.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester (a főépítész útján)

13. Javaslat Gödöllő város településrendezési eszközei (TSZT, GÉSZ) módosításának megindítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Városfejlesztési és Fenntarthatósági Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Nincs szóbeli kiegészítésem. Tárgyalta a Városfejlesztési és Fenntarthatósági Bizottság. Elnök asszony?

Dr. Pappné Pintér Csilla elnök, képviselő: A bizottság ugyancsak megtárgyalta és *elfogadásra* javasolja.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen. Tárgyalta a Jogi és Ügyrendi Bizottság. Elnök asszony?

Dr. Györfi Beáta elnök, képviselő: A bizottság *egyhangúlag* támogatásra javasoltuk.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen. Van-e kérdések? Hozzászólás, vélemény, más javaslat? Pelyhe József parancsolj.

Pelyhe József képviselő: Tisztelt Képviselő-testület! Ez az előttünk fekvő napirendi pont és annak tartalma is azt bizonyítja, hogy bármi olyan helyzetben, amikor a Gödöllő Város Önkormányzatát, Polgármesteri Hivatal vezetőit megkeresik fejlesztések kapcsán, akkor a város igyekszik mindig ezekre pozitívan reagálni és olyan döntést hozni, amivel elősegítheti a városban megvalósuló fejlesztéseknek a körét. Jelen esetben azt kell tudni, hogy ez a javaslat arról szól, hogy módosítani szükséges ezeket a településrendezési eszközöket annak érdekében, hogy a körforgalomból, ami az autópálya lehajtónak az innen nézve túloldalán van, tehát a Budapest felé tartó oldalán, onnan oly módon lehessen a tervezést elindítani és egy lekötő ágot építeni a Dózsa György útra, amely nagyban szolgálhatja a gödöllőiek mindennapi érdekét. Tehermentesítheti az autópálya lehajtót és tehermentesítheti a Rét utca - Dózsa György út csomópontot is. Jól látszik, hogy amennyiben hivatalos megkeresés érkezik a városba, akkor minden egyes ilyen kérdéssel foglalkozunk. A város számára nagyon fontos, hogy azokat a lehetőségeket, amelyek legyenek akár állami támogatásból, pályázati pénzből, akár állami, akár nem állami, európai uniós vagy korábban még Norvég Alap pénzből, vagy

akár magánberuházások is, ahol azt az összhangot és együttműködési fölvetett meg lehet találni, akkor azt mindenképpen használjuk ki. Jelen döntés alapján ez a tervezés elindul. Én reményemet fejezem ki és nagyon reménykedem benne, hogy az állami források is rendelkezésre állnak majd a tervek elkészültét követően, hogy oly módon létesüljön ez a lehajtó, amely ugyanakkora a dobogón élőkét és azt a területet nem vágja ketté, hanem az ő mindennapjaikat is szolgálva oly módon tud csatlakozni a Dózsa György úthoz, amely minden gödöllői közlekedőnek az előnyére válhat. Teljes szívvel támogatom az előttünk fekvő javaslatot és kérek mindenkit ennek elfogadására. Köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen. Tovább? Nincsen, tehát ez a dolgunk, egyébként és nyilván az, hogy ne mindenféle politikai döntések, hanem szakmai döntések és Gödöllő város lakóinak érdekében történjenek a döntések és ez egyébként kiváló erre. Reméljük, hogy ott a kis lokális közösség is megnyugszik majd és nem attól fél, hogy az ő mindennapi élete - most a dobogót értem - szenved ettől kárt, hanem szépen be tud integrálódni ebben a fejlesztésben, ami nekik is sok tekintetben érdekük. Köszönöm szépen! További hozzászólás nem lévén, aki támogatja, kérem, igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett- az alábbi határozatot hozza:

96/2022.(V.19.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kezdeményezi Gödöllő város hatályos településrendezési eszközei (településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat) módosítási eljárásának megindítását az M3 autópálya, Gödöllő csomópont nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházás megvalósíthatósága érdekében, a határozat mellékletét képező településtervezési szerződésben foglaltak szerint, egyúttal felhatalmazást ad a polgármesternek a településtervezési szerződés aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester (a főépítész útján)

14. Javaslat Gödöllő város településrendezési eszközei (TSZT, GÉSZ) módosításának jóváhagyására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Városfejlesztési és Fenntarthatósági Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Nekem nincs szóbeli kiegészítem. A Városfejlesztési és Fenntarthatósági Bizottság tárgyalta. Elnök asszony?

Dr. Pappné Pintér Csilla elnök, képviselő: A bizottság megtárgyalta és *elfogadásra* javasolja.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen. Tárgyalta a Jogi és Ügyrendi Bizottság. Elnök asszony?

Dr. Györfi Beáta elnök, képviselő: Elfogadásra javasoltuk *egyhangúan*.

Dr. Gémesi György polgármester: Végre elkészült ez a jó vastag anyag. Van-e kérdések hozzá? Nincs. Hozzászólás, vélemény, más javaslat? Kolozs Csaba.

Kolozs Csaba képviselő: Csak annyit mondanék, hogy ehhez hozzászoltunk a bizottsági ülésen. Elolvastuk, ez az eléggé komoly 200 valahány oldalas anyagot és ott megkaptuk a választ, ezért itt nem terhelném a testületi ülést kérdéseimmel, hozzászólásaimmal. Köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen. Van-e kérdések? Hozzászólás, vélemény, más javaslat? Semmi gond nincs, tehát Képviselő úr arról tájékoztatott bennünket, hogy elolvasta az anyagot, nyilván ez a feladata mindenkinek megvan és ott megkérdezte azt, ami számára bizonytalanság volt. Jó, köszönöm szépen. 2 szavazás van, az egyik egy határozati javaslat, a másik egy rendeletmódosítás. Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

97/2022.(V.19.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete - jelen határozat melléklete szerint, az azon jelölt módosítással érintett területek vonatkozásában - módosítja Gödöllő város közigazgatási területének felhasználását meghatározó, a 85/2009. (IV. 23.) sz. önkormányzati határozattal jóváhagyott településszerkezeti tervének alábbi munkarészeit:

1. Településszerkezeti tervlapját
2. Településszerkezeti terv leírását.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester (a főépítész útján)

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm! Egyhangú és a rendeletmódosítást, aki, elfogadja, kérem, igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi rendeletet fogadja el:

Gödöllő Város Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2022. (V.25.) önkormányzati rendelete

GÖDÖLLŐ VÁROS HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATÁRÓL szóló 30/2018. (XII.14.) önkormányzati rendelet módosításáról

Gödöllő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában foglalt felhatalmazás alapján, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési

stratégiairól és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet VI. fejezetében biztosított véleményezési jogkörében eljáró partnerségi egyeztetés szerinti érintettek, államigazgatási szervek, érintett területi és települési önkormányzatok véleményének kikérésével, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdésében és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Gödöllő város helyi építési szabályzatáról szóló 30/2018 (XII.14.) önkormányzati rendelet 3. § 18. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E rendelet alkalmazásában:)

„18. Telek be nem építhető része: a telek SZT-n lehatárolt azon része, amelyen építmények közül kizárólag út, kerítés és közműépítmények, közösségi célú terepszint alatti építmények, valamint meglévő vendéglátó egység terasz területén épületnek nem minősülő építményei helyezhetők el. Az ezzel határolt, vagy elválasztott telekrészeken külön-külön is teljesülnie kell az övezeti előírásoknak.”

2. §

A Gödöllő város helyi építési szabályzatáról szóló 30/2018 (XII.14.) önkormányzati rendelet 9. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Zajkibocsátással járó épületgépészeti és megújuló energiát hasznosító berendezések épületen kívüli elhelyezése lakó-, üdülő és vegyes területen csak a hátsókert és a legalább 3,0 méteres oldalkert felőli homlokzaton, vagy önálló elhelyezés esetén a szomszédos telekhatártól számított 3,0 méteren túl megengedett. A berendezések zajkibocsátási határértéke ebben az esetben sem haladhatja meg a nappal 50 dB, éjjel (22.00 és 6.00 óra között) 40 dB zajkibocsátási határértéket.”

3. §

(1) A Gödöllő város helyi építési szabályzatáról szóló 30/2018 (XII.14.) önkormányzati rendelet 15. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Meglévő épület új rendeltetési egységet nem keletkeztető bővítése esetén a hátsókert méretét kizárólag a (3) bekezdés a)-b) pontja szerint kell meghatározni.”

(2) A Gödöllő város helyi építési szabályzatáról szóló 30/2018 (XII.14.) önkormányzati rendelet 15. §-a a következő (9a) bekezdéssel egészül ki:

„(9a) A lakás és üdülő önálló rendeltetési egysége után legalább 1 db személygépkocsi elhelyezését kell biztosítani az egyéb övezeti előírásokban meghatározottak szerint.”

(3) A Gödöllő város helyi építési szabályzatáról szóló 30/2018 (XII.14.) önkormányzati

rendelet 15. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) Két gépjármű-közlekedésre alkalmas közterülettel határos telek (ún. átmenő és saroktelkek) esetében az övezeti előírásokban megengedett több rendeltetési egység legfeljebb két önálló épületben is elhelyezhető, az érintett közterületek beépítéséhez illeszkedve.”

4. §

A Gödöllő város helyi építési szabályzatáról szóló 30/2018 (XII.14.) önkormányzati rendelet 25. § (7) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az Lk-10 jelű építési övezetben:)

„b) Legfeljebb annyi lakás helyezhető el, amennyi előírt parkoló száma épületen belül biztosítható.”

5. §

A Gödöllő város helyi építési szabályzatáról szóló 30/2018 (XII.14.) önkormányzati rendelet 27. § (1) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

(Az Lke-01 jelű építési övezetben:)

„e) Műemléki környezetben fekvő telken az övezetben megengedett főrendeltetés szerinti épületen és rendeltetési egységeken túlmenően egyéb – műemlékhez és annak környezetéhez nem méltó építményt elhelyezni, valamint anyagot, eszközt, berendezést, gépet – az előírt számú és fajtájú jármű kivételével – szabadtéren tárolni nem szabad.”

6. §

(1) A Gödöllő város helyi építési szabályzatáról szóló 30/2018 (XII.14.) önkormányzati rendelet 30. § (5) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

(A Vt-05 jelű építési övezetben:)

„d) Több főépítmény is elhelyezhető.”

(2) A Gödöllő város helyi építési szabályzatáról szóló 30/2018 (XII.14.) önkormányzati rendelet 30. § (8) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:

(Az Vt-08 jelű építési övezetben:)

„c) Több főépítmény is elhelyezhető.”

7. §

A Gödöllő város helyi építési szabályzatáról szóló 30/2018 (XII.14.) önkormányzati rendelet 32. § (9) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:

(A Vi-13 jelű építési övezetben:)

„g) P+F+2+T szintszám helyett, az épülettömeg tagolása érdekében, helyi védett épületekhez való egyéb illeszkedési előírások betartása mellett, részlegesen P+F+3 szint

is létesíthető.”

8. §

A Gödöllő város helyi építési szabályzatáról szóló 30/2018 (XII.14.) önkormányzati rendelet 34. §-a a következő (24) bekezdéssel egészül ki:

„(24) A Gksz-26 jelű építési övezetben elsősorban a városüzemeltetéssel, hulladékártalmatlanítással, és hulladékfeldolgozással összefüggő, a környezetet nem szennyező gazdasági tevékenységek helyezhetők el.”

9. §

A Gödöllő város helyi építési szabályzatáról szóló 30/2018 (XII.14.) önkormányzati rendelet 46. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Épület – 1 db, legfeljebb bruttó 10 m² alapterületű földszintes szerszámtároló kivételével - abban az esetben helyezhető el, amennyiben a telek területe eléri Má-01 övezetben a 20.000 m²-t, Má-02 övezetben a 10.000 m²-t, valamint Mk-01 övezetben a 1000 m²-t. Épület az épületek elhelyezésére vonatkozó szabályok figyelembevételével elhelyezhető a telken abban az esetben is, ha a telek területe a közterület szabályozás végrehajtása miatt az övezetben meghatározott legkisebb telekterülethez képest legfeljebb 20 %-kal csökken.”

10. §

(1) A Gödöllő város helyi építési szabályzatáról szóló 30/2018 (XII.14.) önkormányzati rendelet 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

(2) A Gödöllő város helyi építési szabályzatáról szóló 30/2018 (XII.14.) önkormányzati rendelet 2. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

(3) A Gödöllő város helyi építési szabályzatáról szóló 30/2018 (XII.14.) önkormányzati rendelet 3. melléklete a 3. melléklet szerint módosul.

11. §

Hatályát veszti a Gödöllő város helyi építési szabályzatáról szóló 30/2018 (XII.14.) önkormányzati rendelet

- a) 30. § (10) bekezdés d) pontja,
- b) 34. § (10) bekezdés a) pontja.

12. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 30. napon lép hatályba.

Judit köszönöm a munkát. Ez nem kis feladat volt, az elmúlt időszakban, de folytatódik, mert a rendezési terv az mindig arra jó, hogy mindig módosítgassuk, kezdjük újra a következő

igények alapján.

15. Javaslat az 5646/5 hrsz.-ú ingatlan értékesítésére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Szóbeli kiegészítésem nincsen. Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság tárgyalta. Elnök úr?

Pelyhe József elnök, képviselő: Tisztelt Képviselő-testület! A bizottság *támogatásra* alkalmasnak tartotta az előterjesztést.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen. Van-e kérdések? Hozzászólás, vélemény, más javaslat? Amennyiben nincs, aki támogatja, kérem, igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

98/2022.(V.19.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testület úgy dönt, hogy az önkormányzat 1/1 tulajdonát képző 5646/5 helyrajzi számú, kivett beépítetlen terület megnevezésű, 205 m² nagyságú területét, bruttó 110.000 forintos vételáron Budavári Béla részére eladja. A Képviselő-testület felhatalmazza Gödöllő város polgármesterét a telekalakítással egybekötött adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: az adásvételi szerződés megkötésére 15 nap

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

16. Javaslat a Gödöllő, Szabadság út 167. alatti udvari melléképületben található raktár helyiségbérleti szerződés megkötésére

Előterjesztő: dr. Kiss Árpád jegyző

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Dr. Kiss Árpád jegyző: Nincs szóbeli kiegészítésem.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen. Tárgyalta a Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság. Elnök úr?

Pelyhe József elnök, képviselő: A bizottság *támogatta* a javaslatot.

Dr. Gémesi György polgármester: Van-e kérdések? Hozzászólás, vélemény más javaslat? Ha nincsen, aki támogatja, kérem, igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

99/2022.(V.19.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület bérbe adja a Gödöllő, Szabadság út 167. szám alatti ingatlan udvari melléképületében található, 25 m² alapterületű nem lakás célú helyiséget a Máriabesnyői Patika Kft-nek. Az ÖR. 34. § (2) bekezdése alapján a helyiségbérleti szerződést 2022. július 1. napjától 2027. június 30. napjáig terjedő időszakra kötik meg.
A bérleti díj: 25.000 Ft + ÁFA/hó

Határidő: a bérleti szerződés megkötésére 15 munkanap
Felelős: dr. Kiss Árpád jegyző

17. Javaslat a 2100 Gödöllő, Deák Ferenc tér 1. 3/10. és a Deák Ferenc tér 2. 2/12. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakások bérleti szerződésének megkötésére

Előterjesztő: dr. Kiss Árpád jegyző

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Dr. Kiss Árpád jegyző: Nincs szóbeli kiegészítésem.

Dr. Gémesi György polgármester: Bizottság tárgyalta, elnök úr?

Pelyhe József elnök, képviselő: A bizottság *elfogadásra* javasolja.

Dr. Gémesi György polgármester: Van-e kérdések? Hozzászólás, vélemény, más javaslat? Nincs, aki az első határozati javaslatot támogatja, kérem, igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

100/2022.(V.19.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület Vargáné Kerekes Évával a 2100 Gödöllő, Deák Ferenc tér 1. 3/10. szám alatti lakásra 2022. július 1. napjától 2024. május 30. napjáig a lakásbérleti szerződést megkötí.

A lakás bérleti díja 2022. július 1. napjától: 79.200 Ft/hó

A Képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt a szerződés aláírására.

Határidő: a lakásbérleti szerződés megkötésére 15 munkanap

Felelős: dr. Kiss Árpád jegyző

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, aki a második határozati javaslatot támogatja, igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

101/2022.(V.19.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület Krémer Andreával a 2100 Gödöllő, Deák Ferenc tér 2. 2/12. szám alatti lakásra 2022. július 1. napjától 2024. május 30. napjáig a lakásbérleti szerződést megkötöti.

A lakás bérleti díja 2022. július 1. napjától: 86.400 Ft/hó

A Képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt a szerződés aláírására.

Határidő: a lakásbérleti szerződés megkötésére 15 munkanap

Felelős: dr. Kiss Árpád jegyző

18. Javaslat a városi cím és díjak alapításáról és adományozásának rendjéről, valamint a polgármesteri tisztség hivatalos jelvényének viseléséről szóló 20/2020.(VI.12.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: A rendelet módosítására - én vagyok az előterjesztő -, azért került elénk, mert később mikor a díjazottakat meglátjátok, akkor részben a tekintetben is lesz ennek megfelelően döntés, de nem ez a legfontosabb, hanem az, hogy most egy bölcsőde és egy óvoda van a városban és a bölcsődei és óvodai, Gödöllő Gyermekek és Ifjúsági díj adományozásának 1 fővel emeljük a lehetőséget és így akkor a bölcsődei dolgozók köréből a javaslat is ebből a döntés csomagba érkezik jövő évtől, tehát ez nyilván, ha elfogadjuk, akkor jövő évtől. Hiszen idén a pályázat lejárt és döntési javaslat van előttünk. Ezt az ő kérésükre is terjesztettük elő, hogy valóban az óvodapedagógus - ez is oktatás - óvodapedagógushoz a bölcsődei dolgozók is, akik sok pedagógiai tevékenységet végeznek, és abszolút gyerekekkel foglalkoznak ne a szociálisban, hanem ebbe kategóriában kerüljenek be. Ez a rendeletmódosításnak az értelme és majd, amikor zárt ülés keretein belül javaslatok elhangzanak, akkor majd még lesz kiegészítés. Jogi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta. Elnök asszony?

Dr. Györfi Beáta elnök, képviselő: *Egyhangúlag* elfogadásra javasoltuk.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen. Van-e kérdések? Hozzászólás, vélemény, más javaslata? Amennyiben nincs, aki támogatja, kérem, igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi rendeletet fogadja el:

Gödöllő Város Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2022. (V.19.) önkormányzati rendelete városi cím és díjak alapításáról és adományozásának rendjéről, valamint a polgármesteri tisztség hivatalos jelvényének viseléséről szóló 20/2020. (VI.12.) önkormányzati rendelet módosításáról

Gödöllő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 24. § (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés i)

pontjában meghatározott feladatkörében *eljárva a* következőket rendeli el

1. §

A városi cím és díjak alapításáról és adományozásának rendjéről, valamint a polgármesteri tisztség hivatalos jelvényének viseléséről szóló Gödöllő Város Önkormányzata Képviselő-testületének 20/2020 (VI.12.) önkormányzati rendelete (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[GÖDÖLLŐ GYERMEKEIÉRT, IFJÚSÁGÁÉRT díj adományozható azoknak a személyeknek, közösségnek, szervezetnek, akik (amelyek)]

„c) színvonalas és eredményes munkájukkal nevelték a gödöllői bölcsődékbe és köznevelési intézményekbe járó gyermekeket, fiatalokat.”

2. §

A városi cím és díjak alapításáról és adományozásának rendjéről, valamint a polgármesteri tisztség hivatalos jelvényének viseléséről szóló Gödöllő Város Önkormányzata Képviselő-testületének 20/2020 (VI.12.) önkormányzati rendelete (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) **GÖDÖLLŐ GYERMEKEIÉRT, IFJÚSÁGÁÉRT** díjban évente legfeljebb három személy és egy közösség, illetve szervezet, vagy legfeljebb négy személy részesíthető.”

3. §

Ez a rendelet 2022. május 19-én 10 óra 20 perckor lép hatályba.

ZÁRADÉK:

Jelen önkormányzati rendeletet 2022. március 19-én 10 óra 15 perckor kihirdettem.

Dr. Gémesi György polgármester: A Jegyző úrnak ki kell hirdetni a rendeletet, úgyhogy elfogadtátok 14 igennel és akkor ezt a rendeletet ki kell hirdetni ahhoz, hogy utána nyilván jogszabály, tehát ilyen szempontból fontos.

19. Javaslat a Gyepmesteri Telep működéséről szóló 25/2021.(XI.30.) valamint a 27/2021.(XII.21.) önkormányzati rendeletekkel módosított 27/2018.(X.19.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére, feladatellátási szerződés elfogadására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Szóbeli kiegészitésem nincs. Bizottság tárgyalta, Jogi Bizottság Jogi és Ügyrendi Bizottság. Elnök asszony?

Dr. Györfi Beáta elnök, képviselő: *Egyhangúlag* elfogadásra javasoltuk.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen. Van-e kérdés, hozzászólás, vélemény, más javaslata? Amennyiben nincs, aki támogatja, kérem, igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület -14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi önkormányzati rendeletet fogadja el:

**9/2022. (V.23.) önkormányzati rendelete
a Gyepmesteri Telep működéséről szóló 27/2018.(X.19.) önkormányzati rendelet
hatályon kívül helyezéséről**

Gödöllő Város Képviselő-testülete az Alaptörvény 32.cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 5. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Hatályát veszti a Gyepmesteri Telep működéséről szóló 27/2018. (X. 19.) önkormányzati rendelet.

2. §

Ez a rendelet 2022. július 1-jén lép hatályba.

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, aki a határozati javaslatot támogatja, igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

102/2022.(V.19.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Gödöllő Város Önkormányzata és a VÜSZI Gödöllői Városüzemeltető és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhely: 2100 Gödöllő, Dózsa Gy. út 69., cégjegyzék száma: Cg.13-09-125268) között kötendő feladatellátási szerződés szövegét a gyepmesteri, ebrendészeti tevékenység ellátására.

A kóbor állat befogásával, tulajdonjogának átruházásával és elhelyezésével kapcsolatos feladatok ellátásának részletes szabályairól szóló 785/2021.(XII.27.) Korm. rendelet 8.§ (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a képviselő-testület úgy dönt, hogy a hatósági megfigyelés ideje leteltét követően a napi tartás költségét az örökbefogadónak nem kell megfizetnie.

Határidő: a szerződés megkötésére 2022. június 30.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

20. Javaslát a KALÓRIA Gödöllői Nonprofit Közhasznú Kft. könyvvizsgálójának megválasztására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Szóbeli kiegészítésem nincsen. Ezt nem tárgyalta bizottság. Van-e kérdésetek? Hozzászólás, vélemény, javaslat? Amennyiben nincs, akkor, aki támogatja, kérem, igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

103/2022.(V.19.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Önkormányzata mint alapító a KALÓRIA Gödöllői Nonprofit Közhasznú Kft. könyvvizsgálójává a BÉTA-AUDIT Könyvvizsgáló, Pénzügyi és Üzleti Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (1035 Budapest, Miklós tér 2. 01-09-463393, adószáma: 11306403-2-41) könyvvizsgáló céget választja. A személyében is felelős könyvvizsgálóvá, aki a könyvvizsgálói feladatokat ellátja:

Talyán Andreát

lakcíme: 1042 Budapest, Virág u. 29. 8. em. 49.

anyja neve: Kenyő Irma

igazolvány száma: 008468

nyilvántartási szám: 007136,

választja. A megbízás 2022. június 01-től 2025. május 31-ig terjedő határozott időre szól.

Könyvvizsgáló nyilatkozott, hogy a tisztséget a vele járó felelőséggel vállalja. Vele szemben a tisztség ellátását akadályozó a hatályos társasági jogszabályokban írt összeférhetetlenségi, illetve a külön jogszabályban írt kizáró vagy összeférhetetlenségi ok nem áll fenn. A könyvvizsgáló a munkáját a Kft-vel kötött szerződés alapján, az ott írt díjazás fejében látja el.

21. Javaslát a Körösfői Kriesch Aladár Művészeti Alapítvány székhelyhasználati kérelmének elbírálására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Ők kérték, hogy a GIM Házba legyenek bejegyezve. Ezt akceptálni lehet, ők is ezzel a tevékenységgel is foglalkoznak, mármint, hogy gödöllői művészekkel, művészeti élettel. Ennyi a szóbeli kiegészítésem. Van-e kérdés, hozzászólás, vélemény, más javaslata? Amennyiben nincs, aki támogatja, kérem, igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

104/2022.(V.19.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Gödöllő Város Önkormányzat tulajdonát képező belterületi 576 hrsz-ú ingatlant (2100 Gödöllő, Körösfői Aladár u. 15-17.) - szívettség használat jogcímén - a Körösfői Kriesch Aladár Művészeti Alapítvány használja, és székhelyként alapító okiratába bejegyeztesse. A hozzájárulás visszavonásig érvényes.

Határidő: a határozat Körösfői Kriesch Aladár Művészeti Alapítvány kuratóriumának titkára részére történő megküldésére azonnal

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

22. Egyebek:

Máthé László képviselő: Köszönöm szépen. Nekem két témám is lenne. A Blahai területen lakosság értesített, hogy a Boncsoki dűlőúton fakitermelés zajlik, mert ott csatornát fognak vezetni, szélesíteni fogják az utat. Én megörültem ennek a hírnél és megkérdeztem több illetékest itt a városnál, és az önkormányzatra hivatkoztak, lementem a lakosságot megkerestem. A lakosság látja, hogy vágják ki a fát, gallyak ott vannak hagyva, nem tudják megközelíteni az ingatlanokat. És hát senki nem tudott róla semmit. Bementem a hivatalba és kértem az ügyintézőt, hogy akkor mondja meg, hogy kinek adtak ki fakivágási engedélyt a Boncsoki dűlő úton. A fiatalember azt mondta, hogy ő nem adott ki semmit. Fölhívta volt kolléganőjét, aki kb. egy hónappal ezelőtt volt ezért felelős. Ő se adott ki ilyen engedélyt, akkor tovább kellett nyomozzak, hogy akkor ez illegális vagy legális, vagy mi történik? Akkor kiderült, hogy a Moli dombon is ugyanilyen fakivágás történik. Én elfogadom, hogy a Blaháért Társaság szépíti és tényleg, rengeteg önkéntes munkát végeznek ott emberek. És csak támogatni tudom ezt az önkéntes munkák. De ezekre a fák, amik öles fák, több köbméter fáról beszélünk. Ezek eltűntek! Nem tudom, hol vannak? Mert senki nem tud róla semmit. A gallyak ott vannak. Na, most ez megint a Vüsi-nek okoz egy olyanfajta problémát, mert ez pénzbe fog kerülni ennek a feldarálása. Most ez lett egyeztetve, vagy nem lett egyeztetve? Ez az egyik kérdésem, és én még szeretném az újonnan épülő Polgármesteri Hivatalról is megkérdezni, hogy ott dolgoznak? Vagy nem dolgoznak? Olyan csönd van. Tőlem kérdezik, hogy azt halljuk, hogy ősszel be fog költözni a hivatal. De ott alig dolgoznak emberek. Hol tart? Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Röviden válaszolok erre a 2.-ra a helyzet az, hogy megállapodtunk a kivitelezővel - akitől most már harmadszor megy le az alvállalkozó -, hogy nyilván csúszik a határidővel, február-március magasságában kész kellett volna lenni. Úgy tűnik a mostani megállapodásunk alapján augusztus 20-án átadásra kerül. Nyilván függ a piactól, sajnos manapság azt csinálják az alvállalkozók, hogy fölveszik azt a részletet, kifizetik nekik, amit elvégeztek, és utána másnap nem jönnek dolgozni. Ezt 3-szor játszották el az vállalkozók, ebben az országban élünk, nincs jogi szankció. Mi próbáljuk nyilván a szerződésnek megfelelően terelni a dolgokat, de ez a dolog, ilyen szempontból Viszmajor, tehát a mostani megállapodásunk alapján, és az ismeretünk alapján nagyon szigorú és korrekt tárgyalás volt. A vállalkozó, akinek szintén elképesztően nehéz ebben helyzetben a feladata, az augusztus 20-ai időpontot látta megfelelőnek. Az, hogy ezt kik jönnek az a munkafázistól függ, nem látom most, hogy éppen kik dolgoznak. Minden nap nem járok arra sajnos, mivel, hogy itt vagyunk. Csak kívülről látom, de minden nap vannak konzultációk, a hivatal kézben tartja a dolgokat. A másik dolog - van igazság - a Blaháért Társasággal volt egy szóbeli

egyeztetés és ahelyett, hogy a szakmával lett volna egyeztetés ezt a munkát elkezdték. Amiben komoly szakmai hibák vannak. Fogunk tárgyalni velük, mert rengeteg munkát végeznek, itt egy kicsit túl lelkesen kezdtek neki ennek a munkának, ami nyilván következményei is vannak, ezeket tisztázni fogjuk és kérni Őket minden tekintetében - az, hogy én hallok róla -, de nem én vagyok a szakma! Van szakember hivatalba és annak megfelelően kell a munkát végezni. Ennyit tudok mondani. A megbeszélés a társasággal pedig előttünk van még, tehát a következő napokban, jövőhéten fogunk rá sort keríteni, tisztázzuk a lehetőséget, mozgástért. Bármilyen terület van, akár önkormányzati, közterületen sajnos mindenhez engedély kell, akkor is, ha indokolt valami. Kolozs Csaba.

Kolozs Csaba képviselő: Köszönöm szépen! Olyan kérdésem lenne, kb. 2 hete kezdődött el a Richter Gyógyszergyárnak az Egészségváros programja, amit úgy tudom, hogy a Tormay vezetése már jó régóta szeretett volna. Most ér ide. 4 állomásból fog állni, és ez kb. 3,5 millió forintos eszközparkkal fogja támogatni a várost, illetve, hogy ha sokan részt vesznek a járásból, Gödöllőről és járásból a szűréseken és egyéb eseményeken, akkor 300 forint/vizsgálattal még megtoldja és amennyire tudom, hogy ilyen hasonló méretű város, akár meg is duplázhatja ezt az összeget. Egy olyan gondolatom van, ami június 11-én lesz, ha ehhez egy multicég is ez így hozzájárul, akkor a június 16-ai testületi ülésen lehetne egy olyan előterjesztés, hogy kiegészíti a város is valamekkora összeggel, hogy a Tormay kapjon eszköz- és infrastrukturális fejlesztésekre. Tudom, hogy van egy pályázat is, az egy speciális terület, de egyéb, rengeteg elmaradás van, most, hogy ez úgy történik meg, hogy mi kiegészítjük 10.000.000 forintra, vagy valami fix összeg, ezt majd nyilván Polgármester úr bölcsességére és a városvezetés bölcsességére bízom. Ez csak egy ilyen gondolat, hogy ennek örülnénk.

Dr. Gémesi György polgármester: Milyen műszerre gondol? Hadd kérdezzek vissza, mert én hetente tárgyalok az Igazgató úrral. Nem jött hozzám ilyen kérdés.

Kolozs Csaba képviselő: Röntgen, például egy röntgen gép.

Dr. Gémesi György polgármester: Röntgen gép, szerintem a röntgen gép kiválóan működik, sok pénzt adtunk hozzá, hogy a kivetítőt tudjuk működtetni. Semmi probléma nincs a röntgen géppel. Miért vegyünk még egyet? Mondja meg Képviselő úr, mi a konkrétum, javaslata? Vegyünk egy röntgen gépet. Én tudom, hogy milyen a röntgengép. Engem is röntgeneztek vele, most 2 évet toltunk bele egy csomó pénzt, hogy a hölgyeknek ne kelljen átvinni a kazettákat - nem tudom hova -, az ultrahangos háttérrel kijavítottuk, több millió forintot tettünk bele. Ezek jó ötletek Képviselő úr, csak konkrétumot mondjon.

Kolozs Csaba képviselő: Ez az, arról beszél Polgármester úr, amit egy ember tud kezelni? A régi röntgen gépről beszélünk?

Dr. Gémesi György polgármester: Képviselő úr konkrétan mondja meg, hogy melyik gép és akkor én tárgyalok Igazgató úrral.

Kolozs Csaba képviselő: Én mondtam meg?

Dr. Gémesi György polgármester: Hadd fejezzem be, jó? Én csak megkérdeztem valamit, hogy mi a konkrét javaslat? Leírhatja. A helyzet az, hogy nem ön a Rendelőintézet vezetője, hanem Dunai György igazgató úrnak hívják. Én vagyok a főnöke, szakmai főnöke pedig a Honvédelmi Minisztérium, bármilyen igénye és problémája van, akkor Alpolgármester úr,

akihez az egészségügy tartozik leülünk és megtárgyaljuk. A Richter Egészségnapnak köze nincs a röntgengéphez, egészen más indíttatású. Engem kerestek meg Képviselő úr, nyilván vannak önnek információi. A Kabinet szervezi a háttér feladatokat és a Richter egészségügy kapcsán valóban mindenkit buzdítok arra, hogy azon vegyen részt. Valóban a részvétel a megfelelő sátrakban, akár 10 ilyen jellegűt is jelent, 300 Ft-tal megnöveli a támogatást. Válasszuk ezt szerintem külön - majd elmondod - Képviselő úr a Rendelőintézettel kapcsolatos támogatási, műszervásárlási igényektől. Ráadásul - majd el fogja mondani az Alpolgármester úr -, én tudom, hogy mit gondol, hogy mire van fedezete. Tehát, majd az Igazgató úr eldönti, hogy mit kér. Az Igazgató urat, ha ön megkeresi és ön felhatalmazza, hogy ezt a képviselő-testületi ülésen elmondja, akkor nyilván így van. De ön nem lát bele a Rendelőintézet működésébe! Hogyan lát bele? Nem lát, ő Igazgató én pedig a főnöke. Hadd fejezzem be!

Kolozs Csaba képviselő: Tehát, én, mint képviselő nem tehetek javaslatot? Én se fejeztem be, ne haragudjon. Akkor vonja el a szót tőlem.

Dr. Gémesi György polgármester: Nem vonom el a szót, befejeztük. Befejezte, eltelt az ideje. Válaszok a kérdésére, ez nem egy napirendi pont és nem egy beszélgetés közöttünk. Bár mikor megkereshet Képviselő úr és megkérdezheti tőlem, hogy ezzel kapcsolatban mi a véleményem? De ne haragudj Képviselő úr én az Igazgató úrral tárgyalok minden héten. Most is tárgyaltam a Semmelweis napról - amin remélem ott lesznek -, hogy lesz a város és ott Semmelweis egészségügyi nap, közben beszéltünk a Richter napról és a többi, és a többi. Tesszük a dolgunkat. Ha nem nyerünk a pályázaton, akkor adjunk pénzt az SZTK-nak. Ez tudom jól hangzik a Fidesznél, de ez itt nem jó! Ez nem így működik! Tudom, hogy teljesíteni kell bizonyos jellegű hozzászólásokat, de ez nem így működik Képviselő úr. Ez úgy működik, hogy az intézetnek van egy igazgatója, van egy vezető ápolónője és van a gazdasági igazgatója és tudja Képviselő úr nekem meg az a dolgom, hogy velük folyamatosan konzultáljak és az ellátásbiztonságába segítek. A főprobléma nem ez Képviselő úr! Tudja mi a fő probléma nem lesz urológia. Nem tudom, hogy szokott-e járni urológiára, de ez nyilván mindenkinek a magán ügye, de nem lesz urológia. A 75 éves orvos nem vállalja tovább, az 50 körüli orvosnak a 4 mellékállásából, ezt le fogja mondani. Mindkettőt személyesen ismerem, dolgoztam velük. 4 urológus van kb. Pest megyében! 4 urológus! Ez a probléma! És tudja, miért van ez? Tudja, miért van ez? Hagy ne menjünk ebbe bele! Higgye el ez a szakmám, értek hozzá, sőt a résztvevőket is tudom. Ez a legfontosabb probléma! Nem az, hogy Ön itt most politikai alapon bedob egy dolgot, hogy na akkor vegyünk ezt. A múltkor bedobta azt, hogy akkor adjunk 100.000.000 forintot. Össze-vissza nem lehet egy várost vezetni Képviselő úr! Egy várost úgy lehet vezetni, itt voltak az intézményvezetők, majd lesz az rendelőintézetnek is beszámolója, hogy a rendelőintézet vezetője itt van és elmondja, hogy mit kér! Ne ön mondja már meg, hogy mit kérnek! Hanem ő mondja meg. Hiába csóválja a fejét, de hát nem tudom, lehet, hogy én látom rosszul, hogy az intézményvezetőnek kell megkeresni-e engem, ha szeretne valamit, mert hogy én vagyok a főnöke. Ön nem főnöke! Ön egy képviselő és ha valami baja van az egészségüggyel, akkor írja le és mondja meg mit szeretne. Ne nyúljon át az igazgató meg a gazdasági igazgató és a főnövér fejük fölött és javasolgasson olyanokat, ami nincsen leegyeztetve. Ön - nem tudom -, hogy gondolja egy városvezetést? De hát ezt totál amatőr, vagy ráadásul valami politikai sugallat. Mit tudom én? Igazgató úrral fogok konzultálni, meg fogom tőle kérdezni, hogy Kolozs Csaba képviselői javaslatát egyeztetette-e önnel? Hogy vegyünk röntgen? A Richter nap az Richter nap! Az egy egészen más történet, a kettőt ne keverjük össze. Valóban június 11-én lesz, szeretettel vár mindenkit. Gyűjtse mindenki kuponokat! Fölteszi a szalagot, le lehet majd számítógépen olvasni, több mint 40 sátor lesz. Az egész Kabinet ezen dolgozik, hogy miként tudjuk segíteni

az ő megjelenésüket, ráadásul filmvetítés is van, műsor is lesz a színpadon. Persze ez a mi dolgunk, ez a dolgunk! Önnek csak egy dolga van részt venni és hívni másokat és menni a karszalaggal, hogy legyen több pénzünk. Ez a dolga Képviselő úr! És ezt nagy tisztelettel megköszönöm! Kocsi Tamás.

Kocsi Tamás képviselő: Köszönöm, mintegy 2 hete gyalogosgázolás történt a Batthyány utcába, ami újra felszínre hozta közlekedés-szabályozási kérdéseket ebbe az utcába. Én összegyűjtöttem a lakossági megkereséseket, tematikusan összerendeztem és becsatornáztam, tehát a hivatal segítségét kértem. Nyilván majd fog rá válasz jönni. Amit szeretnék kérni, hogy ami elhangzott, hogy tényleg áll-e az, hogyha a lakosságban van gyűjtési szándék, akkor minden 1 forinthez, amit a lakosok összegyűjtenek a város is hozzá tud tenni egy forintot? A másik pedig az, hogy a lakosság hangulatát jelentős mértékben javítaná ott van egy tábla, amit többen látni véltek, ami lekerült, vagy nem volt ott, nem tudom. Jegyző urat kértem, hogy tegyék ezt a táblát. Szeretném kérni ez a tábla, akár ott volt, akár nem ez a tábla rendelkezésre áll a Vüsi raktárába, egy 40 kilométer/órás sebességkorlátozó tábla. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Szerintem ennek nem lesz akadálya, nyilván ezt le kell egyeztetnünk a hatóságokkal is. A másik nem teljesen értettem ezt az 1 forint + 1 Ft-ot. Alapítványra tennének 1 forintot és ... akkor bocsánat tudom igen, igen a fekvőrendő. Tehát azt gondolom, hogy javasolom Klement Péter tanácsnok úrnak, aki egyébként születése óta abban a térségben él, Kocsi Tamás képviselő úr is kérem azt, hogy Bajkó Norbert alpolgármester urat sem hagyjuk ki, és Bárdy Péter alpolgármester urat sem. Egy helyszínbejárás után ezek a javaslatok érkezzenek be, akár a rendőrségtől. Az jöjjön be, hogy milyen további megoldást tudunk tenni a biztonság érdekében. Tehát nincsenek akadályok és a másik része működik. Köszönöm. Klement Péter? Nem, Gyuri?

Epres György képviselő: Nekem egy nagy kérésem van. Óriási cirkusszal felhívtak telefonon múlt héten a Palota kerti lakótelepről, olyan magas a fű nyakig ér. Mondtam a hölgynek, hogy akkor a gyerekek elvesznének hazafelé az iskolából. Mondta, hogy csak térdig ér! Mondom az nem baj, cipő tiszta lesz tőle! Félretéve minden viccet, kiszámoltam, hogy fajlagosan először is én levágom a ház előtt a fűvet, mindenkinek kötelessége a családi házaknál. Itt egy kisebb falunyi közösség él, ebben a kistérségben. Igazgató úr, Gábor följánlotta, hogyha vége lesz az ülésnek beszélhetünk vele, csak kérem a segítséget a főnökeitől, hogy változtassunk ezen. Tényleg nagyon sok az allergiás ember ott a környéken és 44 lakás van egy toronyházba, most ez 11-szer meg meghozza 6 négyemeletes, mondom egy kisebb falu lakossága él ott, hogy valahogy ezen a programon változtatni, kezdjék ott a kaszálást, hogyha lehetséges! Ő megígéri nekem, a Lukács Gábor, megbeszéltem vele, de kis támogatás kellene. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Minden ésszerű abszolút nyitott ő is meg én magam is. Láttam folyamatban van a vágások, ezt sajnos nem tudjuk kikerülni, hogy amikor a májusi idő eljön és volt egy csomó eső, mint az örült nőnek. Nyilván te is tudod ez a szakmád, úgyhogy nincs annyi felület. Egyébként szépen haladnak, nyilván idő. Összehangoljuk. Jó! Köszönöm szépen, Csilla.

Dr. Pappné Pintér Csilla képviselő: A tavaszi-nyári programokra hívnám fel a képviselőtársaimnak a figyelmét. Folyamatosan érkeznek a programtervek, minden hétvégén látjuk - mi legalábbis -, de remélem ti is látjátok, hogy milyen programok várnak ránk az elkövetkező időszakban. A hétvégén a Margiták-ok szervezik a városismereti túrát családoknak ez kiváló program, úgy ajánlom szeretettel nektek is és a családoknak is.

Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, Józsi.

Pelyhe József képviselő: Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő-testület! A programoknál maradvá picit a múlt hétre kanyarodnék rá. Itt is számos eseményt lehetne felemlíteni, amikor tudtunk egymással találkozni, ahol hihetetlen szakmai szintű előadásokat és a rendezvényeket láthattunk és vehettünk részt. Egyet viszont mindenképpen kiemelnék az a Városi Sport díjátadó. Nemcsak, azért volt az elmúlt éveknek az egyik legkiemelkedőbb sport díjátadója, mert tavaly, tavaly előtt nem volt és már nagyon vártunk rá, hanem azért is, amit szerintem mindannyian tapasztaltatok, akik ott voltak, hogy azok az eredmények, amiket hallhattunk. Aki odafigyelt és próbálta követni egy idő után már nem volt könnyű, mert annyi rendkívüli eredmény hangzott el, azok azt hiszem, hogy mind önmagukért beszélnek. Hihetetlen munka van ebben az egészben az egyesületek részéről. A város megpróbál mindent hozzátenni az alapvető infrastruktúra biztosítása az az megtörténjen, de én úgy érzem úgy, hogy mindenképpen itt a képviselő-testületi ülésen is el kell, hogy hangozzon, hogy elképesztő eredmények és nagyon nagy elismerés minden egyes sikeres sportolónak, kollégáinknak, munkatársainknak és edzőknek. Ennek kapcsán szeretném felhívni a figyelmet, én is egy rendezvényre, most szombaton 9 és 17 óra között futókörök napja. 15 fő résztvevővel történő verseny az országban, mindenkit szeretettel várunk akár 1, 2, 3 kör, vagy hát Péterre nézek, aki legutóbb 33 kört teljesített, azon a futókörön. Tényleg szeretettel várunk, mert mutassuk meg azt, amit amúgy is tudunk, hogy Gödöllő egy sportoló város, Gödöllőn szeretik a sportot és mutassuk meg azt is, hogy ennek a futókörnek itt van létjogosultsága, és a pályázatban is volt létjogosultsága, hogy mi kaptuk meg a többi pályázó közül. Mi készítettük el legelőször az országban ezt a sportot kiszolgáló létesít létesítményt futókört. Várunk mindenki szeretettel. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, várunk mindenkit szeretettel a sport díjátadóval és beszélünk a kuratórium sportalapítvány kapcsán az előkészületekről, és aki tudja az jöjjön, hiszen számolják a köröket. Tavaly 5 és 10 között végeztünk - pontosan nem tudom -, elég jó álltunk, de volt, aki 70 kilométert, lakosság arányos jók voltunk, csak sajnos itt a konkrét köröket számítják 1 kilométer egy kör, úgyhogy reméljük, hogy oda tudunk érn. Egy dobogós hely szerintem nem lenne rossz. Gergő.

Molnár Gergely képviselő: Köszönöm szépen Polgármester úr, én Képviselő úrhoz csatlakoznék május 14-én az Ifjúsági Testület megtartotta az első ifjúsági bálját, hagyományteremtő céllal. Ezen több mint 100 fiatal vett részt. A legtöbben a Premontrei illetve a Török Ignác Gimnáziumból érkeztek. A fiatalok elképesztően sokat dolgoztak azon, hogy ez a program megvalósulhasson. Ezúton is szeretném megköszönni a munkájukat is gratulálni a külön kiemelve Gyalog Hajnalkát, Dóra Gergelyt és Hajnal Márkot. Azon kívül, hogy közel 10 helyi vállalkozást bevontak abba, hogy szponzorálják a tombolát, ezenfelül még Európai Unió pénzre is sikerült közösen pályáznunk. Úgyhogy szerintem valami egészen elképesztő teljesítményt nyújtottak. A fellépők csupa helyi művészből és fiatal művészből választották ki, és hát, ha valakit még nem találkozott volna beszámolóval mindenkinek ajánlom az Ifjúsági Testület Facebook oldalát.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, gratulálunk. Alpolgármester urak ott voltak, hanem is végig, de figyelemmel kísérjük az aktivitását a csapatnak és szerintem egyre jobb. Persze van izgalmasabb történet, de azért a szemétszedésnél is ott vannak és mással közös akciókon, úgyhogy majd, amikor lesz megint egy kis beszámoló, mint ahogy volt a

múltkor, akkor ezeket mind összegyűjtjük és megköszönjük. Köszönöm szépen, Péter.

Nagy Péter képviselő: Tisztelt Képviselő-testület! Pelyhe József képviselőtársam megelőzött, a futásról én is az egyebekben a futókörök napját szerettem volna, mint eseményt, felhívni rá a figyelmet. Sok információ elhangzott már, én ezeket nem ismételném meg - talán annyival kiegészíteném -, hogy nincsen szintidő, tehát a futókörön megtett egy kilométert, bár mennyi idő alatt lehet teljesíteni. Aki esetlegesen nem tudná végig futni az végig is sétálhatja, úgyhogy buzdítok mindenkit a részvételre, hogy minél előkelőbb helyezést sikerüljön idén elérnünk. A tavalyi helyezésünkkel kapcsolatban kiegészítésként elmondanám, hogy ott akkor egyszerre volt meg rendezve a kastély futammal. Így, akik a kastély futamon hosszabb távot teljesítettek, ők már nem biztos, hogy itt erre a futókörre meg tudtak jelenni. Reméljük, hogy azok is, aki tavaly a kastély futamon vettek részt, itt a futókörök hétvégén erősítik a megtett kilométereket. Köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: Képviselő asszony?

Dr. Györfi Beáta képviselő: Én is felhívnám a figyelmet egy olyan dologra, lehet, hogy hallottak már erről, de a lakosság figyelmét is a Várkapitány lakban a tükröződések elnevezésű kiállításra, ahol 56 művész 150 alkotását láthatjuk. Magát a testörlaktanyát, ami egy külön misét is megér. Azt gondolom, hogy büszkéek is lehetünk rá meg költekezhettek is és talán tükröt is tart nekünk, mindannyiunknak az elmúlt néhány évben, amit a GIM Ház munkáján keresztül láthatunk. Ennyi lett volna.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm, Norbi?

Bajkó Norbert alpolgármester: Köszönöm. szeretnék néhány dologra reagálni, ami elhangzott és fölhozni egy témát. Az a téma pedig, hogy ma van a családorvosok világnapja. Gödöllőn van 11 házi orvos és 7 házi gyermekorvosi praxis és mintegy 33.500 embert látnak el. Végig támogattak minket és segítettek minket a covid alatt, ellenőriztek, segítettek, oltottak. Mellette elvégezték a munkájukat. Szeretném a köszönetem kifejezni. Sajnos nincs itt jelen senki közülük, de nevüket nem felsorolni, de köszönetem kifejezni mindenkinek, aki helyt állt és mindenkinek, aki a lakosságot támogatja. És akkor néhány válasz, hogy egyből menjünk is egy picit tovább Máté Lászlónak. Volt Klement Péterrel egy hasonló probléma egy fakivágással. Egy telefon volt és Városüzemeltetés pillanatok alatt tudott eljárni az ügyben. Nem kell nyomozni, egyszerűen csak városüzemeltetésnél, pontosabban a Városrendészetnél jelezni és akkor menni tud tovább. Csabának tudnám mondani, hogy nagyon szívesen állok rendelkezésére és segítek abban, hogy ha Tormay fejlesztésében részt kíván venni. Nagyon jó volna, hogyha a környező polgármesterek is részt tudnának venni, volt erre szándékunk a covid előtt, vissza tudnánk térni arra, hogy a mintegy 140.000 fős ellátási területen lévő Tormay-ban, - mondjuk 500 forinttal - bele tudnának szállni. Az, hogy a város bele tesz egy 5 vagy 10.000.000 forintot jelen helyzetben elképzelhető, hogy más helye is van ennek a pénznek, nem mondva, hogy ez nem egy jó érv. Viszont az irányok meghatározásnál a szakma elengedhetetlen. Ugyanis egy új röntgennél elképzelhető, hogy falat kell bontani. Elképzelhető, hogy teljes áthelyezésre van szükség, infrastrukturális fejlesztésre, csak a pályázat kapcsán, amikor az 50.000.000 Ft Tormay-nak való finansziális fejlesztésről tettél javaslatot ott ugyan ez volt a probléma, hogyha nincs meg a pályázat és nem nyerjük meg akkor hova fogjuk tenni a fogászati röntgen? Csak hogy egy példát hozzak föl. Tehát hagyjuk meg a szakmának az ilyen irányú lépéseket javaslatom szerint, de állok elébe, hogy ha van valami, amiben tudok segíteni. Kocsi Tamásnak tudom mondani, hogy minden évben összegyűjtjük - Klement Péterrel - közösen voltunk a közbiztonsági fórumon a

rendőrségen, ahol a rendőrség részéről elhangzott, hogy hogyha van lakossági igény, akkor a traffipax vagy mérésekkel kapcsolatban jelzik. Mi csináltunk egy ilyen közvélemény-kutatást, van egy e-mail címe a településnek, oda meg lehet küldeni. Nekem is el tudott küldeni és akkor továbbítani fogjuk egy olyan féléves, negyedéves időszakban a rendőrség felé. Klement Péter a közbiztonsági tanácsnok. Az ilyen dolgokat egyeztettük egymással és köszönöm szépen, hogy az egyebekben tudtam reagálni.

Dr. Gémesi György polgármester: Itt arról van szó, hogy előre tudjuk akkor tervezni, hogy hol legyen fókuszálva a traffipax mérések és akkor ezeken a frekvenciáltabb helyeken gyakrabban fog előfordulni. Péter?

Bárdy Péter alpolgármester: Kocsi Tamás képviselő úr hozzászólására reagálnék, beszélgettünk erről a Batthyány utcai problémáról a múltkor. Azóta a kollégák a kérdésnek az egyszerűbb részét már át is tekintették, jeleztek, hogy sajnos, ahogy ezt szóban előzetesen mondtam is, hogy a gyűjtőút jellege a buszközlekedés miatt fekvőrendőr, illetve a sáv elhúzásos módszer sajnos nem működik. Javasolták valóban például 30 kilométer/órát, abszolút egy irányba mutatnak az elképzelések. Ezen kívül vannak különleges figyelemfelhívó táblák, amiket ki tudnánk rakni. Felfestést lehetne, ezek, amiket városi költségvetésből gyorsan meg tudunk csinálni, a megfelelő engedélyek beszerzése után. Az a bonyolultabb konstrukció, amiről beszélgettünk annak az áttekintése még egy kis időt igényel, ahhoz türelmedet kérem.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen. Mindent megteszünk lehetőségeink szerint, hogy biztonságosabb legyen a közlekedés. Sok az autó. Sokszor nem is a gyorsajtás a probléma, hanem egész egyszerűen a figyelmetlenség. Olyanokat látok kerékpárról is, hogy égnék áll a 3 szál, maradék hajam. Tehát figyelni kell, úgy hajtanak el balra a felüljáróról, mint a húzat és csapnak el a gyerekeket. Többször látom, nagyon jó, hogy közlekedéshatósági így döntött, mert úgy biztonságos közlekedés. Számos olyanba részt veszünk személyesen is, akkor álljunk arra, lehet, hogy a hatóság az véletlenül volt óvatosan például ott, de máshol is. Jó, köszönöm szépen! Több tárgy nem lévén az eredeti napirendi pontok kapcsán a nyílt ülés keretein belül, úgyhogy ezt a részét befejeztük, jön a zárt ülés. Kérem szépen, csak az érintettek maradjanak. A többieknek pedig további szép napot! Bezárom a képviselő-testület nyilvános ülését.

Kmf.

Dr. Gémesi György
polgármester



Dr. Kiss Árpád
jegyző

