

Jegyzőkönyv

Gödöllő Város Képviselő-testület ülésről

Készült: 2021. szeptember 30-án (csütörtök) reggel 8.00 óra

Helyszín: VÜSZI Kft. épülete, Gödöllő, Dózsa György út 69. II. emeleti tárgyalója

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív alapján

Dr. Gémesi György polgármester: Jó reggelt kívánok! Mindenkit szeretettel köszöntök a testületi ülésen. A meghívó szerint fogok javaslatot tenni a napirendi pontokra. Egy dolgot szeretnék mondani ma 11 órakor a Vállalkozói díj ünnepélyes átadására kerül sor a Királyi Váróban, tehát szeretném, ha végeznénk addigra, mondjuk nem 11-kor, hanem olyan fél 11 után 5-6 perccel le fogom zárni az ülést, addig jutunk el ameddig jutunk, utána viszont holnap reggelre fogom összehívni az ülést. Tehát mindenkit arra kérek, hogy korlátozza magát, ebben az időpontban, mert akkor holnap reggel nem kell jönni. Ha meg nem, akkor jönni kell holnap reggel, merthogy a testületi anyagokat nyilván a testületnek tárgyalnia kell és el kell vagy nem kell fogadnia, de tárgyalnia kell és döntenie kell róluk, úgyhogy ez a javaslatom, tehát 10 óra 35-kor körülbelül, nyilván nem rögtön lezárva azt a mondatot, de felfüggesztem a testületi ülést, ha nem végeztünk. Ha végeztünk, akkor természetesen együtt átmegyünk erre az ünnepi díjátadóra. Javaslatot teszek a korrigált meghívó szerint a napirendi pontokra:

NAPIREND:

1. Beszámoló Gödöllő Város 2021. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Pénzügyi és Költségvetési Bizottság
Meghívottak: gazdasági társaságok ügyvezető igazgatói
2. Javaslat Gödöllő Város 2021. évi költségvetéséről és gazdálkodással összefüggő egyes feladatokról szóló 5/2021 (II.11.) számú önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Pénzügyi és Költségvetési Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság
3. Javaslat a Kalória Nonprofit Kft. 2021. évi üzleti tervének módosítására
Előterjesztő: Hatolikai Máté ügyvezető igazgató
Javaslat a Kalória Nonprofit Kft. 2021. évi üzleti tervének módosítására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság
4. Gödöllő Város Önkormányzata 2021. június 30-án megszűnt költségvetési intézményeinek költségvetési beszámolója
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Pénzügyi és Költségvetési Bizottság
Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság
5. Beszámoló a Gödöllő város nemzeti vagyonát érintő tulajdonosi jogok és kötelezettségek gyakorlásáról, a 8/2012.(III.8.) önkormányzati rendelet 5.§-a alapján

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

6. Javaslat a Mogyoród község Szentjakab területén tervezett 61 lakóegység szennyvizének a Gödöllői szennyvíz-csatorna hálózatba történő befogadása kapcsán megfizetendő szennyvíz-csatorna csatlakozási díj részletfizetési megállapodásáról

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

7. Javaslat a GÜP területén elhelyezkedő belterületi helyi közutak útkezelői feladatainak és tulajdonjogának átadásáról

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

8. Javaslat Gödöllő Isaszegi úton a 0152/4 hrsz.-ú és 6615/1 hrsz.-ú ingatlanok területén az Önkormányzat beruházásában épült kerítés térítésmentes átadására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság
Pénzügyi és Költségvetési Bizottság

9. Javaslat a Gödöllő város közterületeinek használatáról, a közterületek és a vásárok rendjéről szóló 23/2015. (X.16.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

10. Javaslat a Gödöllő 493/1 helyrajzi számú közterület átnevezésének elfogadására *(helyszínen kerül kiosztásra)*

Előterjesztő: Molnár Gergely György a Kulturális, Ifjúsági és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága elnöke
Megtárgyalja: Kulturális, Ifjúsági és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága

11. Javaslat a gödöllői 1920/13 helyrajzi számú, Blaháné útja és Galagonya utca kereszteződésében található terület elnevezésének elfogadására *(helyszínen kerül kiosztásra)*

Előterjesztő: Molnár Gergely György a Kulturális, Ifjúsági és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága elnöke
Megtárgyalja: Kulturális, Ifjúsági és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága

12. Javaslat a Gödöllő 175/12 helyrajzi számú közterület elnevezésének elfogadására *(helyszínen kerül kiosztásra)*

Előterjesztő: Molnár Gergely György a Kulturális, Ifjúsági és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága elnöke
Megtárgyalja: Kulturális, Ifjúsági és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága

13. Javaslat a Gödöllő, Deák Ferenc tér 1. 1/2. sz. önkormányzati bérlakás szerződésének meghosszabbítására

Előterjesztő: dr. Kiss Árpád jegyző
Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

14. Javaslat a Gödöllő, Kossuth L. u. 52. Fsz. 2. önkormányzati bérlakás szerződésének meghosszabbítására

Előterjesztő: dr. Kiss Árpád jegyző

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

15. Javaslat a Gödöllő, Zombor u. 1. 1/7. sz. önkormányzati bérlakás szerződésének meghosszabbítására

Előterjesztő: dr. Kiss Árpád jegyző

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

16. Javaslat a Képviselő-testület 2021. II. félévi munkatervének elfogadására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

17. Egyebek

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46.§ (2) bekezdés a) pontja értelmében a képviselő-testület az alábbi napirendet zárt ülés keretében tárgyalja meg:

18. Javaslat a Pest Megyei Önkormányzat Közgyűlése által adományozható díjakra való felterjesztésre

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Kulturális, Ifjúsági és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága

Az egyebek kerül megtárgyalásra, mindenki hozzászól egyebekben? A Fidesz részéről igen mindenki, akkor rendben van, innen is mindenki kér? Jó mindenki be van írva, majd én fogok nyilván szólítani ennek a tudatában. Köszönöm, akkor aki támogatja és elfogadja a felsorolt napirendeket, ebben a sorrendben, tartalmában az kérem, igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: a Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az ismertetett napirendet elfogadta.

1. Beszámoló Gödöllő Város 2021. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Pénzügyi és Költségvetési Bizottság

Meghívottak: gazdasági társaságok ügyvezető igazgatói

Dr. Gémesi György polgármester: Jáger Ágnes irodavezető asszonyt köszöntöm, egy jó vastag anyagot kapott mindenki. Ez az első féléves beszámoló nem a költségvetésnek a megtárgyalása, de természetesen mindenki ebben a hatalmas anyagban megtalálhatott mindent, ami az elmúlt fél évben történt, ami egyébként egy érdekes esztendő. Mindenki jól tudja, hogy a Covid alatt egy csomó minden dologról kellett dönteni más formában, illetve alkalmazkodni azokhoz a kormányzati intézkedésekhez és döntésekhez, ami érintette a költségvetésünket, ennek a tükrében terjesztem a Képviselő-testület elé megtárgyalásra. Elsőként kérdezem a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnökét, hogy megtárgyalta-e a bizottság és milyen álláspontot adott, Elnök asszony?

Dr. Györfi Beáta képviselő: Tisztelettel köszöntök mindenkit, a Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen! Köszöntöm a napirendi pont kapcsán itt lévő társaságok vezetőit, ügyvezető igazgatóit és akkor kérdezem azt, hogy van-e kérdés a leírtakkal kapcsolatosan. Kérdést nem látok, hozzászólás, vélemény, más javaslat? Azt sem láttuk, akkor bizottságok jól kitárgyalták, erről értesültem. Aki ezt a jó vastag anyagot, ami itt van, támogatja, kérem igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: a Képviselő-testület 8 igen, 0 nem, 7 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

194/2021.(IX.30.) sz. önkormányzati határozat

1. Gödöllő Város Képviselő-testülete az önkormányzat 2021. I. félévi
 - bevételi teljesítését
az 1. sz. tábla szerint 7.105.384.480 Ft
 - kiadási teljesítését
a 2. sz. tábla szerint 3.038.381.375 Ft
 - ebből a felhalmozási feladatok kiadásait a 2/a. sz. tábla szerint 282.956.514 Ftösszegben jóváhagyja.
2. Gödöllő Város Képviselő-testülete az önkormányzati intézmények 2021. I. félévi
 - bevételi teljesítését
a 3. sz. tábla szerint 1.896.736.413 Ft
 - kiadási teljesítését
a 4. sz. tábla szerint 1.831.821.790 Ftösszegben jóváhagyja.
3. Gödöllő Város Képviselő-testülete az önkormányzat saját tulajdonú gazdasági társaságainak 2021. I. félévi beszámolóját elfogadja.

2. Javaslat Gödöllő Város 2021. évi költségvetéséről és gazdálkodással összefüggő egyes feladatokról szóló 5/2021 (II.11.) számú önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Pénzügyi és Költségvetési Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Ezt is megtárgyalta a bizottság nem térek ki rá, nyilván amennyiben szükséges, akkor majd tárgyalunk róla és elsősorban nyilván az átvezetések vannak benne, amik mögött egyébként döntés volt, ennyi szóbeli kiegészítem. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tárgyalta, Elnök asszony?

Dr. Györfi Beáta képviselő: Mindkét bizottság elfogadásra javasolta.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm, Jogi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta Elnök asszony, ja, hogy mindkét bizottság tárgyalta, igen. Köszönöm szépen, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatosan? Most látom, Török Sándor parancsolj.

Török Sándor képviselő: Igen, Bizottsági üléseken tárgyaltuk valójában, merült fel kérdés és megbeszéltük a bizottsági üléseken a felvetődött kérdéseket. Egy kérdéssel kapcsolatosan itt ennél a napirendi pontnál a Tormayval kapcsolatosan merült föl bennem kérdés és az Elnök úr szerepét betöltő Bárdy alpolgármester úr mondta, hogy akkor megkérdezi, nem adott konkrét választ, nem tudott konkrét választ adni a felvetődött kérdésre és így Dunai urat szeretném kérdezni.

Dr. Gémesi György polgármester: Igen, további kérdés? Nincs jó, megkértük Igazgató urat, de gyakorlatilag arról van szó, hogy a bérből a dologira miért, de el fogja mondani Igazgató úr, foglaljon helyet, köszöntelek szeretettel. Ez a kérdés, készültél rá, úgyhogy ezt kérem szépen válaszold meg. Köszönöm szépen.

Dr. Dunai György igazgató Tormay Károly Egészségügyi Központ Gödöllő: Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testületet, a dologi előirányzatoknak az átcsoportosítására, a személyiből a dologira, azért volt szükség, mert az előirányzatunk fogytán volt és ez indokolta. Ez gyakorlatilag az elmúlt 5 évben ez minden évben ugyanígy zajlott le, most ugye 3x10.000.000 forintot előző évben 35, 2019-ben 27, 10, 11 és 16.000.000 forintot csoportosítottunk át csak a személyi jellegű juttatásokból, természetesen emellett még a NEAK-tól származó többletbevételeink terhére is csoportosítottunk át. A dologi kiadások azok minden évben alultervezettek, nyilván az ember a bevételi oldalt meg próbálja megtervezni a lehető legpontosabban, utána a béreket levonja és a fennmaradó összegből gazdálkodik, ez mindig alultervezett volt, kb. éves szinten, tehát ez a 30-40.000.000 forint átcsoportosítása történt a dologi kiadásainkra, azok már 2016 óta 150-180 millió forintban realizálódnak. Egyébként itt jegyezném meg, hogy a dologi kiadások között szerepel a vállalkozó orvosoknak, tehát a számlás orvosoknak a juttatása és ez körülbelül hasonló nagyságrendű, tehát egy ilyen 30-35 millió forintos tétel tulajdonképpen, amennyivel ez a vállalkozó orvosoknak az éves juttatás alul van tervezve, tehát mondhatnánk, hogy részben erre fordítódik ez az összeg.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, gyakorlatilag az a lényege a dolognak, hogy egy jelentős része tulajdonképpen bérnek marad, csak más formában van kifizetve nem személyi bérnek, hanem vállalkozói, orvosi személyi juttatásnak kvázi, ez a dolognak a lényege. Hozzászólások? Sándor, még kérdés, akkor még egy kérdés. Ehhez? Akkor még egy kérdést konkrétan ehhez kapcsolódóan, tegyél fel.

Török Sándor képviselő: Igen, nem hagytad végig mondani, bocsánat a 7.000.000 Ft környéki felhalmozási, tehát a részletezve van az anyagban milyen eszközök vásárlása történt, 9.000.000 forintos keret van erre az évre meghatározva. Van-e még tervetek ezen fölül esetleg, van-e szükség különféle egyéb eszközbeszerzésre, tehát a felhalmozási kiadások növelésére? Mi a tervetek?

Dr. Gémesi György polgármester: Egy pillanat, van-e még kérdés? Mert akkor lezárom kérdéseket, csak ez a kérdés még, igen.

Dr. Dunai György igazgató Tormay Károly Egészségügyi Központ Gödöllő: Tehát ez a pénzösszeg, ez a betegirányító rendszer behívó rendszerrel kapcsolatos fejlesztésről szól tulajdonképpen, ez megvalósításra került ennek az elindítása, okozott azért némi késlekedést itt

a Covid védőoltások kapcsán, most már azért helytel-közzel teljesen működik, nyilván tudnánk még mire költeni. Jelenleg most az előirányzat a dologin az október végéig elegendő, tehát valószínűleg egyébként az év hátralevő részében még fogunk átcsoportosítást kérni, nyilván itt a bevételek tervezésénél az is gondot okozott, hogy az átlag finanszírozást azt nem tudtuk még januárban, hogy meddig fog tartani, számtalan olyan tényező volt, ami egyrészt a költségvetésünket is jelentősen megterhelte a bér, új bérekkel kellett számolni, például a jubileumi jutalmak kifizetését, egyébként is a jubileumi jutalmak kifizetését ki kell gazdálkodni, ez ebben az évben közel 30.000.000 forint és maga a béremelés is okozott - egyébként tervezethez képest is - a tavalyi bérekhez képest is egy 8 és fél millió forintos többletkiadást, tehát nyilván majd meglátjuk, hogy a bérmegetakarításból lesz-e még pénz, illetve a szeptember hónaptól már teljesítmény finanszírozásban, vagy lesz esetleg OEP bevételünk, amit majd át tudunk csoportosítani dologi kiadásokra.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen kérdések, lezárva. Hozzászólás, vélemény, más javaslat? Alpolgármester úr.

Bajkó Norbert alpolgármester: Egy valamit szeretnék én is hozzáfűzni ehhez a betegirányító rendszerhez, ezt a Gödöllő Város költségvetéséből finanszírozni teljes egészében, tehát nem az OEP finanszírozásában valósult meg, hanem ezt a város gazdálkodtak ki. Ennek a működése még folyamatban van, még a kialakítása folyamatban van, mint ahogy Igazgató úr elmondta és olyan lehetőségeket hordoz magában, mint mondjuk az online regisztráció vagy online időpontfoglalás, de erre a lakosságot fel kell készíteni, bocsánat a kifejezésért, de szükséges, hogy megértsék, hogy hogyan működik. Szóval a felhalmozási tartalék így jött össze.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm további hozzászólás, nincs. Igazgató úr megragadom az alkalmat - megtettem már egyébként a múlt héten is, hogy megköszönjem a covid alatt a munkatokat, nektek is alapellátásban dolgozóknak és azoknak is, akik nem az egészségügyhöz tartoznak, de önkéntesként benne voltak ebben a munkában, és hát nem tudjuk, mit hoz a jövő, nyilván fel kell készülni arra, hogy esetlegesen 4. hullám részében lesz újra feladat, de bízunk benne, hogy olyan elementáris erővel nem kell védekezni, mint ahogy eddig. A másik a betegirányító rendszer, ez is a covid miatt csúszik egy csomó minden, hiszen nem a normál formában működött féléven keresztül a ház és utána is nagyon nehéz volt ledolgozni a hátrányokat. Szerintem még ma sincs ledolgozva, tehát ez nem egy kis kihívás, úgyhogy sok erőt kívánok és bízom benne, hogy már visszatér minden az életben akkor a betegirányító rendszer, amit egyébként Alpolgármester úr kezdeményezett és szerintem egy nagyon jó segítséget ad abban, hogy hogyan lehet irányítani és hogyan lehet hatékonyabban kihasználni a kapacitásukat. Ez végre úgy fog majd beindulni, ahogy szeretnék. Úgyhogy köszönöm szépen a kérdésekre választ kapott, aki kérdezett, úgyhogy innentől kezdve viszont szavazásra teszem föl az anyagot, aki elfogadja a rendeletmódosítást az kérem igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet fogadta el:

Gödöllő Város Önkormányzata Képviselő-testületének

22/2021. (IX.30.) önkormányzati rendelete

a 13/2021. (V.5.), valamint a 19/2021.(VI.14.) önkormányzati rendelettel módosított Gödöllő város 2021. évi költségvetéséről és a gazdálkodással összefüggő egyes feladatokról szóló 5/2021. (II.11.) önkormányzati rendelet módosításáról

Gödöllő Város Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint a (2) bekezdésben meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében és az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. §-ában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§

Gödöllő Város 2021. évi költségvetéséről és gazdálkodással összefüggő egyes feladatokról szóló 5/2021. (II.11.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1), (2), (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

- (1) A Képviselő-testület Gödöllő Város Önkormányzatának és intézményeinek 2021. évi összes bevételét és kiadását az 1., 2., 3., és 4. számú tábla szerint 11.124.285.545 Ft főösszeggel állapítja meg, melyből az Önkormányzat bevételi és kiadási főösszege intézmény finanszírozási összeg nélkül 7.118.622.041 Ft.
- (2) A Képviselő-testület Gödöllő Város Önkormányzatának és intézményeinek 2021. évi összes bevételi és kiadási főösszegén belül
 - a költségvetési bevételt az 1. és 3. számú tábla szerint 7.346.951.706 Ft főösszeggel,
 - a költségvetési kiadást a 2. és 4. számú tábla szerint 11.008.165.191 Ft főösszeggel,állapítja meg.
- (5) A Képviselő-testület az Önkormányzat kiadásaiban 2.848.590.170 Ft finanszírozási kiadást, az önkormányzati intézmények bevételében 2.848.590.170 Ft finanszírozási bevételt állapít meg önkormányzati támogatásként.

2.§

A rendelet 3. § (1) bekezdése a./ pontja, b./ pontja, e./ pontja, f./ pontja, g./ pontja, h./ pontja és az i./ pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

A Képviselő-testület az Áht. 23. §. (2) bekezdésben foglaltak alapján:

- a./ A helyi önkormányzat költségvetési és finanszírozási bevételeit kiemelt előirányzatok szerint az 1. sz. tábla, az állami támogatásokat jogcímenként az 1/a. tábla szerint hagyja jóvá.
- b./ A helyi önkormányzat költségvetési és finanszírozási kiadásait kiemelt előirányzatok szerint a 2. sz. tábla, felhalmozási feladatok kiadásait a 2/a. sz. tábla szerint hagyja jóvá.
- e./ Az önkormányzat által irányított költségvetési szervek bevételeit kiemelt előirányzatok szerint a 3. számú tábla szerint hagyja jóvá.
- f./ Az önkormányzat által irányított költségvetési szervek kiadásait kiemelt előirányzatok szerint a 4. sz. tábla szerint hagyja jóvá.
- g./ Az Önkormányzat és intézményei engedélyezett létszámát a 4/a. sz. tábla szerint hagyja jóvá.

h./ Az Önkormányzat és intézményei összevont költségvetési mérlegét és egyenlegét, a költségvetési hiány belső és külső finanszírozását, az 5. sz. és az 5.1-18. sz. tábla szerint hagyja jóvá.

i./ Az Önkormányzat és intézményei előirányzat felhasználási ütemtervét a 6. sz. és a 6.1-18. sz. tábla szerint hagyja jóvá.

3.§

Gödöllő Város 2021. évi költségvetéséről és gazdálkodással összefüggő egyes feladatokról szóló 5/2021. (II.11.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (1) (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

- (1) A Képviselő-testület az előre nem látható kiadások vagy bevételi kiesések fedezetére általános tartalékot állapít meg 181.701.462 Ft összeggel.
- (2) A Képviselő-testület 7.568.000 Ft összegű tartalékként kezelendő polgármesteri keretet állapít meg.

4.§

A Rendelet 5.§ (1) bekezdés a./, b./, c./, d./, e./, f./ és h./ pontja helyébe a következő lép:

- a./ A települési önkormányzatok működésének támogatásából 309.968.480 Ft összeget a Gödöllői Polgármesteri Hivatal részére biztosít az önkormányzati hivatal működésének támogatásaként, a támogatási keretösszegből fennmaradó 244.059.703 Ft-ot pedig az Önkormányzatnál a település üzemeltetés kiadásaira rendel felhasználni. Ezen belül a VÜSZI Kft. szolgáltatási díj ellenértékére, valamint a közvilágítás kiadásaihoz biztosít ezzel forrást.
- b./ Az óvodák működtetési támogatását 95.452.000 Ft, az óvodában foglalkoztatott pedagógusok átlagbéralapú támogatását 429.270.450 Ft, az óvodapedagógusok minősítéséből adódó többletkiadásokhoz kapcsolódó támogatást 16.513.050 Ft, a pedagógusok nevelőmunkáját közvetlenül segítők átlagbéralapú támogatását 195.762.000 Ft összegben az óvodák részére biztosítja.
- c./ A szociális és gyermekjóléti feladatokra 121.627.290 Ft összegben a Gödöllői Egyesített Szociális Intézmény részére, 212.968.012 Ft összegben a Gödöllői Forrás Szociális Segítő és Gyermekjóléti Központ részére biztosítja.
- d./ A gyermekétkeztetés feladatára 282.771.726 Ft összeget az Önkormányzat „Kalória Gödöllői Nonprofit Közhasznú Kft. szolgáltatás ellenérték” keretére, 1.335.032 Ft összeget a Gödöllői Egyesített Szociális Intézmény részére biztosítja.
- e./ A bölcsőde támogatását 156.914.000 Ft összegben a bölcsődék részére biztosítja.
- f./ A kulturális feladatok támogatásán belül a nyilvános könyvtári és közművelődési feladatok támogatását 7.050.000 Ft összegben a Gödöllői Városi Könyvtár és Információs Központ, valamint 63.444.936 Ft összegben a Művészetek Háza Gödöllő Nonprofit Közhasznú Kft. részére biztosítja.

h./ A szociális ágazati összevont pótlék és egészségügyi kiegészítő pótlék kifizetéséhez kapott 63.016.654 Ft támogatást a Gödöllői Egyesített Szociális Intézmény, a Gödöllői Forrás Szociális Segítő és Gyermekjóléti Központ, a Gödöllői Egyesített Palotakert Bölcsőde és a Gödöllői Mesevilág Bölcsőde részére biztosítja.

5.§

A Képviselő-testület az Önkormányzat 1. számú táblájának címeit, alcímeit az alábbiak szerint módosítja:

B16. Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről támogatása sor az alábbi sorral egészül ki a rovatrenddel összhangban:

- Hamvay-Kúria G.V.Múzeum részleges felújítás - II. ütem.

B64. Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről sor az alábbi sorral egészül ki a rovatrenddel összhangban:

- Kalória Nonprofit Kft. likviditási kölcsön visszatérülése

6.§

A Képviselő-testület az Önkormányzat 2/a. számú táblájának címeit, alcímeit az alábbiak szerint módosítja:

A.4. 2. 1956-os forradalom és szabadságharc hőseinek emlékére emlékmű

A.5. 4. Hamvay-Kúria G.V.Múzeum részleges felújítás pályázati rész - II. ütem

A.6. 5. Hamvay-Kúria G.V.Múzeum részleges felújítás pályázati rész önrész - II. ütem

7.§

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és hatályba lépést követő napon hatályát veszti.

3. Javaslat a Kalória Nonprofit Kft. 2021. évi üzleti tervének módosítására

Előterjesztő: Hatolikai Máté ügyvezető igazgató

Javaslat a Kalória Nonprofit Kft. 2021. évi üzleti tervének módosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Csak nagyon röviden vezetek föl, nyilván itt is a covid következményeit kell valamilyen formában helyre tenni az évközi gazdálkodásnál, igazán nincsen további kiegészítésem, Igazgató urat is köszöntöm. Bizottság tárgyalta a Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság, Elnök úr?

Pelyhe József képviselő: A Bizottság elfogadásra javasolja.

Dr. Gémesi György polgármester: Van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban? Kérdést nem látok, hozzászólás, vélemény, más javaslat? Nincs, úgy tudom, ezt is jól megbeszélték a bizottsági ülésen, aki támogatja az előterjesztést, kérem igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

195/2021.(IX.30.) sz. önkormányzati határozat

I. A Képviselő-testület a Kalória Gödöllői Nonprofit Közhasznú Kft. 2021. évi módosított üzleti tervét

838.318 E Ft bevételi,
847.871 E Ft kiadási összeggel és
-9.553 E Ft eredménnyel hagyja jóvá.

amelyből:

- közhasznú (alap) tevékenységének	bevételét kiadását eredményét	643.872 E Ft-tal, 643.872 E Ft-tal, 0 E Ft-tal	hagyja jóvá,
- vállalkozási tevékenységének	bevételét kiadását eredményét	194.446 E Ft-tal, 203.999 E Ft-tal, -9.553 E Ft-tal	hagyja jóvá.

II. A Képviselő-testület a Kalória Gödöllő Nonprofit Közhasznú Kft. 2021. évi működéséhez szükséges önkormányzati forrást nettó **462.785 E Ft** összegben hagyja jóvá.

Határidő: folyamatos

Felelős: Ilatolkai Máté ügyvezető igazgató

4. Gödöllő Város Önkormányzata 2021. június 30-án megszünt költségvetési intézményeinek költségvetési beszámolója

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Pénzügyi és Költségvetési Bizottság

Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Az óvodák elszámolása, kivezetése kapcsán került ez az előterjesztés elé, ami szépen lebonyolódott, további kiegészítésem nincsen. Pénzügyi, Költségvetési Bizottság tárgyalta.

Pelyhe József Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke: A bizottság elfogadásra javasolta.

Pelyhe József Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság elnöke: A bizottság elfogadásra javasolta.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm. Van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban? Kérdést nem látok. Hozzászólás, vélemény, más javaslat? Kocsi Tamás, parancsolj!

Kocsi Tamás képviselő: Köszönöm a szót, köszöntök én is mindenkit! A bizottsági ülésen Pappné Pintér Csilla intézményvezető asszonytól, Bárdy Péter alpolgármester úrtól részletekbe menően tájékoztatást kaptunk az átszervezés menetéről. Számomra az derült ki röviden összefoglalva, hogy ami megtakarítások elérhetők, azok részben a költséghelyen keletkeznek,

ez jelentheti a központosított beszerzéssel járó hatékonyságot az új intézmény számára. Az adminisztrációs területen kevesebb dolgozó hatékonyabban látja el a feladatot, viszont más intézményen keresztül, konkrétan a Kalóriától nyugdíjas dolgozók, munkavállalók lettek elküldve, tehát nemcsak a költséghelyen jelenik meg az esetleges megtakarítás. Én azt kérném, hogy majd, ha a jövő évi költségvetést tárgyaljuk, akkor legyen átlátható, hogy milyen összecszerű megtakarítást sikerült elérni ezzel az átszervezéssel, köszönöm!

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm kívánsz-e Péter reagálni, vagy pedig én? Akkor parancsolj, Alpolgármester úr.

Bárdy Péter alpolgármester: Köszönöm a szót, valóban a bizottsági ülésen hosszasan beszéltünk a témáról, költségoldalon egyébként állami támogatás oldalon is van előnye ennek az átszervezésnek az SNI ellátásban tudunk többletbevételt realizálni azáltal, hogy egy intézmény vagyunk és hatékonyabban tudjuk szervezni ezt a típusú ellátást úgy, hogy egyébként a szolgáltatás színvonala is legalább olyan szinten megmarad vagy még magasabb szintre kerül, mint ahogy az eddigiekben volt. Az átszervezés a munkaerő-gazdálkodást is segíti, ebben is a csökkenő gyerek számhoz igazított csoport számmal is volt még költség megtakarításunk, úgyhogy jelentős megtakarítás jelentkezett, nyilván ennyit nem feltétlenül fogsz látni a költségvetésben, hiszen az volt az ígéretünk, hogy az óvodákba részben ezeket visszatekintjük, részben működési, részben fejlesztési irányban a következő években, úgyhogy nem arról szól a történet, hogy kiszivattyúzzunk a pénzt az óvodákból és elköltjük mondjuk a nem tudom melyik útra vagy járdára, hanem az a cél az óvodai ellátórendszer hatékonyabban, de magasabb színvonalon működjön. Ez az, amit azt gondolom, hogy el tudunk érni és köszönöm szépen ezúton is. Köszönöm, én is el szoktam az időkerettől, ez az, ami, igen bizottsági ülésen nincs időkeret szerencsére. Ez az, amit el tudunk érni ezzel az átszervezéssel, úgyhogy köszönöm szépen a munkát mindenkinek, aki ebben részt vett. Ez az előterjesztés most egy költségvetési szemléletű előterjesztés itt az intézményvezetőknek, tagintézményvezetőknek, Irodavezető asszonynak, költségvetési irodának volt nagy szerepe átadás-átvétel, elszámolások, leltározás, úgyhogy köszönöm ezt a nagy munkát és természetesen a pedagógiai munkát, felállt egy régi-új csapat az óvodáknál, illetve a bölcsődéknél, részben nyugdíjazással részben - összevonnám 2 hozzászólást 3 percre - összeállt egy régi kiváló csapat, volt aki nyugdíjba ment óvodaigazgató, volt olyan, aki nem vállalta a továbbiakban a munkát, a mandátumát követően, sikerült azt az óriási eredményt elérnünk, hogy minden gyermek mellett van óvodapedagógus. Ez hétfő estig úgy volt igaz, hogy minden csoportban 2 óvodapedagógus és 1 dajka is volt, azóta már sajnos Igazgató asszony bólogat, mert tudja, hogy a pedagóguspálya ilyen, sajnos nagy az elszívó hatás, kevés a pedagógus, most megint van egy kis hiányunk, de úgy futottunk neki a nyárnak, hogy legalább 8 óvodapedagógus hiányunk volt és sikerült olyan ellátási-, bérezési rendszert kialakítani ösztönzőkkel, erről majd talán fog is Intézményvezető asszony beszélni, ami motiválni tudja a kollégákat, hogy maradjanak, és dolgozzanak tovább Gödöllőért, köszönöm!

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm, Pelyhe József.

Pelyhe József képviselő: Tisztelt Képviselő-testület! A bizottsági ülésen én úgy hallottam, azért, hogy ez a kérdés mélyebben kitárgyalásra került, és köszönöm Alpolgármester úrnak, hogy a válaszokat elmondta. Én egy másik oldalára szeretném a figyelmet felhívni az előterjesztés kapcsán, természetesen ez úgy kerül most elénk, mint a költségvetési intézményeknek a költségvetési beszámolója, mivel év közben történt ez a változás. Viszont, amit Alpolgármester úr is mondott, hogy a hatékonyság növelése érdekében hozott intézkedéseknek köszönhetően itt azért átalakítást kellett végrehajtani, ami, mint tudjuk minden

változás, minden átalakítás az érintettekben egyben bizonytalanságot szokott elindítani és bizonytalanságot szokott okozni. Én szeretném megköszönni az intézmény vezetőknek, az intézmény munkatársainak és a hivatal munkatársainak is, hogy mindvégig szem előtt tartották azt, hogy az ott dolgozó kollégákat, személyeket megnyugtassák. Ez nagyban szükséges ahhoz, hogy azok a gyermekek és az ő családjai, családjaik, szüleik a gyermekeknek azt érezzék, hogy a szolgáltatás színvonala az továbbra is ugyanilyen színvonalon reméljük, hogy még hatékonyabban kerül ellátásra és a visszajelzések alapján én úgy érzékelem, hogy az átalakítás folyamata nem okozott problémát, nagyjából zökkenőmentesen történt, mert az volt a cél, hogy a gyermekek és a szülők ebből minél kevésbé vegyenek észre negatívumot, hanem ennek csak a pozitív előnyeit érzékeljék és köszönöm mindenkinek a munkáját, aki ebben részt vett, köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen dr. Pappné Pintér Csilla, képviselő asszony.

Dr. Pappné Pintér Csilla képviselő: Köszönöm szépen kapcsolódom az előttem szólóhoz, köszönettel először is. Köszönöm azoknak a munkáját, akik egy nagyon alapos előkészítő munkával segítették ezt a folyamatot. Azt gondolom, hogy valamennyiünket érint, hiszen valamennyi képviselőnek a körzetében élnek családok, ahonnét fogadjuk a gyerekeket, úgyhogy számítok az Önök támogatására, pozitív hozzáállására és azt az irányt szeretném elérni, amit az újonnan érkező gyermekek szüleivel személyesen, illetve akik már jogviszonyban voltak az óvodákkal, ott pedig levélben, köszönőlevél formájában is kértem a szülőktől, hogy bármilyen kérdésük, észrevételük van tartssuk be azokat a lépéseket, amik azt gondolom, hogy a normál együttműködés értelmében nagyon fontos, tehát ami az aktuális intézményben, az aktuális csoportban születik, felmerülő kérdés azt ott az aktuális pedagógusokkal kellene, 2. körben a tagintézmény vezetők állnak rendelkezésre, 3. körben ott vagyok én. Nagyon szívesen segítek, jó és ezt a folyamatot betartjuk, akkor azt gondolom, hogy meg tudjuk előzni azt, amit meg lehet előzni, ehhez valamennyiünknek az együttműködése és a nyitottsága szükséges. Én köszönöm a tagintézmény-vezető kollégáknak, ahogy Alpolgármester úr mondta, hogy aki szeretett volna velünk dolgozni, annak itt volt a lehetősége, hiszen Polgármester úr megígérte, hogy erre különösen odafigyelünk. A 6 intézményvezetőből 3 intézményvezető, tagintézmény-vezető, egy kolléga nyugdíjazását kérte, egy pedig már az átszervezés előtt egy évvel ezelőtt jelezte, hogy nem kíván ebben a folyamatban részt venni. A mostani 3 tagintézmény vezető pedig korábban az intézményben dolgozó helyettes, ők pedig lettek a tagintézmény vezetők. Kollégák is itt vannak, abban a munkakörben dolgoznak, amiben ők egyébként is dolgoztak, amit még nagyon fontosnak tartok megjegyezni, hogy a szülők terhei nem növekedtek ...

Dr. Gémesi György polgármester: Letelt a két perc, de nyugodtan fejezd be.

Dr. Pappné Pintér Csilla képviselő: Igen, köszönöm szépen, ha megengeditek, azt gondolom, hogy nagyon fontos információk ezek, örültem volna, hogyha minél többen ott vagyunk, mert vasárnap, hétfőn, kedden, szerdán erről mind volt szó, akkor bővebben ki tudtam volna fejteni. Ezt nagyon fontos dolognak tartom, hogy a szülők terhei nem növekedtek, a szülői beszélgető körökön hogyha van egyéb kulturális programra igény, azt a szülők döntenek el, és ott közös megegyezés van, ha esetleg valakinek nincs lehetősége, annak is adunk lehetőséget, hogy a kulturális programokból sem maradjanak ki, ez 600, 900 maximum 1300 Ft-ról beszélek fél évente. Tehát van lehetőség a szociális szférán keresztül, az Alapítványokon keresztül, különösen fontos ez számunkra, úgyhogy köszönöm szépen, egyelőre ennyi. Nagy szeretettel várom Önöket, szükséges, hogy Önök lássák a tagintézményeket, lássák az intézményeket,

jöjjenek el, mert akkor én nagyon szívesen körbe megyek Önökkel valamennyiünk kell, mert azt gondolom, nagyon fontos, hogy lássák és ott tudjanak beszélni a kollégákkal, esetleg a szülőkkel, köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Fogok tenni egy ilyen javaslatot, nem formális, informális kihelyezett testületi ülésre valamelyik óvodába és arra nyilván az jön el, aki úgy gondolja, hogy tájékozódni kíván. Arra is ígéretet tettem a pályázat során, hogy az a nagyon-nagyon demonstratív és szép anyag, amit elkészített Képviselő asszony, az bemutatásra került, tehát egy kihelyezett informális testületi ülésre fogok majd javaslatot tenni, ezt meg fogjuk szervezni időben, és én is szeretném megköszönni a munkát. Hozzám egyetlen egy panaszos levél nem érkezett, kivéve egy fideszes levél érkezett, ami kérdéseket tett föl, nem is igazán hozzám, jó lenne, ha tudnánk ezekben a kérdésekben konzultálni és tájékozódni, mert akkor nem lennének föltéve olyan kérdések, amik bizonyos turbulenciák kapcsán esetleg elérkeznek a politikai szintre és csak azért mondom, mert ebben a dologban, pontosan azért is vontuk bele Képviselő urat a kiválasztásban, a szakembereket itt nem az volt a lényeg, hogy ki hova tartozik, hanem az, hogy ezt jól tudjuk megcsinálni és ezt neked személy szerint vagy önnek, Képviselő asszony, személy szerint szeretném megköszönni, de még van egy hozzászólásuk, Dr. Györfi Beáta parancsolj.

Dr. Györfi Beáta képviselő: Köszönöm szépen egy dolog maradt talán ki, a bizottsági üléseken elhangzottakból meg a nyári eseményekből, hogy mindenki ott dolgozik, ahol szeretett volna, tehát ezt mondta ott a Csilla, de most lehet, hogy nem volt annyira egyértelmű, hangsúlyos és azért nagyon fontos, mert én magam is nagyon sok átszervezést éltem meg, és vezényeltünk le. Ez sokszor fájdalmas volt, de hogy ha az emberek ott vannak, ahol szerettek volna és abban a munkakörben, az szerintem pozitív dolog, ennyit szerettem volna még megerősíteni, köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen! Nagyon sok egyeztetés előzte meg a döntéseket teljesen decentralizálva és demokratikus alapon születtek a döntések, mindenkivel tudtunk konzultálni, szülői munkaközösségekkel, óvodai közösségekkel, még az online időszakban, akkor az online lehetőségeket kihasználva természetesen. Kocsi Tamás, mit szeretnél, mert pirosat nyomtál?

Kocsi Tamás képviselő: Én nem írtam levelet Polgármester úr, mert mondtad, hogy fideszes.

Dr. Gémesi György polgármester: Nem, nekem érkezett levél, érkezett egy levél kérdésekkel.

Kocsi Tamás képviselő: De nem tőlem.

Dr. Gémesi György polgármester: Az nem tőled, ez teljesen így van, de én szerintem onnan, valahonnan, a Fidesz tájékaról, maradjunk ennyiben, akkor így módosítom a jelzésemet, de a dolog, szerintem ez is lerendeződött, Bajkó Norbert alpolgármester úr, parancsolj.

Bajkó Norbert alpolgármester: Egy valami nem hangzott el az óvoda összevonás kapcsán, hogy azért volt erre szükség, mert az állami finanszírozásban nagyobb intézményeket támogatja jobban az állam. Szerintem, hogyha a gyermekek neveléséről van szó óvodáról vagy bölcsődéről, akkora, hogyha óvodák, bölcsődék üzemeltetéséről van szó, akkor a kisebb csoportos finanszírozás volna a helyes és nem pedig a nagycsoportos finanszírozás. Az állam úgy döntött a szabályozási kereteket ismerve, hogy ő maga a nagyobb közösségeket támogatja, ebből kifolyólag kellett vagy volt érdemes ezt az átszervezést elvégezni. A jelenlegi

előterjesztés tudomásunk szerint arról szól, hogy a költségvetési intézmények jogszabály szerint megszűnnek és a megszűnésnek a pénzügyi alapot képez arra, ami fennmaradt ott támogatási összeg arra, hogy az utolsó 3 hónapban vagy 4 hónapban lehessen üzemeltetni az összevont óvodát.

Dr. Gémesi György polgármester: Igen, nem megyünk bele mert a döntéseken túl vagyok, de jó volt ez. Péter mondott egy mondatot ezzel kapcsolatban, hogy az állami finanszírozás előnyösebb helyzetbe hoz minket a bevételek kapcsán, támogatások kapcsán, ha nagyobb óvoda egységek vannak. Nem megyünk bele ebbe a vitába, ez egy szakmai kérdés a lényeg az, hogy túl vagyunk rajta, jól működik, szépen működik, biztosítva van minden forrás és van egy közvetlen kapcsolat, hogy Képviselő asszony egyben óvodavezető is, bármikor, bármilyen kérdést itt is bárhol föl lehet tenni, tehát ez egy közös ügy és azt gondolom, és a leglényegesebb az, hogy a gyerekek komfortos, jó körülmények között vannak elhelyezve, és vannak további kapacitásaik, ha növekszik a lakosságszám és úgy alakul a gyerekek száma, amit várunk nyilván, hogy alakul, nehezen alakul, és nem csökkenni fog az óvodás gyerekek száma, hanem növekedni fog az óvodás gyerekek száma. Itt is meg kell jegyezni, hogy az egyházi óvodák, alapítványi óvodák is visznek el gyerekeket, tehát nyilván a csökkenés oka ez is, akkor további lehetőségeink is vannak arra, hogy gyerekeket elhelyezünk, további kapacitásuk is vannak, nyilván akkor azt majd annak megfelelően kellene dönteni. Köszönöm még egyszer elsősorban Képviselő asszonynak és mindenkinek, Alpolgármester úrnak, Jegyző úrnak, hogy ezt jogilag és pénzügyileg is jól előkészítették és lebonyolították. Jó, akkor nincs más hátra, mint szavazni, aki támogatja az előterjesztést kérem, igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

196/2021.(IX.30.) sz. önkormányzati határozat

1. A Képviselő-testület a 2021. június 30-án megszűnt önkormányzati intézmények 2021. június 30-i állapot szerinti
 - bevételi teljesítését a 1. sz. tábla szerint 382.808.731 Ft
 - kiadásai teljesítését a 2. sz. tábla szerint 382.808.731 Ftösszegeben állapítja meg.
2. A Képviselő-testület a 2021. június 30-án megszűnt önkormányzati intézmények vagyonának értékét a 2021. június 30-i állapot szerint a 7. sz. táblában részletezettek alapján 10.972 427 Ft összeggel jóváhagyja.
3. A Képviselő-testület a 2021. június 30-án megszűnt önkormányzati intézmények 2021. június 30-i állapot szerinti
 - költségvetési maradványát a 8. sz. tábla alapján 0 Ft
 - összegeben,
 - alaptevékenység kötelezettségvállalással terhelt maradványát a 8. sz. tábla alapján 0 Ft
 - összegeben,

alaptevékenység szabad maradványát a 8. sz. tábla alapján
összegeben jóváhagyja.

0 Ft

4. A Képviselő-testület jóváhagyja a 2021. június 30-án megszűnt intézményekre vonatkozóan bemutatott 1-9. sz. táblázatok tartalmát részleteiben és főösszegében.

5. Beszámoló a Gödöllő város nemzeti vagyonát érintő tulajdonosi jogok és kötelezettségek gyakorlásáról, a 8/2012.(III.8.) önkormányzati rendelet 5.§-a alapján

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Nekem szóbeli kiegészítésem nincs, gyakorlatilag átvezetésre kerültek a részben döntés alapján, részben saját hatáskörben meghozott döntés alapján az ezzel kapcsolatos javaslatok és döntések. Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság tárgyalta, Elnök Úr?

Pelyhe József képviselő: Tisztelt Képviselő-testület! A bizottság támogatta az előterjesztést.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, van-e kérdésetek, hozzászólás, vélemény, más javaslat? Klement Péter parancsolj!

Klement Péter képviselő: Köszönöm a szót, üdvözlök én is mindenkit! Én egy szóhasználat az előterjesztésben és a határozati javaslatban, egy szóhasználat változtatására hívnám fel a figyelmet, illetve szeretném kérni. Itt a covid járvány alatt a Polgármesterek döntöttek a Képviselő-testületek helyett és aztán ez a döntés is még abban az időszakban született, amikor nem a Képviselő-testületek döntöttek, hanem Polgármester úr és a visszaautalva az előző Képviselő-testületi ülésre, ahol elfogadtuk egy csomagban, illetve, hanem tudomásul vettük a közel 200 döntést és határozatot, utána az Alpolgármester urak tartottak a helyi médiában egy tájékoztatót, ahol Bajkó alpolgármester úr, úgy nyilatkozott, hogy mi elfogadtuk és támogattuk ezeket a határozatokat. Ez a kifejezés félreértésre adhat okot, mert nyilván mi ezt a közel 200 határozatot egy csomagban tudomásul vettük, ahogy a törvény is előírja, törvénytisztelő emberek vagyunk, de nyilván nem mentünk belc, hogy melyiket támogattuk volna, melyiket nem támogattuk volna, ezért kérném most, hogy egyértelmű legyen, ami a Polgármester úr döntése volt még a covid időszakban, javaslom, hogy az elfogadás szó helyett vagy kifejezés helyett a "tudomásul vesszük" kifejezést használjuk, hogy esetleg ez így egyértelműbb legyen, hogy tudomásul vesszük, de nem mi döntöttünk. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Nem lehet, szerintem sem lehet, parancsolj Bajkó Norbi.

Bajkó Norbert alpolgármester: A jogi kifejezéseknél a Magyar Értelmező Kéziszótár a tudomásul veszre egy példát hoz, elfogadnak egy pénzügyi beszámolót. Ez van a Magyar Értelmező Kéziszótárba tudomásul vesz azt jelenti ebben a terminus technikus-ban, hogy elfogad, elfogadja a beszámolót, elfogadja az előterjesztéseket, semmi akadálya nem lett volna annak, hogy módosító indítvánnyal azt mondja a közösség, hogy legyünk szívesek külön venni az előterjesztések bizonyos fokát, semmilyen szándékom azzal kapcsolatban nem volt pusztán lefordítottam ezt, és azt mondtam tudomásul vesz, közérthető, mindenki számára egyértelmű

legyen, ebben a helyzetben ugyanúgy az elfogadás a megfelelő gyakorlat, korábban is ez volt. Azzal, hogy a Képviselő-testület megszavazta, még egyszer mondom megszavazta a Polgármester úr előterjesztéseit, azzal el is fogadta.

Dr. Kiss Árpád jegyző: Jogászként szólnák, jegyzőként szólnák hozzá a felsőbb jogszabályok határozták meg a polgármesteri döntést a testület képviselőjében hozott polgármester keretében hozott szabályrendszert, hogy tudomásul be kell terjeszteni, majd a következő és az első - covid járvány után - az első testületre ezeket is tudomásulvétel céljából kell, ezt a szóhasználatot használja a felsőbb jogszabály, azért volt abban az előterjesztésben tudomásulvétel. Itt viszont a helyi rendelet azt mondja, hogy elfogadásra kell beterjeszteni, tehát itt nem tudok, nem lehet változtatni a szóhasználaton, mert a jogszabályok rögzítik. Jó, tehát rögzítik a jogszabályok. Az, hogy tartalmilag, tehát nyelvtani vitába én nem óhajtok bele menni.

Dr. Gémesi György polgármester: Péter, utána nem, Kelemen Péter, mert ő következik, mikrofon.

Klement Péter képviselő: Értettem, amit Jegyző úr mondott, ez így akkor rendben van köszönöm, Alpolgármester úr a nyelvi dolgokat próbáltam ajánlani, akkor még tovább megyek, akkor ha emlékszünk a közösségi oldalon, a Facebook oldalon is konkrétan azt kommunikálta Alpolgármester úr, hogy mi a behajtási engedélyt megszavaztuk, tehát emiatt aztán egy vitába is keveredtünk, mert nem szavaztuk meg, hanem továbbra is mondom, és azért nem hoztuk fel, ezen a testületi ülésen, hogy ezt értelmezzük is, mert valamennyien úgy gondoltuk, hogy mindenki úgy értelmezi, illetve nem fogadtuk el, hanem tudomásul vettük, hogy Polgármester úr nem elfogadtuk, tudomásul vettük, nem beleegyeztünk, hanem tudomásul vettük, ahogy Polgármester úrnak joga volt döntéseket hozni a járvány idején, és ezt egy csomagban tudomásul vettük, de nem mentünk bele, hogy ezzel egyetértünk, ezzel nem értettünk volna egyet stb., jó akkor szeretném leszögezni, hogy az előző időszakban hozott rendelkezéseket, természetesen tudomásul vesszük, nem biztos, hogy egyetértünk vele.

Dr. Gémesi György polgármester: A dolgok tovább mentek, az élet tovább írta forgatókönyvet és rendesen meg is oldottátok Fidesz oldalról azt, hogy ezt rendesen megtoljátok és meglőjétek ezt a rendeletünket, sajnálatos módon mind a 44 Pest megyei településen, a Közigazgatási Hivatal vezetője most ezt a rendeletet vissza fogja vonni, sőt országosan is közel 200 településen van ilyen rendelet, semmi olyat nem csináltunk, amit más fideszes önkormányzatok nem csináltak, ezért nagyon kínos lesz nektek, mert én ezt jeleztem a Kormányhivatal vezetőjének, hogy innen érkezett az a jelzés, ami alapján találtak egy valamilyen jogszabályt, amire hivatkozva esetlegesen ezeket a rendeleteket vissza lehet vonni. Ezt mi vitattuk, az elmúlt alkalommal ki is tárgyaltuk és meggyünk tovább azon az úton és azon az elven, hogy az állam az úthasználatért pénzt kér, akkor nekünk is lehessen jogunk arra, hogy a saját útjaink védelme esetében ezt a lehetőséget kihasználjuk, miután a gépjárműadót egyébként teljes mértékben elvették, tehát azért ez a dolog lényege. Ezen túl vagyunk, letárgyaltuk, hoztunk testületi döntést, most nagyon kemény turbulencia van. Én csak jelzem igen tisztelt gödöllői fideszesek, jelzem azt, hogy nagyon kemény turbulencia van, mert pénzt vontok el a saját pártotok által delegált Polgármesterektől és Önkormányzatoktól, aminek nyilván nektek kell ebben a kérdésben, erre nektek kell majd megválaszolni azokban a közösségekben, mi azt tartjuk továbbra is, hogyha az úthasználatért az állam szedhet pénzt, sőt bővíti ezt, sőt inflációval és megemelheti abban az esztendőben, amikor nekünk még inflációval sem engedte megemelni a szolgáltatási díjakat, akkor nekünk is jogunk van az utak védelme érdekében azt az elvet követni, hogy aki használja és rongálja az valamit tegyen hozzá ahhoz, hogy azokat karban tudjuk tartani. Ez a dolog lényege, de ez nem ennek a napirendnek a

témája, ennek a napirendnek a témája, olyan formában kell elfogadásra kerüljön, ahogy a Jegyző úr mondta, mindenki a saját maga alapján dönt nyilván ennek kapcsán, egyébként semmi nem történt ebben, de egyébként nekem van olyan hatásköröm Péter, hogy adott esetben meghozhatók kisebb értékű döntéseket, ebben van ilyen, amit meghozók, igen, amit egyébként is meghozók abban a kategóriában, mert különben nem lehetne működni. Erre van a vagyonrendeletben felhatalmazásom, ezeket meghozom, erről beszámolók és a testület utólag elfogadja. Ez a kitétele ennek, ez van a rendeletükben, jó Sándor oda is adhatná a jogot, mint más fideszes önkormányzatoknál, bocsánat, hogy nem kell beszámolnom róla, én ilyen joggal nem éltem soha, mindenről tájékoztatást adok és mindent a Képviselő-testületnek kell eldöntenie, hogy javasolja, hogy igaz, ezeket visszavonni már nagyon nehéz, de általában ezzel a helyzettel nem szoktam visszaélni, Török Sándor.

Török Sándor képviselő: Köszönöm szépen szeretnék azért valamilyen szinten visszautasítani Polgármester úr ezeket a fideszesként elhangzó vádakat, bár nagyon jó lenne, hogyha én tudnék határozatot hozni a gépjárműadóval kapcsolatosan, országos szinten, de hát ez nem az én kompetenciám. Tehát itt a szóhasználatot szeretném visszautasítani, tehát nem mi, akik itt az asztalnál ülünk, nem mi voltunk a kezdeményezők és nem mi hoztunk ilyen döntéseket.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen a visszautasítást, én meg azt mondom, hogy egyáltalán nem tiltakoztatók ez ellen akkor, amikor mi itt voltunk nagy bajban, költségvetési problémákkal küszködtünk, ezeknél a döntéseknél egyetlen szót nem hallottam, se a Facebookon, se levélben, hogy igenis együtt írjuk meg azt a levelet a megfelelő szintre, amit megírtunk önkormányzati szinten is, hogy igen, ezt nem fogadjuk el! Sándor lehetett volna, semmit sem, egyetlen egy szót nem kaptunk az elvonások kapcsán töletek, hogy támogatjuk a parkolási díjak kapcsolatos elvonásokat, a gépjárműadóval felháborító, hogy működési évközben kell átírni költségvetést, mert elveszik azt a gépjárműadót, amire mi kiadásokat terveztünk be, együttesen, egyetlenegy szóval nem mondtátok. Nem akarok ebben vitatkozni, nem dolgozok félreértés ne essék, tehát nem történt semmi baj, tehát semmi gond nincs, csak ne utasítsd vissza, hogy az a párt, ami téged jelölt és ott van a neved mellett, hogy Fidesz-KDNP az ezeket a döntéseket meghozta, ami megsanyargat minket. A másik a behajtási rendelettel kapcsolatosan konkrétan innen ment föl, lekövettem az utat, mert kíváncsi voltam, hogy ki az, akinek eszébe jut egy ilyen dolog, amit még be se vezetünk, egyébként a Kormányhivatalon keresztül átment, mielőtt ez a jelzés nem érkezett meg, hát elfogadták a döntésünket, 3-szor és utána valaki odament, tudom ki, maradjunk ennyiben, jó, tehát ne menjünk bele, elmondom, hogy nekünk a felüljárás a döntésben is megvan, de nektek meg abban, hogy mit támogattok, mit nem támogattok, mi az ami ellen mentek, háttérben, hogy ne legyen Gödöllőnek esetlegesen olyan bevétele, ami egyébként az én megítélésem szerint jogos! Bárdy Péter.

Bárdy Péter alpolgármester: Köszönöm, nyilván mindenki által ismert, hogy Fidesz-KDNP színeken választottak meg titeket, én Polgármester úrhoz képest egy picit engedékenyebb vagyok és feltételezem, megengedem úgymond nem előlegezzem meg, hogy egyetértettek minden kormányzati döntéssel, értem Sándor és igazad van valóban nem ti terjesztetek elő a gépjárműadónak az elvonását - van még egy egyperces hozzászólás lehetőségem - megkérdeznék nagy érdeklődve, hogy egyet-e értesz azzal, hogy a gépjárműadót elvonták az önkormányzatoktól, egyet értesz azzal, hogy Gödöllő 120.000.000 forinttal kevesebből tud gazdálkodni, 120.000.000 forinttal kevesebbet tud utakra költeni, valóban nem terjesztetted elő, de egyetértesz-e vele? Köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: Lehetőség van válaszolni, Török Sándor.

Török Sándor képviselő: Ez egy olyan kérdés, amely túlmutat a Gödöllő táblán, ez egy országos hatáskör, én nem akarom megkérdőjelezni az országos gazdasági döntések mechanizmusát és ezen keresztül azt gondolom, hogy véleményem, lehet róla, kell is, hogy legyen róla, van is róla véleményem, ugyanakkor nem gondolom, hogy a makró értelemben vett döntés az összességében az országra nézve makró értelemben vett, rossz döntés, hiszen ennek a célja, a megsegítése volt a gazdálkodóknak, megsegítése volt azoknak, akik ebbe a körbe érintettek, természetesen minden döntésnek van pozitív illetve negatív hozadéka. Negatív hozadéka az, amely a mi költségvetésünket érintő negatív hozadék, ez tény és én ezt nem szeretném cáfolni.

Dr. Gémesi György polgármester: Bajkó Norbert. Nem az előterjesztésre még ezeket ki kell vezetni és utána lezárom.

Bajkó Norbert alpolgármester: Két mondatot szeretnék hozzáfűzni, ha már magunkról beszélünk szeretném azért jelezni Magyarországon 50.000.000.000.000 körül van az államadósság, ha már makróról beszélünk, és arról, hogy a múlt héten Magyarország legnagyobb hitelállományát vette föl egy nap, 1.000.000.000 euró és 2,2 milliárd dollár hitelt vett föl Magyarország, emellett elvonták Magyarországon az önkormányzatoktól a különböző forrásokat. Tessék összehasonlítani Ausztriával mi volt, tessék összehasonlítani Németországgal, Spanyolországgal a covid járvány alatt, nem nagyon lehet mondani Európában olyan államot, ami az önkormányzatoktól vonja el a bevételi forrásokat, majd utána azt mondja, hogy hát igen, én meg segítem az embereket. A legnagyobb foglalkoztató az állam után az önkormányzati szektor, a legnagyobb foglalkoztató és attól a legnagyobb foglalkoztatótól vonják el a pénzt és attól a legnagyobb foglalkoztatótól ott nyomorítja meg a különböző szolgáltatásokat, ott van a közétkeztetés, az oktatásnak, illetve a nevelési intézmények működése, a karbantartások sorolni tudnám, de nagyon szívesen beszélgettek veled erről egy kávé mellett, sokkal jobban örültem volna egy direkt válasznak.

Dr. Gémesi György polgármester: Jó, Kolozs Csaba, le fogom majd zárni ezt a részét egy mondatral, de mindenkinek van joga hozzászólni. Ügyrendben kértél szót, parancsolj.

Kolozs Csaba képviselő: Én csak azt szeretném kérdezni miért nem Gödöllővel foglalkozunk és ne pártpolitikával, tehát jó lenne!

Dr. Gémesi György polgármester: Gödöllővel foglalkozunk Képviselő úr, mert Gödöllőtől vontak el 120 millió forintot, amivel kapcsolatban az előző napirendi pont kapcsán is lehetett volna ezeket elmondani, amikor a költségvetési féléves beszámolót mondtuk, tehát ez az elmúlt félév részét képezi. Pelyhe József.

Pelyhe József képviselő: Tisztelt Képviselő-testület, én tudom azt, hogy ilyenkor, amikor az ember véleményt nyilvánít, akkor sok szempontot figyelembe kell venni, egy tény, azért kiemelnék, hogy a képviselői eskünkben, azért Gödöllő város közösségének és érdekének az előmozdítása az ott szerepel és szerintem mindannyian, azért kerültünk bele a Képviselő-testületbe, hogy ezt a célt szolgáljuk és valószínűsítem, hogy mindannyian ezt a célt tűztük ki magunk elé. Én annyit azért hozzátennék, hogy látunk jó példákat és én most abszolút nem pártpolitikai szintre szeretném mondani, vagy elvinni ezt a területet, de például a bérlakás-állomány áron aluli kiadásítása tárgyában is nagyon-nagyon örömteli volt látni, hogy a polgármesterek között pártállástól függetlenül voltak ellenzéki pártok által támogatott

polgármesterek, voltak kormánypárti pártok által támogatott polgármesterek, akik felvállalták, hogy a Böröcz László féle előterjesztést, mely bérlakásokat áron alul értékesítette volna, hozzáteszem Gödöllőnek 2-3 milliárd forint vagyonszerzést jelentett volna, hogyha ez átmegy a költségvetésen, illetve a Parlamenten, ahogy a parlamenti bizottságokon szaladt át a javaslat, de mégis volt értelme, hogy szóltak és jelezték ezt a problémát. Tehát én úgy látom, hogy ilyen esetben nekünk kötelességünk, mindenki persze a saját vérmérsékletének megfelelően, valakiben van egy kis emocionális, van, aki tárgyilagosabb jellegű, semmi gond nincs ezzel, de én úgy érzem, hogy ezekben az esetekben a jelzéssel élniük kell, mert ami a közösség számára elfogadhatatlan, abban én úgy gondolom, hogy nem maradhatunk csöndben abban a témában. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Török Sándor, egy percben vagy, hogy már nem ment ez már 3. egyébként nem nagyon fogsz tudni.

Török Sándor képviselő: Köszönöm szépen! Meglettem szólítva.

Dr. Gémesi György polgármester: Akkor sincs lehetőség, csak a testület hozzájárulásával, meg fogod kapni, támogatjuk? Igen. Köszönöm szépen, nem szavazunk róla, egy perc.

Török Sándor képviselő: Igen, mindenképpen szeretnék reagálni Bajkó úr felvetésére, tanult kollégám is említette a hitelfelvételt, ezzel kapcsolatosan, azért egy dolgot tisztáznunk kell az, hogy most 4,3 milliárd forint deviza hitel felvétel történt a Nemzetközi piacokon, az utóbbi évek egyik legnagyobb huszárvágását csinálta a kormányzat és ezen keresztül, köszönöm szépen. Köszönöm szépen, talán nem véletlen volt az, hogy a Moody's néhány napra erre a lépésre való hivatkozással is felminősítette az országot, tehát azért, ha makróba nézzük, akkor nézzük tárgyilagosan és tényleg tudunk erről egy kávé mellett is beszélni, én nem tudom, hogy mindenkit érdekel ez a téma, de ezt szeretném így helyre tenni. Tehát ez ebben a formában nagyon pozitív lépés volt a magyar költségvetés és a devizaadósság kitettségünk szempontjából. Köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm, Péterfi Gábor.

Dr. Péterfi Gábor képviselő: Tisztelt Polgármester úr csak egy mondat itt a Gödöllő Város Önkormányzata, mint kivéreztetett város érvelést nagyon gyakran halljuk, vívócsarnok, uszoda, vasút, premontrei Gimnázium, Református Líceum, Török Ignác sorolhatnánk rengeteg állami, európai uniós fejlesztés zajlik ... Köszönjük szépen, nem egy kiéheztetett városnak a képe látszik.

Dr. Gémesi György polgármester: Kivéreztetett nem kiéheztetett, sose mondok ilyet Képviselő úr, tessék figyelni a kommunikációra, ezt szoktam mondani. Pelyhe József.

Pelyhe József képviselő: Tisztelt Képviselő-testület! Én úgy gondolom, hogy külső forrásokra mindig szükség van, egy önkormányzat életében ez minden egyes kormány idején tudomásom szerint így volt, 2010 óta is érkezett Gödöllőre olyan forrás, ami a városban jó irányba vitte a folyamatokat. 2010 előtt is érkezett ilyen forrás, a kormánytól függetlenül a Főtér, Művészetek Háza vagy akár a Lovarda felújításának az elindításáról is beszélhetünk, de egy dolgot azért ne keverjük össze, tehát Gödöllő Város Önkormányzata ez egy önálló jogi személy, amiket Képviselő úr te elmondtál az azzal nincs összefüggésben, amit Polgármester úr mond, nagyon keskeny felületen vagy vékony mezsgyén mert lehet, és az nagyon helyes, hogy ha a közösség számára és az itt élő emberek számára érkeznek források, legyen az uniós pénz

Brüsszelből, vagy állami pénz Budapestről, semmi gond nincs ezzel, de az Önkormányzat, mint önálló jogi személy, ahogy ott van a költségvetési beszámolóban és a javaslatban is majd tárgyalni fogunk februárban, hogy január végén, abban egyértelműen látszik, hogy a felmerülő költségekhez, felmerülő kiadásokhoz ott is látjuk a növekményt, hogy mennyivel nőnek ezek, milyen mértékben járul hozzá, mondjuk a Magyar Állam és milyen mértékben járulnak hozzá saját bevételeink, tehát én úgy gondolom, hogy amikor ezt a kérdést vizsgáljuk, akkor ezt külön kell választani, mert nem célszerű összemosni ezeket, de természetesen bárholnan, bármilyen forrásból akár Brüsszelből, Budapestről, vagy Norvég alaptól például a Királyi Váró esetében, ez szerintem a Norvég alaptól a Királyi váróra érkezett pénzek is nagyon jó célt szolgáltak, ezeknek a külső forrásoknak minden esetben örülnünk kell, mert viszik előre a közösség egységét és a közösségnek a mindennapi életét szolgálja. Köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: Bajkó Norbert 3. hozzászólása lenne, akkor nincsen, jó Péterfy Gábor.

Dr. Péterfi Gábor képviselő: Képviselő úr az önkormányzati hatáskörök is csökkentek 30%-kal 2010 óta, ezt Orbán Balázs miniszter úr elég szépen elmagyarázta Polgármester úrnak, úgyhogy nyilván ennek összefüggésrendszerében kellene. 30%-ban csökkentek az önkormányzati feladatok, nyilván ennek összefüggésében érdemes makroszinten vizsgálni ezt a kérdést, köszönjük szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Akkor Péter, parancsolj.

Bárdy Péter alpolgármester: Valóban csökkentek az önkormányzati feladatok, ahogy erről a vitában Polgármester úr ott a számokat el is mondta, nagyobb mértékben történt a forráselvonás, mint amilyen mértékben a feladatok átvállalása, viszont, ha már van még 45 másodpercen, valóban számos fejlesztés volt, és zajlik a városban, Gödöllőn, nyilván ebben rengeteg embernek van munkája, ezúton is köszönetet szeretnék mondani, például a Református Egyháznak, akik kilobbizták a Líceumnak a bővítését, a Magyar Vívószövetségnek, a gödöllői Egyetemi Atlétikai Klubnak, a vívócsarnok építését lobbizták ki, a Magyar Asztalitenisz Szövetségnek és a gödöllői Asztalitenisz Klubnak, akik az asztalitenisz csarnok építettek. A MÁV-nak, amely a vasútfelújító felújítást kezdeményezte és menedzselte, természetesen a kormánynak, amelyik rányomta pecsétet és ide utalta a pénzt ennek a folyamatnak a végén. Visszakanyarodva az előterjesztéshez, hogy arról is beszéljünk Klement Pétertől kérdezném vagy illetve mondanám neki - még 5 másodpercig -, hogy az előterjesztés magyarázatában nem tudunk módosítani, a határozat viszont szerintem elfogadható, hiszen ez egy ténybeli elfogadása a múltbelinek, úgyhogy ezért kérem támogatásokat.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm, nagyon röviden, további hozzászólás nincsen, egyrészt, ha már belementünk ebbe a kvázi politikai vitába, ami nem baj, ki kell beszélni, sajnos az a baj, hogy nincs olyan lehetőségünk, mert nem jöttök el konzultálni vasárnap esténként, mert akkor ezeket meg lehetne beszélni, ez nem bizottsági téma, hanem ez adott esetben együttműködési téma és kénytelen vagyok itt elmondani azokat a bánataimat és panaszaimat irányotokba, ami elhangzott az előbb is, és itt nem arról van szó, hogy nem érkeznek állami pénzek, pontosan érkeznek európai uniós és állami pénzek, vasútfejlesztés stb., hát mondjuk az uszoda egy kicsit nyögve-nyelős és nagyon is egy kicsit túl kalkulált pénzek vannak ott, amennyire én tudom, és hát még mindig nem tudott megnyitni, holott gyakorlatilag fél éve bent van a medencébe a víz, és fizetik az embereket, tehát ez egy másik kérdés. Nyilván ez nem a ti kompetenciátok, bár Képviselő úr, aki a ti menedzseretek ebben a dologban,

Képviselő úrnak a kommunikációjában számos dolog szerepelt az elmúlt időszakban, ami engem tett felelőssé azért, hogy ez így működik, nem mondom el, mert tudom, hogy mik a problémák és nem akarok ebből most se vitát csinálni és nem is a napirendhez tartozik, de hát, azért ha megkérdeztek volna bennünket, és a mi szakembereinket lehet, hogy nem került volna ennyibe és nem került volna ilyen helyzetbe az uszoda, de hát majd csak átmegy és én nagyon örülök, én leszek az első az úszuk között fogok menni, egyébként, de hát lehetett volna másképpen is csinálni, takarékosabban, jobban, hatékonyabban és a többi, lezárva ezt a részét. Amik felmerültek államadósság kérdésében, hát ez egy nagyon érdekes, csak az ingyen pénz nem kellett, hát van ingyen 30 éves ingyen kamatra Európai Unióból, azon kívül ott van, az ingyen pénz, az 2.800.000.000.000, ami nem kellett, nem kellett a 74.000.000.000 norvég alap, politika alapján. Nem kellett a 6.300-ból a másik a kamatmentes hitel, nem egyszázalékos, kamatmentes hitel az Európai Unióból és föl vesszük a 4.000 milliárdot, Sándor közigazdász vagy, azért a 2, ez egy nagy és osztjuk a pénzt 600 milliárdot tolunk ki kampánycélokból, tehát ebbe ne menjünk bele, mert ebbe lehet, hogy kicsit felkészültebb vagyok és nem vagyok kötelezve a Fidesznek, hogy azt mondjam, amit ők mondanak ebben a narratívában. Ez az egyik dolog, tehát ez én szerintem egy nagyon kemény következménnyel járó többlet államadósága 40.000.000.000.000 fölötti most már, ami egyébként messze rosszabb helyzetet teremt Magyarországnak, mint amit a kádár korszak után itt maradt adósság, de ezekben ne menjünk bele, mert nem a politikai narratívát akarom, én a számokat szeretném látni. Én egy egyszerű mezei polgármester vagyok és én a számokból tudok dolgozni, mint ahogy az önkormányzati költségvetésnél is abból dolgozunk, hogy mennyi van itt és mennyi nincs és azok a fejlesztések, amik egyébként az ország másik részén, jelentős mértékben uniós fejlesztések egyébként, uniós forrásokból, van benne hazai forrás is, és uniós forrás is, azok pedig nyilván ide is jutottak, mert vagy nem lehetett kikerülni, vagy adott esetben más területen indultak el és nem lehetett megakadályozni, mert én azért olyanról is tudnék mesélni, hogy ki, mit akadályozott meg politikai szinten, hogy ne kerüljön Gödöllőre, ne menjünk ebbe bele. Információm elég sok van, visszatérve még egy van Sándornak, igen csak a helyzet az, hogy lehet makrogazdasági kérdéseknél beszélni a gépjárműadóról, még el is fogadnám, ha látnám ennek a valóban hatékony következményét, mert nem az a nekünk 120.000.000, országosan 36.000.000.000 fogja ezt a 4.000 milliárdos, tessék összehasonlítani a számukat és egyszerűen nevetséges, ami velünk történt és amit csináltak és kivéreztek és konkrétan 1 milliárddal kevesebb a 2021-ben levő mozgásterünk, ezt is pontosan tudjátok, de amit, amit szeretnék mondani kompenzáció, hát jó elvették rendben van, de a kompenzációnál miért nem szólaltattok fel? Ott szórakoztak velünk, berángattak engem a minisztériumba, ott voltunk Árpáddal, Ágival, elmondtuk, hogy akkor rendben van, mik, az is rendben van, ha adtok erre vagy arra, konkrétan gödöllői feladatra pénzt, és semmi nem érkezett, hadd ne mondjam ezeket a dolgokat. Tehát, én azért tudnék erről is hosszan beszélni, de nem ez a lényeg a dolognak, hanem az, hogy ez az előterjesztés nem erről szól, hogy én hatásosként mindenki elfogadja vagy nem fogadja az ő dolga, az ő lelkiismeretén múlik, semmi olyan nincs benne, ami szerintem elfogadhatatlan, mert ha azt mondtátok volna, hogy ez az ingatlan vagy ez a vagyon, nem tudom micsoda, ez elfogadhatatlan, hogy kiárúsítottuk, vagy odaadtuk vagy én nem tudom mit csináltunk vele, akkor érdemben tudunk vitatkozni az, hogy most azon vitatkozunk, hogy attól a tudomásul veszem, az elfogadható, visszaulva egy olyan dologra, amit megfűrtatok politikai szinten, én ebben nem tudok mit mondani, ez a dolog akkor is így fog itt lenni, mert így kell, hogy a Jegyző mondta, jó Kocsi Tamás még ügyrendben kért szót, utána szavaztatnék, beleférünk még az időben.

Kocsi Tamás képviselő: Bocsánat, erre szeretnék buzdítani, jelentős mértékben eltértünk az asztalon lévő előterjesztéstől, haladjunk.

Dr. Gémesi György polgármester: Ez rendben van, már túl vagyunk, most már szavazni fogunk, csak én megválasztam olyan kérdéseket, levegőben nem szeretem otthagyni, mert akkor véletlenül azt gondoljátok, hogy ebben a dologban igazatok van, de nincs igazatok. Jó az, aki támogatja az előterjesztést, kérem szavazzon igennel.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület 8 igen, 1 nem, 6 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

197/2021.(IX.30.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület elfogadja a polgármesternek a 8/2012. (III. 8.) számú önkormányzati rendelet 4. § (3) bekezdése szerinti felhatalmazáson alapuló, 2021. április 30-tól végzett, Gödöllő város nemzeti vagyonát érintő tulajdonosi jogok és kötelezettségek joggyakorlásáról szóló beszámolóját.

6. Javaslat a Mogyoród község Szentjakab területén tervezett 61 lakóegység szennyvizének a Gödöllői szennyvíz-csatorna hálózatba történő befogadása kapcsán megfizetendő szennyvíz-csatorna csatlakozási díj részletfizetési megállapodásáról

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Kértek halasztást, nem haladnak úgy-ahogy akartak, a pénzben nincs változás csak a befizetési időben, én ezt tudom tolerálni. Ezt tárgyalta a Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság, Elnök úr, parancsolj.

Pelyhe József képviselő: A bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Dr. Gémesi György polgármester: Van-e kérdés, hozzászólás, vélemény, más javaslat? Amennyiben nincs, aki támogatja kérem igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Köszönöm szépen a testület egyhangúlag elfogadta, következő napirendi pont:

198/2021.(IX.30.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Mogyoród, Szentjakab Park, 4503/1-38 hrsz-ú területen az Amfiteátrum Kft. (a továbbiakban: Beruházó) által tervezett 61 db lakóegység szennyvize Gödöllő Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) tulajdonában lévő szennyvízhálózatba, illetve szennyvíztelepre történő befogadása után meg nem fizetett csatlakozási díj (11.800.000,- Ft + ÁFA) részletekben kerüljön megfizetésre.

A képviselő testület felhatalmazza Dr. Gémesi György polgármestert, hogy a szennyvíz befogadás kapcsán 2021. január 5-én, illetve 2021. január 20-án aláírásra került megállapodásban rögzített pénzügyi teljesítést, az alábbiak szerint módosítsa:

1. A csatlakozási díj meg nem fizetett része 2021. december 31-ig 3 részletben részletekben (4.000.000,- Ft + ÁFA; 4.000.000,- Ft + ÁFA; 3.800.000,- Ft + ÁFA) kerüljön megfizetésre.
2. A Beruházó, valamint az Önkormányzat között megkötendő megállapodás módosításban a meg nem fizetett szennyvíz-csatorna csatlakozási díj részletes fizetési feltételeit rögzíteni kell.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

Határidő: a befogadói megállapodás módosítás megkötésére 15 nap

7. Javaslat a GÜP területén elhelyezkedő belterületi helyi közutak útkezelői feladatainak és tulajdonjogának átadásáról

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Kicsit bonyolult a helyzet nem akarok belemenni a részletekbe, bizottságon kitérgettem és kaptatok elég információt arról, hogy hogyan tudunk bizonyos kérdéseket ezzel kezelni, korábban átvettük és most van egy háttéralku, ami egy kompromisszumkészebb és jobb megoldást talál és ennek a megoldásán dolgozva jött el ez az előterjesztés. Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság tárgyal, Elnök úr?

Pelyhe József képviselő: A határozati javaslatot támogatta a Bizottság.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatosan? Amennyiben nincs hozzászólás, vélemény, más javaslata? Amennyiben nincs, aki támogatja, igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

199/2021.(IX.30.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete egyetért a Gödöllői Üzleti Park területén elhelyezkedő belterületi helyi közutak útkezelői feladatainak és tulajdonjogának átadásáról. Hozzájárul, hogy a Gödöllői Üzleti Park Zrt. úthálózata tulajdonosi kérdéseinek rendezésével egyúttal

- a) a közvilágítás passzív elemei az ELMŰ Zrt.-hez, illetve az MVM Zrt.-hez, az aktív elemek pedig a LED lámpák cseréjét követően az Önkormányzat tulajdonába kerül;

- b) a szennyvíz csatornahálózat az Önkormányzat tulajdonában és továbbra is a DMRV üzemeltetésében marad;
- c) a csapadékvíz elvezető hálózat, vízelvezető árkok, járdák, padkák az utak tulajdonba adásával egyidejűleg szintén átadásra kerülnek a Gödöllői Üzleti Park Zrt. részére;
- d) az út tulajdona és kezelői kötelezettsége a Gödöllői Üzleti Park Zrt.-hez kerül, a téli síkosságmentesítés feladatainak ellátásában külön megállapodás alapján az Önkormányzat segítséget nyújt, de az útkarbantartási feladatokat az Ipari Park végzi.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert

- a Gödöllői Üzleti Park Zrt.-vel történő, a Gödöllői Üzleti Park területén elhelyezkedő belterületi helyi közutak útkezelői feladataira és tulajdonjogára vonatkozó átadási folyamat lépéseinek megtételére és a szerződés előkészítésére;
- a Gödöllői Üzleti Park területén elhelyezkedő belterületi utak téli síkosságmentesítésében történő segítségnyújtásról szóló külön megállapodás előkészítésére és a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: nincs

Felelős: Dr. Gémesi György András polgármester

8. Javaslat Gödöllő Isaszegi úton a 0152/4 hrsz.-ú és 6615/1 hrsz.-ú ingatlanok területén az Önkormányzat beruházásában épült kerítés térítésmentes átadására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Pénzügyi és Költségvetési Bizottság

Kerékpárút, mindenki tudja, szépen elkészült, fölavattuk, működik is további szóbeli kiegészítem nincsen, Gazdasági és Vállalkozási Bizottság, Elnök úr?

Pelyhe József képviselő: Elfogadásra javasolja.

Dr. Gémesi György polgármester: A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság?

Dr. Györfi Beáta képviselő: Elfogadásra javasolja.

Dr. Gémesi György polgármester: Van-e kérdések, hozzászólás, vélemény, más javaslat? Amennyiben, bocsánat hozzászólás, Kocsi Tamás parancsolj!

Kocsi Tamás képviselő: Köszöntöm itt volt lehetőségünk ugye itt érintett voltam ebben intézményvezetőként ebben a kerékpárút nyomvonalban, az észrevételeimet befogadta a város. Szeretném megköszönni, hogy a gyalogátkelőhely megfelelő minőségű, sokkal jobb, mint volt. Köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: De Tamás ez nem a Madách felé kimenő kerékpárút, jó bocsánat, annak kapcsán mondod, jó bocsánat, rendben van, csak azt hittem, mert ez az

Isaszegi úton meglévő és ott is egy csomó minden jogi, igen az korrekt volt, és hát számos jogi dolgot már sikerült kibontani, a másik pályázat kapcsán, ami egyébként lehetővé teszi valóban a gyerekeknek is azt, hogy jobban és biztonságosabban tudjanak kimenni gyalog is, és bringán is, igen ez egy korrekt történet volt, jó további hozzászólás nincs, aki támogatja, kérem, igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

200/2021.(IX.30.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 0152/3 és a 6615/1 helyrajzi számú ingatlanok területén a Gödöllő Város Önkormányzata által létesített 877,6 fm hosszú, 11.948.932.- Ft + ÁFA értékű kerítést térítésmentesen átadja a Magyar Állam tulajdonába és a Nemzeti Biodiverzitás- és Génmegőrzési Központ vagyonkezelésébe. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a térítésmentes átadásról szóló szerződés megkötésére.

Határidő: a határozati javaslat elfogadásától számított 60 nap a szerződés megkötésére
Felelős: Dr. Gémesi György András

9. Javaslat a Gödöllő város közterületeinek használatáról, a közterületek és a vásárok rendjéről szóló 23/2015. (X.16.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Nincsen szóbeli kiegészítem. Jogi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta, Elnök asszony?

Dr. Györfi Beáta képviselő: A Bizottság támogatta az előterjesztést.

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdéseknek van-e hozzászólás, vélemény, más javaslat? Amennyiben nincs, akkor szavazzunk a rendeletmódosításról, aki támogatja, igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet fogadja el:

Gödöllő Város Önkormányzat Képviselő-testületének

23/2021. (X.1.) önkormányzati rendelete

a Gödöllő város közterületeinek használatáról, a közterületek és a vásárok rendjéről szóló 23/2015. (X.16.) önkormányzati rendelet módosításáról

Gödöllő Város Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdésének d) pontjában, az épített környezet átalakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 54. § (5) bekezdésében, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól

szóló 2004. évi CXL. törvény 94/A. § (1a) bekezdésében és a mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény 37. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Gödöllő város közterületeinek használatáról, a közterületek és a vásárok rendjéről szóló Gödöllő Város Önkormányzata Képviselő-testületének 23/2015 (X.16.) önkormányzati rendelete 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. §

E rendelet alkalmazásában:

1. Alkalmi (ünnepi) vásár: kijelölt területen rendszerint többek által folytatott meghatározott ünnepekhez, rendezvényekhez, eseményekhez kapcsolódó alkalmoszerű - legfeljebb 20 napig tartó – kiskereskedelmi tevékenység.
2. Alkalmi árusítás: ünnepekhez, rendezvényekhez kötődő, 20 napot meg nem haladó ideig tartó közterületi árusítás (pl. karácsonyi, szilveszteri termékek, fenyőfa értékesítése, illetve halottak napjához kapcsolódó virág- és kegytárgy-értékesítés).
3. Alsó-park: A Szabadság út, Ady Endre sétány, Állomás utca közötti 5859/1, 5859/2, 5871/2, 5875, 5882/3, 5883 és 5887/1 hrsz-ú közpark.
4. Belváros fokozottan védett közterületei: Főtér, Gábor Áron utca, Petőfi S. utca, Petőfi tér, Kossuth Lajos utca, a Dózsa Gy. út Körösfői és Szilhat utcától a Szabadság útig húzódó szakasza, a Táncsics M. utca Körösfői és Szabadság út közötti szakasza, a Szabadság út Táncsics M. utca és Petőfi S. utca közötti szakasza, Ady Endre sétány, Szentháromság kert, Mária kert, Alsó-park, Erzsébet-park. Az utcák mindkét oldala a védett területhez tartozik.
5. Erzsébet-park: A Szabadság út és a Táncsics M. utca közötti 640/1 hrsz.-ú és 645 hrsz.-ú közpark.
6. Építmény: építési tevékenységgel létrehozott, illetve késztermékként az építési helyszínre szállított, - rendeltetésére, szerkezeti megoldására, anyagára, készültségi fokára és kiterjedésére tekintet nélkül - minden olyan helyhez kötött műszaki alkotás, amely a terepszint, a víz vagy az azok alatti talaj, illetve azok feletti légtér megváltoztatásával, beépítésével jön létre. Az építményhez tartoznak annak rendeltetészerű és biztonságos használatához, működéséhez, működtetéséhez szükséges alapvető műszaki és technológiai berendezések is (az építmény az épület és műtárgy gyűjtőfogalma).
7. Főtér: Szabadság tér 291/5, 291/8, 291/10, 294/1, 297/3, valamint a 409 és a 417/33 hrsz-ú területei (1. melléklet)
8. Jármű: a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 47. § 2. pontjának megfelelően: közúti szállító vagy vontatóeszköz (ideértve az önjáró vagy vontatott munkagépet is).
9. Járműtárolás: 3500 kg legnagyobb megengedett össztömeget meghaladó tömegű közúti közlekedési szolgáltatáshoz használt és nem közúti közlekedési szolgáltatáshoz használt jármű és járműszerelvény közterületen 22 óra és 6 óra között 1 óránál hosszabb ideig történő tárolása.
10. Játsszótér: az a közterületen található külső tér, amelyet játsszótéri eszközök, sporteszközök elhelyezésére (telepítésére), valamint azok használatára létesítettek.
11. Kitelepült árusítás: a közterülettel határos üzletek közterületen történő árusítása, mely árusító hely az üzlet homlokzati síkjától mért 1 méter széles területnagyságot nem

haladhatja meg.

12. Közterület: a közhasználatra szolgáló minden olyan állami vagy önkormányzati tulajdonban álló földterület, amelyet a rendeltetésének megfelelően bárki használhat, és az ingatlan-nyilvántartás ekként tart nyilván, egyéb ingatlanoknak a közhasználat céljára átadott területrésze a közterületre vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni. Közterület rendeltetése különösen: a közlekedés biztosítása (utak, terek), a pihenő és emlékhelyek kialakítása (parkok, köztéri szobrok stb.), a közművek elhelyezése.
13. Közút: a járművek és a gyalogosok közlekedésére, vagy csak a járművek, illetve csak a gyalogosok közlekedésére szolgáló, e célra létesített vagy kijelölt közterület.
14. Mária kert: a Gödöllő 413/13 hrsz.-ú területnek, a Rézgombos inkubátorház, Dózsa György út, HÉV megálló és a Szabadság téri parkoló által határolt, parkosított része. (A kert elhelyezkedését a 7. számú melléklet mutatja.)
15. Mozgóárusítás: mozgóbolt útján folytatott kereskedelmi tevékenység
16. Mozgóbolt: kiskereskedelmi tevékenység folytatására kialakított jármű, illetve járműre szerelt vagy általa vontatott eszköz.
17. Mozgó hangosító berendezés: a gépjárműre szerelt mozgatható hangforrás
18. Mutatványos tevékenység: alkalmi szórakoztató tevékenység, mely a célt szolgáló eszközök, sátrak, konténerek, lakókocsok felállításával is együtt járhat (pl.: cirkusz, vursli).
19. Pavilon: tartós elárusítóhely, az előírt műszaki követelményeknek megfelelő földszintes építmény.
20. Reklámhordozó, hirdetőberendezés: reklám közzététele céljából építményen kívül elhelyezett eszköz (tábla, hirdetőszalag, plakát, kirakatszekrény, árubemutató portál, árubemutató állvány, próbababa, stb.), amelynek az a célja, hogy a közlekedők figyelmét valamilyen szolgáltatásra, gyártmányra, termékre, eseményre, rendezvényre, létesítményre, stb. felhívja. Reklámhordozóknak, hirdetőberendezéseknek minősülnek a transzparenszek, hirdetőszalagok, hirdető- és reklámtáblák, feliratok, zászlók, lobogók (kivétel: amelyek állam, helyi önkormányzat jogszerűen használt jelképeinek megjelenítésére szolgálnak), plakátok, egyéni hirdetések és falragaszok. Az állandó reklámhordozók, hirdetőberendezések szerkezete nem mozgatható. Időszakos reklámhordozónak, hirdetőberendezéseknek tekintjük azokat az ideiglenesen elhelyezett tájékoztató- és reklámtáblákat (pl. építkezés mellett építési adatokról tájékoztató tábla, rendezvény előtt a helyszínen tájékoztató vagy útbaigazító tábla), melyek csak az adott tevékenység időszakában kerülnek elhelyezésre. Az önálló reklámhordozó, hirdetőberendezés az épülettől, építménytől, különállóan helyezkedik el és saját tartószerkezettel rendelkezik. A nem önálló reklámhordozó, hirdetőberendezés épülethez, építményhez, vagy egyéb köztéri tárgyhoz rögzített, saját különálló tartószerkezettel nem rendelkezik. Az önálló reklámhordozó, hirdetőberendezés maximális mérete 4 m² lehet.
 - a) A rendelet szempontjából cég- címtáblának, cégérnek minősülnek azok a tárgyak, melyek közvetlenül a helyszínen folytatott tevékenységre utalnak és méretük az adott épület arányaihoz illeszkedik. A cégér maximális mérete 70 x 70 cm lehet.
 - b) Hirdetőszalagnak minősülnek a két tartószerkezet (oszlop, állvány, házfal stb.) között, vagy épület homlokzatán kifeszített plakátok.
 - c) Mobil hirdető vagy megállító táblák a lábakon önállóan megálló, napközbeni időszakra kihelyezett, bármikor elmozdítható táblák.
 - d) A telephelyre utaló tábla olyan hirdetőberendezés, mely azt jelzi, hogy a megjelölt cég, vállalkozás telephelye milyen irányban érhető el. Fehér alapon, fekete keretben, fekete felirattal, a telephely irányába mutató, fekete nyílhegyben végződő megjelenésű tábla.
21. Út határa: az útnak – a kiemelt szegélyt, útpadkát, rézsút, az út víztelenítését szolgáló

- árkot, csatornát, más vízelvezető létesítményt is magába foglaló – külső széle.
22. Út területe: az út határai közötti terület és a hozzá tartozó földrészlet.
 23. Üzemképtelen jármű: a hatósági engedéllyel vagy jelzéssel nem rendelkező olyan jármű, amely egyébként a közúti forgalomban csak ilyen engedéllyel és jelzéssel vehet részt, vagy baleset folytán megsérült és elhagyott jármű, vagy műszaki állapotánál fogva a közúti közlekedésben részvételre szemmel láthatóan alkalmatlan (hiányos, roncs, sérült stb.) jármű.
 24. Vendéglátóipari egységek közterületi árusítása: a közterülettel határos vendéglátóipari egységek közterületen történő árusítása (terasz, előkert).
 25. Vetített reklám: a fényreklám, vagy a vetítőberendezéssel vetített reklám és tájékoztató szöveg.
 26. Zöldterület: az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 67. és 71. pontjában meghatározott közkert és közpark, valamint a közutat, járdát szegélyező és a közúti forgalmat irányító vagy elválasztó, részben vagy egészben növényzettel borított közterület.
 27. Elektromos töltőpont: elektromos meghajtású, valamint hibrid elektromos járművek számára kiépített és kijelölt nagyfeszültségű töltőállomás.
 28. Elektromos meghajtású jármű: a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 45/B. § 4. pontjában meghatározott jármű.
 29. Hibrid elektromos jármű: a közúti járművek műszaki megvizsgálásáról szóló 5/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendelet A. függelék I. fejezet 3. cikk 14. és 15. pontjában meghatározott jármű.”

2. §

A Gödöllő város közterületeinek használatáról, a közterületek és a vásárok rendjéről szóló Gödöllő Város Önkormányzata Képviselő-testületének 23/2015 (X.16..) önkormányzati rendelete 3. § (3) bekezdése a következő 26. ponttal egészül ki:

(Tilos a közterületen:)

„26. elektromos töltőpont kivételével elektromos meghajtású, valamint hibrid elektromos járművet tölteni.”

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

10. Javaslat a Gödöllő 4937 helyrajzi számú közterület átnevezésének elfogadására

Előterjesztő: Molnár Gergely György a Kulturális, Ifjúsági és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága elnöke

Megtárgyalja: Kulturális, Ifjúsági és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága

Dr. Gémesi György polgármester: Előterjesztő van-e szóbeli kiegészítés? Szóbeli kiegészítés után bizottsági vélemény.

Molnár Gergely képviselő: Köszönöm szépen Polgármester úr rövid leszek, az Egyetem kérését továbbítottam a Bizottság számára, és most a Képviselő-testület számára. Arról van szó, hogy a kollégiumokban élők gyakran bejelentkeznek lakóhellyel is a kollégiumba és az

Egyetemnek a név változtatásai új lakcímkártya igénylést tesznek szükségessé és ennek elkerülése érdekében egy viszonylag Egyetem nevétől független általános egyetemi kollégiumok néven szeretnék, hogy működjenek ezek az ingatlanok, köszönöm szépen, ennyi.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, bizottsági vélemény?

Molnár Gergely képviselő: A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm, van-e kérdés, hozzászólás, vélemény, más javaslat nincs, aki támogatja, kérem, igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

201/2021.(IX.30.) sz. önkormányzati határozat

1. Gödöllő Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek elnevezéséről, azok jelöléséről és a házszámozás rendjéről szóló 12/2015. (V.14.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a gödöllői 4937 helyrajzi számú területet Gödöllői Egyetemi Kollégiumok névre nevezi át.
2. Gödöllő Város Képviselő-testülete felhatalmazza dr. Kiss Árpád jegyzőt az elnevezéssel kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Kiss Árpád jegyző

11. Javaslat a gödöllői 1920/13 helyrajzi számú, Blaháné útja és Galagonya utca kereszteződésében található terület elnevezésének elfogadására

Előterjesztő: Molnár Gergely György a Kulturális, Ifjúsági és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága elnöke

Megtárgyalja: Kulturális, Ifjúsági és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága

Molnár Gergely képviselő: Köszönöm szépen Polgármester úr itt is rövid leszek, kicsit több mint 2 év a Gödöllő Anno csoport tagjai, illetve a Blaháért társaság tagjai egy régi váltott, ami a Kismuki vonathoz a váltója volt felújítottak és ezt az előterjesztésben szereplő közterületen elhelyezték és igyekeztek neki egy szép parkosított környezetet kialakítani. Ezt a munkát én úgy gondolom, hogy annyival megtámogathatja a Képviselő-testület, hogy hivatalosan is elfogadja az ő általuk javasolt Kismuki tér nevű közterületi elnevezést. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Bizottság?

Molnár Gergely képviselő: A Bizottság egyhangúlag elfogadására javasolta.

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdések, hozzászólás? Nincs, aki támogatja kérem igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

202/2021.(IX.30.) sz. önkormányzati határozat

1. Gödöllő Város Képviselő-testülete a gödöllői 1920/13 helyrajzi számú közterületet Kismuki tér néven nevezi el.
2. Gödöllő Város Képviselő-testülete felhatalmazza Dr. Kiss Árpád jegyzőt az elnevezéssel kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Kiss Árpád jegyző

12. Javaslat a Gödöllő 175/12 helyrajzi számú közterület elnevezésének elfogadására

Előterjesztő: Molnár Gergely György a Kulturális, Ifjúsági és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága elnöke

Megtárgyalja: Kulturális, Ifjúsági és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága

Molnár Gergely képviselő: Köszönöm szépen a Bezsilla villát, mint ismeretes a 802-es Szentkorona Cserkészcsapat megkapta használatra és az ő munkájuk elismeréseként, illetve ennek a Bezsilla villa megszerzésének az elismeréseképpen szeretnénk a Bezsilla villa mellett található közterületet Cserkész köznek elnevezni, köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Bizottság?

Molnár Gergely képviselő: A Bizottság egyhangúlag támogatta.

Dr. Gémesi György polgármester: Van-e kérdés, hozzászólás, vélemény, javaslat nincsen, aki támogatja kérem igennel szavazott.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

203/2021.(IX.30.) sz. önkormányzati határozat

1. Gödöllő Város Képviselő-testülete a gödöllői 175/12 helyrajzi számú közterületet Cserkész köz néven nevezi el.
2. Gödöllő Város Képviselő-testülete felhatalmazza Dr. Kiss Árpád jegyzőt az elnevezéssel kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Kiss Árpád jegyző

13. Javaslat a Gödöllő, Deák Ferenc tér 1. 1/2. sz. önkormányzati bérlakás szerződésének meghosszabbítására

Előterjesztő: dr. Kiss Árpád jegyző

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Dr. Kiss Árpád jegyző: Nincs szóbeli kiegészítésem.

Dr. Gémesi György polgármester: Bizottság tárgyalta, Elnök úr?

Pelyhe József képviselő: Bizottság elfogadásra javasolja.

Dr. Gémesi György polgármester: Van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatosan, igen parancsolj.

Epres György képviselő: Próbálom joviálisan, öregurasan előadni az egészet olyan intézményről van szó, ami nagyon fontos mindannyiunknak. Ebbe az intézménybe járnak a gyerekeink, unokáink és még fognak is oda járni és az intézmény vezetője Fábián Bertalan igazgató úr, aki évek óta ott van. Pletykák reppennek föl, amiket szerintem a tiszta vizet a pohárba jelszóval, tisztázni kellene és Jegyző úrhoz intézném a 3 kérdésemet. Az egyik az, hogy Fábián Bertalan állítólag, nem tudom nincsenek pontos információim, kb. 10 éve bérlé ezt a szociális bérlakást? A 2. kérdéssel az, hogy többektől hallottuk ezt, nyilvánosan több ember előtt, hogy a fia lakik benne és nem ő. A 3. pedig, ha valóban 10 éve lakik itt, akkor ennek mi az oka? Mert, hogy állítólag építkezik, köszönöm szépen!

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen. további kérdés? Jegyző úr.

Dr. Kiss Árpád jegyző: Próbálok röviden válaszolni egyrészt az, hogy 10 éve lakik itt biztos, hogy nem igaz, 4 éve van bérleti szerződése, 2017 óta van fennálló bérleti jogviszonya erre a lakásra az Igazgató úrnak, ez az egyik. A másik a fia lakik ebben az ingatlanban, többször van folyamatos ellenőrzés, amelyet gyakorlunk az ingatlanok használatában, ilyen tényt nem derített ki. Az ingatlanban ő lakik, az én információim szerint, legutóbb még lakott ebben az ingatlanban. Mi az oka, hogy itt lakik kérte szolgálati lakás jelleggel az önkormányzat támogatta ezt. Én úgy tudom, hogy építkezik, ha jók az információim, de ez már nyilván magánügy. Építkezik és az épület jelenleg még nem készült el valami problémája adódott az építkezés kapcsán, nem tudom, hogy milyen. A mai építkezések viszonylatában, azért vannak problémák, és kérte a meghosszabbítását. Az alapvető kérelem rövidebb időre szólt ennél, én voltam az bátor javasolni, hogy ne kelljen állandóan visszahozni adjuk meg neki az egy évet azt mondta, hogy bőven - javasoltam az egy évet, hogy megszavazza a testület, 3 hónapot kért eredeti kérelmében majd módosította, hogy lehet ennél kicsit több kellene. Mondtam, hogy ne az legyen, hiszen én azt gondolom, hogy Igazgatóként szolgálja a közösséget, szolgálja az iskolát nyilván és megérdemli az gondoltam előterjesztőként, hogy megérdemli azt, hogy azt az egy évre megkapja. Ennyi az indoklás, köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: Pelyhe József.

Pelyhe József képviselő: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselőtársaim próbálok óvatosan fogalmazni. Én a Török Ignác Gimnáziumba jártam, büszke vagyok arra, hogy „Törökös” voltam. Tudomásom szerint a mostani diákok is büszkék erre, akikkel beszélek és szeretnek oda járni, egy olyan intézmény, amelyet évtizedek óta a legjobb középiskolák között

található Magyarországon, a legjobb 100-ba, de azt kell mondanom, hogy inkább a legjobb 50-ben rendszeresen. Nem egy versenystálló, nem egy tipikus versenystálló, mert ha a diák szereti ott eltölteni az iskolai éveit, akkor szerintem ezzel a jelzővel nem lehet illetni ezt az intézményt. Ebben az elmúlt néhány évtizedben 2 igazgatója volt ennek az intézménynek Heltai Miklós és azt követően pedig Fábrián Bertalan. Én Heltai Miklós intézményvezető úr, igazgató úr idei jártam abba az iskolába, nagyon jó tanáraink voltak, nagyon sok mindent kaptam értéket, értékben, nevelésben, szemléletmódban, úgy tudom, hogy most is ezeket adja, ezeket az értékeket a diákoknak ez az intézmény és nem volt alacsonyan a mérce, amikor Fábrián Bertalan igazgató úr átvette ennek az intézménynek a vezetését. Én úgy érzem, hogy Igazgató úr felé inkább a köszönet és a hálójelével kellene meg nyilatkoznunk. Én úgy érzem, hogy ha és úgy gondolom, hogyha a pletykákat, mende-mondákat hallunk, akkor azt esetleg a vasárnap délutáni egyeztetésen is el lehetne mondani és föl lehetne tenni és elutasítom azt, hogy egy köztisztviselőként álló, munkáját becsülettel és alázattal végző személlyel kapcsolatban a nyilvánosság előtt a Képviselő-testületi ülésén bizonyos pletykákat hozunk fel. Előzzük meg ezt, beszéljük át ott van a vasárnap délután, de szerintem, ha bárkinek ilyen információja van Jegyző úrhoz, Polgármester úrhoz bemehet, vagy Alpolgármester úrhoz jelezheti neki, de ezt az eljárást én nem tartom jónak. Fábrián Bertalan a Török Ignác Gimnázium és Gödöllő Város Önkormányzat Képviselő-testületéhez is szerintem ez az eljárás hogyha jövőben ilyenek lesznek, akkor méltatlan, köszönöm szépen!

Dr. Gémesi György polgármester: Bárdy Péter alpolgármester úr.

Bárdy Péter alpolgármester: Nem értem, hogy erről miért kell beszélnünk, kell vitatkoznunk, annyi bizalom nincs benned, meg bennetek, hogy azt gondoljátok, hogy Igazgató úr, aki tényleg fantasztikus módon vezeti a gimnáziumot, hogy ő csaló módon nem ő lakik bent a lakásban, hanem az állítólagosan a fia. Arról nem is beszélve, hogy ha elő vettétek volna a korábbi képviselő-testületi döntéseket, világosan meg lehetett volna benne nézni vagy meg kellett volna kérdezni Simon Gellértet mikor szavazott erről a Képviselő-testület. De ha felhívtatok volna minket Jegyző urat, Polgármester urat vagy engem elmondtuk volna nyilvános képviselő-testületi döntés van erről egyhangú, mint ahogy egyébként az összes lakásbérleti szerződés egyhangú, az összeset ti is megszavaztátok. Soha egy szóval nem kérdeztétek meg, hogy ki lakik benne, miért lakik benne, meddig fog benne lakni, egyetlen embert kezdtek el ilyen szóbeszéd alapján, majd nem olyan szót mondtam, amit nem szabad képviselő-testületi ülésen bántani, aki egyébként Gödöllő köztisztviselőként álló polgárra és nekünk megtiszteltetés egyébként képviselő-testületi tagként, hogy hogy lakásra tudjuk segíteni az ő problémáját. Egyébként le van írva az is a képviselő-testületi előterjesztésben, hogy ha elolvastátok volna, ha elolvastad volna Képviselő úr, hogy ő kérte a lakásnak a biztosítását, mert átköltözik Pécelről Gödöllőre, benne van, hogy lakóházat épít és ezért kérte a meghosszabbítást az egésznek az értelméről, méltóságáról, a szóbeszédnek valóságtartalmáról talán az mutatja a legtöbbet egyébként hogy nincsen fia, lányai vannak, jól ismerem őket, még Fábri Miska bácsi által szervezett kirándulásokra jártunk rendszeresen úgyhogy fia biztos, hogy nem lakik benne.

Dr. Gémesi György polgármester: Pintér Csilla.

Dr. Pappné Pintér Csilla képviselő: Mivelhogy ráadásul az én körzetemben vannak ezek a lakások, javarészt a Deák tér, különösen, de vannak a János utcában is nagyon sok önkormányzati lakás. A tényekről már Alpolgármester úr említést tett, a 3. kérdésre a válasz, hogy én valóban láttam, mert járok arra fele, hogy ő él ebben az ingatlanban a feleségével együtt, de ez csak az egyik dolog. Nagyon jó apropó, hogy előjött ez a történet, hogyha

pedagógusainkat, az orvosainkat és a mérnök szakembereket nem tudjuk idecsábítani, vagy nem tudjuk itt tartani és nem találunk mi valamit, mert tudunk tenni ennek érdekében, akkor eltűnnek a szakemberek. Az országban nagyon sok ponton van olyan, hogy mérnök, orvos, pedagógus házakat hoznak létre, illetve, hogy munkahelyeket tudjunk teremteni és szakembereket tudjunk hozzá idecsábítani, illetve az itt levőket meg tudjuk tartani, ezért el kellene gondolkodnunk, hogy mit tudunk tenni. Szerintem tudunk tenni, szerintem fontos lenne, hogy tudjunk miből merítkezni. A pedagógusoknál nagyon komoly probléma van és itt 3 képviselőtársam is érintett talán ebbe a dologba is meg tudtuk engem ebben erősíteni ebbe a dologba, hogy napi problémák vannak, ugyanez a mérnöki, ugyanez az értelmiségi és sorolhatnám még mi mindenre lenne szüksége itt városnak úgy, hogy megtartsuk őket vagy idecsábítsuk. Köszönöm szépen is várom a támogatásukat sokkal értelmesebb, komolyabb támogatásokat és hozzászólásokat!

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm, Máthé László.

Máthé László képviselő: Köszönöm szépen, én is érintett vagyok ebben a kérdésben, mert a fiam ott érettségizett, ugyan a Fábián igazgató úr, akkor még tanár volt, ismerem több évtizedes kapcsolatunkban nekem is van Igazgató úrral. Itt most egyszemélyben Epres képviselőtársam feltett 3 kérdést, amire egyszemélybe kellett volna válaszolni úgy válaszoltatok meg, hogy mindannyian érintettek vagyunk. Én azt kérem, hogy akkor az Epres képviselő úrnak válaszolj meg, hogy meg, hogy az ő 3 kérdésére, ő milyen választ kapjon, nem mi, mert úgy tűnik a médiába, hogy mi is egyetértünk ezekkel a kérdésekkel. Köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: Molnár Gergely, legkompetensebb, ott tanít az iskolában.

Molnár Gergely képviselő: Köszönöm szépen, itt sok minden, amit szerettem volna mondani elhangzott viszont reagálnék Máthé képviselő úrnak a szavaira és kapcsolódva Pelyhe képviselőtársamhoz nem jó dolog ilyen mende-mondákat felhozni testületi ülésre és sajnos nem ez az első ilyen alkalom, tehát ha jól emlékszem, Képviselő úr is hozott már fel alaptalan és egyébként könnyen tisztázható dolgokat képviselő-testületi ülésre, úgyhogy én úgy gondolom, hogy nem feltétlen alaptalan az, hogyha többszámban szól az üzenet. Az előterjesztéshez kapcsolódóan pedig azt szeretném elmondani, hogy én nem olyan régen végeztem a törökben és fantasztikus élmény volt, nagyon jó közösséget csinált Igazgató úr és napestig tudnám sorolni azokat a programokat, amik az ő személyes hozzájárulása nélkül nem történtek volna meg. Köszönöm.

Dr. Györfi Beáta képviselő: Részben már Gergő elvette a kenyeremet, én csak szeretnék arra javaslatot tenni mindenkinek, aki az asztalnál ül, és megválasztott képviselő, hogy mi lehet, hogy egy ilyen céltáblán vagyunk és ez tulajdonképpen majdnem, hogy vállaltuk is. Nem mindig örülünk a méltatlan támadásoknak, ezek annyira érzékeny dolgok, hogy ott vagyunk, tehát most voltak már bizottsági ülések, egyébként ismerjük egymás elérhetőségét, kérdezzük meg, tehát nem hiszem, hogy ide való. Nemcsak a Berci miatt egyébként egyáltalán, egyik köztisztviselőben álló ember miatt sem, azt gondolom. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm, Epres György.

Epres György képviselő: Ezt úgy érzem, hogy a céltáblán most én vagyok, nem gondoltam, hogy ekkora tüzet csinálók, ugyanis nem szidtam az Igazgató urat egyáltalán, ha valaki érintett törökös kérdésben, akkor én az vagyok, összes feleségem, összes gyerekemet és én is

odajártam, nagyon régen érettségiztem és apám volt az első igazgatója a töröknek. Fábián Bertalannal kimondottan jó viszonyban vagyok. Ezt nem lehet máshol megkérdezni, mert egy pletykát, így lehet elfojtani vagy tiszta vizet önteni a pohárba. Én nem gondoltam, hogy ez így fog elsülni, egy kicsit mellbe lőttem magam, de majd túlélem, azt hiszem senki nem feltételezi rólam, hogy gonoszságból csináltam, mert én mindig is arra gondolok, hogy ahol megválasztottak, azoknak az embereknek, a Gödöllőn sportoló gyerekek járok el az érdekeikben. 3 kérdés volt, most tisztázva lettek nem magyarosan fejeztem ki magam, tehát lényeg az, hogy előttem ez abszolút világos, ettől a pillanattól. Legközelebb, akkor viszont pletyka szinten kell megkérdezni valakitől, hogy ebből mi az igaz, mert amikor nyilvánosan elhangzik egy ilyen vád valaki ellen, akkor azt nyilvánosan lehet tisztázni és nem gondolom azt, hogy ezzel Fábián Bertalant én megbántottam, vagy a töröknek a jóhírnevét. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Bárdy Péter alpolgármester és aztán lezárom a vitát. Nincs több hozzászólás.

Bárdy Péter alpolgármester: Természetesen nem gondolom, hogy most egyszemélyben válaszolva, mert erre kaptam kritikát, nem gondolom, hogy gonoszságból kérdezted, de azért van felelőssége annak, hogy egy képviselő-testületi ülésen mi hangzik el, azzal, hogy nyilvánosan, igen jegyzőkönyvben. Azzal, hogy te feltételezted, hogy Igazgató úr nem lakik benne és az állítólagos fia lakik benne, azzal azt feltételezted, hogy csal. Egy ilyen témát képviselő-testületi ülés napirendjére hozni és ezt pletyka szinten megemlíteni, azért ez, minimum egy egyfajta azonosulást jelent a témával, úgyhogy nem akarok ezen lovagolni, de én kérnélek titeket, hogy a pletykákat azért ne hozzátok be a Képviselő-testület elé, kérdezzétek meg akkor pletyka szinten azoktól, akik jók a pletykákban, hogy mi az igazságtartalma, mert ezzel azonosultok, ezekkel az egyébként rosszindulatú pletykákkal. Elnézést kérek, Máthé László képviselőtársamtól, ugyanis valóban Egres képviselő úrnak kellett volna egy személyben címezni a hozzászólást, amit említettél, hogy a média ezt nem látja, valóban a ti arcotokat se látta, amint felé fordulva csodálkozva, szinte támadólag néztetek, amikor felháborodva mondtam, hogy miért bántjátok Igazgató urat, úgyhogy ebből a tekintetből következtetem erre, abból is egyébként, hogy vélhetőleg azért, mint ahogy az elmúlt 2 évben minden napirendi pont úgy tűnt, hogy egyeztetve van köztetek, hiszen előre megírt szövegek voltak sokszor, te is sokszor előre megírt szöveget olvastál föl. Nyilván ezek egyeztetve vannak előre, illetve együtt is szavaztok, akkor is, amikor egyébként ne mondjátok el, hogy miért nem támogattok egy előterjesztést, csak tartózkodtok, indoklás nélkül.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen még Török Sándor szeretne beszélni, és akkor igazán.

Török Sándor képviselő: Én nem vagyok „Törökös”, így van azért néhány dolgot szeretnék visszautasítani, itt a személyeskedésnek az okán, tehát senki nem akart személyeskedni, képviselőtársam sem akart személyeskedni, és az, hogy nyíltan lehessen beszélni bizonyos dolgokról, kényes kérdésekről. Ezt a jogot én tartom és egyébként kikérem a magunk nevében, de legalábbis a magam nevében. A kérdés aktualitása, most a személytől teljesen függetlenül és itt utalnék a felvetésedre Józsi, igen, vannak olyan kérdések, amelyek a városi közbeszédnek részét képezik, és ezért volt ez az előterjesztésünk a munkatervhez, hogy ezeket a kérdéseket, koncepcionális értelemben, hozzuk be ide a Képviselő-testület elé, beszéljünk, erre kaptunk is ígéretet, meg is beszéltük azt a részét is megbeszélték, hogy például a piaci alapú árak tekintetében vagy beárazású lakások esetében vissza fogunk erre térni, nem járt le a határidő, mert év végéről beszéltünk ezzel kapcsolatosan, hogy igazán tudjuk piaci alapokra helyezni

ezeket a kérdéseket, ha úgy dönt a testület. Ugyanakkor az elvekről azokról az elvekről, amelyek alapján a rendeletet valamikor az elődeink, ti akik itt vannak, bocsánat az érintettek meghoztátok azok lehet, hogy most már revízióra szorulnak, át kell gondolni, meg kell nézni milyen elvek alapján, hány évig és itt csatolnék Csilla felvetéséhez, amivel teljes mértékben egyetértek, igen legyen és szolgálja a mi bérlakás koncepciónk itt a városba, ezeket a fiatalokat a munkaerő megtartást, a letelepedést a segítséget, de ez a segítség ne legyen egy végtelen, ösztönözzön a maradásra ugyanakkor, ösztönözzön, hogy megkeressék a megfelelő módot a néhány év lejárta után az önálló lakásba költözésre, legyen ez a célunk és ezt szeretnénk szeretnénk volna, igen a 2. féléves munkatervben viszontlátni, nem került be a napirendek közé. Köszönöm!

Dr. Gémesi György polgármester: Jó, Pelyhe Jóska parancsolj.

Pelyhe József képviselő: Köszönöm szépen! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt képviselőtársaim, ezt a témát nem is olyan rég tárgyaltuk egyébként a bérlakásokkal kapcsolatosan, abszolút egyetértek vele, hogy rendszeres időközönként kerüljön elénk, mert sajnos bérlakásépítési program nincs ma Magyarországon, holott szerintem bizonyos élethelyzetekben, ez kínálna megoldást, nagy igény van rá és beszéljünk erről különösen annak tekintetében, hogy még vannak bérlakásaink. Ebbe belementem az előző valamelyik napirendi pont kapcsán, mert ahogy a reakcióitokat láttam, vagyis majd mondhatnám, hogy nem látom a bérlakásokat áron alul történő kiadásokról szóló törvényjavaslat kapcsán és ahogy láttam bizonyos kormánypárti és ellenzéki, tehát a pártpolitikától független polgármesterek kiállását ugye erre a vagyona az önkormányzatoknak szüksége van és helyben tudják eldönteni a legjobban, hogy kijusson hozzá. Én továbbra is úgy látom, és ebben egyetértek veled, hogy az helyben van a legjobb helyen, hogyha Gödöllő Város Képviselő-testülete tud erről dönteni. Köszönöm mindenkinek, akinek ez köszönhető, hogy most tudunk erről beszélni, mert én úgy érzem, van egy ilyen érzésem, akkor inkább nagyon enyhén fogalmazok megint, hogyha ez a törvényjavaslat átmert volna, szerintem asszisztáltak volna a javaslat elfogadása során, mert jelzést részletekről a törvényjavaslat kapcsán nem hallottam, és nem láttam. Örüljünk, hogy vannak bérlakásunk, köszönöm szépen.

Török Sándor képviselő: Személyes érintettség miatt szeretnék válaszolni.

Dr. Gémesi György polgármester: Pillanat, most még mindig nem jó, most jó.

Török Sándor képviselő: Jó, köszönöm, tehát ezt, amit mondtál szeretném visszautasítani, mi nem asszisztáltunk semmiféle törvényjavaslatához, nem volt napirenden az előző időszak, tehát most amióta ez politikai szintre került, a bérlakás kiadás stb., amiről beszélsz. A véleményünket sem kellett kifejteni, ezzel kapcsolatosan, a véleményemet most fejtettem ki, kifejtettem azt a véleményemet, hogy igen ez itt helyben nagyon fontos szempont, hogy itt tudjunk ezekről a kérdésekről dönteni, tehát mi nem asszisztálunk semmiféle törvény előterjesztéshez, bár megtehettem volna, örülnék neki, de sajnos senki nem kérdezett meg ezzel kapcsolatosan, de nem is áll szándékunkban, amikor itt erről, ebben a helyiségben erről beszélünk, akkor el fogom mondani, mint ahogy most is elmondtam a véleményemet, és a véleményemet, most is fenntartom, igen döntsük el, alakítsuk ki, legyen itt városi stratégia, köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: A kérdést föltevő Epres György, parancsolj.

Epres Györgyképviselő: Ezt a tüzet én kezdtem elszíteni, szeretném eloltani és nem benzinnel, egyet kérek, hogy a jó pap is holtig tanul, hát még én, legközelebb meggondolom, hogy mit fogok mondani és kire! Nem voltam elég óvatos, jót akartam ezzel és szerintem Polgármester úr összefoglalhatja és szavazzunk.

Dr. Gémesi György polgármester: Igen! Köszönöm szépen, meggyőződésem, hogy te személy szerint jót akartál ezzel, de azok a pletykák meg azok a politikai kavarássok, amik a városban.. Ki jön még? Molnár Gergő, bocsáss meg, elnézést.

Molnár Gergely képviselő: Elnézést kérek, hogy húzom az időt csak történelem tanárként egy kicsit több forráskritikát szeretnék kérni képviselőtársaimtól az ilyen pletykáknak a behozatalával és lehet érzékeny dolgokról beszélni, és kell is, hogy ha kérdése van bárkinek, de és akkor javaslatot tennék képviselőtársamnak ha megengedi, hogy az ilyen jellegű dolgokat meg lehet kérdezni úgy is, hogy megkérdezi Jegyző úrtól, hogy milyen felülvizsgálati módszerek vannak arra, hogy ellenőrizzék, hogy ki lakik a lakásban és ennek milyen eredményei voltak és akkor lehet, hogy nem érzi senki támadásnak a dolgot, köszönöm szépen, csak ennyit szerettem volna.

Dr. Gémesi György polgármester: Minden mindennel összefügg, egyébként szerencsétlen dolog az, hogy pont az Igazgató úrnál merül föl ilyen kérdés valakinek a fejében, és nem mintha másnál probléma lenne, mert minden le van szabályozva most már és mindent gyakorlatilag a Testület szándéka és stratégiai alapján döntöttünk el. Egyébként szeretném jelezni, hogy Fábian Bertalan nem szociális bérlakásban lakik, hanem üzleti alapú 92 800 Ft, igaz ez olcsóbb egy picit ez az albérleti díj, mint a piac, de azért ez már versenyképesebb, mint amit egyébként korábban volt, tehát ő nem egy szolgálati lakásban lakik, hanem ilyet kért és ilyet kapott és ezt ki is fizeti, tehát a többihez nem teszem. A másik, ami fölmerült rengeteg dolog, nyilván megint azért, mert nincsenek kibeszélve a dolgok. A bérlakások kapcsán elképesztő országos felzúdulás ment és én soha nem kapok mondjuk itt Gödöllőn azoktól, mindent leírtunk Gödöllővel kapcsolatban is leírtuk, hogy ez mit jelentene, hány milliárd veszteséget jelent, elherdált önkormányzati vagyont jelentene, az önkormányzatok feneké alól kihúzott széket jelentene, szóval Sándor van nektek egy újságotok, engem ekéz állandóan, miért nem azt mondja el például, hogy basszus, bocsánat, hogy ezt mondom, a bérlakással kifosztotta volna várost, ezzel együtt vagyunk a Gémesivel, ezzel együtt tudunk támogatni dolgokat és mondhatnám azt a 15-t, amiben nem szólaltattok meg, lehajtod a fejed, tudomásul veszed pártod és kormányodnak ezt a döntését vagy ezt a javaslatát, holott már egyébként ahogy a Józsi mondta a 16. kerületi Polgármester, a székesfehérvári Polgármester, a nem tudom, elmondja, hogy kik mondták. A mi előterjesztésünk a behajtási engedéllyel kapcsolatosan, nem gödöllői javaslat, hát a Fideszesek simán vezették be és onnan vettük le, majd a Fidesz politikai okokból, megtámadja, helyből a szakértőin keresztül ezt a történetet. Gyűlést is akart összehozni nyáron és a többi, felháborítónak tartom, mert a város büdzséjét érinti. Nektek az a jó, hogy mi nekünk nincsen bevételünk, nem segítettek abban, hogy kommunikáljunk helyben dolgokat, vannak politikai viták meg fogjuk vívni ezeket a csörtéket, ezzel nincsen bajom! Azzal van bajom, hogy a várostra esküdtetek föl és nem a Fideszre, ezzel van bajom! És amikor én ezt mindig elmondom, lehet ezen nevetni Kolozs Csaba, lehet ezen nevetni, lehet ezt nevetségesnek tartani, én ezt, dehogynem a várostra esküdtetek föl és nem a Fideszre és itt olyan jellegű fideszes, foglalkozunk a dolgokkal. Én vezetem az ülést, amíg még én vagyok a polgármester kedves Kolozs Csaba, amíg én vezetem az ülést enged meg, hogy itt mondjam el, mert nem jöttök el vasárnap egyeztetni, nincs lehetőségem kivitatni ezeket a dolgokat, elbújtok a magatok kis fideszes fellegrárába, meg hozzátok a gyűléseket, pletykáknak adtok alapot, majd előjön ilyen dolgok, ami méltatlan. Ennyi, ezzel szerettem

volna lezárni, semmi gond nincsen. Szavazás, aki az előterjesztést támogatja, igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

204/2021.(IX.30.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület a 2100 Gödöllő, Deák Ferenc tér 1. 1/2. szám alatti lakásra Fábián Bertalannal kötött bérleti szerződést 2021. szeptember 1. napjától 2022. augusztus 31. napjáig meghosszabbítja.

A lakás bérleti díja az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 25/2018. (X.19.) sz. önkormányzati rendelet 22.§ (2) bekezdés b) pontja értelmében: $58 \text{ m}^2 \times 1600 \text{ Ft/m}^2/\text{hó} = 92.800 \text{ Ft/hó}$.

Határidő: a lakásbérleti szerződés megkötésére 15 munkanap

Felelős: dr. Kiss Árpád jegyző

14. Javaslat a Gödöllő, Kossuth L. u. 52. Fsz. 2. önkormányzati bérlakás szerződésének meghosszabbítására

Előterjesztő: dr. Kiss Árpád jegyző

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Szóbeli kiegészítés? Nincs, kérdés, hozzászólás, vélemény, más javaslat? Amennyiben nincs, szavazzunk, aki támogatja, megvárjuk, egy kicsit lelassult a gépünk. Köszönöm.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

205/2021.(IX.30.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület a 2100 Gödöllő, Kossuth L. u. 52. fszt. 2. szám alatti lakásra Kollár Ádámmal és Klenner Verával kötött bérleti szerződést 2021. október 1. napjától 2023. szeptember 30. napjáig meghosszabbítja.

A lakás bérleti díja az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 25/2018. (X.19.) sz. önkormányzati rendelet 22.§ (2) bekezdés b) pontja értelmében: $55 \text{ m}^2 \times 1600 \text{ Ft/m}^2/\text{hó} = 88.000 \text{ Ft/hó}$.

Határidő: a lakásbérleti szerződés megkötésére 15 munkanap

Felelős: dr. Kiss Árpád jegyző

15. Javaslat a Gödöllő, Zombor u. 1. 1/7. sz. önkormányzati bérlakás szerződésének meghosszabbítására

Előterjesztő: dr. Kiss Árpád jegyző
Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

dr. Kiss Árpád jegyző: Nincs szóbeli kiegészítem. Jegyző úr szóbeli kiegészítés? Nincsen szóbeli kiegészítése, tárgyalta a Gazdasági Bizottság, igen megkérdem.

Pelyhe József Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság elnöke: Tisztelt Képviselő-testület! A bizottsági ülésen ennek kapcsán és a többi bérlakásokkal kapcsolatos napirend kapcsán sem hangzott el kérdés és észrevétel sem, de a bizottság támogatta az előterjesztéseket.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, támogatta. Van-e kérdés, hozzászólás, vélemény, más javaslat? Amennyiben igen, kérem igennel szavazni.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

206/2021.(IX.30.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2021. szeptember 1. napjától 2023. augusztus 31-ig meghosszabbítja a Dunakeszi Tankerületi Központtal és a Török Ignác Gimnázium anyanyelvi idegen nyelv tanárával, Keith Jeremy Taylорral a 2100 Gödöllő, Zombor u. 1. I/7. szám alatt található, önkormányzati tulajdonú lakásra megkötött bérleti szerződést.

A bérleti díj összege 46.200 Ft/hó.

A bérleti díjat, a lakás használatából eredő közüzemi díjakat elsődlegesen a Dunakeszi Tankerületi Központ, másodlagosan Keith Jeremy Taylor köteles viselni.

Határidő: a lakásbérleti szerződés hosszabbítására 15 munkanap

Felelős: Dr. Kiss Árpád jegyző

16. Javaslat a Képviselő-testület 2021. II. félévi munkatervének elfogadására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Én terjesztem elő, nincs szóbeli kiegészítem.

Dr. Kiss Árpád jegyző: Egyetlen mondatot szeretnék, a munkatervben hiba szerepel szeptember 30-ai testületi ülésnél 2020 évi, az első napirendnél, 2020 évi költségvetés első félévi teljesítéséről volt a szövegben, nyilván ez a 2021-re értendő, tehát így szeretném, hogyha ezzel fogadná el a testület a munkatervet, egy elírás volt és elnézést kérek.

Dr. Gémesi György polgármester: Jó, az van benne ez egy olyan terv, ami még sokszor módosulhatnak többlet döntések is jöhetnek hozzá, ahogy az élet diktálja, de ez a tervezhetőség miatt fontos, ebbe bekerültek fideszes javaslatok is befogadtunk egy csomó olyat, amit fontosnak is tartunk, lásd például a behajtási rendelet kapcsán, nem a behajtási, hanem a mindegy majd, a betegirányító rendszer, ezt akartam mondani ennek kapcsán is, ami részben érintettük a városházát, részben érintgetünk a költségvetés kapcsán, hogy átfogó kép legyen, tehát így tervezzük be ezeket a napirendi pontokat és akkor így tervezhető ez majd az év végéig. Ennyi a szóbeli kiegészítem van, kérdés, hozzászólás, vélemény? Török Sándor.

Dr. Gémesi György polgármester: Hadd fejezzem be, ha megjegyzés volt, akkor majd leírjátok valamelyik újságban, politikai újságba, fórumokon nem foglalkozunk, egyetlen egy film esetében, hogy egy filmet vetítsenek le egy városban, akkor most kérjünk mi a mozit, amelyik egyébként gazdasági alapokon működik, hogy melyik filmet vetítse le, és melyiket nem. Ez szerintem elképesztő, fordítsuk már meg! Nem azt mondd, hogy milyen alapokból, színházi programra, film programra és stb., azt vetíti le a mozi, amelyik egyébként műsoron van és amit le akar vetíteni, és ami neki nézőt hoz és bevételt. Nem tudom, hogy mi önkormányzatilag támogattunk volna valamilyen filmet. Az, hogy ti támogattatok egy filmet, az a ti dolgotok! Oldjátok meg a vetítését, én miért foglalkozzak ezzel, mint Polgármester és mint Testület? Számomra ez a megjegyzés egyébként megdöbbentő. Ez idézi a kádári időket! Tovább, Kolozs Csaba.

Kolozs Csaba képviselő: Köszönöm szépen, nagyon örültünk két héttel ezelőtt a Kulturális Örökség napján a Bezsilla villa volt bemutatáson és annak is örülünk, hogy annak a sorsa hamarosan rendeződik, felújítás történik az épületben és azt szeretném kérdezni viszont, hogy tavalyi évben ugyanezen Kulturális Örökség napjai keretében, 2020-ban a Grassalkovich Borház és Pince volt bemutatáson, ami nagyon nagy siker volt, azt gondolom, és hangot is adott Polgármester úr és akkor az épített örökség iránti felelősségérzetet hangsúlyozta, valamint a Főépítész asszonnyal tervezték és el is indult, hogy megvizsgálják, hogy hogyan lehet ezt majd rendezni, minimum szabályozási szinten, de akár véglegesen. Ez a kérdésem, hogy milyen státuszban van a Présház hasznosítására vonatkozó önkormányzati erőfeszítés?

Dr. Gémesi György polgármester: Magántulajdon, nincs most jelenleg információk, ennyi a dolognak a lényege, hát meg forrásunk az igazán nincsen, ha jól tudom több száz millió forint az ára. Érdeklődtem, esély nincs most arra, hogy ebbe pénzügyileg be tudjunk szállni, nyilván jó lenne, hiszen egy csomó mindent megcsináltunk testőrlaktanya, nem kevés pénzből, kulturális örökséget ápolunk és óvtunk. A Bezsilla villa is meg fogja kapni ezt a formát, tartalmat megkapta, formát is, amivel ápoljuk és őrizzük ennek a kulturális építészeti, kulturális örökségnek a kérdését, de jelenleg nincs napirenden ez a kérdés. Elsősorban nyilván azért, mert nincs esélyünk nincs arra, hogy forrásokat előteremtsünk, persze, nyilván, hogyha te kormányzati kapcsolatai alapján idejön 500.000.000 Ft erre, akkor természetesen tudunk tárgyalni róla. A másik oka pedig nyilván, hogy magántulajdon, úgyhogy nyilván ő nem tehet mindent, mert ez egy műemlék épület, tehát ő nem tehát itt van a csapda nyilván a tulajdonos sajnos elhalálozott, képviselőtársunk volt és nyilván a család ebben a dologban próbál úgy helyzetbe kerülni, hogy forrást is kapjon, másrészt úgy tudja átadni és ilyen jellegű teher műemléki örökség, nagyon ritkán szoktak úgy vásárolni ingatlant, ami mögött nincs nagyon komoly tőke, ezt egyedül nem tervezzük nyilván, mert nincs rá ilyen jellegű fedezetünk sem stb. Jó, tovább, Tamás.

Kocsi Tamás képviselő: Képviselői jelzés alapján a Jegyző úr aktív közreműködésével szeptember elején veszélyes fa kivágásra került sor az Iskola utca - Dobó Katica utca sarkánál, magam is a saját körzetem úgy láttam, hogy nem ez az egyetlen ilyen fa. Van-e ilyen nyilvántartás vagy Főkertész, vagy ki foglalkozik ezzel, ami az ilyen túl növekedett veszélyes fák visszavágását vagy kivágását tartalmaz? Ez lenne az egyik, a másik pedig még a Várkapitányi lak, illetve a Kastély előtti területen vannak még a kiállításból visszamaradt köztéri szobrok és meglepő megkereséseket kapok a lakosság egy része igényt formálna a közterületen történő tartós elhelyezésükre? Kinek a tulajdonában vannak ezek, vagy a város tud ebbe részt venni, hogy Gödöllőn maradhassanak ezek a szobrok?

Dr. Gémesi György polgármester: Közterületen szobor elhelyezését szabályozó rendelet nyilván ahhoz testületi döntés kell. A szobroknak a tulajdonosát nem ismerem, hogy hívják a szervezőjét? Székelyhidi Tamástól kell megkérdezni, hogy milyen szerződésekkel vannak ezek itt, úgyhogy ebbe nem tudok sajnos tájékoztatást adni. Bármelyiket is bárki el szeretné helyezni közterületen meg kell jelölni a helyét és nyilván a Képviselő-testület erről dönthet, hogy ezt milyen formában és hogy helyezi el. Megjegyzem mivel úgy mindent műemlék különösen a Kastély környékén végleges elhelyezéshez komoly egyeztetésre van szükség. A másik kérdés volt a fák kérdése, meg van ennek a nyilvántartása szerintem, van Főkertésze a városnak adott esetben, ha szükséges fakivágás vagy adott esetben faültetési dolgot elintézni, akkor vele kellene elsősorban egyeztetni, mert erről még most már feltérképezett számítógépes rendszerünk is van, Jegyző úr, azért nézegettek erre, hogy légy szíves, mondd el, kicsit dicséred meg ezt a programot, hogy mink van.

Dr. Kiss Árpád jegyző: Elmondanám, hogy megtörtént a városnak a lézerszkennelése, ebből egyértelműen látszik, hogy kb. 15.000 darab fa van ma Gödöllőn, a közterületeken, utcákon, összesen, nyilván jelenleg is a VÜSZI-ben a Főkertész nyilvántartja ezeket a fákat, de ez a nyilvántartás nem teljesen tökéletes és nem maradéktalan, ezért a Testületi döntése alapján a költségvetés tartalmazza, hogy az informatikai fejlesztés keretét az egyik lába ennek a lézerszkennelése a városnak és ennek a kiértékelése most zajlik, a szerződés megkötött. Összesen fakataszter, ez alapján majd utcabútor és út, utcabútor és fakataszter fog kialakulni lézerszkenneres pontfelhőit, most értékelik ki a szerződés alapján a cég és alapján fog létrejönni a fakataszter, sajnos a keret a szűkös volt 15.000 fából 10.000 fa fért csak bele jelenleg az idei költségvetésbe, tehát 5000 fa még ki fog maradni ez a város szélén lévő utcák fái lesznek, ha jövőre esetleg lesz fedezet, akkor lehet tovább folytatni. A fakataszter fog ez év végére elkészülni és ez a fakataszter fog arra szolgálni, hogy pontos állapotfelmérések készülnek a fákról, hogy az alapján tudjuk kezelni egyesével fákat már majd és így minden fáról lesz információ.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, Péter.

Klement Péter képviselő: Köszönöm az egyik kérdés az most már okafogyottá vált, mert elhangzott a másik, hogy azért elmondanám itt az egyebekben, hogy a 2. féléves munkatervbe volt javaslatom a Máriabesnyő tábla, településtábla kijebb helyezéséről nem került bele, de kaptam Alpolgármester úrtól, beszéltünk róla azóta is kaptam egy pozitív ígéretet, hogy nem rövid a folyamat, de elindulunk ezen az úton is. Köszönöm szépen, és bízom benne, hogy így lesz és lesz eredménye, köszönöm.

Epres György képviselő: Én meg csináltam egy nagy balhét, többet nem akarok, a fakivágásról annyit, hogy Barna Daniellel kell fölvenni a kapcsolatot, nálunk volt egy ilyen, majdnem a Jegyző úr házára dőlt az akácfa, vagyis a szomszédéra, miután kapacitásuk kevés ebben tudok neked segíteni vagy bárkinek, mert Danival többször végig jártam például a mi körzetünk, hát eltelt 2 hónapban nem lehetett mindig amikor zöld van rajta, akkor nagyon nagy a tömeg, akkor várnak lombhullásig és utána bármikor segítenek, köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen megyünk sorban, hölgyekkel kezdjük. Van-e esetleg még?

Dr. Pappné Pintér Csilla képviselő: Óvodás gyermekek gyógyúszása és gyógytestnevelése, ezt a FUT Alapítvány vette a kezébe, meg is kapta a támogatást a várostól. Elkezdődött a munka a szakember felmérte a gyerekeket, a gyerekek állapotát a gyógytestnevelés el tud indulni a szakemberek rendelkezésre állnak. Az a kérdésem, hogy mikor kezdődhet az úszás? Ahhoz ugye víz kellene meg uszoda, nagyon fontos lenne. Tavaly a covid miatt teljes egészében kimarad, tehát egy 1 év teljes egészében ez pedig terveznünk kellene, jó? Nem szeretnénk Veresegyházára, mert a szülők nem egyeznek ebbe bele, hogy Veres-re hordják a gyerekeket, óvodás gyermekeket, mikor egyébként szemlátomást itt van az uszoda, köszönöm szépen. Erre lennék kíváncsi, hogy mikor indulhat?

Dr. Gémesi György polgármester: Volt már testületi ülésen ez a kérdés, mikor nyit az uszoda. A mai nap sincsen korrekt és pontos információ, hogy miért nem tud megnyitni a vízzel megtöltött medence és az ott lévő már felvett dolgozóknak az ismeretében. Képviselő úrnak írtunk egy levelet, aki menedzselte ezt a projektet, erre a levélre a mai napig válasz nem érkezett. Én Rektor úrnál informálisan tájékoztam dolgokról vannak olyan dolgok, amit nem mondhatok el, mert nyilván nem szeretnék senkit kellemetlen helyzetbe hozni, hiszen azt nyilván mindenki tudja, hogy az Egyetem veszi át az üzemeltetést. Ezt sem kommentálom nyilván lehet ennek valóban jó oldala, a lényeg az, hogy 1000 sebből vérzik a történet, ezt talán el tudom mondani. Konkrétumokat nem mondok, mert nem szeretnék se a bíróságra járni, se olyanokat terjeszteni, álhírként, amire nem kapok választ a Képviselő úrtól, tehát mint ahogy terjednek hírek a városban ezzel kapcsolatban is, én nem szeretnék ebbe az álhírterjesztő társaságban bekerülni. Én konkrétumok alapján szeretném, kértem a Rektor urat kérdeztem, bizonyos információim vannak, de senkit nem szeretnék kellemetlen helyzetbe hozni, végezetül nem tudom, hogy mikor nyit meg. Arról volt szó állítólag szeptemberben próbaüzem lesz már, még jegyárakat is láttam az interneten az ezzel kapcsolatos sajtótájékoztatón, de hát most már október van. Még 30-a van, lehet, hogy holnap kinyit ezt nem tudhatjuk, nagyon sajnálom, hogy ez is egy olyan felülete a nem együttműködésnek, ami alapján nem tudunk információt adni a város lakóinak egy ekkora beruházásról, ami szerintem jó dolog. Az egy más kérdés kivitelezése meg a lebonyolítása meg az egésznek a menete az szerintem több mint gyalázat volt az elmúlt időszakban különösen azért, mert ezzel személyemet többször megtámadták totál igazságtalanul, de nem érdekes, elfér a hátamon. Pelyhe József.

Pelyhe József képviselő: Tisztelt Képviselő-testület, képviselőtársaim közül többen szóba hozták a helyi zöldfelület karbantartást, kezelést és gazdálkodást, valamint Jegyző úr is kiegészítette a szükséges információkkal. Én arra szeretném a figyelmet felhívni, illetve azt szeretném jelezni számotokra, hogy idei esztendő az nemcsak az önkormányzat a VÜSZI életében is egy takarékos év volt, tehát a zöldfelület karbantartások terén a cél az volt, hogy a legszükségesebb beavatkozások megtörténjenek, amit viszont szeretnék hangsúlyozni és ez a jövő esztendőben is így lesz, hogy a városüzemeltetés feladata faállományok tekintetében és lehetőségei azt teszik elérhetővé, hogy azok a fák, amelyiknél betegséget, problémát, olyan jellegű gondot látunk, hogy az fél év múlva, egy év múlva komolyabb irányba fordulhat, azokat kezeljük, ha kell akkor ritkítással, ha kell, akkor vissza metszéssel, ha kell kivágással, viszont a VÜSZI kapacitásai arra nem adnak lehetőséget, hogy azonnali, tehát élet- és közvetlen élet- és balesetveszélyes helyzetben, azonnali intézkedés történjen, mert mostanában, akkor vannak ezek az extrém időjárási körülmények, akkor pillanatok alatt előfordulhat, hogy egy olyan fa, amely korábban nem mutatott ilyen jellegű jelet, jelentősen megsérül. Ebben az esetben a Társaság megrendelés alapján végez, illetve minden esetben megrendelés alapján végez feladatokat, tehát akkor, amikor azonnali beavatkozás szükséges, akkor viszont a Katasztrófavédelem szakemberei jönnek ki. Természetesen, amikor nem közvetlen élet- és balesetveszélyes helyzetről van szó, ott ahogy Epres képviselőtársam is elmondta, Főkertész

úrral megtekintve megpróbálja a Társaság minél előbb elvégezni azokat a feladatokat, amik szükségesek ahhoz, hogy a jövőben biztosított legyen a lakosságnak, illetve a faállományának is az épsége, egészsége. Köszönöm szépen.

Molnár Gergely képviselő: Köszönöm szépen Polgármester úr nem először hozom szóba, hogy nyert a város egy pályázaton szakmai segítséget, amely egy ifjúsági stratégia elkészítését teszi lehetővé, örömmel jelentem, hogy az ennek a stratégiának az alapját nyújtó kérdőív az elkészült. Az Ifjúsági Testület hivatalos Facebook-oldalán az enyémen, Polgármester úrán már elérhető, de ha bárki azt szeretné nagyon szívesen elküldöm neki, külön is, abban szeretnék segítséget kérni mindenkitől jelenlévőtől és minden nézőt, hogy lehetőleg minél több fiatalhoz juttassuk el ezt a kérdőívet. Minél szélesebb kör mondjon véleményt arra, hogy mi legyen a városnak az ifjúsági stratégiája, illetve szeretnék köszönetet mondani a város a gödöllői Ifjúsági Testületnek, a Könyvtárnak, a MUZA-nak, a 802. számú Szentkorona Cserkészcsapatnak, illetve a MATE Hallgatói Önkormányzatának, akik mind hozzájárultak ahhoz, hogy ez a kérdőív elkészüljön, illetve Polgármester úrnak és Bárdy Péter alpolgármester úrnak, akik pedig a technikai feltételeket tették lehetővé, köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen az aktivitását látom a testületnek és szerintem egyre jobb, tehát amikor indultunk, akkor messze nem volt ennyire átgondolt. Jó ez a stratégia is, hiszen a fiatalokhoz is feltétlen el kell érünk információkkal nekik is jó, ha van lehetőségük arra, hogy kifejtjék a véleményüket és segítik a döntéseinket. Én arra teszek majd javaslatot, hogy új elnöke van a testületnek, hogy következő vagy a rákövetkező ülésre jöjjön el és egy pár percben ebből egy rövid napirendi pont keretein belül mi is kapjunk ebből információból, ezekből az információkból a Testület munkájáról, mert izgalmas és tényleg komoly eredmények vannak az elmúlt időszakban ennek a hatásköréről, mozgásáról és összefogottságáról, ami nyilván neked mint ezen területtel kapcsolatos felelősnek kemény munka is volt az elmúlt időszakban, köszönöm szépen, Péter.

Nagy Péter képviselő: Köszönöm, nekem már okafogottá vált.

Dr. Györfi Beáta képviselő: Én tulajdonképpen egy része igen okafogottá vált, de egy részét szeretném elmondani, hogy én azt gondolom, hogy minden olyan ügy, ami a várossal kapcsolatos kerüljön terítékre és nyíltan beszéljünk erről, kell is, meg lehet is erről beszélni, azt gondolom, nekünk annyi a felelősségünk, hogy a megfelelő időpontot, alkalmat és helyszínt meg válogassuk ehhez, köszönöm szépen.

Bajkó Norbert alpolgármester: Én két dolgot szeretnék megosztani az egyik, hogy lakik a városközpontban egy úr Zoltán a helyzet az, hogy az elmúlt időszakban Zoltán - személyiségi okok miatt nem az a tény mellett nyilvánosság előtt igen az elmúlt időszakban a közterület-felügyelet jelzésére látható volt, hogy valószínűsíthetően fertőző betegséggel küzd. A fertőző betegség okán a Városüzemeltetési szolgálat, a VÜSZI a munkatársai megkezdték a területnek a fertőtlenítést. Egyáltalán nem volt hajlandó semmilyen segítséget igénybe venni, így a Közigazgatási és Szociális Irodán keresztül nem teszem pontosítást, hogy minden a megfelelő helyen legyen, hogy tudomásul vehető legyen szóval a Mártiék irodáján keresztül megkezdtük a kényszer fürdetést, nem tudok mást mondani, tehát gyakorlatilag egy eljárást illő kényszerintézkedést. A gyakorlat az úgy működött, hogy mivel nem volt hajlandó semmilyen segítséget igénybe venni, nem volt hajlandó beülni az autóba, ha beült, akkor oda ürtett rendszeresen előfordul, hogy önkielégít a város közepén és amit el lehet képzelni, tehát vagy valami egészen elképesztő. Most ott tartunk, hogy a közterület-felügyelet és a rendőrség fellép az úrral szemben, a Bíróságnál tart jelen pillanatban, mivel semmilyen segítséget nem fogad el,

a bíróságnál tart átváltásra az ő bírsága, s amennyiben átváltják úgy nem marad más választásunk, nagyon szomorúan mintegy letöltendő börtönbüntetést keretében megkérni őt, hogy változtasson az életvitelén. Én nagyon örülnék neki, hogyha ez nem ebben a formában és nem ilyen módon valósulna meg, de sajnos semmilyen más lehetőségünk sincsen, legutolsó alkalommal Palotakerten benézett az egyik lakásban és könnyített magán, tehát hogy ilyen problémák merülnek föl. Ő az egyetlen, hát az egyetlen ember, aki ezt ilyen módon teszi a városban gyakorlatilag hajléktalanon is ő van. Ez volt az egyik téma csak tájékoztatni szerettem volna mielőtt félreértések látnak napvilágot, miszerint nem foglalkozunk a problémával, vagy éppen nem segítenénk. Minden lehetősége megvan, be tudnak költözni hajléktalanszállóra, ott megverte társait, szóval borzasztó. A második téma pedig a 17. European Summit, ahol a hétvégén jártam és az Európai Unió bővítésével, illetve a covid utáni gazdasági helyzettel kapcsolatban voltak plenáris ülések és tájékoztatások, gyakorlatilag egészen érdekes kontrasztot kaptam például mondjuk Ausztriában vagy Németországban hogyan kezelik a covid járványt és hogyan kezelték a covid járvány utáni gazdasági helyzetet ebből, hogyha valakinek van részletesebb kérdése, akkor szívesen adok róla tájékoztatást. A Polgármester úr delegált és a város nevében vettem részt, köszönöm szépen!

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, tagjai vagyunk ennek az egyesületnek Ausztriában. Tekintettel arra, hogy jön a tél, mondta Alpolgármester úr a hajléktalankérdést felkészült a hajléktalanszálló a fogadásra, hogyha adott esetben valóban ilyen jellegű kérdés fölmerül, magas szakmai színvonalon tudjuk ellátni és van is helyünk. Sajnos nehéz megküzdeni bizonyos kérdésekben és ami miatt ezt Alpolgármester úr azt mondta, mert a facebookon is megjelent egy olyan jellegű közbiztonsági kérdést is érintő dolog az említett esettel és úriemberek kapcsolatosan, amire nyilván ilyen szinten is, és más szinten is reagálni kell. Hiszen emberek biztonsága is adott esetben és féleleme is szóba került, igen, ez egy nagyon kényes kérdés, ezért vagyok nagyon oldalirányba. Én már vitatkoztam 3 napon keresztül körülbelül 10.000 hozzászólóval azon, hogy ezzel kapcsolatban nekem mi a véleményem, van hely, emberi körülmények között, kétszemélyes kvázi kollégiumi szintű szobákban, rendkívül jó személyzettel, jó szociális háttérrel, jó szakemberekkel, de aki nem működik együtt, azon nagyon nehéz segíteni. Jó, Alpolgármester úr.

Bárdy Péter alpolgármester: Az egyik az az én hozzászól sem, hogy nemhogy nem vált okafogyott, de még termelődött is mellé, együtt voltunk tavaly a Grassalkovich Borháznál. Valóban egy gyönyörű épület volt, és nyilván most nincs olyan állapotban lehetne is beszélgettünk is róla, te magad mondtad, hogy nem az a prioritás most a városban nyilván és nincs erre most forrás, én is úgy látom, hogy ez egy olyan összeg, amit, amit a város jelenleg nem tud vállalni, 400.000.000 forint körüli értékben hirdetik, nyilván utána még 1-2 milliárdot rá kellene költeni. Egyetértettünk akkor ott szóban, hogy ezt a város nem tudja vállalni, amiben van mozgásterünk az szabályozási kérdés, terítéken van már meg is van hirdetve partnerségi egyeztetésre a szabályozási terv módosítása, abban egy befektetőbarát szabályozási módosításra teszünk javaslatot, ami ott a Grassalkovich Borház hasznosítását elő tudja segíteni, amennyiben van erre befektetői szándék. Péterfy Gábor képviselőtársam hozzászólását, megjegyzését én sem tudom megjegyzés nélkül hagyni, 1990 óta nem ildomos beleszólni kulturális intézmények működésébe, tartalmában nem mondjuk meg, hogy mit vetítsen vagy mit ne vetítse a mozi, mint ahogy az sem mondjuk meg, hogy ki adjon elő vagy ki ne adjon elő a Gödöllői Városi Könyvtárban úgy, hogy nagy szeretettel látunk téged előadóként, körülbelül 2 hét múlva ezúton is hívom a város lakosságát erre, de ha esetleg hiányozna neked, ha már így felhoztad Gyurcsány Ferenc, úgy amiben viszont van mozgástere a városnak, az akkor politikai demonstrációk közterületen, itt lett volna mozgásterünk, de nem akadályoztuk és nem

akadályozzuk meg, hogy egy ilyen típusú demonstráció legyen. Ez megint csak ezeket a 1989 óta demokratikus alapelve mind a város, mind az ország működésének - mi ehhez tartjuk magunkat - kulturális intézmények működésében, nem szólunk bele, politikai demonstrációkat pedig mindenki szabadon szervezhet, 2006-os eseményeket bemutató demonstráció ez egyébként, ami valóban fontos róla beszélni, hiszen az elmúlt 30 év egyik demokratikus szégyenfoltja az, ami ott történt, hogy ez milyen aktuálpolitikai környezetben van bemutatva az egy külön kérdés. Végül egy jó hír, az előző képviselő-testületi ülés óta 500.000.000 forint EU-s támogatást nyertünk bölcsődefejlesztésre, körülbelül másfél év alatt fogjuk ezt a projektet lemenedzselni a jelenlegi egyetemi bölcsőde helyén fog épülni egy 84 férőhelyes bölcsőde, 1 milliárd forintos projekt költségelszámoló, ehhez 50 %-os 500.000.000 forintos EU-s támogatást nyertünk el versenyben, úgyhogy ezúton kérem előre is a tisztelt Képviselőtársaimat, hogy a jövő évi költségvetésben ezt az 500.000.000 forintos többlet forrást, majd biztosítani szíveskedjete, mindannyiunk közös örömére, köszönöm szépen!

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen lezárulta egyebek napirendi pontok sorra. Én egy tájékoztatást adnék és a következő testületi ülésnek időpontja ezt mindenki tudja, fogunk rákészülni és a díszpolgári cím úgy döntöttünk a múlt alkalommal erről, átadása még bizonytalan, hiszen a Vívóterem engedélyeztetési eljárásában van sajnos egy elég nagy akadálya, nem azért mert 1000 sebből vérezik, hanem azért, mert hatóságok kezében van a napelem kapcsán az elektromos kérdéseknek az engedélye és ez még nem érkezett meg, addig ne viszont nem lehet ott megnyitót sem tartani és annak kapcsán szeretnénk majd ünnepélyesen átadni díszpolgári elismerést Gémesi Csanádnak. Jó ennyi a tájékoztatás más nincsen, akkor most viszont zárt ülést rendelek el, egy gyors döntésünk van, amit személyi kérdést érint. A Képviselő-testület nyilvános ülését bezárom.

Kmf.


Dr. Gémesi György
polgármester




Dr. Kiss Árpád
jegyző



