

GÖDÖLLŐ VÁROS POLGÁRMESTERE
GÖDÖLLŐ VÁROS ALPOLGÁRMESTERE

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2021. augusztus 30-án tartandó rendkívüli ülésére

Tárgy: Törvényességi felhívás a Gödöllő város útjainak és lakókörnyezetének védelméről, a település egyes területeire való behajtás rendjéről és a fizetendő díjakról szóló 14/2021. (V.17.) önkormányzati rendelet tárgyában

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Bajkó Norbert alpolgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában a kormányhivatal számára biztosított törvényességi felügyeleti jogkörben eljárva [a fővárosi és megyei kormányhivatalkoról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 32. § a) pontjában foglalt felhatalmazásra figyelemmel] a Mötv. 132. § (3) bekezdés b) pontja alapján a Pest Megyei Kormányhivatal **megvizsgálta, hogy a Gödöllő Város útjainak és lakókörnyezetének védelméről, a település egyes területeire való behajtás rendjéről és a fizetendő díjakról szóló 14/2021. (V. 17.) rendeletnek (a továbbiakban: Ör.) a fizetési kötelezettséget megállapító előírásai megfelelnek-e a jogszabályoknak.**

Vizsgálata alapján **törvényességi felhívással** (ügyiratszám: PE/030/00982-3/2021.) élt, melyben arra kéri a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy tűzze napirendjére a törvényességi felhívás megtárgyalását, és a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 9. § (2) és (3) bekezdései alapján **rendelkezzen a díjfizetésre vonatkozó rendelkezések hatályba nem lépéséről** (az Ör. 6. § (1) bekezdés g) pontja és (4) bekezdése, a 12. § (2) bekezdése, a 13–15. §, a 17. § (2) bekezdése, a 18. § (3) bekezdése és a 19. § (3) bekezdése és a 4. melléklet), **illetőleg hatályon kívül helyezéséről** (az Ör. 22. § (3) bekezdése, az 1. melléklet 6. pontja, a 2. melléklet 6. pontja, a 3. melléklet 7. pontja). A törvényességi felhívás az előterjesztés mellékleteként becsatolásra kerül.

A Mötv. 134. § (2) bekezdése alapján a törvényességi felhívás eredménytelensége esetén a kormányhivatal **a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek** alkalmazásáról mérlegelési jogkörben dönt.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 143. § alapján **az önkormányzati rendelet más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást** törvény által feljogosított szerv indíthatja.

A Mötv. 134. § (1) bekezdés második mondatában meghatározott törvényi kötelezettségünknek eleget téve a felhívásban foglaltakat megvizsgáltuk és a megadott határidőn belül arról tervezzük tájékoztatni a Kormányhivatalt, hogy a felhívásban foglaltakkal **nem értünk egyet** az alábbi indokok alapján.

1. A rendelet megalkotásának eredeti célja Gödöllő helyi közútjai állagának megóvása, a súlykorlátozással védett helyi közutakra történő behajtás feltételeinek meghatározása volt. A közutak egyre több forrást igénylő karbantartására és fejlesztésére a normatív állami támogatás a költségek 10%-át sem éri el, a fennmaradó összegeket a kommunális adó, valamint a gépjárműadó is csak részben fedezte. A gépjárműadó kormányzati elvonása (egyéb más kormányzati intézkedésekkel együtt összesen 1 Mrd Ft-os bevételkiesést, illetve többletköltséget okozva városunknak) további forráscsökkenést eredményezett, ezért Gödöllő Város Önkormányzata kifejezetten élni kívánt az Alaptörvényből eredő **önkormányzati alapjogával**, miszerint a helyi közügyek intézése körében a törvény keretei között rendeletet alkot, önállóan igazgat, gyakorolja az önkormányzati tulajdon tekintetében (helyi közutak) a tulajdonost megillető jogokat, meghatározza költségvetését, annak alapján önállóan gazdálkodik. A Mötv. 112. § (1) bekezdésének 2. mondata szerint a helyi önkormányzat a feladatai ellátásának feltételeit saját bevételeiből, más gazdálkodó szervektől átvett bevételekből, valamint központi költségvetési támogatásból teremti meg. A behajtási rendelet előkészítése során megvizsgáltuk Budapest, Pest megye valamennyi, és az ország legnagyobb,

legalább Gödöllőhöz hasonló méretű településeit, milyen pénzügyi és jogi megoldásokat alkalmaznak a közutak fenntartása érdekében, és a vizsgálat eredményeképpen megállapítást nyert, hogy kiemelkedően nagy számú település alkalmazza a behajtási (útfenntartási, úthozzájárulási, stb.) díj fizetési kötelezettségként történő megállapítását a bevételkiesés pótlására mint a közutak fenntartására fordítható összeget. Álláspontunk szerint a jogszabályi keretek és törvény adta lehetőségek között az országos önkormányzati joggyakorlatnak megfelelő, a kormányhivatalok törvényességi kontrollján minden esetben átesett hasonló fizetési kötelezettséget előíró rendeletek sorához igazodva igyekeztünk megteremteni a helyi közutak fenntartására fordítható bevételi forrásokat. Amennyiben az útfenntartásra fordítható pénzeszközök összetételében nem történik változás, Gödöllő közútjainak védelme érdekében szükséges a behajtási rendelet díjszabásra vonatkozó rendelkezéseinek hatályba léptetése.

2. Kiemeljük, hogy a törvényességi felhívással érintett, az útfenntartási hozzájárulásra vonatkozó rendelkezések megalkotására nem a jelen rendelettel került sor, hanem még 2019-ben. 2019. február 21-i ülésén a Képviselő-testület megalkotta a súlykorlátozással érintett utak engedéllyel történő használatáról szóló 3/2019 (II. 22.) önkormányzati rendeletét, amely 2020. január 1-től 2020. június 12-ig volt hatályos. Ez a rendelet már tartalmazta a jelen törvényességi felhívással érintett díjtételekre vonatkozó rendelkezéseket. Ezt követően került sor a település egyes területeire való behajtás rendjéről és a fizetendő díjakról szóló 29/2020. (XI. 20.) önkormányzati rendelet elfogadására, amely szintén tartalmazta a jelenlegi rendelet díjfizetésre vonatkozó rendelkezéseit, így a rendelet díjtáblázatait is, tehát a díjfizetési kötelezettséget előíró rendelkezések már a behajtási rendelet első változatának hatályba lépése óta (2019 februárja) ismertek a Kormányhivatal számára. A koronavírus-világjárvány nemzetgazdaságot érintő hatásának enyhítése érdekében szükséges gazdasági intézkedésről szóló 603/2020. (XII.18.) Korm. rendeletben foglalt rendelkezések alapján 2020. decemberében a képviselő testület azonban arról döntött, hogy e rendelet csak későbbi időpontban, 2022. január 1-jén léphet hatályba.
3. Kifejezetten *aggályosnak és az önkormányzatiság alapelvei súlyos sérelmének tartjuk* a Pest Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásának, mint törvényességi felügyeleti eszköznek alkalmazását Gödöllő Város Önkormányzatával szemben, hiszen a kifogásolt rendelkezések hasonló alkalmazása a Pest Megyei Kormányhivatal törvényességi felügyeleti illetékességi körében számos településen bevett helyi jogintézménynek számít, a joggyakorlat szerves részét képezi évek óta. Ez a különbségtétel a jogállamiság mint alkotmányos alapelv szempontjából erősen kifogásolható, így ellentétes az Európai Unió alapszerződéseivel, valamint Magyarország Alaptörvényével, ezért állásfoglalást és magyarázatot kérünk a Kormányhivataltól a diszkriminatív bánásmódról, a környező településekhez képest hátrányos megkülönböztetés alkalmazására.
4. Kérdéses továbbá, hogy a törvényességi felhívásban is hivatkozott, a Kúria Önkormányzati Tanácsa által kiadott határozat (Köf. 5. 014/2012/8.) mennyiben tekinthető irányadónak a behajtási rendeletek útfenntartási hozzájárulási díjaira vonatkozó önkormányzati rendeletek megalkotásakor, hiszen az említett határozat 2012-es megjelenését követően számos, a Kúria álláspontjával ellentétes és jelenleg is hatályos önkormányzati rendelet megalkotására került sor Pest megyében és az ország több településén is. Az alábbi felsorolás tartalmazza a Pest megyei összes, és azon kívüli nagyobb (minimum 20.000 fő lélekszámú) települések listáját, melyek városunk törvényességi felhívással érintett rendeletéhez hasonló behajtási

(útfenntartási, úthasználati, stb.) díj megfizetésére vonatkozó fizetési kötelezettséget megállapító rendelkezéseket írnak elő:

1. **Budapest** – Budapest Főváros Önkormányzat Közgyűlésének 92/2011. (XII. 30.) önkormányzati rendelete Budapest főváros közigazgatási területén a teherforgalom közlekedésének szabályozásáról (a főváros összes kerületére, azaz teljes közigazgatási területére vonatkozóan)
2. **Budajenő** – Budajenő Község Önkormányzat képviselő-testületének 10/2018. (VII. 2.) önkormányzati rendelete a helyi közútra történő behajtás korlátozásáról, a behajtáshoz szükséges közútkezelői hozzájárulás kiadásáról
3. **Budakalász** – Budakalász Város Önkormányzat Képviselő-testületének 13/2018. (VI. 29.) önkormányzati rendelete a behajtási engedély kiadásáról
4. **Budakeszi** – Budakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 47/2010. (XII. 1.) önkormányzati rendelete a 3,5 tonna megengedett legnagyobb össztömeget meghaladó tehergépjárművek súlykorlátozásáról
5. **Budaörs** – Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének 20/2006. (III. 29.) rendelete a 10 tonna megengedett legnagyobb össztömeget meghaladó tehergépjárművek helyi közútra történő behajtásához szükséges közútkezelői hozzájárulás kiadásáról
6. **Csobánka** – Csobánka Község Önkormányzat Képviselő-testületének 13/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelete a járművek közlekedésének helyi közutakon történő súlykorlátozásáról, a behajtási engedélyek kiadásának és felhasználásának rendjéről
7. **Délegyháza** – Délegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testületének 11/2018. (IX. 29.) önkormányzati rendelete a járművek közlekedésének önkormányzati tulajdonú utakon történő súlykorlátozásáról, a behajtási engedélyek kiadásának és felhasználásának rendjéről
8. **Dunabogdány** – Dunabogdány Község Önkormányzata 10/2011. (IV. 12.) önkormányzati rendelete a járművek közlekedésének helyi közutakon történő súlykorlátozásáról, a behajtási engedélyek kiadásának és felhasználásának rendjéről
9. **Gyömrő** – Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő - testületének 15/2017. (VII. 31.) önkormányzati rendelete a település egyes területeire való behajtás rendjéről és a fizetendő díjakról
10. **Hernád** - Hernád nagyközség képviselő testületének 7/2015. (V. 22.) önkormányzati rendelete az önkormányzati utakon a tehergépjárművek közlekedésének súlykorlátozásáról, a behajtási engedélyek kiadásának és felhasználásának rendjéről
11. **Isaszeg** – Isaszeg Önkormányzat Képviselő-testületének 17/2016. (V. 25.) önkormányzati rendelete Isaszeg település egyes területeire való behajtás rendjéről és a fizetendő díjakról
12. **Kerepes** – Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9/2019. (III. 29.) önkormányzati rendelete a súlykorlátozással érintett utak engedéllyel történő használatáról

13. **Kistarcsa** – Kistarcsai Önkormányzat Képviselő-testületének 5/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelete a helyi közútra történő behajtás korlátozásáról
14. **Leányfalu** – Leányfalu Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2018. (X. 4.) önkormányzati rendelete a járművek közlekedésének helyi közutakon történő súlykorlátozásáról, valamint a behajtási engedélyek kiadásának és felhasználásának rendjéről
15. **Maglód** – Maglód Város Önkormányzat Képviselő-testületének 20/2016. (IX. 26.) önkormányzati rendelete a település korlátozással terhelt helyi közútjaira történő behajtás rendjéről és a fizetendő díjakról
16. **Mende** – Mende Község Képviselő-testületének 8/2019. (V.16.) önkormányzati rendelete a település egyes területeire való behajtás rendjéről és a fizetendő díjakról
17. **Monorierdő** - Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének 7/2016. (IV. 5.) önkormányzati rendelete Monorierdő község közigazgatási területén korlátozással terhelt helyi közutakra történő behajtás rendjéről és a fizetendő díjakról
18. **Nagykovács** – Nagykovács Nagyközség Önkormányzat képviselő-testületének 16/2016. (IX. 23.) önkormányzati rendelete Nagykovács Nagyközség területén súlykorlátozáshoz kötött behajtás rendjéről
19. **Nagymaros** – Nagymaros Önkormányzat Képviselő-testületének 6/2019. (IV.9.) önkormányzati rendelete Nagymaros város közigazgatási területén a súlykorlátozáshoz kötött behajtás rendjéről
20. **Nyáregyháza** – Nyáregyháza nagyközség képviselő-testületének 8/2013. (V. 20.) önkormányzati rendelete a helyi közútra történő behajtás korlátozásáról, a behajtáshoz szükséges közútkezelői hozzájárulás kiadásáról
21. **Ócsa** – Ócsa Város képviselő-testületének 16/2019. (VIII. 1.) önkormányzati rendelete a meghatározott össztömeget meghaladó gépjárművek helyi közutakra történő behajtásához szükséges behajtási engedély kiadásáról
22. **Pánd** – Pánd Község Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2016. (III.21.) önkormányzati rendelete Pánd Község közigazgatási területén önkormányzati tulajdonú korlátozással terhelt helyi közutakra gépjárművel történő behajtás rendjéről
23. **Pécel** – Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 20/2016. (X. 10.) önkormányzati rendelete a Pécel Város közigazgatási területén korlátozással terhelt helyi közutakra történő behajtás rendjéről
24. **Penc** - Penc Község Önkormányzata Képviselő testületének 17/2019. (XII. 13.) önkormányzati rendelete a súlykorlátozással érintett utak engedéllyel történő használatáról
25. **Péteri** - Péteri Község Önkormányzat Képviselő testületének 11/2017. (XI. 24.) számú önkormányzati rendelete a település egyes területeire való behajtás rendjéről és a fizetendő díjakról
26. **Pilisborosjenő** - Pilisborosjenő Község Önkormányzata Képviselő-testületének 13/2017. (IV. 28.) önkormányzati rendelete a helyi közutakra történő behajtás korlátozásáról

27. **Piliscsaba** – Piliscsaba Város Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2018. (IX. 18.) önkormányzati rendelete a járművek közlekedésének önkormányzati tulajdonú utakon történő súlykorlátozásáról, a behajtási engedélyek kiadásának és felhasználásának rendjéről
28. **Pilisjászfalu** – Pilisjászfalu Község Önkormányzat Képviselő-testületének 1/2019. (I. 22.) önkormányzati rendelete Pilisjászfalu Község területén súlykorlátozáshoz kötött behajtás rendjéről
29. **Pilisszántó** – Pilisszántó Község Önkormányzat Képviselő-testületének 16/2014. (XII. 16.) önkormányzati rendelete a helyi közutakra történő behajtás korlátozásáról
30. **Pilisszentiván** – Pilisszentiván község képviselő testületének 6/2019. (V. 14.) önkormányzati rendelete a súlykorlátozással érintett helyi közutak behajtási rendjéről
31. **Pomáz** – Pomáz Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2018. (I. 26.) önkormányzati rendelete az önkormányzati tulajdonú utakon a járművek közlekedésének súlykorlátozásáról, a behajtási engedélyek kiadásának feltételeit és felhasználásának módját szabályozó rendelet megalkotásáról
32. **Remeteszőlős** Remeteszőlős Község önkormányzat képviselő-testületének 9/2010. (IX. 27.) önkormányzati rendelete tehergépjárművek úthasználatáról
33. **Solymár** – Solymár Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 12/2011. (V. 9.) önkormányzati rendelete a tehergépjárművek úthasználatáról
34. **Szada** Szada Község Önkormányzat Képviselő-testületének 22/2020. (X. 30.) önkormányzati rendelete a járművek közlekedésének helyi közutakon történő súlykorlátozásáról, a behajtási engedélyek kiadásának és felhasználásának rendjéről
35. **Szentendre** – Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2/2019. (I. 22.) önkormányzati rendelete Szentendre védett és korlátozott forgalmú övezeteibe történő behajtás rendjéről
36. **Szigethalom** - Szigethalom város képviselő testületének 5/2019. (I. 31.) önkormányzati rendelete az Önkormányzati tulajdonú utakon a behajtási engedélyek kiadásának és felhasználásának rendjéről
37. **Tahitótfalu** – Tahitótfalu Község Önkormányzat Képviselő-testületének 15/2009. (X. 5.) önkormányzati rendelete a 12,5 tonna megengedett legnagyobb össztömeget meghaladó járművek helyi közútra történő behajtásához szükséges közútkezelői hozzájárulás kiadásáról
38. **Telki** – Telki Község Önkormányzat Képviselő-testületének 10/2009. (III. 18.) önkormányzati rendelete a helyi közútra történő behajtás korlátozásáról
39. **Tinnye** – Tinnye Község Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2019. (II. 28.) önkormányzati rendelete Tinnye Község területén súlykorlátozáshoz kötött behajtás rendjéről
40. **Üllő** - Üllő Város Önkormányzat Képviselő-testületének 11/2016. (IX. 3.) önkormányzati rendelete az önkormányzati tulajdonú utakon a járművek közlekedésének súlykorlátozásáról, a behajtási engedélyek kiadásának és felhasználásának rendjéről

41. **Vác** - Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének 30/2018. (VIII. 14.) önkormányzati rendelete a korlátozott forgalmú övezetek behajtási rendjének szabályozásáról
 42. **Verőce** – Verőce Község Önkormányzata 4/2020. (VI.12.) önkormányzati rendelete Verőce Község területén súlykorlátozáshoz kötött behajtás rendjéről
 43. **Zsámbék** – Zsámbék Város Önkormányzat Képviselő-testületének 25/2019. (XI. 29.) rendelete a súlykorlátozáshoz kötött behajtás rendjéről
 44. **Győr** – Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 19/2010. (VI. 25.) önkormányzati rendelete Győr belváros behajtási rendjének szabályozásáról
 45. **Tatabánya** – Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 35/2014. (XII. 30.) önkormányzati rendelete az önkormányzati tulajdonú, behajtási tilalommal érintett közterületekre gépjárművel történő behajtás engedélyezésnek rendjéről
 46. **Mosonmagyaróvár** – Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 32/2015. (XI. 30.) önkormányzati rendelete Magyaróvár történelmi belváros behajtási rendjének szabályozásáról
 47. **Baja** – Baja Város Önkormányzat Képviselő-testületének 29/2012. (XII. 14.) önkormányzati rendelete a helyi közutak használatának rendjéről
 48. **Hajdúböszörmény** – Hajdúböszörmény Város Önkormányzat Képviselő-testületének 27/2020. (IX. 24.) önkormányzati rendelete a súlykorlátozással érintett helyi közutak engedéllyel történő használatáról
 49. **Esztergom** – Esztergom Város Önkormányzat Képviselő-testületének 27/2016. (X. 25.) önkormányzati rendelete Esztergom, Széchenyi térre és az Aradi vértanúk terére történő behajtás rendjéről
 50. **Siófok** - Siófok Város Önkormányzat Képviselő-testülete 31/2020. (VII. 17.) önkormányzati rendelete az önkormányzati tulajdonú, behajtási tilalommal érintett közterületekre gépjárművel történő behajtás engedélyezésének, valamint az úthasználati engedély kiadásának rendjéről
5. Jogi megközelítésből méltányolható érveként kívánjuk felhozni, hogy bár az úthasználati díj megállapításához szükséges törvényi felhatalmazást a közúti közlekedésről szóló 1988. évi 1. törvény nem tartalmaz, valójában azonban erre vonatkozó kifejezett tiltást sem említ. Ugyanitt fontos felhívni a figyelmet arra is, hogy a törvényességi felhívásban iránymutatásként kiemelt Kúriai Határozat 3. pontja megállapítja, hogy bár a helyi tulajdonú közutak közlekedéssel összefüggő használata nem minősül „törvény által nem szabályozott társadalmi viszonynak”, ugyanakkor az érintett önkormányzat a törvényi keretek között, a helyi közút fenntartása és üzemeltetése körében kötheti a közút használatát engedélyhez. Mindezen érvelés alapján elmondható, hogy ahogyan az engedély kiszabásáról, mint „törvény által nem szabályozott társadalmi viszonyról” eredeti jogalkotói hatáskörben rendelkezhet az önkormányzat, úgy az útfenntartási hozzájárulásról is, hiszen a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29. § (1) bekezdése a származtatott jogalkotói hatáskörben történő fizetési kötelezettség előírását lehetővé teszi.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a fenti indokokra tekintettel a csatolt határozati javaslat elfogadásáról szíveskedjen döntést hozni.

Gödöllő, 2021. augusztus 26.

Dr. Gémesi György
polgármester



Bajkó Norbert
alpolgármester



Határozati javaslat

1. Gödöllő Város Képviselő-testülete *nem ért egyet* a Pest Megyei Kormányhivatal PE/030/00982-3/2021. ügyiratszámú törvényességi felhívásával.
2. Gödöllő Város Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy a helyi közutak vonatkozásában a Gödöllő Város Önkormányzatára mint közútkezelőre vonatkozó feladatellátási kötelezettségének csak a Gödöllő Város útjainak és lakókörnyezetének védelméről, a település egyes területeire való behajtás rendjéről és a fizetendő díjakról szóló 14/2021. (V. 17.) rendeletnek a törvényességi felhívással érintett útfenntartási hozzájárulási díjra vonatkozó rendelkezései alapján befizetett összegek beszedésével tud eleget tenni, ezért a rendelet díjfizetésre vonatkozó rendelkezéseinek hatályba nem lépéséről és hatályon kívül helyezéséről *nem kíván rendelkezni*.
3. Gödöllő Város Képviselő-testülete fenntartja azon álláspontját, hogy elégtelen állami támogatás mellett és a gépjárműadó Kormány általi elvonásával további forráscsökkenést eredményezve Gödöllő Város Önkormányzata kifejezetten élni kíván az Alaptörvényből eredő *önkormányzati alapjogával* közfeladat-ellátási kötelezettségének teljesítése érdekében, miszerint a helyi közügyek intézése körében a törvény keretei között rendeletet alkot, önállóan igazgat, gyakorolja az önkormányzati tulajdon tekintetében (helyi közutak) a tulajdonost megillető jogokat, meghatározza költségvetését, annak alapján önállóan gazdálkodik.
4. Gödöllő Város Önkormányzata kifejezetten *aggályosnak tartja* a Pest Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásának, mint törvényességi felügyeleti eszköznek alkalmazását Gödöllő Város Önkormányzatával szemben, hiszen a kifogásolt rendelkezések hasonló alkalmazása a Pest Megyei Kormányhivatal törvényességi felügyeleti illetékességi körében számos településen bevett helyi jogintézménynek számít, a joggyakorlat szerves részét képezi évek óta. Ez a különbségtétel a jogállamiság mint alkotmányos alapelv szempontjából erősen kifogásolható, így ellentétes az Európai Unió alapszerződéseivel, valamint Magyarország Alaptörvényével, ezért állásfoglalást és magyarázatot kérünk a Kormányhivataltól a diszkriminatív bánásmódra, a környező településekhez képest hátrányos megkülönböztetés alkalmazására.
5. Gödöllő Város Képviselő-testülete felkéri a Pest Megyei Kormányhivatalt, hogy működjön közre a Pest megyei települési önkormányzatok súlykorlátozással érintett védett helyi közútjaira történő behajtás rendjére vonatkozó *joggyakorlat* felülvizsgálatában, egységesítésének kialakításában, a rendeletalkotás következetes felülvizsgálatában és valamennyi, a tárgyban érintett települési önkormányzat részére egységes állásfoglalást szíveskedjen megküldeni.

A Képviselő-testület megbízza a Polgármestert, hogy a határozatot a Pest Megyei Kormányhivatal részére küldje meg.

Határidő: 5 munkanap

Felélős: Dr. Gémesi György András polgármester

Bajkó Norbert alpolgármester