

Jegyzőkönyv
a Képviselő-testület üléséről

Készült: 2024. május 15-én, 8.00 órakor

Helyszín: VÜSZI Kft. Dózsa Gy. út 69., II. emeleti tárgyalója

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív alapján

Dr. Gémesi György polgármester: Jó reggelt kívánok, mindenkit szeretettel köszöntök a képviselő-testületi ülésen. Mielőtt javaslatot tennék a kiküldött meghívó szerinti napirendi pontokra, engedjétek meg, hogy az elmúlt héten elhunyt Lőrincz József Tamásra emlékezzünk. 1992-től volt az Adóiroda vezetője, rendszerváltozás után az önkormányzati adók kapcsán hihetetlen nagy szakértelemmel segítette azok bevezetését és rendkívül komoly szakmai munkát végzett. Sajnos az elmúlt években olyan betegséget kapott, ami a leépülését eredményezte és néhány nappal ezelőtt visszaadta lelkét a teremtőnek. Azt gondolom, hogy egy egyperces néma csendes felállással tudjuk az emlékét ápolni és őrizni.

Egy perces néma csend.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen. Még mindig a napirendi pontok előtt, Pelyhe József sajnálatos tragikus halála után a Gödöllői Lokálpatrióta Klub Kristóf Etelkát jelölte a helyére. A jogszabály úgy rendelkezik, hogy ilyenkor nincs választás, hiszen Pelyhe József egyéni körzetnek volt a képviselője, ez egy új jogszabály, választások előtt egy évvel nem írható ki választás, így a jelölőszervezet jelöli az illető személy pótlását. Kristóf Etelkát jelölte a Gödöllői Lokálpatrióta Klub, köszöntöm Etelkát és mielőtt elkezdzenék a képviselő-testületi ülést, eskü letétele következik. Az eskü idejére, kérem, álljunk fel.

Kristóf Etelka esküvétele.

Dr. Gémesi György polgármester: Jó munkát kívánok Etelka! Egy sürgősségi indítványt oszt ki a kolleganő, a Tormay Egészségügyi Központ részére forrásbiztosítása. Nagyon kérem, hogy ezt nagyon zárt formában kezelje mindenki. A zárt ülés keretein belül fogjuk tárgyalni, viszont sürgősségiként dönteni kell róla. Ahogyan belenéztek az anyagba megvan az indoka, nem szeretnék a részletekbe belemenni, viszont arról a Képviselő-testület dönt, hogy a sürgősségi indítványt fölveszi-e napirendre. Zárt ülés keretein belül fogjuk tárgyalni, utána a kiosztott anyagokat visszafogjuk szedni, mert rendkívül sok olyan információ van benne, ami személyiségi jogokat érint. A kiosztott sürgősségi indítványt kell fölvenni először napirendi pontra. Érthető is, mert határidők vannak és a téma is olyan. Kérem, szavazzunk a sürgősségi indítvány felvételéről, a zárt ülés utolsó napirendjeként.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – elfogadta a sürgősségi indítvány felvételét a napirendek közé.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen. Javaslatot teszek a megszavazott sürgősségi indítvánnyal együtt a kiküldött meghívó szerint a napirendi pontokra. Kérem, szavazzunk a napirendi pontok elfogadásáról.

NAPIREND:

1./ Javaslat a képviselő-testület állandó bizottságai tagjainak kiegészítésére
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

2./ Beszámoló a Gödöllő Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2023. évi tűzvédelmi tevékenységéről

Előterjesztő: Szigeti Róbert tű. alezredes, tűzoltóparancsnok

3./ Javaslat Erzsébet Királyné Szálloda Kft. 2023. számviteli törvény szerinti gazdálkodási beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Major István ügyvezető

Javaslat Erzsébet Királyné Szálloda Kft. 2023. évi beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Meghívott: Horváth Róbert az Accent Hotel Management Kft. képviselőjében

4./ Javaslat a 2023. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló átfogó értékelés elfogadására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Szociális és Családügyi Bizottság

Meghívott: Forrainé Murányi Judit intézményvezető

5./ Javaslat a VÜSZI Nonprofit Kft. 2023. évi – számviteli törvény szerinti – beszámolójának, valamint közhasznúsági jelentésének elfogadására

Előterjesztő: Lukács Gábor ügyvezető igazgató

Javaslat a VÜSZI Nonprofit Kft. 2023. évi mérlegbeszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

6./Javaslat a KALÓRIA Gödöllői Nonprofit Közhasznú Kft. 2023. évi – számviteli törvény szerinti – beszámolójának, valamint közhasznúsági jelentésének elfogadására

Előterjesztő: Hatolikai Máté ügyvezető igazgató

Javaslat a KALÓRIA Gödöllői Nonprofit Közhasznú Kft. 2023. évi mérlegbeszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

7./Javaslat a Művészetek Háza Gödöllő Közhasznú Nonprofit Kft. 2023. évi – számviteli törvény szerinti – beszámolójának, valamint közhasznúsági jelentésének elfogadására

Előterjesztő: Kovács Balázs ügyvezető igazgató

Javaslat a Művészetek Háza Gödöllő Közhasznú Nonprofit Kft. 2023. évi mérlegbeszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Kulturális, Ifjúsági és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága

8./Javaslat a Gödöllői Távhő Kft. 2023. évi számviteli törvény szerinti gazdálkodási beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Geiger Tibor ügyvezető igazgató

Javaslat a Gödöllői Távhő Kft. 2023. évi mérlegbeszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

9./Javaslat a Gödöllői Piac Kft. 2023. évi számviteli törvény szerinti gazdálkodási beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Hatolka Máté ügyvezető igazgató

Javaslat a Gödöllői Piac Kft. 2023. évi mérlegbeszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

10./ A Gödöllő, Ady Endre st. 54/A., Palota-kert 4. és a Palota-kert 16 fszt 3 szám alatti üres önkormányzati tulajdonú nem lakás célú helyiségek bérbevételére beérkezett pályázatok értékelése

Előterjesztő: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság elnöke

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

11./ Beszámoló a Gödöllői Új Művészet Közalapítvány 2023. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Hidasi Zsófia kuratórium elnöke

Liskáné Fóthi Zsuzsanna a felügyelőbizottság elnöke

Megtárgyalja: Kulturális, Ifjúsági és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága

12./Beszámoló a Gödöllő és Környéke Közbiztonságáért Közalapítvány 2023. évi tevékenységéről

Előterjesztő: dr. Reindl László kuratórium elnöke

Meghívott: Horváth Ferenc felügyelőbizottság elnöke

13./ Beszámoló a Gödöllői Sport Közalapítvány 2023. évi tevékenységéről

Előterjesztő: dr. Kriszt Balázs kuratórium elnöke

Bartha Tibor felügyelőbizottság elnöke

14./ Javaslat a VOLÁNBUSZ Zrt. 2023. évi tevékenységére vonatkozó beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

15./ Javaslat a Tormay Károly Egészségügyi Központ 2023. évi belső ellenőrzési jelentésének jóváhagyására

Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző

Meghívott: Dr. Dunai György igazgató

Megtárgyalja: Pénzügyi és Költségvetési Bizottság

16./Javaslat a köztisztaságról és a hozzá kapcsolódó intézkedésekről szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

17./Javaslat Gödöllő Város Önkormányzata 2023. évi zárszámadása, pénzmaradvány elszámolásának elfogadására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Bárdy Péter alpolgármester

Megtárgyalja: Pénzügyi és Költségvetési Bizottság

Jogi és Ügyrendi Bizottság

18./ Javaslat Gödöllő Város 2024. évi költségvetéséről és gazdálkodással összefüggő egyes feladatokról szóló önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Bárdy Péter alpolgármester

Megtárgyalja: Pénzügyi és Költségvetési Bizottság

Jogi és Ügyrendi Bizottság

19./ Beszámoló a Gödöllő város nemzeti vagyonát érintő tulajdonosi jogok és kötelezettségek gyakorlásáról, a 13/2022. (IX.26.) számú önkormányzati rendelet 9. § (4), valamint a 31. § (3) bekezdése alapján.

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

20./ Javaslat a 2023. évi ellenőrzési jelentés elfogadására

Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző

Megtárgyalja: Pénzügyi és Költségvetési Bizottság

21./ Egyebek

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46.§ (2) bekezdés a) pontja értelmében a képviselő-testület az alábbi napirendeket zárt ülés keretében tárgyalja meg:

22./ Javaslat a GÖDÖLLŐ GYERMEKEIÉRT, IFJÚSÁGÁÉRT díj adományozására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Kulturális, Ifjúsági és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága

Köznevelési és Közösségfejlesztési Bizottság

23./Javaslat a GÖDÖLLŐ TALENTUM díj adományozására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Kulturális, Ifjúsági és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága

Köznevelési és Közösségfejlesztési Bizottság

24./ Javaslat a GÖDÖLLŐ EGÉSZSÉGÜGYÉÉRT díj adományozására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Egészségügyi Bizottság

Szociális és Családügyi Bizottság

25./ Javaslat a GÖDÖLLŐ VÁLLALKOZÓJA díj adományozására *(később kerül kiküldésre)*

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

26./ Javaslat a GÖDÖLLŐ VÁROSÉRT díj adományozására *(később kerül)*

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Kulturális, Ifjúsági és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága

27./ Javaslat a GÖDÖLLŐ VÁROS DÍSZPOLGÁRA kitüntető cím adományozására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

28./ Támogatás nyújtása a Tormay Károly Egészségügyi Központ részére az orvosi műhibapereben megállapított kötelezettségek teljesítésére
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – elfogadta a napirendet.

1./ Javaslat a képviselő-testület állandó bizottságai tagjainak kiegészítésére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Tekintettel arra, hogy Kristóf Etelka most már a Képviselő-testület tagja és Pelyhe József bizottsági munkáját is el kell végezni, ennek kapcsán tettünk és tesztek javaslatot az állandó bizottságok tagjainak módosítására és annak vezetőjének módosítására. Az anyagot mindenki látja, 4 határozati javaslat van az előterjesztéshez kapcsolatosan. Kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk az első határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

60/2024.(V.15.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete – Pelyhe József elhalálozása miatt – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 58. §-a alapján Gödöllő Város Önkormányzat Képviselő-testülete valamennyi állandó bizottsága tagjának Kristóf Etelka képviselőt megválasztja.

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, szavazzunk a második határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

61/2024.(V.15.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete – Pelyhe József elhalálozása miatt – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 58. §-a alapján a Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság elnökének Molnár Gergely György képviselőt választja meg.

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, szavazzunk a harmadik határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

62/2024.(V.15.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete – Pelyhe József elhalálozása miatt – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 58. §-a alapján a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnökének dr. Pappné Pintér Csilla képviselőt választja meg.

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, szavazzunk a negyedik határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

63/2024.(V.15.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete – Pelyhe József elhalálása miatt – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 58. §-a alapján a Városfejlesztési és Fenntarthatósági Bizottság elnökének Kristóf Etelka képviselőt választja meg dr. Pappné Pintér Csilla képviselő bizottsági tagságának fenntartása mellett.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Elnézést, a képviselő-testületi ülés elején kellett volna mondanom, hogy Klement Péter képviselő jelezte, hogy ma nem tud részt venni a testületi ülésen. Péterfy Gábor nem jelezte. Etelkának jó munkát kívánok a következő időszakra, bizottsági feladatai ellátására is.

2./Beszámoló a Gödöllő Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2023. évi tűzvédelmi tevékenységéről

Előterjesztő: Szigeti Róbert tű. alezredes, tűzoltóparancsnok

Dr. Gémesi György polgármester: Köszöntöm Szigeti Róbert tű. alezredest és Ürmösi Károlyt is, a helyi kirendeltség vezetőjét.

Szigeti Róbert tű. alezredes: Pár szóban a tavalyi évünk összefoglalva. Próbáltam úgy összeállítani a beszámolót, hogy minden benne legyen. A statisztika látszik, hogy tűzeseteink nagymértékben lecsökkentek. Elsősorban a térség veszélyforrásaira, minden évben készülünk, és tisztában is vagyunk ezekkel, hogy mik a fő kockázati egységek. Ami minden évben sokat nyom a latba, azok a szabadtéri tűzesetek, ehhez vonulnak legtöbbször a gödöllői, illetve az aszódi egységeink. A tavalyi évben mind megelőző tevékenységüknek, mind az időjárásnak köszönhetően a szabadtéri jellegű tűzesetek számlában nagy csökkenés volt tapasztalható. Viszont elég érdekesen alakult a statisztika. Miért is mondom ezt? Az összes számunk az minimálisan csökkent, de mivel a tűzeseteink nagymértékben lecsökkentek, viszont másik oldalról a műszaki mentéseink emelkedtek, olyannyira, hogy meg is előzték a tűzeseti számokat. Itt főként, szintén másik ismert kockázati egységünk, hogy többször érinti területünket a szélsőséges időjárási viszonyok okozta viharkárok. Meg is szeretném köszönni az Önkormányzatnak, Polgármester úrnak a tevékenységét, a legutóbbi ilyen viharból, úgy gondolom, hogy ez példaértékű volt, hogy egy külön egységgel segítette a munkánkat. Igen nagy számban kellett beavatkoznunk pár napig, amikor volt ez a szupercella, ami érintette a térséget. Úgy gondolom, hogy ez példaértékű volt és még egyszer köszönjük. A tavalyi év nem mondható annyira nyugodtnak, a laktanyában történő életünk sem. Miért is mondom ezt? Látszik kívülről a laktanyán, hogy elkezdődött, illetve folyamatosan zajlik a KEOP felújítás. Ez érintette a tetőszerkezetnek a szigetelését, mind víz, mind hőszigetelés, összes nyílászárót, homlokzati hőszigetelést. Sikerült plusz megyei forrásból műgyantával legyantáznunk a

szertárat, úgyhogy ilyen fejlesztések zajlottak a múlt évben. Ez mellett működnünk kellett folyamatosan, ami nem volt egyszerű. Voltak kisebb súrlódások, de szintén mondhatom, hogy ezt az időszakot is sikerült átvészelnünk, úgy, hogy semmilyen hátrányt nem szenvedett a vonulási idő, a kivonulás laktanyából vagy a gyors beavatkozás. Az állományunkat tekintve évről-évre stabilizálódik, hál istennek olyannyira, hogy most már 3 fő hiánnyal rendelkezünk a 8-ból. Egy fő jelenleg iskolai tanulmányokat folytat, illetve 4 fő jelentkezőnk van a következő szeptemberben induló alapfokú tűzoltó képzésre. Szintén büszkén mondhatom, hogy teljes feltöltöttsége fogunk rendelkezni már az idei évben. Ennyit szerettem volna összefoglalva elmondani, illetve még egyszer nagyon szépen köszönöm az Önkormányzat, illetve Polgármester úr bármilyen segítségét. Úgy gondolom, hogy ezek a csökkenő tendenciák, mind az otthoni jellegű, mind a szabadtéri tüzesetekben, a közös munka áll e mögött, a prevenció, amit szintén megköszönöm, hogy önkormányzati honlapokon vagy a helyi sajtóban közzétesznek. Tovább szeretnénk folytatni ezen az úton a munkát, ezeknek évről-évre látszik az eredménye a beszámolókbán, köszönöm szépen.

Kocsi Tamás: Örülök annak, hogy a Katasztrófavédelem be kíván kapcsolódni a rendészeti technikus tanulók gyakorlati képzésébe duális partnerként, a magunk eszközeivel ezt támogatjuk és várjuk Kirendeltségvezető urat.

Dr. Gémesi György polgármester: Tavaly volt egy nagyon kemény együttműködésük. Ott óráról-órára telefonáltunk egymásnak, emlékszem erre, amikor leszakadt az ég. Azt gondolom, hogy példás volt az együttműködés és az eredmény. Az ELMÜ csúszott egy picit a visszakapcsolásokkal, ott voltak problémák, a hűtőszekrények és egyéb dolgok miatt, de végül is összességében, még a lakosságon belül is volt egy nagyon komoly együttműködés, hogy hogyan tudják például, volt erre jó példa, hogy ott, ahol volt áram átvitték a különféle élelmiszereket, amik romlandó voltak. Ez egy kemény 24-48 óra volt, de én azt hiszem, hogy csak erősítette a kapcsolatunkat és a bizalmat, és a továbbiakban is természetesen erre lehet számítani. További kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

64/2024.(V.15.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Gödöllő Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2023. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.

3./ Javaslat Erzsébet Királyné Szálloda Kft. 2023. számviteli törvény szerinti gazdálkodási beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Major István ügyvezető

Javaslat Erzsébet Királyné Szálloda Kft. 2023. évi beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Meghívott: Horváth Róbert az Accent Hotel Management Kft. képviselőjében

Major István ügyvezető: Egy újabb sikeres éven van túl a szálloda. 43 milliós mérleg szerinti eredményt sikerült elérnünk, ami a korábbi évek eredményével együtt egy biztos alapot jelent a megvalósult, illetve a tervezett beruházásoknak. Energetikai beruházásokat vittünk véghez tavaly: hőszivattyú, a napelem beruházás átkerült 2024-re, folyamatban van, és a terv

bemutatásánál szóba került, hogy a vendég élmény fokozására is fordítunk már 2024-ben. IT fejlesztés, szobák kényelmi funkcióinak javítása volt az idei tervünk, amit tavaly már igazából elkezdtünk megtervezni. Humánerőforrás tekintetében jól állunk. A távozó kollegákat sikerül pótolnunk, a cég működése továbbra is biztos lábakon áll.

Dr. Györfi Beáta: A Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Dr. Gémesi György polgármester: Az nagyon fontos, hogy energetikai tekintetben, ha hőszivattyú és a napelemes is létrejön, akkor komoly működési költségét csökkenthet, ez stratégia. Beszéltünk erről a város intézményeknél is arról, hogy a kommunális adó erre fordítódik, a többi intézménynél is hatalmas terveink vannak. A Képviselő-testület egyhangúlag ezt támogatta, nálatok is erre kerül visszaforgatásra a forrás egy része és ennek komoly és jó eredményei vannak. Köszönöm a munkátokat. További kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk az első határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

65/2024.(V.15.) sz. önkormányzati határozat

1./A Képviselő-testület az Erzsébet Királyné Szálloda Kft. – „2000. évi C. törvény a számvitelről” alapján készült – 2023. évi éves beszámoló mérlegét:

320.764 Ft mérlegfőösszeggel elfogadja.

2./A Képviselő-testület az Erzsébet Királyné Szálloda Kft. – „2000. évi C. törvény a számvitelről” alapján készült – 2023. évi éves beszámoló eredménykimutatását:

538.140 E Ft bevétellel, 494.689 E Ft ráfordítással, 43.451 E Ft adózott eredménye elfogadja.
Határidő: 2024.05.31.

Felelős: Dr. Gémesi György András polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, szavazzunk a második határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

66/2024.(V.15.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő testület az Ügyvezető részére 2 havi munkabérének megfelelő összegű jutalmat állapít meg.

Határidő: Erzsébet Királyné Szálloda Kft. ügyvezető értesítésére 2024.05.31.

Felelős: Dr. Gémesi György András polgármester

4./ Javaslat a 2023. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló átfogó értékelés elfogadására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Szociális és Családügyi Bizottság

Meghívott: Forrainé Murányi Judit intézményvezető

Nagy Péter: A Szociális és Családügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra

javasolja azt.

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

67/2024.(V.15.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület a 2023. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló átfogó értékelést elfogadja.

5./ Javaslat a VÜSZI Nonprofit Kft. 2023. évi – számviteli törvény szerinti – beszámolójának, valamint közhasznúsági jelentésének elfogadására

Előterjesztő: Lukács Gábor ügyvezető igazgató

Javaslat a VÜSZI Nonprofit Kft. 2023. évi mérlegbeszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Lukács Gábor ügyvezető igazgató: Nagyon röviden próbálom a 2023-as évet összefoglalni. Abban bízom, hogy mindenki érzékeli és látja a munkánkat. A mi cégünk nagyon igyekszik arra törekedni, hogy minden igényt kielégítsünk és, hogy fejlődjön a város. Remélem, hogy ezt mindenki látta és tapasztalta, bízom benne, hogy ebben az évben is ugyanígy fogunk majd haladni.

Dr. Györfi Beáta: A Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Dr. Gémesi György polgármester: Mióta viszed ezt a céget látszik, hogy kézben vannak a dolgok. Nyilván nem könnyű, vannak nehézségek, tehetetlenségi nyomatékok időnként, de nem azért, mert ez a szándék, hanem azért, mert elképesztően sok a probléma. Az elmúlt esztendőben azok a források, amik a városok arculatára, külalakjára, kertészeti részére költöttek, azok jó helyre mentek, szépen lettek felhasználva. A másik nagy feladata az út, híd, járda és egyéb karbantartási és közlekedési részek is jól alakultak. Nyilván lehetne jobban is, de ahhoz több forrás kell és több pénzügyi energia. További kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk az első határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

68/2024.(V.15.) sz. önkormányzati határozat

- 1./ A Képviselő-testület a VÜSZI Gödöllői Városüzemeltető és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. – „2000. évi C. törvény a számvitelről” alapján készült - 2023. évi éves beszámoló mérlegét: 1.029.589 E Ft mérleg-főösszeggel elfogadja.
- 2./ A Képviselő-testület a VÜSZI Gödöllői Városüzemeltető és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. – „2000. évi C. törvény a számvitelről” alapján készült - 2023. évi éves beszámoló eredménykimutatását: 968.886 E Ft bevétellel, 995.644 E Ft ráfordítással, -26.758 E Ft adózott eredménnyel elfogadja.

3./ A Képviselő-testület a VÜSZI Gödöllői Városüzemeltető és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. – „az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény” előírásai alapján készült - 2023. évi közhasznúsági mellékletének mérlegét, 1.029.589 E Ft mérleg-főösszeggel elfogadja.

4./ A Képviselő-testület a VÜSZI Gödöllői Városüzemeltető és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. – „az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény” előírásai alapján készült - 2023. évi közhasznúsági melléklet,
közhasznú tevékenységének eredménykimutatását: 956.429 E Ft bevétellel, 985.376 E Ft ráfordítással, -28.947 E Ft adózott eredménnyel elfogadja,
vállalkozási tevékenységének eredménykimutatását: 12.457 E Ft bevétellel, 10.268 E Ft ráfordítással, 2.189 E Ft adózott eredménnyel elfogadja.

Határidő: 2024.05.31.

Felelős: Dr. Gémesi György András polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, szavazzunk a második határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

69/2024.(V.15.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület az Ügyvezető részére 2 havi munkabérének megfelelő összegű jutalmat állapít meg.

Határidő: VÜSZI Nonprofit Kft. ügyvezetőjének értesítésére 2024.05.31.

Felelős: Dr. Gémesi György András polgármester

6./Javaslat a KALÓRIA Gödöllői Nonprofit Közhasznú Kft. 2023. évi – számviteli törvény szerinti – beszámolójának, valamint közhasznúsági jelentésének elfogadására

Előterjesztő: Hatolkai Máté ügyvezető igazgató

Javaslat a KALÓRIA Gödöllői Nonprofit Közhasznú Kft. 2023. évi mérlegbeszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Hatolkai Máté ügyvezető igazgató: 530 milliós mérlegfőösszeggel készítettük el Kalória Kft. 2023-as beszámolóját. Az adózott eredmény 37 millió forint, ami azt gondolom, hogy az elmúlt évekhez képest is egy nagyon szép eredmény. Ez igazából a működés racionalizálásának és azoknak az energetikai beruházásoknak köszönhető, amiket az elmúlt években végrehajtottunk, illetőleg természetesen az egyetemi étterem elengedésének, ami elég nagy hányadát adta cég energiafelhasználásának. Látszik, hogy a közhasznú tevékenység eredménye az mínusz 22 millió forint. A közhasznú tevékenységünk veszteséges volt, ami alapvetően így is van rendjén, hiszen ebben a cégformában, a vállalkozási tevékenység feladata az, hogy a közhasznú tevékenységet fejlessze és esetlegesen a költségei finanszírozásában segítséget nyújtson. A vállalkozási eredményünk az 59,2 millió forint volt az év során, ami azt gondolom, hogy szintén egy szép szám. A tervezetthez képest az Önkormányzattól közel 53 millió forinttal kevesebb rezsi ellenszolgáltatást kértünk. Ez azt jelenti, hogy az üzleti tervvel ellentétben, mintegy 10%-

kal sikerült az Önkormányzatra eső költségeket leszorítani, kérem ennek tükrében a Képviselő-testületet, hogy a beszámolónkat fogadja el.

Dr. Györfi Beáta: A Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk az első határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

70/2024.(V.15.) sz. önkormányzati határozat

- 1./ A Képviselő-testület a Kalória Gödöllői Nonprofit Közhasznú Kft. – „2000. évi C. törvény a számvitelről” alapján készült - 2023. évi éves beszámoló mérlegét: 530.109 E Ft mérlegfőösszeggel elfogadja.
- 2./ A Képviselő-testület a Kalória Gödöllői Nonprofit Közhasznú Kft. – „2000. évi C. törvény a számvitelről” alapján készült - 2023. évi éves beszámoló eredménykimutatását: 1.186.382 E Ft bevétellel, 1.148.829 E Ft költséggel, ráfordítással, 37.553 E Ft adózott eredménnyel elfogadja.
- 3./ A Képviselő-testület a Kalória Gödöllői Nonprofit Közhasznú Kft. – „az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény” előírásai alapján készült - 2023. évi közhasznúsági mellékletének mérlegét, 530.109 E Ft mérlegfőösszeggel elfogadja.
- 4./ A Képviselő-testület a Kalória Gödöllői Nonprofit Közhasznú Kft. – „az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény” előírásai alapján készült - 2023. évi közhasznúsági melléklet, közhasznú tevékenységének eredménykimutatását: 966.532 E Ft bevétellel, 988.198 E Ft költséggel, ráfordítással, - 21.666 E Ft eredménnyel elfogadja, vállalkozási tevékenységének eredménykimutatását: 219.850 E Ft bevétellel, 160.631 E Ft költséggel, ráfordítással, 59.219 E Ft adózott eredménnyel elfogadja.

Határidő: 2024.05.31.

Felelős: Dr. Gémesi György András polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, szavazzunk a második határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

71/2024.(V.15.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület az Ügyvezető részére 2 havi munkabérének megfelelő összegű jutalmat állapít meg.

Határidő: a Kalória Gödöllői Nonprofit Közhasznú Kft. ügyvezető értesítésére 2024.05.31.

Felelős: Dr. Gémesi György András polgármester

7./Javaslat a Művészetek Háza Gödöllő Közhasznú Nonprofit Kft. 2023. évi – számviteli törvény szerinti – beszámolójának, valamint közhasznúsági jelentésének elfogadására

Előterjesztő: Kovács Balázs ügyvezető igazgató

Javaslat a Művészetek Háza Gödöllő Közhasznú Nonprofit Kft. 2023. évi mérlegbeszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Kulturális, Ifjúsági és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága

Kovács Balázs ügyvezető igazgató: Nagyon röviden annyit szeretnék mondani, hogy a lehetőségekhez képest szerintem egy jó évet tudtunk zárni. Egyrészt nehézség az, hogyha egy ház, egy intézmény zárva van, hiszen az emberek máshova mennek el, keresnek más kulturális lehetőséget, őket vissza kell hozni, ez látszik most már 2024-ben is, hogy kezdenek visszajönni. Jegyárakat emeltünk, ezzel tudtuk a bevételt növelni és természetesen a pályázati aktivitásunk is erős volt. Ennek köszönhető, hogy így zártuk az évet, illetve azt is hozzá kell tenni, hogy a 2023-as üzleti terv úgy nézett ki, hogy november-december az nincsen benne a költségvetésben, tehát az külön kellett volna, külön kimutatással az Önkormányzatnak még pluszban hozzátenni, de ezt is ki tudtuk gazdálkodni. Azt gondolom, hogy ilyen értelemben egy szép évet zártunk. Az biztos, hogy most már levegőt kapunk és valamennyivel többen vagyunk, mint a korábbi években, de még mindig nem elegendő. Szerintem jól teljesítettünk, de még lehet jobban, de ehhez kellenek még emberek. Hogyha és amennyiben ebben a formában kívánja a város üzemeltetni a Művészetek Háza Nonprofit Közhasznú Kft., hiszen nagy igény van mind a kulturális csoportok, mind az emberek részéről, ehhez pedig szükségesek az emberek, akik a munkatörvénykönyve szerint betartva annak minden egyes pontját el tudják látni a feladatot. Köszönjük szépen a támogatást és remélem, hogy a 2025-ös évet majd úgy tudjuk előkészíteni, hogy az minden területen megállja a helyét és az elvárásoknak meg tudjon továbbra is felelni.

Dr. Györfi Beáta: A Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Molnár Gergely: A Kulturális, Ifjúsági és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk az első határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

72/2024.(V.15.) sz. önkormányzati határozat

- 1./ A Képviselő-testület a Művészetek Háza Gödöllő Nonprofit Közhasznú Kft. – „2000. évi C. törvény a számvitelről” alapján készült - 2023. évi egyszerűsített éves beszámoló mérlegét: 151.549 E Ft mérleg-főösszeggel elfogadja.
- 2./ A Képviselő-testület a Művészetek Háza Gödöllő Nonprofit Közhasznú Kft. – „2000. évi C. törvény a számvitelről” alapján készült - 2023. évi egyszerűsített éves beszámoló eredménykimutatását: 337.906 E Ft bevétellel, 324.882 E Ft költséggel, ráfordítással, 13.024 E Ft adózott eredménnyel elfogadja.
- 3./ A Képviselő-testület a Művészetek Háza Gödöllő Nonprofit Közhasznú Kft. – „479/2016. (XII.28.) Korm. rendelet a számviteli törvény szerinti egyes egyéb szervezetek beszámoló készítési és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól” alapján készült - 2023. évi közhasznúsági mellékletének mérlegét, 151.549 E Ft mérleg-főösszeggel elfogadja.

4./ A Képviselő-testület a Művészetek Háza Gödöllő Nonprofit Közhasznú Kft. – „479/2016. (XII.28.) Korm. rendelet a számviteli törvény szerinti egyes egyéb szervezetek beszámoló készítési és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól” alapján készült - 2023. évi közhasznúsági melléklet,

Alaptevékenység / közhasznú tevékenységének eredménykimutatását: 306.261 E Ft bevétellel, 308.597 E Ft költséggel, ráfordítással, - 2.336 E Ft adózott eredménnyel elfogadja,

Alaptevékenység / ingatlan bérbeadás eredménykimutatását: 28.176 E Ft bevétellel, 12.971 E Ft költséggel, ráfordítással, 15.205 E Ft adózott eredménnyel elfogadja,

Vállalkozási tevékenységének eredménykimutatását: 3.469 E Ft bevétellel, 3.314 E Ft költséggel, ráfordítással, 155 E Ft adózott eredménnyel elfogadja.

Határidő: 2024.05.31.

Felelős: Dr. Gémesi György András polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, szavazzunk a második határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

73/2024.(V.15.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület az Ügyvezető részére 2 havi munkabérének megfelelő összegű jutalmat állapít meg.

Határidő: Művészetek Háza Gödöllő Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető értesítésére 2024.05.31.

Felelős: Dr. Gémesi György András polgármester

8./Javaslat a Gödöllői Távhő Kft. 2023. évi számviteli törvény szerinti gazdálkodási beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Geiger Tibor ügyvezető igazgató

Javaslat a Gödöllői Távhő Kft. 2023. évi mérlegbeszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Dr. Györfi Beáta: A Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt. Geiger Tibor rövid, de szép beszámolót tartott a Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság ülésén, aki az ülésen jelen volt, az meghallgathatta, bármilyen kérdést fel lehetett tenni neki.

Török Sándor: Tegnap meghallgattuk a bizottsági előterjesztést, szóbeli kiegészítést is kaptunk, tehát alapos ismereteink is vannak a Távhő működéséről és ezt természetesen tudjuk támogatni, elfogadásra javasoljuk képviselő csoportunk részéről.

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk az első határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

74/2024.(V.15.) sz. önkormányzati határozat

1./ A Képviselő-testület a Gödöllői Távhő Kft. – „2000. évi C. törvény a számvitelről” alapján készült - 2023. évi egyszerűsített éves beszámoló mérlegét: 1.380.745 E Ft mérleg-főösszeggel elfogadja.

2./ A Képviselő-testület a Gödöllői Távhő Kft. – „2000. évi C. törvény a számvitelről” alapján készült - 2023. évi egyszerűsített éves beszámoló eredménykimutatását: 2.577.895 E Ft bevétellel, 2.533.234 E Ft költséggel, ráfordítással, 44.661 E Ft adózott eredménnyel elfogadja. Határidő: 2024.05.31.

Felelős: Dr. Gémesi György András polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a második határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

75/2024.(V.15.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület az Ügyvezető részére 2 havi munkabérének megfelelő összegű jutalmat állapít meg.

Határidő: Távhő Kft ügyvezetőjének értesítésére 2024.05.31.

Felelős: Dr. Gémesi György András polgármester

9./Javaslat a Gödöllői Piac Kft. 2023. évi számviteli törvény szerinti gazdálkodási beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Hatolkai Máté ügyvezető igazgató

Javaslat a Gödöllői Piac Kft. 2023. évi mérlegbeszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Volt egy átalakítás az elmúlt időszakban, most az átalakítás eredményeképpen Hatolkai Máté az ügyvezető igazgató. Ez még a 2023-as évnek a mérlege és beszámolója, ennek megfelelően vannak előkészítve a határozati javaslatok.

Hatolkai Máté ügyvezető igazgató: Nem azért, mert nagyon szeretem hallatnia hangomat, csak a számok tisztázása végett egy mondatot mondanék. Bár ezt a beszámolót én prezentálom, de ez Fekete Zoltán igazgató úr tevékenységének az eredménye. Ez a 23,7 millió forintos eredmény, ami a piac életében kiemelkedő, ez egyrészt a piacüzemeltetési tevékenységhez kapcsolódó tárgyi eszközök eladásából származik nagyrészt, mivel, hogy ezek a VÜSZI átkerülésével nem maradhettek a piac könyveiben. Ezek nagyjából ingatlanhoz kapcsolódó jogok voltak nagyobb értékben. Mivel az üzemeltetés megszűnt, így az ingatlanhoz sincs köze a kft-nek, ezért nem is maradhatott, ezt át kellett adni a VÜSZI-nek, ez a nagy eredmény ez ennek a mozgásnak köszönhető. Ez csak azért szerettem volna elmondani, nehogy az jöjjön ki ebből, hogy új igazgató van és megtízszereződött a Piac Kft. eredménye.

Dr. Györfi Beáta: A Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk az első határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

76/2024.(V.15.) sz. önkormányzati határozat

1./ A Képviselő-testület a Gödöllői Piac Üzemeltető és Szolgáltató Kft. – „2000. évi C. törvény a számvitelről” alapján készült - 2023. évi egyszerűsített éves beszámoló mérlegét: 155.915 E Ft mérleg-főösszeggel elfogadja.

2./ A Képviselő-testület a Gödöllői Piac Üzemeltető és Szolgáltató Kft. – „2000. évi C. törvény a számvitelről” alapján készült 2023. évi egyszerűsített éves beszámoló eredménykimutatását. 79.528 E Ft bevétellel, 55.806 E Ft költségek, ráfordítások, 23.722 E Ft adózott eredménnyel fogadja el.

3./ Gödöllő Város Képviselő-testülete 2024. évi költségvetéséről és a gazdálkodással összefüggő egyes feladatokról szóló 1/2024. (II. 28.) számú önkormányzati rendeletében tervezett 65.000.000 Ft osztalék bevétel teljesítéseként, a Gödöllői Piac Üzemeltető és Szolgáltató Kft.-től 65.000.000 Ft osztalékot kíván igénybe venni.

Határidő: 2024.05.31.

Felelős: Dr. Gémesi György András polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, szavazzunk a második határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

77/2024.(V.15.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület javasolja a VÜSZI Gödöllői Városüzemeltető és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. ügyvezető igazgatója számára, hogy Fekete Zoltánt 2 havi munkabérének megfelelő összegű jutalomban részesítse.

Határidő: 2024.05.31.

Felelős: Dr. Gémesi György András polgármester

10./ A Gödöllő, Ady Endre st. 54/A., Palota-kert 4. és a Palota-kert 16. fszt. 3. szám alatti üres önkormányzati tulajdonú nem lakás célú helyiségek bérbevételére beérkezett pályázatok értékelése

Előterjesztő: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság elnöke

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Dr. Györfi Beáta: A Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk az első határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

78/2024.(V.15.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület a Gödöllő Ady Endre st. 54/A (5891/5/A/34 hrsz) alatti önkormányzati tulajdonú nem lakás célú helyiségre kiírt pályázatot eredménytelennek minősíti.

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, szavazzunk a második határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

79/2024.(V.15.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Gödöllő, Palota-kert 4. szám (5891/5/A/34 hrsz) alatti önkormányzati tulajdonú nem lakás célú helyiség nyertes bérelője: Kapu Zsuzsanna 60.000 Ft/hó + ÁFA összeggel.

A Képviselő-testület, Kapu Zsuzsannával 5 éves határozott idejű helyiségbérleti szerződést köt + 5 év előbérleti joggal.

Határidő: a sikeres pályázóval a szerződés megkötésére 15 munkanap

Felelős: dr. Kiss Árpád jegyző

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, szavazzunk a harmadik határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

80/2024.(V.15.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Gödöllő, Palota-kert 16. fszt. 3. szám (5884/16/A/3 hrsz) alatti önkormányzati tulajdonú nem lakás célú helyiség nyertes bérelője: Angalét Gézáné 65.000 Ft/hó + ÁFA összeggel.

A Képviselő-testület, Angalét Gézánéval 5 éves határozott idejű helyiségbérleti szerződést köt + 5 év előbérleti joggal.

Határidő: a sikeres pályázóval a szerződés megkötésére 15 munkanap

Felelős: dr. Kiss Árpád jegyző

11./ Beszámoló a Gödöllői Új Művészet Közalapítvány 2023. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Hidasi Zsófia kuratórium elnöke

Liskáné Fóthi Zsuzsanna a felügyelőbizottság elnöke

Megtárgyalja: Kulturális, Ifjúsági és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága

Molnár Gergely: A Kulturális, Ifjúsági és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Dr. Györfi Beáta: Röviden csak annyit szeretnék elmondani, amit gondolunk itt többségében a rendezvényekről, az eseményekről és a ház működéséről. Nagyon szép dolog, ahogy átvettétek ezt a hagyatékot, meg az értékeket és ahogy megjelennek ezek a dolgok. Külön értéknek tartom ezeket a nagyon különleges és értékes workshopokat, amiket csináltok, mert valamennyi más foglalkozású felnőtt ember is megtalálhatja a színvonalas kapcsolódást és megtalálhatja a használati tárgyakban a szépséget, amit művészként alkottuk és ehhez szeretnék kívánni sok sikert, kitartást.

Bárdy Péter alpolgármester: A bizottsági ülésen beszéltünk a GIM házról és a közalapítvány munkájáról, most Beát csak megerősíteni tudom, ismételni nem fogom. Amit viszont akkor is elmondtam, most is szeretném kiemelni, hogy még mindig látogatható körülbelül egy hónapig Katona Szabó Erzsébet kiállítása, neki köszönhető a GIM ház létrejötte és az első 20 évnek a működése. Számos program lesz még a kiállításhoz kapcsolódóan, nagyon jó szívvel ajánlom, sokan már biztosan látták, aki még esetleg nem, annak nagyon jó szívvel ajánlom, érdemes

megnézni és a kapcsolódó rendezvényekre elmenni.

Dr. Gémesi György polgármester: Én is ugyanezt mondtam volna, azt gondolom, hogy ez egy nagyon-nagyon szép munka volt az elmúlt esztendőben. Egy sajnálatos esemény van, illetve több is van, de attól még az emlékezés azt gondolom, hogy tiszta szívből és lélekből volt és szép is a kiállítás.

Hidasi Zsófia a kuratórium elnöke: Én is csak annyit szerettem volna mondani, hogy még mindig látható Katona Szabó Erzsébet kiállítása, július 14-éig és sok szeretettel várjuk a Képviselő-testület tagjait. Lesznek tárlatvezetések Keserű Katalin művészettörténésszel június 15-én, azt például nagyon tudom ajánlani. Köszönöm, hogyha megnézik Erzsébet munkáit.

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

81/2024.(V.15.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete a Gödöllői Új Művészet Közalapítvány 2023. évi szakmai tevékenységéről és gazdálkodásáról szóló beszámolót jóváhagyja.

Határidő: a kuratórium elnökének értesítésére azonnal

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

12./Beszámoló a Gödöllő és Környéke Közbiztonságáért Közalapítvány 2023. évi tevékenységéről

Előterjesztő: dr. Reindl László kuratórium elnöke

Meghívott: Horváth Ferenc felügyelőbizottság elnöke

Dr. Gémesi György polgármester: Nagyon nagy aktivitása nyilván nincs az Alapítványnak, viszont a beszámolóhoz nekünk mindenféleképpen kellett a tanácsnoki vélemény, amit Klement Péter jegyzett is, úgyhogy ez is rendben van a jogszabály szerint. Ami az Alapítványnak feladata, most volt legutóbb egy finanszírozási feladata, azt megteszi. Később el kell nyilván gondolkodni, hogy milyen újabb feladatok vagy milyen többlet, hozzáadott értéket tud majd az Alapítvány nyújtani a közbiztonsághoz. De a beszámoló alapján is és a tevékenység is minden feladatot elvégeztek, ami számukra lehetőség volt. Kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

82/2024.(V.15.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület a Gödöllő és Környéke Közbiztonságáért Közalapítvány 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolót jóváhagyja.

Határidő: a Gödöllő és Környéke Közbiztonságáért Közalapítvány kuratóriuma elnökének értesítésére azonnal

Felelős: dr. Gémesi György polgármester

13./ Beszámoló a Gödöllői Sport Közalapítvány 2023. évi tevékenységéről

Előterjesztő: dr. Kriszt Balázs kuratórium elnöke

Bartha Tibor felügyelőbizottság elnöke

Dr. Gémesi György polgármester: Az alapítvány több tagja itt van a Képviselő-testületben, úgyhogy ők ebben a kérdésben tájékozottabbak és van egy tanácsnoki vélemény is Epres György képviselő úrtól, ami nyilván támogatja, így jöhetett be a Képviselő-testület elé.

Dr. Györfi Beáta: Egyetlen dolgot szerettem volna megosztani a kuratórium tagjai nevében is meg a munkánkkal kapcsolatban is. Most már évek óta kialakult gyakorlat az, hogy a különböző sportegyesületek jellemzően nyilván a MATE, GEAC és a GSK szárnya alatt lévő, de mindenki más is pályázhat és pályázik ezekre a nem TAO sportágak közül a forrásokra. Az is egy nagyon remek gyakorlat, hogy a sportszakosztályok az ifjú reménységeket felterjesztik díjakra. Nagyon jó látni azt a sok fiataalt, akik ilyen kupákat kapnak és a különböző országos versenyeken helyezést nyertek el is. Ők automatikusan a - jó tanuló, jó sportoló - biztosan mindenki emlékszik, ilyen jelleggel kapják meg a díjaikat és ezen felül persze vannak olimpiai és nem olimpiai sportágak, egyéniek és csapatosak is. Nagyon jó érzés látni ezt a rengeteg fiataalt, aki sportol és díjat kap. Bátorítok mindenkit, hogy aki a közalapítvány eddigi felhívásainak nem tett eleget, az a jövőben tegyen meg.

Epres György: Csak annyit szeretnék hozzászólni, hogy azért nem beszélek sokat, mert a feladatom az volt, hogy jóváhagyjam ezt az egésztest és a kuratórium teljes mértékben szabályszerű működjön. Aki nem tudja, annak az elmondom 2 mondatban, hogy itt a város pénzéről van szó, amikor oda ítéljük valakinek és maximálisan a részvételi eredményeket, a hozzáállást és a családok szociális helyzetét szoktuk figyelembe venni.

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

83/2024.(V.15.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület a Gödöllői Sport Közalapítvány 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolót jóváhagyja.

Határidő: a Gödöllői Sport Közalapítvány kuratóriuma elnökének értesítésére azonnal

Felélő: dr. Gémesi György polgármester

14./ Javaslat a VOLÁNBUSZ Zrt. 2023. évi tevékenységére vonatkozó beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Ilyenkor kell rendeznünk a számlát a Volánbusznak, az eredetileg kalkulált kilométerek és a teljesített kilométerek kapcsán. Jó hír, hogy visszacapunk 6 millió forintos nagyságrendű összeget.

Dr. Györfi Beáta: A Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Bárdy Péter alpolgármester: Ráerősítenék arra, amit Polgármester úr mondott, egy fél

mondattal elhangzott, hogy visszkapunk pénzt, ez egy nagy dolog, mert ha emlékeztek az elmúlt években 30-35-40 millió forintokat kellett mindig utólag kifizetni a Volánbusz számára. Megtörtént a szerződés felülvizsgálata egy új tender keretében és az újra tárgyalta szerződésnek az eredménye az, hogy sokkal jobb feltételekkel tudjuk a szolgáltatást igénybe venni. Financiálisan is kifejezetten jól járt a város. E mellett kiemelném annak a kutatásnak az egyik pontját, aminek értelmében Gödöllő a 3. legfejlettebb település a saját kategóriájában. 53 indikátort vizsgált egy intézet és többek közt nagyon sok mindenben jó teljesítettünk, azért tudunk ennyire jók lenni, mert konzisztensen nagyon jó Gödöllő minden területen, de vannak kiemelkedő területek, ezek közül például az egyik a tömegközlekedés. Őszintén szólva ez még engem is meglepett, de összehasonlítva a többi településsel, az utaskilométerek, a tömegközlekedés színvonala az összehasonlítva a többi településsel kifejezetten jónak mondható. Nyilván ez nem jelenti azt, hogy ne lehetne fejleszteni, tárgyalunk is e tekintetben külső partnerekkel, de a mostani szint is, magyar összehasonlításban mind pénzügyi, mind a szolgáltatási színvonalat illetően egy kifejezetten jónak mondható a fejlesztési lehetőségek mellett.

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk az első határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

84/2024.(V.15.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete e határozat mellékleteként elfogadja a VOLÁNBUSZ Zrt. 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolóját, mely magába foglalja az Önkormányzat által 2023. évre vonatkozóan nyújtott támogatás felhasználását.

Határidő: döntést követően 10 munkanapon belül

Felelős: Dr. Gémesi György András polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a második határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

85/2024.(V.15.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete a Gödöllő Város Önkormányzata és a VOLÁNBUSZ Zrt. között hatályban lévő, autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállításra vonatkozó közszolgáltatási szerződés XVII/1. pontjára tekintettel elrendeli a VOLÁNBUSZ Zrt. 2023. évi beszámolójában túlfizetésként megjelölt 5.789.250 Ft (ÁFA-mentes) összeg 2024. évi önkormányzati ellentételezésként történő beszámítását.

Határidő: döntést követően 10 munkanapon belül

Felelős: Dr. Gémesi György András polgármester

15./ Javaslat a Tormay Károly Egészségügyi Központ 2023. évi belső ellenőrzési jelentésének jóváhagyására

Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző

Meghívott: Dr. Dunai György igazgató

Megtárgyalja: Pénzügyi és Költségvetési Bizottság

Dr. Györfi Beáta: A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság együttes ülésén megtárgyalta az előterjesztést a Jogi és Ügyrendi Bizottsággal, ugyan a Jogi és Ügyrendi Bizottságnak ez nem volt napirendjén, de a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elfogadásra javasolja azt.

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

86/2024.(V.15.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete a Tormay Károly Egészségügyi Központ 2023. évi belső ellenőrzési tevékenységéről szóló jelentést jóváhagyja.

Határidő: a Tormay Károly Egészségügyi Központ igazgatójának értesítésére azonnal

Felelős: Dr. Kiss Árpád jegyző

16./Javaslat a köztisztaságról és a hozzá kapcsolódó intézkedésekről szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Amit kiemelnék ebben a dologban, nyilván tudjátok, hogy most viszonylag, lassan 3 éve dolgozik a Hulladékgazdálkodással foglalkozó munkacsoport és az egyik nagyon komoly handikeppünk az volt, hogy nem tudtuk szankcionálni az illegális hulladéklerakókat és az elkövetőket, akik szabálysértéssel szennyezték a város területét. Hosszú szakmai előkészítés után, köszönöm, hogy Jegyző úrnak és munkatársainak a segítségét, egyeztetve a Kormányhivatallal gyakorlatilag, megkaptuk a lehetőséget arra, hogy nem jogszabálysértő módon, hanem valóban a saját rendeletünk alapján tudjuk ezt szankcionálni. Ezt nagyon fontosnak tartom, mert eddig ez elveszett a nagy sűrűbe, hiába voltak feljelentések, hiába jelezte a közterület, hogy itt, meg ott, ilyen meg olyan szabálysértések vannak. Ismerjük, látjuk, tudjuk, de a tetten értet sem tudtuk követni, hogy milyen szankciót szabhat ki neki a Hivatal. Így most viszont ezt direktben tudjuk megnézni és ezzel a rendelettel, innentől kezdve ez működhet, ez nem része a rendeletnek, de én majd később arra is fogok tenni javaslatot, hogy ha valóban a büntetésből a Hivatalba származik összeg, akkor azt arra fordítsuk vissza, hogy a helyi hulladékgazdálkodási és ezzel kapcsolatos várostisztasági és köztisztasági javuljon. Ez most nem ennek a része, csak nyilván majd, amikor tovább lépünk és odaérünk, akkor ezeket a forrásokat, amit büntetésből beszedünk, azt arra fogjuk fölhasználni, hogy az állapotot és a helyzetet kezelni tudjuk. A Hulladékgazdálkodási munkacsoport képbe van, az elmúlt időszakban javult a helyzet a szelektív szigetekkel kapcsolatban. Itt is az el kell mondjam, részben a napirendi pontnak a része, azért, mert érintőlegesen érinti a szelektív szigeteteket. Sokan mondják, hogy meg kell szüntetni, nem lehet megszüntetni, mindaddig, amíg nincs meg a korábban januárra ígért üveg visszaváltási folyamat. Az a probléma, hogy ezeken a palackokon, ezen például nincs rajta, tehát hiába indul meg, ha nincs a gyártónál meg rajta a

jel, akkor ő nem is adhatja drágábban, tehát nem számítja belőle termékdíjat, de nem is tudjuk visszaváltani ezekkel a rendszerekkel. Az információ az, hogy Gödöllőn már működik, csak nincs az, amit vissza lehessen rakni a megfelelő kód alapján. Állítólag június vége a végleges határidő, bízzunk benne, hogy így lesz és akkor azért a teher az üvegek részéről csökkenni fog a szigeteken. Az egy másik kérdés, hogy azt technikailag, hogy bonyolítják le, de ez most nem a mi dolgunk. De a lehetőség megvan arra, hogy kevesebb legyen a szigeten a szemét. Ez nem fogja kiszűrni azt, hogy a szigetekre odacipeljék más településekről, azt nem mondom döntő többségben, de nagyon sok esetben tettenézésük bizonyítja ezt, idehozzák a szemetüket és nagyon sok minden más problémát se fog megoldani, de megint tudunk egyet lépni ezen a területen. Függetlenül attól, hogy tavaly július 1-jétől semmi közünk hulladékgazdálkodáshoz, azért értünk el eredményeket és fogunk is. Megalakult a hulladék kommandó, most ezt másként nevezzük, hulladékgazdálkodási mentorcsoport. Egy csomó jó ötlet jött, jó kezdeményezés civilek bevonásával, egyrészt nemcsak megfigyelik ezeket a szigeteket, és ezeket a problémákat feltárják, dokumentálják és jelzik majd a megfelelő szinten. Egy oktatási program is elindulna, amit megint magunkra vállalnánk, nincs még ez részletesen kidolgozva, csak azt jelzem, hogy öröm számomra, hogy megalakult ez a kis csapat, aminek a bővülése is várható, hiszen többen kapcsolódnak be, akik korábban jelentkeztek. Megyünk szépen ezen a területen előre, van még rengeteg feladat, hiszen hulladékudvar tervezése is van folyamatban a városban, hogy még jobb helyzetet teremtsünk arra, hogy a gödöllői lakos tudja, hogy hova viheti a szemetet és ne kényszerüljön máshova pakolászni. Itt most ez az előterjesztés arról szól, hogy a szankciót meg tudjuk valósítani megfelelő jogszabályi kereteken belül. Bocsánat, hogy részletesebben mondtam, de annyira benne vagyok a hulladékgazdálkodásba, mert nagyon-nagyon bosszantó dolgok vannak. Tegnap is volt egy ilyen, leteszik a szigetre, de összességében azt tudom mondani, hogy az elmúlt évben miután a szolgáltató vezetője váltásra került, lemondott a korábbi, ugye nem ismerte el, hogy az ő kötelezettségük a szigetek takarítása, furcsa módon a MOHU elismerte, hogy az ő feladatuk a szigetek takarítása és pontosan ezért neki tisztán kell tartani ezeket a konfliktusos helyeket is.

Dr. Györfi Beáta: A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt. Amit nem emeltél ki Polgármester úr az az, hogy a Kormányhivatalnak van ebben hatásköre és jogköre intézkedni, erre nagyon sokszor, sok alkalommal vártunk és vártak a lakosok is. Most már ennek egy része megoldást talált és az önkormányzati rendelet alapján lesz jogunk és kötelességünk ezt megtenni és nagyon bízunk abban, hogy az átvállalt vagy átkapott kötelezettséggel eredményeket is tudunk elérni. Maga a Kormányhivatal is támogatta ezt a rendeletet, törvényességi felügyeletre előzetesen kellett küldeni véleményezésre, jóváhagyásra, kinek melyik szó tetszik, lehet választani és támogatták, vagy új jóváhagyták ezt a dolgot.

Dr. Bajkó Norbert alpolgármester: Szerintem az nem egy jó gyakorlat, hogy egy rendeletalkotásnál az Önkormányzat saját döntéshozatali mechanizmusát egy felsőbbrendű szervvel kell előre egyeztetni, alapvetően ezt nem tartom jó iránynak, mert az önkormányzat önmagában ön kormányoz. A másik, ami ezzel kapcsolatosan fontos, hogy 150.000 forintig terjedő bírsággal sújtható az a lakos, aki illegális vagy nem a rendszerben történő hulladékelhelyezést végzi, és ennek a forrása az Önkormányzat számára folyik be. Abban a tekintetben sajnos ugyanaz az eljárási rend, mint mondjuk a parkolásnál, hogy én nem támogatom a parkolási bírságot, de anélkül káosz lenne. Ugyanez vonatkozik sajnos a hulladék kezelésre is. Az itt élő emberek vagy éppen az idejáró emberek nem nagyon tartják be azon szabályokat, ami a közös együttéléshez szükséges, legalább is egy nagyon csekély része, de óriási károkat tud okozni, mondjuk a szabálytalan hulladékelhelyezés. Az elmúlt 2 évben nagyon sokat foglalkoztunk vele, én azt látom, hogy a jelenleg 30 körüli szelektív szigeten

durván 5-6-nál van olyan problémánk, ami időszakosan visszatérő, a többi helyen viszonylagosan jó karbantartás zajlik, és most már a szolgáltató is elvégzi. De folyamatosan változó helyeken felmerülnek problémák. Nagyon köszönöm a Közterület-felügyeletnek a munkáját, akik heti szinten ellenőrzik, mind a szelektív hulladékgyűjtő szigetek ürítését, ezt dokumentálják, mind pedig azokkal kapcsolatosan eljárnak, amik a tudomásukra jutottak. Azt, hogy ezt a Kormányhivatal gyakorlatilag a főosztályi szinten nem kezelte, mert nem volt ezzel kapcsolatosan számukra meghatározott feladat, hiába törvényileg odatartozott, erre jelent majd egyfajta megoldást a városvezetés számára kiszabható szankció.

Epres György: Ezt óvatosan kell kezelni, mert az országnak milliárdos károkat okoz egyelőre ez a káosz, ami van. Kitettem 3 dobozt a sarkon, ahol lakom. Kitettem 3 ládát, hogy oda dobják a szemetet, ne az árokba. Tele van sörösdobozzal. Látszólag úgy néz ki, hogy én szóróm oda a sörös dobozokat. Szerintem itt a képviselőknek sajnos be kell szállni ebbe az egészbe, egy olyan telefonszám kellene, nem akarom a Zimányi Norbit állandóan ezzel piszkálni, de mondom, tényleg úgy néz ki, hogy én szórom ki adta sörösdobozt. Olyan mennyiségű sört isznak a népek a környékben, hogy nagyobb ládát kell kitennem. Erre oda kell figyelni, mert egyelőre káosz van belőle.

Dr. Gémesi György polgármester: Elképesztő egyébként, ami a fejekben van, és ahogy meg merik csinálni. Megyek a parkon keresztül bringával és látom azt, hogy ahol becsatlakozik a volt MSZP székház felől az út, ott ilyen beton edények vannak, most szépen ürítve van, ki van bélelve fekete zsákkal és szépen lepakolva egy ilyen doboz, az ágynak a fa dolgai és szépen köré pakolva. Ez 100%, hogy Gödöllőről vitték oda. Sajnos nincsen kamera. Nem fog véget érni a folyamat ezt akartam mondani. Ezt megoldani senki nem tudja, bárki bármit ígér. Én, aki benne van 3 éve, sokkal régebben már, de ebből az aspektusból nyakig, pontosan tudja azt, hogy ez egy folyamat és ennek a megoldása, majd, ha a fejekben lesz. Ezért jó ez a hulladékgazdálkodási mentorcsoport, aki ezt a megfigyelést is nyakába veszi, hogy olyan oktatást próbál megcsinálni, amit korábban a Zöld hídnál csináltunk, Gyenes Szilviával, hogy 40.000 gyereket vittünk ki a busszal. Amivel szintén csak egyesek szórakoznak, hogy miért kell a busz. 40.000 gyereket oktattunk. Nagyon jól indult a zárható kuka program, Csillának köszönhetően, most beindult a Kazinczy, jövő héten indul a Palota-kerten. Most már átment a fejekben, először nagy tiltakozás volt, most már átment a dolog. Számos esetben voltam most a Palota-kerten, minden alkalommal derékig benne valaki a kukába és megkérdeztem, hogy honnan jön, Bagról jön. Nyilván érthető a szegénység, nem erről szól a történet, de ez köztisztaság és közbiztonsági ügy. Ezekben a dolgokban tudunk előre lépni. 11 kamerával bővült a megfigyelés. A fejekben kell rend lenni, mert elképesztő többletköltséget jelent az, hogy mi a magunk eszközeivel is bekapcsolódunk ebbe a rendszerbe. Kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a rendelet elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi rendeletet hozza:

RENDELET!

17./ Javaslat Gödöllő Város Önkormányzata 2023. évi zárszámadása, pénzmaradvány elszámolásának elfogadására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Bárdy Péter alpolgármester

Megtárgyalja: Pénzügyi és Költségvetési Bizottság

Jogi és Ügyrendi Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Csak annyit mondok, újra és újra hangoztatni kell, hogy az elmúlt év gazdálkodási alaphelyzete az ismert okok miatt, az örökölt nehézségek a covid után, az energiaválság, az infláció stb. összességében azt gondolom, hogy jó évet zártunk és stabil a költségvetésünk és stabil is tudott maradni.

Bárdy Péter alpolgármester: Tárgyaltuk bizottsági ülésen is, azt a módszert alkalmaztuk, hogy inkább a kérdések, hozzászólások számára nyitottunk teret. Úgy gondolom, hogy biztosan az egyetértés jeleként, de nem volt sem kérdés, sem hozzászólása a jelenlevőktől, úgyhogy akkor itt egy pár szóban azért mégiscsak kiemelném a legfontosabbakat. Költségvetési főösszegünk 12,3 milliárd forint volt 2023-ban. Az anyagban ennél egy nagyobb összeg szerepel technikai okokból, hiszen a betétlekötés, betétfeltörés pénzforgalmi szempontból növelte a költségvetési főösszeget, de úgymond a valós költségvetési főösszeg nem szakmai kifejezéssel élve az 12,3 milliárd forint volt. Ebből az állami támogatás az 2,8 milliárd forint volt csupán, tehát kevesebb, mint a negyede az, amit az Államtól kaptunk és ebből még lejön a szolidaritási hozzájárulás is. Ennek a legnagyobb része kb. 10 milliárd forint ment működésre. Itt a teljes intézményrendszert ekkora összegből működtettük és részben fejlesztettük, ebben vannak kisebb beruházások is, illetve természetesen személyi és dologi kiadások. Úgy gondolom, hogy stabil a költségvetés az látszik, az intézmények jól működtek, jól gazdálkodtak, ennek eredményeképpen maradvány keletkezése is megtörtént. Támogatásokat is tudtunk nyújtani a sporttámogatásokat. Nem klasszikus kötelező működés csak, hanem számos olyan önként vállalt működési feladatunk is van kulturális szervezeteknek a támogatás, a sportszervezeteknek a támogatása, egyéb támogatások, amiket technikailag működési kiadásként, de azért lényeges benn ennél többről van szó. Fejlesztés 2,2 milliárd forint, ebből a legnagyobb tételünk a Bölcsőde fejlesztés, az 1 milliárd forinttal szerepel ebben a 2, 3 milliárd forintban. Óvodafejlesztés is szerepelt, Palota kerti óvodának a hőtechnikai fejlesztése, valamint napelemmel történő ellátása, illetve a MUZA-nak napelemmel történő ellátása, jelentős út- és járda fejlesztés történt 2023-ban. A kerékpárút fejlesztés Madách iskolához, illetve az Ipari parkhoz történő elérése is ekkor zárult 2023-ban, így ebben a beszámolóban szerepel. Hasonlóan fontos tételek is szerepelnek az anyagban, amik öröm volt, hogy ezeket meg tudtuk valósítani, például betont Petőfi szobornak a felújítása, az ifjúsági ház kialakítása, a Teleki Harangláb megalkotása Teleki Egyesülettel közösen, templomfelújítást tudtunk finanszírozni, illetve segíteni az egyházi finanszírozást, számos létesítmény felújítás szerepel az anyagban. Jelentős IT fejlesztések, ezzel gyakorlatilag most már több helyről halljuk vissza, hogy ez egy láthatatlan munka bizonyos értelemben, de annál fontosabb, tehát Magyarország egyik legfejlettebb önkormányzati térinformatikai folyamatmenedzsment rendszerét tudtuk felépíteni az elmúlt 5 évben. Számos visszajelzés érkezett több településről, szakmai cégektől is, hogy idcjönnek megtekinteni, vagy akár az egyetemen is volt egy ilyen kooperáció és ámultak-bámultak, hogy milyen rendszerünk van és hogy mit tudnának esetleg ők is átvenni, ezzel kapcsolatos fejlesztések is szerepelnek az anyagban. Amit talán még fontos kiemelni, említettem a Palota-kerti óvodát, illetve a MUZA-t, de ezen kívül nagyon sok energetikai fejlesztést sikerült megvalósítani. Kazáncserét, hőszivattyú felszerelést és számos más nyílászárócserét például, számos más tételt, ugye ezt a kommunális adóból tudtuk finanszírozni, amit a jelenlévő FIDESZ-KDNP GDL Szövetség bármilyen névvel is vannak, ők is, ti is

megszavaztátok, köszönet érte, hogy ezt támogattátok. Bízom benne, hogy ez a jövőben is így fog működni és a jövőben is erre fogjuk tudni fordítani ezt a bevételt. Ami nincs benne, és ezért is kisebb költségvetési főösszeg tervezethez képest, nyilván a takarékos működés mellett, az a hitel felvétele, ez be volt tervezve, ezt nem tudtuk felvenni, azóta sem értjük, hogy miért. A Kormánynak az Országgyűlés felhatalmazása alapján erre volt jogi lehetősége, mivel magyarázatot nem kaptunk, így nem igazán tudjuk, a sajtóban keringtek információk arról, nem csak keringtek, a Belügyminisztérium lenyilatkozta, hogy a rossz gazdálkodás és a csődközei helyzet, valami ilyesmi volt az állítása a Belügyminisztériumnak, nyilvánvalóan ennek semmilyen valóság alapja nincsen. Egyébként erre való hivatkozással a Minisztérium, illetve a Kormány nem is tagadhatja meg a jóváhagyást, csak abban az esetben tagadhatja meg, hogyha saját forrásból meg tudja valósítani egy Önkormányzat ezeket a fejlesztéseket. Ez félig igaz, mert a bölcsődét végülis akkor így kigazdálkodtuk, ugyan a Kormány ebben nem segített nekünk, hiszen a hitelfelvételt nem hagyta jóvá, de kigazdálkodtuk, tehát ebből a szempontból végülis dicséretnek vehetjük, hogy jól gazdálkodunk a Kormány szerint. Az energetikai fejlesztéseknek a továbbvitelére, a további 500 millió forintra azonban nem tudtunk forrást átcsoportosítani, így a ledesítés nem tudott elkészülni, mert nem kaptuk meg a kormányzati hozzájárulást, illetve számos más projekt, amit beterveztünk nem tudott elkészülni. A 2024-es költségvetést már ezzel a szomorú ténnyel nyitottuk, úgyhogy akkor megoldjuk helyettük ezt a problémát, és meg fogjuk valósítani 2024-2025-ben azokat a terveinket is.

Dr. Györfi Beáta: A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság, illetve a Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Kocsi Tamás: A sikertörténet szálloda perből milyen összeget sikerült a városnak végülis behajtani? Nem az előterjesztőt, hanem Jegyző urat kérdezem elsősorban. Sikerült-e a 440 millió forintos mínuszból valamennyit lefaragni?

Török Sándor: Nekem is kérdésem van, technikai jellegű, a B 414-es sorhoz kapcsolódóan, egyéb bevételeknél a víziközmű szennyvízbekötési hozzájárulások során 75 millió forint ipari parkos, nem teljesült befizetésnek szeretném megkérdezni a háttérét? Bennem is felmerült kérdésként, hogy 2023-ban a Városháza építkezés kapcsán az évfolyamán is többször volt itt előttünk a tény, hogy újabb közbeszerzéseket írtunk ki és mindig kérdésként felmerült, amire azóta sincs válasz, hogy hogyan történt meg az elszámolása a január 31-i állapot, az első nyertes levonulását követően? Ehhez kapcsolódik a kérdésem, erről szeretnék tájékoztatást kérni.

Bárdy Péter alpolgármester: Az első kérdés a szálloda perre vonatkozott, ezt sokszor elmondtuk, az anyagban benne is van Tamás, hogyha elolvastad volna, hogy nincsen bevétel, ami teljesült az elmúlt évben. Érdemes áttanulmányozni az anyagokat ilyenkor. Ezt sokszor elmondtuk, most is elismétlem, huszonnyolcadszorra is, hogy egy ún. marasztalási per van még folyamatban, tehát a felelősség megállapítása megtörtént, a polgári jogi felelősség megállapítása is megtörtént, előtte a büntetőjogi felelősség megállapítása is megtörtént és a polgárjogi, eljárásjogi szabályok alapján még egy ún. marasztalási perre van szükség. Ez folyamatban van. Ezekután várható bevételnek a teljesülése, amennyiben pedig nem tud rögtön teljesülni, akkor végrehajtási eljárást kell indítani. Ugyanezt tudom mondani, mint amit eddig, így állunk, a marasztalási per van folyamatban, több év, tehát nem érdemes jövő hónapban is megkérdezni, meg szeptemberben, bár már a jövő hónapban a választások után leszünk, gondolom nem fogjátok megkérdezni, de ez még egy hosszú folyamat, ahogy ezt korábban sokszor elmondtuk. A 400 millió forint már korábban befolyt, tehát ez egy további 400 millió forint. Azok a riogatások, amiket írogattok, abból látszik, hogy a fele sem igaz, mert több, mint 400 millió forint már befolyt. Ez ebben az anyagban azért nincs bent, mert az előző évben már

befolyt. További 400 millió forintról van szó. A Városházának az elszámolása folyamatban van, erről lehet, hogy Jegyző úr esetleg többet tud, úgyhogy megkérném, hogy majd egészítsen ki e tekintetben. Még nem zárult le, az biztos tudom állítani. Az Ipari park hoz kapcsolódó víziközmű hozzájárulásnak a befolyása azért maradt el, egyszerűen nem fizette be az Ipari Park, elszámolási vitában vagyunk velük. Számítottunk erre a bevételre, kimutatásokat adtunk számukra, felszólítottuk őket, úgyhogy (73:43) Herbsz Árpád és Lantai Csaba tulajdonos, illetve igazgató urakkal történő tárgyalások eredményeképpen bízom benne, hogy az idei évben legalább részben befizetik a szerződésben foglaltakat, illetve felülvizsgálják ők is azt, hogy mit vállaltak és szükség esetén módosítjuk a szerződést, ezt a Képviselő-testület tudja módosítani. El kalkulálták, elszámolták magukat sok szempontból, nem volt rendesen megtervezve ez a része a projektnek, ők is igyekeznek és ebben mi is partnerek leszünk, ezt korrigálni, ez egy nagyobb egyeztetési csomag része, de ettől függetlenül jogosan számítunk egy komoly bevételre 2024-ben, be is van tervezve a költségvetésbe.

Dr. Kiss Árpád jegyző: A Városháza korábbi szerződő partnerével történt, lezáráson a válaszadásban, ami rám maradt. Gyakorlatilag egy hosszú folyamat eredményeképpen, én bíztam abban, hogy sikerül és voltak is erre utaló jelek, többször leültünk a vállalkozóval, gyakorlatilag havonta próbáltuk egyeztetni, hogy ki mit gondol a lezárásról és hogyan szeretné ezt megoldani, milyen jogi keretek között. Gyakorlatilag múlt év végére, ez év elejére derült az ki számomra, illetve vált világossá, hogy a vállalkozó nem fogja ezt aláírni, előkészületben van egy követelés összeállítása, amelyet be fogunk nyújtani a vállalkozó részére és utána pedig peres úton megpróbáljuk érvényesíteni azt a követelést, amely megilleti a várost a szerződés nem teljesítéséből eredően, meghiúsulási kötbértől és egyéb jogi következményekkel együtt. Itt tartunk.

Dr. Gémesi György polgármester: Ha már a Városházára volt szó, ezért emlékezzetek arra, hogy az első vállalkozó gyakorlatilag nem tudta teljesíteni a kivitelezést, a kovidal kezdett is bedőlt. A gazdasági környezete nem volt olyan erős, mint ahogy ő azt gondolta, és már akkor is elkezdődött egy nagyon komoly áremelkedési folyamat és ő fix szerződéssel rendelkezett. Ezt nem tudta vállalni, én azt gondolom, jó kezekben van Jegyző úrnál ez az, akár perre is menő folyamat. Nyilván ez is időigényes, én bízom benne, hogy egy részét, de remélem az egészet be tudjuk szedni, ez még odébb van. A 2. dolog, amit el kell mondanom újra és ismételni, hogy sajnálatos és furcsa módon, mondhatni számunkra érthető, de mások számára kevésbé érthető módon, állt le a 2. vállalkozónak a munkája, illetve el se kezdődött. A korábbi feltevésem az, hogy ezt külső tényezők is befolyásolhatták, ez azért azzal beigazolódott, hogy a 3. közbeszerzésnél, amiben nem voltál benne, nyilván azért nem tudod, vagy nem tudjátok, ez a vállalkozó is pályázott és olyan áron, amin eddig nem akarta elvégezni a munkát. Ez több, mint gyanús és furcsa volt, hogy aztán ő rossz pályázatot adott be, és ez szándékos volt vagy nem, ezt nem tudhatjuk, de az, hogy 2 hónapig nem kezdte el a munkát, így több hónap olyan veszteség volt, ami sajnos azt eredményezte, hogy új közbeszerzést kell kiírni. Ha ez nem történt volna meg, januárban már kész lett volna szerződés alapján az épület. A 3. közbeszerzés, amiben nem vettél részt, az nagyon korrekt formában, hasonlókhöz képest került lebonyolításra, és aminek eredménye az, hogy most már 2 héttel ezelőtt egy nagyon komoly szakmai, illetve kivitelezői csapat dolgozik a házban. 170 nap volt a szerződésben, illetve van a szerződésben, ők már bizonyítottak a bölcsőde építkezésnél is, nem érdekli őket a külső környezet, megakarják csinálni és folyamatosan konzultálunk, szakmai ellenőrzés, kontroll, beszélgetés van. Én magam is személyesen fogom a megfelelő építési stádiumokat követni és tájékoztatjuk majd erről nyilván a gödöllőieket, ez a Városháza története. Kicsit furcsa, göröngyös, de én azt gondolom, hogy e tekintetben most végre látszik az alagút vége és bízunk abban, hogy a határidők tartásával el fog készülni, és a tanúságot mindenki vonja le saját magának ezzel

kapcsolatosan.

Kolozs Csaba: Jegyző úrhoz lenne hozzászólás, ez azt jelenti, hogy a hiánypótlások, amiket nem végzett el, illetve látszik, hogy vannak problémák a Városházán, ezek szerint akkor elvállalta a harmadik, mostani kivitelező. Nagy örömünkre felvonult a 3. kivitelező és a közbeszerzés után ezeket meg fogja oldani és a hiánypótlásokat ő fogja elvégezni.

Dr. Kiss Árpád jegyző: Igen.

Kocsi Tamás: Igen Bárdy Péter meg fogjuk kérdezni, mert aggaszt minket, szerintem benneteket is, ha megnézik a videofelvételt, én a fejemet fogom, Polgármester úr meg az orrát. A városlakók várják a tájékoztatást és a jelen pillanatban én úgy ítélem meg, hogy jelen pillanatban bottal üthetjük ezt a közel félmilliárd forintot.

Dr. Pappné Pintér Csilla: Megkérdezhettem volna, hogy a közel 200 oldalas anyag, hány ember, hány órai munkája, de akkor ez most csak egy költői kérdés és köszönöm a Költségvetési Iroda vezetőjének és munkatársainak ennek az anyagnak az összeállítását. Ahogy végigolvastam, azt látom, hogy egy felelős városvezetés felelős gazdálkodással. Alpolgármester úr említette a takarékos működést, egyértelműen látszik, és azt gondolom, hogy ez az intézmények vonatkozásában is ugyanúgy működik, kiváló iránynak látom.

Dr. Kiss Árpád jegyző: Csak egy mondat, akkor nyilván a közbeszerzés úgy lett kiírva, hogy megtekintett állapotban, annak minden ódiomával vállalta a vállalkozó a kivitelezést. Ilyen értelemben a válaszem az, hogy nyilván azok a hibák, vagy esetleg a kivitelezés közben, amikor nem volt kivitelezés, sérüléseket azokat a jelenlegi várakoznak teljesítenie kell, ennek megfelelően kell neki kiviteleznie.

Bárdy Péter alpolgármester: A szálloda perekkel kapcsolatban mindig transzparensszerűen kommunikáltunk és megkaptatok mindig a tájékoztatást részletesen, ismertettük több órás napirendben tárgyaltuk, akkor meg a MUZA-ban a vonatkozó előterjesztést, minden anyag elérhető, folyamatosan felajánlottuk, hogy bejöhettek megnézni, nem jöttetek be. Folyamatosan felajánlottuk, hogy konzultálhattok az ügyvédekkel, Jegyző úrral, velem, Polgármester úrral nem jöttetek, láthatólag nem is értitek az egész ügyet, ez sokszor kiderült kérdésekből, a hozzászólásokból, a cikkekből. A tájékoztatást mindig megadtuk a Szolgálatban, illetve itt a képviselő-testületi ülésen is, kétségkívül ti is megadtátok a tájékoztatást, úgyhogy értem én, hogy szeretnétek az erre vonatkozó információkat begyűjteni. Egyetlen probléma van, hogy a ti tájékoztatásotok nem volt igaz. Csak arra kérek titeket, hogy ha tájékoztatást adtok, akkor az igazságot írjátok le.

Dr. Gémesi György polgármester: Ezt csak megerősíteni tudom és arra a kérdésre, nincs válasz, esetleg talán Kocsi Tamás te tudsz, azokban a berkekben közelebb vagy azokhoz, akik esetleg befolyásolták a 2. vállalkozónak a viselkedését, aki nem kezdte el a munkát és gyakorlatilag mintegy 5 hónapot csúszott minden. Plusz még a másik 5 hónap a közbeszerzés. Erre a kérdésre kellene választ adni, ez viszont bennünket érdekel, tisztelt Kocsi Tamás úr, fideszes önkormányzati képviselő, Fidesz tag. További kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a rendelet elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 9 igen, 0 nem, 4 tartózkodás mellett – az alábbi rendeletet hozza:

RENDELET

Dr. Gémesi György polgármester: Jáger Ágnes köszönöm a munkát a csapatnak, elképesztő mennyiségű adminisztráció van a háttérben. Jegyző úrnak is köszönöm. Azt gondolom, hogy a lényeg az, hogy egyensúlyban van a költségvetés és minden ilyen szempontból törvényes és jogszabályszerű volt.

18./ Javaslat Gödöllő Város 2024. évi költségvetéséről és gazdálkodással összefüggő egyes feladatokról szóló önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Bárdy Péter alpolgármester

Megtárgyalja: Pénzügyi és Költségvetési Bizottság

Jogi és Ügyrendi Bizottság

Dr. Györfi Beáta: A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság, illetve a Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Török Sándor: Azt gondolom, hogy mindannyiunk számára örömteli tény, hogy augusztusban megrendezésre kerül az olimpia, az olimpián gödöllői sportolók mindannyiunk örömeire részt vesznek. 2-3 esetleges részvételre számítunk, 2 nagyjából biztos. Nekem az lenne a tiszteletteljes javaslatom ezzel kapcsolatosan, hogy a maradvány felhasználásánál gondoljunk az ő felkészülésükre, egy 6 millió forintos keretösszeget javasolnék arra, hogy segítsük az ő munkájukat. Azt gondolom, hogy minden pénzre szükség van még a legelhivatottabb sportolóknak is, mindenféle felszerelést és egyéb munkáját is pénzből lehet finanszírozni és kell finanszíroznunk. Azt gondolom, hogy ezt megtehetnénk, esetleg a pályázati 60 millió forintos összeg terhére tudnám ezt elképzelni, de bölcs belátására bízom a Képviselő-testületnek.

Dr. Gémesi György polgármester: Képviselő úr, nagyon örülök neki, mert ebben valószínűleg egyetértünk és Ön ezzel a hozzászólásával támogat, mert már túl vagyunk rajta. 6 millió forint átutalása folyamatban van, a szerződéskötés folyamatban van 3 szakosztály részére, az atlétika, a sportlövő és a vívószakosztályt 2-2 millió forinttal támogatja a város. Saját hatáskörben intézkedtem, illetve van erre egy keret tulajdonképpen, amit azért is tettük be a költségvetésbe, mert erre a dologra gondoltunk, hogy kvalifikálnak a versenyzők, bár még nincs mindenkinek rendben a kvalifikációja. Tegnap beszéltem dr. Kriszt Balázs elnök úrral, a Csanádé rendben van, az atlétáknak kettőnek rendben van, még ott van lehetőség többletre és a sportlövőknél az Eszer úgy tűnik, hogy rendben van. Nem olyan egyszerű a szabályoknak, ő még nem kvalifikált, a csapat kvalifikált, de ő benne van abban a listában, amiből majd válogatnak. Tehát ennek a dolognak, mert utána vagyunk, ezek szerint ebben a dologban egyetértünk és még az összeg, a 6 millió forint is talált. További kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a rendelet elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi rendeletet hozza:

RENDELET

19./ Beszámoló a Gödöllő város nemzeti vagyonát érintő tulajdonosi jogok és kötelezettségek gyakorlásáról, a 13/2022. (IX.26.) számú önkormányzati rendelet 9. § (4), valamint a 31. § (3) bekezdése alapján

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Dr. Györfi Beáta: A Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

87/2024.(V.15.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület elfogadja a polgármesternek a 13/2022. (IX.26.) számú önkormányzati rendelet 9. § (3) és a 29. § (1) és (2) bekezdése szerinti felhatalmazáson alapuló, 2023. szeptember 30-tól végzett, Gödöllő város nemzeti vagyonát érintő tulajdonosi jogok és kötelezettségek joggyakorlásáról szóló beszámolóját.

20./ Javaslat a 2023. évi ellenőrzési jelentés elfogadására

Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző

Megtárgyalja: Pénzügyi és Költségvetési Bizottság

Dr. Györfi Beáta: A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

88/2024.(V.15.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület a 2023. évi ellenőrzési jelentést a határozat mellékleteként jóváhagyja.

21./ Egyebek

Epres György: Visszatérnék a sportra, a város sok pénzt ad, nehogy valaki azt gondolja, akár a kuratórium, akár a GSK elnökségbe ott ülünk és ott elhülyéskedünk, hogy ennek adunk, annak nem adunk. Az előbb volt egy szavazás, ahol 9 igen, 4 tartózkodás volt. Mindenki tudja én már független vagyok mindenkitől. Így döntöttek, akik így döntöttek, ezért meg merem azt kockáztatni, hogy megkérdezem, mindenki a fejét fogja bizonyos dolgok miatt, ki fogta fejét akkor, amikor az uszoda 6 milliárról 9 milliárd forintba került és kifogta a fejét, amikor a bíróság épületének a felújításával különböző vállalatok ide-oda mentek. Azt szeretném és ezt csak a jövőbeni, jó tanácsnak szánom, ha mindenki a városért fog tenni, aki majd képviselő lesz, ezt abba kéne hagyni és olyan kérdéseket kéne föltenni és abba kéne hagyni az egymásra

mutogatást, meg a különböző áskálódásokat, ami a városnak jó. Az uszodai 3 milliárd forintot senki meg nem kérdezte, itt egyszer el nem hangzott az elmúlt pár évben, de a bíróságot sem. Nagyon-nagyon jó tanácsnak szánom, hogyha mindenki valóban föl esküszik, hogy a városért tesz meg mindent, akkor ezt valahogy így kéne csinálni.

Dr. Gémesi György polgármester: Itt az a helyzet, hogy sajnos valóban a pártpolitika beleszól ezekbe a dolgokba és ezért vannak képviselők, akik kénytelenek úgy nyilatkozni, ahogy nyilatkoznak. Ez az, amit meg kell szüntetni szerintem. Ennek a városnak nem pártpolitikára, hanem településpolitikára van szüksége és összefogásra, a szó szoros értelmében, nemcsak hirdetni, hanem adott esetben a döntések mögé odaállni és vállalni azt, ha van nehézség is, mert van nehézség. Ez egy nagyon-nagyon kínlódasos ciklus volt eddig, nem járt még le, elképesztő sok külső bezavaró tényező, amellett még szorongatások is, forráselvonások, szolidaritási járulék, sorolhatnám. Mindezt úgy végig csinálni, hogy amellett szakmailag tökéletes legyen, hogy egy beszámoló el tudjon készülni, hogy örömmel állunk fel az asztaltól, mert működött a város, megfelelő szinten működött a város, fejlődni tudtunk, előre tudtunk menni. Nyilván rengeteg probléma van, le lehet fényképezni sarkokat, itt van egy kis szemét, ott van egy kis elhanyagolt terület, ilyenből 1000 lesz. Soha nem lesz 100%-ban minden rendezett, mert, aki ezt így gondolja, az nem mond igazat, 34 év után azt tudom mondani, mindig törekedtünk arra, hogy a külső körülmények ellenére is tudjunk megfelelő minőségi szolgáltatásokat biztosítani és a város lakóinak életét minél biztonságosabbá tenni, és ez a továbbiakban is így van. Ebbe, ha beleszól egy pártpolitikai érdek, akkor az lesz, ami volt. Nem a mi dolgunk, nekünk az a dolgunk, hogy menjünk előre. Ami az uszodát, nagyon örülök, naponta járok, tegnap is voltam, egy nagyon jó dolog, szerintem sokkal jobban lehetett volna kommunikálni, hogy ha leülünk egymással és nem azt nézzük, hogy ki hol tud adott esetben még odavágni. Lassan készült el, háromszorosából, nem kettőszereséből. 3,3-ról elindult, amikor itt volt a Miniszterelnök úr, nagyon jól emlékszem a számukra, elfelejtettek meghívni, akkor erre a dologra, de mindent rögzítettem. Ez már múlt, ezzel nem foglalkozunk. A lényege az, hogy sajnos látni kell, hogy ma az építőipar nincs jó állapotban. Látni kell, hogy nincsenek megrendelések, leállította a Kormány 700-1000 milliárdos nagyságrendben. Nyilván túl kell élni az építőiparnak ezt a helyzetet. Amikor nagyon-nagyon sok volt a beruházás, mentek ilyen hatalmas beruházások a környékben, mint Puskás Aréna vagy az atlétikai stadion, nagyon jó dolgok, sportlétesítmények csak kivonta területből a használható felkészült versenyképes munkaerőt. Azért azt ne felejtjük el. Ahhoz, hogy valaki megcsinálja szándékát, lásd az első vállalkozót, aki jó szándékkal pályázott. Persze, kivonta, nem volt ember és jöttek az ország keleti, északi részéről olyanok, akiket meg tudott fizetni. Olyan árok voltak, hogy napi 20.000 forint segédmunkára, napi 25.000 forint segédmunkára. Ez nem igazi versenyhelyzet és ebben ő volt az egyik oka az, hogy ő bedőlt ebben a dologban. A másodikat azt mondtam. Ezekben nekünk is jól esett volna az elmúlt időszakban. Nagyon nehéz, küzdünk vele, nem elherdáljuk a pénzt, hanem próbálunk felelősen gazdálkodni. Lehet vitatni a Városháza beruházást, mindenkinek van véleménye. Szerintem azzal, hogy egy gyönyörű teret csináltunk és ha valaki oda kimegy arra térre azt látja, hogy a városnak egyre nagyobb közösségi tere a korábbiak helyén. Itt meg tudjuk jól oldani a feladatainkat, mivel elment a Kormányhivatalok, Járási hivatal, ezen lehet vitatkozni, lehet mindenkinek véleménye. De a tény az tény. Ettől még kiírtuk, verseny volt, a közbeszerzés megköti a kezét, ezt Sándor is pontosan tudja, hogy nem tudsz mást választani, mint azt, aki a pontszám szerint kijön. Erről ezerszer volt szó. Senki ne gondolja azt, hogy itt ülünk és malmoznak és nem fogjuk a város pénzét visszahozni ezekből a perekből vagy nem próbálunk mindent annak érdekében, hogy visszajöjjen. Persze, hogy megpróbáljuk. Ez a dolgunk. Időnként az emberből ezek így kijönnek, de egyébként szerintem nincs ezzel gond, szépen véget fog érni. A szálloda is nagyon szépen látható, most volt a beszámoló, újra hatalmas pénzt tudunk bekasszírozni, abból, hogy van a szálloda. Több, mint 10 éve nagyon komoly pénzeket termel

a városnak és mindig azt szoktam mondani, és azt ne felejtsük el, abból indult a per, hogy Gémesi György polgármester nem írta alá az utolsó számlát, mert a munkát nem végezték el. Ez volt az oka, a munkát nem végezték el. Nem a mi feladatunk pereskedni, céget kellett megbízni, ügyvédek, hogy menjenek utána. Amit lehetett elértünk, mert ma a jogszabályok sajnos olyanok, hogy a különféle disznóságokkal szépen el tudnak lavírozni az emberek, láttunk itt magasabb szinten olyan bűncselekményeket, hogy húzzák ki az embereket, ilyen meg olyan jogszabályra hivatkozva a bűncselekmény. Azt a 80 millió forintot nem fizettem ki és ha így vesszük azt a pénzt, amit nem tudtunk visszakasszírozni, akkor a 80 millió forint és a kamatai, ha abból ezt levonjuk, akkor gyakorlatilag az ügyvédi költségek és néhány járulékos költség volt a szállodaperből. De megtettem azt, hogy nem engedtem kifizetni és ezután is meg fogom tenni, ha nem végzik a munkát, hogy nem engedem kifizetni, ezt ígérem és garantálom, amíg én döntök. Aki nem végzi el a munkát, ott nincs meg a kifizetés, ha kell akkor megyünk perre. Vannak is előjegyzett perek, aztán majd meglátjuk. Most talán egy kicsit nagyobb a gyakorlatunk ebben. Akkor nem voltunk felkészülve, hogy ilyen gengszterekkel pereskedjünk, nem voltunk felkészülve igazán, ez kétségen kívüli, ezért kellett ügyvédi csapatot megbízni.

Epres György: Amiről nagyon kevesen tudnak, múlt héten Kemény Dénes itt járt a városban és az uszodába eljött egy beszámolót végighallgatni, Kiss Gergő tartotta neki. Polgármester úr volt ott, Kemény Dénes, Kis Gergely és jómagam. Nem leszek már sporttanácsnok, akárki fogja ezt átvenni tőlem, azt kérem, hogy olyan megszállottan sportszemüvegen keresztül nézze, mint, ahogy én is. Kemény Dénes sok mindent látott már, tátott szájjal hallgatta a beszámolót. Gyakorlatilag az uszodában nincs üresjárat, nem lehet bejutni, de ugyanez van az összes többi sportegyesületnél. A GSK-ba, azt nem tudom, hogy tudjátok-e, hogy Hercz Árpád beszállt Pelyhe József helyre és új elnökünk van, Kiss Árpád jegyző úr személyében. Teljesen egyhangúan, szabályosan lett megválasztva mindkét személy, a GSK vezetőségének a teljes egyetértésével.

Dr. Györfi Beáta: Két dologban csatlakoznék Epres György hozzászólásához, ha megengedi. Az egyik, hogy a közvélemény, a köztudomású tény, nagyon érdekesen működik, most a bíróság épületéről jutott eszembe. Az utca embere Gödöllőn pontosan tudta, hogy annak a vállalkozónak nem szabad munkát adni, mert, hogy bedőlt. Papíron minden rendben volt. Papíron pályázhatott, papíron nyerhetett, sőt, és a közbeszerzési jogszabályunk olyan faramuciak, hogy tulajdonképpen hiába tudjuk az utcán, hogy nem lehetne rábízni és nem lehetne vele szerződést kötni, sőt talán egy asztalhoz se szabadna leülni bizonyos vállalkozásokkal. Van egy olyan jogszabályi keret, hogy ő pályázhat, azt el kell bírálni és ha tökéletes, jó és megfelel, akkor akár 1. is tud lenni. Ez nem egy jó helyzet. A jogászok erre szerintem nem lehetnek büszkék, én magam sem, sőt kifejezetten rosszul érzem ettől magam, hogy tulajdonképpen más módszerekkel kell folyamodni ahhoz, hogy lehetőség szerint ne pályázzon, mert akkor nem tud nyerni. Ez egy nagyon-nagyon rossz helyzet és a jogszabályok így visszaköszönnék és nem adnak lehetőséget arra, hogy te ésszerűen dönts, akkor abba nagyon nagy baj van. Ez az egyik dolog, ami eszembe jutott, és muszáj volt elmondanom. A másik pedig a sporttal kapcsolatban, hogy nagyon sokan ott voltunk azon a beszélgetésen, ahol a Kemény Dénes volt a riportalany és nagyon-nagyon tetszett, amit mondott. Sok minden tetszett, de az egyik, ami megmaradt, hogy ők az uszodában a másik ellenfél csapattal ellenfelek voltak és küzdöttek életre-halálra a győzelemért és megtették mindent, de mihelyt kiszálltak a medencéből, abban a pillanatban sporttársak lettek, abban a másodpercben és nem kellett hozzá külön átváltozni, nem kellett semmit csinálni. Szerintem mindannyiunknak van ebből mit tanulnia. Azt is mondta, hogy a vízilabda nem ping-pong utalva arra, hogy ott azért nem biztos, hogy úriembereknek való dolgok is történnek, ott a víz alatt, de ettől függetlenül ez egy nagyon-nagyon izgalmas és jó beszélgetés volt.

Bárdy Péter alpolgármester: Fél mondattal már utaltam rá, de ez a téma kifejezetten megér egy külön egyebek hozzászólást, hiszen az elmúlt képviselő-testületi ülés óta történt és szerintem jól összefoglalja azt, ami azt az eredményt, amit az elmúlt években a város közössége, utalva az intézményekre, civilekre, cégekre, Képviselő-testületre elért, még hozzá az, hogy Polgármester úr átvehetett egy olyan díjat, amely kiemelkedő teljesítményt nyújtó településeknek jár. A legfejlettebb települések között 3. helyezést értünk el a kategóriánkban, tartjuk a dobogós helyet minden ellenkező híresztelés ellenére. Néhány évvel ezelőtt egy másik intézet, egy másik módszertan alapján, szintén dobogóra érdemesnek tartott minket. 53 különböző indikátor alapján történik a településeknek a rangsorolása. Jeney László volt képviselő úr egy televízióműsorban részletesen beszélt ennek a módszertanáról és ott kiemelte azt, hogy ő településfejlesztési gazdaságföldrajz szakember, hogy annyira sok indikátort vizsgáltak ebben a kutatásban, hogy fölösleges arról vitát nyitni, hogy mi az, amit bele kellett volna tenni vagy nem, mert annyira robusztus az eredmény, ezzel az 53 indikátorral, hogyha egyet kettőt-hármat négyet-ötöt hatot kiveszünk belőle és mást rakunk bele, akkor lényegében ugyanez az eredményt jött volna létre, hiszen tényleg egy nagyon széles körű, nagyon sok területet érintő és darabszámában is sok indikátor szerepelt a kutatásban. Köszönetet szeretnék mondani mindenkinek, a város tág közösségét értem ez alatt, hiszen ebben tényleg a vállalkozások, a civilek, a nem önkormányzati intézmények, hiszen az oktatás is szerepel benne, értelemszerűen az önkormányzati intézmények, önkormányzati cégek és a hivatal is abszolút a munkájával ennek az eredménynek az elérésében élen járt, köszönöm szépen a munkát, és bízom benne, hogy hasonlóképpen tud Gödöllő fejlődni a következő években is.

Dr. Gémesi György polgármester: Nem hoztuk ide a díjat, ez kimaradt, majd legközelebbi képviselő-testületi ülésen ide kitesszük, hogy lássátok ti is. Tényleg büszke vagyok rá és sok ember munkája van benne. A Képviselő-testület nyílt ülését bezárom, a munkát zárt ülés keretein belül folytatjuk.

Kmf.

Dr. Gémesi György András
polgármester



Dr. Kiss Árpád
jegyző

