

Gödöllő Város Polgármestere

E l ő t e r j e s z t é s
a Képviselő-testület 2025. szeptember 18-i ülésére

Tárgy: *Javaslat Gödöllő város településrendezési eszközei módosítása során a környezeti vizsgálat szükségességével kapcsolatos döntés meghozatalára*

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

A 61/2025. (IV.3.) számú önkormányzati határozattal döntöttünk Gödöllő város településrendezési eszközei (településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat) módosítási eljárásának megindításáról. A tervezési munkára a Város-Teampannon Kft.-nek adtunk megbízást.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés szerint a tervezési munka megkezdésekor, a környezeti vizsgálat szükségességének eldöntéséhez előzetesen megkerestük a környezet védelméért felelős közigazgatási szerveket, bemutatva az egyes rendezési tervmódosítási témákat és azok várható környezeti hatását. A tervezési feladat, módosítás tartalma, rendezés célja, várható hatása leírását a településtervezők elkészítették, amelyet a környezet védelméért felelős szervezeteknek megküldtünk.

A környezet védelméért felelős szervek beérkezett állásfoglalásait a településtervezőkkel megvitattuk. A mellékelt táblázat tartalmazza az ezzel kapcsolatos főépítési összegzést és véleményt.

Tisztelt Képviselő-testület!

Az előterjesztés megismerése és vitatása után kérem, hogy az alábbi határozati-javaslatokat támogassák és hagyják jóvá!

Gödöllő, 2025. szeptember 12.


Dr. Gémesi György





H a t á r o z a t i j a v a s l a t

Gödöllő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Gödöllő város településrendezési eszközei 61/2025. (IV.3.) számú önkormányzati határozattal megindított módosítása során – a környezet védelméért felelős szervek véleményének megismerése után, azok véleményével egyetértve – kidolgozóként nem tartja szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását és környezeti értékelés elkészítését.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester (a főépítész útján)

**GÖDÖLLŐ VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEI MÓDOSÍTÁSA SORÁN
A KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT SZÜKSÉGSÉGE KAPCSÁN ÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK**

(2025. június-július)

ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVEK		VÁLASZADÁS	KÖRNYEZETI VIZSGÁLATOT SZÜKSÉGESNEK TARTJA	ADATSZOLGÁLTATÁS/ MEGJEGYZÉS
1	PVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály	IGEN	NEM (feltétellel)	T3 és M2 módosítás érint természetvédelmi szempontú kijelölést. T3 esetében egyetértének a tervezői javaslattal. M2 módosítás területe az országos jelentőségű védett természeti terület részét képezi. Amennyiben a módosítással a védeltségi szintje nem csökken, úgy a környezeti értékelést nem kell elkészíteni.
2	Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósága	IGEN	NEM (feltétellel)	Nem szükséges a környezeti értékelés elkészítése. T3 Az ökológiai folyosóval érintett terület beépítetlenségének, az élőhely természeti állapotának megőrzését, javítását fontosnak tartják. M2 Védelmi szint nem csökkenhet. A módosítás részletes alátámasztását kérik.
3	Gödöllő Város jegyzője	-	-	-
4	PVKH Állami Főépítész	NEM	-	-
5	PVKH Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály	IGEN	NEM	A módosítások közvetlenül érintenek Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőket. A vonatkozó előírásokat figyelembe kell venni.
6	PVKH Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály	IGEN	NEM	-
7	PVKH Földhivatali Főosztály	IGEN	NEM	-
8	Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály	IGEN	NEM	A fejlesztések során az ivóvízellátás és szennyvízelvezetés biztosítása szükséges. A módosítások során a felszín alatti vizek, a földtani közeg védelmére fokozott figyelmet kell fordítani. Gyógytényező érintettség nem áll fenn.
9	BFKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály	IGEN	NEM	Tájékoztatást ad a régészeti érintettségről. T3 esetében kérik a régészeti területtel érintett területre „a védett növény élőhelyével” érintett területtel történő azonos megítélését a tervezés során
10	Nemzeti Népegészségügyi Központ	NEM	-	-
11	PVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály	IGEN	NEM	-

A tervező Város-Teampannon Kft.-vel áttekintve a beérkezett észrevételeket, megállapítható, hogy az észrevételező államigazgatási szervek írásban rögzített kikötései a tervjavaslatban teljesíthetők, ezért környezeti értékelés elkészítése nem szükséges.


Mészáros Judit városi főépítész

