

Jegyzőkönyv
a Képviselő-testület üléséről

Készült: 2025. január 23-án, 8.00 órakor

Helyszín: VÜSZI Kft. Dózsa Gy. út 69., II. emeleti tárgyalója

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív alapján

Dr. Gémesi György polgármester: Jó reggelt kívánok, mindenkit szeretettel köszöntök a képviselő-testületi ülésen. A Képviselő-testület első ez évi ülésén, mindenkinek boldog újévet kívánunk még egyszer. Javaslatot teszek a kiküldött meghívó szerint a napirendi pontokra. Kérem szavazzunk a napirendi pontok elfogadásáról.

NAPIREND

1./ Beszámoló a Gödöllői Rendőrkapitányság 2023. évben végzett tevékenységéről
Előterjesztő: Keresztély Károly r.őrnagy, megbízott kapitányságvezető

2./ Javaslat a Gödöllő Város Önkormányzata tulajdonában álló Balatonlelle, Úszó u. 5. szám alatti ingatlan bérletbe-üzemeltetésbe adására szóló pályázat kiírására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

3./ Javaslat a Városi Filmszínház bérlőjével bérleti szerződés meghosszabbítására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

4./ Javaslat a 2100 Gödöllő, Deák Ferenc tér 1. 1/2., a Deák Ferenc tér 3. fszt./1., a Palota-kert 10. 5/1. és a Zombor u. 1. 1/7. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakások bérleti szerződéseinek megkötésére
Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző
Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

5./ Javaslat a 159/A/45 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a 2100 Gödöllő, Zombor u. 1. 2/13. szám alatti, valamint a 212/3/B/15 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a 2100 Gödöllő, Deák Ferenc tér 2. 2/8. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakások cserével történő bérleti szerződésének megkötésére
Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző
Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

6./ Javaslat a Gödöllő és Környéke Közbiztonságáért Közalapítvány megszüntetéséről szóló 187/2024.(XI.21.) önkormányzati határozat módosítására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

7./ Javaslat igazgatási szünet elrendelésére
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

8./ Egyebek

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – elfogadta a napirendet.

1./ Beszámoló a Gödöllői Rendőrkapitányság 2023. évben végzett tevékenységéről

Előterjesztő: Keresztély Károly r.őrnagy, megbízott kapitányságvezető

Keresztély Károly r.őrnagy, megbízott kapitányságvezető: Köszönöm a lehetőséget a beszámoló megtartására. Két gondolat: a bűncselekményi számok, illetve a közlekedési számok vonatkozásában. A bűnügyi statisztikák a befejezett nyomozásokra épülnek. A 2023-as évben minden téren, kivéve a lopások vonatkozásában azt tapasztaltuk, hogy csökkenteni tudtuk a bűncselekmények számát. A vagyoni elleni bűncselekmények viszont nőttek 160-ról 207-re. A testi sértések, garázdaságok, minden más egyéb csökkent 2023-ban. A közlekedés vonatkozásában azt szeretném kiemelni, hogy 2022-ben 79 esetben volt sérüléssel járó közlekedési baleset, 2023-ban 56 esetben csak, sikerült jelentősen csökkenteni a számot, míg 2022-ben 2 halálos baleset volt, 2023-ban egy sem, illetve a súlyos sérüléssel járó balesetek 23-ról 17-re, könnyű sérüléssel járó balesetek 54-ről 37-re csökkentek.

Kocsi Tamás: Jó reggelt kívánok. Köszöntök mindenkit. Úgy gondolom, hogy a Kapitányság munkájának köszönhetően a közbiztonsági kérdés Gödöllőn a TOP 5-ben nincsen benne. Ami foglalkoztatja az embereket, ami nálam, mint képviselő lecsapódott, az a belterületi száguldozásoknak az ügye, erre szeretnék rákérdezni. Úgy tudom, van előrelépés, illetve az anyag is tartalmazza, hogy az online térből elkövetett csalásoknak a száma az a Covid óta megugrott, stagnál egy jelentős számon. Az elkövetői kör az jellemzően nem gödöllői, inkább a sértettek tanúként való kihallgatását tudja a Kapitányság elvégezni, de ezek az ügyek utána áttevődnek gondolom, az Orfk-ra vagy magasabb szintre. A Kapitány úr, amit említett, hogy a lezárt ügyek vannak benne a statisztikában, ez hogy csapódik vissza. A felderítési arány, amit írt az anyagba, hogy 50 százalék körül van, tehát minden második elkövetőt fogtak meg, ez ebbe a szegmensbe is megjelenik-e vagy hol, hol jelenik meg? Hogy állunk itt Gödöllőn ezekben az ügyekben?

Kovács Barnabás: Három kérdésem van a Kapitányságvezető úrhoz. Az első: egy évek óta folyamatosan napirenden lévő kérdés. Arra szeretnék aktuális választ kapni, hogy jelenleg van-e létszámihiány a gödöllői kapitányságon és ha igen, akkor milyen mértékű. A második kérdésem egy mai, későbbi napirendhez kapcsolódik, a közbiztonsági alapítvány megszüntetéséhez. Vannak települések, ahol nincs ilyen közalapítvány, a civil szervezet, és vannak olyan települések, budapesti kerületek, Törökbálint, balatoni városok, ahol ez elég jól működik és mindenki elégedett vele. Most mi megszüntetjük a gödöllőit. Az a kérdésem, hogy a Kapitányságvezető úr szerint egy ilyen közbiztonságot segítő civil szervezetnek van-e ma már értelme és indokoltsága, vagy nincs, vagy lenne dolga és tudna segíteni itt minket Gödöllőn, csak nem tudta betölteni a feladatát? A harmadik kérdésem az egy városi szóbeszédre vonatkozik, és azért kérdezem meg most is itt, mert ezeknek a városi szóbeszédnek az a rossz tulajdonsága, hogy hogyha nincs automatikus információ, akkor önmagukat generálják és színezik. Tisztázandó céllal kérdezem a Kapitányságvezető urat, hogy van-e alapja annak a keringő hírnék, miszerint 2024 évben több a helyi kapitányság állományába tartozó rendőrt eljáráshoz alá vontak?

Keresztély Károly r.őrnagy, megbízott kapitányságvezető: Gyorshajtással kapcsolatban: év végén jelen voltam a lakosokat érintő fórumon, jelezték. Intézkedési terveket dolgozunk ki ezzel kapcsolatban. Ahhoz, hogy hatékonyan tudjunk mérni, ahhoz mérési pontokat kell felvinni. A mérési pontok felvitele legelőször egy szubjektív megfigyelésre alapul. Kimegy a kollégám gyakorlatilag az utcára és fél órát-órát figyeli, hogy mekkora a forgalom. Azokon a területeken, ahol jelezték a lakosok a rendszeres gyorshajtást, ott kicsi a forgalom. Volt olyan, hogy félóra-óra alatt minimális néhány autó ment el, azok is betartva a sebességet. Ezt kétféle

módon figyeljük: van, hogy civil ruhában, civil autóval, van, hogy egyenruhás kolléga. Amikor az egyenruhás kolléga ott van, akkor nem annyira jellemző a gyorshajtás, erre nehéz adni. Úgy gondolom, hogy a lakosokban ez az érzés, hogy folyamatosan száguldozó autók vannak, ezt nehéz objektíven alátámasztani, mert ha én egy száguldozó autót látok mindennap reggel fél 9-kor, akkor az az érzésem, hogy itt minden nap száguldoznak az autók és ez rendszeres. Most erről próbálunk meggyőződni és olyan helyen mérési pontot felállítani, ahol valós a veszély, ahol tucatszám száguldoznak ilyen autók. Ilyet egyelőre nem tapasztalunk Gödöllőn, hogy előfordulna. Egyébként a traffibox mióta létesült, ott generálisan csökkent a gyorshajtók száma, akár van kamera, akár nincs. Gps-ek mutatják, hogy ott működik egy traffibox, mindenki visszaveszi a sebességet, törvénykövetők lettek ott az emberek. Kiberbűncselekmények: országos tendencia, sőt világtendencia, hogy ez egy nagyon jövedelmező üzletág lett a bűnözők körében és a magyar viszonylatban is nőttek a számok az elmúlt években. Annyit tudok róluk mondani, hogy ez nálunk úgy működik, hogy az elkövető nem tudja hol van, lehet, hogy külföldről dolgozik éppen azon, hogy meggyőzze az adott személyt. A sértett, az, akikkel mi foglalkozunk, az Gödöllői Rendőrkapitányság illetékességi területén laknak, általában, azért jönnek be hozzánk. Meghallgatjuk őket, próbálunk eljutni az elkövetőhöz, aki vagy a számla birtokosa, ahova utalják a pénzt, vagy felveszi mondjuk a sértett adatait felhasználva valahol. Ez már nem biztos, hogy a mi kapitányságunk illetékességi területén van, megnehezíti a munkánkat, de egyszerű ügyekben mi folytatjuk le végig az eljárást. Országos szinten létrehoztak egy egységet, akik összefogják és koordinálják ezt, illetve megyei szinten is kibercsoportokat hoztak létre a Nyomozóhatóság keretén belül. Ők a szervezett szintű ügyekkel foglalkoznak. Amikor egy magasabb szinten lévő egység beazonosításra kerül, vagy egy call center meghatározásra kerül, hogy hol vannak ők, azokba az ügyekbe folynak bele. Azokban az ügyekben lehet, hogy már sikerül több 100, vagy akár több 1000 sértettet is felderíteni. Nálunk sajnos azok az ügyek vannak általában, amiknél vagy egy egyszeri dolog, mert mondjuk egy áruház veri át, vagy eredménytelen a felderítésünk, mert használnak technikai eszközöket, amivel nem tudjuk beazonosítani őket. Még egy módszerről szeretnék beszélni: rengeteg lakos jelzi felénk, nagyon jó a bűnmegelőzésünk ilyen téren, mert sok emberhez eljutott, hogy milyen módszerek vannak, amivel tévedésbe ejtik őket, és sokan észlelik ezt, ezért megszakítják a hívást. Vannak, akik erről tájékoztatnak is minket. Munkánkat szeretnénk segíteni azzal, hogy megadják, hogy milyen telefonszámról hívták őket. Van egy úgynevezett Voip hívás, ez egy internetalapú hívás. A lényege az, hogy az interneten generálok magamnak egy számot, azzal telefonálok. Ez a szám lehet egy olyan szám is, amit már valaki egyébként használ, de az elkövetőhöz nem tudunk eljutni a telefonszámmal. Ezeket a lakosokat tájékoztatjuk arról, hogy köszönjük és örülünk, hogy nem lettek bűncselekmény áldozatai, viszont ezzel a telefonszámon mi nem tudunk elindulni, mert ezt használják. Nem szeretném, hogy a lakosokba az az érzés alakulna ki, hogy nem akarunk velük foglalkozni és lepattintani őket. Egyszerűen a technika így működik, hogy azon a nyomon nem tudunk elindulni. A létszáම්hiánnyal kapcsolatos kérdés: a kapitányság nem feltöltött, tudunk fogadni kollégákat, viszont Pest vármegyei viszonylatban a Főkapitányságtól és az Orfk-tól rengeteg támogatást kapunk. Két régióban, ahol nagy a fluktuáció, azt tapasztalom a Brfk és Pest vármegye és ezen belül Pest megyében Gödöllő kapja a legtöbb frissen végzett kollégát. Most július elejéig, ebben az évben 17 képzésen részt vevő kollégát fogunk megkapni. Jelenleg 4 képzésünk van, ezek a kollégák a 10 hónapos, a másfél éves és a kétéves rendőrképzésen vesznek részt. A 4. képzésünk a duális képzés, amiről a Képviselő úr nagyon jól tud, ott 6 fő van, aki jelezte, hogy a Rendőrségen szeretne dolgozni. Ha a képzést elvégezték, lehetőségük van gyakorlatilag a rendőri pályára lépni, de ők még nem biztos, hogy állományba fognak kerülni, még a döntés a jövőbe fog bekövetkezni. Ezenkívül végzett rendőröket toborzunk más kapitányságról. Úgy gondolom, hogy év során ilyen téren nem voltunk annyira hatékonyak. Voltak jelentkezők és voltak érkezők, viszont azt tapasztaltam, főleg most év elején, hogy egyre jobb a megítélése cégen

belül és a Kapitányságnak. Vannak olyan dolgok, amik tetszenek a kollégáknak és szeretnének váltani, úgyhogy ezen dolgozunk, hogy minél több kollégát megnyerjünk és Gödöllőre összpontosítsuk őket. A Közbiztonsági Alapítvány vonatkozásában: van, ahol működnek ilyen alapítványok, van, ahol nem. A tavalyi évben leginkább az volt jellemző ránk, hogyha az Önkormányzatok támogatni akartak minket valamivel, azt fogadtuk. Egy alapítványnak is ez a célja gyakorlatilag, ha valamire esetlegesen szükségünk van, ami számunkra nem beszerezhető, akkor leülünk, egyeztetünk és támogatást tudnak ezen a téren nyújtani. Még jó lehet egy alapítvány, de nem nélkülözhetetlen. Úgy gondolom az önkormányzatokkal és a gödöllői Önkormányzattal is rendkívül jó a viszonyunk. Tavalyi évben leültünk, megbeszéltük, hogy a vasútállomás az egy kiemelt probléma a lakosok szempontjából is, és meg is kaptuk a feladat végrehajtásához szükséges támogatást. Ráadásul egy akkora mértékűt, amit egy alapítvány például nem tudott volna biztosítani, hogy az alapítványok leginkább az ilyen apróbb hiányok pótlására, vagy ilyesmire lettek létrehozva. 2024 vonatkozásában volt három kolléga februárban, mielőtt érkeztem, akkor indult velük szemben eljárás, a Nyomozó Ügyészség folytatja az eljárást velük szemben, szolgálati viszonyokat megszüntették.

Kocsi Tamás: Szóba került a létszámhiány, illetve a közös képzésünk. Azzal a reménnyel vagyok, hogy hamarosan hozzá tudunk járulni érdemben a létszámhiány enyhítéséhez, mert a közszolgálati technikus képzésünk felnőtt erre a szintre. Köszönhetően a kapitányunknak, szeretném itt megköszönni azt, hogy lehetővé tette, hogy hivatásos állományban lévő oktató végezze a gyakorlati képzést. Tehát valamennyi gyakorlati tanárunk hivatásos, nemcsak a gödöllői Rendőrkapitányság állományából kerülnek természetesen ki, de én azt gondolom, hogy ez egy jelentős előrelépés. A másik az, hogy ahol közösen dolgozunk, az a bűnmegelőzési terület. Ebben az anyagban most talán nem kapott annyira nagy hangsúlyt a bűnmegelőzési tanácsadónak a szerepe, de van, és ezt továbbra is szeretném kérni, hogy maradjon meg az intézmény viszonylatában, van erre mód és lehetőség, mert nagyon hatékonynak tartjuk. Nálunk az ifjúságvédelmi felelős, a szociális munkás, most már a városnak köszönhetően azt is kaptunk, illetve a kolléga együtt nagyon hatékony megelőző tevékenységet folytat, úgyhogy köszönöm szépen.

Molnár Gergely: Először is engedje meg, hogy megköszönjem a Kapitányság munkáját és kérem, ezt továbbítsa a Kapitányság dolgozóinak is. Két dolgot szerettem volna mondani. Az egyiket a gyorsra, azt Kocsi képviselőtársam elmondta előttem, úgyhogy ahhoz csak csatlakoznék és köszönöm szépen a választ. A másik, és direkt nem kérdésként, csak egy ilyen hozzászólásként tenném fel: a Kapitányság egészét érintően nem egy ilyen nagyon fontosnak tűnő, vagy nagyon nagy dolog. Az Öreghegyi útnak a lakóival körülbelül 4 éve egy csoportban benne vagyok. Ott van egy ilyen buli ház, parti ház néven elhíresült ingatlan. Először is szeretném megköszönni, mert a 4 évvel ezelőtti állapotokhoz képest sokkal jobb a helyzet, és ebben a rendőrségnek a munkája is benne volt. Sok alkalommal, főleg a Covid alatt kijöttek és helyszíneltek, és mindenféle dolgok történtek. Ugyanakkor még mindig nem teljesen tökéletes a helyzet, úgyhogy csak ezt szerettem volna továbbítani, hogy ez érkezett be hozzám.

Varga Gyöngyi: A beszámolóval kapcsolatban két fontos dolgot jegyeznék meg: örömmel olvastam, mint jelzőrendszeri tag, hogy a jelzőrendszerrel való együttműködés az nemhogy kielégítő, hanem nagyon jól működik Forrással, Ügyészséggel, Bírósággal. Szerintem nagyon fontos, hogy a társintézmények együttműködjenek és hogy a prevenció milyen fontos, minden korosztály számára, akár a bölcsődei, ennél a korosztály csak az ismerkedés, hogy megismerjék a rendőrök autóit, hisz az ő korosztályuknak még ez a lényeg, de akár egy családi napon mindig megtalálható a rendőrség, és a középiskola vagy általános iskolánál, komoly és lényeges

témákat érintő kérdésekben is számíthatnak Önökre. Köszönöm szépen, és köszönöm szépen a nagyon hatékony közmeghallgatást. Én azt gondolom, hogy azt, azt kaptam, amit vártam, hogy értünk és nem ellenünk vannak.

Bárdy Péter alpolgármester: Köszönjük szépen a részletes beszámolót. Külön szeretnék ráerősíteni és örömet kifejezni, hogy az incsői traffibox ilyen sikeresen működik. Nagyon szépen köszönjük az ott lakóknak, ez egy rendkívül fontos eszköz arra, hogy biztonságosabb körülmények között tudjanak élni. Ezen felbuzdulva, ezt már persze beszéltünk a Kapitányságvezető úrral, de ezen a fórumon is szeretnék ráerősíteni, hogy szeretnénk ezt a programot folytatni, amennyiben a Rendőrség ebben tud szakmai segítséget nyújtani nekünk, fogjuk keresni. Polgármester úr is már ezt több ízben említette a Rendőrség számára, ezen a fórumon is szeretném megerősíteni, hogy mindenképpen folytatnánk egy olyan ütemezésben, amely szakmailag is támogatható a rendőrség részéről, és előre is köszönjük, hogy ebben segítségünkre tudnak lenni.

Dr. Györfi Beáta alpolgármester: A jelenlét az nagyon fontos és szeretném megköszönni valamennyiünk nevében. Észrevettem, hogy sokkal több rendőrautó, rendőr van jelen a közterületeken és ez emlékeztet bennünket a szabályok betartására. Ez nagyon jó azt gondolom, mert mindannyian tudjuk a KRESZ-szabályokat, legfeljebb nem mindig tartjuk be. A Kazinczy családi napon voltak jelen: bűnmegelőzés, gyerekekkel való játék. Ezt nagyon hasznosnak tartom, hogy akár a családi napokon, akár más alkalmakkor megjelennek, ilyenkor szabadabban lehet kérdezni, bátrabban oda lehet menni köszönni, fotózkodni, még ha akkor is ez ilyen furcsán hangzik. Én ennek nagyon örülök és bízom benne, hogy a jövőben is lesz erre alkalom és lehetőség.

Török Sándor: A magam részéről a köszönetet szeretném kifejezni Kapitányságvezető úrnak, és az állomány teljes egészének. Érzékelhető, legalábbis én szubjektíven így ítélem meg számunkra a jelenlétük, az a biztonsági háttér, amit tudnak nyújtani, mint szervezet. Előtte beszélgettünk egy kis beszélgetés kapcsán, hogy még mindig örömteli dolog, már engedjék meg, hogy ezt idézőjelbe tegyem, amikor egy várossal kapcsolatosan a gyorsforgalmi útszakaszokról beszélünk, a közlekedésbiztonsági problémákról beszélünk. Ez azért azt jelzi, hogy egyéb területen, amely valóban a vagyon életvédelem kérdésköre, hál Istennek nem kell arról beszélni. Azt gondolom, hogy ez a legfontosabb itt ebben az esetben, hogy jól érzi magát Gödöllőn mindenki, biztonságban érzi magát mindenki, természetesen a hiányosságokkal, amelyre pedig ígéreteket kaptunk, hogy fokozatosan felszámolják, amennyire lehetséges ezt a törvény adta kereteken belül, úgyhogy erre buzdítom Önöket. Köszönöm azt a munkát, amit eddig elvégeztek.

Dr. Gémesi György polgármester: Említésre került a Traffibox, ott egy nagyon jó együttműködésünk volt, szeretnénk folytatni a programot. Nem egyszerű, de azt hiszem, hogy ennek a sikere egyértelműen arra intett minket, hogy folytassuk. Természetesen a mobilmérések mellett is, mert a gyorsforgalmi útszakaszok a megelőzés a legfontosabb eszköze, vagy ezek a megelőzési eszközök a leghatékonyabban szorítják vissza. Ezzel párhuzamosan mindenképpen a közlekedésbiztonsági fórumon is, illetve a közmeghallgatáson is jeleztem, hogy szeretnénk, hogyha kidolgozásra, illetve megvalósításra kerülne egy olyan sebességcsökkentő műtárgyrendszer a városban, ami egyszerűen fizikailag akadályozza meg a gyorsforgalmi útszakaszok a lehetőségét. Ebben elég komoly konszenzus lesz. Köszönöm a vasúttal kapcsolatos együttműködést, láttam az első adatokat, nagyon jók, és ugye mindig az internet az a kontroll, ha visszajönnek a képek, egy-egy kép kivételével igazán nem volt ilyen jellegű észrevétel. Az

azt jelenti, hogy, ha nem is szűnik meg, de kiszorul arról a térről, ahol nagyon sokan közlekednek, és igényenként jelentkezik meg a biztonságos közlekedésnek a dolga is. Van még két dolog, az egyik az a lakáskérdés: említetted Kapitány úr, hogy most végeznek fiatalok, és feltehetően azok közül azért lesznek, akik itt vannak. Beszéltünk róla. Azt nem tudjuk ígérni, hogy fiataloknak lakásokat adjunk és életkezdesi lehetőséget, ez nyilván a rendőrségnek a dolga. De egy olyan lakást, ahol esetleg 4 fiatal kvázi ilyen kollégiumszerűen tud lakni, ennek az előkészítése folyamatban. Ahogy végeznek a gyerekek, a fiatalok, Jegyző úrral tárgyaltam, és akkor majd a testület elé hozzuk, amennyiben testületi döntést igényel. Végül pedig az alapítvánnyal kapcsolatban, ha már fölmerült: az alapítvány betöltötte küldetését. Azt gondolom, hogy igazán nem tudott hatékonyan közreműködni, ráadásul a kuratóriumi tagok fele nem is járt kuratóriumi ülésre, nem vette már komolyan ezt a munkát. Én ígéretet tettem arra, és erre január végére sor is fog kerülni, egy olyan munkacsoport fog fölállni, ahol bent lesz az alapítvány korábbi elnöke, polgárőrök, közbiztonsági emberek, közterület felügyelet városrendészet is, erről is beszéltünk, ez valamikor január végén föl fog állni. Alpolgármester úrral is beszéltünk erről, a közbiztonsági feladatokért is felel, hogy akkor ez lenne, ami kiváltja ennek az aktív szakmai felületét számunkra. Az a fontos, hogy az információk legyenek ott mindenütt ahhoz, hogy hatékonyan meg tudjuk előzni, a megelőzés a legfontosabb a bűncselekményeket és minden más olyat, ami zavarja a gödöllői közösséget.

Keresztély Károly r.őrnagy, megbízott kapitányságvezető: Egy gondolat a lakáskérdéssel kapcsolatban. Február 16-án végeznek legközelebb tanulóink, abból 3 fővel tudnám megerősíteni a gödöllői kapitányságot, hogyha esetleg a felajánlott ingatlant addig a Képviselő-testület megszavazza számunkra.

Dr. Gémesi György polgármester: Február 20-án tudunk szavazni róla, addigra előkészítjük. További kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

1/2025.(I.23.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete a Gödöllői Rendőrkapitányság 2023. évben végzett tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

2./ Javaslat a Gödöllő Város Önkormányzata tulajdonában álló Balatonlelle, Úszó u. 5. szám alatti ingatlan bérletbe-üzemeltetésbe adására szóló pályázat kiírására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Annyi szóbeli kiegészítést tennék, hogy mindenki tudja, hogy ez ma már bérleti viszonyban működik. A konstrukció bevált, mert a korábban évente 10-15 millió forint ráfordított összegre nem volt szükség, ezt visszaforgatta, vagy részben visszaforgatta az üzemeltető és most lejárt a szerződés. Ennek egy pályázati kiírásban való hosszabbítását tervezzük, majd nyilván meglátjuk, hogy ki pályázik. Aki belül van, az hatékonyabban tud ebben részt venni és utána mindenképpen előkészítenénk ennek a vagyontárgynak a Gödöllőn lévő vagyontárgyakba való integrálását, ezt ilyen olyan képletesen mondom, vagy egy kicsit ilyen diplomatikusan. Mindenféleképpen azt gondolom, hogy ez a következő lépés lenne. Ez most nem szól semmi másról, mint arról, hogy kiírjuk egy évre a pályázatot, nem hosszabb időre, és ez alatt mindent elő tudunk készíteni, és a döntést a testület meg tudja hozni, amennyiben meg akarja.

Kristóf Etelka: A Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

2/2025.(I.23.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület e határozat mellékleteként elfogadja a Balatonlelle, Úszó utca 5. szám alatti, 3055 helyrajzi számú üdülő ingatlan bérletére-üzemeltetésére szóló pályázati kiírást.

Határidő: a pályázat meghirdetésére 5 munkanap.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

3./ Javaslat a Városi Filmszínház bérlőjével bérleti szerződés meghosszabbítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Kristóf Etelka: A Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

3/2025.(I.23.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület e határozat mellékleteként elfogadja Gödöllő Város Önkormányzata, a VÜSZI Gödöllői Városüzemeltető és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzékszám: 13-09-125268) és a PANNON 2001. Mozgókép Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzékszám: 13-09-088248) között kötendő bérleti szerződést szövegszerűen.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére.

Határidő: a szerződés megkötésére 2025. február 28.

Felelős: Dr. Gémesi György András polgármester

Lukács Gábor ügyvezető

4./ Javaslat a 2100 Gödöllő, Deák Ferenc tér 1. 1/2., a Deák Ferenc tér 3. fszt./1., a Palota-kert 10. 5/1. és a Zombor u. 1. 1/7. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakások bérleti szerződéseinek megkötésére

Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Kristóf Etelka: A Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Kovács Barnabás: Maga az előterjesztés rendben van. Szerintem az önkormányzati tulajdonú bérlakásoknál az Önkormányzatnak hatásköre, jogköre van egy viszonylag széles körön belül meghatározni, hogy kiket részesít előnyben, illetve kinek adja bérbe. A Gazdasági bizottság ülésén fölmerült egy kérdés, hogy évekkal ezelőtt voltak problémák ugyanúgy a Deák térenél a garázshasználattal kapcsolatban. Ezt a kérdést a Jegyző úr megválaszolta nekem elfogadhatóan,

de azt gondolom, van ez olyan fontos, hogy végre nyugodjon már meg mindenki, fölteszem itt is azt a kérdést és akkor nyilván én már tudom a választ, de az nem baj az, hogyha erre a szintre emeljük. Az a kérdésem, hogy a garázsbérlési szerződésekbe benne van, hogy kifejezetten csak autótárolás céljára használható. Volt-e ellenőrzés a Deák téri garázsok rendeltetésszerű használatával kapcsolatban, ha igen, mi volt a tapasztalat és milyen rendszerességgel?

Dr. Kiss Árpád jegyző: Valóban már a bizottságban elhangzott ez a kérdés és ugyanazt tudom most is válaszolni, amit a bizottságon is válaszoltam, hogy valóban korábban voltak érzékelhető problémák. Leginkább az, hogy volt egy-két olyan személy, aki a garázst nem garázs céljára, tehát nem gépkocsitárolás céljára használta. A pályázati eljárásban az összes Deák téri lakás meg lett pályáztatva. Két évvel ezelőtt a testület döntött róla, még az előző testület, ezt követően került sor új szerződések megkötésére, és félévente ellenőrzésre kerül most a használata az ingatlanoknak. Jelenleg mindenki garázsként használja, ezt is elmondtam, az utolsó ellenőrzés az valamikor a nyár elején, tavasz végén volt, akkor mindenki még gépkocsitárolásra használta. Ha bármilyen információ van, akkor, kérem szépen jelezzék, és akkor nyilván ellenőrizzük. Körülbelül félévente ellenőrizzük mindig a lakásokat is, és a garázsokat is természetesen, hiszen pont ebből a felénk is irányuló, vagy eljutó jelzésből adódóan gondoltuk, hogy kihúzzuk a méregfogát ennek a problémának.

Török Sándor: Én is azt szeretném megerősíteni, ami a bizottsági üléseken elhangzott, és közös álláspontot alakítottunk ki benne. Most is javaslatot teszek arra, ennek a formáját majd kérem Jegyző urat, illetve Alpolgármester urat, segítsenek benne, hogy a 2020-2021-es időszakban beszéltünk utoljára koncepcionálisan, átfogóbban magáról a bérlakásrendszerünkről, bérleti díjak, satöbbi figyelembevételével. Javaslom, hogy vagy ebbe a féléves munkatervbe, vagy a következő félévi munkatervbe, de ebben az évben gondoljuk át, aktualizáljuk a lehetőségekhez mérten is, illetve a szociális érzékenységek alapján ezeket a felmerülő kérdéseket. Itt gondolok a bérleti díj mennyiségéről, az inflációról ne beszéljünk különösebben, azt mindannyian érezzük és látjuk. Ennek megfelelően aktualizálni magát a koncepciót, ezt javaslom majd a testület előtt és a gazdasági és a pénzügyi bizottság egyhangúlag támogatja ezt. Bár ugye szervezett és hivatalos formában így nem merült föl, nem volt miről szavazni, de egyértelmű volt a tagok állásfoglalása ezzel kapcsolatosan. Egyéni képviselőként nem gondoltam jelezni a munkatervbe. Megvan a bizottsági támogatottság mind a két bizottsági oldalról is.

Dr. Gémesi György polgármester: Semmi akadály.

Bárdy Péter alpolgármester: Csak erre ráerősítve, valóban erről most is és legutóbb is beszéltünk a gazdasági bizottságban, talán még a pénzügyin is, és abban egyezett meg a bizottság, ahogy egyébként a korábbi időszakban ezt elmondtuk a Képviselő-testület ülésén is, hogy elő fogjuk venni. Ahogy azt megbeszéltük ott a bizottságban, valóban vagy ebben a félévben, vagy legkésőbb a következő félévben, és akkor koncepcionálisan át tudjuk gondolni ennek minden elemét. A bérleti díjat, akár a maximális jövedelmi szintet, akár a munkaköri lakásoknak a körét, a lakások differenciálását különböző szempontok szerint, elég sok mindent érdemes változtatni ezen a rendeleten. A Képviselő úr kedves felajánlása okán úgy beszéltük meg, hogy beütemezzük vagy erre a félévre vagy jövő félévre, úgy egyeztünk meg, hogy ezt elő fogjuk hozni.

Dr. Gémesi György polgármester: További kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk az első határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

4/2025.(I.23.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület Mag Erika Erzsébettel a 2100 Gödöllő, Deák Ferenc tér 1. 1/2. számú lakásra bérleti szerződés köt 2025. március 1. napjától 2027. március 1. napjáig. A lakás bérleti díja 2025. március 1. napjától: 104.400 Ft/hó.

A Képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt a szerződés aláírására.

Határidő: a lakásbérleti szerződés megkötésére 15 munkanap

Felelős: dr. Kiss Árpád jegyző

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, szavazzunk a második határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

5/2025.(I.23.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület Hamza Alexandrával a 2100 Gödöllő, Deák Ferenc tér 3. fszt./1. számú lakásra bérleti szerződést köt 2025. március 15. napjától 2027. március 15. napjáig. A lakás bérleti díja 2025. március 15. napjától: 72.000 Ft/hó.

A Képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt a szerződés aláírására.

Határidő: a lakásbérleti szerződés megkötésére 15 munkanap

Felelős: dr. Kiss Árpád jegyző

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, szavazzunk a harmadik határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

6/2025.(I.23.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület Nagy Ivetttel a 2100 Gödöllő, Palota-kert 10. 5/1. számú lakásra bérleti szerződést köt 2025. március 1. napjától 2027. március 1. napjáig. A lakás bérleti díja 2025. március 1. napjától: 61.600 Ft/hó.

A Képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt a szerződés aláírására.

Határidő: a lakásbérleti szerződés megkötésére 15 munkanap

Felelős: dr. Kiss Árpád jegyző

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, szavazzunk a negyedik határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

7/2025.(I.23.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület Nagyné Pádár Évával a 2100 Gödöllő, Zombor u. 1. 1/7. számú lakásra bérleti szerződést köt 2025. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig. A lakás bérleti díja 2025. január 1. napjától: 46.200 Ft/hó.

A Képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt a szerződés aláírására.

Határidő: a lakásbérleti szerződés megkötésére 15 munkanap

Felelős: dr. Kiss Árpád jegyző

5./ Javaslat a 159/A/45 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a 2100 Gödöllő, Zombor u. 1. 2/13. szám alatti, valamint a 212/3/B/15 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a 2100 Gödöllő, Deák Ferenc tér 2. 2/8. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakások cserével történő bérleti szerződésének megkötésére

Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Kristóf Etelka: A Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

8/2025.(I.23.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület szerződést köt a 2100 Gödöllő, Deák Ferenc tér 2. 2/8. szám alatti lakásra Nagy Rolanddal 2025. február 1. napjától 2026. december 31. napjáig.

A lakás bérleti díja $45 \text{ m}^2 \times 1600 \text{ Ft/m}^2/\text{hó} = 72.000 \text{ Ft/hó}$

Határidő: a lakásbérleti szerződés megkötésére 15 munkanap

Felelős: dr. Kiss Árpád jegyző

6./ Javaslat a Gödöllő és Környéke Közbiztonságáért Közalapítvány megszüntetéséről szóló 187/2024.(XI.21.) önkormányzati határozat módosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Kovács Barnabás: Először egy ügyrendi hozzászólásom lenne. Azt szeretném megkérdezni az esélyegyenlőség elve érdekében, hogy miért van az, hogy nekem 2 perc a hozzászólás, az előtttem lévőknek meg 5 perc volt mind a kettőnek?

Dr. Gémesi György polgármester: Mindenkinek 2 perc. Valamit nem jól mér, mert nem volt 4 perc, rövid hozzászólások voltak.,

Kovács Barnabás: Kérem újraindítani, mert az ügyrendi volt. Megtennék, hogy újra indítják a 2 percet? Tényleg csak a szakmai kíváncsiság hajt, amikor egy kis magyarázatot szeretnék kérni az előterjesztőtől, vagy talán mindenki jobban jár, hogyha a Jegyző úrtól. Azt írja a Budapest Környéki Törvényszék a végzésében, hogy az alapítvány megszüntetése nem lehetséges mert, idézem: „Az alapító okiratban megjelölt célok olyan általános célok, amelyek elérése fogalmilag kizárt.” Akkor most mi van? Rendben van, fogadjuk el ezt az indoklást, semmi baj. Az érthetetlen számomra, hogy akkor ugyanez a joghatóság, hogy tudta bejegyezni ezt az alapítványt? Ráadásul közalapítvány, ami a civil egyesületeknek a legmagasabb szintje. Létrehozni lehet egy közalapítványt, aminek a céljai elérése fogalmilag kizártak, de megszüntetni nem lehet, mert a célja fogalmilag kizárt? Nem vagyok jogász, bár dolgoztam néhány tucat jogással az évek során, de szerintem itt valami nem kerek. A második lépés meg az, hogy a mostani határozat szerint a megszüntetés indoka az, hogy az alapítvány céljainak megvalósítása lehetetlenné vált. Lehetséges, hogy ez a verzió már jogilag rendben van, és elfogadja a Törvényszék, de ez meg szerintem nem valós. Egy ilyen alapítvány, ahogy hallottuk, tud működni, és lehetnek ugyanilyen céljai, a bűnmegelőzés és felvilágosítás, itt ez nekem zavaros.

Debreczeni Attila: Igazából csak egy kis rövid összefoglaló: 10-11 évet ültem itt. Köszönjük a Polgármester úrnak a köszönőlevelét és én is szeretném megköszönni a volt elnököknek, meg a mostani elnöknek és a tagoknak is. Igazából ennek az alapítványnak volt egy szép íve. Az elején, amikor én is, meg a Barna is, azt hiszem te is még az elején bent voltál így együtt, azért voltak céges felajánlások is, rengeteg eszközt szereztünk be, telefontól kezdve, fényképezőgép, meg egy kis jutalmakat is adtunk így a rendőrségnek, pláne karácsony környékén. Egy éve volt, és teljesen egyetérttek azzal, hogy nem feltétlenül a célt veszítettük el, hanem elfogytunk, diplomatikusan így fogalmazva. An azt támogatom, hogy ha esetleg tényleg akkor itt Önkormányzaton belül lesz egy ilyen munkacsoport és támogatjuk továbbra is a rendőrséget.

Dr. Györfi Beáta alpolgármester: Örülök, hogy volt egy ilyen szép íve és gratulálok hozzá. Azt gondolom, hogy aki tenni akar ezért, az meg fogja találni a formáját. Nem megvédvé a Törvényszék végzését, de nem praktikus a Törvényszék végzésében foglaltakat vitatni, vagy megkérdezni, hogy mért gondolták úgy. Azt szeretnénk elérni, hogy amit beadtunk iratokat, azokat elfogadják és megszüntessék és aztán majd rendelkezzenek a jogszabály szerint. Úgyhogy lehet, hogy Jegyző úr fog erre válaszolni, sőt egészen biztos, de gyakorlati oldalról azt javasolnám mindenkinek, aki civil szervezetekkel foglalkozik, hogy a Törvényszék támogatását kérve fogadja el, amit végzésben hozott, mert ha azt most megfellebbezzük, akkor egy ilyen 1,5-2-2,5 éves eljárásnak nézünk elébe, amit ugyanazok a jogászok fognak vívni, akikkel te találkoztál életed során és mindegyiknek lehet, hogy más meggyőződése lesz arról, hogy az adott jogszabályt hogyan kéne értelmezni és nem mindig jutnak ugyanarra az eredményre. Azt gondolom, hogy inkább a közbiztonság védelmére, támogatására fordítsuk ezt az energiát.

Bárdy Péter alpolgármester: Nem tisztem nekem sem megvédeni a Bíróságot, talán úgy gondolja a tisztelt bíróság, hogy ezekért a célokért folyamatosan lehet küzdeni, de soha nem lehet ezeket elérni. Alapítani lehet ilyen célok elérése érdekében, de maguknak a céloknak az elérése, ahogy a Bíróság fogalmazott, fogalmilag kizárt. Ezért az Önkormányzat úgy gondolja, hogy más szervezeti formában küzd továbbra is ugyanezekért a célokért, és nem az alapítványon keresztül fogja támogatni a rendőrséget, hanem ahogy Kapitánysági vezető úr is megerősítette, közvetlenül tudjuk támogatni. A Bíróság technikai segítségét pedig elfogadva egy más pontra hivatkozva kívánjuk megszüntetni a közalapítványt és ugyanazon célokért a jövőben is küzdünk.

Kovács Barnabás: Csak annyit szeretnék mondani, hogy eszembe se jutott vitatni a Törvényszék döntését, csak szerettem volna megérteni.

Dr. Gémesi György polgármester: Egyébként az alapítványt annak idején azért hoztuk létre, mert akkor volt egy olyan rendőrségi belső rendelkezés, hogy semmit nem fogadhatnak el az Önkormányzatoktól és akkor kellett ehhez ilyen alapítványi formákba kitalálni, autót is adtunk egyébként, meg sok minden mást. Ez most megszűnt, hiszen látjátok, hogy nagyjából 12 millió forinttal támogatjuk most a rendőrséget, azért ők munkát is végeznek a vasútállomás közbiztonságának fenntartása tárgyában. Ezek a technikai lehetőségek megvannak és azt gondolom, hogy a munkacsoport sokkal hatékonyabban fog tudni reagálni majd azokra a kihívásokra, amit a városban a közbiztonság javításán szeretnénk elérni a rendőrséggel együtt. Ezért is indult el ez a megszüntetés, meg voltak kuratóriumi tagok, akik már nagyon elfelejtették, hogy ők kuratóriumi tagok.

Dr. Györfi Beáta alpolgármester: Ez csak látszólagos ellentmondás, amit te kiemeltél kedves Barna, azt gondolom, a Bíróság működésében.

Dr. Kiss Árpád jegyző: Gyakorlatilag jogászként azt gondolom, hogy az alapító meghatározhatja, hogy mely ok miatt szünteti meg az alapítványt. Ebben az esetben nem értek egyet a Bírósággal, viszont jogász kolléganővel abszolút egyetértek, Alpogármester asszonnyal, hogy lehet vitatni, egyébként megtettük és szóban próbáltunk egyeztetni és azt mondták, hogy márpedig ők így látják. Ez a demokráciába ma belefér, azt gondolom egy bizonyos fokig. Nem nagyon látok más megoldást. Csatlakoznék az előttem szólóhoz, minthogy visszahozzuk a testület elé, bár nyilván ez nekem a legkellemetlenebb, mint jogásznak, hiszen ezek szerint én, mintha rosszul ítélt meg, mint előkészítő az anyagot. Azt gondolom, hogy nem hibáztunk, mint Hivatal és mint jegyző nem hibáztam, de nem tudok nagyon hadakozni, ez egy szélmalomharc lenne és nem biztos, hogy célt érne. Sokkal egyszerűbbnek látom elfogadni a törvényt, a Bíróságnak a törvény ezen fajta értelmezését, és azt javaslom a testületnek, hogy e mentén próbáljunk közlekedni, mert egyszerűbb, gyorsabb, könnyebb, rugalmasabb és célravezetőbb lehet.

Dr. Gémesi György polgármester: További kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

9/2025.(I.23.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbiak szerint módosítja a 187/2024.(XI.21.) sz. önkormányzati határozatát:

Gödöllő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Gödöllő és Környéke Közbiztonságáért Közalapítvány alapítója megállapítja, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:403. § (1) b) pontjában foglaltak szerint az alapítvány megszűnésének feltételei bekövetkeztek.

Az alapító az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 9/K. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján kezdeményezi, hogy a bíróság egyszerűsített törlési eljárásban állapítsa meg a Közalapítvány jogutód nélküli megszűnését.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

Határidő: a Törvényszékhez történő benyújtásra azonnal

7./ Javaslat igazgatási szünet elrendelésére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: A tavalyi gyakorlatnak megfelelően idén is szeretnénk két etapban igazgatási szünetet tartani, egyrészt nyáron a szokásnak megfelelő időpontban július utolsó hete és augusztus első hete, és január elején pedig kiegészítve a hétvégével gyakorlatilag azt a néhány napot, erre teszek javaslatot.

Kovács Barnabás: Ha már ilyen stratégiai és kulcsfontosságú hozzászólások vannak a mai napon, akkor ehhez csatlakozva szeretnék megkérdezni, tényleg csak a kíváncsiság miatt. Van-e valamilyen speciális oka annak, hogy az általános gyakorlat, meg a saját gyakorlatunk, a 2023-2024 gyakorlatunkkal ellentétben az idei igazgatási szünet dátumába beleveszi az előterjesztés a szombat vasárnapi napot is. A dolgozók számára nincs különbség. Maga a határozati javaslat is úgy fogalmaz, hogy az igazgatási szünet indoka a rendes szabadságok kiadása, ebbe nyilván nem tartozik bele a szombat és a vasárnap.

Dr. Kiss Árpád jegyző: Egyrészt van, aki szombaton dolgozik, a Közterület-felügyelet például. Van olyan munkavállalónk, aki egyébként szombati napon is munkát végez. A másik, amiért meg akartam határozni, ez korábban az egyszerűség kedvéért volt. A kollégák, amikor számolnak és nézik a naptárat, akkor úgy tűnik, mintha pénteknél véget érne, ami szabadságilag természetesen így van. Amikor beírtuk, és a két hét helyett, a 14 nap helyett ugye csak 12 nap lenne és ezért úgy gondoltam, hogy beírjuk. Nyilván a napok száma, a szabadságon töltött napok száma is tartalmazza, az természetesen a munkanapokra terjed, tehát ez a 10 nap nyáron és 6 nap a téli időszakban. Ennek semmiféle egyéb oka nincsen, így jobban néz ki.

Dr. Gémesi György polgármester: További kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő testület 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

10/2025.(I.23.) sz. önkormányzati határozat

A Gödöllő Város Képviselő -testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdése alapján a Gödöllői Polgármesteri Hivatalban a rendes szabadság kiadására igazgatási szünetet rendel el 2025. július 21- 2025. augusztus 03. közötti, valamint 2025. december 22-2026. január 04. közötti időtartamban.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Kiss Árpád jegyző

Határidő: a hivatal munkatársai értesítésére azonnal

8./ Egyebek

Kovács Barnabás: A 2024-es kormányhatározat, a versenyképes járási program megvalósításának kérdéseiről. 65 milliárd forint van olyan térségi célokra, mint például a térségi közszolgáltatások fejlesztése. Nyilván a Hivatalban is nézik, meg észreveszik, meg látják ezt. Csak azt szeretném kérni és javasolni, hogy próbáljuk meg a Tormay Egészségügyi Központ számára támogatást igényelni, ebből a programból. Abszolút indokolt és életszerű lenne a támogatás, mert ezzel enyhíthetnénk azt a képtelen állapotot, hogy a Tormay ellátási kötelezettsége térségi, több mint 150.000 emberre terjedt ki, de a finanszírozási kötelezettsége az csak Gödöllőt terheli. Azt gondolom, hogy a Tormay tevékenysége és működése a programban meghatározott célhoz kifejezetten illik, ezért a támogatás igénylése indokolt. Az Egészségügyi bizottság elnökeként is azt kérem és javaslom, hogy a Tormay Egészségügyi Központ számára az Önkormányzat igényeljen pénzügyi támogatást ebből a 65 milliárd forintból.

Dr. Gémesi György polgármester: Ez egy kicsit bonyolultabb lesz ennél. A Versenyképes járások program végrehajtási utasítása nincs még meg, ez egy kormányrendelet 5 pontban, amiben benne vannak a célok is. 65 milliárdot előlegez meg a Kormány erre a feladatra, hiszen az iparüzési adó többlet bevétel, satöbbi elszámolás, az egy hosszabb folyamat, mint az, hogy január elsején pontosan tudják, hogy mennyi lesz az ezzel kapcsolatos forrás. Nálunk ebben a járásban valószínű nem fogja kiegészíteni a Kormány az iparüzési adóból származó forrásokat, hiszen 250 millióig kiegészíti más járásoknál. A járások kétharmadában ki kell egészíteni. De még odébb vagyunk. Arról, hogy milyen formában lehet erről dönteni, igényelni, ez nincs leírva, csak szóbeli tájékoztatást kaptunk arról, hogy a járás polgármestereinek közösségét össze fogja hívni a Megyei közgyűlés elnöke, és ott lehet majd javaslatot tenni a különböző célokra. A Kormány dönt végül is arról, hogy milyen formában támogatja a megjelölt célokat.

A legutóbbi információk szerint kétszer annyira lehet pályázni, mint amennyi rendelkezésre álló összeg, és majd kormányzati döntés lesz arról, hogy mire lesz fordítva. Értse mindenki úgy, ahogy mondtam. Február 3-án a Magyar Önkormányzatok Szövetségének lesz egy konferenciája a szállodában. Kértem, hogy mindenki kapjon meghívó erre. Navracsics miniszter úr itt lesz, 20 perces előadás után lehet kérdezni, úgyszólván megkérdezheted tőle személyesen is, adott esetben nyilvánosan, 40 percen hajlandó és fog válaszolni a helyben fölvetett kérdésekre. Nyilván én fogom moderálni, tehát pörgetni fogjuk, hogy minél több kérdés meglegyen, de akinek van ideje, kedve, szeretettel látjuk a Miniszter úr tájékoztatóján is.

Varga Gyöngyi: Szeretném felhívni a figyelmet a testület tagjai számára, hogy a törvényi kötelezettségünket január 31-ig teljesíteni kell, tehát a vagyonyilatkozatokat a kiküldött 3 napon várjuk. Köszönöm a Jogi bizottság munkáját, aki ebben segítségünkre lesz és Varga Zsuzsi munkáját, várunk benneteket.

Dr. Gémesi György polgármester: A Mozdulj Áronért című program február elsején lesz a Művészetek Házában. Ez egy fiú, aki itt táncolt a táncegyüttesben. Láthattátok az interneten, hogy súlyos betegséget kapott, megoperálták, és most van egy esély arra, hogy egy olyan injekciót kap, amit 2 injekcióval, amivel esélye van arra, hogy valamilyen formában jobb helyzetbe kerüljön. Ennek nagyon drága az ára, 35 millió forint. Elkezdődött egy városi gyűjtés. Örömmel tájékoztatok mindenkit, hogy nagyjából meg is van a pénz. A város 2 millió forinttal támogatta, saját hatáskörében döntöttem erről. Aki még tud a gálaestre vásárolni jegyet, megteheti, ott is lehet még gyűjteni, hiszen lesznek még költségek, hiszen ki kell utazni, bonyolult, mert Németországban gyártják, Litvániába kell, kooperáció keretein belül készül ez az injekció. A lényeg az, hogy megvan az összeg és elsején lesz egy jótékonysági gálaműsor Áronért, illetve hogy ezt a kezelést meg tudja kapni. Akinek még módja van, elérheti az interneten a számlaszámokat, akár cégeknek, akár személyeknek is tud adományozni. Bízunk benne, hogy sikerülni fog, mindenesetre egy nagyon szép összefogás volt a városban megható, és bízunk benne, hogy sikerülni is fog valamilyen formában segíteni az ő életén. Egy fiatalemberről van szó, aki nincs harmincéves. A testületi ülések időpontját elküldtem nektek, a mai rendkívüli volt, egy technikai probléma miatt, a Rendőrség beszámolója nem decemberben jött be, ezért mindenféleképpen kellett nekik ebben segíteni, együttműködni, de így néhány dolgot meg tudtunk már most hozni döntést. A következő testületi ülés február 20-án a költségvetésről, a gazdasági társaságoknak a pénzügyi dologról lesz szó, tehát ezeket egy kicsit hosszabb időpontban fogjuk tárgyalni, a szokásnak megfelelően a bizottságok elé is fog kerülni. Lehet vele dolgozni és lesz egy együttes bizottsági ülés a szokásnak megfelelően a testületi ülés hétfőjén február 17-én 18.00 órakor a könyvtárban. Köszönöm szépen a mai munkát. A Képviselő-testület ülését bezárom.

Kmf.

Dr. Gémesi György András
polgármester



Dr. Kiss Árpád
jegyző

