

## **Jegyzőkönyv**

a Képviselő-testület üléséről

**Készült:** 2023. október 20-án, 8,00 órakor

**Helyszín:** VÜSZI Kft. Dózsa Gy. út 69., II. emeleti tárgyalója

**Jelen vannak:** a mellékelt jelenléti ív alapján

**Dr. Gémesi György polgármester:** Mindenki bejelentkezett. Köszönöm szépen. Tisztelettel és szeretettel köszöntök mindenkit. Kérem szavazzunk a napirendi pont elfogadásáról.

### **NAPIREND**

1./ Javaslat az Energiagazdálkodási Munkacsoport által összeállított beszámoló és az Energia Veszélyhelyzeti Intézkedési Terv elfogadására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Bárdy Péter alpolgármester

2./ Javaslat Gödöllő város településrendezési eszközei - a Haraszi úti gazdasági területre történő - módosításának jóváhagyására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Városfejlesztési és Fenntarthatósági Bizottság

Jogi és Ügyrendi Bizottság

3./Javaslat a Gödöllő, Palotakert HÉV-állomás területén lévő, 5913/1 hrsz. alatti ingatlanon kialakított P+R parkoló üzemeltetése tárgyában a MÁV-HÉV helyiérdekű Vasút Zrt. és Gödöllő Város Önkormányzata közötti haszonkölcsön szerződés megkötésére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Jogi és Ügyrendi Bizottság

4./Javaslat a Helyi Választási Bizottság (HVB) megválasztására

Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző, Helyi Választási Iroda vezetője

5./Javaslat üres önkormányzati tulajdonú lakások bérbeadási pályázata feltételeinek meghatározására

Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

6./Javaslat a Gödöllő, Dózsa György út 1-3. 5/33. és a Dózsa György út 1-3. 10/78. számú önkormányzati tulajdonú lakások bérleti szerződésének megkötésére

Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

7./Javaslat a Gödöllő, Szent János u. 26. 2/23. számú önkormányzati tulajdonú lakás munkaköri lakássá kijelölésére és bérleti szerződésének megkötésére

Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

8./ Javaslat a gödöllői 8197. helyrajzi számú közforgalom elől el nem zárt magánút elnevezésének elfogadására

Előterjesztő: Molnár Gergely György elnök

Megtárgyalja: Kulturális, Ifjúsági és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága

9./Javaslat a Gödöllő és Környéke Közbiztonságáért Közalapítvány alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

10./Javaslat a Tüők Ignác Gimnázium Támogatói és Öregdiák Egyesület székhelyhasználati kérelmének elbírálására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

11./Egyebek

**Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46.§ (2) bekezdés a) pontjai értelmében a képviselő-testület az alábbi napirendet zárt ülés keretében tárgyalja meg:**

12./Javaslat Gödöllő Város Jegyzője által – átruházott hatáskörben – hozott 111/2515-3/2023. számú közigazgatási bírságot kiszabó határozat elleni fellebbezés elutasítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

*A szavazás eredménye: 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.*

**1./ Javaslat az Energiagazdálkodási Munkacsoport által összeállított beszámoló és az Energia Veszélyhelyzeti Intézkedési Terv elfogadására**

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Bárdy Péter alpolgármester

**Dr. Gémesi György polgármester:** Néhány mondatot engedjetelek meg szóbeli kiegészítésnek, és aztán még Bárdy Péter, hogyha gondolja hozzátesz néhány mondatot. A tavalyi év nagyon kritikus esztendő volt ebben a tekintetben. Amikor megtudtuk az információkat a tíz, tizenötszörös emelkedéseket a távhő és energia szempontjából, akkor már dolgozott az energiával foglalkozó munkacsoport. Igyekeztük összerakni azokat a feltételeket, amik a túléléshez kellettek. Összességében azok a meghatározott irányelvek, protokoll és sok minden más amit, meghatároztunk, elfogadtunk, azok eredményezték azt, hogy végül is túléltek a tavalyi esztendőt. Ehhez még egy kedvező időjárás is hozzájárult, de így is jelentős többlet költséggel járt, ezeket már megbeszéltük a Képviselő-testület az ezzel kapcsolatos korábbi beszámolóinkat elfogadta. A tavalyi esztendőnek egy nagy előnye volt, hogy idén már felkészültebbek voltunk. Azóta a nemzetközi piacon is változtak az energiaárak. A gáz ára lement, bár most talán a háborúk következtében újra emelkedésnek indult, de sokkal konszolidáltabb árok vannak a nemzetközi energiapiacra, mint amelyek voltak tavaly. Ehhez igazodnak az általunk is kifizetendő költségek, direkt energiaköltségek és a távhőn keresztül meghatározott költségek. Gyakorlatilag messze nem a korábbi alacsony árat jelenti, de nem a tíz-tizenötszörösét, hanem inkább három-négyszeres árat, ezt majd utólag fogjuk tudni meghatározni. Megfelelő időben elindult a közbeszerzés és ennek kapcsán az energia közbeszerzés is gyakorlatilag a korábbihoz képest, ami a emelkedett-e árat jelentetett tavaly

számunkra, korrektebb árat tudtunk meghatározni. Sok beruházást elvégeztünk nyár folyamán, a tavalyi év folyamán, beindult a két napelem rendszerünk is a Palota-kerti óvodában és a művelődési háznak a tetejére helyezett napelemeken keresztül. Ezek a működési költségeiket csökkenteni fogják. A tavaly előírt hő fok protokoll 25 százalékos csökkentésével ellentétben 40 százalékos nagyságrendet tudtunk megspórolni. Ez idén a tavalyihoz képest nem lesz ilyen, hiszen sok mindent már megvalósítottunk. Gyakorlatilag épületről épületre, radiátorról radiátorra mentünk, hogy ezeket be tudjuk tartani és egy nagyon komoly kommunikáció és konzultáció volt az intézményvezetőkkel, karbantartókkal. Ez az esztendő most is így indult el, ezek a konzultációk megvoltak a tavalyi formában és a tavalyi tapasztalatokkal írjuk elő a mostani szezonnra az irányelveket és a kitűzött célokat, feladatokat, amihez jóval több információval rendelkezünk és a tavalyi formában, a folyamatos kontroll is meg fog történni. Tavaly egy brutális bezárás segítette a nagyobb megtakarítást ennek a legjelentősebb része a Művészetek Háza volt, ami meg is sínylette ezt a bezárási időszakot, hiszen ott folyamatban lévő programok, próbák, előadásuk maradtak el, kerültek át más helyre, de végül is ezt is meg tudtuk oldani. Idén ez jóval kisebb arányban fogja az érintetteket érinteni és ez egy jó hír. Abban az időszakban, amikor várhatóan a nagy hideg van és a kevesebb is a kulturális megmozdulás, ez a január-február közepi időszak lesznek kicsit más formában a tavalyi tapasztalatokhoz igazodva a tavalyi bezárások megvalósítva. Gyakorlatilag egységesen, mindenkinél és ebben bízunk, hogy itt is tudunk egy jelentős megtakarítást elérni a mostani árakhoz képest. Ami új elem a dologban, hogy az elektromos áramot január 1-től a piacról kell megint beszerezzük. Közbeszerezettetni kell, a korábbi még eredeti árhoz képest nyilván várható egy elég komoly emelkedés. Az intézmények kapcsán és a közvilágítás kapcsán az a legnagyobb tétel ebben egyébként, azt csak sajnálattal kell jeleznünk, hogy azt a hitelt, amit vártunk és viszonylag gyorsan megkaptuk volna, hitelfelvételi lehetőséget, mert mindent nekünk kell visszafizetni, ezt nem tudtuk megkapni, kormányzati döntés nem megszületett még október közepéig sem. Nyáron meg tudtuk volna csinálni a LED lámpás világítás 2. ütemét, ami egy nagyon komoly költségmegtakarítást jelentett volna. Ezt nagy hibának tartom, nem is értem egyébként, hogy egy olyan forrásbővítés, amit vissza is tudunk fizetni, aminek a törlesztőrészeit, most már az emelkedett árat miatt biztos, hogy kitermeljük a megtakarításból, erre nem volt lehetősége a Kormányzatnak időben dönteni, elutasítás sem született, de támogatói döntés sem. Ezt csak azért mondom, mert nem rajtunk múlik az, hogy megint többletköltségeket kell kifizetnünk, már régen túl lehattunk volna a beruházáson, egy gyors közbeszerzéssel és annak megvalósítása, a korábbi példa alapján viszonylag nagy tempóban tudtuk haladni, amikor eldöntöttük a tervek alapján, hogy hogyan és mint haladunk tovább. Ez a tartozott még ehhez a szóbeli kiegészítéséhez. Az előírt protokoll nagyjából hasonló a tavalyihoz, a hőfok protokoll, gyerekinézmények, SZTK, idősotthon, ott a tavalyi formában van előírva, egyébként pedig a hivatali munkahelyeken a 20 fokos nagyságrendet írtuk elő. Azt gondolom, hogy ez tolerálható, viszont ezt be is kell tartani, nagyon figyelni kell mindenkinek arra, hogy betartsuk, mert minden olyan nem elfogyasztott kilowatt vagy köbméter, amit nem használunk el, azt nem kell kifizetni, a többit igen. Az árak még egyáltalán nem stabilizálódtak és az a nemzetközi helyzet, ami ma van, akár az olajpiacon, akár a gáz és az elektromos energiapiacon, az azért nem annyira stabil és akár pillanatok alatt változhat, hogyha a nemzetközi helyzet, most ebben az értelemben úgymond fokozódik. Tárgyaltunk a munkabizottsággal, támogatta és gyakorlatilag az érintett intézményekkel is tárgyaltunk, karbantartókkal, tudomásul vették, úgyhogy gyakorlatilag így terjesztem a Képviselő-testületi elé elfogadásra.

**Kocsi Tamás:** A királyi váró, mint bérlemény miért nem szerepel a szabályozott listában?

**Kolozs Csaba:** Beszéltünk a munkacsoport során, hogy a teljes beruházások esetén felvetettem, hogy szenzoros vagy valamilyen megoldással adott esetben automatikusan tudjuk vizsgálnia az

épületeknek a hő betörését. Ez sikerült-e? Beépült-e? Akár a Palota-kerti tagóvodába vagy egyéb intézetekbe, mert gondolom, akkor azokra nem vonatkozik, ilyen értelemben, illetve a protokoll maga vonatkozik, de manuális leolvasáskor kikerül ebből a listából. A másik kérdésem Polgármester úrnak, hogy esetleg ebben az évadban sikerül-e, mert tavaly beszéltük, hogy a geotermikus fűtő kutakkal kapcsolatban akár közösen leülünk mindannyian, keresünk egy dátumot és konkrétan átbeszéljük, hogy milyen lehetőségek vannak. Mi történt akkor? Miért nem alkalmas? A tavalyi szezonban nem jött össze, hátha idén. Remélhetőleg január végén átadásra kerül a városháza is, azzal kapcsolatosan arról is volt szó, hogy a piacnak a napelemes rendszerével meg táplálja a város a városházát, történtek-e műszaki termódosítások, hogy az energiakövetelmény ezeket szinteket megkapja a használatbavételi engedély során városháza?

**Dr. Gémesi György polgármester:** Milyen geotermikus fűtő kutak?

**Kolozs Csaba:** Három darab, ami le van fojtva az Alsóparkban.

**Bárdy Péter alpolgármester:** A Királyi Várossal kapcsolatban, tekintettel arra, hogy a polgármesteri kabinet az egyik polgármesteri, városházi iroda ott működik, így a Polgármesteri Hivatal sor alá le kell érteni, az szerepel is az anyagban. A Polgármesteri Hivatal által használt épületek: 20 fok az irodahelyiségekben, 16 fok az egyéb terekben. 20 illetve 16 fok vonatkozik, szoktuk is ellenőrizni, megvan a felelős, belső szabályzatban, amit Jegyző úr kiadott. Minden polgármesteri illetve a képviselő-testületi rendelkezés értelmében mindegyik intézményvezető, cégvezető, illetve a hivatal esetében a jegyző egy belső szabályzatot alkot, ebben benne van a Királyi Város is. A kvóta szenzoros méréssel kapcsolatban: az a típusú távleolvasás, ami működik sok vállalatnál, ahol működik a távhőnél, ez be van építve. Az egyebeknél pedig az ELMŰ, most már EON határozza meg, hogy milyen típusú órát tudunk beleépíteni. Mint a nagyvállalatoknál nincs lehetőség önmagunknak szenzorost beépíteni. Nekem ez a információ, esetleg, ha Jegyző úrnak van több, akkor esetleg kiegészít. Egy másik típusú kérdés, hogy belső, szenzoros, termoszelepek. Ez egy másik téma, de ugyanez a problémakör. Ott zajlik a felmérése az első ilyen próba épületnek, a könyvtár lesz a modell épület, ha ott jól működik, akkor utána végig megyünk az összes intézményen. A tavalyi évben még a hagyományos termoszelepek beszerzése is nagyon nehézkes volt, mivel az egész ország akkor kapott észbe, akkor ezt nem tudtuk meglépni, de most már ki is választottuk azt a beszállítót, aki ezt a pilot projektet megcsinálja a könyvtár esetében. Ha úgy látjuk, hogy jól működik mind a működésben, mind a megtérülésben ez kedvező, akkor az összes épületen végig fog menni. Geotermikus fűtő kút - valóban ez egy hiányosságunk, ígértük, hogy az energiagazdálkodási munkacsoportnál elővesszük a tizenpár évvel ezelőtti tanulmányt. Annak az volt a konklúziója, hogy ez nem megvalósítható Gödöllőn. Az lett volna valóban az első lépés, hogy a munkacsoport ülésén ezt ismertetjük és akkor tovább lépünk. Ezt meg fogjuk tenni valóban, de hogyan tudunk ebből továbblépni, azt én nem igazán látom, hiszen jelenleg úgy működik a távhő árszabályozás, hogy, ami a lakossági rezsicsökkentett ár fölötti gázbeszerzés, tehát a kettőnek a különbsége, azt állami támogatásból megkapja a távhő cég. Minden többlet beruházás nettó veszteség a cégnek, illetve a városnak. Saját forrásból egy forintot sem érdemes jelen körülmények közt erre áldozni, hiszen soha nem térül meg, végtelen a megtérülési ideje. Ami elképzelhető, hogy ha lesz erre vonatkozó állami támogatás, amit már bejelentett a Kormány, akkor arra lehet pályázni. Azt biztosan tudjuk, hogy Gödöllő egy kedvezőtlen geológiai helyzetben van, erre vonatkozóan nagyon részletes tanulmányok készültek 15 évvel ezelőtt. Volt egy projekt cége a városnak, talán PannErgy Nyrt., ha jól emlékszem, bár akkor én még iskolába jártam 90-10 %-os arányban talán. Akkor ez nagyon részletesen meg lett vizsgálva, nem egy ilyen koncepcióterv volt, hanem mindenki emlékszik rá, komoly

próbaúrások is voltak. A geológiai azóta biztos, hogy nem változott, nyilván hogyha a technológia, meg az árak változtak, akkor ebben lehet esetleg javulás. Viszont az átváltozás az összes többi potenciális országban előforduló projektnek a megtérülését javítja, tehát az biztos, hogy mi egy megtérülési alapon vizsgált projektlistán valahol a vége felé lennénk, logikusan, hiszen a geológia nem változik. Ennél fogva őszintén szólva nagyon kevés esélyét látom, hogy bármilyen állami támogatásban, ahol az a támogatás kiírónak a logikus érdeke, hogy minél hatékonyabban ossza ki a pénzt, ott mi eredményesen tudnánk szerepelni. Ismétlem, technológiailag még mindig nem biztos, hogy ez megoldható, hiszen annak idején az volt a konklúziója a kutatásnak, hogy sem technológiailag, sem gazdaságilag nem működőképes. A napelem kapcsolatban: a Piac Kft. számára megvalósítandó napelem rendszer az a Piac Kft-t tudja ellátni, tehát a támogatás értelmében arra nincs lehetőség, hogy a városházát lássa el, ez logikusan nem működhet. De az a tervünk, csak statikai vizsgálat még nem készült el, hogy a mozi épülete, belső döntés előkészítési fázis úgy, hogy senki ne vegye készpénznek, de azt vizsgáljuk, hogy a mozi épület tetejére, a 2 oldalra felhelyezhető-e napelem? Nyilván az északi oldal kevésbé hatékony, mint a déli értelemszerűen, de az örökségvédelem a múzeumépület a kúria épületére, illetve az ehhez egyébként csatlakozó piac épületére nem engedi a napelem felhelyezését, így nagyon sok és a legjobb tetőfelületek esnek ki sajnos. Így a kisebb piac épületet, illetve a moziépületet vizsgáljuk, minimum az 50 kilowatt inverter kapacitásnak megfelelő rendszert szeretnénk föltenni, föl is kell a támogatás értelmében és minden további tetőfelületet igyekszünk kihasználni, hiszen a piac, a múzeum és a városház összességében még a 3X50 kWh-t teljesítménynek megfelelő éves termelésnél is többet fogyaszt, tehát az éves szaldó miatt, ami még a fel helyezéstől számított 10 éven belül elérhető, így ez 3-4 éven belül megtérülő beruházás lenne. Igazából a statika és a tetőfelület kérdése, ami ezt korlátozza. Azt hiszem ennyi volt.

**Dr. Gémesi György polgármester:** Csak nagyon röviden a geotermikus vízről. Két dologról van szó, egyrészt a megfűrt kutak, amik annak idején gyerekkoromból az olaj keresés kapcsán, Gyuri emlékszik, meg a Péter, senki más, mert még mégsem születettek akkor és még nem voltak Gödöllőn. Akkor találtak vizet és azt már akkor is alkalmatlannak tartották, azóta kétszer vizsgáltuk át, alkalmatlan akár termálfürdőre vagy távhő fűtésre is. Az biztos, hogy nem működik, én csak azért ígértem ezt meg Csaba, hogy megnyugtassalak, meg fogunk kapni az anyagokat. Érdemes elbogarászni rajta. Olyan jód és sótartalma van, ami semmiféle ilyen dologra nem alkalmas. Egyetlen egy dologra alkalmas, úgy, mint a sárvári termálkristály esetleg, ha van olyan berendezés, akkor kristályosítani lehet és akkor a fürdőkádba otthon be tudod tölteni a vizet magadnak olyan koncentrációban, amilyenbe akarod. Ez a nagyon rövid összefoglalója. Körülbelül 3-szor futottam neki a történetnek, sajnos nem sikerült. A másik, ami PannErgy Nyrt. történet volt, ott volt egy 10 milliós cég, abból 1 millió forint volt a városnak a hozzájárulása és az összes többi költséget ők fizették. Ez egy nagyon komoly cég volt, 20 helyen csináltak kutatást, egyértelműen azt mondták, hogy itt biztos, hogy van alattunk víz. Ott kint a 30-as mellett balra kezdtük el fúrni, lementek, azt hiszem 2500 méter a megengedett, ők 3300-ig lementek. Most már utólag el lehet mondani oldal fúrásokkal, de sehol nem találtak vizet. Nincs ilyen jellegű lehetőségünk, egy ilyen fúrás egyébként manapság 150-200 millió, ez nem minket terhel, de mindenkit megnyugtatók azzal kapcsolatosan, hogy nincs Gödöllő alatt víz. Egy olyan domborzati viszonyok alatt vagyunk, hogy hiába van Veresen, mega Galga mentén, ez a rész valami olyan területen valami, ahol nem tudtak vizet találni. Lehet fúrogatni a város más részeiben is, amennyiben van rá terület, kapacitás, de erre pénz sincsen. Ez a víz csak virtuális víz lett volna. Abban bízom, hogy az ő eszközeik jók, 20 helyen fúrtak az országban, működtetnek is ilyen műveket azt hiszem Miskolc környékén egy nagy erőművet, ott is voltam, megnéztem. Kistokajban van egyébként részben az erőmű, tőkéletesen működik, a konstrukciót is ismertem, a kapcsolat is onnan jött, ez a fúrás az ő költségük volt,

még egyszer említem. Ennyi volt a városnak az önrésze, ennyit azt gondolom bele tudtunk tenni. Az eszközök is az övék voltak, mert ebben voltak érdekeltek, hogy találjanak vizet és ebből a fűtésrendszereket tudják korszerűsíteni. Nálunk, kimondta ez a cég, nem kevés és magas szintű szakértői és elvégzett fűrés alapján, hogy nincs. Lehet álmodni, de nincs. A másik víz nem alkalmas, de ezeket nyugodtan meg lehet nézni, elő kotorhatják, le lehet ülni, meg lehet bogarászni. Nem hoztam be a munkacsoportba, mert voltak fontosabb ügyek. Azt gondoltam, hogy mivel én pontosan tudom ennek a történet és az előzményét, hogy ez még bőven ráér. A munkacsoportba be fogjuk vinni, még egyszer előszedegetjük az anyagokat, Jegyző úr örül neki, hogy adott esetben csinálhat egy ilyen dokumentációt. Végig bogarászni és munkacsoport majd megállapítja, hogy esetleg érdemes-e bármilyen irányba tovább menni a mai technológiai lehetőségek között. Nem nagyon hiszek, nem látom ennek a lehetőségét, nagyon sajnálom, mert jó lenne.

**Epres György:** Jó hallgatni, az ember okosodik az előtte felszólalóktól. A múzeum és a Palota-kerti tagóvodában a napelem beruházáshoz, rendbe van. Lenne egy kérdésem, miután a jelenlegi nemzetközi helyzet olyan, hogy a senki nem tudja, hogy mennyibe fog a gáz kerülni és az a leghektikusán kérdés szerintem egész Európával, világítunk legfeljebb petróleumlámpával. A németek fűteni is fognak vele, állítólag mi nem. Az összes többinél részben megértettem Polgármester úrtól, hogy miért késik a napelem, de biztos vagyok benne, hogy az előbb-utóbb, 3 naponta változik, egyszer érdemes, egyszer nem érdemes. Jön egy új rendelet, akkor megint nem érdemes, hogy egyáltalán hol áll a város ennek a megrendelésével? Nehogy véletlenül lemaradjunk.

**Török Sándor:** Jó reggelt kívánok én is, az energetikai közbeszerzéssel kapcsolatosan szeretnék pontosítást, azzal kapcsolatosan teszem fel a kérdésemet. Gondolom külön tárgyalódik az áram és a gáznak a kérdésköre. Mekkora mozgásteret enged technikai lebonyolítás tekintetében, időben, te választott ki, hogy mely időintervallumra kívánod a közbeszerzést végrehajtani, vagy ennek konkrét mi a szabályozása? Arra akarok rákérdezni, hogy mennyire tudjuk mi magunk saját kútfőből figyelembe venni esetlegesen az ár alakulásukat, a nemzetközi tendenciákat, hogy még késleltetem vagy nagyon siettek vele, mert most nagyon jónak tűnik az ára?

**Bárdy Péter alpolgármester:** A napelemek tekintetében azt tudom mondani, ahogy Epres György is említette a mozzanatot: a Művészetek Háza, valamint a Palota-kerti tagóvoda tetején már elkészült, beüzemelésre került, rákapcsolatuk a hálózatra, szépen termelnek is a napelemek. Aki esetleg volt, vagy lett volna a városi energetikai fórumon, amit e héten tartottunk héten hétfőn tartottunk, ott Főmérnök úr részletesen bemutatta magát a beruházást, én beszéltem a városról tágabb értelemben. Polgármester úr köszöntötte a jelenteket, és ahova ki akarom futtatni, hogy Főmérnök úr bemutatta magát az applikációt, abból felvillantás erejéig mutatott képeket, ahol percre pontosan látszik, hogy hogyan termelnek ezek a napelemek, szépen termelik a villamos energiát. A Palota-kerti tagóvodánál lényegében kiváltja a teljes felhasználást, a MUZA-nál, mivel ott maximálva volt, hogy mekkora rendszer tudunk építeni, ott is egy nagyon komoly segítség, ennél nagyobb a jogszabályok alapján már nem tudtunk építeni. Ez az 50 kilowattos inverter kapacitásnak megfelelő napelemrendszer. Az előterjesztésben is benne van, az energetikai munkacsoporton számos alkalommal beszéltünk erről, hogy összesen 19 helyszínre adtuk be tavaly az ún. mgt igényünket, tehát a műszaki-gazdasági tájékoztatóra vonatkozó engedély kérelmünket az elosztói engedélyeshez. Ezek közül néhányat műszaki, vagy örökségvédelmi okból nem tudunk megvalósítani a többivel haladunk tovább. A Palota-kerti bölcsőde esetében már megkötöttük a szerződést december 31-ig meg lesz valósítva a rendszer, tehát ez a következő lépés. A Gödöllői Óvoda Zöld tagóvoda

esetében folyamatban van a beszerzés, ott műszakilag kicsit bonyolult a konstrukció a zöldtető miatt, azt jobban át kell nézni, de meg van már a műszaki megoldás, beérkeztek az ajánlatok, úgyhogy úgy tűnik, hogy ott is megvan a megoldás. Ennél gyorsabban két okból nem tudtunk haladni, egyrészt ezek a bizonyos műszaki-gazdasági tájékoztatók, amik az elosztó engedélyét jelentik lényegében, ezek óriási késéssel érkeztek meg. Tavaly novemberben kellett volna ezeket megkapnunk, ehhez képest valami még meg sem érkezett a mai napig. A többség az olyan július-augusztusban érkezett meg, az említett 2 intézmény: a Zöld Tagóvoda, illetve a Bölcsődére korábban megérkezett, ott tudtunk haladni előre, ez az egyik ok. A másik ok pedig az, amit Polgármester úr már említett, hogy a hitelfelvételre nem kaptunk egyelőre engedélyt, ezért hoztuk meg azt a kompromisszumot, hogy elkezdjük megvalósítani, lassabb tempóban ezeket a projekteket. Várhatóan, remélhetőleg még most ősszel megkapjuk a kormányzati engedélyt, akkor utána ezeket a projekteket fel tudjuk gyorsítani. Idő szerencsére van rá, hiszen 2025. december 31-ig lehet ezeket megvalósítani, a friss szabályozás értelmében. A sajtóban a Minisztérium részéről valóban elég sok minden elhangzott, most már tisztul a kép, jogszabályban is, nemcsak Tik-tok, Instagram, Facebook vagy nem tudom videóknak történnek a bejelentések, hanem jogszabályban is megjelentek. Még mindig van jogi bizonytalanság ezeknek a bizonyos mgt-k határidejét illetően, de nem mindenki arra számít az iparágban, hogy december 2025. december 31-ig van időnk. Amíg nincs meg az mgt, addig tervezni nem igazán érdemes, mert ebben a bizonyos mgt-ben mondja meg az elosztó, hogy milyen egyéb előírásokat támaszt az adott rendszerrel szemben. Körülbelül így állunk, a többinek a tervezése folyamatban van, amint megkapjuk a zöld lámpát, akkor tudjuk indítani a projekteket. Van ahol még örökségvédelmi egyeztetés kell, de alapvetően jól állunk ezekkel a projekkel, tehát bőven meg tudjuk valósítani. Ha megkapjuk a hitelt, akkor nekikezdünk azonnal, ha nem, akkor felül fogjuk vizsgálni, hogy milyen egyéb más forrásból tudjuk ezeket megcsinálni, tekintettel arra, hogy az éves szaladó miatt és a mostani árak miatt olyan 3-4 év alatt megtérülnek ezek a rendszerek, ezért nyilván nincs az az érv, ami azt mondaná, hogy ne csináljuk meg. Török Sándor képviselő úr pedig az energia beszerzésekre kérdezett rá: abban van mozgásterünk, hogy hogyan időzítjük. Korlátot jelent az, hogy az előző szerződés mikor jár le. A gázszerződéseket gázévre köti mindenki Magyarországon, október 1-jétől szeptember 30-ig tart, a villamosenergia szerződéseket pedig naptári évre, január 1-től december 31-ig. Az ezt megelőző időszakban, tekintettel a speciális beszerzési eljárások időtartamára, tekintettel, de alapvetően mindegy, hogy mikor szerzi be valaki. A gáz tekintetében a szokásosnál hamarabb csináltuk a beszerzést, ez utólag egy jó döntésnek bizonyult. Ha utólag visszanezzük hogyan alakult a gázár, akkor azt látjuk, hogy nagyjából ott az alján sikerült vásárolni és lefixálni, forintos fix szerződést kötöttünk, tehát a tavalyival szemben, idén forintos fixet, azaz gyakorlatilag a tavalyi időszakban nagyjából legalacsonyabb gázárú forintos fixet kötöttünk. Akkor a forint nagyon erős volt a többi devizával szemben, nagyon magas alapkamat okán, ennél jobbat, bocsánatot, hogy magunkat dicsérem, de objektív tények alapján, ennél szerintem jobbat nem lehetett kötni az elmúlt időszakban. A villamosenergiánál hasonló stratégiát követünk, tekintettel arra, hogy a villamosenergia-piacon a gázerőművek miatt és a nagyon magas gázár miatt, alapvetően a gáz ára a legmeghatározóbb ármeghatározó faktora a villamos energiának, a jelenlegi árakon, ezért úgy tartottuk praktikusnak, hogy amikor alacsony a gázár, akkor szerezzük be a villamosenergiát. Ezt akkor az intézmények esetében megtettük, ez is egy, így utólag visszanezve, jó döntésnek bizonyult. Szerettük volna meg lépni a közvilágítás esetében is, ott viszont azért nem tudtuk, mert a korábban megtörtént ledesítést az ELMŰ vagy most már az E-on tulajdonában álló, az E-on Hálózati Kft. nem vezette át a rendszerben, nagyon leegyszerűsítve. Ez egy nagyon hosszú folyamat, most már ez megtörtént, utólag is, visszamenőleg is elismerte az alacsonyabb fogyasztásokat, sőt most már nagy nehezen az a bizonyos mérősítés, amiről itt pár havonta mindig beszámoltunk, hogy az EON egyszerűen nem volt hajlandó befejezni a projektet, most már az is befejeződött. Nem csak a teljesítmény

alacsonyabb, hanem az egész elszámolási rendszer, kapacitás alapú elszámolásról egy mérés alapú elszámolásra változott, így most már világosan látjuk, hogy körülbelül a harmadát sikerült, a súlyozott átlaga az egésznek, nem a lecserélt LED-es lámpáknál, hanem az egész várost illetően, a harmadát tudtunk megspórolni. Hogyha majd a következő lépést is a kormányzati engedély után megtudjuk lépni, a fejlesztési hitel felvételével, akkor el tudjuk érni, nem akarok tippelni, de ennél jelentősen jobb megtakarítási rátát tudunk elérni. Ezért nem tudtuk elindítani tavasszal, nyáron végre lezárult az E-on részéről ez a folyamat, úgyhogy most ősszel elindítottuk a villamos energiára vonatkozó beszerzést, annak még nincsen ára, de heteken belül az is meg lesz. Ott is forintos fixet fogunk kötni. Ami még felmerülhet, hogy esetleg más időintervallumra, ennek nincsen igazából az iparágban most gyakorlata, az előző tavalyi évben volt annak gyakorlata, hogy más típusú termékeket vásároltak, például tűzselei indexált, itt viszonylag alacsony tudtuk meglépni, így nem állt érdekükben az, hogy más terméket kössünk, vegyünk, mint ami a korábban hagyományos termék volt. Az merülhet még esetleg fel, hogy egy vagy több év. Ez egy nehéz döntés ilyenkor, megkönnyítette a helyzetünket, hogy a települések alapvetően egy évre tudnak kötni, minden megoldható, csak sokkal bonyolultabb. Van egy ún. kormányzati speciális közbeszerzési eljárás egy ún. KEF rendszer, ahol egy egyszerűsített eljárásban, sokkal gyorsabban tudunk villamosenergia, illetve földgázbeszerzési tendert lefolytatni. Ennek az az előnye, hogy mivel ezeknél a termékeknél gyakorlatilag napi, sőt perces árak vannak, így nagyon sok múlik azon, hogy milyen határidővel tudjuk lezárni a folyamatot. Egy klasszikus közbeszerzési eljárásban, ahol nagyobb mozgásterünk lenne, ott sokkal hosszabb idő telik el a tender kiírása és a lezárása között, emiatt egy nagyon nagy kockázati prémiumot áraznak be a kereskedők, ami összességében sokkal inkább rontja az elérhető árat. Ebben a bizonyos KEF rendszerben viszont gyorsított eljárás keretében tudunk beszerezni, egy évre tudunk kötni szerződést, ez nem is volt kérdés, hogy milyen időszakra kötjük.

**Dr. Gémesi György polgármester:** Minden információ elhangzott, a továbbiakban nem húzom az időt. Az energia munkacsoport dolgozni fog, ezt a témát és a mérő típusokat előkészítjük és utána bevisszük majd, ott meg tudjuk vitatni. Azt gondolom, hogy nagyon jó előterjesztés született annak érdekében, hogy biztonsággal meg tudjuk oldani ezt a fűtési szezon is, a meglévő ismeretek és problémák mellett. Én is sajnálom, hogy hétfőn volt egy ilyen energia fórum a beruházások kapcsán, ami nagyon hasznos lett volna arra, hogy egy kicsit erről beszéljünk részletesebben, szakmailag, de nem nagyon láttam rajtunk kívül senkit, néhány lakos volt, de nagy elkötelezettség a részvétel irányába nem érződött. Nagyon finoman és diplomatikusabb fogalmaztam. Kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

*A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:*

#### **196/2023.(X.20.) sz. önkormányzati határozat**

A Képviselő-testület szövegszerűen elfogadja az Energia Veszélyhelyzeti Intézkedési Tervet.

Határidő: 30 nap

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

**Epres György:** Csak egy kis geológiai és földrajzi fejtágítás. Nemcsak Galgahévízen volt a környékben melegvíz, hanem Hatvan, Turán is, mindenki tapsolt, már én is azt hittem oda fogok strandra járni a Széchenyi helyett, de nem így történt. Próbálták fűteni az üvegházakat és szépen lassan elhalt, mert ott is valami hasonló probléma volt,

**Dr. Gémesi György polgármester:** Bonyolult a történet a melegvíz hasznosítása, ma már. A

korábbiaknak még megvan az a lehetősége, hogy nem sajtolják vissza, hanem kiengedik a szabadba.

**2./ Javaslat Gödöllő város településrendezési eszközei - a Haraszti úti gazdasági területre történő - módosításának jóváhagyására**

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Városfejlesztési és Fenntarthatósági Bizottság  
Jogi és Ügyrendi Bizottság

**Dr. Györfi Beáta:** A Városfejlesztési és Fenntarthatósági Bizottság, illetve a Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

**Dr. Gémesi György polgármester:** Kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

*A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:*

**197/2023.(X.20.) sz. önkormányzati határozat**

Gödöllő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete - jelen határozat melléklete szerint, az azon jelölt módosítással érintett terület vonatkozásában - módosítja Gödöllő város közigazgatási területének felhasználását meghatározó, a 85/2009. (IV. 23.) sz. önkormányzati határozattal jóváhagyott településszerkezeti tervének alábbi munkarészeit:

1. Településszerkezeti tervlapját (1. melléklet)
2. Településszerkezeti terv leírását (2. melléklet).

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester (a főépítész útján)

**Dr. Gémesi György polgármester:** Kérem, szavazzunk a rendelet módosításáról.

*A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi rendeletet hozza:*

**13/2023. (X.26.) önkormányzati rendelete**

**Gödöllő Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 30/2018 (XII.14.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**3./ Javaslat a Gödöllő, Palotakert HÉV-állomás területén lévő, 5913/1 hrsz. alatti ingatlanon kialakított P+R parkoló üzemeltetése tárgyában a MÁV-HÉV helyiérdekű Vasút Zrt. és Gödöllő Város Önkormányzata közötti haszonkölcsön szerződés megkötésére**

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság  
Jogi és Ügyrendi Bizottság

**Pelyhe József:** A Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

**Dr. Györfi Beáta:** A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

**Dr. Gémesi György polgármester:** Kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

*A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:*

**198/2023.(X.20.) sz. önkormányzati határozat**

A Képviselő-testület a határozat mellékleteként szövegszerűen elfogadja a Gödöllő, 5913/1 hrsz-ú, Palotakert HÉV-állomás területén kialakított parkoló használata és üzemeltetése tárgyában a MÁV-HÉV Helyiérdekű Vasút Zrt. és Gödöllő Város Önkormányzata közötti haszonkölcsön szerződést.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

**4./Javaslat a Helyi Választási Bizottság (HVB) megválasztására**

Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző, Helyi Választási Iroda vezetője

**Dr. Kiss Árpád jegyző:** Elérkezett újra egy választás előkészülete, ugye jövő év júniusában, hiszen még nincs kitűzve a választás időpontja. Az európai parlamenti választásokat júniusban kell megtartani. Viszont ennek az első lépése a Képviselő-testület számára, a Helyi Választási Bizottságnak a megválasztása. Javaslom ugyanazt a bizottságot, gyakorlatilag személyi összetételében azt terjesztem elő, amely az Országos Egyéni Választási Bizottság, az előző választásokkor is volt. Személyi összetételében ugyanez a bizottság. Azt gondolom, hogy jól működött a bizottság, sikeresen ellátta a feladatát, úgyhogy javaslom a Képviselő-testület számára, hogy ezt a döntést hozza meg és támogassa az előterjesztést.

**Dr. Gémesi György polgármester:** Kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

*A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:*

**199/2023.(X.20.) sz. önkormányzati határozat**

Gödöllő Város Képviselő-testülete a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 23. §-a alapján a Helyi Választási Bizottság tagjainak az alábbi személyeket választja meg:

Dr. Szőke Pál bizottsági tag, Dr. Kovács László bizottsági tag, Varga András bizottsági tag, Gubáné Csánki Ágnes bizottsági póttag, Vass András bizottsági póttag.

Felelős: Dr. Kiss Árpád jegyző, Helyi Választási Iroda vezetője

Határidő: azonnal

**5./Javaslat üres önkormányzati tulajdonú lakások bérbeadási pályázata feltételeinek meghatározására**

Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

**Pelyhe József:** A Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

**Dr. Gémesi György polgármester:** Kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a

határozati javaslatról.

*A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:*

**200/2023.(X.20.) sz. önkormányzati határozat**

A képviselő-testület elrendeli a Gödöllő, Deák Ferenc tér 3. fszt.2. sz. alatti önkormányzati tulajdonú lakás költségelvi lakbérfizetés melletti bérbeadását, a Zombor u. 1. 2/13. és a Szabadság út 167/1. sz. alatti önkormányzati tulajdonú lakások piaci elven történő bérbeadását az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 25/2018. (X. 19.) önkormányzati rendelet 11-13. §-ai szerinti pályázati eljárás lefolytatásával.

Határidő: a pályázat kiírására 30 nap

Felelős: dr. Kiss Árpád jegyző

**6./Javaslat a Gödöllő, Dózsa György út 1-3. 5/33. és a Dózsa György út 1-3. 10/78. számú önkormányzati tulajdonú lakások bérleti szerződésének megkötésére**

Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

**Pelyhe József:** A Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

**Dr. Gémesi György polgármester:** Kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk az első határozati javaslatról.

*A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:*

**201/2023.(X.20.) sz. önkormányzati határozat**

A Képviselő-testület Lehosek Judittal a 2100 Gödöllő, Dózsa György út 1-3. 5/33. szám alatti lakásra kötött bérleti szerződést 2023. november 15. napjától 2025. november 14. napjáig meghosszabbítja.

A lakás bérleti díja 2023. november 15. napjától: 72.000 Ft/hó

Határidő: a lakásbérleti szerződés megkötése 15 nap

Felelős: dr. Kiss Árpád jegyző

**Dr. Gémesi György polgármester:** Kérem, szavazzunk a második határozati javaslatról.

*A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:*

**202/2023.(X.20.) sz. önkormányzati határozat**

A Képviselő-testület Ilgedűs Krisztiánnal a 2100 Gödöllő, Dózsa György út 1-3. 10/78. szám alatti lakásra kötött bérleti szerződést 2023. november 15. napjától 2025. november 14. napjáig meghosszabbítja.

A lakás bérleti díja 2023. november 15. napjától: 72.000 Ft/hó

Határidő: a lakásbérleti szerződés megkötése 15 nap

Felelős: dr. Kiss Árpád jegyző

**7./ Javaslat a Gödöllő, Szent János u. 26. 2/23. számú önkormányzati tulajdonú lakás munkaköri lakássá kijelölésére és bérleti szerződésének megkötésére**

Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

**Pelyhe József:** A Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

**Epres György:** Két évvel ezelőtt beleszaladtam csúnyán egy ilyen kérdésbe, pontosan munkaköri lakássá alakításról. Azt szeretném megkérdezni, hogy kiknek lesz ez munkaköri lakása, mert úgy gondolom, hogy ez szolgálati lakás szerűen fog működni,

**Dr. Gémesi György polgármester:** Amikor az Önkormányzathoz tartozott az oktatás, azokban a szép időkben, kötöttünk egy megállapodást a gimnáziummal, hogy az angoltanításhoz szükséges anyanyelven tanító tanár számára biztosítunk elhelyezést. Ezt megörökölte a Tankerület, most a Tankerületekkel megköti a megállapodást. Ezt nem kötelező átvállalni, de azt gondolom, hogy a város oktatási színvonalnak fenntartása érdekében egy ilyen jellegű döntés lesz majd. A tanár úrnak, ott van a neve. Évente vagy kétfévente cserélődnek egy szerződéses program keretén belül. Ezzel is segítjük a Tankerületet. Jó körülmények között biztosítunk elhelyezést. Kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

*A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:*

**203/2023.(X.20.) sz. önkormányzati határozat**

A Képviselő-testület a Dunakeszi Tankerületi Központtal és Michael Lowe Pilgrammel a 2100 Gödöllő, Szent János u. 26. 2/23. szám alatti lakásra bérleti szerződést köt 2023. augusztus 21. napjától 2023. november 30. napjáig.

A lakás bérleti díja 2023. augusztus 21. napjától: 48.000 Ft/hó

Határidő: a lakásbérleti szerződés megkötése 15 nap

Felelős: dr. Kiss Árpád jegyző

**8./Javaslat a gödöllői 8197. helyrajzi számú közforgalom elől el nem zárt magánút elnevezésének elfogadására**

Előterjesztő: Molnár Gergely György elnök

Megtárgyalja: Kulturális, Ifjúsági és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága

**Dr. Gémesi György polgármester:** Az előterjesztő Molnár Gergely, aki hivatalos elfoglaltság miatt nem tud a képviselő-testületi ülésen részt venni.

**Dr. Györfi Beáta:** A Kulturális, Ifjúsági és Nemzetközi Kapcsolatok megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

**Dr. Gémesi György polgármester:** Kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

*A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:*

**204/2023.(X.20.) sz. önkormányzati határozat**

1. Gödöllő Város Képviselő-testülete a gödöllői 8197. helyrajzi számú közforgalom elől el nem zárt magánutat Zsélyi Aladár utca néven nevezi el.
2. Gödöllő Város Képviselő-testülete felhatalmazza Dr. Kiss Árpád jegyzőt az elnevezéssel kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Kiss Árpád jegyző

**9./Javaslat a Gödöllő és Környéke Közbiztonságáért Közalapítvány alapító okiratának módosítására**

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

**Dr. Györfi Beáta:** A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

**Kolozs Csaba:** Csak egy kérdés, hogy ez csak arról szól, hogy az elmúlt 2 évben nem teljesítette a közhasznúságát ezért kellett megszüntetni, vagy volt-e valami egyéb ok is?

**Dr. Gémesi György polgármester:** Az az igazság, hogy ez az alapítvány, akkor volt nagyon hasznos, amikor ezek az alapítványon keresztül tudtuk a Rendőrséget támogatni, autókkal támogattuk nem is egy alkalommal, merthogy a Rendőrség ragaszkodott hozzá, hogy direkt támogatást az Önkormányzat nem adhat. Valamilyen mediátor szerv szükséges hozzá, ez az alapítvány ekkor aktívabban is tudott segíteni, egyrészt a forrásaink apadása, másrészt a Rendőrség más struktúrában való munkája kapcsán ez a feladat az alapítványnak, ha nem is megszűnt, de gyakorlatilag lecsökkent. Ki kellett vezetni azokat az elszámolásokat, amik az autókkal kapcsolatosak és gyakorlatilag így most funkció nélküli. Érdemes gondolkodni azon, hogy vagy átalakítjuk egészen más formában, nem kell ezt most eldönteni, vagy adott esetben a Képviselő-testület megszüntet, mert eredeti funkcióját már nem tudja betölteni. De nem kell ezzel rohanni, egy csomó adminisztrációt jelent a hivatal számára. Érdemes végiggondolni, hogy ezzel az alapítvánnyal mit kezdünk, hiszen azt a funkcióját a miért alakult, annak idején, azt betöltötte. Ez a dolog lényege és ennek kapcsán vannak mindenféle előírások, módosítások, közhasznúsági kérdés fölmerül. Gyakorlatilag nincs igazán feladata, sok jó ember van körülötte, majd, ha odaértünk és ezzel, ha tudunk egy picit részletesebben foglalkozni vele, nincsen semmi gond vele, akkor érdemes azon gondolkodni, hogy milyen újabb funkciót adunk neki, vagy nem adunk, hogy milyen formában létezzen tovább. További kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

*A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:*

**205/2023.(X.20.) sz. önkormányzati határozat**

Gödöllő Város Képviselő-testülete, mint alapító kéri a Gödöllő és Környéke Közbiztonságáért Közalapítvány közhasznú jogállásának törlését, és ennek megfelelően e határozat mellékleteként elfogadja a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát.

Határidő: Budapest Környéki Törvényszékhez benyújtásra azonnal

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

## **10./ Javaslat a Török Ignác Gimnázium Támogatói és Öregdiák Egyesület székhelyhasználati kérelmének elbírálására**

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

**Dr. Gémesi György polgármester:** Kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

*A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:*

### **206/2023.(X.20.) sz. önkormányzati határozat**

Gödöllő Város Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Gödöllő Város Önkormányzat tulajdonát képező belterületi 276/5 hrsz-ú ingatlant (2100 Gödöllő, Petőfi Sándor utca 12-14.) - szívdességi használat jogcímén - a Török Ignác Gimnázium Támogatói és Öregdiák Egyesület székhelyként alapszabályába bejegyeztesse. A hozzájárulás visszavonásig érvényes.

Határidő: a határozat megküldése a Gödöllői Török Ignác Gimnázium igazgatója részére azonnal

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

## **11./ Egyebek**

**Török Sándor:** Arra a problémára hívnám fel a figyelmet, hogy a múltkori képviselő-testületi ülésen beszélgettünk már róla. Hozzászólásomnak a lényege, az inkább kérésem, a múltkori testületi ülésen el is hangzott a Thököly-Esze Tamás sarkán beomlott kúttal kapcsolatosan, szeretném Jegyző úrnak a figyelmét újból felhívni, hogy tegyünk lépéseket, mert még mindig az a tábla van rátéve magára a kútnak a nyílására, amit én helyeztem ki oda ott nagy hirtelen, nehogy valami probléma történjen területen, ez az egyik. A másik pedig a mai képviselő-testületi ülésen értelem szerint ma még nem, de ígéretet kaptunk Polgármester úrtól a novemberi vagy decemberi ülésre a Városházával kapcsolatos beszámolóra, erre hívnám fel a figyelmét. Elég nagy érdeklődésre tart számot, hogyan állunk, hogyan sikerült az elszámolás.

**Dr. Gémesi György polgármester:** Minden információt meg fogtok kapni, hogy a GDL-ben megjelenhessen. Tudom, hogy sürgős, majd szóljatok mikor van lapzárt és előtte hozzuk be, hogy úgy jelenjen meg, ahogy ti szeretnétek. Meg fog jelenni, természetes igény, semmi gond minket is érdekel, dolgozunk rajta nagyon keményen. Sajnos a körülményeket, ami minket körül vesznek gazdaságilag, vagy az építőipar kapcsán, ezeket a szabályokat nem írjuk és ezeket a helyzeteket sem mi teremjtük meg. Mindent elkövetünk annak érdekében, hogy minden megtörténjen úgy, ahogy elhatároztuk, de lesz majd erről tájékoztatás. Az úttal kapcsolatban a VÜSZI utánanézett a dolognak, Lukács Gábor nagyon szívesen tájékoztat téged, akár írásban is. Tudomásom szerint az a kút, szolgál is valamilyen ingatlant, nem talált kút. Lukács Gábortól kaptam egy tájékoztatást, de akkor fog téged külön írásban tájékoztatni. Az a lényeg, hogy az kút nem oldja meg a víz problémáinkat.

**Kocsi Tamás:** Ha már megjelenés, az előző képviselő-testületi ülés foglalkozott a közterületen halmozódó hulladéknak a problémával és én arra számítottam, amit mondtál is, hogy megjelennek majd itt az urak a Képviselő-testület előtt és ezt szeretném javasolni, hogy a társulásnak az elnöke, illetve szolgáltatást végző cég vezetője, úgy ahogy régen volt, kapjanak meghívást és számoljanak be, hogy az új helyzetben, most hogyan van a hulladék elszállítása, hogy van-e már valamilyen előrelépés ebben az ügyben.

**Dr. Gémesi György polgármester:** Minden egyes tájékoztatást megkaptok hetente, vagy kéthetente a Hulladék gazdálkodási munkacsoport ülésén, aki itt van, az tájékoztat majd titeket, egyébként itt ül Feigli Ferenc is és minden egyes információ megvan.

**Dr. Györfi Beáta:** Két dolgot szeretnék elmondani: az egyik a köszöneté, a Kazinczy utca 4-nek a problémájával sokan találkozotok, elindult a bontás, elindult a szemétszállítás, ez óriási dolog. Nagyon nagy dolog, az Önkormányzat fizeti a költségeket, reméljük, hogy be tudjuk hajtani a többi tulajdonostárson is, úgyhogy ezt köszönjük szépen az ott lakók és az egész lakótelep nevében. Azt gondolom, hogy a hajléktalanok nevében ismert, mert normális ellátásban részesülhetnek a mi intézményünkben. Még egy programot szeretnék mindenki figyelmébe ajánlani, jövő héten pénteken takarítjuk a temetőt, ilyen társadalmi összefogással. Az Értékvédő Egyesület, a Gödöllői Lokálpatrióta Klub és a gyepi szervezi közösen, ez már hagyományos, tehát jövő héten pénteken 27-én délután 15.00 órakor várunk mindenkit, aki lelkesen segít a többieknek ebben.

**Bajkó Norbert alpolgármester:** Egy rendezvényen itt járt a testvérvárosunkból, Dunaszerdahelyieknek a polgármestere, aki megnézte Gödöllőn, illetve beszélgettünk róla, hogy milyen a szociális ellátás és hogyan működik a hajléktalanellátás, illetve a hajléktalangondozás. Kezdeményezték egy beszélgetést, amelyben az ottani alpolgármester, az ottani jogász, illetve szociális ellátási szakemberek, a gödöllői példát szeretnék átvenni. Ez a beszélgetés megtörtént, sajnos jogszabályi környezet nem mindenben teszi lehetővé, viszont nagyon jól sikerült, kb. 90%-os lassan a foglalkoztatás a hajléktalanszállón, ez az országos átlagnak nagyságrendileg a tízszerese. Ennek az eredménye az, amit a szociális ágazatban dolgozók végeznek el, hogy az utcán jelen pillanatban egyre kevesebb, vagy alig található olyan ember, aki életvitelszerűen újra visszajön. Nemcsak az történik meg Gödöllőn, hogy a Városrendészet és a Rendőrség együttműködésének az eredményeképpen kezeljük ezeket a helyzeteket, hanem az is megtörténik, hogy a szociális ágazat túl lépve a kötelező feladatokon, például a munkakeresésben vagy a személyes preferenciák mentén végzi a feladatát. Ez egy példaértékű eredmény, melyet a kollegák értek el. Egy gondolat a Kazinczy utcához, ott nem gödöllői illetőségű vagy korábbi illetőségű elesett embertársaink voltak jelen, hanem azt hiszem Veresegyház. Nem tudjuk minden tekintetben fölállalni a problémát, hiszen a korábbi gödöllői illetőségű lakosoknak a támogatása az elsődleges feladatunk és ott esetlegesen tartós megoldásnak a megtalálása.

**Dr. Gémesi György polgármester:** Október 23-án 10.00 órakor lesz az ünnepség, után a szokásos temetői koszorúzás. Lesz este koncert lesz a kastélyban, ez az ünnepi megemlékezés és a következő testületi ülésünk a kijelölt időpontban lesz megtartva. A közmeghallgatás a szokásos novemberi képviselő-testületi ülés estjén lesz, november 16-án este lesz a könyvtárban. A tematikája a hulladék lesz. A Képviselő-testületi ülés nyílt részét bezárom, a munkát zárt üléssel folytatjuk.

Kmf.

**Dr. Gémesi György András**  
polgármester



22-10-15

**Dr. Kiss Árpád**  
jegyző

