

Gödöllő Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013.(II.15.) önkormányzati rendelet 13.§ (2) bekezdés alapján javaslom az előterjesztés napirendre történő felvételét.

**GÖDÖLLŐ VÁROS POLGÁRMESTERE**

## **ELŐTERJESZTÉS**

a Képviselő-testület 2014. június 19-i ülésére

**Tárgy:** Válasz Vörös István interpellációjára

**Előterjesztő:** Dr. Gémesi György

Tisztelt Képviselő-testület!

Vörös István képviselő „A Sportszövetség és a Sport Klub közötti jogszerűtlen átutalás kivizsgálása és következményei” címmel nyújtott be interpellációt.

A Képviselő Úr 2012 novemberében „Mire költötte a Sportszövetség az adófizetők pénzét?” címmel benyújtott interpellációjára adott válaszból a következőket ismételem meg: a Gödöllői Szövetség a Sportért néven bejegyzett civil szervezet az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény hatálya alá tartozik. A jogszabály értelmében a civil szervezetek nem tartoznak a képviselő-testület felügyelete alá.

Kérem a Képviselő Urat, tanulmányozza a hivatkozott törvényt, s amennyiben a szervezet működésével, gazdálkodásával kapcsolatosan problémái vannak, forduljon a törvényben megjelölt szervezetekhez.

A képviselő-testület a 2014. február 6-án megtartott ülésén az „Egyebek” napirend keretében már megismerhette a jelen interpellációjában felvetett „jogszerűtlen”-nek tartott átutalás körülményeit. Erre a megfelelő válaszokat a Képviselő Úr az ülésen megkapta. (Mellékelem a helyreigazítást kérő levelet)

Az interpellációjában megfogalmazott egyéb felvetésekre a következőket válaszolom:

Törvényi felhatalmazás hiányában (lsd.: a már hivatkozott törvényt) nem áll módomban vizsgálatokat folytatni a Sportszövetség gazdálkodását illetően.

Az önkormányzat által megítélt támogatások esetében a döntéshozó a képviselő-testület, s nem a képviselő.

A Sportszövetség a 2012-ben kapott önkormányzati támogatással a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően tételesen elszámolt. Ennek dokumentációját Ön személyesen megtekintette.

Az interpellációjában megjelölt jogszabály az államháztartás rendszerébe tartozó szervekre és szervezetekre vonatkozik. A civil szervezetek nem - így a Gödöllői Szövetség a Sportért Szervezet sem - tartoznak az államháztartási törvény és végrehajtási rendeletei hatálya alá.

Kérem az interpellációra adott válaszm elfogadását.

Gödöllő, 2014. június 18.

Dr. Gémesi György  
polgarmester



Gödöllői Hírek  
Fedor Gábor  
főszerkesztő úr részére

Tisztelt Főszerkesztő úr!

Hivatkozva az Újságírói Etikai Kódex 4 § 1 pontjában foglaltakra, kérem, hogy a Gödöllői Hírek Online oldalon 2014. január 25-én megjelent „Félmilliós átutalás nyomában” című cikkel kapcsolatosan az alábbi helyreigazítást teljes terjedelmében szíveskedjék megjelentetni az Újságírói Etikai Kódex 3§ 2.1 pont 4. bekezdése alapján.

*- A költségvetési irodán december 23-án biztosították számomra a számlákba történő betekintést. A bizonylatok összesítő listájában egy olyan, 500 ezer forintról szóló tétel szerepelt, amiről számlát nem találtam. Január 21-én a költségvetési iroda vezetőjének jelenlétében lehetőséget kaptam arra, hogy megtekintsem a 2012. augusztus 31-én kelt átutalási megbízást és a Raiffeisen Bank által kibocsájtott folyószámla egyenlegközlőt. A dokumentumokból kiderült, hogy a Gödöllői Sportszövetség – melynek elnöke Pecze Dániel – a fent megjelölt időpontban 500 ezer forintot utalt át támogatás jogcímen annak a Gödöllői Sportklubnak, mely civil szervezet vezetője szintén Pecze Dániel!*

Sajnálom, hogy Vörös István képviselő úr tájékoztatlanságból valótlant állított – bár korábban jeleztem, hogy személyesen bármikor állok rendelkezésére – és a sportot érintő kérdéseit ismét a sajtón keresztül teszi fel, és nem személyesen keres meg azokkal. Természetesen nem a nyilvánosság kizárását szeretném az ügyben, de úgy gondolom, ha a közleményében jelzett napon január 21-én a költségvetési irodán tett látogatása után felkeresett volna engem is, s akkor gyorsan tisztázhattuk volna a kérdéses átutalás hátterét. Ez esetben talán szükségtelen lett volna ez az újabb találgatásokon alapuló, megosztó és személyemet negatív színben feltűntető közlemény megírása.

Nekünk közszereplőknek sokkal nagyobb felelősségünk van, hisz a ránk bízott állampolgárok nem kevesebbet várnak tőlünk, mint a teljes igazságot. Nem részigazságokat, hanem a teljeset!

Fenti találgatáson alapuló állítással szemben a valóság az, hogy az átutalás a Gödöllői Szövetség a Sportért elnökségi döntése alapján megkötött támogatási szerződés alapján történt meg, melyet a Gödöllői Sport Klub asztalitenisz szakosztálya kapott utánpótlás-nevelési feladatainak ellátására, a városi szabadidős asztalitenisz bajnokságok megrendezésére és az országos veterán ranglista verseny megrendezésére. A támogatással a szakosztály elszámolt a szövetség felé. Ennek dokumentációja és a támogatási szerződés megtalálható a Szövetség adminisztrációjában. A Gödöllői Sport Klub Asztalitenisz szakosztálya, mint ahogy a klub többi szakosztálya is autonóm működésű, tehát saját vezetőséggel, külön bank alszámlával rendelkezik és önállóan gazdálkodik. Így a Gödöllői Sport Klubnak ugyan én vagyok az elnöke, a szakosztályok működésébe nem szólhatok és nem is szólok bele.

A GSK Asztalitenisz szakosztályban 56 gyerek, 51 felnőtt sportol. Azzal, hogy jelenleg 8 csapatot versenyeztetnek Magyarország legnagyobb vidéki bázisává váltak. Saját nevelésű gyerek játékosaikból az idén két csapatot indítottak felnőtt bajnokságban. A felnőttek, - mely csapatot a GSK és a GEAC együttműködésével üzemeltetünk – ettől az évadtól a magyar bajnokság legmagasabb osztályában, az extraligában versenyeznek.

Amennyiben Vörös István képviselő úr személyesen felkeresett volna fenti információkat vele is megosztottam volna, így teljes képet kapott volna a történekről, és hitelesen tudta volna tájékoztatni a gödöllőieket nyomozása fejleményeiről.

Nekünk önkormányzati képviselőknek, mindig körültekintően kell eljárunk, minden részletet figyelembe kell vennünk, mielőtt véleményt formálunk és ezzel formáltatunk. Nekünk az embereket kell képviselnünk. Nem saját, vagy egyéb politikai célokat kell szolgálnunk, hanem azokat az embereket, akik e városban élnek. A részizagságokból való „festészet” eredménye egy torz kép lesz, mely megosztást szül. Egy város van, egy Gödöllő és nekünk ezt az egységet kell építenünk, politikai, vallási, világnézetbeli hovatartozástól függetlenül.

Ebben a munkában kérem képviselő úr partnerségét!

Gödöllő, 2014. január 28.



Pecze Dániel

## INTERPELLÁCIÓ

Gödöllő Város Önkormányzata  
**Dr. Gémesi György polgármester úr**  
részére

Gödöllő Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2008. (II. 29.) számú önkormányzati rendelet 16. §-a alapján a Gödöllő Város Képviselő-testületének **2014. június havi, soron következő ülésén**

### **A Sportszövetség és a Sportklub közötti jogszerűtlen átutalás kivizsgálása és következményei**

címmel interpellációt kívánok intézni Önhöz.

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Előzményként előadom, mint ahogy a korábbi, 2013. november 25-én benyújtott, „Mire költötte a Sportszövetség az adófizetők pénzét?” tárgyú interpellációmra adott választ melyet a képviselő-testület 11 igen, 2 nem és 1 tartózkodással elfogadott, nem fogadtam el! A 2013. december 12-i képviselő-testületi ülésen az ügyben érintett Pecze Dániel tiltakozó nyilatkozatot adott át részemre.

Az említett korábbi interpellációmmal kapcsolatos 4 millió forint támogatás felhasználására vonatkozó bizonylatokat áttekintettem és ennek során azzal szembesültem, hogy **2012. év augusztus hó utolsó napjaiban Sportszövetség elnöke, Pecze Dániel 500.000,- Ft-ot utalt át támogatás jogcímen a Sportklub részére. Tette ezt annak ellenére, hogy a Sportklub elnöki tisztségét is Ő maga töltötte be. Az átutalást egyébként személyesen egymaga írta alá.**

Fentiekkel kapcsolatosan kérem a Tisztelt Polgármester Urat, mielőbb szíveskedjen a meglátásom szerint súlyosan jogsértő, a közpénzek felhasználására vonatkozó rendelkezéseket teljességgel figyelmen kívül hagyó átutalást kivizsgálni. Ennek keretében kérem, a jogszerűtlenül átutalt pénzösszeg visszakövetelése lehetőségét megvizsgálni és a felelős személlyel szemben szükséges jogi lépéseket megtenni. Kérem, az eljárás eredményéről a képviselő-testületet tájékoztatni szíveskedjen.

Kérem az alábbi kérdéseimre tételesen, szükség esetén dokumentumokat csatolva, **írásban** szíveskedjen válaszolni:

1/ Hogyan lehetséges, hogy a Sportszövetség és a támogatott Sport Klub közötti pénzügyi tranzakció annak ellenére létrejött, hogy minkét szervezet elnöke azonos személy?

2/ Hogyan lehetséges, hogy a támogatási eljárásban közpénzből részesült az a Sportszervezet, amelyben a szervezet elnöke - a helyi önkormányzat képviselő-testületének tagjaként – döntéshozónak minősül?

3/ Fentiek tükrében indítványozom a Sportszövetség 2012-ben kapott 4 millió forint önkormányzati támogatásának - az önkormányzat képviselő-testülete előtti - tételes, számlákkal igazolt elszámoltatását. Választ várok különösen arra, hogy az abból megvásárolt eszközök, sportfelszerelések mely sportszervezet részére kerültek átadásra, illetve azokat raktáron tárolják-e vagy esetlegesen dokumentálva kiosztásra kerültek a sportolók, gyermekek vagy szülők részére? Választ várok arra is, hogy a vásárolt szolgáltatásokat mely sportszervezetek vették igénybe?

**Tisztelt Polgármester Úr!**

2012. augusztus utolsó napjainak egyikén egy olyan átutalási megbízás történt a támogató Gödöllői Sportszövetség és a támogatott Gödöllői Sportklub között, amelyben a pénzügyi tranzakciót aláíró fél, Pecze Dániel egyszerre töltötte be úgy a támogató és a támogatott egyesület elnöki pozícióját, továbbá Gödöllő Város képviselőjeként a helyi önkormányzat képviselő-testületének – mint támogatást nyújtó döntéshozó szervezetének – is tagja volt.

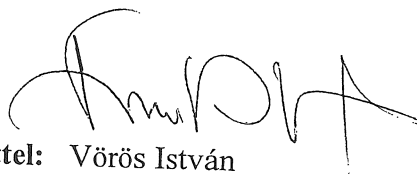
*Nem lehet kedvezményezett és nem részesülhet támogatásban az a szervezet, amelyben a szervezet elnöke (mint az egyesület ügyintéző és képviseleti szerve) a támogatási eljárásban - a helyi önkormányzat képviselő-testületének tagjaként – döntéshozónak minősül.*

Polgármester Úrhoz intézett interpellációm az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 60. § (1) bekezdésére alapítom, amely a költségvetéshez kapcsolódó kifizetések, bevételezések végrehajtásában érintett személyek köréről úgy rendelkezik, hogy a kötelezettségvállaló és a pénzügyi ellenjegyző ugyanazon gazdasági esemény tekintetében azonos személy nem lehet, továbbá az érvényesítő ugyanazon gazdasági esemény tekintetében nem lehet azonos a kötelezettségvállalásra, utalványozásra jogosult és a teljesítést igazoló személlyel.

Kérem, hogy a 2014. évi, június havi, soron következő Képviselő-testületi ülés napirendjének tárgysorába interpellációm soron kívül felvenni szíveskedjen, különös tekintettel arra, hogy az önkormányzati támogatások törvényes felhasználása, annak ellenőrzése és szükség esetén számonkérése olyan nyomon közérdek, mely a helyi szintű képviseleti demokrácia egyik alapját jelenti.

Kérem Polgármester Urat, hogy biztosítson lehetőséget számomra az interpelláció képviselő-testületi ülésen történő ismertetésére. Kérem továbbá, hogy az interpellációm és az arra adott írásos válaszát a képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvéhez csatolni szíveskedjen.

Gödöllő, 2014. július 13.

  
Tisztelettel: Vörös István  
önkormányzati képviselő