



Gödöllő Város Képviselő-testülete

Névsor file: C:\Users\MikroVoks\Documents\GLOBOMAX\Névsor\godollo.NEVSOR
File: D:\Képviselő testület\2019\0425\2019 április 25 001.NAPLO
2019.04.25, 08:00

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Frakció
1	Szűcs Józsefné	1	-
2	Kis Antal	1	-
3	Dr. Jeney László Botond	1	-
4	dr. Györfi Beáta	1	-
5	Dr. Pappné Pintér Csilla	1	-
6	Pecze Dániel	1	-
7	Dr Gémesi György	1	-
8	Pelyhe József	1	-
9	Tóth Tibor	1	-
10	Halász Levente	1	-
11	Varga Árpád	1	-
12	Kristóf Etelka	1	-
13	Kovács Barnabás	1	-
14	Molnár Árpád	1	-
15	Simon Péter Gellért	1	-
16	dr. Lantai Csaba	0	-

Állandó meghívottak:

dr. Kiss Árpád jegyző
dr. Lukács Adrienn aljegyző
Péterfi Csaba kabinetvezető
Czeba Attila Hatósági Iroda vezetője
dr. Hargitai Zoltán Adó és Ingatlan gazdálkodási Iroda vezetője

dr. Tamás Márta Közigazgatási és Szociális Iroda vezetője
Szilárdi Lászlóné Költségvetési Iroda vezetője
Mészáros Judit Főépítési Iroda vezetője
Varga Gábor Városüzemeltető Iroda vezetője
Vécsey László országgyűlési képviselő
Lajmer György rendőrkapitány
dr. Jávor Ágnes Gödöllői Járási Hivatal vezetője
Dr. Vörös József járási tisztifőorvos
Balog Gyula Gödöllői Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
Meizner Sándor Gödöllői Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
Szabó László Gödöllői Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

Dr. Gémesi György polgármester: Jó reggelt kívánok mindenkinek! Mindenkit szeretettel köszöntök. Javaslatot teszek a kiküldött meghívó szerint a napirendi pontokra. Egyebek napirendi pont alatt Molnár Árpád képviselő és Vécsey László országgyűlési képviselő kér szót. Kérem, aki támogatja az ismertetett napirend elfogadását igennel szavazzon.

NAPIREND:

1. Javaslat fedezet biztosítására a Városi Piac Csarnok üvegtető cseréjére
Előterjesztő: Fekete Zoltán ügyvezető
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság
2. Javaslat a Művészetek Háza Gödöllő Nonprofit Közhasznú Kft. vállalkozási szerződésének elfogadására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság
Meghívott: Kovács Balázs ügyvezető
3. Javaslat Gödöllő Város Önkormányzata 2018. évi zárszámadása, pénzmaradvány elszámolásának elfogadására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Pénzügyi Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság
Meghívott: Dr. Benedek József könyvvizsgáló
4. Javaslat Gödöllő Város 2019. évi költségvetéséről és gazdálkodással összefüggő egyes feladatokról szóló önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Pénzügyi Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság

5. Beszámoló a Gödöllő város nemzeti vagyonát érintő tulajdonosi jogok és kötelezettségek joggyakorlásáról, a 8/2012. (III. 8.) számú önkormányzati rendelet 5. §-a alapján
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság
6. Beszámoló a 2018. évi ellenőrzési tapasztalatokról
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Pénzügyi Bizottság
7. Javaslat pályázat benyújtására a Nemzeti Kulturális Alap által kiírt felhívásra, a gödöllői Várkapitányi Lak díszítő falképre Restaurálási munkái II ütem támogatására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Pénzügyi Bizottság
8. Javaslat egyes, a 2019. évi út- és járdafejlesztésekhez kapcsolódó szerződések megkötésére a VÜSZI Nonprofit Közhasznú Kft-vel
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság
Meghívott: Domonkos Ernő ügyvezető
9. Javaslat kerékpárút megvalósításához szükséges ingatlan tulajdonjogának megszerzésére irányuló szándéknyilatkozat benyújtására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság
10. Javaslat a Táncsics Mihály úti sporttelep üzemeltetésére vonatkozó szerződések megkötésére
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság
11. Javaslat a 4411/5 hrsz-ú ingatlan értékesítésére
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság
12. Javaslat a gödöllői 5090/3 helyrajzi számú társasházi ingatlanból megosztott telekrész elidegenítésére
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság
13. Javaslat a volt Posta épület melletti 424/1 helyrajzi számú ingatlan értékesítésére
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

14. Javaslat az Ady Endre sétány 62. szám alatti, 5396/2 helyrajzi számú Tüdőbeteg-gondozó Intézet ingatlan, valamint az 5396/1 helyrajzi számú ingatlan értékesítésére
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság
15. Javaslat az 5898 helyrajzi számú földrészlet bérlésére
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság
16. Javaslat a 6292/3 helyrajzi számú földrészlet bérlésére
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság
17. Javaslat a gödöllői, 0137/9, 0137/22, 0137/23, 0137/60, 0137/65, 0137/193, 0195/13 hrsz.-ú ingatlanok haszonbérletbe adásáról
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság
18. Javaslat a gödöllői ingatlan nyilvántartásban 5884/2/A/18 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a 2100 Gödöllő, Palota-kert 7. IV/2. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakás munkaköri bérlakássá kijelölésére
Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság
19. Javaslat közművelődési együttműködési megállapodás megkötésére a Gödöllői Civil Kerekasztal Egyesülettel
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Kulturális, Sport és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága
Jogi és Ügyrendi Bizottság
20. Javaslat a város közeleti, kulturális egyesületei, egyesületszerűen működő közösségei, civil szervezetei támogatására *(helyszínen kerül kiosztásra)*
Előterjesztő: Szűcs Józsefné elnöke
Megtárgyalja: Kulturális, Sport és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága
21. Javaslat a szavazatszámoló bizottságok póttagjainak megválasztására
Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző
22. Javaslat bírósági ülnökök megválasztására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
23. Javaslat „Gödöllő” településnév használatára vonatkozó kérelem elbírálására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

24. Javaslat a Tormay Károly Egészségügyi Központ pénzügyi támogatására

Előterjesztő: Molnár Árpád képviselő

Simon Péter Gellért Egészségügyi Bizottság elnöke

Megtárgyalja: Egészségügyi Bizottság

Pénzügyi Bizottság

25. Egyebek

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46.§ (2) bekezdés b) pontja értelmében a képviselő-testület az alábbi napirendet zárt ülés keretében tárgyalja meg:

26. Javaslat intézményvezetői álláshelyre beérkezett pályázatok véleményezésére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Kovács Barnabás képviselő: A 26. napirendi ponthoz nem lesz anyag a helyszínen? A 20. napirendnél is szerepel, hogy helyszínen kerül kiosztásra, de a 26. napirendnél ez nem hangzott el.

Dr. Gémesi György polgármester: A pályázatok ki lettek küldve.

Kovács Barnabás képviselő: Mikor?

Dr. Gémesi György polgármester: Elektronikusan.

Kovács Barnabás képviselő: Itt van a lemez, de nem találtam rajta.

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, nézzünk utána. Mivel a személyekben nincs változás, sok újdonság nincs, a pályázat nyilván izgalmas kérdés. Mi nem vagyunk döntéshozó helyzetben olyan nagy... Esetleg egy másolatot készítsünk a képviselő úrnak.

Simon Péter Gellért képviselő (Ügyrendi): Én a 24. napirendi pont kapcsán szeretném tájékoztatni a polgármester urat és egyben kérdést feltenni rá, hogy a tegnapi Egészségügyi Bizottsági ülésén döntés született róla, hogy nagyon jó lenne, ha a napirendi pontot úgy tudná tárgyalni a képviselő-testület, hogy ha a Polgármester úr illetve államtitkár asszony levelét...

Dr. Gémesi György polgármester: Képviselő Úr! Ügyrendi kérdése van.

Simon Péter Gellért képviselő: Ez ügyrendi kérdés.

Dr. Gémesi György polgármester: Ez nem ügyrendi kérdés. Ez egy kérés. A képviselő-testület

az előterjesztett pontokról vita nélkül dönt az szmsz alapján. Ügyrendi kérdésben nyilván hozzá lehet szólni.

Molnár Árpád képviselő: Egyebekben kérek szót.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Halász Levente	Távol	-
Dr. Jeney László Botond	Távol	-

A Képviselő-testület elfogadta az ismertetett napirendet.

1. Javaslat fedezet biztosítására a Városi Piac Csarnok üvegtető cseréjére

Előterjesztő: Fekete Zoltán ügyvezető

Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

Kis Antal Gazdasági Bizottság ülését levezető elnök: A Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolta a határozati javaslatot.

Fekete Zoltán ügyvezető: Köszöntöm a testület tagjait és a polgármester urat. Amennyiben olvasták az előterjesztést tudhatják, hogy régóta húzódó ügyről van szó. Tavaly júniusban már itt volt a testület előtt egy döntési helyzet, amit elhalasztottunk a benyújtandó önkormányzati pályázat kapcsán. Kiderült időközben, hogy nem nyert és visszakerült saját hatáskörbe, a saját költségvetésünk terhére ennek a problémának a megoldása. Én szeretném azt kérni Önöktől, hogy támogassák az előterjesztést, hiszen egy több éve húzódó problémának tudunk most véget vetni. Köszönöm szépen.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Kovács Barnabás képviselő: Azt szeretném megkérdezni, hogy szomorú, hogy nem nyert a pályázat. Örömteli, hogy az eredménytartalék ezt fedezi majd. Azt szeretném megkérdezni, hogy ez a pénz hiányozni fog az eredménytartalékból. Ha egy cégnek eredménytartaléka van, amit évente felhalmoz. A kérdésem az, hogy van-e extra terve az igazgató úrnak arra, hogy ezt a kiesett bevételt, amit reméltünk, hogy a pályázat fog finanszírozni, hogy ezt a kiesett bevételt valamilyen módon, extra programokkal megpróbálja visszafizetni idén vagy a következő években.

Dr. Gémesi György polgármester: Szeretnék én válaszolni. Egyrészt azért, mert az eredménytartalék pontosan az amortizációs költségek fedezésére van. Nagyon szépen van a piacnak eredménytartaléka. Ebből csomó mindent megcsináltattak most a karbantartás kapcsán a piacon. Az árusok feletti tetőszerkezet illetve ponyva kicserélésével. Az eredménytartalék arra van. Az, hogy pályázaton nem nyertünk az egy dolog. Az eredménytartalék az pontosan arra használható fel, ami az amortizációs költséget jelenti. Ez egy viszonylag régi épület, tető beázik, meg kell csinálni. Ennyi a történet lényege. Nem hiszem, hogy pótolni kell, évente pótlódik az eredménytartalék, mert az benne van az üzleti tervben. Köszönöm szépen. Nincs több hozzászólás, kérem, aki támogatja a határozati javaslat elfogadását igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Halász Levente	Távol	-
Dr. Jeney László Botond	Távol	-

71/2019.(IV.25.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tulajdonosi jogkörében hozzájárul, hogy a Gödöllői Piac Kft. üzleti tervében nem szereplő, Gödöllői Városi Piac épületének üvegtető cseréjének kivitelezési költségét, a Gödöllői Piac Kft. eredménytartaléka terhére végeztesse el.

A Képviselő-testület egyidejűleg felhatalmazza a társaság ügyvezetőjét a beruházás megvalósításának érdekében szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: az intézkedések megtételére azonnal

Felelős: Fekete Zoltán ügyvezető

2. Javaslat a Művészetek Háza Gödöllő Nonprofit Közhasznú Kft. vállalkozási szerződésének elfogadására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

Jogi és Ügyrendi Bizottság

Meghívott: Kovács Balázs ügyvezető

Dr. Gémesi György polgármester: Eddig is ők látták el a feladatot. Egyéb szóbeli kiegészítésem nincs.

Kis Antal Gazdasági Bizottság ülését levezető elnök: A Bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslat elfogadását.

dr. Györfi Beáta Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslat elfogadását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, aki a határozati javaslat elfogadását támogatja igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-

Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Halász Levente	Távol	-
Dr. Jeney László Botond	Távol	-

72/2019.(IV.25.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete, mint a a Művészetek Háza Gödöllő Nonprofit Közhasznú Kft.alapítója, a társaság és a MOP-CSI Clean Kft. közötti takarítási szolgáltatás ellátására vonatkozó – a határozat mellékeltét képző - szerződéstervezetet jóváhagyja. A Képviselő-testület felhatalmazza az ügyvezetőt a szerződés aláírására.

Határidő: a társaság értesítésére azonnal
Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

3. Javaslat Gödöllő Város Önkormányzata 2018. évi zárszámadása, pénzmaradvány elszámolásának elfogadására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Pénzügyi Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság

Meghívott: Dr. Benedek József könyvvizsgáló

Dr. Gémesi György polgármester: Köszöntöm Benedek József könyvvizsgáló cége képviselőjében Vasvári Pál urat. A könyvvizsgálói jelentés mindenkinek a helyszínen ki lett osztva. Szerintem teljesen korrekt az elszámolása a ránk bízott pénzeknek. Ami izgalmas és jó, hogy közel két milliárd Ft-ban fejlesztettünk, ami az arányokhoz képest egy önkormányzat tekintetében jó arány. Ezeknek a fejlesztéseknek a fő csapásiránya továbbra is az infrastruktúra, vízelvezetés, csatorna és kerékpárút. Másik nagy fejlesztésünk volt a Főtér, ami már boldogan és nagy szeretettel használ a város. A harmadik a Testőrlaktanya, annak a megfelelő üteme annak a tavalyi esztendőben számos más karbantartás és fejlesztés volt. Közel két milliárd Ft-ért szerintem egy város életében szerintem azt gondolom, hogy nem rossz arány. További szóbeli kiegészítésem nincs.

Kovács Barnabás Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság nem volt határozatképes. Mivel ez nem nagyon szokott előfordulni, azért kérem a három hiányzó lokálpatrióta képviselőt, hogy úgy

szervezzék elfoglaltságukat, hogy ne romoljon ez a statisztika. A jelen lévő tagok egyhangúlag támogatták a rendelettervezet elfogadását.

dr. Györfi Beáta Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Bizottság egyhangúlag támogatta a rendelettervezet elfogadását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, aki támogatja a rendelettervezet elfogadását igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	11	84.62	73.34
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	15.38	13.33
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Molnár Árpád	Tart.	-
Simon Péter Gellért	Tart.	-
Halász Levente	Távol	-
Dr. Jeney László Botond	Távol	-

**Gödöllő Város Képviselő-testületének
8/ 2019. (IV.26.) önkormányzati rendelete
Gödöllő város 2018. évi zárszámadásáról**

Gödöllő Város Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésben meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében és az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában, meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § A Képviselő-testület Gödöllő város Önkormányzatának 2018. évi
- bevételi teljesítését az 1. sz. tábla szerint **11.937.774 E Ft**
- kiadásai teljesítését a 2. sz. tábla szerint **10.362.297 E Ft**
összegben állapítja meg.
2. § A Képviselő-testület az Önkormányzat Költségvetési szervei
- bevételi teljesítését a 3. sz. tábla szerint **3.316.033 E Ft**
- kiadásai teljesítését a 4. sz. tábla szerint **3.260.403 E Ft**
összegben állapítja meg.
3. § A Képviselő-testület Gödöllő város vagyonának értékét
2018. december 31-i állapot szerint a 9. sz. táblában
részletezettek alapján **35.307.769 E Ft**
összeggel jóváhagyja.
4. § A Képviselő-testület Gödöllő város 2018. évi
kölségvetési maradványát a 6. sz. tábla alapján **1.631.107 E Ft**
összegben,
- ebből Gödöllő Önkormányzat költségvetési maradványát **1.575.477 E Ft**
- az intézmények költségvetési maradványát **55.630 E Ft**
összegben jóváhagyja.
5. § A Képviselő- testület az intézmények részére az Önkormányzat
a 2018. évi költségvetési maradványából a 6. számú tábla alapján **170.594 E Ft**
támogatást biztosít a kiutaltan 2018. évi támogatás és a 2018.
évi elvonások egyenlegében.
6. § A Képviselő-testület 2018. évi költségvetési maradvánnyal
kapcsolatos előirányzat módosítást a 6/a tábla alapján
1.069.725 E Ft
hagyja jóvá.
7. § A Képviselő-testület jóváhagyja a 2018. évi zárszámadáshoz bemutatott táblázatok
tartalmát részleteiben és főösszegében:
- állami támogatás részletezését az 1/a tábla,
- felhalmozási kiadásokat a 2/a tábla,
- költségvetési szervi engedélyezett létszámot a 4/a tábla,

- az önkormányzat kiadásainak, bevételeinek összevont mérlegét az 5. sz. tábla,
- pénzeszköz változás levezetését az 5/a tábla,
- maradvány elszámolást a 6. sz. tábla,
- a többéves kihatással járó döntéseket a 7. sz. tábla,
- a közvetett támogatásokat a 8. sz. tábla,
- az önkormányzati tulajdonú társaságok működéséből származó kötelezettségek és az önkormányzati részesedések alakulását a 10. sz. tábla,
- 2018. évi eredménykimutatást a 11. sz. tábla szerint.

8. § A Képviselő-testület elfogadja az alapítványok,
társadalmi szervezetek, gazdasági társaságok részére adott
támogatás elszámolását az előterjesztésben foglaltak szerint. **178.937 E Ft**

9. § A Képviselő-testület jóváhagyja, hogy az alábbi szervezetek
a megjelölt összeggel később számoljanak el:

- Gödöllő és Környéke Közbiztosságért Közalapítvány
elszámolás időpontja 2019.06.30 **173 E Ft**
- Gödöllői Új Művészet Közalapítvány
elszámolás időpontja 2019.05.31. **500 E Ft**
- Gödöllői Szövetség a Sportért Diák Sport Bizottság
elszámolás időpontja 2019.05.31. **2.000 E Ft**
- Gödöllői Judo Klub
150 E Ft
elszámolás időpontja: 2019.03.31.
- Ötvös Károly Sport Nonprofit Kft.
25.000 E Ft
elszámolás időpontja 2020.01.31.

10. § A Képviselő-testület elfogadja az intézmények nyilatkozatát a belső kontroll rendszer
működtetéséről.

Záró rendelkezés

11. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Gödöllő, 2019. április 25.

Dr. Gémesi György sk.
polgármester

Dr. Kiss Árpád sk.
jegyző

Dr. Gémesi György polgármester: Valóban kérem, hogy vegyünk részt a bizottság üléseken. Igaza van elnök úrnak, a Pénzügyi Bizottság nem kis bizottság. Fontos feladata van. Az ilyen szempontból, ha nem is indok, hogy két nap volt a bizottsági ülésekre, ilyen szempontból nem volt egyszerű átszervezni. Hétfőn szokott lenni a Pénzügyi Bizottság ülése, ami Húsvét hétfő volt. Ez volt feltehetően az oka, hogy a szerdán nem értek rá. Ettől függetlenül jelezni kell, mert akkor más időpontra tudjuk szervezni az ülést.

4. Javaslat Gödöllő Város 2019. évi költségvetéséről és gazdálkodással összefüggő egyes feladatokról szóló önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Pénzügyi Bizottság

Jogi és Ügyrendi Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Ez a beszámoló utáni átszervezése a költségvetésünknek. Nagyon szépen ott vannak felsorolva azok a feladatok, amikre tudunk plusz forrásokat biztosítani. Ami örömteli hír az, hogy pénzmaradványunk a fejlesztési céltartalékban viszonylag szépen megnövekedett. Nyilván ez az előttünk lévő feladatok finanszírozásához feltétlenül szükséges. Mindenki tudja, hogy a Városháza építése, aminek az első üteme elindult, a második ütem fedezetét is biztosítanunk kell. Ez nehezen lenne tolerálható, ha elindul a fejlesztés és a második ütem nem tud megvalósulni. Így nyugodtam mondhatjuk azt, hogy 2019. éves plusz feladatokra többletforrásokat tudtunk biztosítani az intézmények igény szerinti támogatására és a döntéseink értelmében a fejlesztési feladatainkban is tudunk megfelelő forrásokkal hozzájárulni. További szóbeli kiegészítésem nincs.

Kovács Barnabás Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság nem volt határozatképes. A jelen lévő tagok egyhangúlag támogatták a rendelettervezet elfogadását.

dr. Györfi Beáta Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Bizottság egyhangúlag támogatta a rendelettervezet elfogadását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, aki támogatja a rendelettervezet elfogadását igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	84.62	73.34
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	15.38	13.33
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Molnár Árpád	Tart.	-
Simon Péter Gellért	Tart.	-
Halász Levente	Távol	-
Dr. Jeney László Botond	Távol	-

Gödöllő Város Önkormányzata Képviselő-testületének
9/2019.(IV.26.) önkormányzati rendelete
Gödöllő város 2019. évi költségvetéséről és a gazdálkodással
összefüggő egyes feladatokról szóló
1/2019.(II.1.) önkormányzati rendelet módosításáról

Gödöllő Város Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint a (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében és az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.évi CLXXXIX. törvény 111. §-ában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1.§ Gödöllő város 2019. évi költségvetéséről és a gazdálkodással összefüggő egyes feladatokról szóló 1/2019.(II.1.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2.§ (1) - (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

- (1) A Képviselő-testület Gödöllő Város Önkormányzatának és intézményeinek 2019. évi összes bevételeit és kiadását az 1., 2., 3., és 4. számú tábla szerint 13.432.225 E Ft összeggel állapítja meg, melyből az Önkormányzat bevételi és kiadási főösszege 9.649.330 E Ft.
- (2) A Képviselő-testület Gödöllő Város Önkormányzatának és intézményeinek 2019. évi összes bevételi és kiadási főösszegén belül
- | | | |
|--|-----------------|--------------|
| a költségvetési bevételt az 1. és 3. számú tábla szerint | 6.799.418 E Ft | főösszeggel, |
| a költségvetési kiadást a 2. és 4. számú tábla szerint | 10.561.150 E Ft | főösszeggel |
- állapítja meg.
- (3) A Képviselő-testület a költségvetési egyensúly biztosítása érdekében 1.600.572 E Ft belső finanszírozási célú előző évi költségvetési maradványt, valamint 2.161.160 E Ft forgatási célú értékpapír beváltási bevételt von be a tárgyévi bevételek közé.

2.§ A Rendelet 2.§ (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

- (5) A Képviselő-testület az Önkormányzat kiadásaiban 2.810.140 E Ft finanszírozási kiadást, az önkormányzati intézmények bevételeiben 2.810.140 E Ft finanszírozási bevételt állapít meg önkormányzati támogatásként.

3.§ A Rendelet 4.§ (1)-(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

- (1) A Képviselő-testület az előre nem látható kiadások vagy bevételi kiesések fedezetére általános tartalékot állapít meg 56.787 E Ft összeggel.
- (2) A Képviselő-testület városi vis major keretet állapít meg 15.208 E Ft összeggel.
- (3) A Képviselő-testület 12.571 E Ft összegű céltartalékként kezelendő polgármesteri keretet állapít meg.

4.§ A Rendelet 4.§ (4)-(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

- (4) A Képviselő-testület a lakásalap összegét 5.083 E Ft-ban határozza meg, melyet lakásgazdálkodás céljára rendel felhasználni.
- (5) A Képviselő-testület a Deák F. téri önkormányzati bérlakás alapot 80.437 E Ft-ban határozza meg, melyet a Deák F. téri bérlakások üzemeltetésére biztosít.

5.§ A Rendelet 4.§ (8) bekezdései helyébe a következő rendelkezés lép:

- (8) A Képviselő-testület 385.899 E Ft fejlesztési céltartalékot állapít meg.

6.§ A Rendelet 5.§. (1) bekezdése a következő f./ ponttal egészül ki:

- f./ A kulturális illetménypótlékot 1.864 E Ft összegben a Gödöllői Városi Könyvtár és Információs Központ, valamint a Gödöllői Városi Múzeum részére biztosítja.

7.§ A Rendelet 5.§-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

- A Gödöllői Forrás Szociális Segítő és Gyermejjóléti Központ létszámát 1,5 fővel megemeli.

8.§ A Rendelet 12.§-a a következő (3)-(6) bekezdésekkel egészül ki:

(3) A Képviselő-testület a 2018. évi maradvány igénybevételével kapcsolatosan az alábbiak szerint előirányzatot állapít meg:

a, Tormay Károly Egészségügyi Központ	23.884 E Ft
Bevétel:	
Maradvány	23.884 E Ft
Kiadás:	
személyi juttatás	4.925 E Ft
járulék	1.433 E Ft
dologi kiadás	15.526 E Ft
felhalmozási kiadás	2.000 E Ft
b, Gödöllői Egyesített Szociális Intézmény	9.920 E Ft
Bevétel:	
Maradvány	3.475 E Ft
Átvett pénzeszköz	6.445 E Ft
Kiadás:	
személyi juttatás	2.525 E Ft
járulékok	1.430 E Ft
dologi kiadás	5.965 E Ft
c, Gödöllői FORRÁS Szociális Segítő és Gyermejkölési Központ	10.184 E Ft
Bevétel:	
Maradvány	980 E Ft
Átvett pénzeszköz	9.204 E Ft
Kiadás:	
személyi juttatás	1.045 E Ft
járulékok	753 E Ft
dologi kiadás	1.157 E Ft
felhalmozási kiadás	7.229 E Ft
d, Gödöllői Kikelet Óvoda	1.783 E Ft
Bevétel:	
Maradvány	273 E Ft
Átvett pénzeszköz	1.510 E Ft
Kiadás:	
személyi juttatás	1.011 E Ft
járulékok	594 E Ft
dologi kiadás	178 E Ft
e, Gödöllői Mosolygó Óvoda	1.761 E Ft
Bevétel:	
Maradvány	579 E Ft
Átvett pénzeszköz	1.182 E Ft

Kiadás:		
	személyi juttatás	927 E Ft
	járadékok	578 E Ft
	dologi kiadás	256 E Ft
f,	Gödöllői Kastélykert Óvoda	2.261 E Ft
Bevétel:		
	Maradvány	412 E Ft
	Átvett pénzeszköz	1.849 E Ft
Kiadás:		
	személyi juttatás	1.020 E Ft
	járadékok	584 E Ft
	dologi kiadás	657 E Ft
g,	Gödöllői Palotakert Óvoda	4.744 E Ft
Bevétel:		
	Maradvány	871 E Ft
	Átvett pénzeszköz	3.840 E Ft
Kiadás:		
	személyi juttatás	1.930 E Ft
	járadékok	1.117 E Ft
	dologi kiadás	1.664 E Ft
h,	Gödöllői Mesék Háza Óvoda	5.961 E Ft
Bevétel:		
	Maradvány	441 E Ft
	Átvett pénzeszköz	5.520 E Ft
Kiadás:		
	személyi juttatás	1.571 E Ft
	járadékok	1.180 E Ft
	dologi kiadás	2.228 E Ft
	felhalmozási kiadás	982 E Ft
i,	Gödöllői Fenyőliget Óvoda	4.389 E Ft
Bevétel:		
	Maradvány	909 E Ft
	Átvett pénzeszköz	3.480 E Ft
Kiadás:		
	személyi juttatás	1.684 E Ft
	járadékok	989 E Ft
	dologi kiadás	1.716 E Ft
j,	Gödöllői Zöld Óvoda	4.896 E Ft
Bevétel:		
	Maradvány	611 E Ft
	Átvett pénzeszköz	4.285 E Ft

Kiadás:			
	személyi juttatás	1.729 E Ft	
	járadékok	1.057 E Ft	
	dologi kiadás	880 E Ft	
	felhalmozási kiadás	2.230 E Ft	
k,	Gödöllői Egyesített Palotakert Bölcsőde		4.242 E Ft
Bevétel:			
	Maradvány	878 E Ft	
	Átvett pénzeszköz	3.364 E Ft	
Kiadás:			
	személyi juttatás	998 E Ft	
	járadékok	849 E Ft	
	dologi kiadás	2.185 E Ft	
	felhalmozási kiadás	210 E Ft	
l,	Gödöllői Mesevilág Bölcsőde		1.122 E Ft
Bevétel:			
	Maradvány	521 E Ft	
	Átvett pénzeszköz	601 E Ft	
Kiadás:			
	személyi juttatás	507 E Ft	
	járadékok	388 E Ft	
	dologi kiadás	227 E Ft	
m,	Gödöllői Városi Könyvtár és Információs Központ		7.701 E Ft
Bevétel:			
	Maradvány	534 E Ft	
	Átvett pénzeszköz	7.167 E Ft	
Kiadás:			
	személyi juttatás	660 E Ft	
	járadékok	460 E Ft	
	dologi kiadás	4.094 E Ft	
	felhalmozási kiadás	2.487 E Ft	
n,	Gödöllői Városi Múzeum		20.595 E Ft
Bevétel:			
	Maradvány	5.469 E Ft	
	Átvett pénzeszköz	15.126 E Ft	
Kiadás:			
	személyi juttatás	831 E Ft	
	járadékok	332 E Ft	
	dologi kiadás	13.833 E Ft	
	felhalmozási kiadás	5.599 E Ft	

o, Polgármesteri Hivatal 122.814 E Ft

Bevétel:

Maradvány 15.793 E Ft

Átvett pénzeszköz 107.021 E Ft

Kiadás:

személyi juttatás 55.920 E Ft

járadékok 19.461 E Ft

dologi kiadás 46.454 E Ft

egyéb működési célú kiadás 8 E Ft

felhalmozási kiadás 971 E Ft

p, Gödöllő Város Önkormányzata 1.575.477 E Ft

Bevétel:

Maradvány 1.575.477 E Ft

Kiadás:

személyi juttatás 3.464 E Ft

járadékok 900 E Ft

dologi kiadás 233.428 E Ft

egyéb működési célú kiadás 198.783 E Ft

általános tartalék 27.161 E Ft

polgármesteri céltartalék 71 E Ft

fejlesztési céltartalék 476.527 E Ft

Felhalmozási kiadások 604.608 E Ft

ÁH-on belüli megelőlegezés visszafizetés 30.535 E Ft

(4) A Képviselő-testület az Önkormányzat 2. számú táblájának címeit, alcímeit az alábbiak szerint egészíti ki:

a, A 15.5. sorszámon - Rezsicsökkentési támogatás alcímmel,

b, B 10.12.sorszámon – Polgárvédelem működési támogatása,

(5) A Képviselő-testület az Önkormányzat 2.a számú táblájának felhalmozási címeit, alcímeit az alábbiak szerint egészíti ki:

a, 1.6. sorszámon -Asztalitenisz csarnok felújítási támogatás alcímmel,

b, 2.1. sorszámon belül – Buszváró alcímmel,

c, 4.4. sorszámon - Urnahely építés Dózsa Gy. Úti temetőben alcímmel,

d, 4.5. sorszámon - Ingatlan vásárlás alcímmel,

e, 4.6. sorszámon - Szárítópusztai ingatlan rendezése alcímmel,

f, 4.7. sorszámon - Belső közmű hálózat fejlesztése (VÜSZI részére) alcímmel,

(6) A Képviselő-testület az Önkormányzat kiadási előirányzatait az alábbiak szerint módosítja:
a./ Működési előirányzatain belül a 2.sz. tábla alapján”

1. a VÜSZI Kft. szolgáltatási díj ellenérték keretét

85.322 E Ft-tal,

2. a Közvilágítás keretét

2.789 E Ft-tal,

3. a HÉSZ felülvizsgálata, átdolgozása keretét

1.886 E Ft-tal,

4. a Főtér közösségi- és irodahelyiségek üzemeltetése keretét	534 E Ft-tal,
5. a KALÓRIA Nonprofit Közh. Kft.szolgáltatás ellenérték	53.349 E Ft-tal,
6. a Gödöllői Kastélykert Óvoda finanszírozási keretét	3 E Ft-tal,
7. a Gödöllői Palotakert Óvoda finanszírozás keretét	37 E Ft-tal,
8. a Gödöllői Fenyőliget Óvoda finanszírozási keretét	500 E Ft-tal,
9. az Iskola-egészségügyi ellátások keretét	67 E Ft-tal,
10. a Közvetített szolgáltatások keretét	2.267 E Ft-tal,
11. a Gödöllői Városi Könyvtár és Inform.Kp.finanszírozás keretét	1.302 E Ft-tal,
12. a Gödöllői Városi Múzeum finanszírozás keretét	1.031 E Ft-tal,
13. a Művészetek Háza Nonpr. Közh. Kft. támogatás keretét	323 E Ft-tal,
14. az Egyesített Szociális Intézmény finanszírozási keretét	6.454 E Ft-tal,
15. a FORRÁS Szoc. Segítő és Gyerm.jóléti Kp. finansz. keretét	6.932 E Ft-tal,
16. a Gödöllői Egyesített Palotakert Bölcsőde finanszírozás keretét	1.350 E Ft-tal,
17. a Gödöllői Mesevilág Bölcsőde finanszírozás keretét	212 E Ft-tal,
18. a Tormay K.Eü.Kp.finanszírozás keretét	712 E Ft-tal,
19. az Orvosi Ügyelet ellátási szolgáltatási díj keretét	1.377 E Ft-tal,
20. az Érdekeltségi hozzájárulás, vízkészlet járulék keretét	1.290 E Ft-tal,
21. a Bérbeadói feladathoz kapcsolódó ktg. keretét	474 E Ft-tal,
22. a Deák F. téri bérlakások üzemeltetési keretét	88 E Ft-tal,
23. a Lakásalap kertet	885 E Ft-tal,
24. az Intézményi ingatlan közüzemi költségeinek keretét	1.358 E Ft-tal,
25. az Intézményi ingatlan üzemeltetés keretét	372 E Ft-tal,
26. a Kullancs, rágcsáló és szúnyogirtás keretét	572 E Ft-tal,
27. a Polgárvédelem keretét	-360 E Ft-tal,
28. a Sportfeladatok keretét	7.291 E Ft-tal,
29. a Volánbusz támogatási keretét	7.135 E Ft-tal,
30. a Térfelügyeleti rendszer kiadásai keretét	550 E Ft-tal,
31. a Polgármesteri Hivatal finanszírozási keretét	475 E Ft-tal,
32. az Önkormányzat egyéb általános költségek keretét	56.091 E Ft-tal,
33. az Intézmények 2018. évi kiutalatlan támogatási keretét	170.594 E Ft-tal,
34. a Képviselő-testület működési keretét	4 E Ft-tal,
35. a Városi vis major keretét	208 E Ft-tal,
36. az Általános tartalék keretét	-15.209 E Ft-tal,
37. a Polgármesteri keretét	171 E Ft-tal,
38. az Életjáradék keretét	11 E Ft-tal,
39. a Városi marketing keretét	322 E Ft-tal,
40. a Városi kommunikáció keretét	5.287 E Ft-tal,
41. a Városi kitüntetések díja kerete,	81 E Ft-tal,
42. a Nemzetközi Kapcsolatok keretét	1.929 E Ft-tal,
43. a Közterületi rendezvények keretét	816, E Ft-tal,
44. a Polgárvédelem működési támogatás keretét	360 E Ft-tal,
45. a Szakértői tervezői díjak költsége keretét	8.239 E Ft-tal,

módosítja.

b./ A felújítási, felhalmozási feladatok előirányzatán belül a 2.a. sz. tábla szerint

1. a Létesítmény felújítási keretét	110.000 E Ft-tal,
-------------------------------------	-------------------

2. a Várkapitánylak felújítási keretet	4.000 E Ft-tal,
3. az Útépítési keretet	1.834 E Ft-tal,
4. a Járdaeépítés keretet	33.000 E Ft-tal,
5. a Pályázatokhoz kapcsolódó önrész keretet,	-51.430 E Ft-tal,
6. a Fejlesztési tartalék keretet	314.577 E Ft-tal,
módosítja,	
7. az Asztalitenisz felújítási kerettel	25.000 E Ft-tal,
8. a Buszváró kerettel	6.000 E Ft-tal,
9. az Urnahely építés Dózsa Gy. úti temetőben kerettel	7.959 E Ft-tal,
10. az Ingatlan vásárlás kerettel	15.104 E Ft-tal,
11. a Szárítópusztai ingatlan rendezés kerettel	32.889 E Ft-tal,
12. a Belső közüzemi hálózat fejlesztés (VÜSZI részére) kerettel	8.000 E Ft-tal,
és előirányzattal egészíti ki.	

9. § A Rendelet az alábbi 13/A §.-sal egészül ki:

Végrehajtott előirányzat módosítások 13/A. §

(1) A Képviselő-testület

- a.) A 2019. január 1-je és 2019. március 31-e között végrehajtott előirányzat módosításokat
- az önkormányzatnál 923.758 E Ft összeggel,
 - az önkormányzati intézményeknél 250.348 E Ft összeggel
- elfogadja.

10. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Gödöllő, 2019. április 25.

Dr. Gémesi György sk.
polgármester

Dr. Kiss Árpád sk.
jegyző

5. Beszámoló a Gödöllő város nemzeti vagyonát érintő tulajdonosi jogok és kötelezettségek joggyakorlásáról, a 8/2012. (III. 8.) számú önkormányzati rendelet 5. §-a alapján

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Nincs szóbeli kiegészítem.

Kis Antal Gazdasági Bizottság ülését levezető elnök: A Bizottság egyhangúlag javasolja elfogadni a határozati javaslatot.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, aki támogatja a határozati javaslat elfogadását igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	84.62	73.34
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	15.38	13.33
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Molnár Árpád	Tart.	-
Simon Péter Gellért	Tart.	-
Halász Levente	Távol	-
Dr. Jeney László Botond	Távol	-

73/2019.(IV.25.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület elfogadja a polgármesternek a 8/2012. (III.8.) számú önkormányzati rendelet 4.§ (3) bekezdés szerinti felhatalmazáson alapuló, 2018. április 19-étől végzett, Gödöllő város nemzeti vagyonát érintő tulajdonosi jogok és kötelezettségek joggyakorlásáról szóló beszámolóját.

6. Beszámoló a 2018. évi ellenőrzési tapasztalatokról

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Pénzügyi Bizottság

Kovács Barnabás Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság jelen lévő tagjai egyhangúlag támogatták a határozati javaslat elfogadását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, aki támogatja a határozati javaslat elfogadását igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Halász Levente	Távol	-
Dr. Jeney László Botond	Távol	-

74/2019.(IV.25.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület elfogadja a 2018. évi ellenőrzési tapasztalatokról szóló beszámolót.

7. Javaslat pályázat benyújtására a Nemzeti Kulturális Alap által kiírt felhívásra, a gödöllői Várkapitányi Lak díszítő falképre Restaurálási munkái II ütem támogatására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Pénzügyi Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: A pályázatot benyújtjuk, mert ki van írva, korábban is tudtunk néhány forintot nyerni a fejlesztésünkhöz.

Kovács Barnabás Pénzügyi Bizottság elnöke: A jelen lévő tagok egyhangúlag támogatták a rendelettervezet elfogadását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincs, kérem, aki támogatja a határozati javaslat elfogadását igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Halász Levente	Távol	-
Dr. Jeney László Botond	Távol	-

75/2019.(IV.25.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a Nemzeti Kulturális Alap által közzétett műemléképületek elválaszthatatlan részét képező képzőművészeti alkotások restaurálásának támogatására kiírt pályázati felhívásra „A gödöllői Várkapitányi lak díszítő falképeinek restaurálása II. ütem” című pályázat benyújtásával. A képviselő-testület nyertes pályázat esetén biztosítja, a megvalósításhoz szükséges önerőt a 2019. évi költségvetés Felhalmozási kiadások, Várkapitányi lak helyreállítása előirányzat terhére bruttó 12 382 500 forint értékben.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

Határidő: Pályázat benyújtására 2019. április 29.

8. Javaslat egyes, a 2019. évi út- és járdafejlesztésekhez kapcsolódó szerződések megkötésére a VÜSZI Nonprofit Közhasznú Kft-vel

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

Jogi és Ügyrendi Bizottság

Meghívott: Domonkos Ernő ügyvezető

Kis Antal Gazdasági Bizottság ülését levezető elnök: A Bizottság egyhangúlag javasolja elfogadni a határozati javaslatot.

dr. Györfi Beáta Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslat elfogadását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincs, kérem, aki támogatja az első határozati javaslat elfogadását igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-

Pelyhe József	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Halász Levente	Távol	-
Dr. Jeney László Botond	Távol	-

76/2019.(IV.25.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület e határozat mellékleteként elfogadja a Gödöllő Város Önkormányzata és a VÜSZI Gödöllői Városüzemeltető és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. „Kivitelezési szerződés mart aszfalttal való útstabilizálási munkák elvégzésére” című szerződését.

Határidő: a szerződés megkötésére 15 munkanap

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, aki támogatja a második határozati javaslat elfogadását igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr. Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-

Pelyhe József	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Halász Levente	Távol	-
Dr. Jeney László Botond	Távol	-

77/2019.(IV.25.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület e határozat mellékleteként elfogadja a Gödöllő Város Önkormányzata és a VÜSZI Gödöllői Városüzemeltető és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. „Kivitelezési szerződés járdaépítési munkák elvégzésére” című szerződését.

Határidő: a szerződés megkötésére 15 munkanap

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

9. Javaslat kerékpárút megvalósításához szükséges ingatlan tulajdonjogának megszerzésére irányuló szándéknyilatkozat benyújtására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Az Állami telepekig építendő kerékpárút pályázat kiegészítéséhez szükséges. Ott a Génmegőrző Központnak hívják a korábbi ÁTK-át. Annak bizonyos területeit érinti, ami állami tulajdon. Ennyi a szóbeli kiegészítésem.

Kis Antal Gazdasági Bizottság ülését levezető elnök: A Bizottság egyhangúlag javasolja elfogadni a határozati javaslatot.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, aki támogatja a határozati javaslat elfogadását igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Halász Levente	Távol	-
Dr. Jeney László Botond	Távol	-

78/2019.(IV.25.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kifejezi szándékát a 0152/3 helyrajzi számú „kivett telephely, szántó” művelési ágú a Nemzeti Föld Alapkezelő, mint a Magyar Állam nevében tulajdonosi jogokat gyakorló szervezet által kezelt ingatlan 1630 m² területét illetően térítésmentes tulajdonba vételére a Hírös Modul Kft. Építőmérnöki Tervező Iroda tervezője, Zakar László (KÉ-K-13-6054) által elkészített u040/2018 munkaszámú tervdokumentációnak megfelelő közösségi célú hasznosítás céljából.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

Határidő: a szándéknyilatkozat benyújtására 10 munkanap

10. Javaslát a Táncsics Mihály úti sporttelep üzemeltetésére vonatkozó szerződések megkötésére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

Jogi és Ügyrendi Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Szóbeli kiegészítésem annyi, hogy igénye volt a Sport Klubnak arra, hogy az üzemeltetést ők vigyék akkor megszűnik a közös lónak túrók a háta című fejezet, hogy ez az én feladatom, ez az ő feladata. Innentől kezdve a Klub üzemelteti és a költségeikben bentebb vagyunk, mint korábban voltunk. Ennyi volt a szóbeli kiegészítésem.

Kis Antal Gazdasági Bizottság ülését levezető elnök: A Bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

dr. Györfi Beáta Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

-----Kérdések-----

Kovács Barnabás képviselő: Az van a szerződésben, hogy a 10 millió Ft-ot meghaladó bérbeadás bevétel után az önkormányzat jutalékot fog kapni. Kérdésem az, hogy ez a 10 millió Ft hogy jött ki? Nem látom a bérbeadási díjakat, nem tudom, hogy ez hány százalékos kapacitás kihasználásához kapcsolódik.

Pelyhe József alpolgármester: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő Úr! Akkor amikor ez megállapításra került, akkor két tényezőt vettünk figyelembe. Egyrészt, ami a szerződésben benne van, hogy a jelenleg megkötött még hatályos bérleti szerződések a pályahasználók részéről azokat tovább kell, hogy vigye ugyanolyan kondíciókkal a Gödöllői Sport Klub Kft. A másik pedig az, hogy amikor a 10 millió Ft összegének meghatározására sor került, akkor az elmúlt évi bérleti szerződésekből befolyt a VÜSZI Kft.-hez befolyt pénzeket tekintettük át. Ezáltal az a alapvető elképzelés, hogy ösztönözve legyen a Klub is arra, hogy gazdaságosabban illetve nagyobb bevételt termeljen a pályáüzemeltetésénél. Ő is megkapja az ösztönzést. Viszont amennyiben végzi a feladatát, akkor ennek a bevételnek egy része az önkormányzatnál landoljon. Azért is került ez bele, mert amit a polgármester úr is említett bevezetőjében, mert egy kézben és a VÜSZI Kft. profilja nem feltétlenül a sportpálya üzemeltetésről szól, hanem itt a szereplők, akik üzemeltetni fogják nagyobb rálátással látnak erre a szegmensre ma Magyarországon. Emiatt került bele, hogy ugyanakkor a város számára se legyen mellékes, hogy az a plusz bevétel, ami termelődik reményeink szerint ez által az üzemeltetés alapján, annak egy része az önkormányzathoz kerüljön. Ez volt a cél. A 10 millió Ft az elmúlt évek bérleti díj bevételeiből adódott és jött ki.

-----Hozzászólások-----

Kovács Barnabás képviselő: A Pénzügyi Bizottság nem tárgyalta, nyilván nem volt elég sok szám benne. Azt szeretném mondani, hogy a szerződésnek az 5.1. pontja azt mondja, hogy az üzemeltetési díj éves szinten 20 millió 200 eFt. A következő mondat levezeti, hogy mivel 2019. év nem teljes év május -1-december 31-ig az arányos részt kell fizetni. Szeretném jelezni, hogy a 20 millió 200 E Ft-nak az arányos része nem 12.730, ami a szerződésben szerepel. Ennek van valami speciális oka? Vagy el lett gépelve, hogy 500 Ft-ra kerekítve más összeg van.

Pelyhe József alpolgármester: Akkor amikor megvizsgáltuk a tört évre vonatkozó összegeket, akkor a költségeknél, figyelembe kellett venni, hogy az év első felében, amikor a sátor használata hosszabb időtartamot vesz igénybe, akkor nagyobb költséggel jár. Ha havi lebontásban lenne ez meghatározva és azért van ebben kevesebb a hátralévő időszakra amit az önkormányzatnak finanszírozni kell, mintha havi átlagot számolnánk a 20,2-nél, mert a VÜSZI Kft-nél arányaiban nagyobb költséggel járt az első négy hónap üzemeltetése. Ha megnézzük akkor van egy sátorállítás, sátorbontás. Ezeknek a költségei nagyjából megegyeznek viszont a közüzemi költségek és a gáz költségek a nagyságrendje miatt és a gáz költségek magas aránya indokolja azt, hogy a VÜSZI Kft. számára nagyobb összeg kerüljön meghatározásra az első 4 hónapra. A következő nyolc hónapra ezért kap arányaiban kisebb pénzt a Gödöllői Sport Klub Kft. Alapvetően amikor elkészítettük ezt a számítást akkor az éves költséghez viszonyítottuk az eddig felmerült költségeket és amikor a 20,2 millió Ft-ot arányosítottuk szétosztottuk, akkor ennek arányaiban ahogy az éves költséghez arányult az első négy hónapnak a költsége azt osztottuk vissza a 20,2-re pont azért, hogy a VÜSZI Kft-ét se érje veszteség azért, hogy az első négy hónapban arányaiban nagyobb összeget kellett, hogy befizessen, mint amennyit, ha 12-vel osszuk és kijött volna. Ez volt a számítás alapja.

Dr. Gémesi György polgármester: Nem egy tizenkettődek vannak, hanem minden hónapnak más a költsége. Ez a lényege a válasznak. Több hozzászólás nincs. Kérem, aki támogatja az első határozati javaslat elfogadását igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	84.62	73.34
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	15.38	13.33
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Molnár Árpád	Tart.	-
Simon Péter Gellért	Tart.	-
Halász Levente	Távol	-
Dr. Jeney László Botond	Távol	-

79/2019.(IV.25.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület szövegszerűen elfogadja a Gödöllő Város Önkormányzata és a GSK Gödöllői Sportolók Klubja Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság között kötendő, a gödöllői 643/1 helyrajzi szám alatt nyilvántartott Tácsics Mihály úti sporttelep ingatlan üzemeltetésére vonatkozó szerződés szövegét.

Határidő: a szerződés megkötésére azonnal
 Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, aki támogatja a második határozati javaslat elfogadását igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	76.92	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	23.08	20.00
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Kovács Barnabás	Tart.	-
Molnár Árpád	Tart.	-
Simon Péter Gellért	Tart.	-
Halász Levente	Távol	-
Dr. Jeney László Botond	Távol	-

80/2019.(IV.25.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület szövegszerűen elfogadja a Gödöllő Város Önkormányzata és a VÜSZI Gödöllői Városüzemeltető és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság között kötendő, a gödöllői 643/1 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, természetben a Gödöllő, Táncsics Mihály út 3. szám alatt elhelyezkedő sporttelep megnevezésű ingatlannak kizárólag az azon található két szabványméretű salakos tenispályája üzemeltetésére vonatkozó szerződés szövegét.

Határidő: a szerződés megkötésére azonnal

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, aki támogatja a harmadik határozati javaslat elfogadását igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	76.92	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	23.08	20.00
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Kovács Barnabás	Tart.	-
Molnár Árpád	Tart.	-
Simon Péter Gellért	Tart.	-
Halász Levente	Távol	-
Dr. Jeney László Botond	Távol	-

81/2019.(IV.25.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület szövegszerűen elfogadja a Gödöllő Város Önkormányzata, a VÜSZI Gödöllői Városüzemeltető és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság, valamint a Gödöllői Sport Klub között kötendő, a 2013. december 13-án kelt és 2013. december 15-én hatályba lépett, a Gödöllő 643 hrsz.-ú ingatlan üzemeltetéséről szóló szerződés felmondásáról szóló megállapodás szövegét.

Határidő: a megállapodás megkötésére azonnal
 Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

11. Javaslat a 4411/5 hrsz-ú ingatlan értékesítésére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Nincs szóbeli kiegészítésem.

Kis Antal Gazdasági Bizottság ülését levezető elnök: A Bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslat elfogadását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, aki támogatja a határozatai javaslat elfogadását igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	84.62	73.34
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	15.38	13.33
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Molnár Árpád	Tart.	-
Simon Péter Gellért	Tart.	-
Halász Levente	Távol	-
Dr. Jeney László Botond	Távol	-

82/2019.(IV.25.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testület úgy dönt, hogy az önkormányzat 1/1 tulajdonát képző, belterületi fekvésű, gödöllői 4411/5 helyrajzi számú, beépítetlen terület megnevezésű, 615 m² nagyságú területét, összesen 2 020 000 forintos vételáron Bosánszky Zsolt részére eladja. A Képviselő-testület felhatalmazza Gödöllő város polgármesterét az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: az adásvételi szerződés megkötésére 15 nap

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

12. Javaslat a gödöllői 5090/3 helyrajzi számú társasházi ingatlanból megosztott telekrész elidegenítésére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Nincs szóbeli kiegészítem.

Kis Antal Gazdasági Bizottság ülését levezető elnök: A Bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslat elfogadását.

dr. Györfi Beáta Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslat elfogadását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, aki támogatja a határozatai javaslat elfogadását igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Halász Levente	Távol	-
Dr. Jeney László Botond	Távol	-

83/2019.(IV.25.) sz. önkormányzati határozat

1. Gödöllő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tulajdonosi jogkörében eljárva úgy dönt, hogy az 5090/3 helyrajzi számú társasházi ingatlanból megosztott 600 nm² térmértékű telekrész (5090/5 hrsz.) elidegenítésére 11.000.000.- Ft ellenérték mellett a gödöllői székhelyű Grand Kori Ingatlanforgalmazó Kft. által tett ajánlatot elfogadja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza Dr. Gémesi György polgármestert, hogy az határozat mellékletét képező Gödöllő 5090/3 hrsz.-ú társasházi ingatlan telekalakításáról és adásvételéről készült szerződés-tervezetet aláírja.
3. A Képviselő-testület az önkormányzat tulajdonában álló 5090/3/A/2 hrsz.-ú társasházi lakás tulajdonosi jogainak gyakorlása körében a társasház közgyűlésének határozataiban hozza meg döntéseit a különböző felújítási munkák megvalósítása tekintetében. A Képviselő-testület felhatalmazza Dr. Gémesi György polgármestert, hogy ő vagy az általa meghatalmazott személy a társasház közgyűlésein képviselje az önkormányzat érdekeit azzal, hogy a telekértékesítésből származó összeg kizárólag felújítási munkára fordítható.

Határidő: a szerződés megkötésére 15 nap

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

13. Javaslat a volt Posta épület melletti 424/1 helyrajzi számú ingatlan értékesítésére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Nincs szóbeli kiegészítem.

Kis Antal Gazdasági Bizottság ülését levezető elnök: A Bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslat elfogadását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Simon Péter Gellért képviselő: Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület! Nagyon sajnálatos az, hogy a város ingatlanvagyonának értékesítése felpörög. Látható, hogy a mai testületi ülésen is két nagyon értékes helyen lévő ingatlan is eladásra kerül. Az egyik megpályáztatásra, a másik eladásra. Az egyik a Posta, a másik a Tüdőgondozó épülete. Azt szeretném kérdezni Polgármester úrtól, hogy a 2019. évi önkormányzati választásig még hány értékes ingatlantól kíván Gödöllő város vezetésével megválni. Miért nem cél az, hogy az ingatlanvagyon növekedjen és megmaradjon. Miért folytatnak olyan politikát, hogy az ingatlanvagyon más eszközökbe legyen áttéve? Mi fog maradni Gödöllő ingatlanvagyonából, ameddig eljutunk októberig, ha ilyen ütemben folytatódik? Miért kell ezt így csinálni? Értem azt polgármester úr, hogy az ingatlan árak felmentek. Most van egy kedvező piaci környezet és az értékesítés magasabb áron elvégezhető. Nem biztos, hogy minden áron el kell végezni ezeket az értékesítéseket és meg kell szabadulni a város ingatlanvagyonától. Szerintem ezt meg kellene tartani. Gondosabb gazda módjára és előrelátóbban kellene ezeket az ingatlanokat kezelni. Köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: Korábban javasoltam már képviselő úrnak, hogy szívesen elküldöm a dolgozatomat a gazdaságfejlesztés, városfejlesztés értékvédelem és értékőrzéssel kapcsolatosan. Gazdaságfejlesztésről van szó képviselő úr. Az ingatlaneladás része a gazdaságfejlesztésnek. Hiszen azon a területen fejleszteni fognak. A befektető pénzt tesz oda és olyan jellegű befektetéseket csinálnak, ami a városnak érdeke. Fejleszti a várost és a város fejlődik ez által. Nem ingatlanértékesítést kell kiemelni egy folyamatból, hanem a gazdaság és a városfejlesztést. Ez a dolog lényege. nagyon szívesen konzultálok, hogyha kíváncsi arra, hogy gondolom én ezt. Szívesen segítsek abban, hogy ezeket az információkat és gondolatait tudja úgy rendezni, hogy egy városfejlesztés legyen elsősorban, amiben teljesen természetesen benne van az értékmegőrzés és értékvédelem. Nagyon komoly mérnöki környezetben vagyunk. Nagyon vigyázunk arra, hogy a városképi elemek megfelelő formában érvényesüljenek az egyik vagy a másik fejlesztés kapcsán. Sajnos arról nem tehetünk, hogy hosszú évtizedeken keresztül panelházakat tettek le a városközpontban. Másképpen látták ezeket az építészeti dolgokat. Az elmúlt 30 év építészeti kérdései és ingatlanértékesítési folyamatai ezt a folyamatot komplexen szemlélték. Erről szól a történet. Itt is egy gazdaságfejlesztés fog folyni. Mondok egy példát erre Önnek. Sokan kritizálták, hogy a Petőfi téren a volt, leromlott korábban szakmunkásképző

intézet, majd a nevelési tanácsadó épületét miért kell eladni. Azért kell eladni, mert nézze meg mi van ott most. Üzletek vannak ott, lakások is vannak úgy, hogy befektetőnek is megérje. Üzletek vannak, a kereskedelmi forgalom bevételt jelent és minőségi szolgáltatást nyújtanak, amire van igény. Ez a dolog lényege és most is ennek mentén szeretnénk továbbhaladni.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, aki támogatja a határozati javaslat elfogadását igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	69.24	60.01
Nem	2	15.38	13.33
Tartózkodik	2	15.38	13.33
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Molnár Árpád	Nem	-
Simon Péter Gellért	Nem	-
Kovács Barnabás	Tart.	-
Kristóf Etelka	Tart.	-
Halász Levente	Távol	-
Dr. Jeney László Botond	Távol	-

84/2019.(IV.25.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület tulajdonosi jogkörében eljárva két forduló, versenytárgyalásos pályázaton történő értékesítésre jelöli ki az önkormányzat tulajdonát képező, belterületi fekvésű, gödöllői 424/1 helyrajzi számú, 328 m² területű, ingatlan-nyilvántartásban kivett, beépítetlen terület megnevezésű ingatlant, összesen 30.800.000 Ft (törvény alapján mentes az ÁFA alól) összegű minimális irányáron.

Ajánlattevőnek a vételár ajánlata és a fizetési feltételek ismertetése mellett nyilatkoznia kell, hogy

- milyen beépítést fog megvalósítani,
- milyen időtartamon belül tervezi a megvalósítást,
- vállalja a villamos áram közmű kiépítését,
- vállalja az ivóvíz és szennyvíz közmű kiépítését,
- vállalja a vezetékes földgáz közmű kiépítését,
- vállalja a csapadéksatorna közmű kiépítését,
- vállalja a közúti kapcsolat Kossuth Lajos utca felőli kiépítését,
- vállalja az ingatlanon húzódó távközlési kábel áthelyezését, vagy megszüntetését a szolgáltató előzetes engedélye alapján,
- vállalja a közútkapcsolat megépítését követően a járda és környezetének helyreállítását/visszaépítését az Önkormányzattal kötendő szerződés alapján,
- vállalja, hogy a Dózsa György úton nem folytat építési tevékenységet,
- vállalja, hogy a Dózsa György úti kerékpárút sérelme nélkül valósítja meg az jövőbeni építési beruházást.

Az ajánlattételi határidő: 2019. május 27.

Határidő: a pályázat kiírására 15 munkanap

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

14. Javaslat az Ady Endre sétány 62. szám alatti, 5396/2 helyrajzi számú Tüdőbeteg-gondozó Intézet ingatlan, valamint az 5396/1 helyrajzi számú ingatlan értékesítésére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Benne van az anyagban minden. Farkas főorvos asszonyt köszöntöm. Nem arról szól a történet nyilván, hogy innentől kezdve nem lesz tüdőgondozás, tüdőbeteg gondozás Gödöllőn. Hosszú előkészítés után egy folyamat végére értünk, aminek

kapcsán nyilván az ellátás megfelelő szintű biztosítása fog megtörténni és ennek következtében szintén egészségügy érdekében városfejlesztési, ingatlanfejlesztési projekt megindításának lehetősége, aminek végén kis kórház is lehet itt Gödöllőn, amennyiben lesz megfelelő befektető arra, hogy ezt a projektet megcsinálja. Bízunk benne, hogy lesz, mert érdeklődés volt a dolog irányában.

Kis Antal Gazdasági Bizottság ülését levezető elnök: A Bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslat elfogadását.

-----Kérdések-----

Simon Péter Gellért képviselő: Köszönöm a szót. Polgármester úr most mondta az előbb, hogy bízik benne, hogy lesz fejlesztő, aki elvégzi ezt a fejlesztést. Azt szeretném kérdezni, hogy lehet tudni már a fejlesztő személyéről illetve arról a vállalkozásról, amely nagy eséllyel pályázik erre a beruházásra, fejlesztésre, mert magából az előterjesztésből már úgy tűnik, hogy előre haladott állapotban van ez a történet és mintha lenne erre már olyan jelentkező, aki tudja mit akar ezen a területen. Ezt szeretném megtudni.

Dr. Gémesi György polgármester: Képviselő úr! A pályázat kiírása itt van előttünk és az a befektető fog ezen a pályázaton nyerni, aki a feltételeket teljesíti. Szerintem ez elég egyértelmű. Kik érdeklődnek milyen formában majd meglátjuk, mikor a pályázat kiírásra kerül. Köszönöm szépen.

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Több hozzászólás nincs. Kérem, aki támogatja a határozati javaslat elfogadását igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	69.23	60.00
Nem	1	7.69	6.67
Tartózkodik	3	23.08	20.00
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Molnár Árpád	Nem	-
Kovács Barnabás	Tart.	-
Kristóf Etelka	Tart.	-
Simon Péter Gellért	Tart.	-
Halász Levente	Távol	-
Dr. Jeney László Botond	Távol	-

85/2019.(IV.25.) sz. önkormányzati határozat

1. A Képviselő-testület az egészségügyi célra feleslegessé vált, Gödöllő Város Önkormányzata tulajdonában lévő, Gödöllő, Ady Endre 62. szám alatti, belterületi 5396/2 helyrajzi számú ingatlant a korlátozottan forgalomképes törzsvagyomból kivonja és a forgalomképes üzleti vagyron körébe sorolja.
2. A Képviselő-testület tulajdonosi jogkörében eljárva két forduló, versenytárgyalásos pályázaton történő **együttes értékesítésre** jelöli ki az Ady Endre sétány 62. szám alatt található, belterületi fekvésű, **gödöllői 5396/2 helyrajzi számú**, az ingatlan-nyilvántartás szerint egészségház, udvar megnevezésű, 1274 m² területű, tehermentes ingatlant, bruttó 46.600.000 Ft (törvény alapján mentes az ÁFA alól), valamint a mellette elhelyezkedő belterületi fekvésű, **gödöllői 5396/1 helyrajzi számú**, ingatlan-nyilvántartás szerint beépített terület megnevezésű, 913 m² területű, Légszesz utca 1/A. szám alatti, az 5396/1/A helyrajzi számú, telefonközpont tekintetében a tulajdoni lap szerint az INVITEL Távközlési Zrt.-t megillető földhasználati joggal terhelt ingatlant, bruttó 13.400.000 Ft (törvény alapján mentes az ÁFA alól) minimum irányárral, **összesen minimum bruttó 60.000.000 Ft (törvény alapján mentes az ÁFA alól) pályázati irányáron.**

A pályázat során az Önkormányzat vállalja:

- hogy a Tüdőbeteg-gondozó Intézetet 2019. szeptember 30-ig új helyre, a Petőfi Sándor utca 1-3. szám alatt található Tormay Károly Egészségügyi Központba átköltözteti,
- hogy együttesen a két telek adta lehetőségek kihasználása és a GÉSZ-ben foglaltak megvalósíthatósága érdekében, az ingatlan beépíthetőségének szintterületi mutatóját

módosítja, melynek végrehatási határideje, a pályázat nyertesének Képviselő-testület által elfogadását követő 6 hónap,

- nyertes pályázó igénye esetén az ingatlanok telekalakításáról (összevonásáról) szóló telekalakítási dokumentációt a birtokbaadásig elkészítteti,
- nyertes pályázó igénye esetén közreműködik az elővásárlási joghoz kapcsolódó jogi cselekmények megtételében, annak érdekében, hogy az ingatlanon a nyertes pályázó a lehető leghamarabb megkezdhesse a fekvőbeteg ellátást szolgáló létesítmény megvalósítását.

Az értékesítés során az ingatlanok birtokbaadásának feltétele Tüdőbeteg-gondozó Intézet áthelyezése a Tormay Károly Egészségügyi Központ Petőfi Sándor utca 1-3. számú épületébe, zavartalan, folyamatos ellátás biztosításának érdekében. A birtokbaadás határideje 2019. szeptember 30. napját követő 10 munkanap.

A pályázat során a Pályázónak a vételár és annak megfizetése mellett a következő nyilatkozatokat és vállalásokat kell tennie:

- milyen beépítést fog megvalósítani,
- milyen időtartamon belül tervezi a megvalósítást,
- vállalja az 5396/1 és 5396/2 helyrajzi számú ingatlanokon az építési övezetnek megfelelő, szakmai befektetés keretében olyan, a város ellátásában is szerepet vállaló egészségügyi intézmény létesítését, ahol járó és fekvőbeteg ellátás együttesen valósul meg,
- vállalja, hogy a létesítendő intézménynek a fekvőbeteg ellátás tekintetében legalább 80 aktív ágygal fog rendelkezni,
- vállalja, hogy a GÉSZ előírásainak megfelelően, a fekvőbeteg ellátáshoz igazodva, az aktív ágyak számának megfelelő személygépjárműnek telken belüli parkolás lehetőségét biztosít,
- vállalja, hogy telekalakítás esetén az 5396/1 helyrajzi számú ingatlanon elhelyezkedő 5396/1/A helyrajzi számú telefonközpont tulajdonosától a telekalakításhoz szükséges hozzájáruló nyilatkozatot beszerzi,
- vállalja, hogy a telefonközpont érintettségéről, működéséről, esetleg áthelyezéséről az 5396/1/A helyrajzi számú telefonközpont tulajdonosával megállapodást köt még az építési munkák megkezdése előtt.

Előnyben részesül az a Pályázó, aki:

- *fekvő és/vagy járó beteg ellátást is nyújtó egészségügyi intézmény fenntartásában, üzemeltetésében legalább 5 éves egészségügyi szervezési múlttal (gyakorlattal) rendelkezik a magán egészségügyi szolgáltatások területén, melyet legalább 1 db., legalább 5 éves üzemeltetést/fenntartást bemutató referencianyilatkozáttal szükséges igazolni.*
- kötelezettséget vállal, hogy az egészségügyi intézményt később működtető gazdasági társaságának székhelye, a működés megkezdésétől számítva legalább 5 évig Gödöllő város területén lesz.

Az ajánlattételi határidő: 2019. május 27.

Határidő: az értékesítési pályázat kiírására azonnal.

Felelős: dr. Gémesi György polgármester

15. Javaslat az 5898 helyrajzi számú földrészlet bérlésére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Szóbeli kiegészítésem nincs.

Kis Antal Gazdasági Bizottság ülését levezető elnök: A Bizottság egyhangúlag támogatja a határozati javaslat elfogadását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, aki támogatja a határozati javaslat elfogadását igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	84.62	73.34
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	15.38	13.33
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Molnár Árpád	Tart.	-
Simon Péter Gellért	Tart.	-
Halász Levente	Távol	-
Dr. Jeney László Botond	Távol	-

86/2019.(IV.25.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Önkormányzata 2020. április 30-ig terjedő időtartamra földterület bérleti szerződést köt a Stavmat Építőanyag Kereskedelmi Zrt. –vel (1107 Budapest, Ceglédi út 1-3.) a gödöllői 5898 helyrajzi számú földrészlet 50 m²-es területére. A 2019-ben fizetendő bérleti díj: bruttó 31.750 Ft/hó.

Határidő: a földterület bérleti szerződés megkötésére 15 nap,
Felelős: dr. Gémesi György polgármester

16. Javaslat a 6292/3 helyrajzi számú földrészlet bérlésére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Szóbeli kiegészítésem nincs.

Kis Antal Gazdasági Bizottság ülést vezető elnök: A Bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslat elfogadását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, aki támogatja a határozati javaslat elfogadását igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	92.31	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	7.69	6.67
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Molnár Árpád	Tart.	-
Halász Levente	Távol	-
Dr. Jeney László Botond	Távol	-

87/2019.(IV.25.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Önkormányzata 2029. április 30-ig terjedő időtartamra földterület bérleti szerződést köt a Békési-Fót Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. –vel (Gödöllő, Dózsa György út 164.) a gödöllői 6992/3 helyrajzi számú földrészlet 1778 m²-es területére. A 2019-ben fizetendő bérleti díj: bruttó 42.333 Ft/hó. A bérbe adó a bérleti díjat az értékállóság biztosítása érdekében minden évben legfeljebb a január 1-jén érvényes jegybanki alapkamat mértékével emelheti.

Határidő: a föld terület bérleti szerződés megkötésére 15 nap,
Felelős: dr. Gémesi György polgármester

17. Javaslat a gödöllői, 0137/9, 0137/22, 0137/23, 0137/60, 0137/65, 0137/193, 0195/13

hrsz.-ú ingatlanok haszonbérletbe adásáról

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Szóbeli kiegészítésem nincs.

Kis Antal Gazdasági Bizottság ülést vezető elnök: A Bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslat elfogadását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, aki támogatja a határozati javaslat elfogadását igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	11	84.62	73.34
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	15.38	13.33
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr. Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Molnár Árpád	Tart.	-
Simon Péter Gellért	Tart.	-
Halász Levente	Távol	-
Dr. Jeney László Botond	Távol	-

88/2019.(IV.25.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület haszonbérbe adja 2024. december 31-ig terjedő időtartamra Babarczi Józsefné Gödöllő, Peres u. 38. sz. alatti lakos részére a táblázatban felsorolt mezőgazdasági rendeltetésű ingatlanokat:

Sorszám	Hrsz	Művelési ág és AK	Terület m2	Bérleti díj (Ft/év)
1.	0137/9	(b) szántó 4,25 AK	3058	2.887,-
2.	0137/22	(b)rét 3,40 AK	2447	1.860,-
3.	0137/23	(b)rét 3,79 AK	2726	2.070,-
4.	0137/60	szántó 21,52 AK	1.5480	17.764,-
5.	0137/65	(a)rét 10,04 AK	9.560	21.228,-
		(b) szántó 21,65 AK	1.6800	
6.	0137/19 3	szántó 3,78 AK	2716	2.493,-
7.	0195/13	szántó 3,82 AK	5451	4.298,-

Határidő: haszonbérleti szerződés megkötésére 15 nap

Felelős: dr. Gémesi György polgármester

18. Javaslat a gödöllői ingatlan nyilvántartásban 5884/2/A/18 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a 2100 Gödöllő, Palota-kert 7. IV/2. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakás munkaköri bérlakássá kijelölésére

Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző

Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

Dr. Kiss Árpád jegyző: Szóbeli kiegészítésem nincs.

Kis Antal Gazdasági Bizottság ülést vezető elnök: A Bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslat elfogadását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, aki támogatja a határozati javaslat elfogadását igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	92.31	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	7.69	6.67
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Molnár Árpád	Tart.	-
Halász Levente	Távol	-
Dr. Jeney László Botond	Távol	-

89/2019.(IV.25.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület a 2100 Gödöllő, Palota-kert 7. IV/2. szám alatti lakásra Ferenczy Beátával bérleti szerződést köt 2019. június 15. napjától 2019. december 31. napjáig.

Határidő: a lakásbérleti szerződés megkötésére 15 munkanap

Felelős: dr. Kiss Árpád jegyző

19. Javaslat közművelődési együttműködési megállapodás megkötésére a Gödöllői Civil Kerekasztal Egyesülettel

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Kulturális, Sport és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága
Jogi és Ügyrendi Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Köszöntöm Kecskés Judit civil referenst, aki Civil Kerekasztal egyik segítője. Szóbeli kiegészítésem nincs.

Szűcs Józsefné Kulturális, Sport és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága elnöke: A Bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslat elfogadását.

dr. Györfi Beáta Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslat elfogadását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, aki támogatja a határozati javaslat elfogadását igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-

Pecze Dániel	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Halász Levente	Távol	-
Dr. Jeney László Botond	Távol	-

90/2019.(IV.25.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete elfogadja a határozat mellékletét képző, a Gödöllői Civil Kerekasztal Egyesülettel megkötött Közművelődési Együtműködési Megállapodást. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Közművelődési Együtműködési Megállapodás aláírására.

Határidő: a megállapodás megkötésére 2019. április 30.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

20. Javaslat a város közéleti, kulturális egyesületei, egyesületszerűen működő közösségei, civil szervezetei támogatására *(helyszínen kerül kiosztásra)*

Előterjesztő: Szűcs Józsefné elnöke

Megtárgyalja: Kulturális, Sport és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága

Dr. Gémesi György polgármester: Helyszínen került kiosztásra az előterjesztés, mert bizottsági előterjesztés.

Szűcs Józsefné Kulturális, Sport és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága elnöke: Szóbeli kiegészítés nincs.

Szűcs Józsefné Kulturális, Sport és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága elnöke: A Bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslat elfogadását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, aki támogatja a határozati javaslat elfogadását igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Halász Levente	Távol	-
Dr. Jeney László Botond	Távol	-

91/2019.(IV.25.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület 2019. évi költségvetésben az e célra elkülönített keretből, az alábbiak szerint támogatja a város közéleti-, kulturális egyesületeit, egyesületszerűen működő közösségeit, civil szervezeteit:

A Képviselő-testület **46** egyesületet, illetve közösséget támogat **4.000 E** forinttal az alábbiak szerint:

Ssz.	Pályázó neve	Igényelt támogatás 2019. évre E Ft	Jav.tám. E Ft
1.	Gödöllő Városközponti Lakótelepért Egyesületen keresztül – <i>Haraszt Egyesület</i>	100	40
2.	Gödöllői Kulturális és Szociális Közhasznú Egyesület	100	70
3.	Gödöllő Városi Nyugdíjasok Egyesülete	900	650
4.	Gödöllő Városközponti Lakótelepért Egyesület	300	60
5.	Gödöllő és Térsége Látássérültjeinek Egyesülete (GÖTLE)	153.213.-Ft	50
6.	Gödöllői Békés Otthon Egyesület	300	60
7.	Vízenjárók Gyermekek és Ifjúsági Túra Egyesület	231.285.-Ft	70
8.	Club Színház	250	50
9.	Royal Rangers Gödöllő	100	100
10.	Gödöllői Városvédő Egyesületen keresztül – <i>Blaháért Társaság</i> <i>Blaháért Társaság</i>	400	100
11.	Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesületen keresztül – <i>Gödöllői Csoport</i>	230	180
12.	Gödöllői Városvédő Egyesületen keresztül – <i>Alvégi Civil Társaság</i>	150	50
13.	Gödöllői Városvédő Egyesületen keresztül – <i>ArboFeszt Alkotói Kör</i>	500	Egyéb keretből
14.	Gödöllői Állatotthon Egyesület	100	70

15.	Teleki Pál Egyesület Gödöllő	200	130
16.	Pelikán Makett Klub Egyesület	200	50
17.	Fele-Más Egyesület a Sérült Gyermekekért	600	160
18.	Kertészek és Kertbarátok Országos Szövetségén keresztül – Gödöllői Kertbarát Kör	100	100
19.	Gödöllői Királyi Kastély Barátainak Egyesülete	200	Egyéb keretből
20.	Gödöllői CukorbetegEK Egyesülete	160	100
21.	Mozgáskorlátozottak Közép-Magyarországi Regionális Egyesületén keresztül - Gödöllői területi csoportja	50	50
22.	Continuo Gödöllő Alapítványon keresztül – Ifjúsági Vonószekerek	80	Egyéb keretből
24.	Gödöllői Városvédő Egyesület	40	40
25.	Gödöllői Cserkészért Egyesület	800	50
26.	Gödöllő Városközponti Lakótelepért Egyesületen keresztül (GVLE) – Tündérkert Egyesület	30	30
27.	Weöres Sándor Oktatási, Kulturális és Szabadidős Egyesület	340	150
28.	Eötvös Loránd Fizikai Társulaton keresztül - Pest megyei csoportjast megyei csoportja	80	35
29.	GATE Zöld Klub Egyesület	70	50
30.	OSKAR Kulturális és Sport Egyesület	190	Egyéb keretből
31.	OSKAR Kulturális és Sport Egyesület	200	Egyéb keretből
32.	Megújult Nemzedékért Alapítvány	550	150
33.	Diverzitás Közhasznú Alapítvány	180	100
34.	Életért Alapítvány	245	70
35.	Gödöllői Városrészek Civil Egyesülete (GVCE)	30	30
36.	Gödöllői Fészek Nagycsaládosok Egyesülete	250	150
37.	Lakásszövetkezetek és Társasházak Gödöllői Egyesülete	185	90
38.	Körösfői-Kriesch Aladár Művészeti Alapítvány	80	Egyéb keretből
39.	Gödöllői Méhészegyesület	150	80
40.	Ózon-Pajzs 2100 Környezetvédő Polgárőr Egyesület	90	90
41.	Magyar Rákellenes Liga – MRL Gödöllői Alapszervezet	96	50
42.	GreenDependent Fenntartható Megoldások Egyesülete-Klíma Klub	75	70
43.	Csörsz – Árok mente Egyesület	50	50
44.	Gödöllői Richard Wagner Zenei és Művészeti Egyesület	40-50	20
45.	Agrár Technikatörténeti Egyesület	130	50

46.	<i>Gödöllői Civil Kerekasztal Egyesület</i>	500	280
	Gödöllői Civil Kerekasztal Egyesületen keresztül		
46/1	<i>Duflex Fotográfiai Stúdió</i>	150	Egyéb keretből
46/2	<i>Életmód Csontritkulásos Klub</i>	110	100
46/3	<i>G5 Fotográfiai és Mozkókép Műhely</i>	50	40
46/4	<i>Máriabesnyői Kalász Csoport</i>	100	40
46/5	<i>100xSzép Utcabál Baráti Kör</i>	45	45

Határidő: támogatási szerződések megkötésére 2019. május 15.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

21. Javaslát a szavazatszámlláló bizottságok póttagjainak megválasztására

Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző

Dr. Kiss Árpád jegyző: Nincs szóbeli kiegészítesem.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, aki támogatja a határozati javaslat elfogadását igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Kis Antal	Igen	-

Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Halász Levente	Távol	-
Dr. Jeney László Botond	Távol	-

92/2019.(IV.25.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő város Képviselő-testülete a választási eljárásról szóló 2013.évi XXXVI törvény 24. § (1) bekezdése alapján a szavazatszámoló bizottságok pótagjainak az alábbi személyeket választja meg:

Kázmér Gábor
Krojdla Géza
Szabó Lászlóné

Felelős: Dr. Kiss Árpád jegyző, HVI vezetője
Határidő: azonnal

22. Javaslat bírósági ülnökök megválasztására **Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester**

Dr. Gémesi György polgármester: Nincs szóbeli kiegészítésem.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, aki támogatja a határozati javaslat elfogadását igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Halász Levente	Távol	-
Dr. Jeney László Botond	Távol	-

93/2019.(IV.25.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII törvény 215. § (1) bek. alapján a Gödöllői Járási Bíróságra fiataalkorúak elleni büntető eljárásban résztvevő ülnöknek az alábbi személyeket választja meg:

Dr. Tubáné Madas Ildikó magyar nyelv és irodalom szakos középiskolai tanárt,
Fejes József Endre erdőmérnök tanárt,
Liptai Gabriella család- és gyermekvédelem szakos pedagógust,
Mélykúti Csabáné nyugdíjas pedagógiai szakos bölcsész és tanárt,
Szaszler Zsuzsanna Ida általános iskolai tanítót.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester
Határidő: a megválasztott ülnökök értesítése azonnal

23. Javaslat „Gödöllő” településnév használatára vonatkozó kérelem elbírálására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Nincs szóbeli kiegészítem.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, aki támogatja a határozati javaslat elfogadását igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Halász Levente	Távol	-
Dr. Jeney László Botond	Távol	-

94/2019.(IV.25.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete a Gödöllő város címerének és zászlójának, valamint Gödöllő név használatának rendjéről szóló 13/2011.(IV.21.) sz. önkormányzati rendelet 7.§ (1) és a 8.§ (1) bekezdésben foglaltak alapján engedélyezi a Gödöllői Jégkorong Sportegyesülete számára az elnevezésében „Gödöllő” település nevének használatát.

Határidő: a határozat megküldése az egyesület részére azonnal

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

24. Javaslat a Tormay Károly Egészségügyi Központ pénzügyi támogatására

Előterjesztő: Molnár Árpád képviselő

Simon Péter Gellért Egészségügyi Bizottság elnöke

Megtárgyalja: Egészségügyi Bizottság

Pénzügyi Bizottság

Simon Péter Gellért képviselő: Az Egészségügyi Bizottság tárgyalta a határozati javaslatunkat. A Bizottsági ülésen született egy olyan döntés, hogy amennyiben van rá lehetőség, és a napirend kapcsán mondanám, hogy javasolja az Egészségügyi Bizottság, hogy a Polgármester úr hozza nyilvánosságra azt a levelet, amit Horváth Ildikó egészségügyért felelős államtitkárral folytatott a gödöllői járóbeteg ellátás tekintetében és mely levélből a múltkori ülésen polgármester úr idézett is. Nagyban segítené a képviselők döntését az, hogyha a képviselők megismerhetnék ennek a levélnek a teljes tartalmát, illetve a gödöllői közvéleménynek is jár az, hogy tisztén lásson ebben a kérdésben és mind a két megvilágítást teljes spektrumában, szélességében megkaphassa. Az Egészségügyi Bizottság nem fogadta el a javaslatunkat.

Dr. Gémesi György polgármester: Ez volt a bizottsági vélemény. Szóbeli kiegészítés van-e?

Simon Péter Gellért képviselő: Igen. Mivel fontos ügyről van szó, mindenki előtt ismert a Tormay Károly Egészségügyi Központ helyzete, ha másból nem akkor a zárszámadásban lévő vonatkozó részek is komplex képet festenek arról, hogy milyen kihívások elé néz az intézmény. Régi politikai vita van arról Gödöllőn, hogy kinek a felelőssége az, hogy az egészségügyi ellátás legalább azt a színvonalat hozza, amit a környező települések, amit biztosítani tudnak a saját polgárainak. Gödöllő itt jelentős lemaradásban van. Folyamatosan veszélyeztetett az ellátás az elmaradt fejlesztések miatt. Nem kell senkit arra emlékeztetni arra, hogy tavaly nyáron a tüdőszűrő berendezés is lerobbant. nyilván a matuzsálemi korának köszönhetően. A röntgengépek és egyéb berendezések felújítása önkormányzati forrást igényelne. Az előterjesztésünk célja, hogy a gödöllői egészségügyi ellátás végre megkapja azt a hozzájárulást Gödöllő városától, a költségvetésből, amellyel méltóképpen tud működni, amivel a Gödöllőiek is

megkapják azt a színvonalú ellátást, amit egyébként a befizetett adójuk után megérdemelnének. A költségvetésben megjelöltük azokat a tételeket, amiknek a terhére mi átcsoportosítanánk a határozati javaslatban felsorolt tételeket. Itt kiemelném az önkormányzat hivatalának a bővítésére szánt 500 millió Ft-ot. A Képviselő-testületnek lényegében arról kell döntenie, hogy mi a prioritás. A prioritás az jelenleg Gödöllőn, hogy az Önkormányzat hivatala tovább bővüljön 500 millió Ft-tal. Előzményekbe most ne menjünk bele, hogy volt egy Városháza bontás, majd egy játszótér építés. Mennyibe került és hol tartunk összegben, de ezért érdemes egymás mellé tenni a számokat, mennyit költünk a saját hivatalunkra és mennyit az egészségügyi ellátás fejlesztésére. Nem egy nagy összeget jelöltünk meg. Igazából ez politikai akart, illetve jóérzés kérdése, hogy a gödöllői testület polgármester úr szán-e, illetve kíván-e adni megfelelő finanszírozást adni a Tormay Károly Egészségügyi Központnak. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm a szóbeli kiegészítést. Az Egészségügyi Bizottság véleményét hallottuk, majd reagálok rá. Szeretném kérdezni, hogy van-e kérdés.

-----Kérdések-----

Kovács Barnabás képviselő: Két bizottságban is végigtárgyaltam ezt az előterjesztést. ott is feltettem ezeket a kérdéseket, mert szerintem ezek kulcsfontosságúak. Mindenütt arról beszéltünk, hogy ez az előterjesztés hol biceg. Műszaki tartalom. Én azt szeretném megkérdezni, hogy tisztán lássunk, ezért lett volna jó ha ezt az államtitkári levelet megkapják a képviselők, mert szerintem két alapvető kérdés van. A Jegyző úr mind a kettőre próbált válaszolni a maga diplomátikus formájában. Szerintem ezt kell tisztázni. Az egyik, amiből vita is volt a múltkor, hogy ez a konkrét eszköz beszerzés ez a törvény szerint az államnak a feladata vagy az önkormányzat feladta. Ez szerintem kulcskérdés, függetlenül attól, hogy az önkormányzat folyamatosan ad támogatást a Tormaynak és csinál egy csomó mindnet ajtóktól az akadálymentesítésig. Ez az első kérdés, amiben nem látok teljesen tisztán. Az eddigi ismereteim szerint most arra hajlok, hogy valószínűleg ez az önkormányzat feladata, de nem tudom, mert nem ismerek minden információt. Ha ez a kérdés megválaszolásra kerül, akkor van egy másik kérdés. Ezt is beszéltük a bizottsági ülésen, hogy ha az önkormányzat feladata, akkor ez Gödöllő feladata vagy azé a 27 önkormányzaté, akik igénybe veszik. Van-e olyan szervezeti forma vagy szabály, ami alapján azokat az önkormányzatokat be lehet vonni ebbe mint a szemétszállításnál, ahol a tagok fizetnek díjat a törvény szerint vagy csak az, hogy a Gödöllői Önkormányzat írhat kuncsorgó levelet Valkóra, akik ezt szépen megértik, de megválaszolják, hogy nem fizetnek, mert nincs pénzük. Van-e ennek valamilyen formája? Vagy akármennyire ficáncolunk vagy próbálunk kibújni ez a végén egyedül Gödöllőre, meg ha egy-két önkormányzat ha meggyőzhető, hogy támogassa, akkor erre marad. Ezt a két kérdést szeretném tisztán látni mielőtt nekimegyünk bármilyen előterjesztésnek. Köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: Elmondom az én véleményemet. Elmondom a tényeket, amik vannak emögött. Függetlenül az előterjesztéstől, mert az előterjesztés nem erről szól. Az előterjesztés arról szól azon kívül a mondatokon kívül, hogy az én politikai ambícióim mindezt tegyük félre, mert ez az előterjesztő nyilván saját megközelítése. Alapvetően az

önkormányzatnak 21 feladata van. Ebben az egészségügy tekintetében alapellátás a feladata, amibe beletartozik a családorvos, gyermekorvos, védőnői szolgálat, fogorvosi ellátás. Ez jogszabály, az önkormányzati törvényben leírt jogszabály. Kettő. 2013-ban volt egy kezdeményezése az államnak, hogy átveszi a teljes járóbeteg ellátást és ezeket a közös felületeket megszünteti. Aki át akarta adni az intézményt és a feladatokat, amit korábban az önkormányzatok úgy láttak el különösebb jogszabály nélkül, hogy a fenntartói feladatokat vitték el a működtetőit nem, mert az az OEP-pel kötött szerződés alapján látták el. Ami annyit jelent, hogy lift, akadálymentesítés, épületfelújítás, energetika. A működésben benne van a villanyszámla, a vízszámla, a fizetések, a vegyszerek és a többi, a szike. Akkor úgy határozták meg, hogy az 50 eFt alatti működéshez szükséges tételek az OEP megállapodás alapján legyenek finanszírozva. Ez eddig világos. 2013-ban. Te is nagy aktív szerepet vállaltál abban, hogy az akkori önkormányzati szándékkal ellentétben vagy legalábbis a vitákkal ellentétben maradjon itt ez nálunk, ugyanazokkal a feladatokkal, amikkel korábban jogszabályi háttérrel az önkormányzatokhoz került 1990-ben. Akkor hoztunk egy döntést, hogy 2014-ig ugyanebben a felállásban, ugyanazokkal a kondíciókkal az önkormányzat vállalja. Közben mikor a jogszabály, az akkori döntéshozó rájött arra, hogy elképesztő többletköltséget fog jelenteni számára, elállt attól a szándékától és csak annyit kérdezett, hogy aki át akarja adni annak kell csak jelezni, nem kellett mindenkinek, hanem csak annak, aki át akarja adni. Eddig is világos. Emlékszel? Ott voltál. Akkor hoztuk ezt a döntést, hogy december 31-ig ebben a konstrukcióban működtetjük. Már akkor is keletkezett körülötte politikai turbulencia és féltése a dolognak. Mivel a döntésünk megvan és ma is érvényes. A múltkor megmutattam és elolvastam, hogy december 31-ig, de közben változott megint a jogszabályi helyzet és ezt a részét, ami egyébként a fenntartói jogosítványokban van benne azokat továbbra is önkormányzati feladatként átvett, államtól átvett önkormányzati feladatként lát el. Itt van a vita. Önkormányzati feladat az alapellátás. A törvényben nincs benne, hogy járóbetegellátás. Átvehetsz állami feladatokat. Mi gyakorlatilag ezen keresztül részben állami feladatokat láttunk el. Az elmúlt alkalommal bemutattam 160 millió Ft értékben azokkal a fejlesztésekkel, amiket ott végrehajtottunk az elmúlt években. Most valóban ezek a feladatok, a fenntartói kérdések ezek itt vannak. Ebben a levélben ez van leírva. Visszaadhatjuk az államnak, ha nem tudjuk ellátni. Írtam egy levelet, nem azt írtam, hogy mondja állami vagy nem állami feladat. Azt kértem a miniszter úrtól, hogy ebben a tudógondozó kérdésben segítsen. Van bőven pénz. Segítsen, mert nem bírjuk ellátni. Azt kértem az önkormányzatoktól is, nyilván nekik nem kötelességük hozzájárulni a forrásokhoz, mégis a tüdőbeteg ellátás, a tüdőszűrés nem feltétlen csak Gödöllő város nyakába kell szakadjon, 200 ezer ember tüdőszűrése. Erre mondtam, hogy mit írtak az önkormányzatok. Kettő önkormányzat mondta, hogy hozzájárul lakosságárányosan, a többi elzárkózott, hogy ez nem az ő feladata. Gyakorlatilag maradt a nyakunkon. Most lehet arról dönteni, dönthet arról a testület, hogy visszaadjuk az államnak. Én azt gondolom, hogy nem kell ebbe a dologba most belemenni. Amennyiben van forrás lehetőség arra, hogy az akkut kérdést megoldjuk, akkor pedig megoldjuk ezt a kérdést. Aztán a későbbiek során hogyan alakul az állam és az önkormányzatok közötti az átvállalt állami feladatok közötti feladatmegosztás, ezt nem tudom. Egyébként minden önkormányzatnál ugyanilyen probléma adott esetben. A fő probléma nem ez, mert egyébként működik az infrastruktúra szempontjából. Vettünk ultrahangot, szemészeti műszereket és egy csomó mindent. Nem ez a probléma. Az a probléma, hogy közben csökkent az önkormányzatok állami finanszírozása. Mi fizetünk 430 millió Ft szolidaritási adót. Egy csomó minden már nincs itt. Az SZJA-ból nincs itt semmi, a gépjárműadóból. Ez azt jelenti, hogy előbb utóbb minden önkormányzat arra fog kényszerülni, hogy eldöntse és az állam is, hogy ezek hogyan és mint

fognak a továbbiakban működni. A probléma nem ez. A probléma az, hogy magára a működésre, ami az OEP vagy a biztosítóval kötött szerződés alapján van arra is kevés a pénz. A kórházaknál is kevés. Ez állami feladat. Ehhez a forrást nem nekünk kell biztosítani, nem nekünk kell fizetni azt egészségügyi dolgozók bérét, aminek lassan 90%-át elviszi a működésnek. Ebből emiatt nem jut vegyszerre pénz. Körülbelül ez a feladat. Ez az előterjesztés nem erről szól. Ez az előterjesztés arról szól, hogy adjunk pénzt az egészségügynek. Én továbbra is azt gondolom, hogy nekem az önkormányzati törvény az irányadó, hogy abban milyen önkormányzati feladatok vannak. Ennek ellenére a törvény a feladatellátásnak a mi nyilatkozatunk alapján is 2014-ig, de továbbra is ellátja, ezzel kapcsolatban nem voltak gondok. Tavaly elromlott a röntgen képcsöve 10 millió Ft-ot azonnal adtunk. Nem volt olyan, hogy működésveszélyes állapot. Egyetlen esetben volt idén januárban működési probléma, amikor rövidzárlat miatt az elektromos vezetékek elégtelensége miatt a röntgengép és a digitalizáló berendezés romlott el. Ennek következtében két hétig nem volt ellátás. Vagyis ellátás volt át kellett irányítani a betegeket. Ezt kijavították, működik a mai napig is probléma nélkül. Ez volt a dolog lényege. Semmi olyan jellegű ellátási probléma, a tüdőgondozó a tisztí főorvos véleménye alapján a többi területen nincs ellátási probléma a műszerek és a felszerelés miatt. Ez nem igaz, képviselő úr. Simon Gellértnek mondom. Az másik kérdés, hogy az év végéig kitart-e az állami finanszírozás, ki tudják-e fizetni a béreket, mert mindig ezzel egyensúlyozik. Sőt minden év végén 10-12 millió Ft-ot adunk kékheti bérmegetakarításra, hogy azt ki tudják osztani. Ez is önként vállalt, nincs benne az előírásokban. Ezeket oda szoktuk adni. Valami kis pénzt haza tudjanak vinni az egészségügyi dolgozók is, mert annyiban tudunk rajtuk segíteni. Ez ma a folyamat része. Én azt gondolom, hogy 2019. végéig ezen a feladatmegosztáson nem lesz változtatás. Itt van egy javaslat. Nyilván a javaslatról beszéljünk, mert az az izgalmas. 2019. után hogyan lesz az állami és az önkormányzati feladat megosztás. A finanszírozás hogy fog változatni. Akkor kell majd a testületnek erről dönteni, hogy mit tud az akkori büdzsé alapján vállalni és mit nem tud vállalni. Szerintem ez így korrekt és így helyes. Visszatérve, amikor én azt mondom, hogy állami feladat a járóbetegellátás. Akkor én nem mondom rosszat. Az másik kérdés, hogy Gödöllő állami feladatot ellátva a fenntartói feladatait továbbvitte a 2014. évi döntése ellenére is. Automatikusan, mert nem jeleztük, hogy átadjuk az államnak. Nagyon szívesen odaadom a levelet. Képviselő úr, a helyzet az, hogy Önök ezt kívülről tudják. Az egy nagyon érdekes dolog, hogy egy miniszternek írt levelet egy államtitkár megválaszol és az Önök párttitkára Német Teréz ezt idézi, vagy erről beszél a facebook-on. Ez nagyon érdekes. Ezt a levelet nekem írták. Önök elkerhették volna sokkal hamarabb. Én a facebook-ról olvasom vissza a levél tartalmát, ami az Önök fidesz irodájának vezetője Német Teréz feltett a facebook-ra. Innentől kezdve nem tudom, miért kell Önöknek a levél. Pontosan tudják mi van benne és a levél is nagyon óvatosan fogalmaz az állami és önkormányzati feladatok kapcsán. Azt jelezte és ez a levél rezuméja, hogyha nem tudja ellátni az önkormányzat nevezetesen a tüdőgondozó kérdést, vagy ultrahang, vagy röntgen nincs, akkor van lehetőség arról dönteni, hogy az államnak visszaadjuk ezt a feladatot és akkor az állam maga mozgásterében láthatja el. Ez a lényege a dolognak. Bocsánat, hogy kicsit hosszabb voltam, de ne keverjük. Én elfogadom azt, hogy a fenntartói jogosítványok itt vannak. Ez nem kérdés. 2014-ben is ezt vállaltuk, ott van a döntés. Az, hogy ezeknek ezek a következményei és hogy írok a polgármestereknek, hogy segítsenek, ez az én lehetőségem. Sajnálom, hogy csak kettő volt, aki azt mondta, hogy ebben segít. Az, hogy a miniszter úrnak írok egy személyes levelet, akit személyesen is ismerek, mert orvos kolléga. Nem azt mondom, hogy együtt dolgoztunk, de nagyon komoly kapcsolatunk volt a korábbi onkológiával Kistarcsán, ha tud akkor segítsen, mert ez ilyen jellegű problémát jelent. Engem kioktatnak arról, hogy mi az önkormányzat és az állam

feladata. Pontosan tudom, lassan 30 éve vagyok polgármester, vezetem a Magyar Önkormányzatok Szövetségét. Ezeknek a törvényeknek a megalkotásában annak idején mikor ott voltam részt is vettem és el is mélyedtem. Itt sokszor nem politikai, hanem szakmai döntések születnek. Ez a válaszom Neked és nem akarok ebbe hosszabban belemenni.

Pelyhe József alpolgármester: Tisztelt Képviselő-testület! Az előterjesztőhöz lennének kérdéseim. A múlt héten amikor megkaptam az anyagot, akkor áttekintettem és kerestem, hogy hol vannak azok a mellékletek vagy azok a háttéranyagok, amelyek alapján megalapozottan tudna a Képviselő-testület dönteni és határozatot hozni bármiről is. Ezeket nem találtam úgy gondoltam, hogy kollegáknál érdeklődöm, de jelezték, hogy 3 oldal lett leadva a képviselő urak részéről a képviselő-testület ülésére mint előterjesztés. Gondoltam, hogy talán az Egészségügyi Bizottság ülésén felteszem, hátha akkor kapunk rá választ. Nem kaptunk. Pénzügyi Bizottsági ülésen sem kaptunk, így nem maradt más hátra mint a képviselő-testület ülésén próbáljak megbizonyosodni ennek a határozati javaslatban foglalt szándékoknak megalapozottságáról és a valódi belső tartalmáról. Nekem azok lennének a kérdéseim, hogy az 1. pontnál a 85 millió Ft vagy a 2. pontban szereplő 75 millió Ft-nak mi a műszaki tartalma? Történt-e ezzel kapcsolatosan érdemi egyeztetés? Nem az, hogy beszélgetett egy vagy két három emberrel, hanem tényleg komoly előkészítéssel járó szakmai egyeztetés. Azért nagyon fontos, mert honnan tudjuk, hogy amit Önök beírtak ide 85 millió Ft-ot az 85 millió Ft. Esetleg ha kevesebb akkor persze jól jöhet ki a város, de mi van ha 130 millió Ft. Akkor utána kellene kapkodni, hogy megint módosítsunk a rendeleten? Mi van ha a 2. pontban szereplő összeg nem 75 millió Ft. Mit takar egyébként? Bekérték-e a szükséges, halasztást nem tűrő felújítások, vagy eszközbeszerzések kapcsán azt a listát, ami alapján ezt Önök összeállították? Vannak-e indikatív ajánlatok? Körbenéztek-e a piacon legalább, hogy megalapozott legyen? Ha valamit beterjesztenek előterjesztőként Simon Péter Gellért, Molnár Árpád, van-e ennek háttére valódi tartalma? Fel van töltve vagy csak olvasgatjuk a számokat és a leírt politikai célzatú mondatokat? Hol helyezné el? Tormay Károly Egészségügyi Központ melyik helyiségében? Amit a polgármesteri hivatal kapcsán jelezték, hogy a forrás részét onnan biztosítanák. Tájékoztottak? Megnézték a terveket? A Hivatal átépítése felújítása kapcsán mi maradna el az újabb átcsoportosítás miatt? Köszönöm a türelmet.

Dr. Gémesi György polgármester: Én is szeretnék konkrétumot kérdezni. Miért annyi? Amikor idehozunk egy előterjesztést, akkor számítások vannak, szakértői vélemények és le vannak írva, pontosan tudjuk egy –tól – ig, nyilván egy közbeszerzés adott esetben ezt módosíthatja, hogy milyen forrást kell biztosítani. Ez az egyik része. Hogyan gondolta képviselő úr, hogy egy közbeszerzés alatt lévő, költségvetésben meglévő döntés és most már közbeszerzés alatt lévő fejlesztéstől forrás elvonást hogy oldaná meg? Szeretnék Öntől tanácsot kérni, ha ezt tovább visszük, akkor milyen számítások vannak, milyen konkrétumok vannak a dolgok mögött. Milyen szakértőkkel dolgoztak, hogy a mi munkatársaink fel tudják venni a kapcsolatot. A közbeszerzés alatt folyó fejlesztéstől forrást hogyan tudunk elvenni?

Simon Péter Gellért képviselő: Köszönöm szépen a kérdéseket. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Alpolgármester Úr! Látom Önöknek a prioritás az, ha az Önkormányzat hivatalának bővítését védjük és az ott meginduló közbeszerzést próbálják életben tartani. Ez egy 500 millió Ft-os tétel lenne. Arról az 500 millió Ft-os tételről a testület egy sort látott és az a januári költségvetésben volt benne. Önök elindítottak egy közbeszerzést. A képviselő-testület nem tudja, hogy milyen kritériumokat írtak ki és Önök számon kérnek rajtam egy lefolytatott közbeszerzést.

Alpolgármester úr az a helyzet, hogy a Siemens-sel nem tárgyaltam, hogy ő mennyiért tudna hozni. Viszont nagyon sok olyan emberrel tárgyaltam, akinek rálátása van a gödöllői járóbeteg ellátásra és szakellátásra. Gödöllőn valamikor dolgozott, ismeri a körülményeket. Ahogy elmondtam a bizottsági ülésen. Most sem fogok neveket kiadni, a hogy akkor sem adtam ki, mert ezeknek az embereknek a védelme sokkal fontosabb annál, hogy fel tudja írogatni, hogy kikkel kell beszélgetni a továbbiakban. Miért ennyi? Azért, mert ez ennyibe kerül. Ha az önkormányzat olcsóbban ki tudja hozni, szerintem nem nagyon, mert ha végigmennének azon, hogy ultrahanggép, a röntgengép lassan cserés és egyébként, hogy teljesíteni kellene az intézménynek a GDPR feltételeket. A Tormay Károly Egészségügyi központ igazgatója eljött tavaly év végén, tartott ott egy elég komoly beszámolót és elmondta

Dr. Gémesi György polgármester: Hol?

Simon Péter Gellért képviselő: Az Egészségügyi Bizottság ülésén. Elmondta, hogy milyen kihívásai vannak az intézetnek. Szerintem alpolgármester úr elég sok mindenre választ kaphatott. Csodálkozom, hogy felrakja azokat a kérdéseket, ami egyébként folyamatosan napirenden van és tudjuk mi a probléma. Ha Ön azt állítja, hogy nem lehet vagy nem kell ennyi pénz a gödöllői szakellátásra fordítani, akkor szerintem menjünk végig szakmánként és kérjük be minden főorvostól, hogy a saját rendelőintézetére milyen fejlesztéseket kellene azonnali hatállyal fordítani. Magasabb összeget fogunk kapni. Sokkal magasabbat. A 85 millió Ft, ami a tüdőgondozó átköltöztetése az is óvatos becslés. Van Gödöllőnek kereten, bőven van kerete, mert az a város amelyik 500 millió Ft-ot tud arra áldozni, hogy az önkormányzat hivatalát bővítse, annak nyugodtan lehet fordítani az egészségügyi ellátásra. Ha a személyes véleményemet kérdezi polgármester úr én azt a bővítést azonnali hatállyal leállítanám. Tudom, hogy belement és tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a pályázat folyamatban van, a pályázat kiírásával vannak már kötelezettségek. Csak érdemes lett volna behozni a képviselő-testület elé, megérdemelték volna a képviselők annyit, hogy tudják milyen kiírást indítottak el. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Képviselő úr! Minden képviselőnek joga van kérdezni, bejönni és tájékozódni. Ami a Városháza fejlesztését illeti ez a joga Önnek is megvolt. A költségvetésben látta a keretet és ha ennyire érdekelte volna Önt, akkor régen tudná azt, hogy mire és hogyan és milyen számítások alapján. ha Ön leül Jegyző úrral, akkor Jegyző úr fejből elmondja a tételeket, hosszú hónapok évek alapján készítettük elő ezt a munkát. Kettő. Rajta van a honlapon meg tudja nézni. Egy képviselőnek nem feltétlenül csak az a feladata, hogy kérdezzen, hanem az is feladata, hogy tájékozódjon. Az Ön tájékozódási lehetősége bármikor megvan. Hozzám is bármikor bejöhet. Ha érdekli, hogy egyik vagy másik fejlesztéssel kapcsolatosan mi történik, akkor ezeket a válaszokat megkapja. Ráadásul van egy közbeszerzési bizottságunk. Ebben Ön nincs benne, nyilván. Volt benne fideszes annak idején. Van benne más képviselő is. Kovács Barnabás. Ott ül kettővel maga mellett. Minden közbeszerzési kiíráson és pályázaton részt vesz és eddig még nem emelt kifogást, hogy valami probléma lett volna. Természetesen figyelembe vesszük és számítunk a véleményére. Képviselő úr amikor ezeket mondja saját munkáját kritizálja. Nem az enyémet. Én nem vagyok köteles Önnek az asztalára tenni mindent, Ön viszont bármit megkérdézhet. Minden adatot megkap. Bármit megnézhet a honlapon. Fiatalember, elektronikus problémái nincsenek a számítógéppel és az internettel. Ezeket így meg tudja nézni mielőtt ilyen előterjesztést tesz. Kettő. Továbbra sem látom a különböző politikai felhangú és egyébként ötletbörzseszerű javaslatában, hogy minek mi a

költsége. Nem lehet forrást anélkül biztosítani bármire, ami mögött nincsenek számítások. Három. Van fejlesztési tartalék. Nem kell a Városháza forrásaihoz hozzányúlni. Ön látta és mondta és láthatta ma is, hogy van fejlesztési tartalék. A mostani döntésünk értelmében van egy nagyobb összeg, mert a korábbiakban kisebb volt mint amit Ön javasolt. Ha fejlesztési elképzelések vannak és vannak kérések, annak terhére lehet ezeket a feladatokat megoldani. Nem kell hozzányúlni folyamatban lévő komoly műszaki és jogi, pénzügyi előkészítés után. Egy dolgot nagyon nem értek. Mit kell magának védeni, képviselő úr? Kiket kell védenie? Ezt nem is értem. Mire gondolt? Világosítson fel, mert ezt nem értem. Mit kell magának védenie? Szakértő az szakértő. A szakértőnek van szakértői papírja és a szakértői véleményét az alapján hozza meg. Negyedik. Képviselő úr! Nem kellene átvenni sem Önnek, se a városnak az igazgató úr szerepét. Ő igazgatja ezt az intézményt. Felkészültsége alapján választottuk meg, neveztük ki és teszi a dolgát. Önnek mint az Egészségügyi Bizottság elnökének van egy kontroll feladata, hogy adott esetben a folyamatok úgy mennek vagy nem, van javaslattevési lehetősége, rengeteg képviselői jogosítványa, de egy nincs intézményvezetői kinevezése. Az intézményvezetőt dr. Dunai Györgynek hívják. Itt van az igazgató úr, mellette Farkas főorvos asszony. Kiváló, jó szakemberek, segítik a mi munkánkat az előkészítésben. Nem értem azt, hogy kikit kell Önnek védeni. Ha felvilágosítaná a képviselő-testületet, akkor nagyon megköszönném. Végül pedig továbbra sem látom, mert nem adott választ azon kívül, hogy mindenféle homályos dolgokat mondott és továbbra sem látom, hogy konkrétan az Ön által előterjesztett 85 millió Ft tartalma, műszaki tartalma, műszertartalma, mögöttes számítások hol vannak. Ezek nélkül nem tudom támogatni az előterjesztést. A 75 millió Ft, hogy biztosítsuk és mi van benne és azt milyen formában kívánja megvalósítani, lebonyolítani. Ezekre a kérdésekre szeretnék választ kapni, mert nem értem. Lehet, hogy az én hibám.

Simon Péter Gellért képviselő: Szerintem nem hiba kérdése. Polgármester úr, hanem akarat kérdése. Nyilván nagyon jól érti milyen támogatásra van szüksége a Tormay Károly Egészségügyi Intézetnek. Nagyon jól tudja Ön, hogy milyen lemaradások vannak, milyen el nem végzett munka van. Nagyon jól tudja, hogy igenis zsebbe kellene nyúlni és a város költségvetéséből kellene támogatást adni az intézménynek. Itt van a Tüdőgondozó 43 éves gépe. Ne haragudjon Polgármester úr tegnap számolgattam a bizottsági ülésen, hogy Ön amikor a polgármesteri székbe beült az a gép már 13-14 éves volt azóta..

Dr. Gémesi György polgármester: Kaphatok a kérdéseimre választ, képviselő úr?

Simon Péter Gellért képviselő: Persze.

Dr. Gémesi György polgármester: Konkrétan melyik műszer, mennyiért, hogyan.

Simon Péter Gellért képviselő: Ez egy nagyon fontos dolog. Ha ilyen érzelmi kapcsolódás van ezekhez a műszerekhez és ezért nincs meg a cseréje az is egy indok. Úgy válaszolok, ahogy a kérdést felteszi polgármester úr. Nem véletlenül mondom én ezt, hogy egyszerűen nagyon jól ismeri az önkormányzatnak az irodái milyen cserékre lenne szükség, hiszen a bizottsági ülésen is elhangzott. Tételesen. Voltak itt beszámolók a Tormay Károly Egészségügyi Központ igazgatója elmondta, hogy milyen gondjaik vannak az előző igazgató úr is elmondta. Hosszú tételes felsorolás volt erről. Minden ott van polgármester úr, ne csináljon úgy mintha most találkozna a problémával és mintha nem is lenne probléma. Miért nem vagyok hajlandó neveket mondani,

mert én azt gondolom, hogy most Gödöllőn olyan politikai közeg van amikor a város polgárainak bizalma és a város vezetése között a kapcsolat megszorult ebben a politikai klímában, közegben, intézmény dolgozóinak nevét felsorolni nem szerencsés.

Dr. Gémesi György polgármester: Képviselő úr picit tévedésben. Ön az előterjesztő, nem én. Itt van tévedésben. Az előterjesztőnek kell ezeket a kérdéseket megválaszolni, nem nekem. Én pontosan tudom, én dolgoztam 10 évet egészségügyben. Szerintem közülünk a két főorvoson kívül én dolgoztam még egészségügyben és én vagyok orvos. Velük is, Dunai György igazgató úrral korábban nem a fiatal kora miatt, de Farkas főorvos asszonnyal bizony még korábban is dolgoztunk és ismerem az összes gödöllői orvost. Én dolgoztam benne. Ön az előterjesztő. Ne haragudjon és kérdéseket tesz fel az előterjesztőnek. Nem az a válasz, hogy Önnek tudnia kell. Ön előterjesztett valamit. 85 millió Ft, 75 millió Ft. A kutya-fáját neki, ezek nem 10 Ft-ok. Ön előterjesztett valamit, akkor válaszolja meg a kérdéseket. Én négy kérdést tettem fel Önnek. Egy kérdést nem válaszolt meg. Semmi gond nincs. Megnézegeti a jegyzőkönyvet. Kérdeztem egyrészt, hogy mi a konkrét tartalma, mennyibe kerül, milyen műszert szeretne. Konzultált emberekkel. Kérdeztem, hogy mitől kell félni. Mondjon nekem egy olyan embert ma Gödöllőn, akit én a politikai nézete miatt öt tönkretettem. Egyet az elmúlt 30 évben. Egyet mondjon legyen szíves, mert ezt kikérem magamnak. Ezt kikérem magamnak. Soha senkinek nem vizsgáltam a munkatársaim mögött és a különféle szakmai tevékenységek mögött a politikai hovatartozást. Egyet mondjon, akit én személy szerint megfenyegettem, mert ez innentől kezdve vádaskodás. Itt szakmai kérdésekről van szó és szeretném ebben a mederben tartani. Ön állandóan folyamatosan a politikáról beszél. Ez az Ön dolga. Szakmai kérdés. Milyen műszer? Hány műszer? Milyen fejlesztések? Milyen szakmai igények vannak? Milyen költségek vannak mögötte? Milyen műszaki, jogi és gazdasági háttérrel rendel mellé azon kívül, hogy azt mondja, hogy fizessünk a Városháza közbeszerzés alatt lévő forrásából, amikor egyébként most már jól látja, hogy van fejlesztési tartalékkeret. Nyilván tehet arra javaslatot képviselőként. Ne felejtjük el, Ön az előterjesztő.

Kis Antal képviselő: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester Úr! Én nagyon úgy érzem, hogy az előterjesztő úgy akarja beállítani ezt az egész napirendi pontot mintha a lokálpatrióta képviselők nem óhajtanának a Tormay Károly Egészségügyi Központot támogatni a műszaki fejlesztést és a működésről sem akar gondoskodni. Folyamatosan ezt sulykolja. Nehezen tudja elfogadni képviselő úr, ha megjelöli a határozati javaslatban hogy honnan vegyünk el pénzt és mennyit és mire akarjuk adni, ahhoz megfelelő háttér kell, amit le kellene írni. Erre nem hajlandó. A vitát feleslegesnek tartom, ezért azt javaslom, hogy mi csak arról döntsünk, hogy igenis a képviselő-testületnek szándékában áll a Tormay-nál a fejlesztésekre, a gépek cseréjére, de nem kell megjelölni azt, hogy miből kell biztosítani. Majd később döntés születhet róla, hogy miből fogja ezt a testület biztosítani.

Pelyhe József alpolgármester: Tisztelt Képviselő-testület! Kis Antalhoz részben csatlakozva a szándékkal semmi probléma nincs. Senki nem beszélt arról, hogy nem szándékozik jobb feltételeket biztosítani a Tormay Károly Egészségügyi Központnak. Egyszerűen arról van szó, hogy az előttünk lévő határozati javaslat teljesen megalapozatlan. Hasra ütősszerű számok szerepelnek benne. Tegnap még az hangzott el a bizottsági ülésen, hogy van rá lehetőség, hogy az önkormányzat olcsóbbra kihozza. Nem 80 és nem 75 millió Ft és megtakarítás is lesz. Ma az hangzik el, hogy ez töredéke annak, amire szükség lenne. Teljesen komolytalan. Nem szándék,

azzal semmi gond, abban egyetértés van, hanem maga határozati javaslat és az előterjesztés.

Dr. Gémesi György polgármester: A kérdéseimre kapok választ vagy nem?

Simon Péter Gellért képviselő: Kis Antal képviselőtársam nagyon jól érzi, hogy erről van szó, hogy a lokálpatrióta klub képviselői akarnak-e plusz forrásokat biztosítani az eddigiekhez képest a Tormay Károly Egészségügyi Központ járóbeteg ellátására. Kívánnák-e orvosolni azt a lemaradást, amit okoztak az elmúlt években vagy sem. Erről szól, hogy mire van szükség. Gépek cseréjében ott van a tüdőszűrő, ott van röntgengép, ott van a GDPR rendszer felfejlesztése. Ott van az intézet informatikai rendszerének a felfejlesztése. A jelenlegi állapotok szerint bemonddással hívják be a betegeket. Nem tudom tudott-e erről képviselő úr. Ha egy olyan beteg, aki olyan érzékeny, aki érzékeny a személyes adataira és megtámadja az intézetet a bíróságon, hogy nem teljesíti a hatályos jogszabályokat az intézet, mert nem kapja meg azokat a forrásokat, amiből fejleszteni tud, akkor ki fog fizetni? Ha lerobban a gép, ami el kell lássa, mindegy melyik szakma, mert minden szakmánál vannak lemaradások, nem tudják ellátni a betegeket. Az kinek a felelőssége? Én elmondom, hogy kinek a felelőssége, mert most adtunk esélyt arra, hogy döntsenek, jól döntsenek, hogy forrás kell. Önök elvihetik ezt egy maszatolásba, egy szakmai mázzal leönthetik az egészet, de arról van szó, hogy nem akarnak pénzt adni. Innentől kezdve az Önök felelőssége lesz. Nem biztos, hogy szeptemberig, októberig a tüdőszűrőgép ki fog tartani. Ha a jövő héten lerobban kinek a felelőssége? Polgármester úr kérésére, hogy válaszoljak, hogy kit fenyegetett meg. Polgármester úr bizonyára találkozott velünk a Főtéren, elkezdődött az európai unió választás kampánya, kint vagyunk standdal, lehetőleg minél többet. Olyan helyre raktuk, hogy jó rálátás legyen az önkormányzat hivatalából is a tevékenységünkre. Nagyon sok gödöllőivel beszélgetünk és nagyon érdekes beszélgetések mennek le. Én továbbra sem sorolnám fel a neveket, de érdemes lenne. Tudja Polgármester úr erre a beszélgetésre térjünk vissza októberben és majd Önnel leülök és hozok egy nagyon hosszú listát. Megnézzük, hogy miért alakulnak úgy az eredmények ahogy alakulnak. Ez a válasz.

Dr. Gémesi György polgármester: Képviselő úr! Továbbra sem válaszolt a kérdéseimre. Sajnálom, mert ez megfogalmazott vád az Ön részéről. Visszautasítom. Mindjárt még kiegészítem, csak szót adok Kis Antal képviselőnek.

Kis Antal képviselő: Valószínű, hogy nem értette meg, hogy mit mondtam. Én nem maszatolni szoktam. Én azt javasoltam, hogy számok nélkül, megjelölés nélkül döntsünk úgy, hogy igenis támogatjuk a Tormay Károly Egészségügyi Központot. Erről van szó, Ön meg itt össze-vissza hadovál. Köszönöm.

Kovács Barnabás képviselő: Köszönöm szépen. Szerintem minden álláspont tisztázódott. Most már csak önmagunkat ismételjük. Gyakorlatilag egy új dolog merült fel, hogy esetleg ennek az egésznek az az oka, hogy polgármester úrnak van egy érzelmi viszonya, hogy 30 évet együtt töltöttek. Nem is a szakmai részhez, hanem az elhangzottakhoz szeretnék szólni, hogy a jegyzőkönyvben úgy maradjon meg ahogy annak lenni kell. A közbeszerzési bizottságnak ehhez nincs köze.

Dr. Gémesi György polgármester: A Városháza közbeszerzéséhez van köze.

Kovács Barnabás képviselő: Igen, csak azt mondom, hogy az, hogy ki ül benne az teljesen irreleváns. A közbeszerzési bizottság azt csinálja, hogy a testület úgy dönt, hogy helikopter leszállópályát akar a főtéren, akkor a közbeszerző bizottság ezt tudomásul veszi. Megnézi, hogy megfelelő bizonylatolással folyik-e. A másik érdekes kérdés, ami felmerült itt a politikai bosszú kapcsán, mert így sportszerű, hogy kijelenthetem, hogy nekünk voltak ellenzéki képviselőink, akik városi intézményekben dolgoztak. A Tormay Egészségügyi Központban, a Török Ignác Gimnáziumban, akik sokszor ellenszavaztak, illetve úgy, hogy nem passzolt az előterjesztő lokálpatrióta dolgokhoz és nem kaptak semmilyen retorziót. Ezt el kell ismerni a jegyzőkönyvben. Azt is megjegyzem zárójelben, hogy nyilván ezzel a mondatommal Mészöly Beatrix, Veiszer Alinda nem biztos, hogy egyetért, azért ez érzékeny kérdés. A másik és ez az utolsó rész, amit szeretnék mondani, hogy mégiscsak piszkálja az én csőrömet, hogy itt 27 településnek lakosait látja el ez az intézmény és egyébként egy, kettő vagy három finanszírozza meg ennek költségeit. Csak azt szeretném mondani, hogy ez nem korrekt. Ezt tessék valamilyen módon megváltoztatni, valamilyen módon nyomást gyakorolni. Nem mondhatja senki, hogy korrekt, hogy az én saját települesemről elküldöm, mert ugyanúgy ahogy a szemetet is összeszedik más településről, ki kell fizetni, mindennek ára van. Nem lehet azt mondani, hogy gyere be Valkóról, de egyébként Gödöllő kifizeti azt amibe kerül neked ez a szolgáltatás. Ezen a területen van keresnivalónk. Ez nem korrekt és szégyelli magát az a polgármester, aki leírja, hogy gyógyítsd az embereimet a te költségeiden. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Akkor egy történetet elmondok. Megjegyzem, amit mondtál Barna azzal egyetérték. Ami a két hölgyet illeti, elmondom neked, hogy nem politikai okok miatt, hanem szakmai okok és adott esetben a munkához való hozzáállás miatt történt az elválás. Soha nem politikai, személyes okok miatt. Valaki nem dolgozik, valaki nagyobb palávert ver belőle, valaki kisebbet, ha nem dolgozik úgy ahogy a munkaköri leírása van, nem csinálja meg a feladatát, akkor igenis a munkáltatónak nem nekem, mert egyiknek sem voltam a munkáltatója, hanem annak, aki felettese annak van joga dönteni arról, hogy tovább kíván-e vele dolgozni. Ezeket ne keverjük össze. A politikai területről beszéltél, ők politikusok voltak. Nem mondok neveket, mert személyiségi okokból nem akarok belemenni. Őket soha senki nem bántotta politikai nézetei miatt. Kettő. Én nem beszélek itt aláírásgyűjtésről. Jöjjön hozzám el, ha valakinek bármilyen panasa van. Még egyszer elmondom, kikérem magamnak és visszautasítom. Elmondok Önnek egy történetet. Most történt nemrég. Egyik vezető munkatársam kapott egy országos szövetségtől lehetőséget arra, hogy kommunikációs feladatokat végezzen. Ott dolgozik 22 esztendeje. Ennek a funkciónak helyettes kommunikációs vezetőjeként. Soha nem politikai, hanem szakmai alapon ítélték meg a munkáját. Kiválóan végezte. Én is azért dolgozom vele, mert kiválóan dolgozik. Ez a munkatársam kapott egy lehetőséget, megtárgyaltuk, hogy munkája végzése mellett ezt a tevékenységet folytassa és egy olyan pozícióban, amire maga Szövetség vezetője tett javaslatot. Az elnöksége és a korábbi kommunikációs igazgatója. Személy szerint kapta meg ezt a lehetőséget. Nem kérte, sőt annak idején, amikor szó volt róla, hogy az én politikai mozgásom miatt probléma lehet, jelezte, hogy szívesen visszavonul és háttérben marad. Korrekt módon soha nem politikai. Egyetlen egy kérés volt a Szövetség részéről, hogy ott se legyen politizálás. Teljesen rendben volt, a határidő ki volt jelölve. Majd kapott az országgyűlési képviselőtől egy telefont a Szövetség elnöke. Az elmondás szerint minősíthatetlen stílusban. Kvázi megfenyegette, hogy mindent megtesz, hogy minden támogatást és minden segítséget a Szövetségtől megvonjanak, ha ezt elnökség által független Szövetség elnöksége általi döntést nem vonják vissza. A történet nyilván folytatódik, nem akarok belemenni. A szereplők itt ülnek

és nem akarok erről beszélni. Csak amikor Ön fenyegetésről beszél, szakmai alapon egy társadalmi szervezet által felkért és döntés alapján funkcióba helyezett szakember kapcsán a politika ilyen szinten szól bele. Nem ez egyetlen eset Magyarországon, akkor inkább a saját maga lelkiismeretében, ha van ilyen, a környezetében nézzen körül. Azt kérem szépen, hogy hozza ide nekem, hogy ki az, akit én ebben a városban a szakmai munkája alapján, akár a politikai nézete alapján bárhol és bármilyen formában egzecírozttam, ellehetetlenítettem, nem kapott megrendelést. Az említett hölgy egyébként, akinek az édesapja körzeti orvos, gyerekkorom óta ismerem, a mai napon is az önkormányzat által felújított, sok millió Ft-ért felújított helyen végzi a munkáját. Semmi problémám nincs vele és támogatjuk a munkáját, sőt annak ellenére, hogy voltak mindenféle üzenetek a hölgy részéről, azokat a feladatokat, amiket az óvodákban ellát megosztva a többi orvoskollégával ugyanúgy megkapta. Bármikor egy tollvonással megszüntethettem volna. Ez azért nagyon tisztességtelen, tisztelt képviselő úr, mert ez már a becsület és tisztesség kérdése. Soha senkit nem piszkáltam Gödöllőn azért, mert ő másképpen gondolkodik. Ha majd hozza nekem azt a hosszú listát, majd októberben örömmel megnézem. Barna én azt mondtam, hogy a közbeszerzés tartalmáról érdeklődhetsz. Ők nincsenek benne. Annak idején Futás Leventét javasoltam a közbeszerzési bizottságba, hogy minden átlátható legyen Ott Te mindent megkérhetsz. Nyilván nem kell, mert tudod a döntéseket is. Korrekt együttműködési felületünk a közbeszerzési bizottságunkban. Mint amit említettem a képviselő úrnak, megvannak a jogosítványai ahhoz, hogy megnézze a honlapon, előterjesztések mögött. Képviselő úr azt nagyon sajnálom, hogy Ön nem tudott válaszolni a kérdéseimre. Én ilyen előterjesztést, amit Ön ide rakott, ha kapok a munkatársaimtól, akkor lehet, hogy szakmai alapon másnap nem dolgozik itt. Ez a helyzet, nem politikai alapon, hanem szakmailag. Ezt nem én döntöm el, hanem az illetékes munkáltató. A munkatársaimnak nem én vagyok a munkáltatója. Ezt tudom mondani Önnek. Továbbra sem kaptam választ, hogy milyen műszaki előterjesztés és számítások alapján és ilyen jellegű döntést nem lehet behozni, 150 millió Ft-ról szól. Nem 100 eFt-ról, hogy adjunk egy egyesületnek támogatást. Végül. Feltehetnék még sok kérdést, nem akarok a politikai irányba elmenni, hogy Magyarország költségvetésében mit lehetne átcsoportosítani az egészségügyben, mert szerintem Kovács Barnabás sokkal hosszabb listát hozhatna ide, mint adott esetben Ön a nevekkel hozna ide. Nem mondok létesítményeket. Ezeket mindenki láthatja, hogy hányat és mint költenek. Ez a lényeg, tisztelt Képviselő úr. Nem tudom sikerült-e elolvasni a költségvetési rendelet módosítását. Ott látta-e azt az összeget, amit a gödöllői Rendelő Intézetnek biztosít az önkormányzat. Kérdezem látta-e vagy nem? Akkor most elmondom Önnek, hogy lehet nem sikerült megfelelő mélységben tájékozódnia. A 2019. évi költségvetés módosításában a felhalmozási kiadáson a Tormay Károly Egészségügyi Központ felújítása keretén belül 110 millió Ft van biztosítva. Ezek mögött számítások vannak. Ha érdekli, akkor, jegyző úr ideírta, hogy ez elsősorban fedezi a tüdőgondozó átköltözésének költségeit, az új diagnosztikai berendezés megvásárlását. A műszaki feltételek biztosítását, a számítógépes programok, számítás alapján a költözés, az épület átalakítás biztosítását. ha kíváncsi még valamire Jegyző úr megválaszolja. Az Ön előterjesztése totálisan okafogyott. Szeptemberig kell lebonyolítani a feladatot. Azt Ön sem gondolja, hogy veszünk egy gépet a boltban és beállítjuk, mert az nagyon nagy felkészületlenségről ad tanúságot, bár nem orvos. Ezek nem úgy mennek, hogy kinéztem az interneten egy gépet, megvesszük holnap, mert ez olcsó. Ennek vannak jogi és szakmai szabályai. Nem mindegy, hogy milyen és honnan, kitől és milyen lehetőségekkel, ráadásul indikatív ajánlatok bekérése után lehet erről dönten. Erre Ön egyetlen indikatív ajánlatot nem tett. Nem kellett volna szakértő nevet idetenni, hanem beír egy gépet, hogy ezt a gépet szeretném, indikatív ajánlat ennyibe kerül. Ennyire vicces? Megvárom míg Molnár Árpád sug,

hiszen ő is előterjesztő. Egyetlen egy indikatív ajánlatot nem kaptunk, egyetlenegy műszaki javaslatot nem kaptunk. Név nélkül is le lehet tenni műszaki feltételeket. Három ajtót ki kell cserélni ide kell tenni a mosdót. Ön az előterjesztő, nem én. ha én vagyok az előterjesztő, akkor elvárom a kollegáktól, hogy tegyék le, hogy a testület dönten tudjon. Ön az előterjesztő, képviselő úr. Képviselő úr én megvártam, hogy Ön elmondja, higgye el iszonyatos fegyelmezettséget kíván részemről az, hogy ebben a nyugodt hangnemben tudjak Önnel tárgyalni. Több m int 10 évet dolgoztam az egészségügyben és világosan tudom, hogy nem a röntgengépbe vagyok szerelmes, hanem a szakmámba és hivatásomba és a szolgálatomba még ma is. Ebben a dologban nem kellene vitatkozni és nem kellene ilyen ócska politikai felhanggal felnyomni, hogy szerelmes vagyok a röntgengépbe. Tudja Képviselő úr! A Kollegák munkáját tisztelem és napra kélsz vagyok belőle. Tudom, hogy milyen feltételek vannak és tudom, hogy a magyar egészségügy milyen szinten van országos szinten. Egyik barátomnak kellett kérnem egy az egy Ct-ét é szeptember végén, október elejére kapta meg. Tumor kérdőjellel. Mondjam? Ne menjünk bele! Tudnék Önnek egy olyan listát hozni, aminek a végére nem ér. Ne legyen ilyen. Igyekszünk megoldani azt az átvett állami feladatot önkormányzatként, ami hozzánk van telepítve. Ennél többet. Említettem Önnek, hogy szoktunk adni év végén kiegészítést is. 110 millió Ft-ot ad a képviselő-testület a döntésünk alapján arra, hogy ezt a problémát megoldja. Elsősorban a tüdőgondozó áttelepítéséről van szó. Ennek minden egyes műszaki, jogi és pénzügyi feltétele biztosítva van. Döntöttünk róla. Önök ezt nem szavazták meg. Önök nem szavazták meg a költségvetési rendelet módosításával kapcsolatos 110 millió Ft-ot. Erről nincs mit ez fehér-fekete. Nem tett javaslatot, hogy erről külön szavazzunk képviselő úr. Szerintem, erről ne vitatkozzunk. Az ülést én vezetem. Ha nem tudja magát fegyelmezni így egy pohár vizet. Ez a javaslatom. Jó én is ezt teszem időnként. Végezetül okafogyottnak tartom. Nem tudjuk se szakmailag támogatni, se érzelmileg támogatni, se orvosilag támogatni. Egyrészt, mert megoldódik a kérdés, elő van készítve és ha minden jól megy és minden szabályt betartunk, pénzügyi finanszírozási kérdéseket is, építészeti kérdéseket is, kivitelezői kérdéseket is, akkor szeptemberben új helyen lesz a tüdőgondozó. Ennek kapcsán szeretném megköszönni Farkas főorvos asszonynak azt az áldozatos munkát, amit 2,5 státusz helyett egyedül lát el, mert erről kellene beszélni képviselő úr. Arról, hogy mennyi a fizetése ezeknek az embereknek, akik ott dolgoznak, erről kellene beszélni. Arról kellene beszélni, hogy hogyan tudja megtartani a magyar és a gödöllői egészségügy a szakembereit. Jó orvosok voltak ennek a tüdőgondozónak a munkatársai. Elmentek más irányba. Egzisztenciális és más okok miatt. Szeretném megköszönni a főorvos asszonynak és a munkatársainak a munkát, hogy ezek között a körülmények között végezték és nem az volt, hogy minden reggel felhívott telefonon, hanem este 6-7 órakor ott voltam és akkor is ott volt a gép előtt, mert azokat aznap diagnosztizálni kellett. Csöndben, alázattal, szolgálattal teszik a hivatásukat. Szeretnék egy jobb feltételrendszert, egy biztonságosabb körülményt biztosítani. Egyeztetve igazgató úrral, aki a közvetlen főnöke, nem én, mert van félelem az egzisztenciális kérdések is rendben lesznek. Mindenki fog tudni dolgozni. Nem lesz kis felfordulás azzal, hogy átjön egy ilyen nagy létszámot ellátó orvosi intézmény egy másik épületbe és most össze tudja kapcsolni a képet. Az az ingatlanfejlesztés, amit meg szeretnénk valósítani azon a területen további jó egészségügyi ellátási feltételeket tud biztosítani. Nyilván én az országosba nem tudok belefolyani, nem tudom az országos egészségügyi helyzetet kezelni. Itt egy privát befektetővel jól együttműködve később, gondolom én a finanszírozó OEP-el olyan konstrukciót fog tudni ajánlani a helyieknek, ahol 80 fekvő beteg lehetőségre napos sebészet van és kulturált, a XXI. századi egészségügyi ellátásnak megfelelő. Ha már nem biztosítja az, akinek ez kötelessége lenne azokból a járulékokból, amiket befizetünk a központi

költségvetésbe. Tisztelt Képviselő-testület! Okafogott nyilvánítva és előkészítetlennek nyilvánítva indoklással nem támogatom Simon Péter és Molnár Árpád előterjesztését. Természetesen amennyiben kapunk olyan anyagokat, amivel tudunk javítani a helyi helyzeten és megfelelő szakmai előkészítés van a testület természetesen tárgyalni fogja. Szívesen állok rendelkezésre a képviselő uraknak bármilyen információra van szükségük. Ne szeptemberben kérdezzenek, hanem most, mert a folyamatok most folynak a feladatunkat pedig szeptemberig el kell látni.

Kis Antal képviselő: Én a határozati javaslat módosítására szeretnék javaslatot tenni. Ahogy mondtam, hogy a testület fejezze ki azon szándékát, hogy a Tormay Károly Egészségügyi Központnak a támogatását biztosítja a módosított költségvetésben szereplő összeg alapján.

Dr. Gémesi György polgármester: Ezt nem ennek kellene, mert ez egy képviselői indítvány. Akkor olyat kérek, hogy nem zárkozunk el a Tormay Károly Egészségügyi Központ továbbfejlesztésétől. Természetesen megfelelő szakmai előkészítés, műszaki, szakmai és pénzügyi előkészítés után tudunk tovább tárgyalni ilyen dolgokról. Ez nem módosítja, hanem elutasítja ezzel az indokkal ahogy ez elhangzott szóban.

Kovács Barnabás képviselő: Csak azt akarom mondani, hogy ha a költségvetési rendelet módosításáról döntés született, hogy a Tormay Központot fejlesztik, akkor elég hülyén néz ki, hogy igen fejlesztjük.

Dr. Gémesi György polgármester: Barna! Nem határozati javaslat. Szóban eltettem és elfogadom Antinak ezt a véleményét. Szakmai, műszaki, gazdasági, pénzügyi, jogi előkészítetlenség miatt nem tudjuk támogatni ezt az előterjesztést. Ez benne lesz a jegyzőkönyvben. Természetesen ezt is elmondtam, hogy minden megfelelően előkészített javaslatra nyitott a képviselő-testület. Képviselő úr aktivitása a következő időszakban ezen a területen meglesz, akkor várjuk az ezzel kapcsolatos javaslatait, ez az én szóbeli kiegészítem. Vita lezárva. benne lesz a jegyzőkönyvben, de ezt nem lehet támogatni és ez nem módosító javaslat. Ez abszolút egy politikai előterjesztés. Köszönöm szépen. Kérem, aki támogatja a határozati javaslat elfogadását, kérem igennel szavazzon. Én nem támogatom a javaslat elfogadását.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	3	23.07	20.00
Nem	7	53.85	46.67
Tartózkodik	3	23.08	20.00
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Kovács Barnabás	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Dr Gémesi György	Nem	-
dr. Györfi Beáta	Nem	-
Kis Antal	Nem	-
Kristóf Etelka	Nem	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Nem	-
Pecze Dániel	Nem	-
Szűcs Józsefné	Nem	-
Pelyhe József	Tart.	-
Tóth Tibor	Tart.	-
Varga Árpád	Tart.	-
Halász Levente	Távol	-
Dr. Jeney László Botond	Távol	-

A Képviselő-testület a képviselői indítványt elutasította.

25. Egyebek

Vécsey László országgyűlési képviselő: Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testületet! Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelet Képviselő-testület! Tisztelt jelen lévők! Először is szeretnék gratulálni Simon Gellért Péter és Molnár Árpád képviselő uraknak, hogy ezzel az előterjesztéssel kiugrasztották a nyulat a bokorból. Szeretnék gratulálni a Pénzügyi Bizottságban és az Egészségügyi Bizottságban azoknak a bátor képviselőknek, akik látták, hogy az előterjesztés jogos és megszavazták, noha a bizottsági ülésen nem ment át. Ebben semmi meglepő nincs. Azért is szeretnék gratulálni az előterjesztőknek, mert mint kiderült a költségvetés módosításában a kivéreztetett önkormányzati költségvetésből 110 millió Ft-ot mégis sikerült találni erre a feladatra. Szomorú vagyok, hogy ez a maszatolás tovább folyik. Azt gondolom, hogy komolyan kellene venni azt a felkérést, hogy Polgármester úr hozza nyilvánosságra államtitkár asszony levelét. Ez mindenre magyarázatot ad. A 70-es években felépítették a Tormay Károly Egészségügyi Központ elődjét, leánykori nevén SZTK-át. Járasi és megyei pénzekből. 1990-ben mint minden más önkormányzat minden egyéb intézményt az egészségügyi intézményeket is megkapták az önkormányzatok. Gödöllő Város Önkormányzata ingyen kapta meg a Tormay Károly Egészségügyi Központ épületét. Ingyen kapta meg egyébként az akkor még partházként funkcionáló épületet, ami Tormay II. sz. épülete. Ingyen kapta meg a tudógondozó épületét. Ingyen kapta meg ellátási kötelezettséggel együtt a járasi 21 egynéhány település ellátási kötelezettségét azzal a finanszírozási többlettel, ami jár járasi intézményt fenntartó önkormányzatoknak járt és jár a mai napig. Kérdezem én tisztelt képviselő-testület! Ha most a gödöllői önkormányzat eladja mint ahogy szó van róla a tudógondozó épületét és ebből befolyt összeget szét fogják osztani a 21 néhány település között? Ha ott mint hallom létre fog jönni egy

körzeti orvosi, gyerek orvosi és háziorvosi, védőnői szolgálat.

Vécsey László országgyűlési képviselő: Bocsánat válaszolhatok?

Dr. Gémesi György polgármester: Nem. Egyebek napirend alatt kért szót, nem előterjesztést készített. Nem vitatkozunk politikai kérdésekről. Egyebek napirendi pontban kért szót dupla időt kapott.

Molnár Árpád képviselő: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester Úr! Lehet, hogy még fokoznom kellene ezt a vidám hangulatot, ami most itt kialakult, hogy egy viccet elmesélek egyebek napirendi pontban, de nem ezt fogom tenni. Ha már felmerült polgármester úr részéről az előzőekben a fegyelmezetlen kérdése fontosnak tartanám, hogy mindenki számára, képviselőtársaim számára is érzékelhető legyen az, és a nem képviselők, de jelen vannak, hogy felelős döntéseket hozunk és ehhez egyrészt megfelelően kell viselkedni másrészt úgy kell megjelenni a képviselő-testületi ülésen, hogy ez feltételezze azt, hogy felelős döntést tudunk hozni. Éppen ezért szeretném tisztelt Jegyző urat felkérni arra, hogy a jövőben a rend fenntartása érdekében, természetesen a jelen lévők nagy részt tudják, hogy a rendkívüli testületi ülés tapasztalatai alapján kértem szót, a rend fenntartása érdekében hozzon szondát a testületi ülésekre. Amennyiben úgy látja, hogy valakinél szükséges az, hogy megállapítást nyerjen az, hogy alkalmas állapotban jelent-e meg az ülésen vagy sem, akkor használja is ezt a szondát. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Képviselő úr! Önnek bármikor van joga ezeket az észrevételeit a helyszínen megtenni. Nem tette meg. Utólag ilyet ne kérjen. Én vezetem az ülést. Nekem kellett volna javaslatot tennie, nem Jegyző úrnak. Ha van ilyen jellegű tapasztalata, problémája, akkor névvel megemlítve, időpontra megemlítve, kérem ott jelezze a helyszínen. Nem tudok mit kezdeni ezzel a hozzászólásával. A hozzászólásának elejére reagálva csak annyit mondok, hogy ezt a hangulatot nem mi keltjük, hanem Önök mióta itt vannak. Köszönöm szépen. Zárt ülést rendelek el.

Kmf.

Dr. Gémesi György
polgármester



Dr. Kiss Árpád
jegyző

