

## Gödöllő Város Képviselő- testülete

File: D:\Képviselő testületi\2017\0126\2017 január 26 001.rep  
2017.01.26, 08:03

### J E G Y Z Ő K Ö N Y V

| Pult | Név                      | Voks |
|------|--------------------------|------|
| 1    | Szűcs Józsefné           | 1    |
| 2    | Kis Antal                | 1    |
| 3    | Dr. Jeney László Botond  | 1    |
| 4    | dr. Györfi Beáta         | 1    |
| 5    | Dr. Pappné Pintér Csilla | 1    |
| 6    | Pecze Dániel             | 1    |
| 7    | Dr. Gémesi György        | 1    |
| 8    | Pelyhe József            | 1    |
| 9    | Tóth Tibor               | 1    |
| 10   | Halász Levente           | 1    |
| 11   | Varga Árpád              | 1    |
| 12   | Kristóf Etelka           | 1    |
| 13   | Kovács Barnabás          | 1    |
| 14   | Molnár Árpád             | 1    |
| 15   | Simon Péter Gellért      | 1    |
| 16   | Gyenes Szilárd           | 0    |

#### Állandó meghívottak:

Dr. Nánási Éva címzetes főjegyző  
Dr. Kiss Árpád aljegyző  
Dr. Kálmán Magdolna Városüzemeltetési és Vagyonkezelő Iroda vezetője  
Hargitai Zoltán Adóiroda vezetője

Dr. Tamás Márta Közigazgatási és Szociális Iroda vezetője  
Szilárdi Lászlóné Költségvetési Iroda vezetője  
Mészáros Judit Főépítési Iroda vezetője  
Czeba Attila Hatósági Iroda vezetője  
Péterfi Csaba kabinetvezető  
Vécsey László országgyűlési képviselő  
Laimer György rendőrkapitány  
Dr. Urbanics Gábor Gödöllői Járási Hivatal vezetője  
Dr. Vörös József járási tisztifőorvos  
Balog Gyula Gödöllői Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke  
Meizner Sándor Gödöllői Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke  
Szabó László Gödöllői Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

**Meghívottak:**

Dr. Lantai Csaba ügyvezető igazgató  
Hatolkai Máté ügyvezető igazgató  
Kovács Balázs ügyvezető igazgató  
Vilhelm Ferenc ügyvezető igazgató  
Geiger Tibor ügyvezető igazgató  
Laurán Csaba ügyvezető igazgató  
Dr. Benedek József könyvvizsgáló  
Eich László tankerületi központ igazgató  
Nagy Árpád igazgató

Dr. Gémesi György polgármester: Jó reggelt kívánok! tisztelettel és szeretettel köszöntök mindenkit. Napirend előtt szeretném ha egyperces néma felállással emlékeznénk a buszkatasztrófa áldozatainak emlékére.

Köszönöm szépen.

Még mielőtt a napirendre térnénk köszöntöm Pelyhe József alpolgármester urat. Jelezted, hogy szeretnél néhány mondatot mondani.

Pelyhe József alpolgármester: Köszönöm szépen a szót. Megpróbálok rövid lenni, mert látom nagyon sok tárgyalandó napirend van. Két területet szeretnék megemlíteni. Egyik a köszönetnyilvánítás, a másik néhány információ a jelenlegi egészségügyi állapotról. Visszatérnék arra az időpontra, amikor a 2014. alakuló ülés volt és azt mondtam, azokat a gondolatokat mondtam el, hogy milyen megtisztelő és jó érzés számomra, hogy az elmúlt évtizedben mennyi mindent kaptam Gödöllő városától, az itt élő emberektől, a közösségtől, meg kell mondanom, hogy ez a gondolat az elmúlt időszak nehézségei során tovább erősödött bennem. Személyesen még inkább megtapasztalhattam, hogy a közösségben milyen erő rejlik és hogy Gödöllőn élő emberekre mennyire jellemző az a nemzeti sajátosságunk, hogy amikor valaki nehéz helyzetbe kerül, nehéz élethelyzetbe vagy kemény megpróbáltatások érik, akkor mennyire képesek a magyar emberek összefogni és a másik személynek, családnak segíteni. Örömteli ez értelemszerűen saját magam miatt is, de önmagában a tényre szeretném felhívni a figyelmet és arra, hogy ez egy hihetetlen érték, amit a jövőben is meg kell őrizni. Ha minden jelenlévő a

családja körében vagy ismerősi körében tapasztalt hasonlót, hogy nehézségek esetén mennyi mindenre számíthat a körülötte lévőkől és attól a közösségtől ahová tartozik. Nagyon szeretném, ha a jövőben úgy történne, hogy nemcsak a nehéz esetekben figyelni egymásra. Úgy gondolom, hogy ezt mindenképpen azért kellett elmondani ezen a képviselő-testületi ülésen, mert szeretnék köszönetet mondani egyrészt szűkebb családomnak, akik nagyon sokat segítettek az elmúlt időszakban, valamint szűkebb környezetemnek, a választókerületnek, a város lakosságának és mindazoknak, akik egy-egy imával, drukkolással vagy gondolattal hozzájárultak ahhoz és megerősítettek abban, hogy én is tegyek meg mindent azért, hogy itt maradhassak és visszatérhessek. Úgy érzem, hogy a jövőre nézve ez egy bizonyos fokú kötelezettséggel is jár felém. A másik terület, hogy mindenféleképpen szerettem volna titeket, önöket tájékoztatni, néhány gondolatot elmondani saját egészségügyi állapotomról. Három szakaszra lehet bontani azt a kezeléssorozatot, amiben részesültem. Az első egy kondicionáló kezelés volt, a másik szakasz egy összejt transzplantáció volt, a harmadik pedig – amiben jelenleg vagyunk – egy egyensúly keresés, egy szervezeten belüli immunrendszer egyensúly keresés. Az első két szakaszon szerencsésen túl vagyunk. Ha hinni lehet azoknak a jeleknek, amiket a szervezetem mutat és a vizsgálatoknak nagyon nagy a valószínűsége, bár teljes bizonyossággal kijelenteni nem lehet, hogy az alapbetegség tekintetében jól állunk. Akut limfoid leukémia alapbetegséget az új összejtek által termelt csontvelő féken tartja és nem engedi, hogy kiújuljon. Ugyanakkor jelen hónapok és elkövetkező időszakban külön figyelmet kell fordítani arra, hogy az immunrendszer teljes erőssége nincs azon a szinten, mint az elmúlt, illetve a betegségem előtti időszakban. Ezért bizonyos óvintézkedésekre figyelnem kell. Különös tekintettel a higiénára. Engedjék meg nekem, hogy a testületi ülésen a maszkot viseljem, különösen az influenza időszakra tekintettel. Ezeket a gondolatokat szerettem volna elmondani. Jó Istennek hála itt lehetek és újra egyre aktívabban be tudok kapcsolódni abba a munkába, amire megbízást kaptam és továbbra is kérem a képviselő-testület tagjait, a város lakosságát, a város közösséget, hogy segítsék ezt a munkát. Ezáltal szerettem volna köszönetemet kifejezni.

**Dr. Gémesi György polgármester:** Köszönöm szépen. Örülünk, hogy itt vagy közöttünk, gyógyulási folyamatod ezen fázisában. Használd csak a maszkot nyugodtan. Én azt szeretném kérni – erről nem hozunk határozatot – de vagyunk annyira kulturáltak és emberek, hogy olyan fotók ne készüljenek, amelyek adott esetben ennek a gyógyulási fázisnak egy más fizikai állapotát mutatják. Kérem, mert ez szerintem a minimum.

Köszönöm szépen. Javaslatot teszek a kiküldött meghívó szerit a napirendi pontokra.

#### **NAPIREND:**

1. Javaslat a VÜSZI Nonprofit Kft. 2017. évi üzleti tervére  
Előterjesztő: Dr. Lantai Csaba ügyvezető igazgató  
Javaslat a VÜSZI Nonprofit Kft. 2017. évi üzleti tervére  
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester  
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

2. Javaslat a Kalória Nonprofit Kft. 2017. évi üzleti tervére  
Előterjesztő: Hatolka Máté ügyvezető igazgató  
Javaslat a Kalória Nonprofit Kft. 2017. évi üzleti tervére  
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester  
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság
  
3. Javaslat a Művészetek Háza Gödöllő Nonprofit Kft. 2017. üzleti tervére  
Előterjesztő: Kovács Balázs ügyvezető igazgató  
Javaslat a Művészetek Háza Gödöllő Nonprofit Kft. 2017. üzleti tervére  
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester  
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság  
Kulturális, Sport és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága
  
4. Javaslat a Gödöllői Távhő Kft. 2017. évi üzleti tervére  
Előterjesztő: Geiger Tibor ügyvezető igazgató  
Javaslat a Gödöllői Távhő Kft. 2017. évi üzleti tervére  
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester  
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság
  
5. Javaslat a Gödöllői Piac Kft. 2017. évi üzleti tervére  
Előterjesztő: Vilhelm Ferenc ügyvezető igazgató  
Javaslat a Gödöllői Piac Kft. 2017. évi üzleti tervére  
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester  
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság
  
6. Javaslat az Erzsébet Királyné Szálloda Kft. 2017. évi üzleti tervére  
Előterjesztő: Laurán Csaba ügyvezető igazgató  
Javaslat az Erzsébet Királyné Szálloda Kft. 2017. évi üzleti tervére  
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester  
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság
  
7. Javaslat a G-Magistratus Zrt. 2016. évi tevékenységet záró éves beszámolójának elfogadására  
Előterjesztő: Laurán Csaba vezérigazgató  
Javaslat a G-Magistratus Zrt. 2016. évi tevékenységet záró éves beszámolójának elfogadására  
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester  
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság
  
8. Javaslat Gödöllő város 2017. évi költségvetésére  
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester  
Megtárgyalja: Gödöllő város Önkormányzata valamennyi állandó bizottsága

9. Javaslat Gödöllő Város 2016. évi költségvetéséről és a gazdálkodással összefüggő egyes feladatokról szóló 2/2016. (II.12.) számú önkormányzati rendelet módosítására  
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester  
Megtárgyalja: Pénzügyi Bizottság  
Jogi és Ügyrendi Bizottság
10. Tájékoztatás és intézkedési javaslatok a Pest Megyei Kormányhivatal **PE/030/1653-1/2016.** számon tett törvényességi felhívására  
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester  
Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság
11. Javaslat szerződés kötésére a Dunakeszi Tankerületi Központtal, osztott használatú ingatlanok üzemeltetési költség megosztásáról  
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester  
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság  
Jogi és Ügyrendi Bizottság  
Meghívott: Eich László tankerületi központ igazgató
12. Javaslat pályázat benyújtására a Nemzeti Kulturális Alap által kiírt felhívásra, a gödöllői Várkapitányi lak díszítő falképre Restaurálási munkáinak támogatására  
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester  
Megtárgyalja: Pénzügyi Bizottság
13. Javaslat pályázat benyújtására a Nemzetgazdasági Minisztérium „Önkormányzati tulajdonú belterületi utak szilárd burkolattal történő kiépítésének, felújításának és korszerűsítésének támogatására” című felhívására  
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester  
Megtárgyalja: Pénzügyi Bizottság
14. Javaslat *a Bölcsőtől a koronáig, Gödöllő a királyné városa* elnevezésű tematikus év programjának elfogadására  
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester  
Megtárgyalja: Kulturális, Sport és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága
15. Javaslat Gödöllő város Önkormányzata és a nemzetiségi önkormányzatok között megkötött együttműködési megállapodások felülvizsgálatára  
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester  
Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság  
Meghívottak: nemzetiségi önkormányzati elnökök
16. Javaslat Gödöllő Város Önkormányzata Létesítménygazdálkodási Szabályzatának felülvizsgálatára és új szabályzat megalkotására  
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester  
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság  
Jogi és Ügyrendi Bizottság

17. Csoportos beszerzési eljárás lebonyolítása villamos energia beszerzésére  
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester  
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság
18. Javaslat garázsbérlési szerződések meghosszabbítására, valamint az üres illetve év közben megüresedő garázsok hasznosítására  
Előterjesztő: Dr. Nánási Éva címzetes főjegyző  
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság
19. Javaslat mezőgazdasági rendeltetésű földrészek haszonbérbe adásra való kijelölésére  
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester  
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság
20. Javaslat bérbeadási szándéknyilatkozat adására a Magyar Ebtenyésztők Országos Egyesületeinek Szövetsége részére, a volt vásártéren kinológiai bázis megvalósításához  
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester  
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság
21. Javaslat a Segítség Közalapítvány kuratóriumának kiegészítésére  
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
22. Javaslat igazgatási szünet elrendelésére  
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
23. Javaslat a képviselő-testület 2017. I. félévi munkatervére  
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
24. Javaslat a az Erzsébet Királyné Szálloda Kft. ügyvezetőjének béremelésre  
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
25. Állásfoglalás a Gödöllői Állami telepek vasúti megállóhely tervezett megszüntetésével kapcsolatban  
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
26. Tájékoztató a Tormay Károly Egészségügyi Központ szakorvosi ellátottságáról  
Előterjesztő: Nagy Árpád igazgató
27. Javaslat a polgármester és az alpolgármesterek díjazásának emelésére *(helyszínen kerül kiosztásra)*  
Előterjesztő: dr. Györfi Beáta Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke
28. Javaslat alpolgármester választásra

29. Javaslat az alpolgármester választást követő személyi intézkedések megtételére  
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

30. Egyebek

**Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46.§ (2) bekezdés a) pontja értelmében a képviselő-testület az alábbi napirendet zárt ülés keretében tárgyalja meg:**

31. Javaslat a „Gödöllő Városért” kitüntetés adományozására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalta: Kulturális, Sport és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága

Dr. Gémesi György polgármester: Egyebekben senki nem kért szót. Kérem, aki támogatja igennel szavazzon.

#### **Szavazás eredménye**

**Tárgya:**

| <b>Eredménye</b> | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b>  |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen             | 15           | 100.00        | 100.00        |
| Nem              | 0            | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 0            | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>15</b>    | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> |
| Nem szavazott    | 0            |               | 0.00          |
| Távol            | 0            |               | 0.00          |
| <b>Összesen</b>  | <b>15</b>    |               | <b>100.00</b> |

|                          |      |   |
|--------------------------|------|---|
| Dr Gémesi György         | Igen | - |
| dr. Györfi Beáta         | Igen | - |
| Halász Levente           | Igen | - |
| Dr. Jeney László Botond  | Igen | - |
| Kis Antal                | Igen | - |
| Kovács Barnabás          | Igen | - |
| Kristóf Etelka           | Igen | - |
| Molnár Árpád             | Igen | - |
| Dr. Pappné Pintér Csilla | Igen | - |
| Pecze Dániel             | Igen | - |
| Pelyhe József            | Igen | - |
| Simon Péter Gellért      | Igen | - |
| Szűcs Józsefné           | Igen | - |
| Tóth Tibor               | Igen | - |
| Varga Árpád              | Igen | - |

**1. Javaslat a VÜSZI Nonprofit Kft. 2017. évi üzleti tervére**

Előterjesztő: Dr. Lantai Csaba ügyvezető igazgató

Javaslat a VÜSZI Nonprofit Kft. 2017. évi üzleti tervére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

Dr. Lantai Csaba ügyvezető: Köszönöm. A VÜSZI elkészítette 2017. évi üzleti tervét. A tervvel kapcsolatban szóbeli kiegészítést nem szeretnék tenni, de természetesen bármilyen kérdésre, felvetésre szívesen válaszolok.

Halász Levente Gazdasági Bizottság elnöke: A Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Itt is van egy kicsi többlet a korábbiakhoz képest, ami feladattöbblettel is jár. És van egy elég komoly eredménytartalék felhasználás, ami az amortizációs feltételeket fogja majd pótolni. Itt is van a béremelésnek egy kicsi vonzata. Nyilván tudjátok, hogy a minimálbéremelésnek vannak megfelelő következményei, ez indokolja. Amennyiben nincsen kérdés és hozzászólás, akkor aki támogatja kérem igennel szavazzon.

**Szavazás eredménye**

**Tárgya:**

| <b>Eredménye</b> | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b>  |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen             | 15           | 100.00        | 100.00        |
| Nem              | 0            | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 0            | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>15</b>    | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> |
| Nem szavazott    | 0            |               | 0.00          |
| Távol            | 0            |               | 0.00          |
| <b>Összesen</b>  | <b>15</b>    |               | <b>100.00</b> |

**Megjegyzés:**

|                          |      |   |
|--------------------------|------|---|
| Dr Gémesi György         | Igen | - |
| dr. Györfi Beáta         | Igen | - |
| Halász Levente           | Igen | - |
| Dr. Jeney László Botond  | Igen | - |
| Kis Antal                | Igen | - |
| Kovács Barnabás          | Igen | - |
| Kristóf Etelka           | Igen | - |
| Molnár Árpád             | Igen | - |
| Dr. Pappné Pintér Csilla | Igen | - |
| Pecze Dániel             | Igen | - |
| Pelyhe József            | Igen | - |
| Simon Péter Gellért      | Igen | - |
| Szűcs Józsefné           | Igen | - |
| Tóth Tibor               | Igen | - |
| Varga Árpád              | Igen | - |

### **1/2017.(I.26.) sz. önkormányzati határozat**

1. A képviselő- testület a VÜSZI Nonprofit Közhasznú Kft. a 2017. évi üzleti tervét

920.186 E Ft nettó bevételi,

885.809 E Ft nettó kiadási összeggel és

34.377 E Ft eredménnyel hagyja jóvá.

2. A képviselő- testület a VÜSZI Nonprofit Kft. a 2017. évre működéséhez szükséges önkormányzati forrást bruttó 500.634 E Ft összegben, elkülönített köz- és zöldterület fejlesztési feladatokra bruttó 456.601 E Ft összegben hagyja jóvá.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Lantai Csaba ügyvezető igazgató

## **2. Javaslat a Kalória Nonprofit Kft. 2017. évi üzleti tervére**

Előterjesztő: Hatolkai Máté ügyvezető igazgató

Javaslat a Kalória Nonprofit Kft. 2017. évi üzleti tervére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

Hatolkai Máté ügyvezető: A Kalória Kft. is elkészítette 2017. évi üzleti tervét. A tavalyi évünkhöz képest látható, hogy költségeink jelentősen növekedtek. Ez köszönhető annak, hogy a minimálbéremelésben az állományunk 73 %-a érintett. Illetőleg a minimálbéremelés által keletkezett bérfeszültségeket is kompenzálni kellett. Igyekeztünk a költségnövekedés minimalizálása érdekében a lehető legtöbb helyen vágni a kiadásainkon. Ahol ezt ésszerűen és felelősségteljesen meg lehetett tenni. Azok a költségeink, amik növekedtek körülbelül 50 millió forintot tesznek ki. Ehhez képest támogatás többletként 38 millió forintot kértünk. Igyekszünk a többi kigazdálkodni. Továbbá igényeltünk 13 millió forintnyi fejlesztést, amit az indokol, hogy mind a gépparkunk, mind a járműparkunk eléggé elöregedett. Ennek a karbantartási költségei igen-igen magasak és nem rentábilisak. A tavalyi évben 7 millió forintot költöttünk az autók karbantartására. A járműparkunk átlag életkora 11 és fél év. Van olyan járművünk, ami 25 éves. El kell kezdenünk ütemezetten cserélni. Az üzleti tervünket a Felügyelő Bizottság és a könyvvizsgáló is jóváhagyta. Kérem a testület szíves jóváhagyását is.

Halász Levente Gazdasági Bizottság elnöke: A Bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslat elfogadását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Én azt szeretném csak mondani, azt emelném ki, amit igazgató úr is mondott, hogy bérben 40 millió többlet van. Ennek egy része a minimálbér, a másik a bérfeszültség oldása. Ezek alacsony bérek. Egyébként a vendéglátóiparban nagyon nagy hiány van a humán erőforrásból. Nem is mondom el, mert amúgy érdeklődik az ember és hallja, hogy milyen bérek vannak a szakácsoknak a privát szférában. Csak annyit, hogy 1 millió nettóért nem lehet találni szakácsot a nyári szezonban. Ezt nyilván a híradások is közvetítették. A mi béreink ennek jóval a töredékét képezik. Az az elkötelezettség és emberi hozzáállás, ami a munkatársak részéről megmutatkozik nagyon becsülendő. Nyilván nem hibátlan minden, és ennek a szolgáltatásnak a színvonalát megtartani nem egyszerű dolog. A másik, amit szerettem volna mondani, hogy a finanszírozás a közétkeztetésnek egyre gyalázatosabb. A költségvetés során majd tárgyaljuk, hogy közel 300 millió forintot kell, hogy hozzáadjon a város már a közétkeztetéshez. Számomra elfogadhatatlan vagy elképesztő mondhatnám azt is, hogy a kedvezményeket nem rászorultsági alapon kell biztosítani. Tavaly már beszéltünk erről. Ez most nőtt, mert a minimálbér megemelésével megemelkedett az ingyenes étkezők száma, amihez azonban egy árva fillért nem kapott senki. Számos más dolog változott a közszférában is a minimálbér megemelésében. Ez biztosan nagyon jó, meg nagyon jó azoknak, akik egy picivel többet kapnak, de ez az egész kérdés nem volt teljesen átgondolva, hogy ezt finanszírozni lehet és

kell. Ilyen például az ingyenes városi óvodai étkeztetés. Tavaly már gyakorlatilag hatalmas többletköltséget jelentett a városnak, most ez újra emelkedik, hiszen a minimálbér 130 %-a, 140-150 ezer forint. Most nettó 150 ezer forint nem a rászorult kategória. Abszolút nem. Az nettó 70-80 ezer körül van ma Magyarországon. Aki rászorult kategória és ingyenesen kellene étkeznie. Egy példát emeltem ki a küzdelmeinkből, amit a költségvetés során újra említetek. A másik az eszközpark. 13 millió forint van az üzleti tervben, de jóval több igény van a pótlásra. Senki nem gondolhatja, hogy 25 éves autókkal hatékonyan lehet ételt szállítani. Ez teljesen indokolt. Az üstök, főzőedények pótlási igénye is magas. A harmadik dolog pedig a szeparált része a közétkeztetésnek. Nyilván nem egyszerű, mert bérleti díjat fizetünk, ahol a konyha van. Ez elaprózza a tálalókonyhákkal együtt azokat a feladatokat, aminek a költsége általános rezszi szempontjából nyilván több. A negyedik dolog, hogy beharangozták a közétkeztetés államosítását. Nem véletlenül. Ebben hatalmas pénz van. 1,2 millió gyerek vesz részt a közétkeztetésben. Most már azt mondták, hogy 2018 előtt nem látnak hozzá és senkinek ne legyen kétsége, azt valaki el fogja vinni Magyarországon egy kézben és az nem az állami szektorból lesz. Ennyit szerettem volna mondani, ha további hozzászólás nincs, kérem aki támogatja igennel szavazzon.

#### Szavazás eredménye

##### Tárgya:

| Eredménye        | Voks:     | Szav%         | Össz%         |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen             | 15        | 100.00        | 100.00        |
| Nem              | 0         | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 0         | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>15</b> | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> |
| Nem szavazott    | 0         |               | 0.00          |
| Távol            | 0         |               | 0.00          |
| <b>Összesen</b>  | <b>15</b> |               | <b>100.00</b> |

##### Megjegyzés:

|                          |      |   |
|--------------------------|------|---|
| Dr Gémesi György         | Igen | - |
| dr. Györfi Beáta         | Igen | - |
| Halász Levente           | Igen | - |
| Dr. Jeney László Botond  | Igen | - |
| Kis Antal                | Igen | - |
| Kovács Barnabás          | Igen | - |
| Kristóf Etelka           | Igen | - |
| Molnár Árpád             | Igen | - |
| Dr. Pappné Pintér Csilla | Igen | - |
| Pecze Dániel             | Igen | - |
| Pelyhe József            | Igen | - |
| Simon Péter Gellért      | Igen | - |
| Szűcs Józsefné           | Igen | - |
| Tóth Tibor               | Igen | - |
| Varga Árpád              | Igen | - |

## **2/2017.(I.26.) sz. önkormányzati határozat**

1. A képviselő- testület a Kalória Gödöllő Nonprofit Közhasznú Kft. a 2017. évi üzleti tervét

882.904 E Ft bevételi,

882.242 E Ft kiadási összeggel és

662 E Ft eredménnyel hagyja jóvá.

2. A képviselő- testület a Kalória Gödöllő Nonprofit Közhasznú Kft. a 2017. évi működéséhez szükséges önkormányzati forrást nettó 456.827 E Ft összegben hagyja jóvá.

Határidő: folyamatos

Felelős: Hatolkai Máté ügyvezető igazgató

### **3. Javaslat a Művészetek Háza Gödöllő Nonprofit Kft. 2017. üzleti tervére**

Előterjesztő: Kovács Balázs ügyvezető igazgató

Javaslat a Művészetek Háza Gödöllő Nonprofit Kft. 2017. üzleti tervére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

Kulturális, Sport és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága

Kovács Balázs ügyvezető: Évek óta a támogatásunk nem nagyon emelkedik, hiszen ez a megállapodás és más forrásokból pótoljuk ezeket. Ez rendben is van így. Most annyi többletigényünk fogalmazódott meg, ami szintén a bér miatt alakult ki. Ennek egy részét a Művészetek Háza kitermeli és a másik részét kérnénk el. Ezzel kapcsolatban csak kettő dolgot szeretnék megfogalmazni. Egyrészt nem pontosan értem, hogy hogyan működik az, hogy a Kjt. tartalmazza azt, hogy akik intézményi formában, költségvetési szervként látják el a kulturális feladatokat, azoknak központilag jár ez a kiegészítés, tehát lehívhatja majd az önkormányzat és megkaphatja. Akik meg gazdasági társaságként látja el, annak nincsen benne a költségvetésébe. Mi összefogtunk. A Kulturális Központok Országos Szövetsége révén írtunk egy levelet, amit államtitkár asszonynak megfogunk küldeni. Kérjük, hogy legyenek szívesek egységesen kezelni minket. Nem a pénz mértéke a lényeg, hanem hogy különbséget tesznek gazdasági társaság és költségvetési szerv között miközben a Kjt. útmutatást ad. Elégképp ambivalens a dolog. Egy másik információ, egy érdekesség. Nem messze tőlünk az Auchanban az árufeltöltő 250 000 Ft bruttót kap és a pénztáros 300 000 Ft bruttótól indul el. Csak azért mondom, hogy elgondolkodtató, hogy a szakemberek sajnos nem biztos, hogy itthon maradnak, ezért kénytelenek ilyen magas árat adni. Mit kezdjünk mi a kultúrában vagy más szegmensben, akiknek adott esetben diplomások és olyan

feladatot látnak el. Ezt csak érdekességként mondtam el, mert lassan már ott tartunk, hogy végre nagyjából olyan bért tudunk adni, ami mondjuk elfogadható, akkor egy árufeltöltő ennyit kap. Nem bántva, mert az is nagyon fontos, csak végzettség nélkül megmondják, hogy mit hova tegyen.

Halász Levente Gazdasági Bizottság elnöke: A Bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Szűcs Józsefné Kulturális, Sport és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága elnöke: A Bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslat elfogadását.

#### -----Kérdések-----

#### -----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Itt van egy 11 milliós többlet a bérből adódóan. Erről már beszéltünk. Azért emelem ki a többleteket, mert a bevételeink nem növekednek. Ez nagyon fontos. Igények vannak, sőt törvény erejű kötelezettségek, miközben a bevétel nem növekszik. Ez azt jelenti, hogy abból a szektorból kell forrásokat áthozni, amik adott esetben fejlesztési, felújítási források lennének. Ez mind-mind megy a működésbe a központi döntések eredményeképpen. Sokan azt mondják, hogy Gödöllőn a kultúrára sokat áldoz a város. Ez kétségen kívüli, hiszen 36 millió forint az, amit ma kapunk kulturális területre az államtól. És szerintem a Gödöllői kultúrában 500 millió megfordult, de lehet hogy jóval több. Nyilván ennek egy része TAO-s pénz, ami kiegészíti a kulturális lehetőségeket. Nyilván egy része ennek bevétel, hiszen vannak eladott jegyek nagyon szép számmal, ahhoz képest hogy mekkora a Művészetek Háza fizikai épülete. Érdekes, hogy Vácott egy színházi előadásra 1600 Ft körül nem lehet eladni jegyet. 3000-4000 extra előadásokra 5000 Ft, ez azt jelenti, hogy minőségi kultúrára van igény és van fizetőképes kereslet. Ez egy nagyon lényeges dolog, mert ez adhat erőt annak a lendületnek, amivel a ház dolgozik és a város ezeket a döntéseket meghozta. A másik dolog, hogy miért fontos a kultúra? Nemcsak a városban, hanem úgy általában. Ezt elmondtam a Magyar Kultúra Napján is, hogy abban a világban, amiben ma élünk elképesztő egyszerű, lebutított világban, a teleszórt elektromos médiumokkal, a gagyi és elképesztő alacsony színvonalú, nem kultúrának nevezhető programok mellett én azt hiszem csak egy esély van. Minél magasabb ajánlatot és kulturális kínálatot kell adni, hogy a társadalmi kohéziót, az emberek mindennapi gondjainak hátszelet, kapaszkodót adjunk. Szerintem ez nagyon fontos. Gödöllő ebben modellértékű szerepet játszik és nemcsak a Művészetek Háza, hanem nyilván a Könyvtár szolgáltatásai, a Múzeum szolgáltatásai, a GIMHÁZ szolgáltatásai, a Kastélyban meglévő kulturális műsorok kapcsán is. Ez igazol minket vissza. Nemcsak Gödöllőről vannak vendégei vannak ezeknek a műsoroknak, hanem most már mérhető, hogy az ország legkülönbözőbb pontjairól érkeznek. Budapestről rendszeresen járnak ide kultúrát nézni, hallgatni, részt venni a programokon. Miskolctól kezdve valóban az ország távoli részeiből jönnek. Ez igazolja azt, hogy ez a stratégia jó. Éhezik, vággyák az emberek a magas színvonalú jó kulturális szolgáltatásokat. Amiben – és ez a harmadik gondolatom – a Ház programjain belül, az általunk biztosított lehetőségeken belül is a kulturális műhelyeink hihetetlen aktivitással dolgoznak, vesznek részt abban a szolgáltatás rendszerben, nagyon sokszor nemcsak országos, hanem nemzetközi szintű produkciókkal, amire csak büszkék lehetünk.

Köszönet nekik. Nyilván nem könnyű, nem könnyű túl lenni a gazdasági nehézségeken, de én szerintem ebben a kesze-kusza gazdasági rendszerben elég stabilan áll a gödöllői kultúra, ami a város arculatának részét képezi. Nyilván a tematikus évnél visszatérünk kérdésekre. Nekem további észrevételem nincs, kérem aki támogatja igennel szavazzon.

### Szavazás eredménye

#### Tárgya:

| <u>Eredménye</u> | <u>Voks:</u> | <u>Szav%</u>  | <u>Össz%</u>  |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen             | 15           | 100.00        | 100.00        |
| Nem              | 0            | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 0            | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>15</b>    | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> |
| Nem szavazott    | 0            |               | 0.00          |
| Távol            | 0            |               | 0.00          |
| <b>Összesen</b>  | <b>15</b>    |               | <b>100.00</b> |

#### Megjegyzés:

|                          |      |   |
|--------------------------|------|---|
| Dr Gémesi György         | Igen | - |
| dr. Györfi Beáta         | Igen | - |
| Halász Levente           | Igen | - |
| Dr. Jeney László Botond  | Igen | - |
| Kis Antal                | Igen | - |
| Kovács Barnabás          | Igen | - |
| Kristóf Etelka           | Igen | - |
| Molnár Árpád             | Igen | - |
| Dr. Pappné Pintér Csilla | Igen | - |
| Pecze Dániel             | Igen | - |
| Pelyhe József            | Igen | - |
| Simon Péter Gellért      | Igen | - |
| Szűcs Józsefné           | Igen | - |
| Tóth Tibor               | Igen | - |
| Varga Árpád              | Igen | - |

### **3/2017.(I.26.) sz. önkormányzati határozat**

1. A képviselő- testület a Művészetek Háza Gödöllő Nonprofit Közhasznú Kft. a 2017. évi üzleti tervét

368.826 E Ft bevételi,

368.826 E Ft kiadási főösszeggel és

0 Ft eredménnyel hagyja jóvá.

2. A képviselő- testület a Művészetek Háza Gödöllő Nonprofit Közhasznú Kft. a 2017. évi működéséhez szükséges önkormányzati támogatást bruttó 171.228 E Ft összegben hagyja jóvá.

Határidő: folyamatos

Felelős: Kovács Balázs ügyvezető igazgató

#### **4. Javaslat a Gödöllői Távhő Kft. 2017. évi üzleti tervére**

Előterjesztő: Geiger Tibor ügyvezető igazgató

Javaslat a Gödöllői Távhő Kft. 2017. évi üzleti tervére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

Geiger Tibor ügyvezető: Csak azzal szeretném kiegészíteni üzleti tervünket, hogy megjelent egy olyan tétel, ami mínusz 884 E Ft támogatást tartalmaz. Ez annak a következménye, hogy a tavalyi évben az Energia Hivatal szerint nagyon jó gázszerződést kötöttem, amivel nagyon nagy lenne az eredménye a Távhőnek, ezért ezt úgy tudja kompenzálni, hogy elvesz belőle. Ezzel nem abba az irányba megy, hogy további fogyasztók kerüljenek a Távhőhöz, hanem ezt ellensúlyozza.

Dr. Gémesi György polgármester: Volt már ilyen igazgató úr! 1992-ben 300 dühös emberrel, vagy többel álltam szemben a régi Polgármesteri Hivatal lenti tárgyalójában, házasságkötő termében, ahol ez az egész kompenzációs rendszer átalakult. Volt egy normális irány abban, hogy érdekelték legyünk energia megtakarításban. Mert az előtte való rendszer úgy működött – és erre akartam célozni – hogy minél több energiát használtál, annál több volt az állami támogatás. 35 fok volt a tizedik emeleten, kinyitották az emberek az ablakot és olcsóbb volt a szolgáltatás, mert az állam erre ült rá. Most úgy tűnik számomra, hogy ezzel a típusú megoldással, mert van körülbelül 8 milliárd állami adófizetői pénz, ezt a rendszert kívánjuk visszaállítani, ami szerintem egészen elképesztő. Nem érdekelt abban a távhőszolgáltatás, hogy megtakarítson összegeket.

Halász Levente Gazdasági Bizottság elnöke: A Bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslat elfogadását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás? Az előbb elmondtam az egyik kiegészítő gondolatomat. A másik, hogy egyrészt köszönöm a munkátokat, mert azért ebben a helyzetben stabilan gazdálkodó cég vagytok. Azt sajnálom csak, hogy egyre inkább a döntéseket nem mi hozzuk, hiszen az ár hatósági ár. Ezt tudjátok. Ebbe az árba már nem szólunk bele. Ez még nem tart ott, ahol a hulladékgazdálkodás, de már szép lassan abba az irányba megy. Itt is megállt az államosítási folyamat, mert úgy volt, hogy össze fogják ezeket a műveket vonni állami kézbe, csak aki számolt az rájött, hogy ez nem egy nagy biznisz. Így szerintem ez most nem lesz állami. Elég elszeparált és fajlagos költségekkel működik, de ebben a nehéz helyzetben köszönöm a munkátát és azt, hogy nincsen olyan jellegű probléma, ami miatt bármilyen többletforrás igény lenne. Ebben a keretrendszerben jól gazdálkodtok és használjátok ki a lehetőségeket. Köszönöm. Aki támogatja kérem igennel szavazzon.

**Szavazás eredménye**

**Tárgya:**

| <b>Eredménye</b> | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b>  |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen             | 15           | 100.00        | 100.00        |
| Nem              | 0            | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 0            | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>15</b>    | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> |
| Nem szavazott    | 0            |               | 0.00          |
| Távol            | 0            |               | 0.00          |
| <b>Összesen</b>  | <b>15</b>    |               | <b>100.00</b> |

|                          |      |   |
|--------------------------|------|---|
| Dr Gémesi György         | Igen | - |
| dr. Györfi Beáta         | Igen | - |
| Halász Levente           | Igen | - |
| Dr. Jeney László Botond  | Igen | - |
| Kis Antal                | Igen | - |
| Kovács Barnabás          | Igen | - |
| Kristóf Etelka           | Igen | - |
| Molnár Árpád             | Igen | - |
| Dr. Pappné Pintér Csilla | Igen | - |
| Pecze Dániel             | Igen | - |
| Pelyhe József            | Igen | - |
| Simon Péter Gellért      | Igen | - |
| Szűcs Józsefné           | Igen | - |
| Tóth Tibor               | Igen | - |
| Varga Árpád              | Igen | - |

#### **4/2017.(I.26.) sz. önkormányzati határozat**

1. A képviselő- testület a Gödöllői Távhő Kft. a 2017. évi üzleti tervét

489.672 E Ft bevételi,

483.637 E Ft kiadási főösszeggel és

6.035 E Ft eredménnyel hagyja jóvá.

Határidő: folyamatos

Felelős: Geiger Tibor ügyvezető igazgató

#### **5. Javaslat a Gödöllői Piac Kft. 2017. évi üzleti tervére**

Előterjesztő: Vilhelm Ferenc ügyvezető igazgató

Javaslat a Gödöllői Piac Kft. 2017. évi üzleti tervére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

Vilhelm Ferenc ügyvezető: Előzetesen annyit, hogy az elmúlt év gazdálkodása mintegy 7,5 millió forint adózott eredménnyel fog zárulni számításaink szerint. 2017. évben kisebb bevételt terveztünk a bérleti díjak csökkenése miatt. Azzal számoltunk, hogy ezek a díjak fedezetet fognak nyújtani egy bázis szintre tervezett kiadásokra és szerény eredményt is fogunk tudni biztosítani. Nagyobb költségnövekedés a vagyonvédelmi szolgáltatásoknál a szakképzett minimálbérnek az emelése jelentette. 3,4 millió többletkiadást jelent. A feladatból adódóan kiadott helyiségből azonban 2,6 millió forint meg fog térülni. A szociális hozzájárulási adó 5 %-os csökkenése, a társasági adó 1 %-os csökkenése közel fél millió forint költségmegtakarítást jelent nekünk. Cafeteria rendszerünkön belül az Erzsébet utalványt kiveztük a kedvezőtlen adózás miatt, helyette új elemként a készpénz ugyanolyan összegben, ugyanolyan adókulccsal kívánjuk biztosítani a dolgozók részére. Az épületegyüttes karbantartási feladatainál látható egy kisebb karbantartási összeget állapítottunk meg eredménytartalékunk terhére szeretnénk 15 millió forintot leírni, hogy az egész épületegyüttes karbantartása megvalósuljon. Likviditási tervünkben látható, hogy a pénzügyi kötelezettségünknek eleget fogunk tudni tenni időben. Összegzésként pedig elmondhatom, hogy a személyi, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak ahhoz, hogy ebben az évben is eredményesen tudjuk a piacot működtetni. A könyvvizsgáló véleményezte, a Felügyelő Bizottság támogatta elfogadását. Kérem Önök is támogassák.

Halász Levente Gazdasági Bizottság elnöke: A Bizottsági ülésen kiderült egy elírás, ami módosító javaslatnak is tűnhet. A határozati javaslat 2. pontjában nem 5 millió, hanem 15 millió forint összegben történne a felújítás. A Bizottság ezzel egyhangúlag támogatta a határozati javaslat elfogadását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen. Kis cégről van szó. Ez az eredménytartalékot nem rázza meg nagy mértékben. Van még további eredménytartalék. A lényeg, hogy az amortizáció követve legyen. Az épületegyüttes tartozik oda, nem csak a piac létesítménye. Szerintem szépen tartja azt a szintet. Egy probléma nyilván van a piac bejáratánál ez a nagyon komoly megsüllyedés, aminek a korrekciója a Városháza építésénél meg fog történni. Addig már nem fogunk bele. A többi nagyon szépen alakul. Illetve a csarnok beázásával kapcsolatos probléma meg fog oldódni a következő időszakban. Más nincs? Aki támogatja, kérem igennel szavazzon azzal a módosítással, hogy nem 5 millió, hanem 15 millió.

**Szavazás eredménye**

**Tárgya:**

| <b>Eredménye</b> | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b>  |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen             | 15           | 100.00        | 100.00        |
| Nem              | 0            | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 0            | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>15</b>    | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> |
| Nem szavazott    | 0            |               | 0.00          |
| Távol            | 0            |               | 0.00          |
| <b>Összesen</b>  | <b>15</b>    |               | <b>100.00</b> |

**Megjegyzés:**

|                          |      |   |
|--------------------------|------|---|
| Dr. Gémesi György        | Igen | - |
| dr. Györfi Beáta         | Igen | - |
| Halász Levente           | Igen | - |
| Dr. Jeney László Botond  | Igen | - |
| Kis Antal                | Igen | - |
| Kovács Barnabás          | Igen | - |
| Kristóf Etelka           | Igen | - |
| Molnár Árpád             | Igen | - |
| Dr. Pappné Pintér Csilla | Igen | - |
| Pecze Dániel             | Igen | - |
| Pelyhe József            | Igen | - |
| Simon Péter Gellért      | Igen | - |
| Szűcs Józsefné           | Igen | - |
| Tóth Tibor               | Igen | - |
| Varga Árpád              | Igen | - |

**5/2017.(I.26.) sz. önkormányzati határozat**

1. A képviselő- testület a Gödöllői Piac Üzemeltető és Szolgáltató Kft. a 2017. évi üzleti tervét

49.760 E Ft bevételi,

48.030 E Ft kiadási főösszeggel és

1.574 E Ft adózott eredménnyel hagyja jóvá.

2. A Képviselő-testület jóváhagyja az ügyvezető igazgató javaslatát, hogy a tervezett felújítási és karbantartási feladatokat 15.000 E Ft összegben az eredménytartalék terhére valósítsa meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: Vilhelm Ferenc ügyvezető igazgató

**6. Javaslat az Erzsébet Királyné Szálloda Kft. 2017. évi üzleti tervére**

Előterjesztő: Lauran Csaba ügyvezető igazgató

Javaslat az Erzsébet Királyné Szálloda Kft. 2017. évi üzleti tervére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

Lauran Csaba ügyvezető: Próbáljuk az előző évek lendületével, fegyelmével továbbvinni a szálloda fejlődését.

Halász Levente Gazdasági Bizottság elnöke: A Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslat elfogadását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Én megtenném itt is a hozzászólásomat. A felkészülés kapcsán sokat beszélgettünk. Amint látjátok szép az eredmény. Szépen fizet be, gyakorlatilag 72 millió város kasszájába és az amortizációra is marad pénz. Szépen elkezdett működni az a modell, aminek a működése egy kicsit csúszott. Azt gondolom, hogy pontosan jól igazolja, hogy ez egy fenntartható fejlesztése, vagyona a városnak. A szolgáltatással kapcsolatos igényt pedig világosan látni, hogy 60 %-os kihasználtságú. Szerintem ez fantasztikusan jó ebben a kategóriában. Aki megnézi a magyar statisztikát, az pontosan jól tudja, hogy nem ez az általános. Nekünk ez így nagyon szépen igazolta elképzeléseinket. Kell és szükség is van ilyen típusú szolgáltatásra. Aki odajár – bár nyilván a szállodában mi gödöllőiek nem lakunk – az étkezési rész, ami bérbe van adva, az is azt a szintet tartja, ami bármikor versenyképes ebben a kategóriában az országban. Ez egy nagyon szép dolog. Bízunk benne, hogy nem lesz olyan gazdasági krach, ami miatt az üzleti terv nem tudna megvalósulni. Köszönöm szépen. Ha más nincsen, aki támogatja, kérem igennel szavazzon.

### Szavazás eredménye

Tárgya:

| Eredménye        | Voks:     | Szav%         | Össz%         |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen             | 15        | 100.00        | 100.00        |
| Nem              | 0         | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 0         | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>15</b> | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> |
| Nem szavazott    | 0         |               | 0.00          |
| Távol            | 0         |               | 0.00          |
| <b>Összesen</b>  | <b>15</b> |               | <b>100.00</b> |

Megjegyzés:

|                          |      |   |
|--------------------------|------|---|
| Dr Gémesi György         | Igen | - |
| dr. Györfi Beáta         | Igen | - |
| Halász Levente           | Igen | - |
| Dr. Jeney László Botond  | Igen | - |
| Kis Antal                | Igen | - |
| Kovács Barnabás          | Igen | - |
| Kristóf Etelka           | Igen | - |
| Molnár Árpád             | Igen | - |
| Dr. Pappné Pintér Csilla | Igen | - |
| Pecze Dániel             | Igen | - |
| Pelyhe József            | Igen | - |
| Simon Péter Gellért      | Igen | - |
| Szűcs Józsefné           | Igen | - |
| Tóth Tibor               | Igen | - |
| Varga Árpád              | Igen | - |

### 6/2017.(I.26.) sz. önkormányzati határozat

A képviselő- testület az Erzsébet Királyné Szálloda Kft. 2017. évi üzleti tervét

299.707 E Ft bevételi,

277.467 E Ft kiadási főösszeggel és

20.238 E Ft adózott eredménnyel hagyja jóvá.

Határidő: folyamatos

Felelős: Laurán Csaba igazgató

**7. Javaslat a G-Magistratus Zrt. 2016. évi tevékenységet záró éves beszámolójának elfogadására**

Előterjesztő: Laurán Csaba vezérigazgató

Javaslat a G-Magistratus Zrt. 2016. évi tevékenységet záró éves beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

**Dr. Gémesi György polgármester:** Döntöttünk a G-Magistratus kivezetéséről. Pénzügyi adószakértők, jogi szakértők véleményével alátámasztott anyag, összefoglaló van előttünk, ami a záró beszámolója a G-Magistratusnak. A Fb is ülésezett.

**Halász Levente Gazdasági Bizottság elnöke:** A Bizottság 1 tartózkodás mellett támogatta a határozati javaslat elfogadását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Kovács Barnabás képviselő:** Hát egy nagyon szomorú és tanulságos történet utolsó fejezete kezdődik vagy záródik ezzel az előterjesztéssel. Nagyon szomorú a történet, sok éve kezdődött - majdnem azt mondtam, hogy bűnben fogant,- utána a következő évek dettó ugyanolyan jelzővel illelhetők. Sikoltoztunk, kiabáltunk és hibás döntést hozott a testület. Nem kérdés ez akkor, amikor odaadta a több, mint 2 milliárd forintot ennek a társaságnak, úgy hogy az összes kontroll és menedzsment jogról lemondott évekre és ez látszik is. Ez előre látható is volt. Ez egy gazdasági társaság azzal a háttérrel, amivel megismertük, már az első szerződéstervezetnél összeveszttek ha visszaemlékeztek, akik itt voltak. Tudtuk, hogy ezt fogja csinálni, kiszedi belőle a pénzt. És most itt a vége, ami szomorú. Ez ugyanolyan szomorú, mínusz másfél milliárd átadott eszköz ingyenesen. Látszik. Szerintem a FB határozata egyszer tankönyvekbe fog kerülni, mert arról van szó, hogy a Felügyelőbizottság megtárgyalta ezt a beszámolót s nem a beszámolóról hozott döntést, hanem azt írja, hogy „ hogy majd a testület tárgyalja meg az ügyet”. Nonszensz. Szomorú.

**Dr. Gémesi György polgármester:** De Barna! A másfél milliárd az a mi vagyonunk. Azt nem elvitte valaki. Ne haragudj. Olyat mondasz, ami ne maradjon már nyom nélkül. Az megmaradt. A városi vagyon megmaradt. Pont azért mert ez a társaság valóban tele van egy csomó olyan jellegű a bent lévő szerelők egyrésztének tisztességtelen üzleti magatartási dologgal, amiből szépen, ügyesen felelős magatartással kiveztük azt a vagyont, ami itt van a városnál. Hülyeséget, bocsánat ne mondjal. Másfél eltűnt? Ott hagyjuk. Kész. Van egy másik társaság, az előbb láttad. Termeli a pénzt. Én pontosan tudom, hogy Te mit miért mondasz, elég jól ismerlek. Csak ne

maradjon elvarratlanul nincs veszteség a város szempontjából. Sőt. Biztonságban van, működik, termel. Ez a lényeg.

**Halász Levente képviselő:** Konfuciusz mondásával kezdeném. „Az igazságnak több arca van.” Kovács Barnabás képviselő társam nyilván az egyik arcát látja, én meg a másik arcát látom, amikor egy patkányoktól nyüzsgő életet folytató, éppen az összedőlés szélén álló városközponti épületnek a forrásoldalát nem tudtuk megteremteni, mert Gödöllő városban sem hitelt, se semmit nem kaptunk. Sőt még a funkcióját sem tudtuk eldönteni, mert voltak olyanok, akik szecessziós múzeumot szerettek volna az egészbe látni, ami nyilvánvaló néhány száz milliós üzemeltetési költséggel járt volna. Sőt voltak olyanok, hogy amikor elindult a projekt, akkor hirtelen műemlékké nyilvánították, hogy a projekt ne sikerüljön, illetve teljesen beleszalad a projekt emiatt a gazdasági világválságba, amiről tudjuk, hogy 2008-ban kezdődött. Ennek ellenére megszereztük a forrást, ennek ellenére felújítottuk az épületet és az üzemeltetési szerződésben szerepelt egy olyan tétel, hogy amennyiben az üzemeltető nem tudja az első éveket nyereségesse tenni, akkor a veszteség bizonyos összegét ő köteles befizetni, tehát a város egy nagyon biztonságos szerződést kötött. És a végcél megvalósult, itt van, nagyon szépen 63 %-os telítettséggel üzemel. Mindenképpen azt mondom, hogy annak ellenére, hogy nagyon sokan huhogtak nyolc évvel ezelőtt, amikor a projekt indult, ez a városnak az egyik sikerdöntése volt, most pedig egyik büszkesége ez az épület.

**Kovács Barnabás képviselő:** Igen, több arca van az igazságnak. Tegnap néztem Trumpnak a sajtótájékoztatóját és amikor szembesítették azzal, hogy mondott valamit, ami nem felel meg a tényeknek, akkor azt mondta erre a sajtósa, hogy „de megfelel, csak ezek alternatív tények.” Tehát az ő tényeik és nem a másíké. Senki nem beszél az épületről, nagyon jó hogy megvan, örülünk, hogy megcsináltuk. Arról beszélünk, hogy ez a gazdasági társaságnak a bevonása ez abszolút hibás döntés volt, nem huhogás. Levente ezt Te is tudod. Ne mondjál olyat, hogy a város nem tudott rá pénzt szerezni. Hát a város szerezte az összes pénzt rá és odaadta nekik. Ne viccelj már!

**Dr. Gémesi György polgármester:** Hány forint vesztesége volt?

**Kovács Barnabás képviselő:** Igenis a város finanszírozta. Teljesen felesleges volt belerángatni ezt a homályos háttérű, zűrzavaros társaságot és átadni nekik a menedzsment jogokat öt évig. Most tudunk belőle kimászni.

**Dr. Gémesi György polgármester:** Nem mi vettük fel a hitelt, nem a mi rizikónk volt. Függetlenül attól, hogy bizonyos garanciák voltak benne. Kettő. Elkészült a beruházás. Három, hol van kimutatva? Megkaptuk a rendőrségi feljelentést. Barna! Megkaptuk a rendőrségi feljelentést. Hát én voltam a rendőrségen ezzel kapcsolatban. Mindent kivizsgáltak, kedves Barna! Ahol a felelősséget meg lehetett és meg kellett volna állapítani. Mert voltak egyesek részéről feljelentések. Amit megszoktunk. azért mondtam, hogy hol van kimutatva kedves Barnabás, az hogy ez városnak milyen rizikót okozott és hol a felelőtlenség? Ez az egyik dolog. Én nem mennék el, pont neked hiteltelen a hozzászólásod, mert a csapatodból valaki kezdeményezte a műemlékké nyilvánítást. És furcsa módon három hét alatt átment. És furcsa

módon 80 millió többletköltség volt, azoknak az igényeknek a kielégítése. Úgyhogy pont töletek totál hiteltelen ez a hozzászólás. Majd ha azt a 80 millió forintot visszatermeli valaki a városnak, - az kétségen kívüli, hogy nem kidobott pénz lett, csak többletköltség ebben a rendszerben. Megcsúszott a projekt is időben, maradjunk ennyiben. Az egész kezdést eltolta egy olyan időszakra, amely már bizonytalan volt, mert belecsúszunk a válságba kedves Barnabás! Mert amikor az egész üzleti terv elkészült, arról szólt a történet, hogy az akkori viszonyok között akkora bérleti díjak lesznek az üzleteknél, az akkori viszonyok között ilyen szállodai szobaárak lesznek, az akkori viszonyok között ilyen kihasználtság lesz. És bizony csúszott majdnem másfél – két évet az egész történet. Álljon meg a menet a felelősség keresésében. Nem visszadobom a labdát, nem azt mondom, hogy minden tökéletesen ment, mert ez minden ilyen beruházásnál elképesztő sok bizonytalansági pont van. Senki nem veszélyeztette a város vagyonát, semmiféle veszteség nem történt, és egyébként megkaptuk a megfelelő rendőrségi feljelentés. Végigvittük az egészet és gyakorlatilag semmiféle felelősségrevonás nem történt. Miről beszélünk? Ne beszéljünk a világba bele. És a 80 millió forintról, meg az idővesztésről, ami egyébként belecsúszott a válságba. Ezt ne toljuk a városra. Ne okoljuk a várost kedves Barnabás! Volt egy igazolhatóan kezdeményezője és volt egy igazolhatóan hozzatok köthető végrehajtója. Maradjunk ennyiben.

**Varga Árpád képviselő:** Csak azért szólok ehhez a kérdéskörhöz hozzá, mert a műemlékké nyilvánítás során nemcsak 80 milliós többletköltség keletkezett, hanem a műemlék előírásai szerint megépített és rendbe hozott épületnél tulajdonképpen olyan problémák keletkeztek, hogy két év múlva pergett le a festék, amit a Műemlékvédelem írt elő. Ezek a problémák azért keletkeztek, mert a műemlékvédelem bele lett vonva. Mert annak idején ha visszakerestek egy kampányszórolapot, akkor abba benne volt az a gyönyörű szép épületnek a sziluettje, amit 1917-ben a Budapesti Levéltárban megtaláltak és azon a módon lehetett volna megcsinálni, felújítani, rendbe tenni ezt az épületet. Csak mivel műemlékké lett nyilvánítva ezért kellett visszatenni a palát, meg a lemezeket és az egyéb körülményeket. És emiatt kellett ezt az egész épületet így felújítani.

**Dr. Gémesi György polgármester:** Ebbe a vitába ne menjünk bele, mert ez hosszabb időt igényelne, illetve szerintem most már semmilyen, mert kijöttünk belőle. Reméljük, hogy jól kijövünk belőle úgy hogy megmaradt a város vagyona, úgy hogy termeli ez a vagyon azt a szükséges bevételt, ami az amortizáció mellett egyébként korábban tervezve volt. Emlékezzetek vissza ez 72 millió, és az iparüzési adó. Ez majdnem az a 100 millió, ami akkor a válság előtt volt kalkulálva. Most a válság után időpontban a jó menedzsmentnek köszönhetően a korrekciós döntéseinknek megfelelően működik. Hogy ebből hogyan tudjuk kivezetni nyilván az egy másik történet. Azért ne mutogassunk egymásra úgy, hogy valakinek vaj van a füle mögött, akkor ne a másakra mutogasson. Maradjunk ennyiben. Először ezzel a pénzzel el kell számolni, azzal a műemlékké nyilvánítással. Na ennyi. A vitát lezárom, mert nem erről szól a történet. Kérem, aki támogatja igennel szavazzon.

## Szavazás eredménye

Tárgya:

| Eredménye        | Voks:     | Szav%         | Össz%         |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen             | 11        | 73.33         | 73.33         |
| Nem              | 3         | 20.00         | 20.00         |
| Tartózkodik      | 1         | 6.67          | 6.67          |
| <b>Szavazott</b> | <b>15</b> | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> |
| Nem szavazott    | 0         |               | 0.00          |
| Távol            | 0         |               | 0.00          |
| <b>Összesen</b>  | <b>15</b> |               | <b>100.00</b> |

Megjegyzés:

|                          |       |   |
|--------------------------|-------|---|
| Dr Gémesi György         | Igen  | - |
| dr. Györfi Beáta         | Igen  | - |
| Halász Levente           | Igen  | - |
| Dr. Jeney László Botond  | Igen  | - |
| Kis Antal                | Igen  | - |
| Dr. Pappné Pintér Csilla | Igen  | - |
| Pecze Dániel             | Igen  | - |
| Pelyhe József            | Igen  | - |
| Szűcs Józsefné           | Igen  | - |
| Tóth Tibor               | Igen  | - |
| Varga Árpád              | Igen  | - |
| Kovács Barnabás          | Nem   | - |
| Molnár Árpád             | Nem   | - |
| Simon Péter Gellért      | Nem   | - |
| Kristóf Etelka           | Tart. | - |

### 7/2017.(I.26.) sz. önkormányzati határozat

1. A Képviselő-testület a G-Magsitratus Zrt. 2016. január 1-től, 2016. december 5-ig terjedő időszakról készült tevékenysége záró beszámolójának **mérlegét**:

**2.093 E Ft** mérleg-főösszeggel elfogadja.

2. A Képviselő-testület a G-Magistratus Zrt. 2016. január 1-től, 2016. december 5-ig terjedő időszakról készült tevékenysége záró beszámolójának **eredménykimutatását**:

**79.222 E Ft** bevétellel  
**1.548.884 E Ft** ráfordítással  
**- 1.475.516 E Ft** adózott eredménnyel elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

## **8. Javaslat Gödöllő város 2017. évi költségvetésére**

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gödöllő város Önkormányzata valamennyi állandó bizottsága

**Dr. Gémesi György polgármester:** Bár a 2017-es költségvetés tekintetében elmondanám, hogy nagy részét a társaságok üzleti tervén keresztül tárgyaltuk. Mégis engedjétek meg, hogy néhány dologra felhívjam a figyelmet, illetve néhány sarokpontot említsek. Az egyik az, hogy az elfogadott üzleti tervekkel szerepelnek a társaságok költségvetésünkben. Nyilván az is látszott a hozzászólások és az ő kiegészítéseik kapcsán, hogy több körben futottuk végig a kérdéseket és, hogy azok az intézmények, akiknek a költségvetésük itt van, nálunk vannak, a mi felelősségünkben azokkal is ez a költségvetés egy-két-három körben egyeztetve volt. Ami a bevételeket illeti. Viszonylag jól tartja magát az iparüzési adóbevétel, de szeretném felhívni a figyelmet, hogy a TEVA körül kialakult probléma – amiben bízom, hogy csak átmeneti, hiszen átláthatatlan, ami a nagy cégek körüli konkurenciaérdekként jelennek meg a különböző tevékenységekben. Nagy fejlesztéseket hajtottak végre, 6 modulból most csak 1 modul működik. vannak e tekintetben tartalékok és feltehetően ezt majd használni fogják, de most átmenetileg csökken az iparüzési adó befizetésük. Nyilván ennek az idejét nem tudjuk és azt sem, hogy további csökkenés lesz –e e tekintetben. Ilyen jellegű információkat nyilván nem fognak kiadni és nem is tudtunk szerezni. Tehát az iparüzési adó tekintetében ez a jövő tekintetében bizonytalansági pont. Látszanak többletek, de azt tudni kell, hogy a tavalyi többlet befizetések realizálva vannak olyan szinten, hogy az stabilan vállalható és óvatosan tervezzük a következő esztendő eme bevételek tekintetében. Azért a gazdaságnak is lehetnek zavaró behatásai. A másik a kommunális adó kérdése a bevételi oldalon. Bizonyos rétegek részéről turbulanciát váltott ki. Továbbra is azt gondolom, hogy jó döntés volt. Nemcsak azért mert 150 település Pest megyében a190-ből bevezette. Egyes gödöllőiek részéről példaként felhozott Veresegyház kezdettől fogva bevezette. Ott most a maximum 28500 Ft van mindenkire kivétel. Nemcsak ezért, hanem mert látjuk, hogy az állam finanszírozása bizony egyre inkább abba az irányba megy, hogy kötelező állami feladatoknak a finanszírozását áthárítja azokra az önkormányzatokra, ahol bevétel van. Ez a folyamat nem most indult el, szép lassan az üres állami kasszákat igyekszik ebben az irányban feltölteni, illetve a feladatoknak a finanszírozását áthárítani oda, ahol bevétel van, ami ellen én azért tiltakozom, mert a bevétel nem azért bevétel ott, mert az csak úgy odarepül, hanem azért meg kell dolgozni, azoknak a bevételeknek megfelelő szolgáltatásokat kell nyújtani a bevételek megfizetőinek. Ez azt jelenti, hogy ezekből a dolgokból vissza kell venni a működés kapcsán, ha ezt áthárítják ránk. Ezt majd konkrét példával érzékeltetem. A kommunális adó bevezetéséről azt gondolom, hogy jó döntés volt. A befizetések százalékos aránya és a befizetési morál is összességében nagyon jónak mondható. Az Adóiroda nem kevés munkával igyekezett ezt az adminisztratív háttérrel felépíteni. Most már ugye a munka egy része nem úgy történik, hogy bizonyos részeket fel kell tárni, meg ingatlan, helyrajzi számok stb., hanem van ennek egy elég komoly adatbázisa, amire a későbbiek során már csak a változások miatt kell koncentrálni. Az is látszik, hogy ez az adó nem működésre megy, nem holmi extra kiadásokra, hanem ez megy bele az infrastruktúrába, ami a költségvetésben közel 1 milliárd forint. Utak közel 500 millió és közel 500 csatorna és vízműfejlesztés. Ez nagyon lényeges eleme a 2017. évi költségvetés kiadási oldalának. Ennek egy részét fedezi a kommunális adó és erre tervezünk a következő időszakban. Az a 200 milliós nagyságrend be is jött, illetve gyakorlatilag bent is van, amire az első esztendőben terveztünk és gondoltunk. Ez is áthúzódik a 2016-os esztendőből. Azért vannak olyan típusú többleteink a fejlesztési, kiadási oldalon, ami egyszeri többletként jelentkezik és a

későbbiek során már bent van a bevételek és a kiadásokra rátervezve. A másik nagyon lényeges a 44. oldalon látható. Van egy táblázat, hogy milyen feladatokra milyen finanszírozást biztosít az állam. Ez most összességében 45 %. Amikor a normatív finanszírozás volt, akkor volt a normatív finanszírozásnak olyan része, ahol 80 %-ban finanszírozta az állami feladatokat oktatási területen, most ez 45 %-ban van nálunk finanszírozva. Rosszabb. Az utolsó normatív finanszírozási időben is 50 %-os nagyságrendű volt. Most 45 %. Ez azt is jelenti, hogy ugye átrendezték a feladatokat Elmentek az iskolák, most már működtetés szempontjából is és ahogy akkor is említettük és ami miatt én azt javasoltam, hogy a testület ne rohanjon bele és ne önként adja át, hogy az eddig ráfordított forrásokon belül közel 100 milliót kivesz a büdzséből, be kell fizetni szolidaritási adóba. Ez is nyilván eredményezi azt, hogy 45 % a finanszírozás, mert ez ebben a finanszírozásban szintén le van írva. Nem minősítem, mert lesz egy napirendi pont a KLIK-kel való tárgyalások kapcsán, akkor meg fogom említeni. Nem a KLIK-kel vagy jelenlegi munkatársaival van a baj, hanem magával az elvvel. Gyakorlatilag így minden egyes ráhatás a helyi oktatással kapcsolatban, ami a helyi iskolákat érinti kikerül egy képviselő-testület kezéből egy olyan városban, ami eddig az elmúlt időszakban elképesztő mennyiségű forrást tolt be az oktatásba. Amikor én elkezdtem polgármesterként dolgozni, ha megnézik azokat a nyilatkozataimat 90—es évek elején, hogy mi igenis szeretnénk visszavenni a közoktatást a sor utolsó végéről az elsőbe. A legfontosabb volt a jövő szempontjából. Nem nagyon kell ezt magyarázni, hogy miért. Ma úgy tűnik számomra, hogy nagyon sok pénzt kivontak központilag a közoktatásból. Az a pénz, amit mi ráfordítottunk és ami elkerült szolidaritási adóként az messze nem fog visszakerülni a helyi oktatási rendszerbe. Szerintem a még eddig ráköltött pénz sem kerül vissza. Magyarul ez elme egy központi kalapba, beszedik adóként és majd úgy osztják vissza, ahogy gondolják. Lásd hulladékgazdálkodás. Mindig erre célok, mert az egész önkormányzati finanszírozás ebbe az irányba megy, ott egy jó modell, hogy milyen formában biztosítjuk az önkormányzatok forrásait. Magyarul. Egy szolgáltatás kötelező feladatként megjelenik, a másik oldalon a szolgáltatásért fizetendő díjat nem szedhetem be, beszedi az állam és majd annyit ad vissza, amennyit ő gondol. Na ez innentől kezdve teljes gyámság alá helyezés és államosítás. A Járási rendszernél rosszabb helyzetet fog eredményezni az önkormányzati rendszerben. Ez egy politika stratégia kérdés. Nekünk, mint felhasználóknak, akik a vonal másik végén vagyunk és mondjuk egy viszonylag jobb helyi gazdasággal rendelkezünk ezt nagyon nehéz nézni. Az állam 800 millió forinttal vesz részt a közel 8 milliárdos költségvetésben. A 8 milliárd persze azért nagy, mert hoztunk át tavalyról fejlesztéseket, működésben ez jóval kevesebb összeg. 5-5,5 milliárd forint. 6 milliárdos működésbe 800 milliót tolt bele. Ez 12 %. Ha a teljeset nézem, amibe a fejlesztés is benne van, akkor az 10 %. Megjegyzem ez nemcsak Gödöllő finanszírozása, hanem minden önkormányzatnak ugyanúgy gondolkodik. Amiben tud mocorogni és amiben van mozgástere, azok azok a fejlesztési pénzek, amik nyilván nem érkeztek meg az unióból. Döntések, javaslatok, pályázatok ki vannak írva ezeknek a felhasználására. Ez az egyetlen mozgástér, amiből szétosztják a forrásokat. Ebből sem részesül a Közép-magyarországi régió. Tudjátok, hogy ez a térség gazdaságilag fejlettebb, itt az országos viszonyokhoz képes kisebb a mozgástér. Ami a kiadási illeti, beszéltünk a gazdasági társaságokról. Itt egy picit szeretnék visszatérni a minimálbérre. Jeleztem van még többlet, nemcsak a gazdasági társaságnak, hanem az óvodáknál is van egy 9 millió forintos többlet a szakmai és a nem szakmai személyzetnek. A törvény előírja, hogy 107 %-át kell adni akár a szakmunkás. akár a minimálbérhez képest a dolgozónak. Azt is odaírja, hogy ennek a fedezetét az állam kell, hogy biztosítsa. Na, most ezt annyira biztosította, mint ahogy nektek biztosított bármit is ezekben a kérdésekben. A jogszabály ott van, de nem adja. Kész, ennyi. Plusz 9 millió. Csak a

minimálbér 60 millió többletkiadást jelent. Csak a minimálbér. Ha ehhez hozzáveszíték a közel 100 millió forint pénzt, amit elvesz adóként többletként az oktatási intézmények államosítása miatt, az már 160 millió forint és akkor még semmiről nem beszéltünk. Ez kiadási többletként jelentkezik. És akkor még nem beszéltem az ingyenes óvodai étkeztetésről, aminek most már a teljes finanszírozása itt van és most ott is van többletigény. Meg tudtuk tartani az óvodáknál azt a szolgáltatást, és ez egy nagyon nagy érték, hogy meddig azt nem tudom, nyilván ameddig finanszírozni tudjuk, hogy az sni-s gyerekeknek (kb. 20 van a városban) extra terhet jelentenek az óvónőknek, nekünk közel 30 millió forint. Más település nem látja el. Mi ellátjuk, pszichológus kell, többlet humán erőforrás, külön kell őket megfelelő formában ellátni. Nagyon komoly dolgok. Meg tudott maradni a fogyatékos napköziotthon, ami egyébként máshol nincsen. Jönnek és kérnék más városból is. Sorolhatnám tovább ezeket a többletszolgáltatásokat, amik 20-30-40-50 milliók. Hogy meddig tudjuk csinálni nem tudom. Ha továbbra is megy ez a típusú dolog, hogy az állam áterheli más feladatainak a finanszírozását, akkor olvad el az a pénz, amiből az extra szolgáltatásokat tudjuk nyújtani vagy adott esetben azokat a fejlesztéseket, amik jogos igényei a városnak. Ezeket valamilyen formában ki kell elégíteni. Ha megnézi valaki – és nagyon világosan szeretném elmondani, mert vannak emberek, nem a testületben, de a testület munkáját figyelemmel kísérő politikai turbulenciák – mi nagyon takarékosan gazdálkodunk és nagyon keveset költünk magunkra. Ami a jogszabályban előírt azt meg kell adni. A humán erőforrás kapacitása, a hivatal szakmai munkatársainak olyan szinten fullra van járva, hogy csak a lélek és a szív tartja őket itt, mert ebben a közösségben szeretnek dolgozni. Nagyon-nagyon nehéz jó szakembert találni. Nagyon világosan szeretném elmondani, mikor mindig megfogalmazódnak a kritikák, hogy ez meg az történik. Tessenek körülnézni Magyarországon és keresni szakembert. Kőművest, bádogost nem lehet találni! Akkor hogy találsz egy jó közgazdászt? Netán még nyelvet is beszél. Aki dolgozni akar, mert egyébként az a másik nagy probléma, hogy kiírunk egy pályázatot, lesz rá száz jelentkező, vagy tíz vagy húsz, de fizetést akar. Dolgozni meg kevésbé. Ezek az elvárások, amíg én itt vagyok meglesznek. Dolgozni kell, szakmai felkészültségnek kell lenni, lojalitásnak kell lenni és dolgozni kell. Sokat. Nem nyolc órát. Mi még tudjuk tartani magunkat és még egyszer legyen az akár közvetlen szakmai munkatárs, legyen az az intézményeknél vagy társaságoknál munkatárs, tényleg az tartja itt őket, hogy van egy kohéziós erő, és mert látják, hogy van egy jó arculat, egy lendület. A fejlesztések ennek tekintetében csak részei a dolognak. Látjuk a kultúrát, a másik szolgáltatási körben dolgozó társaságokat. Nagyon-nagyon nehéz tartani ezt a dolgot. Ezt azért mondom jegyzőkönyvbe, mert amikor majd egy-két év múlva ugyanilyen döntések születnek központilag akkor erre tessenek szívesek vissza emlékezni, hogy ezeket a dolgokat elmondtam. Minden olyan dolog, és nem azért mert én vagyok a Jó Isten, vagy én azt gondolom magamról, hogy mindenhez értek, de ezzel foglalkozom, 27 éve része az életemnek, értek hozzá. És nem azért értek hozzá, mert jobb vagy bal oldali, hanem azért értek hozzá, mert a működésnek vannak szabályszerű feltételei. Igyekszünk Gödöllőn egy olyan modellt felépíteni vagy a hulladékgazdálkodás kapcsán, ami országos példa és ezeket fogják szétverni az orrunk előtt. Ez már az én keserűségem. Bocsánat. Idáig mondtam. De a kiadások és - ezek izgalmas dolgok - felhalmozási részére szeretnék egy picit kitérni. az mindig jó dolog, ha egy városban vannak fejlesztések. Beszéltem az infrastruktúráról. Ez közel 1 milliárd forint. Csatorna, csatornázás és a szennyvíztisztító telep korszerűsítése utáni költségek. Ezeket toljuk. Ennek van azért egy bevételi oldala, mert bizonyos jellegű bérleti díjat kell fizetnie a DMRV-nek, a hatalmas vagyon működtetéséért. Ez most úgy tűnik, hogy nagyon kemény tárgyalások után befolyik. Még egy nagy kérdés hátra van, ha megemelkedik a vagyon és a szolgáltatás színvonala, többletberuházásnak az amortizációs költsége nagyobb, tehát ennek a költségnek a

fedezésére van a bérleti díj és az nem használható másra csak oda való visszaforgatásra. Csatornaépítésre, szennyvíztelep működtetésére. Ez a tárgyalás még nagyon keményen előttünk van. Ugyanis szerencsétleneket úgy fogja az állam, nem adja oda az amortizációs forrást nekik, a bérleti díjakat nagyon nehezen tudják kifizetni, díjstop van a szennyvíznél és a víznél is. Nem emelem a díjat, de növekszik az amortizációs költség, akkor azt valahonnan be kell tolni. Mivel gazdasági társaság az állam nem tolhatja be, mert uniós jogszabályokat sért. Nagyon nehezen tudják ezt kompenzálni, a mi helyzetünk ebben a dologban az átlagosnál jobb, de nem az amit mi szeretnénk tőlük elvárni. Ennek a forrása megvan. Beszéltem az infrastruktúra fejlesztésekről, az utak állapotáról. Egy nagy csomag már itt van. ahol benne van az 53 millió forint a kerékpárút bővítésére, utak, járdák építése, vízelvezetés kérdése stb. Készül a következő csomag. Nagyon szeretném, ha áprilisban eldőlne akár az, hogy 19-ig milyen utakat, járdákat és milyen infrastrukturális elemeket kell felújítanunk és szeretnénk is felújítani. a lakosságnak a komfortérzését jobbra tenni. A másik fejlesztési tétel annak a projektnek a mentén került meghatározásra, amit meghatároztunk a ciklusprogram kapcsán, ugye nagyon - nagyon komoly társadalmi és szervezeti, civilszervezeti egyeztetés volt az IVS tekintetében. Ez hét évre vonatkozik. Abból emeltük ki a legfontosabb dolgokat és tárgyaltuk végig egy újabb egyeztetés során, hogy mik azok az elemek, amik megvalósíthatóak és amibe a város bele tud szállni. Erre vannak a fejlesztések. Sportcsarnok, városháza fejlesztések, új városháza építés, testőrlaktanya, Hattyús – tó kérdése, nyilván az utak és infrastruktúra kérdése. Jelzem, hogy február 8-án erről lesz egy külön prezentáció, hogy állunk, mint állunk, milyen formában történnek ezek a fejlesztések. A látványtervek is bemutatásra kerülnek. Nem kötelező, de tartunk egy prezentációt, mindenki lássa és értse, hogy mi milyen stádiumban van és merre haladunk. A lényeg, hogy erre megfelelő forrás van a költségvetésben. A Főter bővítési program, a bontás, a sportcsarnok (ennek már közbeszerzése folyik), új városházával kapcsolatos tervezési kérdés. Van forrás, annak a fedezete teljes mértékben még nincsen itt. Annak a fedezete bruttó 750 millió forint, a teljes új gépészettel együtt. Drága, de fontos hosszútávon. A Testőrlaktanyánál a fejlesztési pénz eredményezni fogja azt a feltételt, hogy az alsó szint kész lesz. A freskók miatt több igény van és több idő kell a felújításra. Az alsó rész talán működhet is, akár a Karácsonyház tekintetében. Azt gondolom, hogy ott is tudnak előre lépni. Van egy pályázat folyamatban. Nem vesszük ki. Ez a Petőfi Iskola teljes nyílászáró cseréje, és a Művészetek Háza IV. üteme, a kupola és a fenti szigetelések kérdése. Együttes energetikai pályázatot adtunk be, jók a pontszámaink. Nagyon fel van értékelve. A térfigyelőkamera bővítése, nyilván ennek a működtetése is benne van. Már most 23 millió forint. Ezt is érdemes megnézni, ahogy növekszik a történet, annál több működési költség van. Egyelőre ezt finanszírozni tudjuk. A játszótér programról nem beszélnek. Van egy új elem, 10 millió forint a buszmegállók korszerűsítésére. Ebből most 10-et tudunk megcsinálni. Ha minden évben 10-et megcsinálunk 2019-ig befejezzük. Tisztelt Képviselő –testület! a költségvetés mindenkinél ott van, bizottságok tárgyalták, egyeztetések megvoltak. Ezekkel a kiegészítő gondolatokkal javaslom a képviselő-testületnek tárgyalásra és elfogadásra.

**Kovács Barnabás Pénzügyi Bizottság elnöke:** A Bizottság 1 igen, 1 nem és 2 tartózkodással támogatta a költségvetés elfogadását.

**Halász Levente Gazdasági Bizottság elnöke:** A Bizottság 7 igen és 2 tartózkodással támogatta a költségvetés elfogadását.

**Tóth Tibor Városfejlesztési Bizottság elnöke:** A Bizottság 8 igen, 1 nem és 2 tartózkodással támogatta a költségvetés elfogadását.

**Kristóf Etelka Szociális Bizottság elnöke:** A Bizottság 7 igen és 2 tartózkodással támogatta a költségvetés elfogadását.

**Simon Péter Gellért Egészségügyi Bizottság elnöke:** A Bizottság 6 igen, 1 nem és 2 tartózkodással támogatta a költségvetés elfogadását.

**Szűcs Józsefné Kulturális, Sport és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottságának elnöke:** A Bizottság 6 igen és 2 tartózkodással támogatta a költségvetés elfogadását.

**Dr. Jeney László Botond Ifjúsági és Köznevelési Bizottság elnöke:** A Bizottság 6 igen és 1 tartózkodással támogatta a költségvetés elfogadását.

**dr. Györfi Beáta Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** A Bizottság 6 igen és 1 tartózkodással támogatta a költségvetés elfogadását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Simon Péter Gellért képviselő:** Látszólag jól mutat Gödöllő város 2017. évi költségvetése. 2,5 milliárd forint fejlesztési forrással tervez a költségvetés, ami jól szemlélteti, hogy mennyire nem állja meg a helyét az a balliberális mantra, hogy az önkormányzatok mozgástere szűkül. Ezt bizonyítja Gödöllő költségvetése, hogy nincs így. Nyilván ebbe a mozgástérbe belefér az is, hogy egy képviselő-testület bölcsen és ésszerűen kell döntsön a város forrásainak felhasználásáról. Sajnos azt látjuk, hogy a 2017. évi költségvetés minden csak nem ésszerű és erre a legkirívóbb példa a Városháza ügye. 2015. őszén kiköltözött a Városháza, majd 2016-ban egész évben nem történt semmi, állt üresen az önkormányzat épülete. Mindenki reménykedett abban, hogy a felújítás meg tud indulni, de most már jól látjuk, hogy a felújítás nem cél, hanem mindenféle képpen a bontás mellett van a város többsége, illetve az önkormányzat vezetőségének többsége. Indokként felmerült az, hogy a felújítás 1,5 milliárd forintba kerülne. Minap a polgármester úr 2 milliárd forintban határozta meg a Szilas tévében. Ezt mi nagyon furcsállottuk, hogy hogyan növekedhetett egyik nyilatkozatról a másikra 500 millióval a felújítás költsége. És azt is nagyon furcsálljuk, hogy még mindig nem láthattunk olyan hatástanulmányokat, amik megmutatnák számszerűen, hogy mennyibe is kerülne a Városháza felújítása. Ezzel szemben azt látjuk, hogy a bontás és a tér rendezése meg fogja közelíteni az 1 milliárd forintot. Mindenféleképpen azt javasolnánk, hogy ne hozzon döntést a költségvetésről a testület....

**Dr. Gémesi György polgármester:** *Ne haragudjon lejárta a hozzászólási ideje, köszönöm, majd folytatja.*

**Halász Levente képviselő:** Tulajdonképpen reggel még nem akartam hozzászólni, de ez a postaládában lévő kiadvány kiütötte nálam a biztosítékot. Méghozzá azt is elmondom, hogy miért. Ebben a kiadványban, ami körülbelül 2,5 millió postaládába bekerült és 300 Ft fölött van az előállítási költsége, közlik velem, hogy Magyarország erősödik. Tehát ez olyan lenne, mint egy háziorvos, hogy havonta egyszer bedob egy kiadványt, amiben közli velem, hogy az Ön

egészsége javul. Ha Magyarország erősödik, akkor az ember a saját bőrén érzi, nem kell ezt neki megmondani felsőbb szerveknek, tudoroknak, mindenhatóknak, hanem az átlagember nem annyira hülye, egy 70 IQ-val érzi, hogy ez neki jó vagy rossz. Azért kezdtem ezzel, mert a városnak a jó költségvetése nem ezeknek az uraknak, akik a FIDESZ meg az őket kiszolgáló kereszténydemokrata elit, hanem ez a 33 000 itt lakó embernek köszönhető. 33 000 itt lakó embertől veszik el az oktatást, az oktatással kapcsolatos költségeket, amit megfejelnek egy kicsit, hogy ki tudjanak ilyen nyomtatványt adni és 33 000 lakosnak nem engedik meg, hogy azokkal a pénzekkel, forrásokkal, amit ők szellemi – fizikai munkával megtermeltek, hogy azokkal a forrásokkal és az általuk megválasztott képviseleti demokráciában gazdálkodjanak. Én úgy érzem, hogy a problémák itt kezdődnek. Aki Orwell Állatfarmját olvasta az tudja, hogy a legelső lépés az volt, hogy elvenni a kicsinyeket az anyjuktól, amikor államosítanak egy iskolarendszert egy országban és az ott lévő pedagógusokat, igazgatókat és nem az ott már bizonyított emberekből választják ki, hanem odahelyezik, odarakják ebben az esetben egy nagyon sötét szomorú jövőt látok. Gödöllő az oktatásnak köszönheti a mostani jólétét.

**Simon Péter Gellért képviselő:** Folytatnám a hozzászólásomat. Arra szeretnék kérni tisztelettel a képviselő-testületet, hogy egymilliárd forintért ne romboljon le egy értékes épületet. Vegyük még egyszer napirendre a Városháza felújítását, nézzünk meg ténylegesen a költségeket és szülessen olyan döntés, amely megnyugvást hozhat ebben a kérdésben. 2017-es költségvetés egyébként pont emiatt vérzik leginkább. Nyilván a kommunális adó is súlyosbítja a helyzetet. Mi semmiféleképpen nem tudjuk elfogadni. Képviselő társam reakciójára vagy felszólalására, hogy hogyan is reagáljak? Csak annyit mondanék, hogy továbbra is arra biztatom, hogy nagy nyugalommal olvassa a kormányzati tájékoztatási füzetet és számos információt megtudhat belőle, amit most nem úgy gondol.

**Pelyhe József alpolgármester:** Én úgy gondolom, hogyha a költségvetésről beszélünk, akkor annak van egy bevételi és egy kiadási oldala is. Abban az esetben, hogyha olyan javaslatok hangoznak el, amely esetleg a kiadási oldalt növelik, vagy a bevételi oldalt csökkentik, akkor ez akkor lenne megalapozott, hogyha ennek az ellen lábát is megemlítenék azok akik ezt a példát felhozzák. Két területre szeretnék reagálni. Az egyik, hogy természetesen fel lehet újítani úgy egy hivatalt, hogy az száz milliós nagyságrenddel többbe kerül, mint egy mostani megoldás, de én úgy gondolom, hogy lehet ilyen ötletet tenni, de akkor lenne ez megalapozott, ha látnánk, de ezt a több száz milliós többletet miből lehetne finanszírozni. Ugyanez a helyzet a kommunális adóval is. Persze, gondolhatja bárki úgy, hogy emiatt nem elfogadható egy költségvetés, azonban véleményem szerint ha ilyen nagyságrendben kikerül egy tétel a mostani javaslatból, akkor mindenféleképpen szükséges lenne, hogy ezt valamilyen más forrásból kellene pótolni, vagy a másik oldalon egyéb kiadások csökkentését kellene kezdeményezni. Nekem az a véleményem, hogy ilyen típusú javaslatoknál hangozzon el egészen pontosan, hogy az ilyen jellegű hiányokkal – és hiánnyal nem lehet költségvetést tervezni – miből finanszírozná a város és akkor konkrétan lehetne tárgyalni az adott kérdéssel.

**Halász Levente képviselő:** Három vagy négy mondatban válaszolnék Simon Gellértnek. A régi városháza, ami tanácsnak és pártközpontnak épült az egy ronda épület, építészetileg ronda épület, amely a Magyarországon díjnyertes főterünket elcsúfítja. Életveszélyes a benne lévő azbeszt szigetelés miatt. Nyilvánvaló, hogy a Kormány által radikálisan lecsökkentett önkormányzati feladatokat egy lényegesen szerényebb, otthonosabb, barátságosabb, emberségesebb épületben is

a város el tudja látni. Én mindenképpen támogatom, hogy ott egy emberléptékű, embernek tetsző, gyerekeknek és felnőtteknek is egyaránt szép és kellemes környezet alakuljon ki ehelyett a ronda, szocialista, realista monstrum helyett.

**Kovács Barnabás képviselő:** Én csak annyit szeretnék mondani, hogy ilyen ütős és jól összeszedett balliberális mantrát, amit Leventétől hallottam, már régen láttam. Belépési nyilatkozatot majd délután küldök Neked!

**Dr. Gémesi György polgármester:** Néhány dologra reagálnék. Szeretném Simon Péter képviselő társamat arra biztatni, hogy olvassa el a költségvetést. Szerintem nem olvasta el. Nem tudom honnan vette a Városháza bontásával kapcsolatos 1 milliárdos költséget. Ilyen nincsen a költségvetésben sehol. 200 millió forint van, folyik a közbeszerzés. És úgy tűnik, hogy ennél jóval kedvezőbb ajánlatot tudunk majd elfogadni. Nyilván nem nyilatkozhatunk erről. Ez van a költségvetésben. Ezt mondtad szó szerint, a Városháza bontása 1 milliárd forint. Ilyen nincsen a költségvetésbe bele írva. Kettő. Nem akarok visszatérni, de vissza kell térjek arra, hogy úgy látszik nem zavarunk téged a számok. Elmondtam bizottsági ülésen is, benne van a költségvetésben is, táblázatra is felhívtam a figyelmet és ez nem balliberális ott vannak a számok. 800 millió forint, Tavaly ez 950 millió volt. Elmondtam azt is, hogy 100 milliót közel elvesznek. Ez is szám. Elmondtam, hogy a többletthez a minimálbér kapcsán kimutathatóan mennyi. Ez miért balliberális? Ott vannak a számok kedves barátom. El kell olvasni! Miért beszélünk olyat, ami nincsen benne. Ezzel vitatkozzunk. Van többletthez és kevesebb pénz van vagy több, ha bebizonyítja tisztelt Képviselő úr, hogy ez nem igaz, számok alapján, nevezetesen az Ön által lévő gödöllői költségvetésben, akkor visszavonom minden ezzel kapcsolatos gondomat. Ami nem balliberális. 26 éve vagyok önkormányzati szakpolitikus, ezzel foglalkozom, az önkormányzatok finanszírozásával, a Magyar önkormányzatok Szövetségének elnökeként el szoktam mondani. Nem azért mert balliberális, nem azért mert jobb vagy baloldali, hanem azért mert tény. Nem megyek bele, mert tarthatnék egy külön kis expozét Önnek és szívesen elmondom ha eljön hozzám, hogy hogyan változott a finanszírozása az önkormányzatoknak 1990 óta. Ezt is elmondom konkrét számokkal, százalékokkal alátámasztva. Szerintem jó lenne elolvasnia a a költségvetést vagy azokat a számokat megnézni, tudom hogy ez nem zavarja egy politikai műhelyben legyártott hozzászólásnak az összerakását, de mégiscsak ebben a városban ne a politikai műhelybe legyártott anyagokat olvassuk fel, hanem gondolkodjunk és nézzük a számokat. Próbáljunk segíteni. Például azzal, amit én elmondtam Képviselő Úr, bárki hozhatja a FIDESZ részéről is, mert azt mondta hogy nem támogatjuk, ugye ezt a „tyuk”-ot már többször mondta. Támogatom vagy nem támogatom. Ön egy képviselője a városnak, nem egy pártnak a képviselőjeként ül itt, bár úgy kapta a mandátumát, hogy a felelőssége szempontjából a város az ami az elsődleges Önnek és nem a pártnak. Szerintem. Tehát. Azt is elmondtam, hogy lehet hozni a városháza felújításához forrásokat. Semmi gond nincs és azonnal módosítunk. Azt is elmondtam, nézze meg a jegyzőkönyveket, bárki bármikor bejöhet mindent megnézni. Mikor látogatott meg? Hányszor volt nálam? Hát akkor? Itt mondtam el? Ezen a testületi ülésen? Ebben a teremben? Amikor ez felmerült? Meg lehet nézni. Dolgozunk. Én nem várhatok képviselő úrra, hogy mikor lesz ideje és bejön. Hónapokkal ezelőtt mondtam, meg lehet nézni. Meg lehet nézni azt a kvázi tervezői költségbeclést, ami a felújítás során elkészült, látványterveket. Meg lehet nézni a műszaki állapottal kapcsolatos felméréseket és utána vitatkozzunk. El sem jön? Milyen alapon mondja ezt Ön? A másfél milliárdból nem lett kettő milliárd, ez nettó. És ha hozzáteszi a 27 %-os ÁFA-t, mindjárt 1,8 milliárd és ha hozzáteszi a berendezések kérdését, meg az átalakítás

kérdését, akkor az annyi. A következő. Az is itt volt, bemutattam a leveleket, a levelezésemet Tarnai úrral. A Kormányhivatallal és magasabb szintű tárgyalásaimról tájékoztatást kaptak. Együtt akartunk működni. Leírtam, elvittem a terveket. Leültünk Tarnai úrral. Ő személy szerint támogatta volna, de más politikai döntés született a „tyuk”-tól. Más politikai döntés született. Ennyi. Nincs vita. Én ezt elfogadom, akkor mi meg megyünk a magunk útján. Ez a pénz nem állt rendelkezésre. Második körben felajánlottam tárgyaljunk – nyilván testületi felhatalmazás nélkül, de ez egy tájékoztató tárgyalás lett volna – ingyenes átadásról. Ebben az épületben lehetett volna a tisztifőorvosi szolgálat, a járási hivatal, a földhivatal együtt. Ez szerintem megérte volna. Ha csak azt a pénzt beleteszik, amit most már beletettek és nem a Gábort bántom, mert ő ebben a tekintetben nem döntéshozó és megjegyzem vele tárgyaltunk is és szerintem szimpatikus együttműködés lett volna és tökéletes együttműködés van most is. Ez egy más mező amiről beszélek. Felajánlottuk, elmondtuk, legyen együtt, odaadjuk. A pénzeket megfogalmazzák, 200 milliárdot szórtak ki, 25-26 milliárdot csak lőterekre az év utolsó pillanatában. Ne haragudjon a világ, az emberek szolgáltatása nem ért volna annyit a legnagyobb járásban Gödöllőn? Nem ért volna annyit, hogy azt mondta volna az igen tisztelt döntéshozó, hogy a „kutyafáját, Gémesit kitoltuk onnan, elmegy a maga kis hogy hívjákjába”, ez meg itt a miénk lesz a városközpontban, megkapjuk ingyen. Nem ért volna ennyit? Én vagyok a hibás, hogy ki kell menni a Kotlánba? Bocsánatot kérek! Ezeket ne dobjuk vissza. Ezek most ott vannak. Mindent megtettünk. A harmadik. A terület és az épület hasznosításával kapcsolatban, amikor megkaptam a negatív válaszokat elég világosan azt mondtam, hogy valamit csinálni kell, mert ennyi pénzünk nincs. Lehetne. Nézze meg a költségvetést. 2,5 milliárdból kiveszünk 2 milliárdot akkor nem jut utakra, nem jut csatornázásra, nem jut fejlesztésekre. Lehet. Minek? Arra az inci-finci önkormányzati feladatra, amit hagytak önök nekünk? Arra, Legyen egy ekkora épület? Újítsuk fel és adjuk át a Kormányhivatalnak? Ez is lehetőség, de azt hiszem ezt nem nekünk kell megoldani ugye képviselő úr? Ez volt a döntés, akkor nekünk annak megfelelően kell cselekednünk. Csökkentett feladatok, kisebb létesítmény. Ott van kihasználatlanul az a Budapest Bank épület, megoldottuk, fogják látni, az eredeti bekerülési költségnél jóval kevesebbet. Nyilván van a bontásnak költsége és nyilván azt is tudja, mert elmondtam a közmeghallgatáson, hogy január végére kész lesznek az első látványtervek. Játszótér, vandál biztos vécé, ami már nagyon régóta igényként van megfogalmazva, a városi rendezvények helyszíne a főtér bővítése. De ez sem úgy történt, hogy leültem és azt mondtam, hanem a gödöllőieket megkérdeztük. Kettő dolgot. Az egyik, hogy mit szeretnének, ami reális. Ebből jött 500 észrevétel. Valakinek több észrevétele volt. Az összegzés, hogy a főtér bővítése a legreálisabb cél. Ebbe az irányba mentünk tovább. Kiírtunk egy pályázatot a vállalkozói szektornak. Egy javaslat nem sem érkezett. Önöktől egy javaslat nem jött, csak az hogy oda Városháza kell és nem lesz a Főtéren városháza! Lesz a Főtéren Városháza! Van a Főtéren Városháza, most is működik. És az az épület, amiben most vagyunk minden szolgáltatást ki tud elégíteni, ami a Gödöllői Önkormányzatnak feladata és ami a lakossági részét érinti vagy a szakmai részét érinti. Tökéletesen ki fogja elégíteni. A gépészet miatt nagyon takarékos körülmények között tud majd épülni, puritán lesz és a szakmának meg fog felelni. Lesz tanácsterem, ahol esküvőt is lehet tartani. Nem megyek előre, elkészültek a tervek, ezeket fogjuk bemutatni. Ilyen butaságokat mondani, hogy 1 milliárd, hogy balliberális stb. Végül szeretném megkérdezni Önt, mint a „tyuk párt” tagja, hol az úszoda? Hol van? Működnie kéne! Biztosan működni fog! Mi volt az ígéret? Az volt 2016-ban működik. Felfestve, úszoda lesz, kapuk feltéve. Én nem kértem. Képviselő úr! Megcsináltuk az elképzeléseinket. Akkor nem a sportcsarnok épülne, hanem az úszoda működne. 20 milliót költöttünk erre. Az Önök pártjának a képviselője egy árva szót, hogy ilyen tervek vannak. A januári költségvetési

tárgyalásnál, mikor a tervezési közbeszerzést ki akartuk írni, nem szólt. Másfél év alatt készítettük el. Mondjuk az elmúlt két és fél év alatt most írták ki a közbeszerzést. Most írták ki. Hangsúlyozom, semmi egyeztetés nincs. Mi mindenben felajánlottuk az együttműködési lehetőséget. Szakemberek mentek el és ma már sehova nem hívnak el minket. Bemutatva nem volt, az interneten láttunk valamit, valami tervet stb. Kértem a Városfejlesztési Bizottság elnökét, hogy legyen szíves megkérdezni milyen helyzetben vagyunk, kapjunk már valami információt, ha már ez a beruházás Gödöllőn fog megvalósulni. Megjegyzem egyébként sokkal takarékosabb, sokkal célorientáltabb szakmailag sokkal összefogottabb leegyeztetett beruházást készítettünk volna el. Mi lett volna ha Önök azt mondják, a nagy együttműködés jegyében, a megígért együttműködés jegyében, hogy ezt az uszodát átvesszük. Ez jó elő van készítve. Nem 3,3 milliárd és két ütem és nem tudom micsoda, hanem 1,3 milliárd, tegyünk hozzá még 20 %-ot, mert nyilván mozgás van és ennyi. Ennyiből meg lehetett volna csinálni az egész térséget kielégítő, sport és úszás szempontjából kielégítő beruházást. Nekem ne mondják, 50 éve vagyok a magyar sportban minden szinten fejlesztési, működési, vezetői sportolói szinten. Tudja képviselő úr értek hozzá. És amihez nem értek, ahhoz szakembereket kérek meg és nem politikusokat. Mint például Kiss Gergő, aki kivonult az egészből. Itt volt velünk, végigtárgyaltuk, egyeztetettük a folyamatot. Amikor számon kér valamit, egyrészt nézze meg a költségvetést, ami ott van Ön előtt, nézze meg a számokat, akkor kritizáljon és nézze meg azt a területet, amin Ön vagy az Ön „tyuk” pártja felelős. Bocsánat, hogy így mondom, de ön mindig azt mondja, hogy nem támogatjuk, nekem ez ezt jelenti. Ön képviselő, itt nem a FIDESZ ül, hanem Ön, mint Simon Péter Gellért képviselő. Támogatom vagy nem támogatom. Bocsánat, hogy kicsit részletesebben válaszoltam, de tegyük tisztába ezeket a dolgokat, mert ha nem tesszük tisztába, akkor jön a nagy maszat és kavar és mindenki mindenhez baromi okosan hozzá tud szólni, csak nem tudja azokat a tényeket és előzményeket, amik le vannak írva és az orra előtt ott van és ami lehetőségként Önnek is ott van, hogy bejöjjön és megnézzze. Akkor még bejöhetett volna, mert akkor még tervezési stádiumban voltunk, most már megy a dolog a maga útján. Közbeszerzés stb. Innentől kezdve a dolog egyirányba megy, megy a maga útján és messze nem 1 milliárd, hanem a költségvetésben biztosított 200 millió forint bőségesen elegendő lesz arra, hogy azt a terepet tisztába tegyünk és egy szép fejlesztés legyen ott, ami az ország legszebb főterének bővítését fogja eredményezni. Köszönöm szépen alpolgármester úr észrevételét. Levente és Barnabás parádé posztja egy élmény volt. Ezért érdemes idejönni, hogy néha kicsit lazábbra vegyünk a dolgokat. Köszönöm szépen. Van konkrét javaslata képviselő úrnak a költségvetés módosítására? Nincs. Csak annyi van, hogy nem támogatjuk. Szavazásra teszem fel a 2017. évi költségvetést. Aki támogatja kérem igennel szavazzon.

#### Szavazás eredménye

Tárgya:

| Eredménye        | Voks:     | Szav%         | Össz%         |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen             | 11        | 73.34         | 73.34         |
| Nem              | 2         | 13.33         | 13.33         |
| Tartózkodik      | 2         | 13.33         | 13.33         |
| <b>Szavazott</b> | <b>15</b> | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> |
| Nem szavazott    | 0         |               | 0.00          |
| Távol            | 0         |               | 0.00          |
| <b>Összesen</b>  | <b>15</b> |               | <b>100.00</b> |

Megjegyzés:

|                          |       |   |
|--------------------------|-------|---|
| Dr Gémesi György         | Igen  | - |
| dr. Györfi Beáta         | Igen  | - |
| Halász Levente           | Igen  | - |
| Dr. Jeney László Botond  | Igen  | - |
| Kis Antal                | Igen  | - |
| Dr. Pappné Pintér Csilla | Igen  | - |
| Pecze Dániel             | Igen  | - |
| Pelyhe József            | Igen  | - |
| Szűcs Józsefné           | Igen  | - |
| Tóth Tibor               | Igen  | - |
| Varga Árpád              | Igen  | - |
| Molnár Árpád             | Nem   | - |
| Simon Péter Gellért      | Nem   | - |
| Kovács Barnabás          | Tart. | - |
| Kristóf Etelka           | Tart. | - |

### **Gödöllő Város Önkormányzata Képviselő-testületének**

#### **1/2017. (I.27.) önkormányzati rendelete**

Gödöllő város 2017. évi költségvetéséről és a gazdálkodással összefüggő egyes feladatokról

Gödöllő Város Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint a (2) bekezdésben meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében és az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. §-ában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

#### **A rendelet hatálya**

##### **1. §**

- (1) A rendelet hatálya az önkormányzatra, és az önkormányzat által irányított költségvetési szervekre terjed ki.

#### **A költségvetés 2017. évi kiadásainak és bevételeinek főösszege, a többlet mértéke és felhasználásának módja**

##### **2. §**

- (1) A Képviselő-testület Gödöllő Város Önkormányzatának és intézményeinek 2017. évi összes bevételét és kiadását az 1., 2., 3., és 4. számú tábla szerint 11.071.880 E Ft főösszeggel állapítja meg, melyből az Önkormányzat bevételi és kiadási főösszege 7.973.393 E Ft.

- (2) A Képviselő-testület Gödöllő Város Önkormányzatának és intézményeinek 2017. évi összes bevételi és kiadási főösszegén belül
- |                                                            |                |              |
|------------------------------------------------------------|----------------|--------------|
| - a költségvetési bevételt az 1. és 3. számú tábla szerint | 6.556.195 E Ft | főösszeggel, |
| - a költségvetési kiadást a 2. és 4. számú tábla szerint   | 8.644.711 E Ft | főösszeggel, |
- állapítja meg.
- (3) A Képviselő-testület a költségvetési egyensúly biztosítása érdekében összesen 288.516 E Ft belső finanszírozási célú előző évi költségvetési maradványt, valamint 1.800.000 E Ft forgatási célú értékpapír beváltási bevételt von be a tárgyévi bevételek közé.
- (4) A Képviselő-testület az Önkormányzat kiadásaiban 47.558 E Ft finanszírozási kiadást biztosít az államháztartási megelőlegezés visszafizetésére, melynek forrása az önkormányzat előző évi költségvetési maradványa.
- (5) A Képviselő-testület az Önkormányzat kiadásaiban 2.379.611 E Ft finanszírozási kiadást, az önkormányzati intézmények bevételeiben 2.379.611 E Ft finanszírozási bevételt állapít meg önkormányzati támogatásként.

#### **A költségvetés előirányzatai**

### **3. §**

- (1) A Képviselő-testület az Áht. 23. §. (2) bekezdésben foglaltak alapján:
- a./ A helyi önkormányzat költségvetési bevételeit előirányzat csoportok szerint az 1. sz. tábla, a állami hozzájárulásokat jogcímenként az 1/a. tábla szerint hagyja jóvá.
  - b./ A helyi önkormányzat költségvetési kiadásait előirányzat csoportok és kiemelt előirányzatok szerint a 2. sz. tábla, felhalmozási kiadásait a 2/a. sz. tábla szerint hagyja jóvá.
  - c./ Az önkormányzat által irányított költségvetési szervek bevételeit előirányzat csoportok szerint a 3. számú tábla szerint hagyja jóvá.
  - d./ Az önkormányzat által irányított költségvetési szervek kiadásait előirányzat csoportok és kiemelt előirányzatok szerint a 4. sz. tábla szerint hagyja jóvá.
  - e./ Az Önkormányzat és intézményei engedélyezett létszámát a 4/a. sz. tábla szerint hagyja jóvá.
  - f./ Az Önkormányzat és intézményei összevont költségvetés mérlegét és egyenlegét, a költségvetési hiány belső és külső finanszírozását, az 5. sz. tábla szerint hagyja jóvá.
  - g./ Az önkormányzat előirányzat felhasználási ütemtervét a 6. sz. tábla szerint hagyja jóvá.
  - h./ A közvetett támogatásokat, és azok indokát a 7. sz. tábla szerint hagyja jóvá.

#### 4. §

- (1) A Képviselő-testület az előre nem látható kiadások vagy bevételi kiesések fedezetére általános tartalékot állapít meg 63.174 E Ft összeggel.
- (2) A Képviselő-testület városi vis major keretet állapít meg 15.000 E Ft összeggel.
- (3) A Képviselő-testület 12.000 E Ft összegű céltartalékként kezelendő polgármesteri keretet állapít meg.
- (4) A Képviselő-testület a lakásalap összegét 5.500 E Ft-ban határozza meg, melyből csapadékvíz elvezetés feladatra 4.235 E Ft-ot, lakásgazdálkodás céljára 1.265 E Ft-ot rendel felhasználni.
- (5) A Képviselő-testület a Deák-téri önkormányzati bérlakás alapot 65.534 E Ft-ban határozza meg melyből 57.976 E Ft-ot a Deáktéri bérlakások üzemeltetésére biztosít, a fennmaradó 7.558 E Ft-ot felhasználásig az Általános tartalékba helyezi.
- (6) A Képviselő-testület a Környezetvédelmi Alap összegét 6.915 E Ft-ban határozza meg, melyből környezetvédelmi feladatra 6.915 E Ft-ot rendel felhasználni.
- (7) A Képviselő-testület a Norvég alap összegét 23.829 E Ft-ban határozza meg, melyből a Norvég projekt fenntartási kiadásaira 5.500 E Ft-ot rendel felhasználni, a fennmaradó 18.329 E Ft-ot felhasználásig általános tartalékba helyezi.
- (8) A képviselő-testület 40.000 E Ft a fejlesztési tartalékot állapít meg.

#### 5. §

- (1) A Képviselő-testület a bevételi előirányzatok közt szereplő felhasználási kööttséggel járó állami támogatásokból:
  - a./ Az óvodapedagógusok, és az óvodapedagógusok munkáját közvetlenül segítők bér támogatását 536.882 E Ft összegben, az óvodák működési támogatását 85.458 E Ft összegben, az óvodapedagógusok minősítéséből adódó többletkiadásokhoz kapcsolódó támogatást 7.121 E Ft összegben biztosítja.
  - b./ A szociális feladatokra 65.741 E Ft összegben a Gödöllői Egyesített Szociális Intézmény részére, 87.652 E Ft összegben a Gödöllői Forrás Szociális Segítő és Gyermekjóléti Központ részére, 59.836 E Ft összegben pedig a bölcsődék részére biztosítja.
  - c./ A bölcsődében foglalkoztatott, felsőfokú végzettségű kisgyermeknevelők béréhez 6.035 E Ft kiegészítő támogatást biztosítja.

d./ A gyermekétkeztetés feladatára 184.575 E Ft összeget az Önkormányzat „Kalória Gödöllői Nonprofit Közhasznú Kft. szolgáltatás ellenérték” keretére, 731 E Ft összeget az Gödöllői Egyesített Szociális Intézmény részére biztosítja.

e./ A kulturális feladatokra 36.605 E Ft összegben a Gödöllői Városi Könyvtár és Információs Központ, valamint a Művészetek Háza Gödöllő Nonprofit Közhasznú Kft. részére biztosítja.

(2) A helyi önkormányzatok általános működéséhez és ágazati feladataihoz kapcsolódó támogatások elszámolását az Áht. 58.§-a szerint kell végrehajtani.

### **Gödöllő Város Önkormányzata 2017. évi költségvetése végrehajtásának szabályai**

#### **6. §**

(1) A Képviselő-testület a Közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 70.§ (2) bekezdése, és a végrehajtására kiadott kormányrendeleteknek megfelelően a következőket rendeli el:

a./ Intézményenként egy fő magasabb vezető állású közalkalmazott részére a bérpótlék mértéke:

| Intézmény megnevezése                                        |                | Bérpótlék mértéke<br>a pótlék alap<br>százalékában | Bérpótlék mértéke<br>az illetmény alap<br>százalékába |
|--------------------------------------------------------------|----------------|----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| Tormay Károly Egészségügyi Központ                           |                | 250 %                                              |                                                       |
| Gödöllői Egyesített<br>Szociális Intézmény                   |                | 200 %                                              |                                                       |
|                                                              | Szakmai pótlék | 120 %                                              |                                                       |
| Gödöllői Forrás Szociális Segítő és<br>Gyermekjóléti Központ |                | 250 %                                              |                                                       |
| Bölcsődék                                                    |                | 200 %                                              |                                                       |
| Óvodák                                                       |                |                                                    | 40 %                                                  |
| Gödöllői Városi Könyvtár és Információs<br>Központ           |                | 225 %                                              |                                                       |
| Gödöllő Városi Múzeum                                        |                | 225 %                                              |                                                       |

b./ A vezető állású közalkalmazottak létszámát és pótlékát az alábbiak szerint állapítja meg:

| Intézmény<br>megnevezése                                              | Létszám | Pótlék<br>megnevezése                        | Bérpótlék mértéke<br>a pótlék alap<br>százalékában | Bérpótlék mértéke<br>az illetmény alap<br>százalékában |
|-----------------------------------------------------------------------|---------|----------------------------------------------|----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|
| Tormay Károly<br>Egészségügyi<br>Központ                              | 1 fő    | intézeti vezető<br>asszisztens               | 150 %                                              |                                                        |
|                                                                       | 1 fő    | intézeti vezető<br>asszisztens               | 150 %                                              |                                                        |
|                                                                       | 1 fő    | gazdasági vezető                             | 150 %                                              |                                                        |
|                                                                       | 3 fő    | gondozó intézeti<br>vezető                   | 100 %                                              |                                                        |
|                                                                       | 1 fő    | szakmai igazgató<br>helyettes                | 150 %                                              |                                                        |
|                                                                       | 1 fő    | védőnői<br>szolgálatvezető                   | 100 %                                              |                                                        |
|                                                                       |         |                                              |                                                    |                                                        |
| Gödöllői<br>Egyesített<br>Szociális<br>Intézmény                      | 1 fő    | szakmai vezető                               | 100%                                               |                                                        |
|                                                                       | 2 fő    | nappali gondozást<br>ellátó<br>részlegvezető | 100%                                               |                                                        |
|                                                                       | 1 fő    | élelmezési vezető                            | 100%                                               |                                                        |
|                                                                       | 1 fő    | főnővér                                      | 100%                                               |                                                        |
|                                                                       |         |                                              |                                                    |                                                        |
| Gödöllői Forrás<br>Szociális Segítő<br>és<br>Gyermejjóléti<br>Központ | 1 fő    | szakmai vezető<br>helyettes                  | 100%                                               |                                                        |
|                                                                       |         |                                              |                                                    |                                                        |
| Gödöllői<br>Egyesített<br>Palotakert<br>Bölcsőde                      | 2 fő    | szakmai vezető<br>helyettes                  | 100%                                               |                                                        |

|                                                 |         |                           |                                              |                                                  |
|-------------------------------------------------|---------|---------------------------|----------------------------------------------|--------------------------------------------------|
| Gödöllői Kikelet Óvoda                          | 1 fő    | intézményvezető-helyettes |                                              | 20%                                              |
| Gödöllői Mosolygó Óvoda                         | 1 fő    | intézményvezető-helyettes |                                              | 20%                                              |
| Intézmény megnevezése                           | Létszám | Pótlék megnevezése        | Bérpótlék mértéke a pótlék alap százalékában | Bérpótlék mértéke az illetmény alap százalékában |
| Gödöllői Kastélykert Óvoda                      | 1 fő    | intézményvezető-helyettes |                                              | 20%                                              |
| Gödöllői Palotakert Óvoda                       | 1 fő    | intézményvezető-helyettes |                                              | 20%                                              |
| Gödöllői Mesék Háza Óvoda                       | 2 fő    | intézményvezető-helyettes |                                              | 20%                                              |
| Gödöllői Fenyőliget Óvoda                       | 1 fő    | intézményvezető-helyettes |                                              | 20%                                              |
| Gödöllői Zöld Óvoda                             | 2 fő    | intézményvezető-helyettes |                                              | 20%                                              |
|                                                 |         |                           | Bérpótlék összege Ft/hó                      |                                                  |
| Gödöllői Városi Könyvtár és Információs Központ | 1 fő    | vezető-helyettesi pótlék  | 35.000,- Ft/hó                               |                                                  |
| Gödöllői Városi Múzeum                          | 1 fő    | vezető-helyettesi pótlék  | 35.000,- Ft/hó                               |                                                  |

c./ A Városi Múzeumban a tudományos pótlék összegét 10.000 Ft/hó összegben állapítja meg.

d./ Az óvodákban gyermekvédelmi feladatokra 500 Ft/csoport normatíva figyelembevételével, de minimum 3.000 Ft/fő/hó pótlékot állapít meg egy fő részére.

e./ Az idegen nyelvtudási pótlék mértékét középfokú állami nyelvvizsga esetén a pótlékalap 50%-ában, a felsőfokú állami nyelvvizsga esetén a pótlékalap összegével egyezően határozza meg.

f./ Az óvodákban, bölcsődékben a rendszeresen változó munkaidőre beosztott főállású közalkalmazottak és munkavállalók részére a Képviselő-testület bruttó 4.500 Ft/hó munkáltatói döntésen alapuló illetmény kiegészítést állapít meg.

g./ Az óvodavezetők és bölcsődevezetők részére a Köznevelési törvény 65. §-a alapján 2017. január 1-től 2017. december 31-ig havi bruttó 10.500 Ft keresetkiegészítést biztosít.

(2) A Képviselő-testület a költségvetési szervek nem rendszeres személyi juttatásai körében tervezhető jutalom előirányzatára eredeti előirányzatot nem határoz meg.

(3) Az intézmények szabályzataiban megállapított, a fenntartó által finanszírozott kedvezmények és juttatások körét és mértékét a rendelet 1. sz. melléklete tartalmazza.

(4) A Képviselő-testület az önkormányzati intézményeknél kötött előirányzatként határozza meg:

- a./ karbantartási keretet,
- b./ kötelező közszolgáltatások keretét (kommunális hulladék, kéményseprés),
- c./ foglalkoztatás egészségügy keretét,
- d./ egyéb szolgáltatások kereten belül a kötelező szabályzatok előirányzatát,
- e./ SNI fejlesztési keretet,
- f./ közüzemi kiadások keretét.

50 E Ft alatti költség kifizetése esetén kötelezettség vállalásra az intézményvezető jogosult, 50 E Ft feletti karbantartási költség kötelezettség vállalásához előzetes hozzájárulás szükséges.

g./ a reprezentációs keretet:

a bölcsődéknél és az óvodáknál évi 10.000 Ft összegig, a Gödöllői Egyesített Szociális Intézménynél, a Gödöllői Forrás Szociális Segítő és Gyermejjóléti Központnál, a Gödöllői Városi Könyvtár és Információs Központnál és a Gödöllői Városi Múzeumnál évi 20.000 Ft összegig kötelezettség vállalásra az intézményvezető jogosult. Az éves reprezentációs keretet meghaladó kötelezettség vállalásához előzetes hozzájárulás szükséges.

## 7. §

(1) A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal részére a közszolgálati tisztségviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 133. § (3) bekezdése alapján 20%-os mértékű illetmény eltérítéshez biztosít fedezetet. A keret felhasználásáról a munkáltatói jogkör gyakorlója dönt.

(2) A Képviselő-testület Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XV. tv. 59. § (4) bekezdés értelmében a munkáltatót terhelő közterhek fedezetét is magába foglalóan személyenként 200 E Ft cafetéria keretet határoz meg a Polgármesteri Hivatal dolgozói részére 2017. január 1-től.

## **8. §**

- (1) A képviselők tiszteletdíját a 19/2014. (XI.14.) számú önkormányzati rendelet határozza meg.

## **9. §**

- (1) A behajthatatlan fizetési kötelezettség elengedésére
- a./ 100 E Ft egyedi értékhatárig a költségvetési szerv vezetője,
  - b./ 500 E Ft egyedi értékhatárig a polgármester,
  - c./ 500 E Ft egyedi értékhatárt meghaladó ügyekben a Képviselő-testület jogosult.

# **A 2017. évi intézményi költségvetés végrehajtásának szabályai**

## **10. §**

- (1) A Képviselő-testület az önkormányzati költségvetési intézmények elemi költségvetésének összeállításához
- a./ a részletes működési bevételi előirányzatokat a 3. sz. tábla,
  - b./ a részletes működési kiadási előirányzatokat a 4. sz. tábla, és az 1. sz. melléklet szerint,
  - c./ a létszámot és annak összetételét a 4/a. tábla alapján határozza meg.
- (2) A költségvetési szerv vezetője a 2. sz. mellékletben foglalt adatlapon köteles a 30 napon túli tartozásállományról - nemleges adat esetén is - havonta a tárgyhó 25-i állapotnak megfelelően a tárgyhónapot követő hó 5-éig az önkormányzat jegyzője részére adatszolgáltatást teljesíteni.
- (3) Az önkormányzati költségvetési intézmények vezetői a Létesítménygazdálkodási Szabályzat előírásai szerint kötelesek működtetni a használatukban lévő ingatlanokat és ingóságokat.
- (4) Az önkormányzat költségvetési intézményeinek vezetői kötelezettség vállalásra (vállalkozói, megbízási, alkalmazási...stb. szerződések, valamint ezek módosításai) pénzügyi ellenjegyzés után, a pénzügyi teljesítés esedékességét megelőzően, írásban jogosultak.

## **11. §**

- (1) A Képviselő-testület úgy rendelkezik, hogy a költségvetési intézmények működési bevételek tervezett előirányzatán felüli többlet bevétele az irányító szerv hatáskörében végrehajtott előirányzat-módosítás után használható fel.  
A bevételi előirányzatok kizárólag azok túlteljesítése esetén növelhetők, a kiadási előirányzat azonos összegű növelésével együtt. A költségvetési bevételek tervezettől történő elmaradása esetén azokat csökkenteni kell, a kiadási előirányzat azonos összegű csökkentésével együtt.
- (2) A Képviselő-testület a Hajós Alfréd Általános Iskola uszodai belépőjegy árait, melyek az áfát is tartalmazzák, az alábbiak szerint határozza meg:

| Megnevezés                                       | Érték    |
|--------------------------------------------------|----------|
| Diák, nyugdíjas napi belépő                      | 400 Ft   |
| Felnőtt napi belépő                              | 800 Ft   |
| Diák, nyugdíjas bérlet (1 hónap vagy 12 alkalom) | 3.000 Ft |
| Felnőtt bérlet (1 hónap vagy 12 alkalom)         | 7.000 Ft |

(3) A Képviselő-testület a Könyvtári szolgáltatások díját, melyek az áfát is tartalmazzák, az alábbiak szerint határozza meg:

|                                             |                                                                                                                                                 |
|---------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Beiratkozási díj:                           | 1.200 Ft/év                                                                                                                                     |
| Kedvezményes beiratkozási díj:              | 600 Ft/év                                                                                                                                       |
| Irodalomkutatás 15 tételig                  | 187 Ft                                                                                                                                          |
| Irodalomkutatás 15 tétel felett tételenként | 25 Ft                                                                                                                                           |
| Fénymásolás A/4 oldal                       | 20 Ft                                                                                                                                           |
| Fénymásolás A/3 oldal                       | 26 Ft                                                                                                                                           |
| Nyomtatás A /4 oldal fekete-fehér           | 20 Ft                                                                                                                                           |
| Nyomtatás A/4 oldal színes                  | 120 Ft                                                                                                                                          |
| Számítógép, internet használat díja         | 100 Ft/óra                                                                                                                                      |
| Internet használat bérlettel                | 900 Ft/10 alkalom                                                                                                                               |
| Elvesztett olvasójegy pótlása               | 100 Ft/db                                                                                                                                       |
| Felszólító levél                            | 100 Ft/levél                                                                                                                                    |
| Szkennelés                                  | 62 Ft/lap                                                                                                                                       |
| Késedelmi díj                               | könyv 5 Ft/db/nap;<br>CD, videó, DVD, LP<br>100 Ft/db/nap;<br>folyóirat 10 Ft/db/nap;<br>közügyi, olvasótermi,<br>könyvtárközi 100<br>Ft/db/nap |

- (4) A Képviselő-testület a Múzeumi belépőjegyek és szolgáltatások árát, melyek az áfát is tartalmazzák az alábbiak szerint határozza meg:

|                                                                                              |                 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| Felnőtt jegy                                                                                 | 800 Ft          |
| Nyugdíjas és diákjegy                                                                        | 400 Ft          |
| Családi belépőjegy (2 felnőtt, 2 gyerek)                                                     | 1.800 Ft/család |
| Csoportos diák belépő (15 fő felett)                                                         | 300 Ft/fő       |
| Csoportos belépőjegy (15 fő felett)                                                          | 600 Ft/fő       |
| Múzeumpedagógiai foglalkozások                                                               | 450 Ft          |
| Múzeumpedagógiai foglalkozások KLIK gödöllői és aszói tankerülethez tartozó iskolák esetében | 350 Ft          |
| Szeccsziós túra                                                                              | 1.000 Ft/fő     |

## 12. §

- (1) A Képviselő-testület úgy rendelkezik, hogy - a Tormay Károly Egészségügyi Központ kivételével - az intézményi költségvetési maradvány elszámolás során az önkormányzatot illeti meg:
- a./ a végleges feladat elmaradás miatti összeg,
  - b./ a működési bevételi többlet, ide nem számítva a bérleti díjakat,
  - c./ a bérmegtakarításra eső járulék összegének kivételével a járulék maradványa,
  - d./ a jubileumi jutalom, a kettős bérkifizetésre adott bérkeret, a felmentési bér,
  - e./ végkielégítés maradványa,
  - f./ az egyéb juttatások maradványa,
  - g./ a 6. § (5) bekezdésben felsorolt kötött keretek maradványa.
- (2) A költségvetési maradvány elszámolás keretében korrekcióra kerül a közüzemi előirányzat a tényleges teljesítés alapján.

## Az előirányzat gazdálkodással összefüggő feladatok

## 13. §

- (1) Képviselő-testület az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (továbbiakban: Ávr.) 43/A § (2) bekezdés szerint a polgármesterre ruházza át a költségvetési rendeletben jóváhagyott címek, alcímek, illetve kiemelt kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítás jogát 10.000 E Ft-ot meg nem haladó egyedi összeg tekintetében, a (5) bekezdés alatti határidőben történő Képviselő-testületi tájékoztatás mellett.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott jogkör nem terjed ki az önkormányzati társaságok támogatását tartalmazó előirányzat csoportok előirányzataira.

- (3) Az önkormányzati költségvetési intézmény saját hatáskörben végrehajtott előirányzat-változtatásról első ízben 2017. május 31-ig köteles tájékoztatást adni az önkormányzat jegyzőjének, majd ezt követően a (5) bekezdés b.) pontjában előírt határidőkhöz igazodóan.
- (4) Az önkormányzatot megillető - az országgyűlés, kormány, vagy költségvetési fejezet, elkülönített állami pénzalap által biztosított – pótelőirányzatról, illetve zárolásról a polgármester a képviselő-testületet az (5) bekezdés szerint tájékoztatja.
- (5) A polgármester a Képviselő-testület elé terjeszti a költségvetési-rendelet módosítási javaslatát az alábbiak szerint:
- a./ ha az Országgyűlés, Gödöllő Város Önkormányzatát érintő előirányzati zárolásról dönt, annak kihirdetését követően haladéktalanul,
- b./ ha az Országgyűlés a Kormány, illetve valamely központi költségvetési fejezet vagy elkülönített állami pénzalap biztosít pótelőirányzatot, vagy a Képviselő-testület költségvetést érintő döntést hoz 2017. április, június, szeptember, november hónapban, illetve legkésőbb a költségvetési szerv számára a költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig 2017. december 31-i hatállyal történő módosítással.
- (6) A polgármester átruházott hatáskörben dönt 12.000 E Ft polgármesteri céltartalék felhasználásáról. A polgármester a Képviselő-testület elé terjeszti a céltartalék felhasználásról szóló költségvetési rendelet módosítási javaslatát a (5) b.) pont szerinti határidőkben.

## **Támogatások felhasználásának szabályai**

### **14. §**

- (1) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az önkormányzati támogatásban részesített szervezetekkel támogatási szerződést kössön.
- (2) Támogatás kérése során a kérelmező köteles a támogatás célját, összegét, és a támogatandó program megvalósítási helyére vonatkozó adatokat megadni. A rendeletben szereplő támogatások folyósítására megkötött megállapodásnak rögzíteni kell a cél szerinti felhasználásról történő beszámolási kötelezettséget, és az elszámolás legkésőbbi határidejét, 2018. január 31-ét.
- (3) Az önkormányzati támogatásban részesülő intézmény, társadalmi szervezet a Képviselő-testület döntése alapján kapott támogatás felhasználásáról a zárszámadás keretében köteles beszámolni.
- A nem cél szerinti felhasználás, vagy a számadási kötelezettség elmulasztása esetén a támogatott kizárja magát a következő támogatási lehetőségéből.

- (4) Az átadott pénzeszközök célirányos felhasználásának ellenőrzését a belső ellenőrzés a Polgármesteri Hivatal ágazatilag illetékes irodáinak közreműködésével végzi.

### **Záró rendelkezések**

#### **15. §**

- (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, rendelkezéseit azonban 2017. január 1-jétől kell alkalmazni.

Gödöllő, 2017. január 26.

**Dr. Gémesi György sk.**  
polgármester

**Dr. Nánási Éva sk.**  
címzetes főjegyző

**Dr. Gémesi György polgármester:** Köszönöm szépen Benedek Úrnak, hogy itt volt és köszönöm munkatársaimnak, a Költségvetési Iroda dolgozóinak, hogy nagyon keményen és nagy tempóban el tudtuk készíteni a társaságokkal együtt a város költségvetését. Elképesztő sok munka volt és már január 2-án elkezdtek a készítését. Köszönöm szépen. És most jön egy újabb feladat a végrehajtás és a zárszámadás.

**9. Javaslat Gödöllő Város 2016. évi költségvetéséről és a gazdálkodással összefüggő egyes feladatokról szóló 2/2016. (II.12.) számú önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Pénzügyi Bizottság

Jogi és Ügyrendi Bizottság

**Dr. Gémesi György polgármester:** 2016-os zárszámadás előtt kell elfogadnunk az átvezetéseket, pontosításokat.

**Kovács Barnabás Pénzügyi Bizottság elnöke:** A Bizottság egyhangúlag támogatta a rendelettervezet elfogadását.

**dr. Györfi Beáta Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** A Bizottság egyhangúlag támogatta a rendelettervezet elfogadását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Dr. Gémesi György polgármester:** Kérdés és hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a rendelettervezet elfogadását. Kérem, aki támogatja, igennel szavazzon.

**Szavazás eredménye**

**Tárgya:**

| <b>Eredménye</b> | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b>  |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen             | 13           | 86.67         | 86.67         |
| Nem              | 0            | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 2            | 13.33         | 13.33         |
| <b>Szavazott</b> | <b>15</b>    | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> |
| Nem szavazott    | 0            |               | 0.00          |
| Távol            | 0            |               | 0.00          |
| <b>Összesen</b>  | <b>15</b>    |               | <b>100.00</b> |

**Megjegyzés:**

|                          |       |   |
|--------------------------|-------|---|
| Dr Gémesi György         | Igen  | - |
| dr. Györfi Beáta         | Igen  | - |
| Halász Levente           | Igen  | - |
| Dr. Jeney László Botond  | Igen  | - |
| Kis Antal                | Igen  | - |
| Kovács Barnabás          | Igen  | - |
| Kristóf Etelka           | Igen  | - |
| Dr. Pappné Pintér Csilla | Igen  | - |
| Pecze Dániel             | Igen  | - |
| Pelyhe József            | Igen  | - |
| Szűcs Józsefné           | Igen  | - |
| Tóth Tibor               | Igen  | - |
| Varga Árpád              | Igen  | - |
| Molnár Árpád             | Tart. | - |
| Simon Péter Gellért      | Tart. | - |

**Gödöllő Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
2/2017.(I.27.) önkormányzati rendelete**

Gödöllő város 2016. évi költségvetéséről és a gazdálkodással  
összefüggő egyes feladatokról szóló  
7/2016.(IV.15.), 12/2016.(VI.17.) 13/2016.(IX.16.) és 18/2016(XI.18.) önkormányzati  
rendeletekkel módosított  
2/2016.(II.12.) önkormányzati rendelet módosításáról

Gödöllő Város Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében és az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában, valamint az államháztartásról szóló 2011.évi CXCV. törvény 23. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§ Gödöllő város 2016. évi költségvetéséről és a gazdálkodással összefüggő egyes feladatokról szóló 2/2016.(II.12.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2.§ (1) - (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(1) A Képviselő-testület Gödöllő Város Önkormányzatának és intézményeinek 2016. évi összes bevételét és kiadását az 1., 2., 3., és 4. számú tábla szerint 14.813.841 E Ft főösszeggel állapítja meg, melyből az Önkormányzat bevételi és kiadási főösszege 11.398.623 E Ft.

(2) A Képviselő-testület Gödöllő Város Önkormányzatának és intézményeinek 2016. évi összes bevételi és kiadási főösszegén belül

|                                                         |                             |
|---------------------------------------------------------|-----------------------------|
| a költségvetési bevételt az 1.és 3. számú tábla szerint | 7.042.095 E Ft főösszeggel, |
| a költségvetési kiadást a 2.és 4. számú tábla szerint   | 9.440.671 E Ft főösszeggel  |

állapítja meg.

2.§ A Rendelet 2.§ (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

A Képviselő-testület az Önkormányzat kiadásaiban 76.238 E Ft finanszírozási kiadást biztosít az államháztartáson belüli megelőlegezés visszafizetésére, melynek forrása 33.680 E Ft összegben az önkormányzat előző évi maradványa, 42.558 E Ft összegben pedig a tárgyévben finanszírozási bevételként kapott államháztartáson belüli megelőlegezés.

3.§ A Rendelet 2.§ (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(5) A Képviselő-testület az Önkormányzat kiadásaiban 2.496.932 E Ft finanszírozási kiadást, az önkormányzati intézmények bevételében 2.496.932 E Ft finanszírozási bevételt állapít meg önkormányzati támogatásként.

4.§ A Rendelet 4.§ (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(1) A Képviselő-testület az előre nem látható kiadások vagy bevételi kiesések fedezetére általános tartalékot állapít meg 867.860 E Ft összeggel.

5.§ A Rendelet 4.§ (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(3) A Képviselő-testület 76 E Ft összegű céltartalékként kezelendő polgármesteri keretet állapít meg.

6.§ A Rendelet 4.§ (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
(8) A Képviselő-testület 12.547 E Ft fejlesztési céltartalékot állapít meg.

7.§ A Rendelet 5.§ a./-d./ pontjai helyébe a következő rendelkezések lépnek:

a./ Az óvodapedagógusok, és az óvodapedagógusok munkáját közvetlenül segítők bér támogatását 512.606 E Ft összegben, az óvodák működési támogatását 84.960 E Ft összegben, az óvodapedagógusok minősítéséből adódó többletkiadásokhoz kapcsolódó támogatást 6.880 E Ft összegben biztosítja.

b./ A szociális feladatokra 68.064 E Ft összegben a Gödöllői Egyesített Szociális Intézmény részére, 43.134 E Ft összegben a Gödöllői Forrás Szociális Segítő és Gyermekjóléti Központ részére, 56.871 E Ft összegben pedig a bölcsődék részére biztosítja.

c./ A bölcsődében foglalkoztatott, felsőfokú végzettségű kisgyermeknevelők béréhez 6.186 E Ft kiegészítő támogatást biztosítja.

d./ A gyermekétkeztetés feladatára 184.401 E Ft összeget az Önkormányzat „Kalória Gödöllői Nonprofit Közhasznú Kft. szolgáltatás ellenérték” keretére, 752 E Ft összeget az Gödöllői Egyesített Szociális Intézmény részére biztosítja.

8.§ A Rendelet 5.§-a a következő f./ bekezdéssel egészül ki:

f./ A települési önkormányzatok könyvtári célú érdekeltségnövelő támogatását 2.086 E Ft összegben a Városi Könyvtár és Információs Központ részére biztosítja.

9.§ A Rendelet 12.§ (4) bekezdése a következő g, ponttal egészül ki:

„(4) A Képviselő-testület az Önkormányzat működési címeit/alcímeit az alábbiak szerint egészíti ki:”  
g, IV.1. sorszámon – Művészetek Háza Gödöllő Kft. kölcsön alcímmel,

10.§ A Rendelet 12.§ (5) bekezdése a következő l, m, n pontokkal egészül ki:

„(5) A Képviselő-testület az Önkormányzat 2.a számú táblájának felhalmozási címeit/alcímeit az alábbiak szerint egészíti ki:”

l, 4.10. sorszámon – Rákospatak Térségfejlesztési Konceptió és Stratégiai Program elkészítéséhez támogatás alcímmel,  
m, 4.11. sorszámon – Remsey Jenő mellszobor alcímmel,  
n, 4.12. sorszámon – Ingatlan vásárlás alcímmel,

11.§ A Rendelet 12.§ (6) bekezdés a./ pontjának alábbi alpontjai helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„a./ Működési előirányzatain belül a 2.sz. tábla alapján”

4. a Gödöllői Kikelet Óvoda finanszírozási keretét

744 E Ft-tal,

5. a Gödöllői Mosolygó Óvoda finanszírozási keretét

1.773 E Ft-tal,

6. a Gödöllői Kastélykert Óvoda finanszírozási keretét

862 E Ft-tal,

|                                                                     |                   |
|---------------------------------------------------------------------|-------------------|
| 7. a Gödöllői Palotakert Óvoda finanszírozás keretét                | 1.329 E Ft-tal,   |
| 8. a Gödöllői Mesék Háza Óvoda finanszírozási keretét               | 1.459 E Ft-tal,   |
| 9. a Gödöllői Fenyőliget Óvoda finanszírozási keretét               | 3.330 E Ft-tal,   |
| 10. a Gödöllői Zöld Óvoda finanszírozási keretét                    | 959 E Ft-tal,     |
| 13. a Gödöllői Városi Könyvtár és Inform.Kp.finanszírozás keretét   | 6.487 E Ft-tal,   |
| 14. a Gödöllői Városi Múzeum finanszírozás keretét                  | 23.459 E Ft-tal,  |
| 15. az Egyesített Szociális Intézmény finanszírozási keretét        | 17.231 E Ft-tal,  |
| 16. a FORRÁS Szoc. Segítő és Gyerm.jóléti Kp. finansz. keretét      | 22.146 E Ft-tal,  |
| 18. a Gödöllői Egyesített Palotakert Bölcsőde finanszírozás keretét | 30.352 E Ft-tal,  |
| 19. a Gödöllői Mesevilág Bölcsőde finanszírozás keretét             | 4.508 E Ft-tal,   |
| 21. a Települési támogatás szociális ellátásokra keretét            | 286 E Ft-tal,     |
| 22. a Tormay K.Eü.Kp.finanszírozás keretét                          | 26.439 E Ft-tal,  |
| 24. a Vagyonbiztosítás keretét                                      | 3.019 E Ft-tal,   |
| 25. a Szakértői díjak, költségek keretét                            | 39.303 E Ft-tal,  |
| 28. az Intézményi ingatlan üzemeltetés keretét                      | -23.336 E Ft-tal, |
| 32. a Polgármesteri Hivatal finanszírozási keretét                  | -37.707 E Ft-tal, |
| 37. az Általános tartalék keretét                                   | 788.467 E Ft-tal, |
| 39. az Életjáradék keretét                                          | 15 E Ft-tal,      |
| 40. a Városi marketing, kommunikáció és naptár keretét              | -2663 E Ft-tal,   |
| 41. a Városi kitüntetések, díjak keretét                            | -956 E Ft-tal,    |
| 49. a Közterületi rendezvények keretét                              | 7.030 E Ft-tal,   |
| 51. a Közkutak fenntartása keretét                                  | 771 E Ft-tal,     |
| 52. a Gödöllői Fesztivál keretét                                    | 2.394 E Ft-tal,   |
| „módosítja.”                                                        |                   |

12.§ A Rendelet 12.§ (6) bekezdés a./ pontja a következő 54., 55. alpontokkal egészül ki:

„a./ Működési előirányzatain belül a 2.sz. tábla alapján”

|                                                                |                  |
|----------------------------------------------------------------|------------------|
| 54. az Államháztartáson belüli megelőlegezés visszafiz.keretét | 42.558 E Ft-tal, |
| 55. a Művészetek Háza Gödöllő Kft. kölcsön keretét             | 20.000 E Ft-tal, |

„módosítja.”

13.§ A Rendelet 12.§ (6) bekezdés b./ pontjának alábbi alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„b./ A felújítási, felhalmozási feladatok előirányzatán belül a 2.a. sz. tábla szerint:”

|                                   |                   |
|-----------------------------------|-------------------|
| 7. a Fejlesztési tartalék keretét | -44.360 E Ft-tal, |
|-----------------------------------|-------------------|

„módosítja”

14.§ A Rendelet 12.§ (6) bekezdés b./pontja az alábbi 23., 24., 25. alpontokkal egészül ki:

„b./ A felújítási, felhalmozási feladatok előirányzatán belül a 2.a. sz. tábla szerint:”

|                                                                                         |                  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| 23. a Rákospatak Térségfejlesztési Konc. és Str. Program<br>elkészítéséhez tám. keretét | 3.500 E Ft-tal,  |
| 24. a Remsey Jenő mellszobor keretét                                                    | 5.677 E Ft-tal,  |
| 25. az Ingatlan vásárlás keretét                                                        | 41.342 E Ft-tal, |

„módosítja.”

15. § A Rendelet a következő 13/A § (1) bekezdése a következő e.) ponttal egészül ki:

„ A Képviselő-testület

(1)”

e.) A 2016. november 1-je és 2016. december 31-e között végrehajtott előirányzat módosításokat

- az önkormányzatnál 895.399 E Ft összeggel,

- az önkormányzati intézményeknél 113.256 E Ft összeggel  
elfogadja.

16. § A Rendelet 13/A §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki:

„ A Képviselő-testület”

(2) A Polgármesteri keret felhasználását 11.927 E Ft összeggel elfogadja, melyből

személyi juttatás 2.919 E Ft

dologi kiadás 3.378 E Ft

egyéb működési célú támogatás 5.630 E Ft

17. § A Rendelet 14.§ (5) bekezdésének b.) pontjának 17. alpontja a következőre módosul:

„(5) A képviselő-testület az Önkormányzati költségvetés kiadásai közt nevesített támogatási alcímeken kívül a következő alapítványokat, társadalmi szervezeteket támogatja a feltüntetett összegekkel (E Ft):

*b.) Sport szervezetek támogatása:”*

17. Gödöllői EAC Vívó Szakosztály

6.700 E Ft

18. § A Rendelet 14.§ (5) bekezdésének b.) pontja a következő 29. alponttal egészül ki:

„(5) A képviselő-testület az Önkormányzati költségvetés kiadásai közt nevesített támogatási alcímeken kívül a következő alapítványokat, társadalmi szervezeteket támogatja a feltüntetett összegekkel (E Ft):

*b.) Sport szervezetek támogatása:”*

29. Gödöllői Kézilabda Sportegyesület

600 E Ft

19. § A Rendelet 14.§ (5) bekezdésének c.) pont alábbi alpontjai a következőre módosulnak:

„(5) A képviselő-testület az Önkormányzati költségvetés kiadásai közt nevesített támogatási alcímeken kívül a következő alapítványokat, társadalmi szervezeteket támogatja a feltüntetett összegekkel (E Ft):

*c.) Egyéb szervezetek támogatása:”*

28. Teleki Pál Egyesület

400 E Ft

35. Dr. Lumniczer Sándor Alapítvány

150 E Ft

20. § A Rendelet 14.§ (5) bekezdésének c.) pont a következő 41., 42. alpontokkal egészül ki:

„(5) A képviselő-testület az Önkormányzati költségvetés kiadásai közt nevesített támogatási alcímeken kívül a következő alapítványokat, társadalmi szervezeteket támogatja a feltüntetett összegekkel (E Ft):

c.) *Egyéb szervezetek támogatása:*

- |                                                   |          |
|---------------------------------------------------|----------|
| 41. Magyar Irodalomtörténeti Társaság             | 20 E Ft  |
| 42. Beregszász Szociális Konyhája Civil Szervezet | 200 E Ft |

21. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Gödöllő, 2017. január 26.

**Dr. Gémesi György sk.**  
polgármester

**Dr. Nánási Éva sk.**  
címzetes főjegyző

**10. Tájékoztatás és intézkedési javaslatok a Pest Megyei Kormányhivatal PE/030/1653-1/2016. számon tett törvényességi felhívására**

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

**Dr. Gémesi György polgármester:** A Kormányhivatal észrevételeihez igazodva tettük meg a módosításokat, melyek előttetek vannak.

**dr. Györfi Beáta Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** A Bizottság egyhangúlag támogatta a rendelettervezet elfogadását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Dr. Gémesi György polgármester:** Kérdés és hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a rendelettervezet elfogadását. Kérem, aki támogatja, igennel szavazzon.

## Szavazás eredménye

**Tárgya:**

| <b>Eredménye</b> | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b>  |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen             | 15           | 100.00        | 100.00        |
| Nem              | 0            | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 0            | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>15</b>    | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> |
| Nem szavazott    | 0            |               | 0.00          |
| Távol            | 0            |               | 0.00          |
| <b>Összesen</b>  | <b>15</b>    |               | <b>100.00</b> |

**Megjegyzés:**

|                          |      |   |
|--------------------------|------|---|
| Dr Gémesi György         | Igen | - |
| dr. Györfi Beáta         | Igen | - |
| Halász Levente           | Igen | - |
| Dr. Jeney László Botond  | Igen | - |
| Kis Antal                | Igen | - |
| Kovács Barnabás          | Igen | - |
| Kristóf Etelka           | Igen | - |
| Molnár Árpád             | Igen | - |
| Dr. Pappné Pintér Csilla | Igen | - |
| Pecze Dániel             | Igen | - |
| Pelyhe József            | Igen | - |
| Simon Péter Gellért      | Igen | - |
| Szűcs Józsefné           | Igen | - |
| Tóth Tibor               | Igen | - |
| Varga Árpád              | Igen | - |

Gödöllő Város Önkormányzata Képviselő-testületének

3/2017. (I.27.) önkormányzati rendelete

**A HELYI ADÓKRÓL**

szóló 17/2016. (X.21.) önkormányzati rendelet

módosításáról

Gödöllő Város Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (továbbiakban: Htv.) 1.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés h) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) 13. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1.§**

A helyi adókról szóló 17/2016. (X.21.) sz. önkormányzati rendelet (továbbiakban: rendelet) 22. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

**Adókötelezettség, az adó alanya, mértéke**

22.§ Kommunális adókötelezettség terheli Gödöllő Város közigazgatási területén a Htv.12. §-ban, valamint a 18. §-ban meghatározott magánszemélyt, továbbá azt a magánszemélyt is, aki az önkormányzat illetékességi területén nem magánszemély tulajdonában álló lakás bérleti jogával rendelkezik.

**2.§**

A rendelet 24.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

24.§ Az adó évi mértéke a Htv. 11.§-ban és a 17. §-ban meghatározott adótárgyanként, illetőleg lakásbérleti jogonként

- |                                                                        |           |
|------------------------------------------------------------------------|-----------|
| a) 60 m <sup>2</sup> és az alatti hasznos alapterületű adótárgy esetén | 15 000 Ft |
| b) 60 m <sup>2</sup> -t meghaladó hasznos alapterületű adótárgy esetén | 25 000 Ft |

### 3.§

A rendelet 25.§ d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

- d) Mentess az adó alól az egyedülálló nyugdíjas, akinek a nettó jövedelme nem haladja meg a 85 500 Ft-ot, nyugdíjas házastársak esetén az egy főre jutó nettó jövedelem az 57 000 Ft-ot. Mentesség igénybevételéhez szükséges a Nyugdíjfolyósító Igazgatóság által tárgy évre, illetve névre szóló nyugdíj összegét megállapító igazolás.

### 4.§

A rendelet 25.§-a a következő e) ponttal egészül ki:

- e) Mentess a kommunális adó megfizetése alól a telek (Htv. 52.§ 16.pont) tulajdonosa, ingatlan nyilvántartásba bejegyzett vagyoni értékű jog jogosítottja (együtt tulajdonos). Mentess az a tulajdonos aki lakását, nem lakás céljára szolgáló épületét vagy épületrészét vállalkozási tevékenység céljára hasznosítja és építményadót fizet. Mentess a nem lakás céljára szolgáló épület, épületrész tulajdonosa, kivéve a üdülőépület és a hétvégi ház tulajdonosát.

### 5.§

Hatályát veszti a rendelet

- a) 21.§ (2)-(9) bekezdése,
- b) 23.§-a,
- c) 3. és 4. számú melléklete.

### 6.§

Ez a rendelet 2017. február 1. napján lép hatályba, a hatályba lépést követő napon hatályát veszti.

Gödöllő, 2017. január 26.

**Dr. Gémesi György sk.**  
polgármester

**Dr. Nánási Éva sk.**  
címzetes főjegyző

**11. Javaslat szerződés kötésére a Dunakeszi Tankerületi Központtal, osztott használatú ingatlanok üzemeltetési költség megosztásáról**

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

Jogi és Ügyrendi Bizottság

Meghívott. Eich László tankerületi központ igazgató

**Dr. Gémesi György polgármester:** Visszatérve egy picit az előzményekhez – de már nem megyek bele az állam és az önkormányzatok közötti feladatmegosztásába – a jogszabály így rendelkezett. Döntöttünk arról, hogy a képviselő-testület nem támogatja a megállapodás aláírását. 5 napon belül a Miniszter Úr döntött arról, hogy a jogszabálynak megfelelően annak az előkészített anyagnak megfelelően kell megkötni a megállapodásokat – melyet tudomásul veszünk és azt is, hogy elveszik a pénzünket – és ez a megállapodás pedig arról szól, hogy az osztott használatú ingatlanokat hogyan működtetjük. Ebben a megállapodásban is és a Miniszter Úr általi döntésben is benne vannak a sportlétesítmények közös használata. Gyakorlatilag azokat az órákat amik iskolai órákon kívül vannak továbbra is mi hasznosítjuk, a bevétele nálunk lesz és ennek megfelelően bizonyos költségek jelentkeznek. Használjuk a színháztermet és az uszoda is ugyanúgy itt marad nálunk teljes büdzsével. Az iskolai időn túli szabadúszási feladatok ellátását mi intézzük. A Hajós Iskola előtti sportpálya használata nincs benne a használati sport fólióban. Természetesen biztosítjuk az iskolai oktatás idejére a két felújított pályát és abban állapodtunk meg, hogy az üzemeltetési, működési feladata hozzájuk lesz telepítve. Ez azt jelenti, hogy pl. a fáról lehullott leveleket nem a VÜSZI fogja megcsinálni, hanem gondnoki feladatkörbe lesz áttelepítve. Erre kezdet fogtunk és korrekt megállapodás tervezet készült ezen ingatlanok közös használatáról.

**Halász Levente Gazdasági Bizottság elnöke:** A Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolta a határozati javaslatot.

**dr. Györfi Beáta Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** A Bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslat elfogadását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Dr. Gémesi György polgármester:** Kérdés és hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását. Kérem, aki támogatja, igennel szavazzon.

## Szavazás eredménye

**Tárgya:**

| <b>Eredménye</b> | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b>  |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen             | 14           | 93.33         | 93.33         |
| Nem              | 0            | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 1            | 6.67          | 6.67          |
| <b>Szavazott</b> | <b>15</b>    | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> |
| Nem szavazott    | 0            |               | 0.00          |
| Távol            | 0            |               | 0.00          |
| <b>Összesen</b>  | <b>15</b>    |               | <b>100.00</b> |

**Megjegyzés:**

|                          |       |   |
|--------------------------|-------|---|
| Dr Gémesi György         | Igen  | - |
| dr. Györfi Beáta         | Igen  | - |
| Halász Levente           | Igen  | - |
| Dr. Jeney László Botond  | Igen  | - |
| Kis Antal                | Igen  | - |
| Kristóf Etelka           | Igen  | - |
| Molnár Árpád             | Igen  | - |
| Dr. Pappné Pintér Csilla | Igen  | - |
| Pecze Dániel             | Igen  | - |
| Pelyhe József            | Igen  | - |
| Simon Péter Gellért      | Igen  | - |
| Szűcs Józsefné           | Igen  | - |
| Tóth Tibor               | Igen  | - |
| Varga Árpád              | Igen  | - |
| Kovács Barnabás          | Tart. | - |

### **8/2017.(I.26.) sz. önkormányzati határozat**

A Képviselő-testület e határozat mellékleteként elfogadja a Dunakeszi Tankerületi Központtal az osztott használatú ingatlanok üzemeltetési költség megosztásáról kötendő szerződés szövegét.

**Határidő:** a szerződés megkötésére 2017. január 31.

**Felelős:** Dr. Gémesi György polgármester.

**12. Javaslát pályázat benyújtására a Nemzeti Kulturális Alap által kiírt felhívásra, a gödöllői Várkapitányi lak díszítő falképre Restaurálási munkáinak támogatására**

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Pénzügyi Bizottság

**Dr. Gémesi György polgármester:** Említettem az előbb, hogy a fenti részen nagyon szép restaurálási feladatok vannak. Erre találtak a kollegák egy kiírt pályázatot, amiben megpróbálunk forrást teremteni.

**Kovács Barnabás Pénzügyi Bizottság elnöke:** A Bizottsági ülésen jegyző asszony megígérte, hogy kapunk még plusz információkat. Gondolom ez érkezik. A Bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslat elfogadását.

**Dr. Gémesi György polgármester:** A restaurálási tervek elindultak, folyamatban vannak. Egyébként meg lehet nézni, mert nagyon szép. Sőt azt javaslom, hogy a felújítás egy bizonyos stádiumában egy látogatást tegyünk és nézzük meg együtt. Olyan szép lesz az a terem, hogy ha ez összeáll, akkor vetekszik majd a Kastély egyik-másik dísztermével. Így lesz a város saját tulajdonában egy olyan terem, ami valóban egy nagyon reprezentatív lehetőségeket rejt magában.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Dr. Gémesi György polgármester:** Kérdés és hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását. Kérem, aki támogatja, igennel szavazzon.

**Szavazás eredménye**

**Tárgya:**

| <b>Eredménye</b> | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b>  |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen             | 15           | 100.00        | 100.00        |
| Nem              | 0            | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 0            | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>15</b>    | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> |
| Nem szavazott    | 0            |               | 0.00          |
| Távol            | 0            |               | 0.00          |
| <b>Összesen</b>  | <b>15</b>    |               | <b>100.00</b> |

**Megjegyzés:**

|                          |      |   |
|--------------------------|------|---|
| Dr Gémesi György         | Igen | - |
| dr. Györfi Beáta         | Igen | - |
| Halász Levente           | Igen | - |
| Dr. Jeney László Botond  | Igen | - |
| Kis Antal                | Igen | - |
| Kovács Barnabás          | Igen | - |
| Kristóf Etelka           | Igen | - |
| Molnár Árpád             | Igen | - |
| Dr. Pappné Pintér Csilla | Igen | - |
| Pecze Dániel             | Igen | - |
| Pelyhe József            | Igen | - |
| Simon Péter Gellért      | Igen | - |
| Szűcs Józsefné           | Igen | - |
| Tóth Tibor               | Igen | - |
| Varga Árpád              | Igen | - |

### **9/2017.(I.26.) sz. önkormányzati határozat**

Gödöllő Város Képviselő-testülete egyetért a Nemzeti Kulturális Alap által közzétett műemléképületek elválaszthatatlan részét képező képzőművészeti alkotások restaurálásának támogatására kiírt pályázati felhívására „A gödöllői Várkapitányi lak díszítő falképeinek restaurálása” című pályázat benyújtásával és nyertes pályázat esetén biztosítja, a megvalósításhoz szükséges önerőt az általános tartalék terhére legfeljebb 13 000 000 forint értékben.

*Felelős: Dr. Gémesi György polgármester*

*Határidő: Pályázat benyújtására 2017. február 20.*

### **13. Javaslat pályázat benyújtására a Nemzetgazdasági Minisztérium „Önkormányzati tulajdonú belterületi utak szilárd burkolattal történő kiépítésének, felújításának és korszerűsítésének támogatására” című felhívására**

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Pénzügyi Bizottság

**Dr. Gémesi György polgármester:** Itt van egy módosító javaslat, melyet mindenki megkapott. Kiírtak egy pályázatot és arra gondoltunk, hogy kíséreljük meg hátha sikerül. Itt felhívnam a figyelmet FIDESZ-es képviselő társaimnak, hogy ha ebben a dologban aktivitást fejtenek ki, mert úgy tudom, hogy ilyen jellegű támogatás nélkül nincsen lehetőség, hogy bárki is kapjon forrást. Hogy ha ezt meg tudnák tenni, esetleg egy ilyen hátszéllel nagyobb eséllyel pályáznánk. Ezek szerintem emberi léptékű igények, mert nem milliárdokat kérünk. Ezekkel a költségekkel ezeket meg tudnánk takarítani.

**Kovács Barnabás Pénzügyi Bizottság elnöke:** A Bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslat elfogadását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Dr. Gémesi György polgármester:** Kérdés és hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a módosított határozati javaslat elfogadását. Kérem, aki támogatja, igennel szavazzon.

### Szavazás eredménye

**Tárgya:**

| Eredménye        | Voks:     | Szav%         | Össz%         |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen             | 15        | 100.00        | 100.00        |
| Nem              | 0         | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 0         | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>15</b> | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> |
| Nem szavazott    | 0         |               | 0.00          |
| Távol            | 0         |               | 0.00          |
| <b>Összesen</b>  | <b>15</b> |               | <b>100.00</b> |

**Megjegyzés:**

|                          |      |   |
|--------------------------|------|---|
| Dr Gémesi György         | Igen | - |
| dr. Györfi Beáta         | Igen | - |
| Halász Levente           | Igen | - |
| Dr. Jeney László Botond  | Igen | - |
| Kis Antal                | Igen | - |
| Kovács Barnabás          | Igen | - |
| Kristóf Etelka           | Igen | - |
| Molnár Árpád             | Igen | - |
| Dr. Pappné Pintér Csilla | Igen | - |
| Pecze Dániel             | Igen | - |
| Pelyhe József            | Igen | - |
| Simon Péter Gellért      | Igen | - |
| Szűcs Józsefné           | Igen | - |
| Tóth Tibor               | Igen | - |
| Varga Árpád              | Igen | - |

**10/2017.(I.26.) sz. önkormányzati határozat**

Gödöllő Város Képviselő-testülete egyetért a Nemzetgazdasági Minisztérium „*Önkormányzati tulajdonú belterületi utak szilárd burkolattal történő kiépítésének, felújításának és korszerűsítésének támogatására gazdaságfejlesztési céllal Pest megye területén*” című felhívására pályázat benyújtásával a Szent-Györgyi Albert utca (Hrsz.: 5898) és a Fürdő utca (Hrsz.: 5542 és 5568/2 ) (Faiskola tér és Isaszegi út közötti szakasz) felújítására.

A tervezett projekt összköltsége 63 307 320 forint, az igényelt támogatás 53 811 222 forint, melyhez nyertes pályázat esetén az önkormányzat biztosítja a megvalósításhoz szükséges tizenöt százalékos, 9 496 098 forint önerőt a 2017. évi költségvetési felhalmozási kiadások előirányzatának terhére.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

Határidő: azonnal (pályázat benyújtására)

**14. Javaslat a Bölcsőtől a koronáig, Gödöllő a királyné városa elnevezésű tematikus év programjának elfogadására**

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalta: Kulturális, Sport és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága

**Dr. Gémesi György polgármester:** Döntöttünk a költségvetésben a források biztosítására. Itt van a részletes program bemutatva a képviselő-testület előtt. Ez nem azt jelenti, hogy más kulturális rendezvény nem lesz. Ez kifejezetten az Erzsébet királyné születésének 180. évének és a koronázásának 150. évfordulója alkalmából tartott tematikus év részletes programja.

**Szűcs Józsefné Kulturális, Sport és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottságának elnöke:** A Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Dr. Gémesi György polgármester:** Kérdés és hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását. Kérem, aki támogatja, igennel szavazzon.

**Szavazás eredménye**

**Tárgya:**

| <b>Eredménye</b> | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b>  |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen             | 15           | 100.00        | 100.00        |
| Nem              | 0            | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 0            | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>15</b>    | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> |
| Nem szavazott    | 0            |               | 0.00          |
| Távol            | 0            |               | 0.00          |
| <b>Összesen</b>  | <b>15</b>    |               | <b>100.00</b> |

|                          |      |   |
|--------------------------|------|---|
| Dr Gémesi György         | Igen | - |
| dr. Györfi Beáta         | Igen | - |
| Halász Levente           | Igen | - |
| Dr. Jeney László Botond  | Igen | - |
| Kis Antal                | Igen | - |
| Kovács Barnabás          | Igen | - |
| Kristóf Etelka           | Igen | - |
| Molnár Árpád             | Igen | - |
| Dr. Pappné Pintér Csilla | Igen | - |
| Pecze Dániel             | Igen | - |
| Pelyhe József            | Igen | - |
| Simon Péter Gellért      | Igen | - |
| Szűcs Józsefné           | Igen | - |
| Tóth Tibor               | Igen | - |
| Varga Árpád              | Igen | - |

### **11/2017.(I.26.) sz. önkormányzati határozat**

Gödöllő Város Képviselő-testülete a Bölcsőtől a koronáig, Gödöllő a királyné városa elnevezésű tematikus év programját elfogadja.

#### **15. Javaslat Gödöllő város Önkormányzata és a nemzetiségi önkormányzatok között megkötött együttműködési megállapodások felülvizsgálatára**

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

Meghívottak: nemzetiségi önkormányzati elnökök

**Dr. Gémesi György polgármester:** Köszöntöm a megjelent elnököket.

**dr. Györfi Beáta Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** A Bizottság egyhangúlag támogatta mind a három határozati javaslat elfogadását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Dr. Gémesi György polgármester:** Kérdés és hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom az I. határozati javaslat elfogadását. Kérem, aki támogatja, igennel szavazzon.

## Szavazás eredménye

**Tárgya:**

| <b>Eredménye</b> | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b>  |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen             | 15           | 100.00        | 100.00        |
| Nem              | 0            | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 0            | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>15</b>    | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> |
| Nem szavazott    | 0            |               | 0.00          |
| Távol            | 0            |               | 0.00          |
| <b>Összesen</b>  | <b>15</b>    |               | <b>100.00</b> |

**Megjegyzés:**

|                          |      |   |
|--------------------------|------|---|
| Dr Gémesi György         | Igen | - |
| dr. Györfi Beáta         | Igen | - |
| Halász Levente           | Igen | - |
| Dr. Jeney László Botond  | Igen | - |
| Kis Antal                | Igen | - |
| Kovács Barnabás          | Igen | - |
| Kristóf Etelka           | Igen | - |
| Molnár Árpád             | Igen | - |
| Dr. Pappné Pintér Csilla | Igen | - |
| Pecze Dániel             | Igen | - |
| Pelyhe József            | Igen | - |
| Simon Péter Gellért      | Igen | - |
| Szűcs Józsefné           | Igen | - |
| Tóth Tibor               | Igen | - |
| Varga Árpád              | Igen | - |

### 12/2017.(I.26.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete elfogadja a határozat mellékletét képző Gödöllői Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötendő, felülvizsgált együttműködési megállapodást. A Képviselő-testület az együttműködési megállapodás elfogadása után nem tartja indokoltnak Gödöllő Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester, Balog Gyula elnök

Határidő: folyamatos

**Dr. Gémesi György polgármester:** Aki a II. határozati javaslatot támogatja, kérem igennel szavazzon.

**Szavazás eredménye**

**Tárgya:**

| <b>Eredménye</b> | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b>  |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen             | 15           | 100.00        | 100.00        |
| Nem              | 0            | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 0            | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>15</b>    | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> |
| Nem szavazott    | 0            |               | 0.00          |
| Távol            | 0            |               | 0.00          |
| <b>Összesen</b>  | <b>15</b>    |               | <b>100.00</b> |

**Megjegyzés:**

|                          |      |   |
|--------------------------|------|---|
| Dr Gémesi György         | Igen | - |
| dr. Györfi Beáta         | Igen | - |
| Halász Levente           | Igen | - |
| Dr. Jeney László Botond  | Igen | - |
| Kis Antal                | Igen | - |
| Kovács Barnabás          | Igen | - |
| Kristóf Etelka           | Igen | - |
| Molnár Árpád             | Igen | - |
| Dr. Pappné Pintér Csilla | Igen | - |
| Pecze Dániel             | Igen | - |
| Pelyhe József            | Igen | - |
| Simon Péter Gellért      | Igen | - |
| Szűcs Józsefné           | Igen | - |
| Tóth Tibor               | Igen | - |
| Varga Árpád              | Igen | - |

**13/2017.(I.26.) sz. önkormányzati határozat**

Gödöllő Város Képviselő-testülete elfogadja a határozat mellékletét képző Gödöllői Német Nemzetiségi Önkormányzattal kötendő, felülvizsgált együttműködési megállapodást. A Képviselő-testület az együttműködési megállapodás elfogadása után nem tartja indokoltnak Gödöllő Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester, Meizner Sándor elnök

Határidő: folyamatos

**Dr. Gémesi György polgármester:** Aki a III. határozati javaslatot támogatja, kérem igennel szavazzon.

**Szavazás eredménye**

**Tárgya:**

| <b>Eredménye</b> | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b>  |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen             | 15           | 100.00        | 100.00        |
| Nem              | 0            | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 0            | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>15</b>    | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> |
| Nem szavazott    | 0            |               | 0.00          |
| Távol            | 0            |               | 0.00          |
| <b>Összesen</b>  | <b>15</b>    |               | <b>100.00</b> |

|                          |      |   |
|--------------------------|------|---|
| Dr Gémesi György         | Igen | - |
| dr. Györfi Beáta         | Igen | - |
| Halász Levente           | Igen | - |
| Dr. Jeney László Botond  | Igen | - |
| Kis Antal                | Igen | - |
| Kovács Barnabás          | Igen | - |
| Kristóf Etelka           | Igen | - |
| Molnár Árpád             | Igen | - |
| Dr. Pappné Pintér Csilla | Igen | - |
| Pecze Dániel             | Igen | - |
| Pelyhe József            | Igen | - |
| Simon Péter Gellért      | Igen | - |
| Szűcs Józsefné           | Igen | - |
| Tóth Tibor               | Igen | - |
| Varga Árpád              | Igen | - |

**14/2017.(I.26.) sz. önkormányzati határozat**

Gödöllő Város Képviselő-testülete elfogadja a határozat mellékletét képző Gödöllői Lengyel Nemzetiségi Önkormányzattal kötendő, felülvizsgált együttműködési megállapodást. A Képviselő-testület az együttműködési megállapodás elfogadása után nem tartja indokoltnak Gödöllő Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester, Szabó László elnök

Határidő: folyamatos

**16. Javaslát Gödöllő Város Önkormányzata Létesítménygazdálkodási Szabályzatának felülvizsgálatára és új szabályzat megalkotására**

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

Jogi és Ügyrendi Bizottság

**Dr. Gémesi György polgármester:** Sok minden változott a létesítmények számát illetően is. A szabályzat értelmezésére lesz majd egy megbeszélés az intézményvezetőkkel. Ezt alpolgármester asszony fogja vezetni, de tulajdonképpen az új szabályzat annak értelmében készült, hogy a pénzügyi szabályzó mechanizmusok, az ÁSZ vizsgálat kapcsán tett észrevételek és az új helyzet – hogy kevesebb létesítménnyel kell gazdálkodnunk – jelentették ennek indokát.

**Halász Levente Gazdasági Bizottság elnöke:** A Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**dr. Györfi Beáta Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** A Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Dr. Gémesi György polgármester:** Kérdés és hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását. Kérem, aki támogatja, igennel szavazzon.

**Szavazás eredménye**

**Tárgya:**

| <b>Eredménye</b> | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b>  |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen             | 15           | 100.00        | 100.00        |
| Nem              | 0            | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 0            | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>15</b>    | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> |
| Nem szavazott    | 0            |               | 0.00          |
| Távol            | 0            |               | 0.00          |
| <b>Összesen</b>  | <b>15</b>    |               | <b>100.00</b> |

|                          |      |   |
|--------------------------|------|---|
| Dr Gémesi György         | Igen | - |
| dr. Györfi Beáta         | Igen | - |
| Halász Levente           | Igen | - |
| Dr. Jeney László Botond  | Igen | - |
| Kis Antal                | Igen | - |
| Kovács Barnabás          | Igen | - |
| Kristóf Etelka           | Igen | - |
| Molnár Árpád             | Igen | - |
| Dr. Pappné Pintér Csilla | Igen | - |
| Pecze Dániel             | Igen | - |
| Pelyhe József            | Igen | - |
| Simon Péter Gellért      | Igen | - |
| Szűcs Józsefné           | Igen | - |
| Tóth Tibor               | Igen | - |
| Varga Árpád              | Igen | - |

### **15/2017.(I.26.) sz. önkormányzati határozat**

A Képviselő-testület e határozat mellékleteként elfogadja Gödöllő Város Önkormányzata új Létesítménygazdálkodási Szabályzatát melyet 2017 február 1.-én léptet hatályba.

A 78/2013. (III. 14.) sz. önkormányzati határozattal elfogadott Gödöllő Város Önkormányzata Létesítménygazdálkodási Szabályzata, mely egységes szerkezetben tartalmazza a 46/2014. (III. 13.) sz. valamint a 63/2015. (IV.2.) számú és a 63/2016 (III. 16.) számú önkormányzati határozattal elfogadott módosításokat, 2017. február 1.-én a hatályát veszti. A képviselő-testület megállapítja, hogy e szabályzatnak az iskolákra vonatkozó szövegrészei 2017. január 1. kezdő időponttól hatálytalanok.

#### **17. Csoportos beszerzési eljárás lebonyolítása villamos energia beszerzésére**

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

**Halász Levente Gazdasági Bizottság elnöke:** A Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Halász Levente képviselő:** A képviselő-testületnek lehet egy kicsit gonoszkodónak tünik a hozzászólások, de logikailag kikezdhethetlen, amikor a távhő olcsóbban szerezte be a gázt 848 ft/mj büntetést kapott és elvették tőle ezt a pénzt. Kérdezem én, hogy mi nem kerülhetünk ebbe a

helyzetbe, hogy ha olcsóbban szerezzük be az elektromos energiát, akkor ezt is elveszik tőlünk?

**Dr. Gémesi György polgármester:** Még nem. Ez a válasz. Egyelőre úgy tűnik, hogy még nem. Ez a mi költségünk, ezen nincsen állami rotáció, hogy aztán hogyan lesz a közvilágítás kapcsán hosszú távon, egyelőre ezt még nem tudjuk.

Aki támogatja az I. határozati javaslatot, kérem igennel szavazzon.

### Szavazás eredménye

Tárgya:

| Eredménye        | Voks:     | Szav%         | Össz%         |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen             | 15        | 100.00        | 100.00        |
| Nem              | 0         | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 0         | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>15</b> | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> |
| Nem szavazott    | 0         |               | 0.00          |
| Távol            | 0         |               | 0.00          |
| <b>Összesen</b>  | <b>15</b> |               | <b>100.00</b> |

Megjegyzés:

|                          |      |   |
|--------------------------|------|---|
| Dr Gémesi György         | Igen | - |
| dr. Györfi Beáta         | Igen | - |
| Halász Levente           | Igen | - |
| Dr. Jeney László Botond  | Igen | - |
| Kis Antal                | Igen | - |
| Kovács Barnabás          | Igen | - |
| Kristóf Etelka           | Igen | - |
| Molnár Árpád             | Igen | - |
| Dr. Pappné Pintér Csilla | Igen | - |
| Pecze Dániel             | Igen | - |
| Pelyhe József            | Igen | - |
| Simon Péter Gellért      | Igen | - |
| Szűcs Józsefné           | Igen | - |
| Tóth Tibor               | Igen | - |
| Varga Árpád              | Igen | - |

**16/2017.(I.26.) sz. önkormányzati határozat**

A Képviselő-testület az általános felhasználású (intézményi) és közvilágítási célú villamos energia beszerzése tárgyú közbeszerzési eljárás lefolytatásáról a 2018. 01. 01 – 2019. 12. 31 időszakra vonatkozóan úgy határoz, hogy részt kíván venni a Sourcing Hungary Kft. által szervezett önkormányzati csoportos közbeszerzésben.

A villamos energia ár versenyeztetése fix EUR/MWh-ban történik, KÁT tartalom nélkül.

**Határidő:** a nyilatkozat közlésére 5 munkanap.

**Felelős:** Dr. Gémesi György polgármester

**Dr. Gémesi György polgármester:** Aki támogatja a II. határozati javaslatot, kérem igennel szavazzon.

**Szavazás eredménye**

**Tárgya:**

| <b>Eredménye</b> | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b>  |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen             | 15           | 100.00        | 100.00        |
| Nem              | 0            | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 0            | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>15</b>    | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> |
| Nem szavazott    | 0            |               | 0.00          |
| Távol            | 0            |               | 0.00          |
| <b>Összesen</b>  | <b>15</b>    |               | <b>100.00</b> |

|                          |      |   |
|--------------------------|------|---|
| Dr Gémesi György         | Igen | - |
| dr. Györfi Beáta         | Igen | - |
| Halász Levente           | Igen | - |
| Dr. Jeney László Botond  | Igen | - |
| Kis Antal                | Igen | - |
| Kovács Barnabás          | Igen | - |
| Kristóf Etelka           | Igen | - |
| Molnár Árpád             | Igen | - |
| Dr. Pappné Pintér Csilla | Igen | - |
| Pecze Dániel             | Igen | - |
| Pelyhe József            | Igen | - |
| Simon Péter Gellért      | Igen | - |
| Szűcs Józsefné           | Igen | - |
| Tóth Tibor               | Igen | - |
| Varga Árpád              | Igen | - |

**17/2017.(I.26.) sz. önkormányzati határozat**

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az ajánlatkérői csoporthoz való csatlakozáshoz szükséges nyilatkozatokat valamint a Szindikátusi szerződést Gödöllő Város Önkormányzata részéről aláírja.

A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a villamos energia közbeszerzési eljárás lebonyolítására a Sourcing Hungary Szolgáltató Kft. kapjon megbízást, Gödöllő Város Önkormányzata részéről.

**Határidő:** a dokumentumok illetve a szerződés aláírására a tender ütemtervéhez igazodóan.

**Felelős:** Dr. Gémesi György polgármester

**18. Javaslat garázsbérelti szerződések meghosszabbítására, valamint az üres illetve év közben megüresedő garázsok hasznosítására**

Előterjesztő: Dr. Nánási Éva címzetes főjegyző

Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

**Halász Levente Gazdasági Bizottság elnöke:** A Bizottság egyhangúlag támogatta mind a két határozati javaslat elfogadását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Dr. Gémesi György polgármester:** Kérdés és hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom az I. határozati javaslat elfogadását. Aki támogatja, kérem igennel szavazzon.

**Szavazás eredménye**

**Tárgya:**

| <u>Eredménye</u>        | <u>Voks:</u> | <u>Szav%</u>  | <u>Össz%</u>  |
|-------------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen                    | 15           | 100.00        | 100.00        |
| Nem                     | 0            | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik             | 0            | 0.00          | 0.00          |
| <b><u>Szavazott</u></b> | <b>15</b>    | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> |
| Nem szavazott           | 0            |               | 0.00          |
| Távol                   | 0            |               | 0.00          |
| <b>Összesen</b>         | <b>15</b>    |               | <b>100.00</b> |

|                          |      |   |
|--------------------------|------|---|
| Dr Gémesi György         | Igen | - |
| dr. Györfi Beáta         | Igen | - |
| Halász Levente           | Igen | - |
| Dr. Jeney László Botond  | Igen | - |
| Kis Antal                | Igen | - |
| Kovács Barnabás          | Igen | - |
| Kristóf Etelka           | Igen | - |
| Molnár Árpád             | Igen | - |
| Dr. Pappné Pintér Csilla | Igen | - |
| Pecze Dániel             | Igen | - |
| Pelyhe József            | Igen | - |
| Simon Péter Gellért      | Igen | - |
| Szűcs Józsefné           | Igen | - |
| Tóth Tibor               | Igen | - |
| Varga Árpád              | Igen | - |

### **18/2017.(I.26.) sz. önkormányzati határozat**

A Képviselő-testület a 2100 Gödöllő, Deák Ferenc tér 1. és 2. számú lakóépületekben található garázsok azon bérleti szerződéseit, ahol a bérelő ez irányú kérelmet nyújt be és helyiségbérleti díjjal nem tartozik, 2018. december 31. napjáig meghosszabbítja.

**Határidő:** a szerződések meghosszabbítására 2017. február 15.

**Felelős:** Dr. Nánási Éva címzetes főjegyző

**Dr. Gémesi György polgármester:** Aki a II. határozati javaslatot támogatja, kérem igennel szavazzon.

### **Szavazás eredménye**

**Tárgya:**

| <b>Eredménye</b>   | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b>  |
|--------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen               | 15           | 100.00        | 100.00        |
| Nem                | 0            | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik        | 0            | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b>   | <b>15</b>    | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> |
| Nem szavazott      | 0            |               | 0.00          |
| Távol              | 0            |               | 0.00          |
| <b>Összesen</b>    | <b>15</b>    |               | <b>100.00</b> |
| <b>Megjegyzés:</b> |              |               |               |

|                          |      |   |
|--------------------------|------|---|
| Dr Gémesi György         | Igen | - |
| dr. Györfi Beáta         | Igen | - |
| Halász Levente           | Igen | - |
| Dr. Jeney László Botond  | Igen | - |
| Kis Antal                | Igen | - |
| Kovács Barnabás          | Igen | - |
| Kristóf Etelka           | Igen | - |
| Molnár Árpád             | Igen | - |
| Dr. Pappné Pintér Csilla | Igen | - |
| Pecze Dániel             | Igen | - |
| Pelyhe József            | Igen | - |
| Simon Péter Gellért      | Igen | - |
| Szűcs Józsefné           | Igen | - |
| Tóth Tibor               | Igen | - |
| Varga Árpád              | Igen | - |

### **19/2017.(I.26.) sz. önkormányzati határozat**

A Képviselő-testület elrendeli a 2100 Gödöllő, Deák Ferenc tér 1. és 2. számú lakóépületekben található üres, illetve év közben megüresedő garázsok bérbevételi lehetőségének nyilvános meghirdetését a Gödöllői Szolgálat újságban, a [www.godollo.hu](http://www.godollo.hu) weboldalon. Bérleti szerződés 2018. december 31. napjáig szóló időtartamra köthető.

A bérbevétel feltételei:

- Garázst természetes személy vagy jogi személy vehet bérbe, kizárólag gépjármű tárolására, miután bemutatta az eredeti forgalmi engedélyt, mely szerint gépjármű van a tulajdonában, és befizette az első kéthavi bérleti díjnak megfelelő összeget.
- Magánszemélynek, gödöllői székhelyű, telephelyű vállalkozásnak a szerződéskötés feltételeként be kell mutatnia a Polgármesteri Hivatal Adóirodájának igazolását arról, hogy semminemű helyi adótartozása nincs.
- Egy-egy garázs bérbeadására a bérbeadó azzal köt szerződést, aki időben elsőként teljesíti a bérbevételi feltételeket. Egy magánszemély vagy társaság több garázst is bérelhet.
- A garázs kizárólag gépjármű tárolására használható, az ettől eltérő használat, valamint a garázs albérletbe adása tilos. A bérleti jog el nem cserélhető, át nem ruházható. Valamennyi eset a bérleti jogviszony felmondását vonja maga után.

**Határidő:** a hirdetmény közzétételére szükség szerint  
**Felelős:** Dr. Nánási Éva címzetes főjegyző

**19. Javaslát mezőgazdasági rendeltetésű földrésztetek haszonbérbe adásra való kijelölésére**

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

**Halász Levente Gazdasági Bizottság elnöke:** A Bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslat elfogadását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Dr. Gémesi György polgármester:** Kérdés és hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását. Aki támogatja, kérem igennel szavazzon.

**Szavazás eredménye**

**Tárgya:**

| <b>Eredménye</b> | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b>  |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen             | 15           | 100.00        | 100.00        |
| Nem              | 0            | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 0            | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>15</b>    | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> |
| Nem szavazott    | 0            |               | 0.00          |
| Távol            | 0            |               | 0.00          |
| <b>Összesen</b>  | <b>15</b>    |               | <b>100.00</b> |

**Megjegyzés:**

|                          |      |   |
|--------------------------|------|---|
| Dr Gémesi György         | Igen | - |
| dr. Györfi Beáta         | Igen | - |
| Halász Levente           | Igen | - |
| Dr. Jeney László Botond  | Igen | - |
| Kis Antal                | Igen | - |
| Kovács Barnabás          | Igen | - |
| Kristóf Etelka           | Igen | - |
| Molnár Árpád             | Igen | - |
| Dr. Pappné Pintér Csilla | Igen | - |
| Pecze Dániel             | Igen | - |
| Pelyhe József            | Igen | - |
| Simon Péter Gellért      | Igen | - |
| Szűcs Józsefné           | Igen | - |
| Tóth Tibor               | Igen | - |
| Varga Árpád              | Igen | - |

## **20/2017.(I.26.) sz. önkormányzati határozat**

A Képviselő-testület haszonbérbe adással történő hasznosításra jelöli ki a gödöllői 0221/49 és a 0221/50 helyrajzi számú, mezőgazdasági rendeltetésű földrészleteket. A 0221/49 helyrajzi számú földrészlet 2017. évi haszonbérleti díja bruttó 1.317 Ft, a 0221/50 helyrajzi számúé bruttó 6.835 Ft. A haszonbérleti szerződések legfeljebb 5 éves időtartamra köthetők meg.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Dr. Gémesi György polgármester

### **20. Javaslat bérbeadási szándéknyilatkozat adására a Magyar Ebtenyésztők Országos Egyesületeinek Szövetsége részére, a volt vásártéren kinológiai bázis megvalósításához**

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

**Dr. Gémesi György polgármester:** Csak röviden annyit mondanék – mert a későbbiekben fogunk még ezzel foglalkozni – egy nagyon jó ötlet és javaslat került az asztalra, ami elsősorban önkormányzati időnként szakmai, kinológiai és egy kicsit turisztikai célokat is szolgálhat egy olyan területen, ami kint van a vásártéren. Eddig nem került hasznosításra. Nem tulajdont szeretnének beépíteni, hanem beruháznának, kialakítanák azt a környezetet, ahova a gyerekek járhatnának ki, megismerhetnék a magyar kutyafajtákat vagy konferenciákat tartanak, illetve olyan jellegű rendezvényeket, melyek ennek a szakmai területnek a részét képezi. Kérték, hogy egy ilyen jellegű szándéknyilatkozat legyen az asztalon, ha meg van akkor leteszik a hasznosítási javaslatukat és akkor fogunk tárgyalni, hogy milyen bérleti díj formában fogják a területet hasznosítani. Jó lehetőség látszik az ott nem régiben átadott rendészeti teleppel is valamilyen típusú – akár a vagyonvédelem vagy a működtetés kapcsán – együttműködés is kialakulhasson. Ezek nyilván akkor lehetségesek, ha ezeknek a részleteit megbeszéljük, illetve kitárgyaljuk. Közel van a Halász Árpád féle kutyakiképző iskola, komoly szakmai szinten működő szervezetéhez, ahol nem csak ilyen jellegű tevékenység folyik, hanem nagyon sok kisállat bemutatására, megtekintésére van lehetőség. Ezt csak azért mondtam, mert ha egy óvodás csoport kijön ide és át tud menni, egy egynapos kirándulás tudnának rendezni a városon belül, de egy külső turisztikai hozadéka is lehet.

**Halász Levente Gazdasági Bizottság elnöke:** A Bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslat elfogadását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Dr. Gémesi György polgármester:** Kérdés és hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását. Aki támogatja, kérem igennel szavazzon.

## Szavazás eredménye

**Tárgya:**

| <b>Eredménye</b>         | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b>  |   |
|--------------------------|--------------|---------------|---------------|---|
| Igen                     | 15           | 100.00        | 100.00        |   |
| Nem                      | 0            | 0.00          | 0.00          |   |
| Tartózkodik              | 0            | 0.00          | 0.00          |   |
| <b>Szavazott</b>         | <b>15</b>    | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> |   |
| Nem szavazott            | 0            |               | 0.00          |   |
| Távol                    | 0            |               | 0.00          |   |
| <b>Összesen</b>          | <b>15</b>    |               | <b>100.00</b> |   |
| Dr Gémesi György         |              |               | Igen          | - |
| dr. Györfi Beáta         |              |               | Igen          | - |
| Halász Levente           |              |               | Igen          | - |
| Dr. Jeney László Botond  |              |               | Igen          | - |
| Kis Antal                |              |               | Igen          | - |
| Kovács Barnabás          |              |               | Igen          | - |
| Kristóf Etelka           |              |               | Igen          | - |
| Molnár Árpád             |              |               | Igen          | - |
| Dr. Pappné Pintér Csilla |              |               | Igen          | - |
| Pecze Dániel             |              |               | Igen          | - |
| Pelyhe József            |              |               | Igen          | - |
| Simon Péter Gellért      |              |               | Igen          | - |
| Szűcs Józsefné           |              |               | Igen          | - |
| Tóth Tibor               |              |               | Igen          | - |
| Varga Árpád              |              |               | Igen          | - |

### **21/2017.(I.26.) sz. önkormányzati határozat**

A Képviselő-testület szándéknyilatkozatot ad a Magyar Ebtenyésztők Országos Egyesületeinek Szövetsége (székhely: 1116 Budapest, Tétényi út 128/B-130., elnök: Korózs András) részére arról, hogy a Gödöllő Város Önkormányzata tulajdonát képező, gödöllői 0124/6 helyrajzi számú, volt vásártér ebrendészeti telepen kívüli területét hosszú távra, kinológiai bázis létesítése és fenntartása céljára bérbe adja.

**Határidő:** A szándéknyilatkozat kiadására 5 nap.

**Felelős:** Dr. Gémesi György polgármester

## 21. Javaslat a Segítség Közalapítvány kuratóriumának kiegészítésére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

**Dr. Gémesi György polgármester:** Sajnálatos esemény miatt lecsökkent az alapítvány kuratóriuma. Most teszünk javaslatot egy olyan személyre, aki egyébként is nagyon sokat tevékenykedik a szociális, a társadalomfelzárkóztatás és egyéb hasonló programokban. Nagyon szeretettel vállalja ezt. Azért arról is beszélni kell, hogy a jövőt illetően magának az alapítványnak a tevékenysége nem jelenti azt, amit az induláskor. Nyilván a kuratórium majd eldönti, hogy mire tesz javaslatot a továbbműködés kapcsán. Most mi arról döntünk, hogy törvény szerint működjön.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Dr. Gémesi György polgármester:** Kérdés és hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását. Aki támogatja, kérem igennel szavazzon.

### Szavazás eredménye

**Tárgya:**

| <b>Eredménye</b> | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b>  |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen             | 15           | 100.00        | 100.00        |
| Nem              | 0            | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 0            | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>15</b>    | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> |
| Nem szavazott    | 0            |               | 0.00          |
| Távol            | 0            |               | 0.00          |
| <b>Összesen</b>  | <b>15</b>    |               | <b>100.00</b> |

**Megjegyzés:**

|                          |      |   |
|--------------------------|------|---|
| Dr Gémesi György         | Igen | - |
| dr. Györfi Beáta         | Igen | - |
| Halász Levente           | Igen | - |
| Dr. Jeney László Botond  | Igen | - |
| Kis Antal                | Igen | - |
| Kovács Barnabás          | Igen | - |
| Kristóf Etelka           | Igen | - |
| Molnár Árpád             | Igen | - |
| Dr. Pappné Pintér Csilla | Igen | - |
| Pecze Dániel             | Igen | - |
| Pelyhe József            | Igen | - |
| Simon Péter Gellért      | Igen | - |
| Szűcs Józsefné           | Igen | - |
| Tóth Tibor               | Igen | - |
| Varga Árpád              | Igen | - |

**22/2017.(I.26.) sz. önkormányzati határozat**

Gödöllő Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Segítség Közalapítvány kuratóriuma tagjának - Bárdy Péter elnök elhalálása miatt megüresedett helyre –

Szabó Sándor, 2100 Gödöllő, Nap utca 11. szám alatti lakost választja meg.

Határidő: Budapest Környéki Törvényszékhez benyújtásra azonnal

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

**22. Javaslat igazgatási szünet elrendelésére**

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Dr. Gémesi György polgármester:** Kérdés és hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását. Aki támogatja, kérem igennel szavazzon.

**Szavazás eredménye**

**Tárgya:**

| <b>Eredménye</b> | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b>  |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen             | 15           | 100.00        | 100.00        |
| Nem              | 0            | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 0            | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>15</b>    | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> |
| Nem szavazott    | 0            |               | 0.00          |
| Távol            | 0            |               | 0.00          |
| <b>Összesen</b>  | <b>15</b>    |               | <b>100.00</b> |

|                          |      |   |
|--------------------------|------|---|
| Dr Gémesi György         | Igen | - |
| dr. Györfi Beáta         | Igen | - |
| Halász Levente           | Igen | - |
| Dr. Jeney László Botond  | Igen | - |
| Kis Antal                | Igen | - |
| Kovács Barnabás          | Igen | - |
| Kristóf Etelka           | Igen | - |
| Molnár Árpád             | Igen | - |
| Dr. Pappné Pintér Csilla | Igen | - |
| Pecze Dániel             | Igen | - |
| Pelyhe József            | Igen | - |
| Simon Péter Gellért      | Igen | - |
| Szűcs Józsefné           | Igen | - |
| Tóth Tibor               | Igen | - |
| Varga Árpád              | Igen | - |

### **23/2017.(I.26.) sz. önkormányzati határozat**

Gödöllő Város Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. §. (3) bekezdése alapján a Gödöllői Polgármesteri Hivatalban a rendes szabadság kiadására **igazgatási szünetet rendel el 2017. július 24-től 2017. augusztus 4. közötti időtartamban.**

Az igazgatási szünet alatt ügyeletet kell biztosítani.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester  
Dr. Nánási Éva címzetes főjegyző

Határidő: a hivatal munkatársai értesítésére azonnal

#### **23. Javaslat a képviselő-testület 2017. I. félévi munkatervére**

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

**Dr. Gémesi György polgármester:** Elsősorban azoknak a napirendi pontoknak a tervezésére tettünk javaslatot, amik nagyon sok tervezést, előkészületet igényeltek. Jöttek javaslatok, azokat részben beépítettük, részben pedig vagy okafogyottá vált, vagy egyébként is bent van már a munkánkban.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Dr. Gémesi György polgármester:** Kérdés és hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását. Aki támogatja, kérem igennel szavazzon.

#### **Szavazás eredménye**

**Tárgya:**

| <b>Eredménye</b> | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b>  |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen             | 15           | 100.00        | 100.00        |
| Nem              | 0            | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 0            | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>15</b>    | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> |
| Nem szavazott    | 0            |               | 0.00          |
| Távol            | 0            |               | 0.00          |
| <b>Összesen</b>  | <b>15</b>    |               | <b>100.00</b> |

|                          |      |   |
|--------------------------|------|---|
| Dr Gémesi György         | Igen | - |
| dr. Györfi Beáta         | Igen | - |
| Halász Levente           | Igen | - |
| Dr. Jeney László Botond  | Igen | - |
| Kis Antal                | Igen | - |
| Kovács Barnabás          | Igen | - |
| Kristóf Etelka           | Igen | - |
| Molnár Árpád             | Igen | - |
| Dr. Pappné Pintér Csilla | Igen | - |
| Pecze Dániel             | Igen | - |
| Pelyhe József            | Igen | - |
| Simon Péter Gellért      | Igen | - |
| Szűcs Józsefné           | Igen | - |
| Tóth Tibor               | Igen | - |
| Varga Árpád              | Igen | - |

#### **24/2017.(I.26.) sz. önkormányzati határozat**

Gödöllő város Képviselő-testülete a 2017. I. félévére vonatkozó munkatervét a határozat mellékleteként állapítja meg.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

Határidő: munkaterv szerint folyamatos

#### **24. Javaslat a az Erzsébet Királyné Szálloda Kft. ügyvezetőjének béremelésre**

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

**Dr. Gémesi György polgármester:** Nem új dologról van szó. A G-Magistratus Zrt felszámolási eljárása miatt onnan ezt a részt kivezettük és én tudom támogatni azt, hogy az az eredmény, amit elért a szálloda Laurán Csaba vezetésével függetlenül attól, hogy vannak még elvarratlan szálak a G-Magistratus tekintetében, ez kerüljön áttemelésre az Ő bérébe. Szerintem az ismert eredmények ezt alá is támasztják.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Dr. Gémesi György polgármester:** Kérdés és hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását. Aki támogatja, kérem igennel szavazzon

## Szavazás eredménye

Tárgya:

| Eredménye        | Voks:     | Szav%         | Össz%         |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen             | 13        | 86.67         | 86.67         |
| Nem              | 0         | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 2         | 13.33         | 13.33         |
| <b>Szavazott</b> | <b>15</b> | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> |
| Nem szavazott    | 0         |               | 0.00          |
| Távol            | 0         |               | 0.00          |
| <b>Összesen</b>  | <b>15</b> |               | <b>100.00</b> |

Megjegyzés:

|                          |       |   |
|--------------------------|-------|---|
| Dr Gémesi György         | Igen  | - |
| dr. Györfi Beáta         | Igen  | - |
| Halász Levente           | Igen  | - |
| Dr. Jeney László Botond  | Igen  | - |
| Kis Antal                | Igen  | - |
| Kovács Barnabás          | Igen  | - |
| Kristóf Etelka           | Igen  | - |
| Dr. Pappné Pintér Csilla | Igen  | - |
| Pecze Dániel             | Igen  | - |
| Pelyhe József            | Igen  | - |
| Szűcs Józsefné           | Igen  | - |
| Tóth Tibor               | Igen  | - |
| Varga Árpád              | Igen  | - |
| Molnár Árpád             | Tart. | - |
| Simon Péter Gellért      | Tart. | - |

### 25/2017.(I.26.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint az Erzsébet Királyné Szálloda Kft. alapítója Laurán Csaba ügyvezető munkabérét 2017. január 1-től 470 000 Ft/ hó összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosított munkaszerződés aláírására.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester  
Határidő: a munkaszerződés aláírására 5 nap

## **25. Állásfoglalás a Gödöllői Állami telepek vasúti megállóhely tervezett megszüntetésével kapcsolatban**

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

**Dr. Gémesi György polgármester:** Az előterjesztés lényege, hogy mi nem támogatjuk. Megtörténtek az egyeztetések. Próbáltam jelezni pár mondatban az elején. Tulajdonképpen úgy érzem, hogy a megkereséssel a MÁV egy picit be akar bújni az önkormányzat döntése mögé. Még akkor is, ha az pozitív, akkor is ha negatív. Ők nem tették meg azt, hogy az érintett szervezeteket összehívják. Én a végleges javaslat előtt kértem a szakmát, hogy minden érintett szervezetet, a közlekedést (MÁV, VOLÁN) és az ott lévő üzemeknek, gyáraknak, újságírók üdülő képviselőit is hívják össze. Ennek a megbeszélésnek a rezüméje több volt. Az egyik az, hogy azok az adatok, amit a MÁV adott az nem korrekt és a másik, hogy a jövőt illetően fejlesztések terveződnek. Tehát ennek értelmében a város nem támogatja a megállóhely megszüntetését, ami irányadó pont a MÁV döntésével kapcsolatban. Azt mondták, hogy ha mi nem támogatjuk, akkor Ők sem fogják ezt megszüntetni. Ez szinkronban van a fejlesztéssel, ami Budapest-Hatvan vasútvonal között van. Kettő dolog került ki az eredeti megállapodásból. Az isaszegi gyárnál átadott, kint az Állami telepeknél lévő felüljáró kérdése pénzügyi hiány miatt, illetve az Esze Tamás úti aluljáró kérdése. Itt szintben fognak közlekedni az emberek, mint ahogy most is teszik, de a szabályzat szerint gyorsabb lesz a vasútnak a közlekedése, gyorsabb sebességgel fognak menni a vonatok. Egyébként a Brüsszel 93 milliárd forinttal ezt a programot támogatja, azaz ezek a döntések megszülettek már a nyáron. A kérdés az, hogy a tervezők engedélyeztetése, illetve a brüsszeli pénzek lehívása az milyen formában történik. A tervezői egyeztetések gyakorlatilag részünkről, ami területünket érintően véget értek. A lakossági fórummal széles körű tájékoztatás előzte meg ezt is. Hogy aztán a többi terület esetében mi csúszik és mi nem, ezt nem tudom. Elvileg idén kellene kezdeni, szerintem jövőre reális esélye van a felújítás elkezdésének, ami újabb társadalmi egyeztetéseket fog igényelni, hiszen a felújítás kapcsán rendkívül sok logisztikai kérdést kell végigbeszélni. De ez ilyen szempontból már egy örömteli tárgyalás lesz, függetlenül attól, hogy maga a kivitelezés, a kivitelezés ideje alatt nyilván átmeneti nehézségeket fog okozni a közlekedésben és a mindennapi életben, ebben a térségben, aminek az egyik lakója én is vagyok.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Halász Levente képviselő:** Én annyit szeretnék mondani, hogy én minden munkanapon ezen az útvonalon járok személyvonattal és a munkakezdés előtt és munka végén állnak meg csak ott a személyvonatok, tehát napközben nem használják. Ez a megállóhely pedig szükségszerű, mert Hatvantól-Budapestig csak vonattal tudják megközelíteni az ott dolgozók ezeket a munkahelyeket.

**Dr. Gémesi György polgármester:** Ez így van, ahogyan Levente mondja. Ez ki is derült, hogy Pécelről, Isaszegről, Hatvanból járnak ide dolgozni. Busszal csak úgy tudnák megközelíteni, hogy bejön Gödöllőre és innen megy vissza szintén busszal. A lényeg, hogy a dolog letárgyalásra került. Aki támogatja a határozati javaslatot, kérem igennel szavazzon

## Szavazás eredménye

### Tárgya:

| Eredménye        | Voks:     | Szav%         | Össz%         |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen             | 15        | 100.00        | 100.00        |
| Nem              | 0         | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 0         | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>15</b> | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> |
| Nem szavazott    | 0         |               | 0.00          |
| Távol            | 0         |               | 0.00          |
| <b>Összesen</b>  | <b>15</b> |               | <b>100.00</b> |

### Megjegyzés:

|                          |      |   |
|--------------------------|------|---|
| Dr Gémesi György         | Igen | - |
| dr. Györfi Beáta         | Igen | - |
| Halász Levente           | Igen | - |
| Dr. Jeney László Botond  | Igen | - |
| Kis Antal                | Igen | - |
| Kovács Barnabás          | Igen | - |
| Kristóf Etelka           | Igen | - |
| Molnár Árpád             | Igen | - |
| Dr. Pappné Pintér Csilla | Igen | - |
| Pecze Dániel             | Igen | - |
| Pelyhe József            | Igen | - |
| Simon Péter Gellért      | Igen | - |
| Szűcs Józsefné           | Igen | - |
| Tóth Tibor               | Igen | - |
| Varga Árpád              | Igen | - |

### 26/2017.(I.26.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete az érintett munkáltatók és munkavállalók érdekeit valamint a terület hosszú távú fejlesztési célkitűzéseit figyelembe véve nem támogatja a Gödöllő, Állami telepek vasúti megállóhely megszüntetését.

*Felelős: Dr. Gémesi György polgármester*

*Határidő: Azonnal*

## 26. Tájékoztató a Tormay Károly Egészségügyi Központ szakorvosi ellátottságáról

Előterjesztő: Nagy Árpád igazgató

**Dr. Gémesi György polgármester:** Köszöntöm Nagy Árpád igazgató urat. Készült egy írásos anyag, amit mindenki megkapott. Egy rövid szóbeli kiegészítés, amennyiben van, megadom a szót. Ami miatt én fontosnak tartom, az az, hogy nagyon sok komment, hozzászólás, vélemény és mondat hangzott el az önkormányzat felelősségéről a helyi elsősorban orvosi hiány miatti járóbeteg-ellátás nehézségei miatt. Világosan szeretném, ha látná a testület a problémát és világosan szeretném azt elmondani – ennek rezüméjeként – hogy mi az amiért mi vagyunk felelősek és mi az amiért nem vagyunk és nem is tudunk megoldani.

**Nagy Árpád igazgató:** Köszöntöm a képviselő-testületet! Köszönöm a figyelmet és azt, hogy lehetővé tették azt, hogy egy anyaggal, illetve szóbeli kiegészítéssel megvilágítsam Önöknek a helyzetet. Az anyagot igyekeztem úgy összeállítani, hogy tulajdonképpen a humán erőforrás hiányt teljes körűen megvilágítsuk, bár lehet időnként úgy tűnik a szövegben, hogy nem odavaló témák is vannak benne, de én kérem, hogy ha alaposan átvizsgálják és átgondolják, akkor egymásra épülő és egymást erősítő kérdésekről van szó. Két-három gondolatot tennék kiegészítésként. Az egyik az, hogy itt egy pillanatfelvételt mutatunk be az 1. számú mellékletben a jelenlegi rendelésekről, illetve az orvos állományról és hogyha úgy tűnik, hogy meg is tudjuk oldani úgy, hogy folyamatos a betegellátás és minden szakterületen valamilyen mértékben tudjuk fogadni a betegeket. A jövő, az anyagban feltüntetett korfánk alapján felveti a kérdést, hisz olyan mértékben öregedett el a szakrendelő orvos állománya, hogy egyrészt az egészségi állapotok miatt a jövőben is néhány orvosnál várható az, hogy nem fogja tudni továbbcsinálni. Még akkor sem, ha szellemileg és egyébként is akarná, illetve bizonyos kollégáknál főleg ennél az elnőiesedett szakmánál – mert legyünk őszinték a szakrendelőknél az orvosi szakma elnőiesedett – a 40 éves nyugdíjba menési lehetőséggel együtt felveti azt a kérdést, hogy ott ahol több unoka van vállalja-e azt, hogy hosszú távon tovább fog dolgozni. Ezeket nem elvi kérdésként vetettem fel, hanem felmerült beszélgetések alapján a jövőre vonatkozóan. A másik dolog, hogy csak az orvosokkal foglalkoztunk ebben az anyagban és egyértelműen ez a meghatározó az egészségügyben, mert az orvoshoz jön be a beteg, de mindenképpen fel kell hívnom a figyelmet arra, hogy az asszisztens és az egyéb szakdolgozói vonalon is ugyanilyen problémák vannak. Pillanatnyilag azt kell mondani, hogy nálunk ez még nem érződik, de azokon a területeken, ahol esetleg átmenetileg vagy tartósabb ideig kiüresedik az orvosi háttér, ott nyilván az asszisztencia sem várja azt, hogy milyen módon tudjuk ezt betölteni, hiszen ha ajánlatot kap – és sajnos ma rengeteg ajánlatot kapnak az asszisztensek is – akkor lépni fog és el fog menni. Én úgy gondolom, hogy az intézetnek az alapvető működését a jelenlegi orvos állomány az biztosítja. Néhány szakmában nem tudunk ellátást biztosítani. Ezeket az ÁNTSZ-szel folyamatosan egyeztetve - tisztifőorvos úrral én havi kapcsolatot tartok - minden változást átbeszélünk vele. Ezt az ellátást ÁNTSZ biztosítja nekünk valamilyen társintézményben. Nem kell félni! Városi hírekben visszaért hozzám az is, hogy hamarosan bezárják az intézetet, mert nincsenek orvosok és itt nem folyik betegellátás. Szeretném megnyugtatni a képviselő-testületet, de úgy gondolom, hogy Önök közül is sokan járnak hozzánk, és szó sincs ilyenről. Az intézet működik, stabil lábakon működik úgy szakmailag, mint gazdaságilag. Nincsenek tartozásaink és néhány szakmán kívül el tudjuk látni a betegeket. Ha már említettem azt, hogy milyen hírek keringenek a városban, én szeretném azt is elmondani, hogy úgy érzem, egy hisztéria kampány is folyik.

Facebook-on és itt-ott olyan hírek keringenek, aminek az égvilágon semmi alapja nincsen. Vélhetően vannak olyan városlakók, akiknek az a jó, hogy ha minél nagyobb a káosz. Három olyan név van, aki folyamatosan jelentett meg az intézetről a facebook-on olyan híreket, aminek messze nincsen valós alapja, vagy pedig van valamilyen alapja, csak épp nem úgy és nem olyan módon. Szomorú, hogy az egyik egy háziorvosnak a lánya. Tehát akinek van lehetősége arra, - de bárkinek van lehetősége – hogy eljöjjön hozzánk, megkérdezze azt, hogy valóban így van ez, valójában a történet hogyan néz ki és az egyértelműen kapott ismeretek alapján utána eldönti, hogy vagy véleményt nyilvánít, vagy nem nyilvánít véleményt. Vannak betegek, gyakran hozzátartozók, akik megkeresnek személyesen. Én igyekszem elég nagy energiát és időt fordítani erre, hogy leültetem őket és végigbeszélem, elmagyarázom, elmondom nekik, hogy hogy néz ki az intézet. Ezeknek a 90%-ában megnyugodva vagy elfogadva a helyzetet távozik a beteg. 2016-ban négy esetben tettek ÁNTSZ-nél feljelentést ellenünk. Mind a négy esetben az ÁNTSZ kivizsgálta orvos szakértőkkel és lezárta az ügyet, hogy az ellátás az szakszerű, a mai előírásoknak megfelelően történt, a beteget sérelem nem érte. Csak éppen a beteg gondolta úgy, hogy őt nem így kellett volna ellátni. Erre is utaltam az anyagban, hogy a médiumokban számtalan olyan írást lehet olvasni álszakemberektől, akik félrevezetik azt, hogy mi a lehetősége a betegnek a járóbeteg ellátásban, mi az ellátásnak a módszertana, hogyan kell ellátnunk a beteget, mivel fordulhat hozzánk, mi az amit az alapellátáson belül kellene megkeresnie a gyógyulásának a lehetőségét, és mi az amit a járóbeteg szakellátásban, illetve nekünk mi a kötelezettségünk, hogy továbbküldjük a fekvőbeteg ellátásba. Én abban szeretném kérni az Önök segítségét, egyrészt én bármilyen kérdésre szívesen válaszolok, ha ez nem elégítene ki valakit akkor az ajtóm nyitva áll, nagy szeretettel várok bárkit. Én sajnálom, hogy az eddigi 3,5 éves itteni pályafutásom alatt talán ketten kerestek meg az aktuális képviselő-testületből kérdésekkel. Nagyon szívesen mindenkinek elmondom és válaszolok a kérdéseire, de kérem azt, hogy ne az alapján döntsenek, hogy a mindenféle elektronikus portálokon ki milyen nem megalapozott véleményt nyilvánít az intézménnyel szemben.

**Dr. Gémesi György polgármester:** Köszönjük igazgató úr. Csak előre bocsájtva mondanám, hogy a képviselő-testületben nem merült fel a gyanú, hogy nem végeznéd jól a dolgodat. Én nem is ezért kértem azt, hogy legyen ez az előterjesztés, hanem hogy legyünk tisztába azzal, hogy mi a helyzet ma Gödöllőn és nyilván ez nem vonatkoztatható el a magyarországi egészségügyi viszonyoktól sem.

#### -----Kérdések-----

**Simon Péter Gellért képviselő:** Azt szeretném megkérdezni, hogy a 2016-os évben volt-e olyan állami, illetve az egészségügyi kormányzat által kiírt pályázat, amin nem vett részt a Tormay Károly Egészségügyi Központ. Gondolok itt a KEHOP-5.2.9 pályázatra. Tudomásom szerint volt egy ilyen pályázat, ami járóbeteg ellátást támogatott volna egy jelentős keretről volt szó. Információm szerint ezen nem pályázott a Tormay Intézet.

**Meizner Sándor GNNÖ elnöke:** Köszönöm, hogy kérdést tehetek fel a facebook bejegyzésekkel kapcsolatban. Én elég nagy facebook-os vagyok és vannak még itt egy páran rajtam kívül biztosan. Felmerült, hogy az Oravecz László és neje el fogja hagyni az egészségügyet. Oravecz

László körzeti orvos – nekem is az orvosom – és meglepődve olvasom, a facebook-on, hogy ő is el akar menni az intézményből a nejevel együtt. Ez egy kérdés, igaz-e, hogy Oravecz László el akarja hagyni a körzeti orvosi praxisát? A másik a kardiológiával kapcsolatos. Sajnos a nőknek elég sok problémájuk van a pajzsmirigy dolgokkal, feleségem is idejár és pajzsmirigy vizsgálatot kért. Olyan távoli időpontot adtak neki, ami már nem felelt meg és elírányítottak bennünket Veresegyházára. Kénytelen voltam a feleségemet Veresegyházára vinni, ahol 6000 forintot fizettem a vizsgálatért, holott egész életünkben fizettük a betegellátást és minden félét és még is pénzért kellett megcsináltatni ezt a vizsgálatot. Mi ennek az oka, hogy egy ilyen egyszerű dolgot nem tudnak itt ebben az intézményben elvégezni.

**Tóth Tibor képviselő:** Valóban egy pillanatfelvételtől van szó, ami jól bemutatja, az engedélyezett óraszámot, a működő óraszámot, a szünetelő órák számát is a szakorvosi ellátás tekintetében. Az lenne a kérdésem, hogy az elmúlt két esztendőben működő óraszám, az milyen %-ban – feltehetően – csökkent? Érdekelne a tendencia, hogy honnan indultunk és milyen intenzitású az a tendencia, amit éppen figyelniünk kell?!

**Nagy Árpád igazgató:** Köszönöm szépen a kérdéseket. Ezek közül van olyan, amire én nem vagyok kompetens válaszolni. A pályázatról annyit hagy mondjak, hogy valóban van két pályázat. Alpolgármester úrral együtt próbáltunk nekifutni a pályázatnak, illetve több megbeszélés is volt, hogyan és milyen módon induljunk neki. Kiderült a pályázati anyagnak az elolvasása után – mert először mindig megjelenik, hogy pályázat, de a feltételek, részletek nincsenek benne – és az úgy volt, hogy részt lehetett venni radiológiai fejlesztési pályázaton. Röntgen gép, ultrahangok, CT, MR, ezek nálunk nem érdekesek. Az államilag fenntartott intézményeknek, az egyház által fenntartott intézményeknek, az alapítvány által fenntartott intézményeknek, de nem lehetett pályázni az önkormányzat által fenntartott intézményeknek. Innentől kezdve nagyon sok energiát nem tettünk bele, és mint vezetőként kötelezettségünk, hogy valamennyire elmenjünk, de ki voltunk zárva. Én úgy gondolom, hogy ez egy olyan diszkrimináció, amire én megpróbáltam utalni. Hogyha az előterjesztésemnek első oldalát elolvassák, ott van utalás, bár én finoman próbáltam fogalmazni és nem drasztikusan, de volt némi diszkrimináció és ezzel Gödöllő városa és vonzáskörzete, illetve a gödöllői járás, akik hozzánk tartoznak korántsem az egyenlő hozzáférés lehetőségét biztosítja ezzel a pályázat kiírója. Volt olyan pályázat tavaly, ami egészségi intézet energetikai és egyéb felújítására vonatkozott. Ezt természetesen mi nem tudjuk közvetlenül benyújtani, mivel az objektumok az önkormányzat tulajdonában vannak. Én úgy tudom, hogy az önkormányzat nyújtott is be ilyen pályázatot, amiben nem sikerült nyerni. Ennyit a pályázatról. A kardiológiával kapcsolatban az anyagban benne van, hogy felnőtt kardiológiában 19 óra az, ami az OEP által engedélyezett. Ez úgy van, hogy megállapítják területenként, hogy az ellátandó betegszám és ahhoz az adott szakterülethez vonatkozóan mennyi az a szakorvosi óra, amit oda szerződés alapján biztosítanak. Ebből összesen 2 óránk nincsen betöltve az egyik kardiológus esetében, a többi be van töltve és teljes egészében működik. Tudomásul kell venni, hogy egy kardiológiai szakvizsgálat, abban az esetben hogyha protokoll szerint látja el az orvos, akkor ez 15-20 percig tart. Hiszen ha terheléses EKG-t csinál, ultrahangot csinál, de ha nem is csinálja meg az ultrahangot, akkor is legalább 15 percet ráfordít. Magyarul a 17 óra alatt összesen mennyi beteget lehet ellátni, ki lehet számolni. Ennél többet nem tudunk ellátni egyszerűen. Hagy utaljak arra, hogy rontja a helyzetünket az is, hogy amellett hogy meg vannak az óraszámok határozva, hogy mennyi órában dolgozhatunk, meghatározzák a teljesítményvolumen korlátunkat is, magyarul azt mondja az OEP, hogy nekünk

egy hónapban 16,6 millió német pontot hajlandó finanszírozni. Magyarul, hogy ha az összes hozzánk forduló beteget el tudnánk látni, mert minden szakrendelésen az orvos be lenne töltve, ebben az esetben kb. fél év alatt menne tönkre az intézmény. Az anyagban leírtam és azért mondtam, hogy úgy tűnik Önöknek, hogy vannak benne olyan témák, amik nem közvetlenül a humánerőforráshoz kötődnek, de erre azt kell mondjam, hogy de igen. Mivel 2016-ban a szakellátás tekintetében 20 millió körüli a laborellátásban 21 millió körüli német pontban többet termeltünk. Tehát több beteget láttunk el és minden beavatkozásnak meg van a pontszáma. Ezeket nem fizette ki az állam nekünk. 50 millió forintnyi bevételtől esett el az intézet. Ha 50 millió forintos bevétele meglenne az intézetnek, akkor mondhatnánk azt esetleg, hogy XY szakterületen az orvosnak nem a közalkalmazotti törvény által előírt bért adjuk, hanem azt mondjuk, hogy van lehetőségünk, hogy odateszünk még havi 100 ezer forintot járulékokkal együtt és vonzzuk az orvosokat. Ezt nem tudjuk megtenni, mert még azt sem kapjuk meg finanszírozásban de nem csak mi, hanem a magyar egészségügyben mindenkinél teljesítményfinanszírozás van. Ezzel az intézetnek a kontrolling elvek alapján való számításnál át kell gondolni azt, hogy melyik területen van lehetőség arra, hogy korlátlanul ellássa a beteget, azoknál ahol igen magas a ráfordításnak a költsége, vagy azoknál ahol alacsonyabb. Kérdésem, hogy miért kényszerítik rá az intézményvezetőket, hogy működésbiztonság, illetve gazdasági alapon döntsék azt el, hogy milyen beteget és mennyi beteget látnak. Miért nem mondja azt az egészségügyi politika, hogy a beteg mindegy hogy hol jelenik meg az országban, ahol megjelenik és ahol ellátja az orvos –de csináljanak egy ellenőrzést is, hogy tényleg protokoll szerint ellátja a beteget és nem csak beírja hogy ellátta a beteget és a semmiért fizessenek, hanem komoly ellenőrzést fizessenek és ott fizessék ki az ellentétet. Ebben az esetben sokkal jobb vonzerőt tudnák biztosítani és amelyik intézmény jobb feltételt tudna biztosítani egy jobb hangulatú környezetben dolgozó orvos oda nyilván mennének az orvosok. Egy példát szeretnék mondani: Ma egy orvos, hogyha nálunk dolgozik közalkalmazottként és elvégez egy .... olyan példát mondok, ami itt a városban van. Reumatológus orvos dolgozik nálunk is és dolgozik a Boróka Egészségházba is. Nálunk egy 20 perces vizsgálatért kap 1800 forintot az államtól. Ugyanez az Egészségházba első vizsgálat 12 ezer forint, a második 8000 forint. Megkérdezem én, a menedzsment hogy tudja ugyanazt a feltételt biztosítani az állami ellátásban vagy a közfeladat ellátásban, hogy a beteg ugyanazt kapja meg, amikor töredékét kapja ugyanannak az orvosi munkának. Vagy az van túlértékelve, vagy a miénk van alulértékelve. Amikor a szakmáinknak jelentős része az orvos bérét a szakdolgozók bérét és járulékait termeli csak meg pl. a diabetológia nem termeli meg egy hónapban, amit el tud látni. 21 órára van szerződésünk Ő 19 órát vállal, amióta én itt vagyok, évente kétszer felteszem a kérdést és kérem, hogy még két órát vállaljon, de Ő mindig azt mondja, hogy neki nincsen ideje Ő ennyit tud vállalni. Ő ez alatt a heti 19 óra alatt 200 ezer német pont körül tud megtermelni 1,80-al besorozva nem termeli meg a bérét, járulékait. Félreértés ne essék ez nem a doktor nőnek a hibája. Ezt csak példaként említettem, hogy ilyen módon vagyunk finanszírozva. Hogy tudunk versenyezni egy magánellátással? Van egy olyan érzésem, hogy szándékos az, hogy a magánellátás felé a közfinanszírozásból áttolják az ellátást, mert a beteg nem tud mást csinálni, ha itt nem jut hozzá, elmegy magánellátásba, bár akinek van pénze rá. Akinek nincs pénze ... nem akarom mondani, hogy milyen lehetősége van. Az, hogy az Oravec doktor úrnak mi a szándéka én nem tudok erre válaszolni. Nem az intézetünk dolgozója. Tévedés van ebben az esetben és ez a városban nagyon sokszor fordul elő, hogy rajtunk kérik számon, hogy a házi orvosoknak miért nem ismerik a rendelési idejét, miért nem tudják, hogy szabadságra ment, rosszul látja el a beteget stb. Erre én nem tudok válaszolni, mert nem hozzánk tartozik. Önkormányzat köt szerződést

magánvállalkozó orvosokról van szó, mi csak a járó beteg szakellátás és az alapellátáson belül a védőnői szolgálat, a gyerekfogászati ellátás és az iskolaorvosi ellátás egy részét csináljuk. A Kiss Éva diabetológus doktornő valóban jelezte, hogy el kíván menni. 2016 utolsó hónapjában órákat ültünk az orvosigazgató-helyettes kollégámmal együtt és próbáltuk rávenni. Feltételeket támasztott, leírtuk, hogy ezeket a feltételeket milyen módon tudjuk teljesíteni. Nem zárult le a beszélgetés a holnapi nap kapok tőle választ, hogy hogyan döntött, marad vagy sem. Nagyon nehéz egy olyan helyzetben tárgyalni orvossal, amikor a kereset-kínálat alapján zsarolási helyzetben van. Ezt most általában mondom és nem Kiss doktornőre. A feltételek, amiket támasztanak, sok esetben se jogilag, részben szakmailag sem és sok esetben gazdaságilag sem teljesíthető. Ha valaki azzal jön hozzám, hogy az OEP által finanszírozott szakterületnek az ötszöröséért hajlandó eljönni hozzánk. Én most honnan vegyem a négyszeres összeget? A tartalékaink mind kimerültek, nincsenek átcsoportosítások. Bízom benne, hogy a doktornővel sikerül a holnap nap megállapodni és nem kíván elmenni. Azért azt a kérdést feltettem, hogy orvosilag hogyan dolgozza fel, hogy innentől kezdve diabetológiai ellátás nem lesz Gödöllőn. Erre nem válaszolt. Amikor én idejöttem az intézethez ahhoz képest (2013) most kb. 20%-kal több a szünetelő óra, mint akkor. Úgy látszik papíron, hogy radiológia nincs per pillanat, de ez nem azt jelenti, hogy nincsen radiológiai ellátás. A teljes röntgen ellátást az intézet megoldotta. A sürgős ellátásban 6-9 perc alatt visszajön a lelet és azonnal tudjuk a beteg státuszát. Ez általában sebészet, ortopédia, orr-fül-gége ellátásban fordul elő. Az általános vagy a normál esetben 20-40 perc között jönnek vissza a leletek és van az úgynevezett ráérős, amikor a háziorvos beküld egy beteget kiírja, hogy valamit vizsgáljunk meg, nézzünk meg. Ezt a leletet a háziorvosnak kell visszaküldeni és odamegy vissza a beteg. Ez másnap reggelre ér ide. Radiológiában senkit nem küldünk el, mindent megcsinálunk. Az ultrahang esetében orvos kell, hiszen ő az, aki a vizsgálatot elvégzi, az ő agya kell ahhoz, hogy lássa ezeket a dolgokat közvetlenül. Ez valóban január 1-jétől pillanatnyilag nincsen az intézetben, de a héten már elkezdtem egy tárgyalást, illetve ma délután két órakor folytatódna egy orvossal, akit remélhetőleg közalkalmazottként, főállásba fel tudunk venni. Ő minden ultrahangot meg tudna csinálni és a sürgős eseteket ellátja. Maximum csak azokat kellene elküldeni, akik nem férnek bele az ő munkaidejébe. Ez a pillanatnyi állapot és lehet, hogy holnap változik.

**Dr. Gémesi György polgármester:** Én majdnem hajnalig ott voltam Kistarcsai Kórházban családi problémák miatt és nagyon érdekes volt, hogy a koponya CT-én sem volt bent az orvos. A technikai személyzet csinálta meg a CT-t. Az ügyelet orvos otthon van és a számítógépről nézte a dolgokat. Az ultrahang az egyetlen, ami miatt be kell mennie. A sok probléma mellett ez is át fog alakulni csak nekünk még mindig az van a fejünkben, hogy ott ül az orvos és személyesen ő csinálja az összes vizsgálatot. Ez ennek a kezelésére részben lehetőség, mert ebben a szakmában nagyon-nagy a hiány. Diagnosztikában elképesztő hiány van Magyarországon

#### -----Hozzászólások-----

**Kovács Barnabás képviselő:** Szerintem ez egy nagyon fontos és nagyon nehéz probléma. Fontosság szempontjából számomra megelőzi az uszodát, Polgármesteri Hivatalt és mindent. Én azt látom, hogy ez az anyag egy pontos pillanatképet ad, de ahhoz, hogy erre valamiféle terápiát vagy megoldási lehetőséget legalább elvi szinten próbáljunk adni, ahhoz viszont kellene még egy

anyag, ami arról szólna, hogy mi lenne az az ideális helyzet vagy a kötelező elfogadható szint, ahol az intézet úgy működne, hogy elfogadhatónak mondjuk és hogy ez a szint milyen messze van a jelenlegi pillanatképtől. Én hallottam már az összevont bizottsági ülésen is, amikor elmondta polgármester úr, hogy ez nem a város feladata és nem kívánjuk az egészségügyi kormányzat helyett ezt megoldani. Ez egy vélhető álláspont, mert lassan már mindent megoldhatnánk helyettük a hulladékgazdálkodástól kezdve és akkor minek tartjuk őket?! Azt gondolom, hogy kellene egy olyan anyag, mert említette igazgató úr, hogy ha az az 50 millió forint, amit nem finanszíroznak, de ha a rendelkezésre állna, akkor sok mindent lehetne javítani. Szerintem érdemes lenne egy olyan anyagot készíteni, hogy nézzük meg milyen messze van a jelenlegi helyzet az elfogadhatótól és majd akkor mondjuk ki azt, hogy a város tud-e valamit tenni vagy elvi kérdést csinál, ami védhető valamennyire. Ez egy égető probléma.

**Dr. Gémesi György polgármester:** Barna! Nem olvastad el Te sem a képviselő-testület programját. Április 27-ei testületi ülésen tárgyaljuk. Napirenden van, amit Te mondtál. Lesz anyag és javaslat is. A gazdálkodásról, ezekről a kérdésekről, szépen végigbeszélve a problémát, a problémák megoldási lehetőségéről, mi az, amit mi tudunk vállalni. Ezzel sem lehet kapkodni, mert a feladat nagy része el van látva. Itt a jövőképet kell megtalálnunk, mert az elsődleges kérdés, hogy hogyan tudod a humán erőforrást pótolni?! Az a konjunkturális helyzet, ami kialakult azt az alaphelyzetet jelenti, hogy zsarolás jön létre. Ezt nem lehet megoldani és nem tudunk adni négyszer annyi fizetést, még akkor sem, ha odaadom a városi támogatást az állami feladatra. Ez a fő probléma. Nagyon sok minden van, amit elemezni kell és nem is szeretnék belemenni. Ez most egy fontos, jelzés értékű napirendi pont, aminek az is kiváltó oka, hogy vannak egyesek, akik ebben a nehéz helyzetben azt az örömet lelik, hogy tocsognak a rosszindulatú megjegyzésektől és az okos észosztástól. Igazgató úr elmondta, utalt dolgokat és a volt a testület előtt némi-nemű testületet érintő nem túl jó indulatú megjegyzése. Ez most minket nyilván nem érint, ez most érinti a Rendelőt. Az a baj, hogy ezzel pont, aki benne van szereplőként és előnyét élvez, mert az alapellátás rendben van, az alapellátás jól van finanszírozva. Az alapellátásban megvannak azok a többlet források, amivel tisztességgel meg lehet élni, nem bántom az alapellátásban részt vevő orvosoknak a dolgát. Ők nem jöttek problémákkal Ez a mi kötelességünk. A fogorvosi ellátás nagyjából rendben van, annak nagy része 90%-a kint van a privát szférában. Aki nem ott van, annak az ellátását meg tudtuk szervezni, van is rá orvos. A gyermekorvosoknál az egy hiány is már betöltődött. Még a védőnői szolgálat a mi feladatunk. Nem azt mondom, hogy tökéletesen, de a maga nehézségeivel, problémáival szépen el van látva, a gödöllői állampolgár biztonságban van, mert ez a lényeg a szakorvosi és járóbetegellátás másról szól. Az alapellátás, a családorvoslás ez a város feladata. Ehhez jön még az az ügyeleti rendszer, amibe beleteszünk majdnem plusz 10 millió Ft-ot. És pont az említett eset kapcsán, függetlenül attól, hogy az én rokonom volt vagy nem tudták, hogy az én rokonom, mert más néven fut. Kiváló minősítést kapott tőlük, nem tőlem és számos ilyen eset van az a váltás, ami történt ebben a kérdésben az nagyon jó döntése volt a képviselő-testületnek. Igaz többletforrást jelentett, de van gyermekorvosi ellátás, nyilván megfelelő keretek között, nem 24 órásan és a felnőtt orvosi ellátás, ügyeleti ellátás biztonságos minőségi körülményeket biztosít. Azért ne menjük el abba az irányba, mert akkor mehetnénk a fekvőbetegbe. Csak ez itt van. Ha a kórház itt lenne, amit elvittek államosítottak és ugyanezek a problémák jelentkeznek, hogy csökkentik a sebészeti ágyak számát, mert nincs nővér, vagy csökkentik az intenzív osztálynak a számát 12-ről 8-ra, mert nincs nővér. Csak ezek nincsenek itt. Remélem nem kerülünk oda, hogy nem férünk be, mondjuk a sebészetre. Rengeteg probléma van,

ennek egy picit szelete az, am érinti. Ráadásul ott a másik kérdés. Nem 34 ezer, hanem 150 ezer embert látnak el. És a többi település? Írtunk leveleket, csináltunk alapítványt. Mi tolunk bele a lehetőségekhez képest, az épület műszaki állapota nagyjából rendben van. Nem esik a fejükre a vakolat, működik még ez az ócska lift, arra is tettünk pénzt, a bejáratra. Újabb liftet tettünk a másik rendelőben. 30 millió Ft-os beruházást csináltunk meg. Megvan a mozgáskorlátozott WC. Minden feltétel biztosított. Ja, hogy nem „csili-vili” és nem csillog itt-ott úgy mint a magánorvosi rendelő. Le lehet ülni, tiszta, biztonságban vannak. Ezt állapítsuk meg. Igazgató úr elképesztő munkájának és hihetetlen kapcsolatrendszere segíti azt, hogy személyes kapcsolatok alapján próbáljuk a lyukakat betömködni. Ez ilyen szempontból azért meg kell állapítani függetlenül attól, hogy egyesek interneten miket írogatnak. Ja, hogy kettőig van sebészeti rendelés, ja igen és találkozok a Hivatal előtt volt sebész kollegámmal, aki jön ki a kórházból rendelni, mert ő is másodállásban rendel. Ezeket problémákat nem tudjuk megoldani. Én már nem tudok beszélni sebészként. Lehet, hogy sokan örülnének, ha visszamennék a szakmámba bizonyos helyről, de már nem tudom megtenni. Sőt nevetni fogsz, nekem sportorvosi szakvizsgám is van és ha a sport kórház erre megbízna, akkor meg tudnám csinálni a sport orvosi rendelést, nyilván más a dolga. Ezt a humánerőforrást nem tudod megoldani. Amit mi meg tudtunk tenni és ezt mindig meg tesszük, hogy két hetivel kiegészítettük a bérmaradványukat, hogy annak, aki visz haza még 100 e Ft nettót sem. legyen egy 50.000 Ft-os karácsonyi vásárlási lehetősége. 9 millió Ft csak úgy mondom. Ezt meg tudtuk tenni, mert egyébként még ő is elmegy. Az alapszituáció ez. Hogy tudunk ebből kijönni. Örülök, hogy az Egészségügyi Bizottság elnöke most tájékozódott először arról, hogy van-e pályázat, benyújtották-e. Meg kellett volna kérdezni elnök úr. Bocsnat Egészségügyi Bizottság elnöke vagy. Ez nem jutott eszedbe, hogy megkérdezd, hogy láttad a pályázatot és adjátok be. Sajnos a helyzet az, hogy kivannak zárva az önkormányzatok. A kiírásba kellett volna beleírni azt, hogy és az önkormányzatok is. Segíteni azt a folyamatot a pártodon keresztül, hogy igenis a lokális érdekeket is támogassák, ne csak az állami és nem tudom miket. Te vagy az Egészségügyi Bizottság elnöke. Hányszor voltál az SZTK-ban? Nem betegként. Akkor maradjunk ennyiben! Én voltam. Naponta tartom a kapcsolatot velük. Pénteken ülünk le a szakorvosokkal és igyekszem a korábbi személyes kapcsolataimat, baráti kapcsolataimat bevetni. Nagyon sokkal dolgoztam együtt, de ott vannak a 70 közelében. Szeretném, hogy maradjanak és segítsük egymást. Ez a dolguk és nekem is ez a dolgom lenne, ha nem itt lennék, mert erre tettük le az esküt. Vannak olyan elképesztő teljesítmények, lásd Tüdőgondozó ebben a városban, ami hihetetlen, amit a doktornő csinál. 250 ezres ellátási területük van. Vannak elképzelésünk és ebben fogunk letenni anyagot Barna, hogy megnézzük áprilisban hogyan áll a büdzsé. Részben a műszeres igényt és részben pedig még az épület elsősorban Tüdőgondozó irányában, a másik két épület nagyjából rendben van, ott nincsenek olyan jellegű gondok. Tudunk majd lépegetni, de nagyon apró dolgokkal. Valóban azt nem teheti meg egy önkormányzat, lásd most már Budaörsnek sem lesz pénze. Ott vannak nagy bajban 2,5 milliárd Ft-ot visz el az oktatás kapcsán el az állam tőlük. Most már többet visz el, mint amennyi állami támogatást kap. Budaörs finanszíroz állami feladatokat. Lesz, végigültük, megkértem az anyagokat, nincs még abban az állapotban, hogy erről tárgyaljunk. Az április zárszámadás kapcsán megnézzük a mozgásterünket és ütemezzük 2019-ig egy önkormányzati hátszelet ezen problémák megoldására. Még egyszer hangsúlyozom! Humánerőforrást nem tudunk biztosítani. Hangsúlyozom és húzzátok kétszer alá az a kötelezettség, ami a városé alapellátás tekintetében az minden tekintetben rendben van. Ez a lényege a dolognak. Igazad van Barna! Én mindig azt fogom mondani, hogy nagyon satuban vagyunk, mert gödöllői is megy, és Te is mész, meg én is megyek. Nyilván voltam én is. Mindig vannak problémák. Az ember egészségügyi vizsgálatokra

vagy adott esetben vérvételre vagy bármire. Hihetetlen. Nyilván minket is érint és igyekszünk valamilyen kompromisszumot találni., hogy abból a kis maradékból, amit nem vett el az állam miben tudjuk odatenni magunkat. Ebben nagy segítség lenne elnök úr, ha ezekben a pályázatokban az önkormányzatok részt vehetnének. Te Egészségügyi Bizottsági tag vagy, ne haragudj nem akarok feladatot adni, de én bizottsági elnökként látogattam volna meg, nem szakemberként, hogy mik a problémák, miben tudok segíteni, hiszen a feladatok szét vannak választva állam és önkormányzatok között. Ebben a dologban nem a mi felelősségünk ez a dolog. Az egy más kérdés, persze ha én beteg vagyok és odamegyek azt szeretném, ha lenne ellátásom. Nekem csinálják meg a vérvizsgálatot. Az is igaz és ebben igazgató úr elképesztő munkát végzett, hogy az üres járatokat, felesleges dolgokat, lásd laborvizsgálatokat, ahol méternél magasabb szinten lehet mérni azoknak a laboreredményeknek a számát, amiket nem visznek. Be vannak utalva, megcsinálják a vizsgálatot és nem viszik el. Mert nekem az kell doktor úr, hogy nézzék meg minden héten a vércukromat. Nem kell megnézni minden héten a vércukrot. Nyilván a betegnek is kell egy picikét a helyzetekhez alkalmazkodni. Nagyon sok összetevős a történet. Az is igaz és azt is mondjuk meg, hogy a szakma, orvosi szakmának is vannak handicap-jei. Ebben a helyzetben ki kell használni azt, hogy ő is mehet 12.000 Ft/ óra díjért, a másikon pedig odamehet. Én nem tudom támogatni az egészségügy bizonyos szektorának privatizációját, de szektorsemlegesen kell finanszírozni az államot. Ez is lényeges, de az mégsem lehet, hogy ilyen finanszírozás egy olyan pontrendszerben egy olyan TVK rendszerben, amivel a mostani betegellátásra is 50 millió Ft-tal többet kellene kapni. Hogy van ez? Ki számolta ezt ki? Ki az az elmebeteg, aki javaslatként ott tartja az asztalon. Mondom én, aki ebben a szakmában 10 évet eltöltöttem. A világon ilyen nincsen. Persze, hogy elmegy a szakorvos kedve is, mert ott ülnek a folyosón és a rendelőjében még maradnak 20 –an és nincs szíves azt a 20-at otthagyni, még rátesz másfél órát. Ezek a viszonyok vannak a magyar egészségügy összeomlás előtt van. Ez nem politikai kérdés, nem liberál bolsevik kérdés, nem kommunista kérdés, kedves képviselő úr. Ez a tény és a valóság. Elkell menni, ahogy a Levente mondta, a boltba és vásárolni kell. Nem bedobni ezt a darabja 300-500 Ft-os szórólapokat. Hanem ezt megnézni, nem működik az egészségügy jobban. Azért mondom Neked, mert Te tették olyan megjegyzéseket, nem működik és itt szenvedünk gödöllőiként a feladat megoldásával. Ez nemcsak gödöllői feladat. Elmonda igazgató úr, nem Gémesi Györgyöt nem szeretjük, ez van az országban. Tessék dolgozni rajta. Ez a feladata a vezető politikai erőnek. Bocsánat, hogy kifakadtam. Igazgató Úr köszönöm szépen a beszámolódat. Nyilván ezt nem kell megszavazni, áprilisban visszajön az anyag és pénteken találkozunk a szakorvosokkal és javaslatot fogok tenni. Azért nem mondom nagyságrendeket, számokat, végignéztam a műszereket, végignéztam az igényeket, igyekszem megtenni azt, hogy a lehetőségeinkhez képest a legtöbbet hozzuk ki magunkból. Köszönöm szépen a napirendi pontot lezárom.

**27. Javaslat a polgármester és az alpolgármesterek díjazásának emelésére (helyszínen kerül kiosztásra)**

Előterjesztő: dr. Györfi Beáta Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke

**dr. Györfi Beáta Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** Tisztelt Képviselő-testület! Az előterjesztést kiosztották a hivatal munkatársai, mely a polgármester, alpolgármesterek díjazásának emeléséről szól. Jogszabályi rendelkezések írják elő változtatást. Gondolom mindenki megkapta átolvashatta. A Bizottságunk tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja.

**Dr. Gémesi György polgármester:** Én annyit tennék hozzá szóban, mi ezt nem kértük, ez így van. Amiért harcoltam az a kistérségi polgármesterek bére, mert az gyakorlatilag a minimálbérnél lassan kevesebb volt. Ezt meglépte a kormány. Nyilván jó ma. 2014-ben csökkentették a jövedelmünket, 2007-esnél vagyunk a reálértéknél. Nyilván, ha ez a jogszabály, akkor természetesen visszaadni az ember nem fogja, de nem a mi kérésünk volt. A jogszabályhoz megfelelően alkalmazkodik és az előterjesztés a Jogi és Ügyrendi Bizottság elé így készült el. Van-e kérdés, hozzászólás más vélemény?

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Dr. Gémesi György polgármester:** Három határozati javaslat van. Kérem, aki az első határozati javaslat elfogadását támogatja igennel szavazzon.

**Szavazás eredménye**

**Tárgya:**

| <b>Eredménye</b> | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b>  |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen             | 15           | 100.00        | 100.00        |
| Nem              | 0            | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 0            | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>15</b>    | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> |
| Nem szavazott    | 0            |               | 0.00          |
| Távol            | 0            |               | 0.00          |
| <b>Összesen</b>  | <b>15</b>    |               | <b>100.00</b> |

**Megjegyzés:**

|                          |      |   |
|--------------------------|------|---|
| Dr Gémesi György         | Igen | - |
| dr. Györfi Beáta         | Igen | - |
| Halász Levente           | Igen | - |
| Dr. Jeney László Botond  | Igen | - |
| Kis Antal                | Igen | - |
| Kovács Barnabás          | Igen | - |
| Kristóf Etelka           | Igen | - |
| Molnár Árpád             | Igen | - |
| Dr. Pappné Pintér Csilla | Igen | - |
| Pecze Dániel             | Igen | - |
| Pelyhe József            | Igen | - |
| Simon Péter Gellért      | Igen | - |
| Szűcs Józsefné           | Igen | - |
| Tóth Tibor               | Igen | - |
| Varga Árpád              | Igen | - |

#### **27/2017.(I.26.) sz. önkormányzati határozat**

Gödöllő Város Képviselő-testülete - a Jogi és Ügyrendi Bizottság javaslata alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71.§ (4) és (2) bekezdése értelmében - Dr. Gémesi György polgármester illetményét 2017. január 1-jétől 797 736 Ft/hó összegben határozza meg, továbbá illetménye 15 %-ának megfelelő összegű, azaz 119 660 Ft/hó költségtérítést állapít meg számára.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Nánási Éva címzetes főjegyző

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, aki a második határozati javaslat elfogadását támogatja igennel szavazzon.

#### **Szavazás eredménye**

**Tárgya:**

| <b>Eredménye</b> | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b>  |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen             | 15           | 100.00        | 100.00        |
| Nem              | 0            | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 0            | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>15</b>    | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> |
| Nem szavazott    | 0            |               | 0.00          |
| Távol            | 0            |               | 0.00          |
| <b>Összesen</b>  | <b>15</b>    |               | <b>100.00</b> |

**Megjegyzés:**

|                          |      |   |
|--------------------------|------|---|
| Dr Gémesi György         | Igen | - |
| dr. Györfi Beáta         | Igen | - |
| Halász Levente           | Igen | - |
| Dr. Jeney László Botond  | Igen | - |
| Kis Antal                | Igen | - |
| Kovács Barnabás          | Igen | - |
| Kristóf Etelka           | Igen | - |
| Molnár Árpád             | Igen | - |
| Dr. Pappné Pintér Csilla | Igen | - |
| Pecze Dániel             | Igen | - |
| Pelyhe József            | Igen | - |
| Simon Péter Gellért      | Igen | - |
| Szűcs Józsefné           | Igen | - |
| Tóth Tibor               | Igen | - |
| Varga Árpád              | Igen | - |

### **28/2017.(I.26.) sz. önkormányzati határozat**

Gödöllő Város Képviselő-testülete - a Jogi és Ügyrendi Bizottság javaslata alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80.§ (1) bekezdése értelmében – Pelyhe József főállású alpolgármester illetményét 2017. január 1-jétől 558 415 Ft/hó összegben határozza meg, továbbá illetménye 15 %-ának megfelelő összegű, azaz 83 762 Ft/hó költségterítést állapít meg számára.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, aki a harmadik határozati javaslat elfogadását támogatja igennel szavazzon.

### **Szavazás eredménye**

#### **Tárgya:**

| <b>Eredménye</b> | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b>  |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen             | 15           | 100.00        | 100.00        |
| Nem              | 0            | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 0            | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>15</b>    | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> |
| Nem szavazott    | 0            |               | 0.00          |
| Távol            | 0            |               | 0.00          |
| <b>Összesen</b>  | <b>15</b>    |               | <b>100.00</b> |

|                          |      |   |
|--------------------------|------|---|
| Dr Gémesi György         | Igen | - |
| dr. Györfi Beáta         | Igen | - |
| Halász Levente           | Igen | - |
| Dr. Jeney László Botond  | Igen | - |
| Kis Antal                | Igen | - |
| Kovács Barnabás          | Igen | - |
| Kristóf Etelka           | Igen | - |
| Molnár Árpád             | Igen | - |
| Dr. Pappné Pintér Csilla | Igen | - |
| Pecze Dániel             | Igen | - |
| Pelyhe József            | Igen | - |
| Simon Péter Gellért      | Igen | - |
| Szűcs Józsefné           | Igen | - |
| Tóth Tibor               | Igen | - |
| Varga Árpád              | Igen | - |

### **29/2017.(I.26.) sz. önkormányzati határozat**

Gödöllő Város Képviselő-testülete – a Jogi és Ügyrendi Bizottság javaslata alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80.§ (2) és a 71.§ (5) bekezdése értelmében – Dr. Pappné Pintér Csilla társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját 2017. január 1-jétől 358 981 Ft/hó összegben határozza meg, továbbá tiszteletdíja 15 %-ának megfelelő összegű, azaz 53 847 Ft/hó költségtérítést állapít meg számára.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

### **28. Javaslat alpolgármester választásra**

**Dr. Gémesi György polgármester:** Szót adok Gyenes Szilárd alpolgármester úrnak.

**Gyenes Szilárd alpolgármester:** Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Főjegyző Asszony! Kedves Gödöllőiek! Talán most már nem titok, mert kiosztásra került, hogy a mai nappal benyújtottam lemondási kérelmemet az alpolgármesteri tisztségemről. Elsőként azt szeretném elmondani mindannyiuknak, hogy nagyon köszönöm, hogy ennek a kiváló városnak az alpolgármestere lehettem. Fantasztikus érzés volt, és azt gondolom, hogy talán én voltam az első olyan alpolgármester a városból, aki nem helybeli és ilyen távolról láthatta el ezt a feladatát. Talán van, aki nem feltétlenül tudja rólam, hogy én Balassagyarmaton élek és 13 évvel ezelőtt kerültem ide Kerepesre és Gödöllőre dolgozni. Ha megnézik a kis leírást, amit készítettem, akkor ebből kiderül, hogy 14 és 9 évesek a gyermekeim és 11 év ebből már Gödöllőn telik. Gyakorlatilag ők úgy nőttek fel, hogy én már naponta ingáztam és napi 160-170 km-es autózás után látom el ezt a feladatot. Nem végig alpolgármesterként, hanem a regionális

hulladékgazdálkodási rendszer projektvezetőjeként, majd később igazgatójaként. Úgy gondolom, hogy az a korrekt, hogy azt belássa az ember, hogy ez a feladat ekkora városnak a városüzemeltetési feladata teljes értékű embert kíván. Itt kell lenni, itt kell élni ezekkel a feladatokkal. Mi most jutottuk a családommal abba a helyzetbe, hogy ezt már nem tudtam biztosítani. Számunkra örömteli, mert február végén érkezik harmadik fiunk a családba. Párom negyven éves, veszélyeztetett terhes és meg kellett hoznunk ezt a döntést. Nem kérhettem, sem Polgármester úrtól, sem senki mástól, hogy egy ilyen város életében a feladatokat az én ritmusom igazítsák. Ezért tartottam korrektnek, ezt a döntést meghozzam. Ami talán még jó és Önök ebben döntést hoznak, hogy sokkal kevesebb időben, egy kicsit más időbeosztásban, de továbbra is fogok itt Gödöllő környékén dolgozni. Ha olyan feladatokat találnak, ahol az én tudásomra szükség lesz, akkor egy más időkeretben, más időrendszerben szívesen adom a tudásomat a városhoz. Egyetlen zárógondolatot szeretnék elmondani Önöknek. Nagy valószínűséggel miután 10 év közigazgatás, környezetvédelmi igazgatás és gyakorlatilag önkormányzati igazgatás volt a hátam mögött. Nagy valószínűséggel nem mentem volna bele ebbe a feladatba, ha nem egy ilyen lokálpatrióta közösség, békés, nyugodt közélet lett volna ennek az alpolgármesterségnek a hátterében. Én azt szeretni kívánni Önöknek, hogy ezt a fajta lokálpatriotizmust feltétlenül őrizze meg, mert olyan színvonalon áll a magyar közélet és politika, hogy ha a klasszikus felállásban alakul a helyi közélet, abban én csak drámák sorozatát látom. 109 településen dolgozok továbbra is, van kapcsolatom a hulladékgazdálkodás tekintetében. Ez egy olyan hihetetlen érték, amit meg kell őrizni minden tekintetben. Még egyszer köszönöm a bizalmat, hogy itt lehettem és ennek a kiváló városnak az alpolgármestere lehettem.

**Dr. Gémesi György polgármester:** Köszönöm Szilárd! Hosszú percek és órát venne igénybe a kapcsolatunk elemzése. Több mint munkakapcsolat, mert baráti és emberi kapcsolat is volt. Az elmúlt időszakban együtt dolgoztunk. Nyilván kezdve a hulladékgazdálkodástól az alpolgármesterségig. Köszönöm, hogy abban az időszakban, amikor egy szakmai támogatásra volt szükség a testületen belül ezt elvállaltad. Nem volt egy egyszerű dolog, hiszen közben nem futott ki a hulladéktörténet. Sőt még most is lesz még nem kevés kihívás és probléma, hogy abból a helyzetből ki tudunk jönni úgy, hogy ma finanszírozza az állam a működést és a fejlesztési irányba is el tudunk menni a tárgyalásaid előkészítése, a munkád legnagyobb része nálad volt, az, hogy nem dőlt össze az átmeneti időszakban a hulladékgazdálkodás. Persze az ügyvezető igazgató és a munkatársak belső kommunikációs munkatársak és a különféle összetartó kohéziós erők biztosítása nélkül ez nem ment volna, de azért mégiscsak innen ment az ilyen típusú irányítás. Annál is inkább, mert a társulás elnökeként még a mai napig én vagyok elsősorban a felelős. Köszönöm szépen. Nyilván megértettem a problémát és azt is, hogy ez azért mégiscsak egy komoly plusz napi elfoglaltság volt csak az utazás tekintetében. Nem kell elfogadnia a testületnek. Ennek folytatásaképpen szeretném jelezni a képviselő-testületnek, hogy alpolgármester személyére szeretnék javaslatot tenni ugyanerre a státuszra. Gyenes Szilárd 2017. január 26. napjával lemond főállású alpolgármesteri tisztségéről. Javaslatot teszek az alpolgármester megválasztását lebonyolító bizottság megválasztására. Mielőtt javaslatot teszek az alpolgármester személyre meg kell választani az alpolgármester választást bonyolító bizottság tagjait.

### Javaslat alpolgármester választást bonyolító bizottság megválasztására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

**Dr. Gémesi György polgármester:** A bizottság tagjának javaslom dr. Györfi Beátát, Halász Leventét és Kovács Barnabás képviselőket. Elnöknek javaslom dr. Györfi Beátát. Kérdezem, hogy elvállalják-e a tisztséget? Korábban már végeztetek ilyen feladatot, van gyakorlatotok.

*Az alpolgármester választást bonyolító bizottság tagjai elvállalják a feladatot.*

**Dr. Gémesi György polgármester:** Kérem, aki támogatja az alpolgármester választást bonyolító bizottság tagjaira tett javaslatom elfogadását igennel szavazzon.

### Szavazás eredménye

**Tárgya:**

| Eredménye        | Voks:     | Szav%         | Össz%         |
|------------------|-----------|---------------|---------------|
| Igen             | 15        | 100.00        | 100.00        |
| Nem              | 0         | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 0         | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>15</b> | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> |
| Nem szavazott    | 0         |               | 0.00          |
| Távol            | 0         |               | 0.00          |
| <b>Összesen</b>  | <b>15</b> |               | <b>100.00</b> |

**Megjegyzés:**

|                          |      |   |
|--------------------------|------|---|
| Dr Gémesi György         | Igen | - |
| dr. Györfi Beáta         | Igen | - |
| Halász Levente           | Igen | - |
| Dr. Jeney László Botond  | Igen | - |
| Kis Antal                | Igen | - |
| Kovács Barnabás          | Igen | - |
| Kristóf Etelka           | Igen | - |
| Molnár Árpád             | Igen | - |
| Dr. Pappné Pintér Csilla | Igen | - |
| Pecze Dániel             | Igen | - |
| Pelyhe József            | Igen | - |
| Simon Péter Gellért      | Igen | - |
| Szűcs Józsefné           | Igen | - |
| Tóth Tibor               | Igen | - |
| Varga Árpád              | Igen | - |

### **30/2017.(I.26.) sz. önkormányzati határozat**

Gödöllő Város Képviselő-testülete Gödöllő Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.15.) önkormányzati rendelet 15. § (14) bekezdése értelmében a 2017. január 26-án tartandó alpolgármester választás titkos szavazását lebonyolító szavazatszámláló bizottságot az alábbi személyi összetételben választja meg saját tagjai közül:

Elnöke: dr. Györfi Beáta képviselőt

Tagjai: Halász Levente képviselőt

Kovács Barnabás képviselő

#### **Javaslat alpolgármester választására**

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

**Dr. Gémesi György polgármester:** Magyarország helyi önkormányzatiról szóló törvény 74.§ (1) bekezdése kimondja, hogy képviselő-testület a polgármester javaslatára, titkos szavazással, minősített többséggel a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére egy vagy több alpolgármestert választhat. Gödöllő Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 15.) önkormányzati rendelet 27. § (1) rendelkezik arról, hogy két főállású és egy társadalmi megbízatású alpolgármestert választ a képviselő-testület. Gyenes Szilárd alpolgármester úr lemondása következtében én most Dr. Lantai Csaba személyére teszek javaslatot. Kérdem, hogy elfogadja –e a jelölést.

**Dr. Lantai Csaba jelölt:** Igen, elfogadom.

**Dr. Gémesi György polgármester:** Felkérem a Szavazatszámláló Bizottság elnökét, hogy ismertesse a titkos szavazás menetét.

**dr. Györfi Beáta a szavazatszámláló bizottság elnöke:** Polgármester úr javaslatának megfelelően és az érintett jelölés elfogadása után a szavazólapon Dr. Lantai Csaba neve került fel. A szavazás titkos. Az eredményességéhez minősített többség kell. Ez azt jelenti, hogy a jelölt alpolgármesterré válásához a megválasztott képviselők több mint felének, azaz 8 képviselő igen szavazata szükséges. A szavazólapon található név mellett „igen”, „nem” és „tartózkodom” megjelölés található. Megkérem képviselőtársaimat, hogy egyértelműen, a karikában elhelyezett X-szel jelöljék döntésüket. Szavazni a felállított szavazófülkében lehet és a szavazólapokat a szavazás után az urnába kell bedobni. A szavazás után a szavazatszámláló bizottság tagjai megszámlálják a szavazatokat és erről jegyzőkönyvet töltenek ki, mely tartalmazza az eredményt. Megkérem a Hivatal munkatársait, hogy segítsenek a szavazólapok kiosztásában. Az eredményről én, mint a Bizottság elnöke fogom tájékoztatni képviselőtársaimat.

**Kovács Barnabás képviselő (Ügyrendi kérdésben):** Szeretném felhívni a figyelmet, hogy ez egy normál napirendi pont, annak minden macerájával együtt. Tehát kérdések, hozzászólások mielőtt a döntés megszületik.

**Dr. Gémesi György polgármester:** Igaza van képviselő úrnak, de ettől függetlenül javaslatot csak én tehetek, de ettől még lehet kérdezni és hozzászólni.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Kovács Barnabás képviselő:** Csak azt szeretném elmondani tiszteletkörrrel a távozó alpolgármester felé, hogy szeretnénk megköszönni a munkát. Szerintem nagyon korrekt és szakmailag teljesen profi módon működött. Nagyon nagy elvárásokkal indítottam, mikor megválasztottuk őt alpolgármesternek. Abban reménykedtem, hogy az előző kicsit szögletes, kicsit merev alpolgármester, Mikszáth-on nevelkedve jön egy „jó palóc”, akivel egy kicsit jobban lehet dolgozni. Szerintem ez a remény teljesen jól bevált.

*Dr. Gémesi György polgármester a szavazás idejére szünetet rendel el.*

*A képviselők leadják szavazataikat és a Bizottság összeszámolja a szavazatokat.*

**Dr. Györfi Beáta a szavazatszámoló bizottság elnöke:** A Bizottság az urnában 15 szavazólapot talált. A 15 szavazatból 11 igen szavazat, 1 nem szavazat és 3 tartózkodás mellett Dr. Lantai Csabát a képviselő-testület alpolgármesternek választotta.

A képviselő-testület titkos szavazással – 11 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 3 tartózkodással- az alábbi határozatot hozza:

**31/2017.(I.26.) sz. önkormányzati határozat**

Gödöllő Város Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi. CLXXXIX. törvény 74. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján titkos szavazással

**DR. LANTAI CSABÁT,**

**GÖDÖLLŐ VÁROS FŐÁLLÁSÚ ALPOLGÁRMESTERÉNEK**

2017. január 26. napjával megválasztotta.

**Dr. Gémesi György polgármester:** Alpolgármester úrnak esküt kell tennie a törvény értelmében. Kérem, hogy az eskütételhez álljanak fel.

*Dr. Lantai Csaba alpolgármester leteszi az esküt és esküokmányt ír alá.*

**Dr. Lantai Csaba alpolgármester:** Tisztelt testület! Tisztelt Alpolgármester Úr! Tisztelt Jegyző Asszony! Köszönöm az irántam megnyilvánuló bizalmat. Tényleg nem akarok sokat beszélni, mert alapvetően nem vagyok a szavak embere, nem szeretek nagy plénum előtt, nagy csoport

előtt sokat beszélni. Az érdekeltségemet ebben a funkciómban alapvetően a rám bízott szervezetek eredményeinek javulásában, folyamatainak jobbá tételében látom és minden olyan útnak kidolgozásában, ami ahhoz vezet. Nem tisztem és nem célom túlságosan politikai irányokat felvenni. Itt alapvetően gazdasági szakembernek tartom magam. Az elmúlt 20 éves szakmai gyakorlatom is erre predesztinál, erre ösztönöz engem. Úgy gondolom, hogy az a bizalom, ami most személyem iránt most megnyilvánult ennek maximálisan eleget fogok tudni tenni a következő időszakban. Azt kérem mindannyijuktól, hogy ebben támogassanak minden erejükkel.

**Dr. Gémesi György polgármester:** Köszönöm szépen, hogy elvállaltad ezt a felkérést. Nem kis feladat. Nyilván, ami korábban Gyenes Szilárd alpolgármester úr feladata volt az még egy kis többlettel is kiegészül. Erről már beszéltünk. Nyilván ezeknek a feladatoknak a szétválasztása most a személyi változások után még jobban cizellálható. Azt gondolom, hogy ennek kiválóan meg fogsz tudni felelni. Az elmúlt időszak együttműködései kapcsán, a személyes kapcsolatunk és a szakmai kapcsolatunk is kiváló volt. Bízom benne, hogy ez a továbbiakban is ennek alapján tud szakmailag is működni. Köszönöm szépen. Van néhány technikai kérdés.

#### **Javaslat az alpolgármester illetményére és költségterítésére**

Dr. Gémesi György polgármester: Mivel SzMSz-ünk alapján az alpolgármesterek bérére a Jogi és Ügyrendi Bizottság tesz javaslatot, kérem elnök asszonyt, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Dr. Györfi Beáta Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: Tisztelt Testület! Természetesen név nélkül, megtárgyalta a Jogi és Ügyrendi Bizottság ezt a javaslatot, amit most kiosztottak számotokra. Egyhangúlag támogattuk a javaslat elfogadását, megfelel a jogszabályi rendelkezéseknek, melyek most léptek hatályba.

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés? Hozzászólás? Szavazás.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Dr. Gémesi György polgármester:** Kérem, aki támogatja a javaslat elfogadását igennel szavazzon.

#### **Szavazás eredménye**

**Tárgya:**

| <b>Eredménye</b> | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b>  |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen             | 14           | 100.00        | 93.33         |
| Nem              | 0            | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 0            | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>14</b>    | <b>100.00</b> | <b>93.33</b>  |
| Nem szavazott    | 0            |               | 0.00          |
| Távol            | 1            |               | 6.67          |
| <b>Összesen</b>  | <b>15</b>    |               | <b>100.00</b> |

|                          |       |   |
|--------------------------|-------|---|
| Dr Gémesi György         | Igen  | - |
| dr. Györfi Beáta         | Igen  | - |
| Halász Levente           | Igen  | - |
| Dr. Jeney László Botond  | Igen  | - |
| Kis Antal                | Igen  | - |
| Kovács Barnabás          | Igen  | - |
| Molnár Árpád             | Igen  | - |
| Dr. Pappné Pintér Csilla | Igen  | - |
| Pecze Dániel             | Igen  | - |
| Pelyhe József            | Igen  | - |
| Simon Péter Gellért      | Igen  | - |
| Szűcs Józsefné           | Igen  | - |
| Tóth Tibor               | Igen  | - |
| Varga Árpád              | Igen  | - |
| Kristóf Etelka           | Távol | - |

### **32/2017.(I.26.) sz. önkormányzati határozat**

1. Gödöllő Város Képviselő-testülete – a Jogi és Ügyrendi Bizottság javaslata alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80.§ (1) és (3) bekezdése értelmében – Dr. Lantai Csaba alpolgármester illetményét 2017. január 26-ától 600 000.Ft/hó összegben állapítja meg továbbá illetménye 15 %-ának megfelelő összegű, azaz 90 000 Ft/hó költségtérítést állapít meg számára.
2. A képviselő-testület Dr. Lantai Csaba alpolgármesternek a munkavégzéshez hivatali mobiltelefon használatát engedélyezi, valamint felhatalmazást ad saját tulajdonú személygépkocsi hivatalos célú használatáról szóló megállapodás megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

### **29. Javaslát az alpolgármester választ követő személyi intézkedések megtételére**

**Dr. Gémesi György polgármester:** Nyilván azzal, hogy a VÜSZI Kft. ügyvezetői állása így megüresedett erre javaslatot kell tenni, hiszen ez testületi hatáskör. Gödöllő Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a VÜSZI Gödöllői Városüzemeltető és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság legfőbb szerve Dr. Lantai Csaba ügyvezető határozatlan időre szóló munkaviszonyát közös megegyezéssel 2017. január 26. napjával megszünteti. Felhatalmazza a polgármestert a munkaszerződést megszüntető okirat aláírására.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Dr. Gémesi György polgármester:** Kérem, aki ezt a határozati javaslatot támogatja igennel szavazzon.

**Szavazás eredménye**

**Tárgya:**

| <b>Eredménye</b> | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b>  |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen             | 14           | 100.00        | 93.33         |
| Nem              | 0            | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 0            | 0.00          | 0.00          |
| <b>Szavazott</b> | <b>14</b>    | <b>100.00</b> | <b>93.33</b>  |
| Nem szavazott    | 0            |               | 0.00          |
| Távol            | 1            |               | 6.67          |
| <b>Összesen</b>  | <b>15</b>    |               | <b>100.00</b> |

**Megjegyzés:**

|                          |       |   |
|--------------------------|-------|---|
| Dr Gémesi György         | Igen  | - |
| dr. Györfi Beáta         | Igen  | - |
| Halász Levente           | Igen  | - |
| Dr. Jeney László Botond  | Igen  | - |
| Kis Antal                | Igen  | - |
| Kovács Barnabás          | Igen  | - |
| Molnár Árpád             | Igen  | - |
| Dr. Pappné Pintér Csilla | Igen  | - |
| Pecze Dániel             | Igen  | - |
| Pelyhe József            | Igen  | - |
| Simon Péter Gellért      | Igen  | - |
| Szűcs Józsefné           | Igen  | - |
| Tóth Tibor               | Igen  | - |
| Varga Árpád              | Igen  | - |
| Kristóf Etelka           | Távol | - |

### **33/2017.(I.26.) sz. önkormányzati határozat**

Gödöllő Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a VÜSZI Gödöllői Városüzemeltető és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság legfőbb szerve Dr. Lantai Csaba ügyvezető határozatlan időre szóló munkaviszonyát közös megegyezéssel 2017. január 26. napjával megszünteti. Felhatalmazza a polgármestert a munkaszerződést megszüntető okirat aláírására.

Határidő: a megszüntető okirat aláírására azonnal

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Ott van előttem a kiosztott anyagban is, hogy javaslom a Képviselő-testületnek azt, hogy Domonkos Ernőt nevezze ki határozatlan időre a VÜSZI Gödöllői Városüzemeltető és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének, a megfelelő egzisztenciális háttérrel. Ehhez kapcsolatosan van-e más vélemény, hozzászólás? Ernő ezt vállalta.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Kovács Barnabás képviselő:** Köszönöm szépen. Nehéz helyzetben vagyok, mert Domonkos Ernőt nagyon jól ismerem a közbeszerzési eljárások alapján. Szerintem teljesen rendben van a kinevezése, ugyanakkor azt gondolom, hogy nem teheti meg az önkormányzat, Gödöllő különösen, hogy egy VÜSZI Kft. társaság élére egyszerűen egy zsebből előhúzott nevet nevez ki, még ha alkalmas is rá. Ez pályázat. Szerintem, ha a bölcsődéket pályáztatjuk, tudom előírja a törvény, akkor szerintem a VÜSZI Kft. élére ügyvezető igazgatót pályázat nélkül szerintem nincs rendben, ha határozatlan időre kinevezünk. Én már most azt mondom, hogy pályázatot kellene kiírni, határozott időre megbízni az igazgatót. Én most garantálom, hogy bárki fog jelentkezni, ha a római pápa, én akkor is Domonkos Ernőt fogom támogatni a pályázatnál, de maga technikával van baj, hogy egy ekkora méretű vállalat élére zsebből előhúzzunk egy nevet és határozatlan időre kinevezünk. Ennek nem ez a módja. Köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: Barna! Domonkos Ernőt nem zsebből húzzuk elő. Hanem a saját szakmai apparátusunkból húzzuk elő. Ez óriási különbség, amit Te mondasz. Hiszen zsebből előhúzzunk valakit, akit nem ismersz, és nem dolgozott velünk, akkor teljesen igazad van. Te magad nyilatkoztad azt, hogy alkalmasnak tartod Ernőt erre a feladatra. Akkor mi az akadálya annak, hogy ebben a helyzetben mikor egyébként a feladatok tornyosulnak egymás után és nagyon komoly munka van a VÜSZI Kft.-hez telepítve az elfogadott üzleti terv alapján, felelősségi hatáskörökkel együtt. Ráadásul egy ilyen döntés után a VÜSZI Kft. dolgozói abban a pillanatban azt nézik, hogy ki az új vezető. Két hónap úgy errodál egy társaságot, konkrét hivatalos vezető nélkül. Pontosan jól tudod, hogy adott esetben működési problémákat is jelenthet. Szerintem alkalmas rá. Te azt mondd, hogy alkalmas, ez nekem nagyon jó jegyzőkönyvben van, így innentől kezdve még könnyebb felelősséggel terjesztem a képviselő-testület elé és kívánok neki jó munkát. Van hozzá joga a képviselő-testületnek. A képviselő-

testület ezt a jogát azért kapta meg, hogy ha ilyen szituációk vannak, akkor ezt meg tudja oldani. A jogszabály ehhez engedélyt ad. Ennek kapcsán azt gondolom, hogy ezt így teljesen jogszabályszerűen, korrektül meg tudjuk oldani.

**Kovács Barnabás képviselő:** Kérdezted, hogy mi a problémám. Nem személyi problémám van. Nem is jogi problémám. Ez mind a kettő rendben van. Azt gondolom, hogy az a korrekt eljárás, hogy ha kinevezzük természetesen már holnaptól, mert egy napra sem maradhat egy VÜSZI Kft. méretű társaság vezető nélkül. Ezalatt lebonyolítunk egy pályázatot, amit ő meg fog nyerni, nyilvánvalóan, mert tényleg azt gondolom, hogy alkalmas rá. Akkor is ez a technika, mert függetlenül személyektől, jogoktól vannak az önkormányzatnak társaságai, vannak intézményei és azoknak az élére az első számú vezetőt szerintem alap dolog, hogy pályázattal kell kiválasztani, akár mennyire tudjuk, hogy nem létezik jobb jelölt.

**Dr. Gémesi György polgármester:** Nem kell pályázat, ha adott esetben nincs meg az az információs bázisunk, adatbázisunk vagy információnk arról, hogy ki az, aki pályázik. Én az ilyen pályázatokat sokszor nem azt mondom, hogy feleslegesnek tartom, de mikor méríteni kell. Mondok neked egy példát. Gödöllői Királyi Kastély. A Királyi Kastély ügyvezető igazgatója elment. Javasoltam az ügyvezető igazgató elmenetele után, hogy most van is alkalmas helyettes ügyvezető igazgató is, aki pályázott egyébként is, és támogassuk az ő kinevezését, hogy ne maradjon a társaság napi dolgokat ügyeket intéző és aláírás jogosítvánnyal rendelkező ügyvezető igazgató nélkül. Nem így döntött a kormányzat, nyilván azért mert úgy gondolta, mint Te. Lement négy hónap. Meghosszabbították a Tibornak a szerződését úgy, hogy máshol volt állásban. Fél lábbal itt és fél lábbal ott, de inkább két lábbal ott. Egy csomó működésbeli probléma merült fel. A pályázat kiírásra került. A pályázat kiírása, a lebonyolódott három vagy négy hét alatt. Jelentkeztek négyen. Utána sajnálatos módon nem volt képes a többségi tulajdonos időpontot adni karácsony előtt arra, hogy a pályázatokról döntsünk. Majd január végén, most a tegnapi nap folyamán bírálta el nem a pályázatokat, hanem kinevezte Újváry Tamást ügyvezető igazgatónak. Úgy, hogy meg sem nézte azokat, akik pályáztak. Én ilyen formális pályázatokba nem szeretnék belemenni. Tekintettel arra, hogy az lett volna a javaslat, hogy két-három évre kapjon megbízatást a Tamás. A határozatlan idő az mindig lehetőséget ad a tulajdonosnak a felelősséggel bíró vezetőnek, hogy azt visszavonja, hogyha az nem megfelelő. Teljesen felesleges történet volt és a mai napig itt van annak a négy hónapnak az eredménye, ami miatt egy nagy csomó finanszírozási gond van és most megyünk az események után, mert az év végén, vagy a hónap végén már a járulékot sem tudja kifizetni a Kastély. Nem szeretnék ilyen helyzetet teremteni Gödöllőn, mikor van alkalmas megfelelő jelölt. A Te meglátásod szerint is. Itt van ebben az épületben együtt dolgoznak már lassan másfél éve. Nyilván Lantai Csaba korábbi ügyvezető igazgató úr sem fogja elengedni a társaság kezét annál inkább is, mert hozzá tartozik mint alpolgármester felelősségben. Tökéletesen fog működni. Mondok Neked még egyet kedves Barnabás. Te mindig azt mondtad, hogy mérítsünk pályáztassunk a gödöllői busz közlekedés kapcsán. Emlékezz vissza. Soha nem volt más megoldás, mint a VOLÁN-nal szerződést kötni. Teljesen felesleges dolgokat bonyolítottunk le. Abban a helyzetben van, hogy a monopolhelyzetével visszaél, mert az átmenő forgalom 30%-át biztosítja a személyforgalomnak. Nála jobb ajánlatot senki nem tud tenni. Most is csak azért bonyolítunk ajánlatkérés formájában pályázatot, mert ezt mondja a jogszabály. Totálisan felesleges. Én nem szeretnék felesleges dologba menni. Van a testületnek annyi rálátása a területre, van olyan bölcsessége, hogy adott esetben, ha elfogadja a személy, akkor bizalmat ad neki. Bármilyen olyan gond van, ami ezzel

ellentétes van joga ahhoz, hogy ezt az álláspontját felülvizsgálja. Köszönöm szépen. Vita lezárva. Szerintem elmondtad, amit el kellett mondanod, én is, amit nekem kellett elmondanom. Felteszem a határozati javaslatot szavazásra, ami szintén előttem van. Így nem kell felolvasnom. Aki a határozati javaslatot ezzel kapcsolatosan támogatja kérem igennel szavazzon.

### Szavazás eredménye

#### Tárgya:

| <u>Eredménye</u> | <u>Voks:</u> | <u>Szav%</u>  | <u>Össz%</u>  |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| Igen             | 11           | 78.57         | 73.33         |
| Nem              | 0            | 0.00          | 0.00          |
| Tartózkodik      | 3            | 21.43         | 20.00         |
| <b>Szavazott</b> | <b>14</b>    | <b>100.00</b> | <b>93.33</b>  |
| Nem szavazott    | 0            |               | 0.00          |
| Távol            | 1            |               | 6.67          |
| <b>Összesen</b>  | <b>15</b>    |               | <b>100.00</b> |

#### Megjegyzés:

|                          |       |   |
|--------------------------|-------|---|
| Dr Gémesi György         | Igen  | - |
| dr. Györfi Beáta         | Igen  | - |
| Halász Levente           | Igen  | - |
| Dr. Jeney László Botond  | Igen  | - |
| Kis Antal                | Igen  | - |
| Dr. Pappné Pintér Csilla | Igen  | - |
| Pecze Dániel             | Igen  | - |
| Pelyhe József            | Igen  | - |
| Szűcs Józsefné           | Igen  | - |
| Tóth Tibor               | Igen  | - |
| Varga Árpád              | Igen  | - |
| Kovács Barnabás          | Tart. | - |
| Molnár Árpád             | Tart. | - |
| Simon Péter Gellért      | Tart. | - |
| Kristóf Etelka           | Távol | - |

### **34/2017.(I.26.) sz. önkormányzati határozat**

1. Gödöllő Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2017. január 27-étől határozatlan időre megválasztja **Domonkos Ernőt** (2100 Gödöllő, Egyetem tér 4. B. I/4. szám alatti lakost) a VÜSZI Gödöllői Városüzemeltető és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezető igazgatójának.
2. Az ügyvezető igazgató tisztségét egyedüli ügyvezetőként, főállású munkaviszony keretében látja el.
3. A Képviselő-testület az ügyvezető igazgató munkabérét **600 000 Ft/hó** összegben állapítja meg.
4. Gödöllő Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Dr. Gémesi György polgármestert Domonkos Ernő ügyvezető igazgatóval kötendő munkaszerződés aláírására.

Határidő: a munkaszerződés aláírására azonnal

Felelős: dr. Gémesi György polgármester

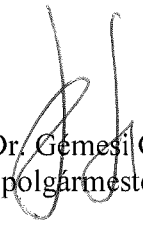
**Dr. Gémesi György polgármester:** Ernő, ha van ezzel kapcsolatosan hozzászólni valód, akkor megteheted.

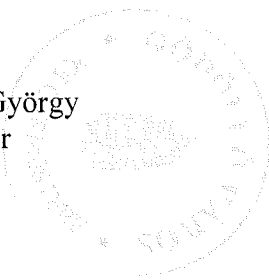
**Domonkos Ernő VÜSZI Kft. ügyvezető igazgató:** Köszönöm szépen a Képviselő-testületnek a személyen irányába tett bizalmát. Remélem sikerül is ezt megszolgálnom. Annyit tennék hozzá Polgármester úr szavaihoz, hogy nem másfél éve dolgozunk együtt Csabával, fizikailag valóban másfél éve, de gyakorlatilag már régebb óta ügyvezetője a Kft-nek, én pedig majdhogynem pár nap hiányában 8 évet töltöttem el a hivatalban. Gyakorlatilag ő a kezdetek kezdetétől a VÜSZI-vel együtt működve, a VÜSZI tevékenységét segítve felügyelve. Tehát úgy gondolom, hogy a továbbiakban is sikerül egy kicsit más szinten, de tovább vinni ezt a munkát. Köszönöm szépen.

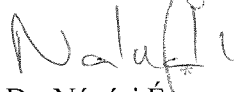
**Dr. Gémesi György polgármester:** Köszönöm szépen Ernő, hogy elvállaltad. Azon szakemberek egyike vagy, aki építkezéssel jutottál el oda, ahova jutottál a Városüzemeltető és Vagyonkezelő Irodán keresztül is. Személyeden keresztül a z Iroda és a VÜSZI Kft. még közelebb és konkrétabb együttműködési felületeket nyit és nyithat meg. Egyébként tájékoztatom a testületet, hogy számos más területet is, ami nem testületi hatáskör a működés szempontjából picit megpróbáltunk hatékonyabbá, modernebbé tenni. Még lesznek finomítások. Ahogy láttatok többlet humánerőforrás kapacitást nem igényel a történet. Ez is egy szempont. Aztán az Ernő megüresedett helyére is valahogy házon belül meg tudjuk oldani a pótlását. Bízom benne, hogy minden rendben lesz. Jó munkát kívánunk Neked. Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő társaim! Egyebek napirendi pont kapcsán senki nem jelentkezett. Természetesen a következő hónapban a testületi ülés rendben van, a munkatervet elfogadtuk. Különösebb más tájékoztatási

kötelezettségem nincs. Marad az utolsó napirendi pont zárt ülés keretében. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46.§ (2) bekezdés a) pontja értelmében a zárt ülést rendelek el.. Megkérem a meghívottakat, jegyző asszony kivételével, fáradjanak ki a teremből. Ezennel a Képviselő-testület nyilvános ülését bezárom. Köszönöm szépen.

Kmf.

  
Dr. Gémesi György  
polgármester



  
Dr. Nánási Éva  
címzetes főjegyző

