

GÖDÖLLŐ VÁROS JEGYZŐJE

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2017. június 22-én tartandó ülésére

Tárgy: Tájékoztatás és intézkedési javaslatok a Pest Megyei Kormányhivatal PE/030/00731-2/2017. számú törvényességi felhívására

Előterjesztő: Dr. Nánási Éva címzetes főjegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

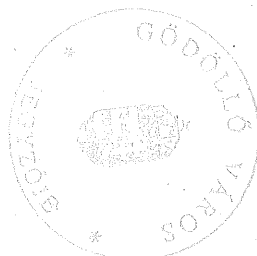
A Pest Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottja PE/030/00731/2017. számon 2017. június 13-án törvényességi felhívást intézett a tisztelt Képviselő-testülethez, melyet a képviselő-testületnek a kézbesítést követő 30 napon belül kell napirendre tűznie és megtárgyalnia.

A törvényességi felhívás kiadására azért került sor, mert Kormány megbízott Úr álláspontja szerint Gödöllő Város Képviselő-testületének a Gödöllő város közterületeinek használatáról, a közterületek és a vásárok rendjéről szóló 23/2015. (X.16.) önkormányzati rendelete nem felel meg a jogszabályi előírásnak és az önkormányzati rendelet módosítását tartaná szükségesnek. A törvényességi felhívást az előterjesztéshez teljes terjedelmében mellékelem.

Megvizsgálva a törvényesség felhívásban foglaltakat és az önkormányzati rendelet szövegét, javaslom a tisztelt Képviselő-testületnek, hogy a rendeletet módosítsa. A rendeletben szereplő politikai rendezvények lebonyolítása nem köthető közterület-használati hozzájárulás meglétéhez, mert az Alkotmánybíróság álláspontja szerint a vizsgált önkormányzati rendelkezés alapvető jog, azaz a gyülekezési jog gyakorlását korlátozza. A rendeletmódosítás következtében az önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdés 14. pontja kerül módosításra, valamint a 6. melléklet i) pontja kerül hatályon kívül helyezésre.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az alábbi határozati javaslatot, valamint a rendelettervezetet támogatni szíveskedjen.

Gödöllő, 2017. június „15”



Nánási Éva
Dr. Nánási Éva
címzetes főjegyző

Határozati javaslat

Gödöllő Város Képviselő-testülete a Pest Megyei Kormányhivatal Kormány megbízott PE/030/00731-1/2017. számú törvényességi felhívására az alábbi tájékoztatást adja.

A Kormány megbízott Úr törvényességi felhívására a Képviselő-testület 2017. június 22-i ülésén napirendjére tűzte a Gödöllő város közterületeinek használatáról, a közterületek és a vásárok rendjéről szóló 23/2015. (X.16.) önkormányzati rendlete módosítására vonatkozó előterjesztést és a törvényességi felhívásban foglaltakkal egyetértve módosítja rendeletét.

Határidő: a tájékoztatás megküldése azonnal

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

Gödöllő Város Önkormányzata Képviselő-testületének

...../2017. (.....) önkormányzati rendelete

a Gödöllő város közterületeinek használatáról, a közterületek és a vásárok rendjéről szóló 23/2015.
(X.16.) önkormányzati rendletele

módosításáról

Gödöllő Város Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdésének d) pontjában kapott felhatalmazás alapján Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§

Hatályát veszti Gödöllő város közterületeinek használatáról, a közterületek és a vásárok rendjéről szóló 23/2015. (X.16.) önkormányzati rendelet

- a.) 3. § 14. pontjában foglalt „politikai”szövegrész,
- b.) 6. melléklet i. pontja.

2.§

Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba, a hatályba lépést követő napon hatályát veszti.

Gödöllő, 2017. június „ ”

Dr. Gémesi György
polgármester

Dr. Nánási Éva
címzetes főjegyző



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/030/00731-1/2017.

Tárgy: törvényességi felhívás

Ügyintéző: Orosz Adrienn

Hiv. szám:

Telefon: (06-1) 235-1716

Melléklet:

Városi Önkormányzat
Képviselő-testülete részére

Gödöllő

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában a kormányhivatal számára biztosított törvényességi felügyeleti jogkörben eljárva [a fővárosi és megyei kormányhivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 10. § a) pontjában foglalt felhatalmazásra figyelemmel] az Mötv. 132. § (3) bekezdés b) pontja alapján vizsgáltam, hogy Gödöllő Város Képviselő-testületének a Gödöllő város közterületeinek használatáról, a közterületek és a vásárok rendjéről szóló 23/2015. (X.16.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) megfelel-e a jogszabályoknak. Vizsgálatom alapján az alábbi

törvényességi felhívással

élek.

Az Ör. 1. § (1)-(2) bekezdése a következőképpen szabályoz:

„(1) A közterület rendeltetésétől eltérő használatára csak közérdekből vagy méltányolható magánérdekből – kérelemre – e rendeletben meghatározott módon, fő szabályként díj ellenében, a szükséges mértékben és időtartamra adható hozzájárulás.

(2) A rendelet tárgyi hatálya Gödöllő város közigazgatási területén lévő közterületekre terjed ki.”

Az Ör. 3. § (1) bekezdésének és (2) bekezdés 14. pontjának együttes értelmezése alapján a politikai, sport, kulturális és szabadidő rendezvények lebonyolításához, mint a közterület rendeltetésétől eltérő használatához a jegyző által kiadott közterület-használati hozzájárulás szükséges.

Az Ör. 6. melléklete rögzíti a közterület igénybevételenek céljához rendelt díjakat, az i) pont értelmében a politikai rendezvény lebonyolításáért fizetendő közterület-használati díj mértéke 240 Ft/m²/nap.

Az önkormányzati rendeletalkotás, azaz a helyi társadalmi viszonyok normatív jogi szabályozása az önkormányzathoz való alapjogok körébe tartozik. A rendeletalkotási hatáskör kereteit Magyarország Alaptörvénye jelöli ki. Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdése értelmében a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között rendeletet alkot. A (2) bekezdés szerint feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok

rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot. Az önkormányzat tehát anyagi jogforrásként eredeti, illetve származékos jogkörben eljárva alkot rendeletet. Valamely önkormányzati rendelet vizsgálatakor elsőként arra a kérdésre kell választ keresni, hogy a képviselő-testület rendelkezik-e az adott témakörben rendeletalkotási jogosultsággal. Az előbbiek értelmében tehát az önkormányzati rendeletalkotásnak két esetköre van.

Az első csoportba a törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezése tartozik. A helyi társadalmi viszony megítéléséhez a helyi önkormányzathoz való jog gyakorlása kapcsán alapvető jelentőségű helyi érdekű közügynek az Möt.v.-ben rögzített fogalmát lehet segítségül hívni. Az Möt.v. 2. § (2) bekezdése értelmében a helyi önkormányzás a helyi közügyekben demokratikus módon, széles körű nyilvánosságot teremtve kifejezi és megvalósítja a helyi közakaratot. A 4. § a következőket rögzíti: „a helyi közügyek alapvetően a lakosság közszolgáltatásokkal való ellátásához, valamint a helyi önkormányzás és a lakossággal való együttműködés szervezeti, személyi és anyagi feltételeinek megteremtéséhez kapcsolódnak.”

A második csoportba a törvényi felhatalmazás alapján, annak végrehajtására alkotott rendeletek tartoznak.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 54. § (5) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a közterületet rendeltetésének megfelelően bárki használhatja. A közterület rendeltetésére és használatára jogszabály további szabályokat állapíthat meg. E törvényi felhatalmazás alapján a helyi önkormányzatok a közterületek használatára vonatkozóan rendelkeznek szabályozási jogosultsággal. Az Ör. hivatkozott – politikai rendezvényekkel is kapcsolatos – rendelkezésében foglaltak azonban nem tekinthetők törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyoknak, ebből következően pedig az önkormányzat eredeti rendeletalkotási jogkörében sem szabályozható kérdésről van szó. A politikai rendezvényekre vonatkozóan helyi szintű normatív szabályozásra származékos rendeletalkotási jogkörében sincs lehetősége az önkormányzati jogalkotónak, a kérdés rendezésére a törvényalkotó rendelkezik szabályozási jogosultsággal a következők szerint.

A gyülekezési jogról szóló 1989. évi III. törvény (a továbbiakban: Gyt.) 2. § (1) bekezdése szerint a gyülekezési jog gyakorlása keretében békés összejövetelek, felvonulások és tüntetések (a továbbiakban együtt: rendezvény) tarthatók, amelyeken a résztvevők véleményüket szabadon kinyilváníthatják. E törvény 6. §-a azt is deklarálja, hogy a közterületen tartandó rendezvény szervezését a rendezvény helye szerint illetékes rendőrkapitányságnak, Budapesten a Budapesti Rendőr-főkapitányságnak legalább három nappal a rendezvény megtartásának tervezett időpontját megelőzően kell bejelenteni.

Az Alkotmánybíróság a 4/2007. (II. 13.) AB határozatában kifejtette, hogy a vizsgált önkormányzati rendelkezés értelmében vett politikai rendezvény a gyülekezési jog körébe tartozik. Az említett alkotmánybírósági döntés arra is kitér, hogy a gyülekezési jog gyakorlásának részletes szabályait a Gyt. tartalmazza, mely meghatározza azt is, hogy a közterületen tartandó rendezvények megszervezéséhez milyen bejelentési kötelezettség kapcsolódik. A helyi önkormányzat nem egészítheti ki a Gyt.-ben meghatározott feltételrendszert, mivel a politikai rendezvények – és más, a Gyt. hatálya alá tartozó rendezvények – jogi feltételeinek szabályozására sem a Gyt., sem más jogszabály jogalkotási felhatalmazást nem ad, önálló szabályozási jogköre a helyi önkormányzatnak a gyülekezési jog, mint alapvető jog tekintetében nincs.

A politikai rendezvények lebonyolításához szükséges közterület-használati hozzájárulás szabályozását illetően önkormányzati rendeletalkotásra sem a Gyt., sem más törvény nem ad lehetőséget. A törvényalkotó nem ismert el olyan helyi sajátosságokat, amelyek a helyi önkormányzatok jogalkotási jogkörének megalapozását tették volna szükségessé e tevékenység gyakorlásával kapcsolatban. A jelen esetben tehát az önkormányzatok származtatott jogkörben sem alkothatnak rendeleti szintű szabályokat.

A hivatkozott döntésben az Alkotmánybíróság álláspontja szerint közterület-használati hozzájárulás hiányában politikai rendezvény rendeltetésszerűen nem lenne megtartható, vagyis a vizsgált önkormányzati rendelkezés alapvető jog gyakorlását korlátozza.

A leírtak alapján a politikai rendezvények lebonyolításához közterület-használati hozzájárulás meglétét és az ezzel kapcsolatos díjfizetési kötelezettséget előíró önkormányzati rendeleti szabályozásra – rendeletalkotási jogosultság hiányában – jogszerűen nincs lehetőség, ezért az Ör. 3. § (2) bekezdés 14. pontjának „politikai” szövegrésze és az Ör. 6. mellékletének i) pontja törvénysértő.

Az Mötv. 134. § (1) bekezdés első mondatában foglaltak alapján ezért felhívom a T. Képviselőtestületet, hogy a törvényességi felhívást a kézbesítést követő

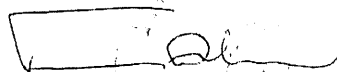
30 napon belül

tűzze napirendjére, és az Ör. 3. § (2) bekezdés 14. pontjának módosításával és 6. melléklete i) pontjának hatályon kívül helyezésével a törvénysértést szüntesse meg.

Az Mötv. 134. § (1) bekezdés második mondatában meghatározott törvényi kötelezettségnek eleget téve vizsgálják meg a törvényességi felhívásban foglaltakat és az annak alapján tett intézkedésről vagy egyet nem értésükről a kormányhivatal részére – a fentiekben meghatározott határidőn belül – **írásban** adjanak tájékoztatást.

Szükségesnek tartom jelezni, hogy az Mötv. 134. § (2) bekezdése alapján a megadott határidő eredménytelen leteltét követően a törvényességi felügyeleti eljárás körébe tartozó egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörömben hozok döntést.

Budapest, 2017. június „12.”.



Dr. Tarnai Richárd
kormány megbízott