

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Gödöllő város Képviselő-testületének üléséről

Helyszín : VÜSZI Kft. épülete, Gödöllő, Dózsa György út 69. II. emeleti tárgyalója

Dátum : 2019. november 7.

Dr. Gémesi György polgármester: Jó reggelt kívánok! Mindenkit szeretettel köszöntök megkezdjük a képviselő-testületi ülést a mielőtt viszont a javaslatot tennék a kiküldött meghívó szerint a napirendi pontokra tekintettel arra, hogy sokan vannak, akik még nem használták ezt a szavazógépet, kérem szépen a munkatársaimat, hogy próbaszavazást, illetve egy tájékoztatás utáni próbaszavazást fogunk megcsinálni. Mindenki előtt ott van egy készülék, annak van egy jelen be és ki gombja azt a jelen gombot mindenkinek be kell kapcsolni, amikor bejön a terembe, a mikrofon be kikapcsolásánál, amikor szót adok akkor kapcsolja be az illető amikor befejezte a mondanivalóját, akkor ki kell kapcsolja, mert a következő nem tud szót kapni. Van egy ügyrendi gomb is, amit ritkábban szoktak használni. Ha ismét szót kér valaki, akkor természetesen megkérheti akkor nekem a gép jelzi és abban a sorrendben tudom a szót adni, ahogy a számítógép nekem jelez. Szavazásnál szerintem pedig tartózkodom, nem és igen, tehát akkor arra kérek mindenkit, hogy most kapcsolja be a jelen gombot volt most a mikrofon be és ki, azt majd akkor, amikor hozzászóltok, akkor fogjátok tudni használni a szót kért, és az ügyrendit is nyomjunk. Kérem szépen van egy hang effektus is, amit nyilván meg kell majd szoknunk. Most egy próbaszavazást kapcsán nyomjuk meg az igen gombot arra kérek mindenkit. Köszönöm akkor jelzi a számítógép valaki Kelemen Péter és Kocsi Tamás nem nyomták meg. Köszönöm. Akkor itt vannak a fő számok és a szavazás eredménye ugyan ezt megcsináljuk a nemmel kérem szépen.

A szavazás eredménye: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Ugyanezt megcsináljuk a tartózkodom gombbal történő szavazással is.

A szavazás eredménye: 0 igen, 15 nem, 0 tartózkodás mellett elutasítva.

A szavazás eredménye: 0 igen, 0 nem, 15 tartózkodás mellett elutasítva.

Dr. Gémesi György polgármester: Mindenkit szeretettel köszöntök még egyszer. Javaslatot teszek a kiküldött meghívó szerint a napirendi pontokra.

NAPIREND:

1. a. Javaslat Gödöllő Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatának megalkotására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság
1. b Javaslat Gödöllő Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására
Előterjesztők: Kolozs Csaba, Klement Péter, Kocsi Tamás, Dr. Péterfi Gábor, Máthé László, Epres György, Török Sándor önkormányzati képviselők
Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság
2. Egyebek

Az Mötv szabályai szerint a testület zárt ülést tart az érintett kérésére választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízatás adása, annak visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor. A hatályos Szervezeti és Működési Szabályzat kimondja (és ez nem újítás, évek óta alkalmazzuk), hogy személyi kérdésben az érintett távollétében kizárólag zárt ülés tartható. Az érintettek bár nem nyilatkoztak arról, hogy zárt ülés tartását kérnék, de sokan nincsenek jelen, így zárt ülést rendelék el.

3. Javaslat a képviselő-testület állandó bizottságai tagjainak megválasztására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Az első napirend b) pontjához mindenki megkapta jegyző úr törvényességi észrevételét, ki lett küldve e-mail-en. Annyi módosítást kell javasoljak a napirendek sorrendjében nem tartalmában, hogy az Egyebek napirendi pont ezután kerül sor a jogszabályok alapján a bizottságok személyi összetételével való döntés azt zárt ülés keretein kell belül kell tárgyalni természetesen a személyiségi jogok és a jogszabályok miatt. Azt zárt ülés keretein belül fogjuk tárgyalni. 7 ügyrendi kérdés van.

Máthé László (ügyrendi): Tisztelt Képviselő-testület! Mint a blahai terület képviselője a napirendi pontban az 1.b) pontját szeretném meg változtatni, hogy az a) helyére kerüljön, vagyis hát megfordítani. Nekünk fontos lenne, hogy azt a szervezeti és működési szabályzatot, amit mi beterjesztettünk azt tárgyaljuk meg először, mert úgy érezzük, hogy ez nem jó, hogyha az Önök által beterjesztett Szervezeti és Működési Szabályzat kerül elsőre, mert utána már okafogyottá válik a második. Köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen. A Képviselő-testület a napirendekről vita nélkül dönt és módosítás nélkül dönthet. Vagy megszavazza, vagy nem, vagy pedig tartózkodik ez a három lehetősége van. Ha a többi ügyrendi kérdés ebben a kérdésben van, akkor okafogyottá vált. Kérdezem Török Sándor ugyanebben a kérdésben kívánt hozzászólni.

Török Sándor képviselő: A 2. napirendi pont elhalasztását kérem, nem kérem napirendre venni.

Dr. Gémesi György polgármester: Sajnos ugyanez a helyzet, már nem lehet, mert a testület napirendi pontokról vita nélkül dönt. Lehetett volna ez korábban bejelenteni, akkor meg megállapodtunk volna benne ma tárgyalni kell a kettes napirendi a bizottságokról.

dr. Peterfi Gábor képviselő: Igen, mint a Haraszi körzet képviselője kérem én is, hogy cseréljük fel az első napirend a) és b) pontját.

Dr. Gémesi György polgármester: Sajnos nem lehet az ügyrendünk és a ez az SZMSZ-ünk alapján nem lehet módosítani a napirendi pont sorrendjén se tartalmán. Képviselő-testület még egyszer megismétlem, tehát a Képviselő-testület a napirendekről vita nélkül dönt és az előterjesztő terjeszti elő a napirendi pontokat, nyilván az előkészítés után köszönöm szépen. Ha a továbbiak is ugyanezzel kapcsolatosak, akkor nem tudok mást mondani. Ügyrendi kérdéseket szeretnék, tehát nem vitát nyitni. Ügyrendi kérdés.

Kolozs Csaba képviselő : Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester Úr! Kedden volt bizottsági ülés, amikor kézhez kaptunk jegyző által előterjesztett törvényességi észrevételt. Mi egy nap alatt megpróbáltuk ezeket az észrevételeket korrigálni. Szeretném, hogyha Török Sándor kollegám kiosztaná.

Dr. Gémesi György polgármester: Nem lehet, csak az ülésvezető engedélyével.

Kolozs Csaba képviselő: A törvényességi észrevétel alapján ez az SZMSZ egy új SZMSZ nem módosítás ezért okafogyott az, hogy ezt másodjára tárgyaljuk azt gondolom, hogy jogi kérdés az, hogy egy új SZMSZ-t kell először tárgyalni, hiszen azt gondoljuk, hogy...

Dr. Gémesi György polgármester: Nem akarom belédfojtani a szót elmondtam. Nem. Ügyrendi kérdésekről van szó. Ez most nem hozzászólás. Az ügyrendi kérdésben konkrétan meg kell jelölni az ügyrendi kérdést és arról szavaz a testület.

Kolozs Csaba képviselő: Mivel ez egy új SZMSZ másik pedig módosítás azt gondolom, hogy a helycsere értelmes és fontos, hogy az a) és b) megcserélődjön.

Kocsi Tamás képviselő: A 2. napirendi pont levételét szerettem volna indítványozni.

Klement Péter képviselő: Szintén az 1.a) és 1. b) napirendi pont felcserélését szerettem volna kérni.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen az ügyrendi észrevételeket. Ebben kérdésben nincs mód, mert a hatályos SZMSZ 12. § (7) bekezdése kimondja, hogy képviselő-testület a napirendről vita nélkül határoz. Ezekben a kérdésekben az SZMSZ-ek alapján nincs mozgástér, köszönöm szépen! Van-e valakinek egyebek napirendi pont alatt hozzászólása? Vécsey László országgyűlési képviselő, Máté László, Kocsi Tamás két témában, Kolozs Csaba egy, és Klement Péter, Epres György, dr. Györfi Beáta, Dr. Pappné Pintér Csilla, és én magam is.

Kérem, aki támogatja a napirend elfogadását igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: 8 igen, 7 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

A képviselő-testület elfogadta a napirendet.

Dr. Gémesi György polgármester: Szeretném tájékoztatni a képviselő-testület és a jelenlévőket, hogy a testületi ülésen hang- és képfelvétel készül, aki nem akar rajta lenni kérem, hagyja el a termet, mert másképp nem tudjuk a nyilvános ülésnek a nyilvánosságát biztosítani és egyenes közvetítés is folyik a testületi ülésről. Köszönöm szépen.

1.a) Javaslat Gödöllő Város Önkormányzat Szervezeti Működési Szabályzatának megalkotására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

dr. Györfi Beáta Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: Tisztelettel Köszöntök mindenkit, köszöntök mindenkit. A Bizottság egyhangúlag támogatta a rendelttervezet elfogadását.

Dr. Gémesi György polgármester: Az előterjesztés szóbeli kiegészítéssel kapcsolatosan röviden szeretnék Önöknek néhány dolgot elmondani. A jelenleg hatályos SZMSZ, ami egyébként a fő 2013-as többször módosított SZMSZ-nek a változata. Ez a jelenleg hatályos SZMSZ alapját képezte a most benyújtott szervezeti és működés szabályzatnak. A jogszabály úgy rendelkezik, hogy a Képviselő-testület, magyarul van SZMSZ-e a városnak, ami alapján működik, és ami a testületi ülést én most vezetem és nyilván egy fél évet ad a jogszabály arra, hogy adott esetben a Képviselő-testület új SZMSZ-t akar alkotni, akkor meg tudja alkotni. Mi ezt elkészítettük ez képezi az alapját a mostani Szervezeti Működési Szabályzatnak. Mint ahogy Önök tudják és a különféle kommunikációs felületen meg is jelentek voltak ezzel kapcsolatos egyeztetések lehetőség volt arra, hogy mindenki az itt lévő választott képviselők közül beleszóljon sőt bizottsági ülés is volt. Azt már csak sajnálom, hiszen az alakuló ülésen mindenki ott volt láthatta, hogy nem került delegálásra a képviselők egy részéről a Jogi, Ügyrendi Bizottságba tag. Ez azt jelentette, hogy egy kicsit kevesebb létszámtól a jogi bizottság jogszabályszerűen meg tudta tartani azt az ülést is, ami a Szervezeti Működési Szabályzat megtárgyalását jelentette. Az előkészítése kapcsán több tárgyalás levélváltás volt, amiben lehetőség volt hozzászólni a tervezethez ennek kapcsán közel 10 olyan pontot elfogadtunk elfogadtam mint előterjesztő, amit az itt lévő Fidesz-KDNP- sek javasoltak. Így például frakció a frakciók alakítása kapcsán többletjogosítványok, ami egyébként az én működési elképzelésemmel ellentétes. Ezért nem volt eddig frakció, hiszen én azt gondolom, hogy minden képviselőnek ugyanolyan jogosítványa van a Képviselő-testületben is ugyanolyan hozzászólási lehetőségeket kell biztosítani számukra egy frakció ezeket adott esetben még korlátozná és más irányba vinné el a demokratikus döntéshozatalt. Ezért vannak nekem így minden ilyen jellegű frakcióval helyben nem Országgyűlésük szempontjából jóval nagyobb létszámmal, amelyben averzióim, de ennek ellenére ezt akceptáltuk ezt a kérését. Megkaptátok a országgyűlési képviselő többletjogosítványát, sürgősségi indítványt terjeszthet be a korábbiakkal ellentétben. A bizottságok neveivel is tudtunk egy kompromisszumos javaslatot letenni az asztalra. Ezt önök megkapták ezen a papíron, amibe beépültek azok a bizottsági nevek vagy részben beültek azok a bizottsági elképzelések nevek, amikre a Fidesz-KDNP részéről javaslatot kaptunk. Minden nincs benne, de egyébként ésszerű javaslatokat

elfogadtunk e tekintetben is. A bizottságoknál volt egy javaslatunk, hogy legyen egy kormányzati kapcsolatokért állami beruházások finanszírozásáért is pályázatokért felelős kompetens bizottság. Ezt mi beraktuk. Ezt az előkészítés kapcsán nem kívánták a FIDESZ-KDNP képviselői támogatni, nem szerették volna, hogyha bekerül az SZMSZ-be. Akceptáltuk ezt a kérést nem lesz benne ebbe a bizottsági struktúrában. A bizottságok, egyébként pedig ugyanabban a számban és nagyjából ugyanabban a tartalomban kiegészítve azzal, amit itt most Önök ülést megkaptatok. Azokkal a FIDESZ-KDNP javaslatokkal kerülnek most az előterjesztés kapcsán megtárgyalásra. Azt szeretném világosan elmondani, hogy azokat a kéréseket nem tudtuk akceptálni, hogy valamilyen formában a Képviselő-testület és bizottságai olyan jogosítványokat vegyenek át, hogy a jogosítványok kapcsán, amely jogosítványokra nincsen kompetenciáik vagy napi operatív kérdések beavatkoznának be. Ezekről beszéltünk sokat nem keveset az előkészítés kapcsán. Itt nem volt egyezés az elmúlt időszakban. Világosan kell látni, hogy a 2010 után hozott jogszabályok alapján a polgármester irányítja és a jegyző vezeti a Hivatalt. Kompetenciái vannak a polgármesterek és kompetenciái vannak a jegyzőnek. A hivatal működésébe a testületnek operatív beleszólási lehetősége nincs. Tájékoztatást kérhet, különféle információkat kaphat véleményt fog meg meg formálhat, de a hivatal működése az a teljes mértékben a jegyzőnek a kompetenciája. Ez az ún. 2010 után meghozott jogszabály azt is tartalmazza, hogy a polgármester a jegyző munkáltatója is az aljegyzőnek is a munkáltatója és mindkettőnek a kinevezésében kizárólag polgármesteri kompetencia van. Ez korábban nem így volt egyébként a képviselő-testület volt a munkáltató és akkor kicsit másképp voltak ezek az összefüggések. Ezt a 2010 után jogszabályok világosan lerögzítik. Tehát nincs lehetőség arra, hogy a jegyző kompetenciájába bárki is szóljon. A jegyző vezeti a Hivatalt, és ebben a vezetésben nekem bizonyos tekintetben egyetértési jogom van bizonyos tekintetben pedig neki van kizárólagos kompetenciája. Ezt bizottságok nem vehetik át. Jogszabály alapján bizottságok nem vehetik át. Vannak lehetőségek arra, hogy bizottságok bizonyos jellegű hatásköröket átvegyenek. A korábbi SZMSZ azért döntött úgy, hogy a polgármesterhez delegálni ezeket a hatásköröket az operatív munka kapcsán hatékonyság sokkal de sokkal jobb. Például bizonyos segélyek, szociális támogatások kérdésében Bizottsághoz kellene jönni, hogyha ezt a bizottság kapja ezt a kompetenciát és akkor annak a egész mechanizmusa egy jóval hosszabb időt venne igénybe. Ráadásul számos személyiségi és jogi is merül fel. Tehát ezt annak idején polgármesteri kompetenciába irányította a képviselő-testület is. Szerintem így van jól ezt az évek gyakorlata is ezt mutatja. Tehát összefoglalva van még egy vagy igen van még egy új elem benne, ami világosan fölhívja a képviselőket arra, hogy mi a feladatuk. A képviselőnek szavaznia kell vagy igen vagy nem, vagy tartózkodom. Ez a lehetősége. Amennyiben nem szavaz, akkor ki kell menjen a teremből. Akkor el kell hagyni az üléstermet ez nekik törvényben előírt kötelessége, Itt utalok az előző időszakra. Nyilvánosan egy ünnepi ülés keretein belül. Abban a felfokozott hangulatban nyilván nem hívtam fel a figyelmet, mert további olyan kritikákat kaptam volna az ülésvezetéssel kapcsolatban, ami méltatlan nemtelen és nem igaz. Tehát szavaznia kell a képviselőnek, akkor hogyha képviselő úgy gondolja, hogy nem akar részt venni ebben a szavazásban akkor kinyomja a szavazók gépét, mert az jelzi, a jelenlétét, hogy nincs itt és kimegy. Utána visszajöhet természetesen ez a jogosítványa megvan. Ezt a továbbiakra szeretnék elmondani. Világosan jeleztem a feladat hatásköröket és azt, hogy mik azok amiket lehet adott esetben a képviselőknek és a polgármesternek egy SZMSZ keretein belül és a bizottságoknak átadni delegálni és mi az ami a működés hatékonyságát és amit ők működéssel kapcsolatos a biztonságot adni tudja. Tehát ilyen szóbeli kiegészítéssel terjesztem a képviselő-testület elé a Szervezeti Működési Szabályzatot megtárgyalásra és nyilván eldöntésre. Köszönöm szépen. Első körben kérdéseket lehet feltenni.

Kocsi Tamás képviselő: Köszönöm a szót! Tisztelettel köszöntök mindenkit! Én azt szeretném megkérdezni elhangzott polgármester úr részéről csak röviden, hogy a jegyző kompetenciájába beleszólni nincs lehetőség. Pont a polgármester úr csorbítja jegyző jogkört azáltal, hogy én úgy tudom, hogy az aljegyzőt a jegyző nevezi ki ezt kérem, hogy akkor válaszolja meg nála kompetensebb ember, hogy ez hogy van.

Dr. Kiss Árpád jegyző: Tisztelt Képviselő-testület! A kérdésre válaszolva aljegyzőt a polgármester a jegyző egyetértésével nevezi ki pontosan, de a polgármester úrral.

Hozzászólások

Kolozs Csaba képviselő: Tisztelt képviselőtársak! Polgármester úr! Bizonyára mindenki olvasta a mi napirendre fel nem vett SZMSZ-ünket. Ebben az eddigi 8 bizottság helyett 7 Bizottságba tettünk javaslatot, és azt szeretném kérni, ami ugyan az SZMSZ nem tartalmaz, hogy 5 főre csökkenjen és az érdemi hatáskörök azt gondolom, hogy nagyon-nagyon fontosak, hogy érdemi hatásköröket adjunk a delegáltaknak. Gondoljuk csak meg, ahogy szakértőket, hogy Önök szoktak mondani társadalmasításra az szeretnék felkérni külső bizottsági tagokat, de elmondjuk nekik, hogy igazából nincsen relevanciája mit csinálnak. A képviselő-testület elé gyakorlatilag úgy kerül ez a döntés, hogy ez bármikor megfordítható semmilyen garanciális támogatása nincsen, sőt adott esetben a képviselő-testületi polgármester úr dönti el, hogy milyen ügyek kerülnek oda Bizottságba Schmidt nem erre az elmúlt évek ugye voltak számos példát a másik fontos dolog amit szeretnék mondani a bizottsági struktúra nevében is elemezte az önkormányzat ősszel tározó feladatait azt gondolom, hogy a bizottsági struktúrának ismét azt mondom, hogy nem a hivatalt, hanem az önkormányzatiságot kell leképeznie ez mindenféleképpen a mi SZMSZ-ünk része és ezt most is szeretnék a jövőben előterjeszteni abban az esetben, hogyha ezek a azok a külső bizottsági tagok, hogyha mi szakértőkkel szeretnék erre adott esetben felkérni nem biztos, hogy szeretnék ilyen külső bizottsági tagokat akut elegáns 5 mi sem szeretnék akkor bejön ebbe a bizottságba munkától tettél nyilván ott van ott leszünk és segítünk a munkában, de nem veszünk fel, ezért akkor semmilyen javadalmazást a külső bizottsági tagokat nem fog delegálni, hogyha nem abba a struktúrában nem tudunk adni nekik érdemi munkákat, hiszen gyakorlatilag pestiesen mondvá gittegyletnek gondolom én, aki magunkat, hogyha ott ülünk és sok-sok bizottsági munkát nyilván tisztelet a kivételnek tudom tapasztalatból is hallottam, hogy az elmúlt időszakban több bizottság azon versengett, hogy ki mikor tudja befejezni 3 4 5 perc alatt a bizottság munkát megy a busz, vagy bármilyen egyéb, hogy nem kell az iskolába gyereket vagy egyéb okok miatt azt gondolom, hogy ez inkorrekt voltak olyan ismerőseim, akik több órát azon dolgoztak, hogy a százoldalas anyagot elolvassák.

Kocsi Tamás képviselő: A Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésen vettünk ezen ügy élte meg, hogy polgármester vadászták ránk azért is, hogy önálló előterjesztés velük és nem a a polgármester úr által beterjesztett SZMSZ ez készítő módosító indítványokat szeretném a képviselőtársaknak tájékoztatásul mondani, hogy az ülés előtt félórával kaptuk meg jegyző úrnak a törvényességi észrevételét, ez 15 pontból áll, és ez is gyakorlatilag arra mutat rá, hogy egy komplex anyagot és igyekeztünk készíteni. Nem a polgármester megsértése volt a célunk ezzel, hanem úgy látjuk, hogy nem a 30 éve nem igazán hatékonyan működő SZMSZ-t toldozása, foltozása lenne a cél, hanem egy hatékonyabb struktúrának a megalkotása. Köszönöm.

Máthé László képviselő: Tisztelt Képviselő-testület! Polgármester úr! Az SZMSZ-t elolvastuk. Persze jogi nyelven van írva, de azért a mi segítőink, szakértőink is segítettek abban, hogy megértsük még a magunkfajta emberek is tisztán megértettük. Tudomásul vesszük, hogy a Polgármester úr mutatja az irányt. Tudjuk azt is, hogy az elmúlt időben voltak jó irányok meg voltak nem jó irányok számunkra. A választópolgárok nagy része változást akar ez látszik a a választási eredményekből. Tudjuk, hogy az elmúlt évek, évtizedek be az ez nagyon könnyen ment, mert ugye 10-es arány működött és minden döntést minden előkészítés alatt el tudtak fogadni meg tudtak tárgyalni. Úgy gondolom így, hogy a 7-7 képviselő bekerülése jelzi, hogy ezeket az irányokat mi szeretnénk egy picit úgy irányítani, hogy úgy helyrehozni vagy abba az irányba terelni, hogy, legyen annak a szavazó választóknak gödöllői szavazóknak is lehetősége beleszólni az önkormányzat életébe. Tudjuk, hogy az SZMSZ miről szól arról szól, hogy a polgármester úr azt csinál, mit akar a bizottságokat úgy tölti fel, hogy majd itt látni fogjuk a későbbiekben. Pontosan ezt szeretnénk elérni, hogy a polgármester úr jogkörét egy kicsit visszább vegyük és a bizottságokat itt egy picit előrébb tegyük. Köszönöm szépen.

Török Sándor képviselő: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt képviselőtársak! Hasonlóan az előttem szólókhoz szeretnék rávilágítani arra, hogy a választások milyen eredményt hoztak. A gödöllői választáson 2013-as önkormányzati választáson a választók többsége a változás mellett tette le a voksát. Ez a változás én azt gondolom, hogy az elmúlt évek gyakorlatainak a gyökeres megváltozását kell, hogy magával hozza. Ennek részét képezi az SZMSZ, részét képezi az a strukturális felépítése a város irányításának amivel a választók nagy többsége kifejezte akaratát nem ért egyet. Jelen pillanatban 10 megválasztott képviselőtársamból hat képviselőtársam a Szövetség Gödöllőért csapatban indult és azt gondolom, hogy ez mindenképpen demokratikusan feljogosít bennünket arra, hogy az akaratunkkal ezt a választói akaratot érvényesíteni tudjuk itt ebben a testületi szisztémában is. Létrehozzuk azokat a demokratikus intézményeket, amelyek ezt lehetővé teszik. A Polgármester úr, ha jól idézem azt mondta, hogy áttelepítettek polgármesteri hatáskörben a korábbi gyakorlatnak, illetve a választói akaratnak megfelelően delegáltak át feladatokat. Ezeket a feladatokat szeretnénk visszahívni és a Képviselő-testület kompetenciába természetesen a törvényesség teljes betartása Mötv. vonatkozó rendelkezéseinek betartása mellett szeretnénk visszahozni. Ezért ezt a struktúrát a bizottsági struktúrát például, hogy ez kiemeljem, mert napirendi pont lesz nem fogjuk tudni támogatni nem fogunk delegálni nem fogunk beülni ezekbe a bizottságokba természetesen a bizottságok munkáját, ahogy a törvény lehetővé teszi a jelenlétünkkel és munkánkat segíteni fogjuk. Ugyanakkor ezt a struktúrát nem szeretnénk fenntartani. Vissza szeretnénk hozni a képviselő-testülethez azokat a kompetenciákat a jogokat, amelyeket az elmúlt évek gyakorlata vagy a politikai létrejött helyzete elvonást eredményezett ezen a területen.

Bárdy Péter alpolgármester: Tisztelt Képviselő-testület! Kolozs Csaba említette, hogy nincs relevanciája, külsős bizottsági tagoknak, hiszen nem dönthetnek semmiben. Én eltérően látom. Van relevanciája, hogy ott üljenek a külsősök mint szakértői, mint egyéb szempontból, hiszen elmondhatják véleményüket, ezek a vélemények utána tükröződhetnek a Képviselő-testület üléseivel, hiszen a bizottságon elhangzottak módosító indítványként beépülhetnek az előterjesztésekben. Az, hogy erről ki dönt természetesen a mi felelősségünk mi vagyunk a megválasztott képviselők a mi felelősségünk dönteni a mi felelősségünk arról is dönteni, hogy egyébként a Képviselő-testület mindazon jogköröket amik nem kizárólagosak átruházhatja bizottságaira átruházhatja a polgármesterre is. Erről dönthetünk erről majd beszélhetünk terjeszthettek be ad majd módosító indítványokat. A neveket illetően átvettünk ebből bizonyos

neveket polgármester úr említette, ez egy kompromisszumos javaslat bízom benne, hogy fogjátok tudni támogatni. Amennyiben a kompromisszum nem megfelelő, akkor én arra kérek titeket ti is terjesztetek be egy módosító indítványt, figyelembe véve azt, hogy mi volt korábban, hogy mi volt javaslatok, hogy mi a kompromisszumos javaslat. Döntsük el együtt azért vagyunk itt. Említetted, hogy nem szeretnétek beülni a bizottságokba. Erre értésem szerint nincs lehetőség. Az önkormányzati törvény előírja kötelező kötelezettségként a képviselők számára, hogy részt vegyenek a Képviselő Testület döntéshozatali eljárásában. Nincs lehetőség arra, hogy ne üljetek be. Erre vonatkozóan ott leszte, tanácskozási joggal ott lehettek, de attól még le kell ülni és vállalni kell a döntés felelősségét. Említetted azt is, hogy nem vesztek fel, ezért javadalmazást. Ez dicséretes, nem is jár érte plusz javadalmazás, az elnökiért jár az való igaz, a bizottsági tagságért nem jár. Török Sándor képviselőtársamra reagálva szeretném mondani hogy 7-7 tagja van a Képviselő-testületnek. Fidesz-KDNP és a Lokálpatrióta Klub részéről ez egy vegyes választási rendszer. Nincs lehetőség szemezgetni, hogy melyik egyéni választókerület és melyik kompenzációs így épül fel a választási rendszer az Országgyűlés döntése alapján. Ezáltal jön létre alatt a többség. Mondtad, hogy feljogosít arra, hogy választói véleményt képviseljétek. Így van. Erre van a testület. Kérlek terjessztek be majd indítványokat módosítókat.

dr. Péterfi Gábor képviselő: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt képviselőtársak! Elhangzott a választói akarat figyelembevétele, amit képviselőtársaim is elmondtak. 10 egyéni körzetből hatott a szövetség üdülőért csapata nyert el. Szövetség Gödöllőért emiatt fontosnak tartanak az együttműködés komolyan vételét. A másik dolog, ami még nem hangzott el a költséghatékonyaság. Mi azért is gondoljuk azt, hogy egy kisebb választói rendszer kisebb bizottsági rendszerrel is hatékonyan tudunk működni, mert lényegében Gödöllőhöz hasonló városokban kevesebb bizottság, kisebb bizottsági létszámmal is tud működni. Például a mi javaslatunkban nincsen Polgármesteri Kabinet tehát azt mi megszüntetnénk, ahogyan több településen ez nem is működik. Ezzel több 10.000.000 Ft-ot tudunk megspórolni. Kommunális adó bevétele már rögtön össze lehet rakni, hogy akkor tulajdonképpen van-e szükség kommunális adóra hogyha megnézzük a mostani Polgármesteri Kabinet éves keretét. Tehát költséghatékony a választói akaratnak megfelelő rendszert szeretnénk javasolni. Kidolgoztuk az új SZMSZ-t ennek függvényében jöttünk ma reggel, hogy az új SZMSZ javaslatunkat tárgyalja először a testület. Köszönöm szépen.

dr. Györfi Beáta képviselő: Köszöntök mindenkit! Én gondolom, hogy többen olvasatuk a szavazás eredményét számolgattunk százalékot, osztottunk, szoroztunk. Nagyon sokféle módon lehet ezt értékelni. Én a magam részéről úgy értékeltem már hétfő reggel, hogy nem számít, hogy hány választópolgár jött el szavazni nem számít, hogy ki szavazott rám és ki szavazott másra. Ki, hogy gondolta. Az számít, hogy el kell kezdeni a munkát és mindenkinek az érdekeit képviselni kell, ha jött szavazni, hanem ha nem jött, ha rám szavazott, ha nem. Ha most költözik ha elköltözik nincs jelentősége annak van jelentősége, hogy minél többen vagyunk annál több tapasztalattal bírunk testületben és többféle vélemény tudunk képviselni és azt gondolom, aki nem látja a kereteket ebben az SZMSZ-ben a törvényi kereteiben, hogy ennek a munkának meg tudunk felelni az nem olvasta el elég rendesen. Azt javasolnám, hogy éljünk ezekkel a jogokkal, amik meg van fogalmazva, és tegyük el eleget a kötelezettségének, amit szintén meg van fogalmazva ennyit szerettem volna hozzátenni.

Pelyhe József képviselő: Tisztelt Képviselő-testület! A bizottsági ülésen is elhangzott és a csatlakoznék Györfi Beáta képviselőtársamhoz. Van egy választási rendszer, amit vegyes választási rendszernek hívnak. Ezt egyébként 2010-ben alkotta meg ezt a jogszabályt, ami

meghatározza annak a kereteit, a Fidesz és a KDNP képviselőiből többségből álló Országgyűlés. Ez tény. Most az, hogy ki hány szavazatot kapott. Vagy melyik kompenzációs listán vagy ki az aki bekerült egyéniben vagy polgármestere leadott szavazatok alapján. A képviselő-testületben 7- 7 és 1 az arány. Politológusoknak hagyjuk meg, meg az elemzőknek, hogy ki nyerte ezt a választást. Szerintem itt az a lényeg, hogy haladjunk előre dolgozzunk, és tudjuk a város érdekét szolgálni és ne azon rágódni akkor most ennek a választások mi lett az eredménye és ki a nyertese. Lépünk tovább. Menjünk! Ha azt mondják képviselőtársaim, hogy változást szerettek volna a gödöllőiek persze ezt is mindenki maga szája íze szerint tudja értelmezni. Tehát polgármester úr most sorolta föl. Szervezeti és Működési Szabályzattal kapcsolatos kérésekből jelentős rész beépítésre került, tehát itt a változás. Szó szerint elmondta példákon konkrétumokat és így el lehet, hogy van olyan, ami nem került beépítésre. Az együttműködés kézzelfogható érzékelhető ott van benne szerintem mindenki hallotta, a konkrétumban. Érdemes elolvasni vastagon ki van emelve, Harmadik pedig a bizottsági struktúra kapcsán nem azért van olyan amikor egy Irodán vagy egy kabinetben naponta több döntést is meg kell hozni csak gondoljunk bele, mi lenne, akkor naponta háromszor kell a bizottságot összehívni. Sokan dolgoznak közülünk egyéb helyeken nem biztos, hogy ráérnek nem biztos, hogy el tudnak jönni. Olyan szinten ellehetetlenítené és blokkolná az önkormányzat működését, amellyel szerintem nem szabad játszani.

Kolozs Csaba képviselő: Szeretnék reagálni Györfi Beáta és Pelyhe József hozzászólására. Azt gondolom, hogy mi a jogi munka mező vagy politikai mező, ahogy a polgármester úr is mondta kedden a bizottsági ülésen ezt felejtük el, azt gondolom. Gödöllőn többségre szavaztak. Azt gondolom, hogy a választói akarat a legfontosabb. Teljesen mindegy milyen mezőben dolgozunk politikai mezőben dolgozunk munka mezőben dolgozunk. Választói akarat van és mi nem szeretnénk elfelejteni, hogy Gödöllőn a többségre szavaztak. Az hogy, hogyan alakult ki ez a Képviselő-testület ezt láttuk tudjuk erről nem is akarok most vitát nyitni, de a gödöllőiek többségét nyilván mindenki szeretné ezt elfelejteni, hogy sokan szeretnék ezt elfelejteni mi nem szeretnénk és a választóinkat fogjuk képviselni.

Klement Péter képviselő: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt képviselőtársaim! Reagálni szeretnék a Pelyhe József hozzászólására. A választói akaratot szeretném én is hangsúlyozni. A választói akarat hozta létre ezt a mostani Képviselő-testület. Ha 6- 4 ha 7-7- 1 arányban itt ülünk és a választóinkat kell képviselni. Példát szeretnék felhozni, hogy ez mennyire sikerült az SZMSZ tervezetben, illetve a bizottságok elosztásában érvényesíteni. 7- 7- 1 arányban ülünk itt a Lokálpatrióta Klub 16 külsős képviselőt delegált nekünk hetet kínáltak fel Bajkó úrnak 5-öt. Ez a demokrácia?

Dr. Gémesi György polgármester: Bocsánat a bizottságok összetétele, létszáma nem tartalmazza, most az előterjesztés. Térjünk a témára vissza köszönöm.

Klement Péter képviselő: Csak válaszolni szerettem volna be a képviselőtársamnak.

Dr. Gémesi György polgármester: Maradjunk a témánál köszönöm.

Bajkó Norbert alpolgármester: Mindenkit üdvözlök! A választói akarral kapcsolatban én úgy tudom, hogy törvényességi kifogás...

Bekiabálás hangzik, hogy hangosabban.

Dr. Gémesi György polgármester: Szeretném kérni a közönségtől a csendet. Ha van valami gond kérem, jelezzék ide lehet hozzám jönni. Az ülés menetét ilyenekkel kérem ne befolyásoljuk és ne zavarjuk, mert dolgozunk.

Bajkó Norbert alpolgármester: Én gratulálok a FIDESZ frakciónak ahhoz az eredményhez, amit elért. Azonban hajlamosak elfelejteni, hogy van egy ellenpólusa aki hasonló eredményt ért el. Emellett törvényességi kifogás választással szemben nem érkezett. Tehát az legitimnek tekinthető így szerintem ez már jogerőre emelkedett. Az SZMSZ-el kapcsolatban Önök vagy Ti rendszerszintű átalakításba kezdtek, aminek volna akár még volna is relevanciája, azonban a jegyző úr törvényességi kifogással élt. Ebből az következik, hogy az a tervezet, amit beadatok nem felel meg a jogszabályi kereteknek. Innentől kezdve erről igen nehéz vitatkozni, tehát hogyha van egy olyan jogszabály, ami a jogszabálytervezet van egy olyan rendelet-tervezet, ami alkalmas arra, hogy megvitassák, akkor arról lehet vitatkozni erről pedig a Jogi és Ügyrendi Bizottság nyilatkozott. Oda meg nem delegáltak tagokat ezt azért így nehéz munkának és együttműködésnek megfogalmazni. Köszönöm szépen!

Dr. Pappné Pintér Csilla képviselő: Tisztelettel és szeretettel köszöntöm én is a Képviselő-testületet! A választói akaratról most már annyit beszéltünk azt gondolom, hogy ennek a választásnak az eredménye ennek értékelése, elemzése ez a mi dolgunk egyéni dolgunk, de nem a Képviselő-testület dolga. Azt gondolom, hogy most már a munkáról kellene beszélni dolgozzunk! Milyen formában fog dolgozni? Különböző területekről érkeztünk, de azt gondolom, hogy ezt a PDCR-t. már nagyon sokan hallottak más minőségüggyel kapcsolatban. Felhívnám erre a módszerre a figyelmet. Aminek, hogy az a lényege, hogy megnézzük, hogy mik azok az elemek, amik nem működnek vagy nem tetszenek, hogy nem tudunk így működni azokat kiemeljük végiggondoljuk egy alternatív variációt találunk ki rá újra és újra beépítjük aztán megfigyeljük, hogy a működésben valóban beváltja-e az, amit mi kitaláltunk. Én arra gondoltam, hogy el kellene indulnunk egyrészt első körben megismerni egymást megismerni egymás elképzeléseit ötletét javaslatát is elindulni a munkában. Nehogy úgy járjunk, hogy egyszerű szavakkal ítélve, hogy a mosdó vízzel kiborítottuk a gyermeket is. Erre felhívnám, a Tisztelt Képviselő-testület figyelmét. köszönöm szépen. És jó munkát kívánunk nekünk is jó együttműködést kívánunk nekünk, hogy ne ellenfelek legyünk egymással szembe ülünk, hanem együtt tudjon dolgozni. Köszönöm szépen.

Török Sándor képviselő:Bajkó úr reakciójára egy ellenreakciót. Senki nem vonja kétségbe legitimitását a testületnek. Nem erről van szó, nem ezt vitatjuk. A választói akarat megjelenítése verbális szinten azt szolgálja, hogy programok mentén választottak a választók. A programjainkat 7-7 1 arányban fogadták el, ha már ezt a leosztást, a számmisztikába be akarunk menni. A programunk tekintetében a legitimitáció számunkra annyit jelent, hogy ezt a programot kell végrehajtani érvényesíteni a város életében. számunkra is, tehát az együttműködésnek ez jelenti a keretét ezen kereteken belül majd megteesszük a részletes javaslatainkat. Figyelembe vesszük azt és elfogadjuk, amit ő törvényességi szempontból jegyző úr elmondott, nem vitatva az időbeliségét és a többi, tehát ez ez most már nem releváns ebben a helyzetben. Ugyanakkor tartjuk magunkra nézve kötelezőnek azt a feladatot, hogy a saját SZMSZ-ünket a saját város irányítási költséghatékonyság szempontját figyelembe vevő SZMSZ-ünket a testület elé terjesszük folyamatosan. Ezt megfelelő módon a törvényesség betartásával szeretnénk majd életbe léptetni. Köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: Korlátozzuk magunkat, ott az idő, jó nem akartam beleszólni.

Bárdy Péter alpolgármester: Az elhangzottakra szeretnék én is reagálni. Örülök, hogy 7-7-1-ben most már meg tudunk egyezni. Nyilván lehet mindenféle indikátor talán találni, hogy egyik szerint nektek lett több szavazatok például a választókerületi arányban ez kétség kívül más indikátorra szerint nekünk például, hogy ha összeadjuk Csaba te szavazati számaidat az egyéni kerületekben leadott szavazatok arányával és ezt összehasonlítjuk polgármestere leadott szavazatok és a ránk leadott szavazatokkal akkor például nekünk jön ki több szavazat. Lehet olyat találni minél nektek több nekünk több. A 7-7-1 szerintem egy úgymond szép igazságos eredmény. Nektek sincs többségetek nekünk sincs. Dolgozzunk együtt! A közös munkára rátérve pedig említette Klement Péter, hogy mennyire aránytalan voltak ezek a ezek az arányok. 3 verziót kaptatok munkaanyagként. Ezekben 4 4 1 és 5 5 1 arányban vannak a bizottságokban a tagok. Azokban a bizottságokban, ahova Bajkó Norbert nem delegált, ott pedig több bizottságban lenne nektek többségetek, mint nekünk. Ezt egy méltányos javaslatnak gondolom. Ezt megkaptátok mindannyian e-mailben kompromisszumos javaslatként. Bizottsági elnöki pozícióból is ugyanannyi lenne nektek, mint nekünk, én ezt is méltányosnak tartom. Azt, hogy ti ezeket ezekkel a lehetőségekkel nem éltek és nem delegáltatok annyi embert, mint amennyi számotokra adott volt az aki döntéseket. Még ezen mindig lehet egyeztetni mi hajlandóak vagyunk, de azt én visszautasítanám, hogy ez egy méltánytalan igazságtalan és a FIDESZ-KDNP valamilyen módon le gyalogolni kíváló javaslat lett volna.

dr. Györfi Beáta képviselő: Egyetlen dologra muszáj reagálnom azonkívül megköszönöm Sándornak a hozzászólását. Azt gondolom, hogy e mentén kell indulni, hogy nem elfelejteni akarom a szavazás eredményét nagyon is pontosan tudom a számokat, hanem szeretnék megfelelni a választói akaratnak független attól, hogy kire szavazott kire nem szavazott, itthon volt-e vagy üdült éppen. Azt gondolom, hogy el kell kezdeni az első körben azzal ami közös pontok voltak a programokban vannak közös pontok számos közös pont van, és ennek erre kérek mindenkit a képviselőtársaim közül, hogy ezekben a pontokban kezdjünk el együtt dolgozni.

Máthé László képviselő: Október 23-án az ünnepélyes testületi ülésen megkaptuk, hogy az SZMSZ-t meg lehetett volna nézni a neten. Megnéztük még mindig a 2013-as SZMSZ volt fent, amit mi próbáltunk vagy csak a mi hozzáértő szakembereink próbáltak megalkotni. Kiderült, hogy, hogy ezt ez már többször módosított ami most jelen van, ez többször módosított SZMSZ és erre adta ki a törvényességi észrevételt jegyző úr. Ebbe a törvényességi észrevételbe csak kétszer az szerepel, hogy rossz a cím nem Szabadság tér 6 hanem 7 ez már 2 pontot kivenne 15-ből.

Pelyhe József képviselő: Tisztelt Képviselő-testület! Valószínű, hogy képviselőtársaim egy része nem figyelt arra, ami polgármester úr bevezetőjében elhangzott előterjesztő képviseletében. Mégpedig, hogy melyek azok a pontok, amelyek beemelésre kerültek. Most nem számoltam meg pontosan a közel 10 ilyen közel 10 ilyen. Kétségtelen lehet, hogy van olyan, amiben nincs egyetértés, de azt mondani erre, hogy emiatt nincs lehetőség a programoknak végrehajtására konkrét program végrehajtására nincs lehetőség együtt dolgozni. Én nem így látom. Szerintem ez az SZMSZ minden feltételt megteremt ahhoz, hogy a testület hatékonyan, hogy ha kell azonnali döntéseket meghozva, itt arra utalok, hogy kihez annak delegálta bizonyos jogosítványok, legyen képes működni és ezzel szolgálnia Gödöllőn élőknek az életét. Köszönöm.

Klement Péter képviselő: Bárdy Péter képviselőtársam megszólítására természetesen legitim a 7-7-1 arány. Itt ülünk, esküt tettünk. Ebben az arányban én arra utaltam, hogy a választóink valamennyiünket költséghatékony működés biztosításával biztatnak bennünket, valamennyiüket, titeket és bennünket. Engem a máriabesnyőiek, én őket képviselem, a városomat képviselem választóim akaratát képviselem a 7 7 1 arányt megismételve még egyszer mondom, hogy érthető legyen a 16-ot külsőst állítottak mi 7-et.Bajkó úr ötöt. Ez mennyiben tükrözi a választási arányt a választók akaratát? MI a költséghatékonyságra törekszünk, ezért javasoltuk az öt fős bizottságokat nem pozíciókat szeretnénk magunknak, hanem költséghatékonyan működtetni a várost és a pénzeket utépítésre, járdaépítésre.

Epres György képviselő: Abban a szerencsés helyzetben vagyok, hogy fiatal korom ellenére az elmúlt héten, bocsát ezen a héten, de előtte és már nagyon komoly kioktatásokat kaptam kedd este PelyheJózseftől kaptunk egy hétperces teátrális szónoklatot a semmiről. Azt nem lehet elvitatni, hogy itt mindenki a ti oldalaton is egyfolytában arról beszél hogy hagyjuk a fenébe a számmisztikát. A tények makacs dolgok mondta annak idején Pelikán elvtárs és a következő a helyzet. 60 százalékban győztünk és felejtjük el ezt a dobálózást a számokkal, mi valóban dolgozni akarunk. Tudjuk, hogy nem kaphatunk pénzt a bizottságban, ezért nem is kell, de mindenki az oldalatról mindig elmondja azt, hogy mi ezzel takarózunk a számokkal. Persze ebbe tudunk kapaszkodni, ti meg a másik oldalon. Viszont a lovagiasság és az udvariasság szabályait szerint haladjunk tovább, mert ennek sosem lesz, akkor vége!

Dr. Kiss Árpád jegyző: Tisztelt Képviselő-testület! Én nagyon röviden szeretnék csak Máté Lászlóra reagálni képviselő úrra, tekintettel, hogy itt érintve érzem magamat annyiban, hogy, hogy a milyen jogszabály is van fönt ugye a honlapon. Jogszabályt megnéztük az alakul és után is, de egyébként a feladatunk az, hogy a hatályos jogszabályok fönt és minden esetben a hatályos jogszabály volt a honlapon ezt meg kell, hogy állapítsam. Csak ennyi szerettem volna.

Dr. Pappné Pintér Csilla képviselő: Tisztelt Képviselő-testület! Én reagálnék a bizottsági munkára. Itt Önök felelevenítették a múltnak a kevésbé sikeres feladatát. Én azt gondolom ez a dolgunk, pont ez, hogy felhasználni azokat a tapasztalatokat, ami miatt nem működött, és most egy új csapat áll fenn. Itt vagyunk 14-en és egy nagyon intenzív minden erőbedobással együtt kezdünk neki is csináljuk jól csináljuk nagyon jól úgyhogy boldogan mehessünk vissza és elégedetten mehessünk vissza a választókhoz gödöllőiekhez Úgyhogy tudom, hogy mit miért csináltam és ezért én utánanézek, felkészülök, alaposan felkészülök, és ezt elvárom azért leszünk mi bizottsági elnökök, mert a kezünkben lesz a gyeplő. Abban a pillanatban mi fogjuk ezt a munkát irányítani és leszünk felelősek érte. Dolgozik elvárunk tőle a minőségi munkát a felkészülést és nem hagyom és akkor nem kell visszafelé mutogatni, de tanuljunk abból valóban és csináljuk jól köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: További hozzászólás nincsen, a vitát lezártam. Szeretnék néhány dologra reagálni az egyik az több minden elhangzott egyébként abszolút nincsen gond azzal, higgyétek el lassan 30 éve vagyok ennek a városnak a polgármestere és vezettem ezeket az üléseket, hogy az első ülésen ilyen választási kampány után néhány dologban egymásnak feszülünk ez szerintem egy normális természetes dolog, Ki kell beszélni raktunk lehetőséget az elmúlt időszakban az előkészítés során többé-kevésbé sikeredett. Igyekeztünk olyan jellegű felületeket megnyitni, ami a további munka és a kötelezettséget mindannyiunk számára biztosítja. Ebben nem mindent láttunk egyformán. Én nem láttam egyébként egyetlen választási programban sem az SZMSZ-nek a főlvázolását meg azt, hogy milyen hatásköröket kap a polgármester a képviselő-testület és a bizottság tehát én nem hiszem, hogy a választók erre szavaztak a választók másra szavaztak, de ezt szerintem politológusok elemezzék ki azért

egy dologra felhívnám a figyelmet, hogy 2018-as országgyűlési választáson többen szavaztak a jelenlegi kormánypártok ellen mint mellett. Ehhez képest a magyar kormány úgy viszonyul az ellenzékhez ahogy viszonyul tehát ne elemezzük ezeket a kérdéseket választópolgárookra lebontva, mert a jogszabályok döntenek el, hogy ki hogyan kerül be a képviselő-testületbe és jogszabályok döntenek el, hogy ki és hogyan kap jogosítványokat is élhet azzal. Tehát énszerintem ezt fejezzük be zárjuk le ki kell beszélni, én ezt elhiszem, hogy nagyon jó dolog és hivatkozni ennek arra de vannak erre sokkal ellentétesebb példák, nevezetesen a mai Országgyűlés ahol ennél sokkal nagyobb differenciák lettek egy választás után a döntéshozó testületben és jogosítványok szintén jogszabályok alapján. Jogszabályt ki írja nyilván azon lehet vitatkozni az egyik. A másik egyetlen módosító javaslat nem mondhatok. Miről beszélünk? Az, hogy vegyük le napirendi pontról ezek voltak. Konkrét módosító javaslatot nem látok. Mondom még egyszer Laci a vita arról szól, most már tett a vita arról szól, hogy ezeket ha itthon kiosztottam a módosító javaslatot, hogy mit tudom én ennek a bizottságnak, ez is ezt a szoba el kell mondani. Tehát nem nem nem a módosító javaslatot el lehetett volna mondatok a bizottsági ülésen, hogy föl tudjunk rákészülni. A módosító javaslatot itt is el lehetett mondani. Hadd fejezzem be képviselő úr megintem ne szóljon bele én se szóltam bele. Köszönöm. Ez is a SZMSZ-ben benne van jó. Még egyszer egyetlen egy módosító javaslat itt nálam nincs nem lett írásban elküldve itt meg nem hangzott el. Ezt azért rögzítsük, nem tudunk miről beszélni az. Képviselő úr nyugi. Én is kívártam türelemmel sok mindenbe beleszólhattam volna nem tettem nem teszem nem ad arra jogosítványt levezető elnöknek. Kulturáltan és normális mederben szeretném a vitát folytatni. Nem érzelmi alapon, hanem tények alapján nálam itt, Mint előterjesztőnek az asztalán semmiféle módosító javaslat nincs, e-mailen nem érkezett, a tegnapi előtti bizottsági ülésen nem kaptam, ott voltatok, itt még nem hangzott el. Innentől kezdve lehet beszélni sok mindenről nem hangzott el. Választásokról beszélhetünk még 2 órán keresztül ki hogy gondolja, ez egy napirendi pont kapcsán döntést kell hoznunk. Érdemben nem tudok reagál nagyon sok hangzott el, és nem akarom másfél-két órára húzni reakciókat higgyétek el tudnék mondani dolgokat nem tartalmazza a jelenlegi napirendi pont azt, hogy itt a jelenlegi politikai vitát folytassunk lehetőség szerint a legkevesbé szeretném a politikai vita feltételeit és fel is és körülményeit biztosítani ebben a testületben. Ennek a testületnek a városról kell szólni és nem politikai erőterek bővítéséről és politikai kampányokról. Egy néhány dolog: Polgármesteri Kabinet nem tudom, hogy ki honnan veszi több 10.000.000 forintot költünk a kabinetre is lehet majd ezt utakra költeni. Nem tudom, mit szeretnének elmenni az itt ülő képviselők a kabinet a fizetéseket az emberek munkáját a munka mögött a fizetés mögött munka van. A kabinethez feladatok vannak rendelve olyan feladatok, amit bizottság nem tud ellátni operatív feladatokról napi döntésekről van szó. Nem is jogosult ellátni a bizottság ezeket a feladatokat és ő sajnos akkor majd nézzétek meg, hogy a fideszes városi önkormányzatoknál hány önkormányzatnál van Polgármesteri Kabinet és hányánál nincs. Akkor rá fogtok jönni, hogy a fideszes önkormányzatok nagy részénél ott van a polgármesteri kabinet teljesen jogosan, mint ahogy a miniszterelnöknek is van kabinetje, a miniszternek is van kabinetje és a polgármestereknek is van kabinetje, mert vannak a polgármesterhez rendelt feladatok mely feladatok ellátásáért ő felel. A kabinet előkészít a hivatal döntést előkészít végrehajt. Dönteni pedig a testület dönt, hogy adott esetben polgármester, ami hozzá van rendelve vagy a jegyző. Ezeket a kompetenciákat nem szabad fölborítani politikai lózungok hangoztatásával, mert nincs értelme. Ebben a városban közel 20 intézmény van ennek a közel 20 intézménynek van több mint 1000 dolgozója. Ezek az emberek most azt nézik, hogy mi, hogy beszélünk. Ezek az emberek most azt nézik, hogy a mindennapi munkájukhoz mi hogyan fogjuk tudni a hátszelet adni. Én azt garantáltam nekik az elmúlt hetekben, hogy ugyanúgy tudnak tovább dolgozni, mint eddig. Mert a gyerekeknek bölcsődébe kell menni, a gyerekeknek óvodába kell menni, a szociális intézményben el kell látni a feladatokat és vasárnap is főzni kell és le kell főzni 6000 adagot ebben a városban. Ez a munka az én

megítélésem szerint hatékony. Nem hiszem, hogy arra szavaztak a választók, hogy ezeket most akkor alakítsuk át. Nekünk ez az elsődleges feladatunk a város 8 milliárdos költségvetésében ezt is elmondtam nektek 6.000.000.000 működési költség a jogszabályból idetelepített feladatok végrehajtására biztosítjuk ezeket a forrásokat, amihez az állam 800 milliót ad. Ezt biztosítjuk. Lehet ez ebben a dologban változtatgatni nem túlságosan érdemes, mert holnap az egyiknek a gyereke, a másiknak az unokája 3.-nak pedig a testvére vagy a nagymama a szociális otthonban sínyli meg. Azt, hogy milyen járdát építünk, milyen utat építünk, ebben lehet megbeszélni dolgokat. Semmiben nem különbözik az elképzelésünk az infrastruktúra fejlesztésben. Nagy igény van rá. Mindig lemaradásban vagyunk. 5 év múlva is lemaradásba leszünk. Bárki bármit gondol, de azt, hogy melyiket hogyan és mint melyik a legrászorultabb majd el fogja dönteni közösen. 2002-ben 12 12 volt az arány másfél évig. Senki nem hivatkozott arra, hogy ki kire szavazott, pedig ott aztán volt nem akármilyen, és akkor legalább tudtam ki ellen harcolok. Most nem tudom, igazán, hogy ki ellen és mi ellen kell harcolnunk egy közös értékrend alapján, amit úgy gondolunk, hogy közös. Megoldottuk a 2002-es, 12 12-t úgy, hogy 2 éven keresztül 24- 0 volt a költségvetés, mert hajlandók voltunk kompromisszumra hajlandók voltunk megállapodásra hajlandók voltunk együttes működésre. Ez az SZMSZ a mi működésünket, a mi együttes működésünket szabályozza. Nem hol miféle extra jogosítványokat nekem a másiknak és a 3.-nak, Ha nem politikai szándékokat nézünk, hanem városi működést és hatékonyságot, akkor az SZMSZ kiválóan biztosítja a feltételeket: Bizottságok kérdése. Költséghatékonyság. Létszámok leadása. Könyörögni kellett ne haragudjatok könyörögni, hogy ebben a kérdésben legalább valamit írjatok le. Nem egy alkalommal ültünk le kompromisszumkészre vagyunk, ez a bizottsági struktúra tettek be van egy csomó minden átemelve. Nem tudtuk egyeztetni, mert egyszerűen olyan semmitmondó konkrétum nélküli válaszokat kaptunk. Igenis szükség van a társadalmasításra. Mit jelent? Elmondtam nektek. A társadalmasítás az azt jelenti, hogy a helyi társadalom embereit be tudjuk vonni. A választók nem fogják szakemberek kapcsán a döntések előkészítésében, a választók nem fogják tudni meg nem az a dolguk, hogy a jogszabályokat ismerjék nem az a dolguk a választóknak, hogy bizonyos kérdésekben, ők a végeredmény szeretnék látni. Van út, járda, az iskola kinyit a bölcsőde kinyit. Ők ezt akarják látni. Ehhez van joguk és teljesen természetes teljesen igazuk van, de ehhez nekünk a feltételeket biztosítani kell. Adott esetben igen társadalmasítani. Miről beszélek? Van egy egészségügyi bizottság. Hosszú időn keresztül nem volt orvos a testületben én vagyok az egyetlen, de van sok más dolgom. Mostani javaslatunkban majd nyilván nem mondhatok neveket, mert személyiségi jogokat sért a bizottsági összetételnél orvosokat szeretném kívülről delegálni. Az egészségügy kérdése számos esetben fölmerült a kampányban. Nálatok is másoknál is. Akkor vonjuk be a helyi orvostársadalmat és beszéljük velük arról, hogy hogyan tudjuk a saját mozgásterünkbe azokat a kérdéseket megoldani kezelni. Egy példa. Szociális szakemberek, nyugdíjasok kérdése, számos olyan embert delegáltunk ebbe a külső bizottsági struktúrába, amivel egy picit kinyitjuk a döntés-előkészítés lehetőségét. Ez nem pénz kérdése. Ha a számokat megnézik és megnézik mondjuk, hogy mennyibe kerül egy útnak a felépítése, akkor ezek töredékrésze az a működési költség, ami az biztosítja, hogy a helyi társadalom bekapcsolódjon a döntések előkészítésébe. Töredéke lehet jól hangzik, de ha azt megnézik pontosan mennyi egyetlen számot nem hallottam csak mondtátok én tudok számokat nem mondtok, csak azt mondom, hogy ma egy kilométeres útnak a megépítése közel 100.000.000 forint, és akkor még nem legtokéletesebb az útnak a minősége, a vízelvezetés. Hanem ott kompromisszumok szakmai kompromisszumokat kell kötni, hogy beleférjünk a költségekbe. Ezeknek az összes bizottságnak az egy éves működési költsége és néhány 10.000.000 forint. A belső bizottsági egy fillért nem kap. Ott részt kell venni a munkában. Én nem is feltételezem, ti nem akartok részt venni a munkában. Akkor el kell jönni hétfőn kedden, szerdán a bizottsági ülésekre és baromira ki kell vitatni a kérdéseket, mint ahogy erre lehetőség volt a jogi bizottság utána le tudunk ülni, utána tudunk beszélni. Bizottságnak

nincsen döntési jogköre, de menjen az a polgármester szembe a bizottsági döntéssel adott esetben, hogyha az tartalmi és lényegi kérdést érint. Az elmúlt évek gyakorlatában így volt. Számos esetben visszavontam előterjesztést. Számos esetben módosítottuk a bizottság véleménye alapján. Meg kell csinálni ez munka. El kell menni a bizottsági ülésre ott kell lenni, bizony ez egy macerás dolog, mert ott mindenkinek annyi hozzászólási joga van, amennyit akar, az esetleg 2 háromórás is lehet. Hétfőt, kedd, szerdát rá kell szánni, ha ezt vállaltátok. Ez a képviselők dolga ez a képviselők dolga oda kelljen is el kell mondani a szakmai véleményét. Ebbe vonjuk be azokat a külsős emberek, akiket szeretnénk. Az, hogy nem delegáltatok ennyi embert az a ti dolgotok. Még mi kértük azt, hogy igenis vonjunk be ezekbe a bizottsági előkészítésekbe a munkák előkészítésére olyan embereket, akik egy másik szemüvegen keresztül nézik, nem a párt szemüvegén. Világosan szeretném elmondani, hogy ez a 7 képviselő úr, aki itt ül a FIDESZ-KDNP képviselőjelöltje, hát ott van a szavazólapra erre kapta a mandátumot. Ne beszéljünk másról, mint arról, mint ami a tény. FIDESZ-KDNP. Én nem akarok a többivel vitatkozni nem is rengeteg időt venne igénybe szerettem volna egy kis dolog a érzékeltetni azt, hogy a kompromisszumkészség a részünkről adatott meg. Ti nem adtatok be módosító javaslatot semmilyen kompromisszumos javaslatot amiről tárgyalni tudtunk. Én ezt tudom a betenni a ti javaslatok alapján. Közel 10 nagyon lényeges, súlyos kérdésben, amit a ti kértetek beleraktuk. Nem tudtunk igazán érdemben tárgyalni, mert nem kaptunk rá igazán érdemi reakciót. Köszönöm szépen. Kocsi Tamásnak nincs lehetősége a továbbiakban hozzászólni, Csak ügyrendben lehet hozzászólni, semmi másban. Lezártam a vitát és el használtatok az időtöket köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő-testület! Én továbbra sem láttam olyan érdemi módosító javaslatot, amit tudtunk volna tárgyalni, úgyhogy ezek után az eredeti eredeti napirendi pontokat azzal a FIDESZ-KDNP által kért több módosítási javaslat kiegészítéssel, amit megkaptatok az asztalon azzal teszem föl szavazásra. Aki támogatja, igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: 8 igen, 7 nem, 0 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet fogadta el a képviselő-testület:

Gödöllő város Önkormányzata Képviselő-testületének

20/2019. (XI.07.) önkormányzati rendelete

Gödöllő város Önkormányzata

Szervezeti és Működési Szabályzatáról

Gödöllő Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, és Magyarország helyi önkormányzatiról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 53.§ (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

I. FEJEZET

Általános rendelkezések

1. Az önkormányzat és jelképei

1. §

(1) Az Önkormányzat Képviselő-testületének megnevezése:

GÖDÖLLŐ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

/továbbiakban: képviselő-testület/

(2) Székhelye:

2100 Gödöllő, Szabadság tér 6.

(3) Működési területe:

Gödöllő város közigazgatási területe

(4) A Képviselő-testület hivatalának neve:

GÖDÖLLŐI POLGÁRMESTERI HIVATAL

(5) Az önkormányzat jelképei: a címer, a zászló és a pecsétek.

(6) A címer és a zászló leírását, használatának részletes szabályait külön önkormányzati rendelet határozza meg.

(7) Az önkormányzat hivatalos pecsétje: "Gödöllő város Önkormányzata" feliratú körbélyegző, középen a Magyarország címerével.

(8) Az önkormányzat hivatalos pecsétjét kell használni a képviselő-testület nevében kötött megállapodásokra.

(9) Az önkormányzat kör alakú díszpecsétjén középen Gödöllő város címere van, a köríven a következő felirat olvasható: "Gödöllő város Önkormányzata".

(10) Az önkormányzat díszpecsétjét kell használni:

- a testület által adományozott kitüntetések oklevelein
- az önkormányzat nemzetközi kapcsolatait tükröző dokumentumokon.

(11) Az önkormányzat testvérvárosait a Gödöllő város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet 1.függeléke tartalmazza.

(12) Az önkormányzat képviselő-testülete által alapított kitüntetések, díjak és egyéb elismerések adományozására vonatkozó szabályokat külön önkormányzati rendeletek tartalmazzák.

II. FEJEZET

A helyi önkormányzás általános szabályai

2. Az önkormányzati jogok

2. §

- (1) A helyi közügyek alapvetően a lakosság közszolgáltatásokkal való ellátásához, valamint a helyi önkormányzás és a lakossággal való együttműködés szervezeti, személyi és anyagi feltételeinek megteremtéséhez kapcsolódnak. (Mötv.) 4.§-a)
- (2) A helyi önkormányzatok által ellátott, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésében rögzített feladat- és hatáskörök jogszerű gyakorlása alkotmánybírósági és bírósági védelemben részesül. (Mötv. 5.§-a)
- (3) Az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. Gödöllő Város Képviselő-testületének szervei:
- a) a polgármester,
 - b) a képviselő-testület bizottságai,
 - c) a Gödöllői Polgármesteri Hivatal,
 - d) a jegyző
 - e) a társulás.
- (4) Az önkormányzat - saját felelősségére - vállalkozási tevékenységet folytathat.
- Ennek megfelelően:
- a) a képviselő-testület egyedi döntéseit követően közvetlenül vesz részt vállalkozásokban
 - b) helyi önkormányzati politikával, illetőleg annak eszközeivel, módszereivel és konkrét formáival vállalkozásélénkítő, piacgazdaság-barát környezetet teremt.
- Amennyiben az önkormányzat vállalkozásban kíván részt venni, a döntést megelőzően szakértői véleményt kell kérni, illetőleg közgazdasági /költség-haszon/ elemzést végeztetni. Ennek hiányában az előterjesztés nem terjeszthető a képviselő-testület elé.
- (5) A Képviselő-testület véleményt nyilváníthat és kezdeményezést tehet a feladat- és hatáskörébe nem tartozó, de a helyi közösséget érintő ügyekben. E jogával különösen abban az esetben élhet, ha az ügy a településfejlesztéssel és -üzemeltetéssel, a lakossági közszolgáltatások fejlesztésével áll szoros kapcsolatban. Ilyen ügyekben - a polgármester indítványára - a képviselő-testület csakis a közvetlenül érintett lakossági réteg, érdekképviselői szerv vagy társadalmi szervezet meghallgatása után nyilvánít véleményt, illetve tesz kezdeményezést.

3. Területi koordináció

3. §

A képviselő-testület a helyi közszolgáltatások szervezésében, a helyi társadalom- és gazdaságszervező munkában - ezek fejlesztése érdekében - együttműködik a megyei önkormányzattal és a kistérség településeinek önkormányzataival. A koordináció keretében közvetlen cél a megyei fejlesztési tervek, koncepciók, elképzelések kidolgozásában való közvetlen részvétel, valamint azok egyeztetése a helyi, valamint kistérségi elképzelésekkel. A folyamatos és rendszeres kapcsolattartás - a jegyző közreműködésével - a polgármester feladata.

III. fejezet

Az önkormányzat feladata, hatásköre, szervezete

4. §

- (1) A helyi önkormányzat ellátja a törvényben meghatározott kötelező és általa önként vállalt feladat- és hatásköröket. (Mötv. 10.§ (1) bekezdése)
- (2) A helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok körét a Mötv. 13.§-a rögzíti.
- (3) Ezen kívül az önkormányzat számára törvény kötelező feladat- és hatáskört állapít meg az önkormányzatok eltérő adottságainak a Mötv.11.§-ában foglaltak figyelembevételével.
- (4) A helyi önkormányzat önként vállalhatja – helyi képviselő-testület vagy a helyi népszavazás döntésével - minden olyan helyi közügy önálló megoldását:
 - a) amelyet jogszabály nem utal más szerv kizárólagos hatáskörébe
 - b) és abban mindent megtehet, ami jogszabállyal nem ellentétes
 - c) ami nem veszélyeztetheti a törvény által kötelezően előírt önkormányzati feladat- és hatáskörök ellátását, finanszírozása a saját bevételek, vagy az erre a célra biztosított külön források terhére lehetséges. (Mötv. 10.§ (2) bekezdése)
- (5) A feladatok önkéntes vállalása előtt minden esetben előkészítő eljárást kell lefolytatni, melynek keretében az érintett bizottságok és a Pénzügyi Bizottság véleményét ki kell kérni.

Jelentősebb költségkihatással járó feladatellátás felvállalása előtt ideiglenes bizottság is létrehozható, és külső szakértők közreműködése is igénybe vehető.

- (6) Az előkészítő eljárás lefolytatásáról a polgármester gondoskodik. Az önként vállalt helyi közügy felvállalását tartalmazó javaslat akkor terjeszthető a képviselő-testület elé, ha tartalmazza a megvalósításához szükséges költségvetési forrásokat.
- (7) Az önként vállalt feladatok tekintetében az éves költségvetésben, a gazdálkodást meghatározó pénzügyi tervben - a fedezet biztosításával egyidejűleg - kell állást foglalni.

5. §

- (1) Az önkormányzat jogi személy. Az önkormányzati feladat- és hatáskörök a képviselő-testületet illetik meg. A képviselő-testület a településfejlesztéssel, a helyi közszolgáltatásokkal, az alapvető intézményhálózat létrehozásával és működtetésével összefüggő hatásköreinek gyakorlását nem ruházhatja át. Ennek megfelelően és ezen túlmenően a képviselő-testület kizárólagos hatáskörébe tartozik:

1. a rendeletalkotás;
2. szervezetének kialakítása és működésének meghatározása, a törvény által hatáskörébe utalt választás, kinevezés, vezetői megbízás;
3. a helyi népszavazás elrendelése, kitüntetések és elismerő címek alapítása;
4. a gazdasági program, a hitelfelvétel, a kötvénykibocsátás, a kölcsönfelvétel vagy más adósságot keletkeztető kötelezettségvállalás, államháztartáson kívüli forrás átvétele, átadása;
5. önkormányzati társulás létrehozása, megszüntetése, abból történő kiválás, a társulási megállapodás módosítása, társuláshoz, érdekképviseleti szervezethez való csatlakozás, abból történő kiválás;
6. megállapodás külföldi önkormányzattal való együttműködésről, nemzetközi önkormányzati szervezethez való csatlakozás, abból történő kiválás;
7. intézmény alapítása, átszervezése, megszüntetése;
8. közterület elnevezése, köztéri szobor, műalkotás állítása;
9. eljárás kezdeményezése az Alkotmánybíróságnál;
10. a bíróságok ülnökeinek megválasztása;
11. állásfoglalás intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási körzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti;
12. a települési képviselő, polgármester méltatlansági és a vagyonnyilatkozati eljárással kapcsolatos, továbbá összeférhetlenségi ügyében való döntés;
13. az önkormányzati képviselői megbízatás megszűnéséről való döntés, ha a képviselő egy éven át nem vesz részt a képviselő-testület ülésén;
14. a településfejlesztési eszközök és a településszerkezeti terv jóváhagyása;

15. területszervezési kezdeményezés;

16. amit törvény a képviselő-testület át nem ruházható hatáskörébe utal. (1-16-ig a felsorolás a Mötv. 42.§-a.)

- (2) A képviselő-testület az olyan döntéseket, amelyek nem tartoznak kizárólagos hatáskörébe, a bizottságára, a társulására, a polgármesterre, a jegyzőre átruházhatja. (2.sz. függelék tartalmazza az önkormányzati rendeletben a polgármesterre, állandó bizottságra átruházott hatáskörök jegyzéke)
- (3) Az átruházott hatáskörben hozott döntéseknél fel kell tüntetni az átruházás tényét és annak jogalapját. A hatásköri címzettnek az átruházott hatáskörben hozott döntéseiről a képviselő-testületet szükség szerint tájékoztatnia kell.
- (4) E hatáskör gyakorlásához a képviselő-testület utasítást adhat, e hatáskört visszavonhatja. Az átruházott hatáskör tovább nem ruházható.

6. §

- (1) A képviselő-testület –amennyiben törvény kivételt nem tesz - az intézményvezetők megbízása során az intézmény tevékenységi körére vonatkozó jogszabályi rendelkezések, továbbá a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény és annak végrehajtásáról rendelkező kormányrendeletekben meghatározott eljárási szabályok betartásával jár el.
- (2) Intézményvezetők kinevezésére, vezetői megbízás adására, felmentésére, vezetői megbízás visszavonására, összeférhetetlenségére vonatkozó javaslat előterjesztője a kijelölt bizottság előzetes véleménye alapján a polgármester.

IV. FEJEZET

A képviselő-testület működése

7. §

4. A képviselő-testület összehívása

- (1) A képviselő-testület tagjainak száma: 15 fő. (3.függelék egyéni választókerületek területi beosztása, 4.sz. függelék a képviselő-testület névsora)
- (2) A képviselő-testület alakuló, rendes és rendkívüli ülést tart.

(3) A képviselő-testület ülését a polgármester, akadályoztatása esetén az általános helyettesítéssel megbízott alpolgármester hívja össze. Mindkettőjük akadályoztatása esetén a másik alpolgármester hívja össze a testület ülését.

(4) Az alakuló ülést a választást követő 15 napon belül össze kell hívni. Az alakuló ülést a polgármester hívja össze és vezeti. Az alakuló ülésen a polgármester és a képviselők esküt tesznek. Az alakuló ülésen kell megválasztani az alpolgármestereket és dönteni a polgármester és az alpolgármesterek illetményéről, tiszteletdíjáról.

(5) A képviselő-testület szükség szerint, de évente legalább 10 ülést tart. A képviselő-testület a nyári szabadságolások miatti ülésszünetet július – augusztus hónapban állapítja meg.

A képviselő-testület rendes üléseit a munkatervben meghatározott napokon (csütörtökön) reggel 8.00 órakor tartja.

(6) A polgármester halaszthatatlan rendkívüli ügyben összehívhatja a testületi ülést.

(7) A polgármester a rendkívüli ülést köteles összehívni:

a) a képviselők legalább ¼-ének, vagy

b) a képviselő-testület bizottságának vagy

c) a Pest Megyei Kormányhivatal vezetőjének

a testületi ülés összehívásának indokát tartalmazó indítványára.

(8) Az ülés meghívóját és az előterjesztéseket a képviselőknek, a tanácskozási joggal meghívottaknak és a részvételi joggal jelenlévőknek az ülés előtt legalább 5 nappal rendelkezésre kell bocsátani. A képviselő-testületi meghívót a bizottsági ülések meghívóit és a zárt ülés anyagát e-mailben kell megküldeni. A nyilvános ülésen tárgyalandó napirendi pontok előterjesztéseit a honlapon kell közzétenni.

(9) Sürgős, halasztást nem tűrő esetben az ülés előtt 24 órával is kiküldhető a meghívó, de az írásbeliségtől el is lehet tekinteni. A sürgősség okát közölni kell.

(10) A rendkívüli ülés meghívóját a polgármester az ülés előtt legalább 24 órával korábban – az összehívás okának megjelölésével - küldi meg. Az írásbeli meghívás mellőzhető, ha az ülésre okot adó körülmény az ülés azonnali megtartását indokolja. A sürgősség okát azonban közölni kell.

(11) A képviselő-testület ülésének helyéről és időpontjáról, napirendjéről a lakosságot a jegyző a meghívónak a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján való kifüggesztéssel tájékoztatja. Egyidejűleg a város honlapján közzéteszi a meghívóval együtt a napirendi pontokhoz kapcsolódó írásos előterjesztéseket.

(1) A képviselő-testület ülésére a jogszabályban előírtakon túl, tanácskozási joggal meg kell hívni:

- a/ a választókerületben megválasztott országgyűlési képviselőt,
- b/ a Városi Rendőrkapitányság vezetőjét,
- c/ a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetőit,
- d/ a napirendi pontok előterjesztőit,
- e/ a bizottságok nem képviselő tagjait, akiknek meghívását a bizottságok elnöke javasolja,
- f/ a megbízott könyvvizsgálót a véleményezési körébe tartozó napirendi pontok tárgyalásához,
- g/ akiket a polgármester vagy a képviselők, illetve az előterjesztő a napirendhez kapcsolódóan javasolnak.
- h/ nemzetiségi önkormányzat elnökét
- i/ a Gödöllői Ifjúsági Testület elnökét
- j/ a Járási Hivatal vezetőjét.

(2) A képviselő-testületi ülésre tanácskozási joggal meghívhatók a város életében meghatározó szereppel bíró önszerveződő közösségek képviselői a tevékenységi körükben az őket érintő napirendekhez.

(3) A meghívóval együtt – a zárt tárgyalásra tartozó ügyek kivételével - ki kell kézbesíteni az írásos előterjesztéseket is.

(4) Az (1) bekezdés d.,e.,f.,g., (2) pontjában megjelöltek írásos előterjesztést csak ahhoz a napirendhez kapnak, amelyben érintettek, vagy amelyhez meghívásuk kapcsolódik.

(5) A polgármester engedélyével a képviselő-testület ülésén osztható ki:

- a) kivételesen a meghívóban feltüntetett napirend írásos előterjesztése,
- b) esetenként a meghívó kiküldését követően beérkezett, sürgős döntést igénylő ügy írásos előterjesztése.

A helyszínen kiosztott anyagok áttekintésére a polgármester meghatározott időtartamú olvasási szünetet rendelhet el.

(6) A képviselő-testület hatáskörébe tartozó a Mötv. 46.§ (2) bekezdésében felsorolt ügyekben készült előterjesztéseket kizárólag a zárt ülésen résztvevőknek kell megküldeni.

Képviselőcsoportok

9. §

- (1) Képviselők - képviselői tevékenységük összehangolására - képviselőcsoportokat hozhatnak létre. A képviselőcsoport megnevezése kizárólag csak a képviselőcsoportban többségben lévő képviselők jelölő szervezetének nevét, hivatalos rövidített nevét tartalmazhatja.
- (2) Képviselőcsoportot legkevesebb 4 képviselő alakíthat.
- (3) Egy képviselő egy képviselőcsoportnak lehet a tagja.
- (4) A képviselőcsoport megalakulását vagy megszűnését a képviselőcsoport-vezetőnek, a csoportba lépés vagy kilépés tényét a képviselőnek az esemény bekövetkezésétől számított 8 napon belül a polgármesternél kell írásban bejelenteni.
- (5) A képviselőcsoport megalakulására vonatkozó bejelentésnek tartalmaznia kell:
 - a) a képviselőcsoport megnevezését,
 - b) a képviselőcsoport vezetőjének nevét,
 - c) a képviselőcsoport tagjainak nevét és aláírását.
- (6) A képviselő a képviselőcsoportból kiléphet. A kilépést követő 6 hónap elteltével csatlakozhat bármely más képviselőcsoporthoz.
- (7) Megszűnik a képviselőcsoport, ha a képviselőcsoport így dönt, vagy ha tagjainak száma 4 fő képviselő alá csökken.
- (8) Nem szűnik meg a képviselőcsoport tagjai számának 4 képviselő alá csökkenése esetén, ha a hiányzó mandátum a jogszabály alapján betölthető.
- (9) A képviselőcsoport vezető kérdésfeltevési és hozzászólási joga a képviselőkre vonatkozó általános szabályban foglaltaktól annyiban tér el, hogy mind a kérdés, mind a hozzászólás, valamint a napirend utáni felszólalás időtartama 1 perccel megnövekszik.
- (10) A képviselőcsoport működési szabályait maga állapítja meg, ami nem lehet jogszabállyal, így jelen szervezeti és működési szabályzattal sem ellentétes.

5. A munkaterv

10.§

(1) A képviselő-testület működésének alapja a munkaterv. A munkaterv fél évre készül. A munkaterv első félévi tervezetét a tárgyév januári, a második félévi tervezetét a szeptemberi testületi ülésen kell előterjeszteni.

(2) A munkaterv-tervezet előkészítése a polgármester feladata. A tervezet előkészítése során

a) javaslatot kér:

- aa) a képviselőktől,
- ab) a választókerületben megválasztott országgyűlési képviselőktől,
- ac) a bizottsági elnököktől,
- ad) a jegyzőtől

b) javaslatot kérhet:

- ba) az érdekképviselői szervektől,
- bb) a képviselő-testülettel vagy szerveivel együttműködési megállapodást kötött egyéb szervektől,
- bc) az ügyészségtől,
- bd) bíróságtól,
- be) rendőrkapitányságtól,
- bf) közszolgáltatást végző szervezetektől,
- bg) önkormányzati intézmények vezetőitől,
- bh) nemzetiségi önkormányzattól,
- bi) egyesületektől,
- bk) egyházaktól.

(3) A munkaterv tartalmazza:

- a) a testületi ülések tervezett időpontjait, napirendjeit,
- b) a napirendi pontok előterjesztőit,
- c) az előkészítésben résztvevő további személyek szervek megjelölését,
- d) azokat a napirendeket, amelyek előkészítésénél közmeghallgatást kell tartani,

- e) azokat a témákat, amelyeket valamely bizottság nyújt be, vagy amelyhez bizottsági állásfoglalást kell beterjeszteni,
- f) az ülésre meghívottakat.

(4) A munkatervet meg kell küldeni mindazoknak, akiktől az előkészítés során javaslatot kért, illetve kapott a polgármester.

6. A képviselő-testület ülése, az ülésvezetés szabályai

11. §

- (1) A képviselő-testület ülése nyilvános.
- (2) A képviselő-testület zárt ülést tart a Mötv. 46. § (2) a) és b) pontjában felsorolt esetekben.
- (3) A képviselő-testület zárt ülést rendelhet el az önkormányzat vagyonával való rendelkezés esetén, továbbá az általa kiírt pályázat feltételeinek meghatározásakor, a pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás az önkormányzat vagy más üzleti érdeket sértene. Erről a képviselő-testület az érdekelt, az előterjesztő vagy a képviselő-testület bármely tagja javaslata alapján határozattal dönt, amelynek elfogadásához minősített többség szükséges.
- (4) Személyi kérdésben az érintett távollétében kizárólag zárt ülés tartható. (Az érintett nyilatkozatának mintáját az 5.sz. függelék tartalmazza.)
- (5) A képviselő-testület zárt ülésen hozott döntését - amennyiben jogszabályban védett érdeket nem sért - az ülést követően haladéktalanul nyilvánosságra kell hozni.
- (6) A képviselő-testület tagjait titoktartási kötelezettség terheli a tudomásukra jutott személyes adatok és információk tekintetében.
- (7) A zárt ülésen a képviselő-testület tagjai, a nem a képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester és a jegyző, aljegyző, továbbá meghívása esetén a polgármesteri hivatal ügyintézője, az érintett és a szakértő vesz részt. A nemzetiségi önkormányzat elnöke kizárólag az általa képviselt nemzetiséget érintő ügy napirendi tárgyalásakor vehet részt a zárt ülésen. Törvény vagy önkormányzati rendelet előírhatja, mely esetben kötelező az érintett meghívása.
- (8) Az (1)-(7) bekezdésben foglaltak a bizottságok üléseinek rendjére is vonatkoznak.

- (9) A képviselő-testület ülése – a zárt ülés kivételével – nyilvános, az ülésről kép és hangfelvétel készül. Az ülésről élő közvetítés készülhet. Amennyiben a sajtó vagy bármelyik résztvevő élő közvetítést kíván készíteni az ülésről köteles az ülés előtt az ülésvezetőnek ezen szándékát bejelenteni. Az ülésvezető jogosult kijelölni, hogy a sajtó, illetve a közvetítést készítő a teremben honnan készíthet felvételt. A sajtó által használt helyet úgy kell kijelölni, hogy az a képviselő-testület munkáját ne zavarja.

12. §

- (1) A képviselő-testület ülését a polgármester, akadályoztatása vagy érintettsége esetén az általános helyettesítéssel megbízott alpolgármester vezeti. Mindkettőjük akadályoztatása esetén a másik alpolgármester.
- (2) Az ülést az ülésvezető nyitja meg; megállapítja, hogy a képviselő-testület összehívása az SZMSZ-ben foglaltak szerint történt, továbbá megállapítja a jelen lévő képviselők számát és a képviselő-testület határozatképességét, és kihirdeti az arra vonatkozó megállapításait. A képviselő-testület akkor határozatképes, ha az ülésen a képviselők több mint a fele jelen van.
- (3) Az ülésvezető az ülés teljes ideje alatt köteles ellenőrizni a határozatképességet. Ha a képviselő-testület határozatképtelenné válik, kísérletet tesz a határozatképesség helyreállítására.
- (4) Ha az ülés ennek ellenére határozatképtelen marad, az ülésvezető az ülést berekeszti. Ebben az esetben a képviselő-testület a következő ülésén elsőként az elmaradt napirendi pontokat tárgyalja meg.
- (5) A napirend tervezetét az ülésvezető terjeszti a képviselő-testület elé. A napirend tervezete tartalmazza a tárgyalandó napirendi pontok tárgyának megjelölését, azok előterjesztőjét.
- (6) Az ülésvezető a meghívó szerinti napirend írásos tervezetét szóban kiegészíti az ülésen kiosztott anyagok napirendre vételéről szóló javaslattal.
- (7) A napirendről a képviselő-testület vita nélkül határoz.

7. Az előterjesztés

13. §

- (1) Előterjesztésnek minősül:

- a) a munkatervbe felvett beszámoló és tájékoztató
- b) egyéb döntést igénylő javaslat, amely rendeletalkotásra vagy határozathozatalra is irányulhat

c) a képviselő, a képviselő-testület vagy a képviselő-testület bizottsága és tanácsnoka által előzetesen javasolt rendelet- és határozattervezet.

(2) Az előterjesztés főbb elemei:

a) az első részben meg kell határozni az előterjesztés címét, tárgyát, ismertetni kell az előzményeket, a tárgykört rendező jogszabályokat, az előkészítésben résztvevő bizottság(ok), a szakértő(k), más közigazgatási szervek és meghatározott személyek, stb. véleményét, s mindazokat az adatokat, amelyek lehetővé teszik az értékelést, s a döntést indokolják

b) a második rész az egyértelműen megfogalmazott határozati javaslatot tartalmazza a rendelkezés, a végrehajtásért felelősek és a határidők megjelölésével. Az esetleges alternatív döntésre előterjesztett javaslatokat egymástól világosan elkülönítve kell megfogalmazni.

(3) Halaszthatatlan, azonnali döntést igénylő esetben a polgármester engedélyezheti az írásban foglalt előterjesztésnek és határozati javaslatnak az ülésen történő kiosztását. Az anyag áttanulmányozásához megfelelő időt kell biztosítani.

8. A sürgősségi indítvány

14. §

- (1) Sürgősségi indítványnak minősül minden olyan indítvány, mely az ülés meghívójában nem szerepel.
- (2) A polgármester, az alpolgármesterek, a képviselők, a bizottság elnökei, a tanácsnokok, a jegyző, a nemzetiségi önkormányzatok elnökei, valamint a választókerületben megválasztott országgyűlési képviselő javasolhatják a képviselő-testületnek a napirendi javaslatba fel nem vett ügyek tárgyalását.
- (3) A sürgősségi indítványt indokolással ellátva legkésőbb a testületi ülést megelőző napon 12 óráig a polgármesternél kell benyújtani. Az indítvány meg kell feleljen az előterjesztésekre vonatkozó tartalmi és formai követelményeknek.
- (4) A képviselő-testület a napirend meghatározásakor a sürgősségi indítvány tárgyalásáról egyszerű szótöbbséggel dönt. Ha az indítványt elfogadja, azt az írásban megküldött napirendi sorozat utolsó napirendjeként az egyebek napirendi pont előtt tárgyalja meg. Ha a testület az indítvány sürgősségét elutasítja, a tárgyalás időpontjáról és a napirendre való felvételéről dönt.

9. A tanácskozás rendje

15. §

- (1) Az ülésvezető a tárgysorozatba vett előterjesztésekről külön-külön nyit vitát.
- (2) A napirendi pont tárgyalásakor elsőként annak előterjesztőjét illeti meg a szó. Szóbeli kiegészítést fűzhet az írásbeli előterjesztéshez olyan kérdésekben, amelyek a döntéshozatalt befolyásolhatják. Az előterjesztő szóbeli kiegészítését követően a tárgyban érintett bizottságok elnökei ismertetik a bizottságok véleményét.
- (3) Ezt követően az előterjesztőhöz kérdéseket lehet intézni 2 percben, amelyekre válaszolnia kell. A kérdésekre adott válaszok elhangzását követően az ülésvezető a döntést igénylő napirendi pont felett – a kérdésekre, interpellációkra adott válaszok kivételével – vitát nyit.
- (4) A napirendi pont vitájában jelentkezési sorrendben a képviselők és a tanácskozási joggal részt vevők kapnak szót.
- (5) A képviselő ugyanahhoz a napirendi ponthoz legfeljebb kétszer, a tanácskozási joggal meghívott egyszer szólhat hozzá. Az első hozzászólás legfeljebb 2 perc a további hozzászólás legfeljebb 1 perc időtartamban történhet.
- (6) Az időhatárt túllépő képviselőtől, illetve hozzászólótól az ülésvezető megvonhatja a szót.
- (7) Soron kívül szót kérhet:
 - a) bármely képviselő ügyrendi kérdésben – kivéve a (13) bekezdésben foglalt esetben - , vagy ha a személyét érintő hozzászólásra kíván reagálni,
 - b) a jegyző, ha törvényességet érintő észrevételt kíván tenni.
- (8) Ügyrendinek minősül az a hozzászólás, kérdés, melyben a képviselő a képviselő-testület munkájával – ülésének lefolytatásával – kapcsolatos eljárási ügyben tesz észrevételt.

Ügyrendi kérdésben bármely képviselő szót kérhet, 1 percben javaslatot tehet, melyről a képviselő-testület vita nélkül határoz. Ügyrendi kérdésben a vita lezárását nem lehet javasolni.
- (9) A vita során a képviselők a (5) bekezdés szerinti hozzászólásuk részeként, a tárgyalat előterjesztésre vonatkozóan módosító, illetve kiegészítő javaslatokat tehetnek. A módosító és kiegészítő javaslatokat szövegszerűen kell megfogalmazni. Új változatot vagy módosító indítványt csak a vita lezárásáig lehet előterjeszteni. Nagyobb terjedelmű módosító indítványt a polgármester /ülésvezető/ kérésére írásban kell benyújtani. Ha ezen indítvány a vita során hangzik el, az indítvány írásbeli elkészítése érdekében az ülésvezető a napirend tárgyalását felfüggesztheti, szünetet rendelhet el. A szavazás előtt a polgármester ismerteti szövegszerűen a módosító javaslatot.

- (10) Amennyiben több hozzászólás nincs a napirend előterjesztője válaszol a hozzászólásokra, és nyilatkozik arról, hogy az elhangzott kiegészítéseket és módosító javaslatokat elfogadja-e. Ezek után az ülésvezető a vitát lezárja.
- (11) A vita lezárását követően, a szavazást megelőzően – vagy közben – további hozzászólásra még ügyrendi kérdésben nincs lehetőség.
- (12) Az előterjesztő válasza után az ülésvezető az elhangzott módosító javaslatokat összefoglalja és szövegszerűen, az eredeti javaslatához illeszkedő módon ismerteti, annak megjegyzésével, hogy azt az előterjesztő elfogadja-e.
- (13) A képviselők, a tanácskozási joggal meghívottak a testületi ülés napirendjének elfogadásakor jelezhetik az egyebek napirend keretében hozzászólási igényüket.
- (14) A rendes képviselő-testületi ülésen a testületi ülés végén - zárt ülés elrendelése esetén annak megkezdése előtt – a /13/ bekezdés alapján a képviselő 3 perc időtartamban felszólalhat. Napirend után felszólalni a város életét, a képviselő-testület munkáját, vagy a képviselőket érintő általános jelentőségű kérdésekben lehet, kivéve az olyan ügyeket, amelyek az általános szabályok alapján napirendre tűzhetők, illetőleg kérdésként vagy interpellációként előterjeszthetők.
- (15) Az ülésvezető a napirendi pontok tárgyalása után szót ad a felszólalásra jelentkezett képviselőknek.
- (16) A napirend utáni felszólalás tartalmáról vita nem nyitható, azonban a felszólalással érintett 2 perc időtartamban viszontválaszra jogosult.
- (17) A napirend utáni felszólalás határozati javaslatot nem tartalmazhat, arról a képviselő-testület határozatot nem hozhat.
- (18) A polgármester az egyebek napirendi pont keretében tájékoztatást **adhat** a két ülés között történt fontosabb eseményekről, szükség szerint a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról.

10. Szavazás

16. §

- (1) A képviselő köteles a képviselő-testület munkájában és a döntéshozatali eljárásban részt venni. Amennyiben a munkában és a szavazásban nem kíván részt venni, köteles a szavazás számítógépes szavazatszámláló rendszert kinyomni, illetve annak működképtelensége esetén egyértelműen jelezni, hogy a szavazás szempontjából távollévőnek minősül. A szavazás „igen”, „nem”, „tartózkodom” nyilatkozattal történik.
- (2) A javaslat elfogadásához a jelenlévő képviselők több mint felének igen szavazata szükséges.
- (3) Minősített többség szükséges a Mötv. 50.§, 55.§, 68.§ 88-89.§ 103.§-ában meghatározott ügyekben valamint e rendelet a 16.§ (14) bekezdésében foglalt esetben. Minősített többséghez a megválasztott képviselők több mint a felének igen szavazata szükséges.
- (4) Ha az önkormányzati képviselő a jogszabályban előírt érintettségének bejelentési kötelezettségét elmulasztotta, akkor erre irányuló indítvány esetén a képviselő-testület soron következő ülésén dönt az önkormányzati képviselő egy havi tiszteletdíja egyszeri csökkentésének mértékéről.
- (5) A képviselő-testület a döntéseit nyílt szavazással hozza.
- (6) Az eldöntendő javaslatokat az ülésvezető bocsátja szavazásra. A döntési javaslat szövegét egyértelműen és úgy kell feltenni szavazásra, hogy arra egyértelműen lehessen szavazni.
- (7) Szavazás közben a szavazást indokolni nem lehet.
- (8) A szavazásra bocsátás során az ülésvezető szövegszerűen ismerteti a szavazás tárgyát képező javaslatot. A javaslatot szövegszerűen nem kell ismertetni – elegendő csupán arra utalni -, ha az mindenben megegyezik az eredetileg írásban előterjesztett javaslattal, továbbá akkor sem, ha az előterjesztő a vitában elhangzott módosító javaslatokat elfogadta, s ezen javaslatok a vita során félreérthetetlen szövegszerűséggel megfogalmazást nyertek.
- (9) Az ülésvezető először – az elhangzás sorrendjében - a módosító és kiegészítő javaslatokat bocsátja szavazásra. A módosító és kiegészítő javaslatok feletti szavazás lezárása után dönt a képviselő-testület az eredeti előterjesztés szerinti javaslatnak a képviselő-testület által elfogadott módosításokat is tartalmazó egészéről.

- (10) Az ügyrendi javaslatokat az ülésvezető soron kívül, az elhangzást követően azonnal szavazásra bocsátja.
- (11) A képviselő-testület név szerinti szavazást az ülésen bármely tag részéről elhangzott indítvány esetén a tárgyalat napirendhez kapcsolódva rendelhet el.
- (12) A név szerinti szavazás esetén a jegyző a képviselők ülésrendje szerint, az óramutató járásával egyező irányban felolvassa a képviselő névsorát, akik „igen”, „nem”, „tartózkodom” nyilatkozattal szavaznak. A külön hitelesített névsort a jegyzőkönyvhöz kell csatolni.
- (13) A képviselő-testület titkos szavazást tarthat mindazokban az ügyekben, amelyekben zárt ülést köteles tartani, illetve zárt ülést tarthat. Az alpolgármesterek választásánál a titkos szavazás kötelező. Titkos szavazás tartásáról a képviselő-testület vita nélkül, egyszerű szótöbbséggel dönt.
- (14) A titkos szavazás szavazólapon történik. A jegyző hivatalos pecsétjével hitelesített szavazólapon, a testület által kijelölt helyiségben, urnás rendszer segítségével. A szavazólapon fel kell tüntetni a döntési javaslatot/javaslatokat. A képviselők úgy szavaznak, hogy „igen”, „nem”, „tartózkodom” nyilatkozatot jelölnek meg két, egymást metsző vonallal. A szavazólappal történő titkos szavazás lebonyolításához a képviselő-testület szavazatszámláló bizottságot választ. A bizottság elnökét és tagjait - bármely képviselő javaslatára – a képviselő-testület nyílt szavazással, minősített többséggel választja meg saját tagjai közül. A szavazás technikai lebonyolításáról a jegyző gondoskodik.
- (15) A szavazatszámláló bizottság összeszámolja a szavazatokat, megállapítja a szavazás eredményét, és a szavazásról jegyzőkönyvet készít. A jegyzőkönyv tartalmazza:
- a) a szavazás helyét és idejét,
 - b) a szavazatszámláló bizottság tagjainak nevét,
 - c) a szavazás során felmerült rendkívüli eseményeket,
 - d) a szavazás eredményét.
- A szavazásról készült jegyzőkönyvet a szavazatszámláló bizottság tagjai és a jegyzőkönyvvezető írja alá. A szavazás eredményéről a szavazatszámláló bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet.
- (16) A szavazatok összeszámolása után az ülésvezető megállapítja és kihirdeti a javaslat mellett, az ellene szavazók és a tartózkodók számát, majd kihirdeti a döntést.

11. Interpelláció, kérdés

17. §

(1) Interpelláció: interpellációt valamely önkormányzati döntés vagy annak végrehajtása tárgyában, illetőleg intézkedés elmulasztása kapcsán lehet előterjeszteni a képviselő-testület tagjának a testület ülésén - a napirendek előtt - a polgármesterhez, alpolgármesterekhez, az önkormányzati bizottságok elnökeihez, és a jegyzőhöz.

a) Az interpellációt a testületi ülésen kell megválaszolni, ha azt a címzettje legalább 5 nappal előbb írásban megkapta. Az interpelláció másolatát a polgármesternek is meg kell küldeni, ha az interpelláció címzettje más személy. Amennyiben a válaszadás előzetes vizsgálatot igényel, akkor az ülést követő 15 napon belül, írásban kell választ adni az interpellálónak.

b) Amennyiben az a) pontban jelzett határidő után vagy a testületi ülésen nyújtják be az interpellációt, az érintettnek arra csak abban az esetben lehet az ülésen választ adnia, ha álláspontja szerint a válaszadás előzetes vizsgálatot nem igényel.

c) Az interpellálónak megküldött válasz másolatát minden képviselőnek meg kell küldeni, amelyet a következő képviselő-testületi ülésen napirendre kell tűzni.

d) A képviselő-testület ülésén az interpellációra adott válasz elfogadásáról az előterjesztő nyilatkozik. Ha a választ nem fogadja el, vita nélkül, egyszerű szótöbbséggel a képviselő-testület is dönt a válasz elfogadásáról. Ha a testület sem fogadja el, annak vizsgálatát a tárgy szerint érintett bizottságra bízva, amely a következő ülésen véleményét ismertetve tájékoztatja a képviselő-testületet.

e) Az interpelláció tárgyának érdemi vizsgálatába az interpelláló képviselőt is be kell vonni. A képviselő-testület részletes vizsgálatot is elrendelhet, ezzel megbízhatja a polgármestert, az alpolgármestereket, az önkormányzati bizottsági elnököt, illetőleg a tanácsnokokat.

(2) Kérdés: az önkormányzati hatáskörbe tartozó szervezeti, működési, döntési és előkészítési jellegű felvetés vagy tudakozódás.

A kérdésre a képviselő-testületi ülésen – vagy legkésőbb 15 napon belül írásban - köteles választ adni a megkérdezett.

(3) Államigazgatási hatósági ügyben interpellálni és kérdést feltenni nem lehet.

12. A tanácskozás rendjének fenntartása

18. §

- (1) A tanácskozás rendjének fenntartásáról az ülés vezetője gondoskodik. Ennek során:
 - a) ha az ülésteremben az érdemi munkát bárki zavarja, rendre utasíthatja;
 - b) figyelmezteti azt a hozzászólót, aki eltér a tárgytól vagy a tanácskozáshoz nem illő sértő kifejezéseket használ, illetve a képviselő-testület tagjaihoz méltatlan magatartást tanúsít;
 - c) ha a második figyelmeztetés is eredménytelen, akkor megvonja a szót a képviselőtől, hozzászólótól;
 - d) ha a rendzavarás olyan mértékű, hogy a testület a munkáját nem tudja folytatni, az ülést megszakíthatja.
- (2) A nyilvános ülésen megjelent állampolgárok a számukra kijelölt helyet foglalják el. A tanácskozás rendjének megzavarása esetén az ülés vezetője rendre utasíthatja a rendzavarót, ismétlődő rendzavarás esetén pedig az érintettet a terem elhagyására is kötelezheti.
- (3) A kiváltó ok megszűnése után az ülés vezetője azonnal elrendeli az ülés folytatását.
- (4) Az ülés vezetőjének a rend fenntartása érdekében tett intézkedései ellen felszólalni, azokat visszautasítani, velük vitába szállni nem lehet.
- (5) Az (1)-(4) bekezdésben foglaltak a bizottsági ülések vezetése során is alkalmazandók.

13. A jegyzőkönyv

19. §

- (1) A képviselő-testület üléséről hangfelvétel alapján jegyzőkönyvet kell készíteni a jogszabályban meghatározott előírások betartásával. A jegyzőkönyv elkészítéséről a jegyző gondoskodik.
- (2) A képviselő-testület ülésének jegyzőkönyvét a polgármester és a jegyző írja alá. A jegyzőkönyvet, a meghívót és mellékleteit, valamint az elfogadott rendeleteket és határozatokat az ülést követő 15 napon belül meg kell küldeni a Pest Megyei Kormányhivatalnak és a Gödöllői Városi Könyvtár és Információs Központnak.

(3) A választópolgárok - a zárt ülés kivételével – a Polgármesteri Hivatal Jegyzői Irodáján betekinhetnek a képviselő-testület előterjesztésébe és ülésének jegyzőkönyvébe.

(4) A zárt ülésről külön jegyzőkönyvet kell készíteni.

V. fejezet

A képviselő-testület döntései

14. Az önkormányzati határozat és rendelet jelölése

20. §

(1) A képviselő-testület önkormányzati rendeletet alkot és határozatot hoz.

(2) Az önkormányzat rendeleteit és határozatait külön-külön – a naptári év elejétől kezdődően – folyamatos sorszámmal és évszámmal kell ellátni a következők szerint:

a/ Gödöllő Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../200.../...hó...nap/ önkormányzati rendelete /rövidítése: Ör./ A zárójelben feltüntetett dátum a kihirdetés időpontja.

b/ Gödöllő Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../200.../...hó...nap/ önkormányzati határozata /rövidítése: Öh./ A zárójelben feltüntetett dátum a határozat meghozatalának az időpontja.

c/ Gödöllő Város Önkormányzata Képviselő-testületének zárt ülésen hozott határozatának jelölése Z-.../200.../...hó...nap/ Öh... A zárójelben feltüntetett dátum a határozat meghozatalának az időpontja.

(3) A képviselő-testületi határozat megjelöli a végrehajtás határidejét és felelősét.

(4) Az önkormányzati rendeletekről és határozatokról a Polgármesteri Hivatal Jegyzői Irodája számítógépes nyilvántartást vezet.

15. Az önkormányzati rendeletalkotás

21. §

- (1) Feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot. (Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése)
- (2) Önkormányzati rendelet alkotását kezdeményezhetik:
 - a) a képviselő-testület bizottságai
 - b) képviselők
 - c) polgármester, alpolgármesterek, jegyző
 - d) nemzetiségi önkormányzat testülete.
- (3) A rendelet-tervezetet a polgármesteri hivatal tárgy szerint érintett irodája készíti el. A képviselő-testület által megbízható az előkészítéssel a tárgy szerint illetékes önkormányzati bizottság, a tanácsnokok, az ideiglenes bizottság és külső szakértő is. Szakértő bevonására a jegyző tesz javaslatot.
- (4) A polgármesteri hivatal akkor is köteles részt venni az előkészítésben, ha a tervezetet bizottság, a tanácsnokok, az ideiglenes bizottság, illetőleg szakértő készíti el.
- (5) A rendelet-tervezetet a Polgármesteri Hivatal Jegyzői Irodájához kell benyújtani.
- (6) Rendelet-tervezetet a tárgya szerint illetékes bizottság, illetve a tanácsnokok cél- és szakszerűségi szempontból, a Jogi és Ügyrendi Bizottság valamennyi tervezetet törvényességi és jogharmonizációs szempontból véleményezi.
- (7) Az előterjesztő a tervezetet indokolással együtt a képviselő-testület elé terjeszti.
- (8) A rendelet hiteles, végleges szövegét a jegyző szerkeszti meg, melyet a polgármester és a jegyző ír alá.
- (9) Az önkormányzati rendeletet a polgármesteri hivatal hirdetőtábláján való kifüggesztéssel kell kihirdetni. A kihirdetés ideje a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján való kihelyezés napja, melyet a rendelet eredeti példányán záradékként kell feltüntetni.

- (10) Az önkormányzati rendeletek kihirdetéséről és hatályosulásáról, szükség szerinti felülvizsgálatáról és a szükséges módosító indítványok előterjesztéséről a jegyző gondoskodik.
- (11) Az önkormányzati rendeletek hatályosulásának ellenőrzését a képviselő-testület bizottsága hatáskörébe utalhatja.
- (12) A jegyző köteles a hatályos önkormányzati rendeletek jegyzékét naprakész állapotban vezetni. (6.sz. függelék)
- (13) Az önkormányzati rendeletek egy példányát a Gödöllői Városi Könyvtár és Információs Központnak, külön jogszabályban meghatározott rend szerint a Pest Megyei Kormányhivatalnak meg kell küldeni, valamint az önkormányzat honlapján is közzé kell tenni.
- (14) Az önkormányzati rendeletek végrehajtására kötelezettek a polgármester vagy a jegyző indítványára tájékoztatást adnak a végrehajtás helyzetéről és a végrehajtás fontosabb tapasztalatairól.

VI. fejezet

Az önkormányzati képviselő

16. Az önkormányzati képviselő jogai és kötelezettségei

22. §

- (1) A képviselőt a Mötv.-ben rögzített jogok és kötelezettségek illetik meg, illetőleg terhelik.
- (2) A képviselő- tevékenysége során- hivatalos személyként jár el.
- (3) A képviselő jogait és kötelezettségeit a Mötv. 32.§-a alapján köteles gyakorolni.
- (4) A képviselő tudomására jutott állami, szolgálati, üzleti és magántitkot köteles megőrizni, és titoktartási kötelezettsége megbízatásának lejártá után is fennáll.
- (5) A képviselő tiszteletdíját és juttatásait valamint a törvényben meghatározott kötelezettségeinek megszegésének következményeit külön önkormányzati rendelet szabályozza.

VII. fejezet

A képviselő-testület bizottságai

17. A bizottságok működése

23.§.

(1) A képviselő-testület döntéseinek előkészítésére, a döntés végrehajtásának szervezésére és ellenőrzésére állandó és ideiglenes bizottságot hoz létre.

(2) A képviselő-testület a következő állandó bizottságokat hozza létre:

- a) Jogi és Ügyrendi Bizottság
- b) Pénzügyi és Költségvetési Bizottság
- c) Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság
- d) Köznevelési és Közösségfejlesztési Bizottság
- e) Kulturális, Ifjúsági és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága
- f) Városfejlesztési és Fenntarthatósági Bizottság
- g) Szociális és Családügyi Bizottság
- h) Egészségügyi Bizottság

(Az állandó bizottságok tagjainak a névsorát a 7.sz. függelék tartalmazza.)

(3) A képviselő-testület esetenként meghatározott feladatokra ideiglenes bizottságokat hozhat létre. Az ideiglenes bizottság elnöke csak képviselő lehet. Az ideiglenes bizottság megbízatása feladatának elvégzéséig, illetőleg az erről szóló előterjesztésnek a képviselő-testület által történő elfogadásáig tart.

24.§.

(1) A képviselő-testület a munkatervében határozza meg azokat az előterjesztéseket, amelyeket a bizottságok terjesztenek elő, illetve amelyek csak előzetes bizottsági állásfoglalással nyújthatók be.

(2) A bizottságok feladatkörükben ellenőrzik a Polgármesteri Hivatalnak a képviselő-testület döntéseinek előkészítésére, illetőleg végrehajtására irányuló munkáját.

25.§.

(1) A bizottságok belső működési szabályait - az Mötv. és az SzMSz keretei között maguk határozzák meg.

(2) A bizottság ülését az elnök hívja össze és vezeti. A képviselő-testület állandó bizottságainak üléseire meg kell hívni: a képviselőket, a nemzetiségi önkormányzatok elnökeit, polgármestert, jegyzőt, aljegyzőt, a hivatal szakmai szervezeti egységének vezetőjét valamint a napirendi pont érintettjét és a szakértőt.

(3) Az elnök köteles összehívni a bizottságot:

- a) a képviselő-testület határozatára,
- b) a polgármester indítványára,
- c) a bizottsági tagok több mint felének indítványára.

(4) Bármely képviselő javaslatot tehet valamely - a bizottság feladatkörébe tartozó - ügy megtárgyalására. A bizottság elnöke az indítványt a bizottság legközelebbi ülése elé terjeszti, melyre köteles meghívni az indítványozó képviselőt.

(5) A bizottság azokban az esetekben tart zárt ülést, amelyekben azt az Mötv. kötelezővé teszi, vagy megengedi.

(6) A bizottság minden tagja köteles a tudomására jutott állami, szolgálati, üzleti és magán titkot megőrizni.

(7) A bizottság üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni, amely az elhangzott hozzászólások lényegét, a hozott döntést vagy állásfoglalást, valamint - külön indítványra - a kisebbségi véleményeket tartalmazza. A jegyzőkönyvet a bizottság elnöke és egy tagja írja alá.

(8) A bizottság elnöke csak a jegyző útján jogosult a hivatal dolgozóinak feladatot előírni, beszámolót kérni, ellenőrzést tartani.

26.§.

(1) A Jogi és Ügyrendi Bizottság feladata:

- a) az önkormányzati képviselő összeférhetetlenségének és méltatlanságának megállapítására irányuló kezdeményezés kivizsgálása,

- b) a polgármester, alpolgármesterek, önkormányzati képviselők vagyonyilatkozatának nyilvántartása, ellenőrzése.
- (2) A bizottság az (1) bekezdésben meghatározott feladatait a külön jogszabályok rendelkezései szerint végzi.
- (3) A polgármester, az alpolgármesterek bérének megállapítására, béremelésére és jutalmazására vonatkozó javaslatot a Jogi és Ügyrendi Bizottság készíti elő.

VIII. fejezet

A polgármester, az alpolgármesterek, tanácsnokok és a jegyző

27. §

18. A polgármester

- (1) A polgármester megbízatását főállásban látja el.
- (2) A polgármester tagja a képviselő-testületnek, a képviselő-testület határozatképessége, döntéshozatala, működése szempontjából települési képviselőnek tekintendő.
- (3) A polgármesternek a képviselő-testület működésével összefüggő feladatai különösen:
 - a) segíti a képviselők munkáját
 - b) összehívja és vezeti a testület üléseit
 - c) képviseli az önkormányzatot
 - d) szervezi a településfejlesztést és a közszolgáltatásokat
 - e) biztosítja a demokratikus helyi hatalomgyakorlást, a közakarat érvényesülését.
 - f) ellátja a képviselő-testület által önkormányzati rendeletben átruházott önkormányzati hatósági hatásköröket
 - g) szükség szerint gyakorolja a Mötv. 68.§ (1)-ben biztosított jogkörét, hatáskörét.
- (4) A polgármesternek a bizottságok működésével összefüggő főbb feladatai:
 - a) indítványozhatja a bizottságok összehívását.

- b) felfüggesztheti a bizottságok döntésének a végrehajtását, ha az ellentétes a képviselő-testület határozatával vagy sérti az önkormányzat érdekeit. A felfüggesztett döntésről a képviselő-testület a következő ülésen határoz.

(5) A polgármesteri hivatallal összefüggő főbb polgármesteri jogosítványok:

- a) A képviselő-testület döntései szerint és saját önkormányzati jogkörében eljárva irányítja a hivatalt. A jegyző egyes munkáltatói jogának gyakorlása tekintetében - az általa meghatározott körben - egyetértési jogot gyakorol.
- b) A jegyző javaslatának figyelembevételével meghatározza a hivatal feladatait az önkormányzat munkájának a szervezésében, a döntések előkészítésében és végrehajtásában.
- c) Dönt a jogszabály által hatáskörébe utalt államigazgatási ügyekben, hatósági hatáskörökben egyes hatásköreinek a gyakorlását átruházhatja alpolgármesterre, jegyzőre, a polgármesteri hivatal ügyintézőjére.
- d) A jegyző javaslatára előterjesztést nyújt be a képviselő-testületnek a hivatal belső szervezeti tagozódásának, létszámának, munkarendjének, valamint ügyfélfogadási rendjének a meghatározására.
- e) A hatáskörébe tartozó ügyekben szabályozza a kiadmányozás rendjét.

(6) Gyakorolja a munkáltatói jogokat a jegyző, az aljegyző valamint az egyéb munkáltatói jogokat az alpolgármesterek és az önkormányzati intézményvezetők tekintetében.

(7) A polgármester sajátos közszolgálati jogviszonyával kapcsolatos szabályokat, valamint az összeférhetetlenségre vonatkozó rendelkezéseket külön jogszabályok határozzák meg.

(8) Megválasztásától, majd ezt követően minden év január 1-jétől számított 30 napon belül vagyonyilatkozatot köteles tenni a helyi önkormányzati képviselők vagyonyilatkozatára vonatkozó szabályok szerint.

(9) A polgármester pecsétje:

"Gödöllő város Polgármestere" feliratú körbélyegző, középen a Magyarország címerével.

19. Az alpolgármesterek

28. §

(1) A képviselő-testület a polgármester javaslatára, titkos szavazással, minősített többséggel a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére két főállású alpolgármestert választ.

(2) A képviselő-testület legalább egy főállású alpolgármestert saját tagjai közül választ meg. Azon főállású alpolgármester, akit nem a képviselő-testület tagjai közül választottak, nem tagja a képviselő-testületnek, a polgármestert a képviselő-testület elnökeként nem helyettesítheti, de a képviselő-testület ülésein tanácskozási joggal vehet részt. A nem a képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester jogállására egyebekben a képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármesterre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

(3) Az alpolgármesterek a polgármester irányításával látják el feladataikat.

(4) Az alpolgármesterek tisztségviselői fogadóórát a rendelet 9. számú függeléke tartalmazza.

(5) Az alpolgármesterek pecsétje:

"Gödöllő város Alpolgármestere" feliratú körbélyegző, középen a Magyarország címerével.

29. §

20. Tanácsnokok

(1) A képviselő-testület meghatározott önkormányzati feladatkörök felügyeletére saját tagjai közül tanácsnokokat választhat. A tanácsnokok személyére a polgármester vagy bármely települési képviselő javaslatot tehet.

(2) A tanácsnokok által felügyelt önkormányzati feladatkörökről és a tanácsnokok személyéről a képviselő-testület határozatban dönt. A tanácsnokok által felügyelt területeket és személyeket a Szervezeti és Működési Szabályzat 8. számú függeléke tartalmazza.

(3) A tanácsnokok által felügyelt feladatkörökben csak a tanácsnok írásos véleményével együtt terjeszthető előterjesztés a képviselő-testület elé.

21. A jegyző, aljegyző

30. §

(1) A polgármester - pályázat útján - a jogszabályban megállapított képesítési követelményeknek megfelelő jegyzőt nevez ki határozatlan időtartamra.

- (2) A polgármester a jegyző javaslatára - a jegyzőre vonatkozó szabályok szerint, a jegyző helyettesítésére, a jegyző által meghatározott feladatok ellátására – határozatlan időre aljegyzőt nevez ki.
- (3) A polgármester a jegyzői és aljegyzői tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetére – legfeljebb hat hónap időtartamra – a jegyzői feladatok ellátásával a Polgármesteri Hivatal belső szervezeti egységének vezetőjét bízta meg.
- (4) A képviselő-testület hivatalát a jegyző vezeti. A jegyző gondoskodik az önkormányzat működésével kapcsolatos feladatok ellátásáról. Ebben a körben:
- a) előkészíti a képviselő-testületi ülésekre és a bizottságok elé kerülő előterjesztéseket
 - b) ellátja a testület, a bizottságok szervezési és ügyviteli tevékenységével kapcsolatos feladatokat
 - c) tanácskozási joggal részt vesz a testület és a bizottságok ülésein
 - d) jelzi a képviselő-testületnek és polgármesternek, ha döntésük, működésük jogszabálysértő a döntés-előkészítés során, a szavazás előtt az előterjesztés vitájában
 - e) gondoskodik a testületi ülések jegyzőkönyvének elkészítéséről, azt a polgármesterrel együtt aláírja.
- (5) A jegyző egyéb főbb feladatai:
- a) döntésre előkészíti a polgármester hatáskörébe tartozó államigazgatási ügyeket,
 - b) dönt a hatáskörébe utalt önkormányzati és önkormányzati hatósági ügyekben;
 - c) dönt azokban a hatósági ügyekben, amelyeket a polgármester ad át,
 - d) dönt a jogszabály által hatáskörébe utalt államigazgatási ügyekben
 - e) a hatáskörébe tartozó ügyekben szabályozza a kiadmányozás rendjét, gyakorolja a munkáltatói jogokat a képviselő-testület hivatalának köztisztviselői, közszolgálati ügykezelők és munkavállalói tekintetében, továbbá gyakorolja az egyéb munkáltatói jogokat az aljegyző tekintetében.
 - f) ellátja a közigazgatási tevékenység egyszerűsítésével, korszerűsítésével összefüggő feladatokat.

IX. fejezet

A képviselő-testület hivatala

22. A Polgármesteri Hivatal feladata, szervezete

31.§.

(1) A képviselő-testület Gödöllői Polgármesteri Hivatal elnevezéssel hivatalt hoz létre, amely önálló jogi személyiséggel rendelkező költségvetési szerv.

(2) A Gödöllői Polgármesteri Hivatal költségvetési szerv, az önkormányzat gazdálkodásának végrehajtó szerve, egyidejűleg önkormányzati igazgatási szervezet, melynek feladata az önkormányzat működésével, valamint az államigazgatási ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátása.

(3) A Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratát a képviselő-testület hagyja jóvá, a működéséhez, fenntartásához szükséges költségvetési előirányzatokat és létszámkereteket a rendelkezési jogosultságokat az éves költségvetési rendelet szabályozza.

(4) A Polgármesteri Hivatal belső tagozódása:

- a) Polgármesteri Kabinet
- b) Jegyzői Iroda
- c) Közigazgatási és Szociális Iroda
- d) Adó és Ingatlan gazdálkodási Iroda
- e) Költségvetési Iroda
- f) Városüzemeltető Iroda
- h) Főépítési Iroda
- i) Hatósági iroda

(5) A Polgármesteri Hivatal működési és ügyfélfogadási rendje:

1. A munkaidő beosztása szerinti általános munkarend:

hétfőtől-csütörtökig: 8.00-16.30 óráig

pénteken: 8.00-14.00 óráig tart.

2. Az ügyfélfogadás rendje:

Általános ügyfélfogadási idő

Hétfő: 8.00-18.00 óráig
Szerda: 8.00-16.30 óráig

Anyakönyvvezetők ügyfélfogadási ideje:

Hétfő: 8.00-18.00 óráig
Szerda: 8.00-16.30 óráig

A Főépítési Iroda ügyfélfogadási rendje:

-Hétfő: 8.00-18.00 óráig

- (6) A Polgármesteri Hivatal működési rendjének, a feladat- és hatáskörök gyakorlásának, a munkavégzés szakmai szabályainak, a munkaerő-gazdálkodás és foglalkoztatási jogviszonyokkal összefüggő hatáskörök gyakorlásának részletes szabályait – a jogszabályok keretei között – a polgármester jóváhagyásával a jegyző állapítja meg.

32.§.

- (1) A képviselő-testület egy önkormányzati főtanácsadó és egy önkormányzati tanácsadó munkakört hoz létre a Polgármesteri Hivatalban a polgármester tevékenységéhez közvetlenül kapcsolódó feladatok ellátására.
- (2) Az önkormányzati főtanácsadó és tanácsadó közszolgálati jogviszonyára a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011.évi CXCV. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

X. fejezet

Az önkormányzat lakossággal való kapcsolata

23. Helyi népszavazás, népi kezdeményezés

34. §

A képviselő-testület önálló rendeletben szabályozza a helyi népszavazás és népi kezdeményezés rendjét.

24. Közmeghallgatás, lakossági fórum

35. §

- (1) A képviselő-testület szükség szerint, de évente legalább egy alkalommal közmeghallgatást tart.
- (2) A közmeghallgatás alkalmával az állampolgárok és a településen működő társadalmi szervezetek, egyesületek, civil szerveződések képviselői közérdekű ügyben, helyi önkormányzati ügyben a képviselő-testülethez, az egyes képviselőkhöz, a polgármesterhez, alpolgármesterekhez és a jegyzőhöz kérdéseket intézhetnek, illetőleg közérdekű javaslatot tehetnek.
- (3) A közmeghallgatás helyéről, idejéről, az esetleg ismertetésre vagy tárgyalásra kerülő tárgykörökről a Városháza hirdetőtábláján és a sajtó útján és a város honlapján kell tájékoztatást adni a rendezvény előtt legalább 10 nappal.
- (4) A közmeghallgatást a **polgármester** vezeti, melyről jegyzőkönyv készül. Tartalmára, készítésére a képviselő-testület jegyzőkönyvére vonatkozó szabályok az irányadóak.
- (5) Közmeghallgatást kell tartani a képviselő-testület döntése alapján is, az általa megjelölt témakörben.
- (6) A polgármester előre meghatározott közérdekű tárgykörben, illetőleg a jelentősebb döntések sokoldalú előkészítése érdekében - az állampolgárok és a társadalmi önszerveződések közvetlen tájékoztatása céljából - lakossági fórumot hívhat össze. Összehívására, a meghívandók körére és a jegyzőkönyv készítésére vonatkozó szabályokat a közmeghallgatással azonos módon kell alkalmazni.

XI. fejezet

Az önkormányzat gazdálkodása

25. Az önkormányzat gazdasági alapjai

36. §

Az önkormányzat tulajdonára és gazdálkodására vonatkozó részletes szabályokat külön önkormányzati rendeletek határozzák meg.

26. Az önkormányzat költségvetése

37. §

- (1) A képviselő-testület a költségvetését önkormányzati rendeletben határozza meg. A költségvetés összeállításának részletes szabályait az államháztartásról szóló törvény, a feladatfinanszírozási rendszer keretében nyújtott támogatás mértékét az állami költségvetési törvény határozza meg.
- (2) A költségvetés tervezetében először a törvényben vagy önkormányzati rendeletben kötelezően előírt önkormányzati feladatok megvalósítását kell kidolgozni, ezek után kell javasolni további, még vállalható önkormányzati feladatokat.
- (3) A költségvetési rendelet tervezetét a jegyző készíti elő, s a polgármester terjeszti a képviselő-testület elé. Az előterjesztést előzetesen valamennyi bizottság kötelezően megtárgyalja és véleményezi. A külön jogszabályban előírt kötelező érdekegyeztetést a polgármester folytatja le.

27. Az önkormányzat gazdálkodása

38. §

- (1) Az önkormányzat gazdálkodásának feladatait a polgármesteri hivatal látja el.
- (2) Az önkormányzat által alapított és fenntartott intézmények a működési kiadásokra biztosított pénzeszközeiket a polgármesteri hivatal által meghatározott ütemben és mértékben használhatják fel. Az intézmény részére biztosított éves költségvetési keretet csak a képviselő-testület csökkentheti, illetőleg vonhatja el. Az intézmény a kötelező térítési díjon és a képviselő-testület által kötelezően előírt bevételi összegen felüli többletbevételével szabadon rendelkezik, azt - alapfeladatainak sérelme nélkül - felhasználhatja.

39. §.

- (1) A Képviselő-testület gazdasági programját, fejlesztési tervét, a Mötv.116.§-ában meghatározott tartalommal fogadja el.

- (2) A gazdasági program, fejlesztési terv a képviselő-testület megbízatásának időtartamára, vagy azt meghaladó időszakra szól.
- (3) A gazdasági programot, fejlesztési tervet a képviselő-testület az alakuló ülését követő hat hónapon belül fogadja el, ha az egy választási ciklus idejére szól. Ha a meglévő gazdasági program, fejlesztési terv az előző ciklusidőn túlnyúló, úgy azt az újonnan megválasztott képviselő-testület az alakuló ülését követő hat hónapon belül köteles felülvizsgálni, és legalább a ciklusidő végéig kiegészíteni vagy módosítani.
- (4) Az önkormányzat a költségvetési, a költségvetés teljesítési és szakmai tevékenységének bemutatására, értékelésére vonatkozó adatainak külön jogszabályban meghatározott körét évente a város honlapján közzéteszi.

40.§.

28. Belső kontrollrendszer

- (1) A helyi önkormányzatnak nyújtott európai uniós és az ahhoz kapcsolódó költségvetési támogatások felhasználását az Európai Számvevőszék és az Európai Bizottság illetékes szervezetei, kormányzati ellenőrzési szerv, a fejezetek ellenőrzési szervezetei, a Magyar Államkincstár, az ellenőrzési hatóság, az európai uniós támogatások irányító hatóságai és a közreműködő szervezetek képviselői is ellenőrizhetik.
- (2) A jegyző köteles – a jogszabályok alapján meghatározott - belső kontrollrendszert ezen belül belső ellenőrzést működtetni, amely biztosítja a helyi önkormányzat rendelkezésére álló források szabályszerű, gazdaságos, hatékony és eredményes felhasználását.
- (3) Az önkormányzatra vonatkozó éves ellenőrzési tervet a képviselő-testület az előző év december 31-ig hagyja jóvá.
- (4) Az önkormányzat belső ellenőrzését ellátó személyek vagy szervezetek:
 - a/ ellenőrzést végeznek a képviselő-testület hivatalánál az önkormányzat működésével kapcsolatos feladatokra vonatkozóan,
 - b/ ellenőrzést végezhetnek az önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szerveknél, az önkormányzat többségi irányítást biztosító befolyása alatt működő gazdasági társaságoknál, közhasznú társaságoknál, a vagyonkezelőknél, valamint az önkormányzat költségvetéséből céljelleggel juttatott támogatások felhasználásával kapcsolatosan a kedvezményezett szervezeteknél is.

XII. fejezet

41. §

Törvényességi felügyelet

Gödöllő Város Önkormányzata törvényességi felügyeletét a Pest Megyei Kormányhivatal látja el.

XIII. fejezet

42. §

Az önkormányzat kapcsolata a nemzetiségi önkormányzatokkal

- (1) A nemzetiségek jogairól szóló törvény rendelkezése szerint Gödöllő Város Önkormányzata a helyi nemzetiségi önkormányzatok részére előre egyeztetett időpontban igény szerint a Gödöllői Polgármesteri Hivatal központi épületében (Gödöllő, Szabadság tér 6. szám alatt) kijelölt helyiséget biztosít az önkormányzati feladat ellátásához.
- (2) Az önkormányzat viseli a nemzetiségi önkormányzatok testületi üléseinek, döntéseinek, jegyzőkönyveinek előkészítésével, postázásával, sokszorosításával kapcsolatos költségeket.

XIV. fejezet

Záró rendelkezések

43. §

- (1) Ez a rendelet 2019. november 7-én 9 óra 50 perckor lép hatályba.
- (2) Hatályát veszti a Gödöllő város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról 4/2013. (II. 15.) önkormányzati rendelet.

Gödöllő, 2019. november 7.

Dr. Gémesi György

polgármester

Dr. Kiss Árpád

jegyző

Dr. Gémesi György polgármester: Van érvényes SZMSZ-e a városnak. A rendelet kihirdetéséről a 1/b. napirendi pont tárgyalása után tudok rendelkezni a szünetben.

1. b) Javaslat Gödöllő Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására

Előterjesztők: Kolozs Csaba, Klement Péter, Kocsi Tamás, Dr. Péterfi Gábor, Máthé László, Epres György, Török Sándor önkormányzati képviselők
Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester. Az előterjesztés mindenkinek ki lett küldve e-mailben. A törvényességi észrevétel mindenkinek ki lett küldve, Kolozs Csaba, Klement Péter, Kocsi Tamás, dr. Péterfi Gábor, Máthé László, Epres György, Török Sándor önkormányzati képviselőknek mint előterjesztőknek kérem, van-e szóbeli kiegészítésük.

Kocsi Tamás képviselő: Számon kérte polgármester úr számon kérte rajtunk, hogy nem nyújtottunk be módosító indítványt. Itt van a módosító indítványunk, de az időrendiségből beszéljünk. Kedden a bizottsági ülés előtt fél órával megkaptuk a törvényességi észrevételt és azt gondolom, hogy elég feszített munkával, mi a módosító indítványokat elkészítették. Egyébként a többször nyomkodtam a gombot valamiért nem kaptam szót. Szerettem volna reagálni jegyző úrnak.

Dr. Gémesi György polgármester: Két perc és egy perc lehetőség van, nincs reagálási lehetőség. Az SZMSZ-t olvasd és abban benne van a mostaniban meg most elfogadottban is. Nem tudsz többet akkor használni kell úgy az időt. Ezt csak azért mondom, ez most új a testületi tag részéről, tehát ez perceken kívül másodperceken kívül mondom.

Kocsi Tamás képviselő: Csak annyit szerettem volna még hozzátenni, akkor milyen formában tudjuk benyújtani szerinted polgármester úr a módosító indítványt. Mert itt van, Csaba elmondta.

Dr. Gémesi György polgármester: A módosító indítványt már nem tudod benyújtani majd még válaszok. Most az előterjesztő kiegészítéséhez a kérdés most nem a módosító indítvány, hanem az előterjesztéssel kapcsolatos szóbeli kiegészítés. Az előterjesztésnek 7 előterjesztője van. ilyenkor minden meg szoktam kérdezni a szóbeli kiegészítés után olyan bizottsági vélemény és utána jön a vita. Akkor tudok a kérdésre válaszolni ha adott esetben ha hozzám teszed. Bár itt ti vagytok az előterjesztők, mi kérdezzük, és mi fog hozzászólni, én csak az ütest vezetem. Az a napirend pont már lement, ez most egy másik ugyanez a napirendi pont, de egy másik tartalom. Ez, csak azért vannak annak érdekében, mert új a képviselő úr, További szóbeli ki további szóbeli kiegészítést kérek. Kolozs Csaba mint előterjesztő.

Kolozs Csaba képviselő: Igen, köszönöm szépen. Az1/b napirendi ponthoz azt szeretném előterjesztőként hozzátenni, hogy azért szerettünk volna ezt az új SZMSZ beterjeszteni és azért terjesztettük Önökhöz, mert költséghatékony tényleg költséghatékonyság oldalról akármennyire is furcsa és nyilván nem pozíciók mentén szeretnénk ezt a munkát elképzelni. Szeretnénk ott lenni a bizottsági munkába az összesben. Szeretnénk részt venni mindegyik minden egyes munkába, de azt mondom, nekünk nem a pozíció a fontos, hanem a munka és ezt még egyszer elmondom, hogy az elején is próbáltam az ügyrendben, hogy a bizottsági struktúrának a nevében kell jellemezze az önkormányzatnak a szerteágazó feladatait is ezért bizottsági struktúrát nem a hivatal az önkormányzatiságot kell képeznie. Erről szól a mi szmsz-

ünk főleg. Nyilván köszönjük a módosításba, hogy sok elemet átvettek polgármester úrék, de minékünk nem a saját elemeink fontosak, hanem a város, a választói akarat érdemi oldaláról vett része, tehát az, ami költségekkel jár jobban szeretnénk komolyabb változásokat Köszönöm szépen!

dr. Györfi Beáta Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: Tárgyaltuk ezt a napirendi pontot. Nem fogadta el a bizottság. Legfőképpen a törvényességi észrevételre tekintettel nekem a vita az megvolt. Jelen voltak és tudták ezt köszönöm szépen!

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen most jönnek, a kérdések. Nekem van egy kérdésem képviselő úr. Többször elhangzott önkormányzatiságot kell leképeznie. Mit kért az önkormányzatiság leképezésén? Az önkormányzatiság. Nem értem a dolgot, ezért nem bizottsági ülésen elhangzott és nem értettem. Köszönöm további kérdés nincs. Itt most már a hozzászólások jönnek. Bocsánat most ugye most ti vagytok az előterjesztők tehát előterjesztőtől megkérdeztem a szóbeli kiegészítést a bizottsági vélemény és utána mi kérdezzünk válasz hozzászólás válasz ugyanúgy 2 percben meg egy perc. Tehát most kiegészítésre már nincs lehetőség. Majd a válaszokból arra van időtök értenet mit mondok? Az előterjesztő itt az előbb én elmondtam a szóbeli kiegészítésem a szóbeli kiegészítés után megkérdezem a bizottsági véleményt a bizottság elmondja véleményét után megkérdezem, hogy van-e kérdés, és ha van kérdés, akkor arra válaszolunk csomagban, lezárjuk. A következő vita 2 perc 1 perc választ utána lezárjuk szavazás. Tehát most ti vagytok az előterjesztők nem én. Innentől kezdve az előbb a szóbeli kiegészítésben lezártuk bizottsági vélemény elhangzott mi kérdezzünk van kérdés a kérdésre válaszolhattok és a kérdések után jön a vita hozzá lehet szólni 2, illetve egy percben és arra nektek kell válaszolni és összefoglalni a végét. Én a legvégét foglalom össze, hogy akkor mi a döntés a szavazás. előtt. Kérdésem egy volt. Egy kérdés hangzott el önkormányzatiságon mit kell mit kell érteni, ez volt a kérdés.

Török Sándor képviselő: A napirendi pont felvezetésénél írásban is elhoztuk azt a módosítási javaslatot és az ügyrendi kérdéseknél amikor ez szóba jött, akkor polgármester úr mondtad, hogy üljek vissza és ne osszam ki ezeket a szóban is elhangozható módosítási javaslatokat, ezért nem osztottuk ki ezt szeretném itt a jelenlévő képviselőtársaimnak kiosztani.

Dr. Gémesi György polgármester: Semmi akadálya nincsen, most van lehetőség.

Török Sándor képviselő: Ehhez bocsánat ehhez kapcsolódóan, mivel viszonylag komolyabb segítenek abban, hogy esetleg olvasási szünetet adunk.

A módosító javaslat kiosztásra kerül.

Dr. Gémesi György polgármester: Megnézzük. hogy milyen hosszú. Akkor itt van nálam, és akkor meg kalkulálják, hogy hány percere van szükség. Az ülésvezetés rendje kicsit fölborult a menetrendben, akkor ezt kellett volna mondani, hogy szóbeli kiegészítést kérdeztem tőletek, hogy van-e szóbeli kiegészítés, vagy adott esetben írásbeli kiegészítés ha ezt ha ezt mondtátok volna utána lezártam ezt és adtam a bizottságnak a szót. Vissza nem tudunk térni, de akkor ennek a keretein belül a vita előtt mindenki el fogja tudni nyilván olvasni, és akkor ennek megfelelően a kérdések megválaszolása után a vitában lehet róla szó. Köszönöm szépen. Szerintem ehhez 3 4 perc elegendő. Elegendő?

Olvasási szünet.

Dr. Gémesi György polgármester: Akkor szerintem sikerült gyorsan áttanulmányozni jegyző úr és a jogi munkatársaim is megnézték. Szeretném folytatni a képviselő-testületi ülést. A kérdések tekintetében a lezártam menetet, de ez egy új helyzet és ehhez nyilván lehetne kérdéseket föltenni, de mielőtt a kérdések feltevése, hogy egy kérdés maradt még megválaszolatlan.

dr. Györfi Beáta képviselő: Tisztelt Képviselőtársak! Azért jelentkeztem be, mert ha komolyan vesszük ezt a dolgot, akkor szerintem erre több időt kell szánjunk. Ez így én néha igyekszem kibújni a bőrömből. Most nem tudok tehát jogászként hogy ha a hatályos jogszabálynak megfelelő SZMSZ-t akarunk alkotni akár újat akár régit akár módosításokkal akkor először tartalmi kérdésekben kell kompromisszumra jutni. Aztán kodifikálni kell, ahogy a Csaba is mondani a bizottsági ülésen. Az arra adott szakembereknek, akiknek nem egy jogszabállyal kell egyeztetni, ezt javaslatot nem számos jogszabállyal nemcsak az önkormányzati törvénnyel, hanem többi másolat jogszabállyal is, ami egyébként van. Én azt javasolnám tisztelettel és nem nem megbántva senkit az előterjesztők közül, hogy ezt most vegyük le napirendről és ezen javaslatok mentén kezdjünk el egy közös munkát vagy kereteken belül Jogi Bizottság kereten belül vagy vagy egy szakértői csapattal nincs jelentősége a formának a tartalomnak van. Köszönöm szépen.

Dr. Kiss Árpád jegyző: Tisztelt Képviselő-testület! Tekintettel, hogy a törvényességi észrevételt én tettem és erre történt egy reakció csatlakoznék a bizottsági elnök asszonyához annyiban, hogy nehéz egy ilyen egyoldalas dokumentumot így kodifikátori szempontból átnézni, hogy biztos, hogy ne maradjon benne semmi olyan, amely esetleg ütközne más felsőbb jogszabályokkal más törvényekkel. Első áttekintésre, azonban azt tudom mondani, hogy, hogy a 15 pontból álló észrevételeimre ebből 13-ra reakció született. Ami így első áttekintésre, én azt gondolom, hogy rendben van. Viszont marad továbbra is 2 pont a 14 és a 15-ös pont, amely továbbra is problémás számomra, hogy a 14-es pont, amely ugye alapvetően itt jogköröket a hivatal működéséhez kapcsolódó jogosítványokat próbált az SZMSZ-be beépíteni megpróbált az új SZMSZ-be beépíteni, mert ugye az eddigiekkel ellentétben most egyértelművé vált, hogy az előterjesztők egy új SZMSZ-t kívánnak előterjesztetni, ami korábban ugye azért azzal is, és ezekben jeleztem, hogy nem volt világos, hogy az új vagy módosítóként. Most egyértelművé vált, hogy ez egy új SZMSZ-t szeretnének. Tehát az új SZMSZ-be beépíteni, amely szerintem továbbra is jogszabályt sért felsőbb más típusú és az Mötv-ét is sértve és egyéb jogszabályokat sért, illetve továbbra is fenntartom a 15-ös pontban tett jogi észrevételemet, amelyben bizony itt, illetőleg a 15-ös pontban, amelyben jeleztem, hogy a megalkotott most már az új SZMSZ módon elképzelésben volt egy X számú függelék. Ebben hatásköröket szeretett volna bizottságokra testálni ez a felsorolás továbbra is hiányzik ebből. Most sem látom ennek a elképzelését lefektetve Így fél lábas lenne az SZMSZ-ben lenne egy függelékre hivatkozás, amely függelék nem létezik. A hiba továbbra is ebbe a két pontban fenntartó törvényesség észrevételemet. Ez alapján javaslom a megtárgyalását, illetve a döntéshozatalt a ügyben. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Most akkor a kérdések. Ezek voltak a szakmai kvázi bizottsági szakmai vélemények a kérdések közül egy hangzott el, hogy mit ért képviselő úr önkormányzatiságon.

Bárdy Péter alpolgármester: Még egy kérdésem lenne Köszönöm. Jegyző úr reakciójára egyes formailag én nem tudom, hogy erről most is olyan szavazhatunk. Ez formailag még egy határozati javaslat, ami rendelet módosításra irányul aminek a tartalma, most már érte, hogy

2 kivételével jogszabályoknak megfelelő, hogy ez így most jó jegyző úr, hogy ez egy határozati javaslat rendelet módosításra irányul.

Kolozs Csaba képviselő: Tisztelt Polgármester Úr Az önkormányzatiság alatt mi azt értjük, hogy az önkormányzat szervezi meg magát, ahogy a település érdekét szolgálja. Az önkormányzat számomra nem kisajátítást jelent. Bárdy Péter alpolgármester bevezető mondataiban az alakuló ülésen mondta -hogy ki és miért van az önkormányzat, nem önmagáért, hanem a településeknek van. Kiegészítette amúgy helyesen, amit mondott Péterfy Gábor képviselőtársam ez teljesen jó kiegészítve ez így egybe képzelhető el. Itt most nem hatalmi technikát kijátszásáról kellene beszélni és hatalom elszállításáról kell beszélni a polgárok tisztas képviseléről és ezért, amit a preambulumban és beírtunk egyébként ezért gondoljuk mi azt, hogy a mi SZMSZ-ünknel ez egy fontos szempont volt, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzatnak mindig is akad, amelyek akaratát kell kifejezni és annak az alapokiratnak ennek kell megfelelnie mi ehhez szeretnénk tartani magunkat, ez nagyjából az önkormányzatiság, amit mi erről gondolunk.

Dr. Kiss Árpád jegyző: Tisztelt Képviselő Testület! Amennyiben az előterjesztők fenntartják fenntartják az előterjesztésüket, buzdítanám arra, hogy ne határozati javaslatként terjesszék ezt elő, hanem rendelet módosításként. Nyilván a határozati javaslat az a határozat meghozatalára irányul, ez pedig rendeletalkotás, tehát én azt gondolom, hogy ez irányba kérném, hogy nyilatkozzanak, hogy akkor most rendelet módosításként kívánják megszavaztatni a testület, amelyben fenntartják az előterjesztést vagy határozati javaslatként. Erről muszáj lenne döntenie és akkor ebbe kérem az ülésvezetőt, hogy nyilatkoztassa meg az összes előterjesztőt.

Dr. Gémesi György polgármester: Előterjesztőket kérdezem, hogy a jegyző úr kérdésére milyen ugye ez csak egy kicsit ügyrendi kérdés és az ügyrendi kérdésre kérem a válaszokat.

Kolozs Csaba képviselő: Rendeletmódosítást szeretnénk.

Kocsi Tamás képviselő: Első felszólalásomban is utaltam rá.

Török Sándor képviselő: Rendeletmódosítást szeretnénk és azt, hogy visszahozzuk a testület elé.

Bárdy Péter alpolgármester: Ügyrendi kérdésem lenne. Elhangzott Török Sándor részéről, hogy hozzuk vissza a testület elé. Most nem értem azt a látszatot szeretnék visszavonni és visszahozni a testület elé, vagy most megszavaztatni a testülettel. A kettő az különböző.

Török Sándor képviselő: *nem hallható*

dr. Kiss Árpád jegyző: Akkor azt szeretnék, hogy marad a testület előtt, nem visszahozzuk.

Klement Péter képviselő: Módosításként szeretném.

Epres György képviselő: Rendeletmódosítást szeretnék.

Máthé László: Rendeletmódosítás szeretnék.

Dr. Gémesi György polgármester: Egy hiányzó van.

Dr. Kiss Árpád jegyző: dr. Péterfi Gábor nem nyilatkozott.

Dr. Gémesi György polgármester: Nyilván nincs itt nem tud nyilatkozni. oké Jó akkor jön a vita tehát ugyanennek tisztáztuk az előzményeket, visszamentünk, akkor a kályhához. Kérdésekre a válaszok voltak. Az önkormányzatiságról Kolozs Csabának szívesen beszélgetek vele. Az önkormányzatiság annyit jelent képviselő úr, hogy hogyan ossza meg az állam és az önkormányzat között, a feladatokat és hatásköröket az állam. Ez az önkormányzatiság autonómiájáról szól, hogy mi az önkormányzatiság ennyit jelent. Mennyi önállóságot és autonómiát ad az állam és kormánytagok mondjuk az állam is a törvényhozót a településeknek. Ez az elmúlt időszakban eléggé csorbult, de erről most nem nyitnék vitát, ez egy szakmai kérdés. Ez az önkormányzatiság, hogy mi milyen jogosítványokat kapunk a törvényhozótól és abban milyen mozgásteret kapunk ez az önkormányzatiság. Tehát azért kérdeztem rá, hogy akkor tisztázzuk, hogy mi az önkormányzatiság és mi a választópolgári akarat ugye nyilván a választásokon tükröződik a választói akarat és az a képviselők megválasztásával ott lehet érvényesíteni, és ennek lényege az a rész, amit én mondtam társadalmasítás, de most nem mennék bele. Az önkormányzatiság ennyit jelent. Állam és önkormányzat között feladat és hatáskör megosztás. Az, hogy milyen autonómiát kap, és ugye ez szépen lassan centralizálódott az elmúlt időszakban politikai döntések hatására vita bezárva.

Pelyhe József képviselő: Tisztelt Képviselő-testület! Végigtekintve itt rövid idő alatt a benyújtott módosító javaslatot. Én azt látom, hogy az egésznek és összehasonlítjuk a 1a)-és 1-es b) pontban tárgyalandó anyagot, akkor látszik, hogy olyan igazán nagy különbség azért a 2 dokumentum között szerintem nincs. Ha végigtekintik vannak hangsúlybeli eltolódások, bizonyos pontoknál időkeret belüli eltérések viszont ami rendkívül szükséges lenne ahhoz, hogy erről tudjunk dönteni a csatlakozva jegyző úr által elmondottakhoz, ez a 17-es pont, ami a törvényességi észrevételben volt. Nem látjuk azokat a konkrétumokat, amelyek a bizottságokkal kapcsolatos feladatkörökre vonatkoznának. Tehát ahhoz, hogy valamire azt tudjuk mondani, hogy ez elfogadható ahhoz pontosan látni kell a részleteket, mert itt a legnagyobb különbség a bizottságokban ez ezekben a részletekben múlik és ez nemcsak szmsz kérdés, hanem a város normális hatékony működését szolgálja csak egy példát elmondok, amit az előző napirendi pont tárgyalásakor 1.a) napirendi pont tárgyalásakor is ismertettem. Azokban az esetekben, ahol a bizottság hatáskörébe szeretnének bizonyos a feladatokat utalni azokban az esetekben úgy jelenleg ezek irodák és a kabinet révén kerültek ellátásra, akkor naponta több alkalommal volt lehetőség a döntés meghozataláról ha az szükségeltetett. Nem tudjuk, hogy mik ezek a feladatok, amiket a bizottság hatáskörébe kell áttenni vagy szeretnének áttenni és ez alapvető része. Gondoljunk csak bele abba, hogyha mondjuk naponta 3-szor kell döntést hozni a 3-szori ül össze a bizottság ki hívja össze. Mi van ha határozatképtelen? Számtalan olyan kép a részletekbe van eddig úgy a lényeg is és erre szeretnék utalni, hogy ennek ismerete nélkül nem tudjuk támogatni ezt az előterjesztést.

Bárdy Péter alpolgármester: Szóbeli kiegészítésben előterjesztőként Kolozs Csaba elmondta, hogy az alapvető probléma, hogy hatalmi technikák kijátszása történik. Megoldás javaslatként pedig a bizottsági neveknek a módosítását, illetve a költséghatékonyságot említette. Én ebben nem látok logikai kapcsolatot erről megnyugtató módon nem fogok tudni dönteni. Tudom most nem lehet kérdezni akkor a hozzászólás keretében örülnék hogyha erre reagálnál. Még azt is hozzászólásként szeretné megtenni, hogy nem hallottam még módosító indítványt arra

vonatközoan, hogy a 2 törvényességi meg nem válaszolt törvényességi észrevételre vonatkozóan szeretnék benyújtani módosító indítványt, mert amennyiben nem, akkor ez semmilyen formában nem fogom tudni ezt a jogszabályokkal ellentétes előterjesztést támogatni. Tartalmi kérdésben én egyre hívnám fel a figyelmet, ez is kapcsolódik a felsőbb szintű jogszabályokhoz benne szerepel az előterjesztésben, hogy a Polgármesteri Hivatal belső tagozódását ti módosítanátok a jelenlegiről. Az Mőtv. rendelkezik arról, hogy a Polgármesteri Hivatalt, azt a jegyző vezeti én nem javaslok jegyző úr szakmai munkájába ilyen típusú beavatkozást, hogy a belső tagozódást az ő megkérdezése vele való egyeztetés a szakmai tapasztalatok a működési tapasztalatok kikérése nélkül, most csak úgy egy szavazással itt módosítsuk. Ezt a részét semmiképpen nem támogatom.

Dr. Gémesi György polgármester: Vitába vagy előterjesztőként? Kérdezem, hogy a akar-e valaki a vitában részt venni, amennyiben nem, akkor előterjesztő reakciójára kerül sor.

Kocsi Tamás képviselő: Győrfi Beáta képviselőtársam adnék igazat. én azt gondolom, hogy nem most kellene döntenie vissza kellene vinni bizottságba, hogy legyen kellő tér és idő meg tárgyalni a részleteket. Ennyit szerettem volna mondani, köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: Akkor ezt úgy értem, hogy visszavontátok?

Kocsi Tamás képviselő: Mindenféleképpen szeretnék módosító javaslatot beterjeszteni, de úgy látjuk, hogy akkor ennek nem, vagy én legalábbis úgy látom, hogy nem a mai napon kell ennek megtörténnie. Az viszont biztos, hogy mi az SZMSZ módosítását nagyon komolyan gondoljuk több okból tehát én azt gondolom, hogy arra számítani lehet, hogy ez napirenden lesz egy darabig, mert én azt mondom, hogy elég sok hozzászólás érkezett a Szövetség Gödöllőért képviselői részéről.

Dr. Gémesi György polgármester: FIDESZ-KDNP, hogy javítsam ki. Én ezt visszautasítanám polgármester úr hagyjuk ezt a Fidesz-ezést, mert fideszes én vagyok itt egyedül gyakorlatilag. Mindenki más KDNP-s.

Bárdy Péter alpolgármester: Szeretném kérdezni, mert most visszavonjátok. Az eredeti kérdés és erre van vonatkozott, hogy visszahozni. A te szavaidból Tamás azt értettem, hogy szeretné visszavonni. Kérlek erősítsd meg és a többi előterjesztő is erősítse meg.

dr. Győrfi Beáta képviselő: Hozzászólásomban elmondtam és lehet, hogy rossz időzítés volt, mert még olvastatok hogy, abba nem csorbul semmi, hogyha a nem ma döntünk erről, és nem a vitatjuk meg itt, mert nem ez a jó helye jó az előkészítésnek. Az előkészítésnek a jó helye azok a műhelymunkák, amelyeket el szeretnék végezni. Vissza lehet vonni egy előterjesztést semmi nem történik az elmúlt sok-sok évben sokszor előfordult utolsó pillanatban is vissza lehet vonni, mert megmondja valaki akár egy külső szakértő akár egy másik képviselőtársunk, hogy ez még most nem időszerű nem tényyszerű és én pont azért nem szeretnék ezzel bántani senkit, hogy ez nem jogszerű, tehát, hogy, azt tudomásul kell venni, hogy beszéltünk erről, ez nem választás kérdése, hogy megfeleljünk a jogszabályoknak, hanem kötelességünk is azon keretek belül kell a tartalmat kialakítani. Én azt azt mondom, amit a Tamás most mondott viszont nem azt igazolták vissza, mint előterjesztők. A rendeletmódosítást igazoltátok vissza, miközben 5 perccel korábban meg új rendeletről beszéltünk, tehát nem ne jogászkodjunk mondtam, hogy nem az a legyszerencsebb most is fenntartom, de, hogy találjuk meg a megfelelő módot erre. Köszönöm.

Dr. Kiss Árpád jegyző: Tisztelt Képviselő-testület! Nem véletlenül tettem fel az előbb a kérdést. A törvényesség öreként nemcsak az előkészítés kapcsán hanem a testületi ülés lebonyolítása kapcsán is van némi, érzek némi problémát. Határozati javaslatként érkezett be. A képviselő előterjesztő urak nyilatkoztak arról, hogy akkor rendeletként új rendeletként szeretnének szavazni. Most ugye elhangzott egyik egyik előterjesztő részéről, hogy vissza kéne valahogy előre meg kimondva tehát én kérem szépen akkor valami egységes álláspont alakuljon ki, vagy ha egyetlen képviselő, aki fenntartja, márpedig egy képviselő nem kicsit nincs itt, akkor viszont nem fogok tudni mit tenni, fenn kell tartani. dr. Péterfi Gábor képviselő úr ugye jelenleg nem vesz részt az ülésen, elfoglaltsága miatt távoznia viszont ő mint előterjesztő nem fog tudni már visszavonni, tehát itt azért van egy olyan problémák is. Mindenféleképpen itt kell, hogy maradjon a napirenden, mert nincs, aki vissza tudja vonni egy fő lesz, aki nem tudja majd visszavonni.

Bajkó Norbert alpolgármester: Van egy kérdésem, illetve egy észrevételem ezzel kapcsolatban. A műhelymunkát megemlítette Györfi Beáta, amit én támogatni tudok. Ez azt jelenti, hogy a függetlenül a fideszes volt fideszes támogatott KDNP-s frakció delegálni fogjuk rendű és Ügyrendi Bizottsága delegáltakat?

Dr. Gémesi György polgármester: Pillanat, ezt majd később, jó a kérdés, de nem ennek a része. Akkor visszatérünk rá. Ahhoz, hogy jogszerűek legyünk, nyilván jegyző úr elmondta azt, hogy nincs lehetőség, akkor mivel, hogy egy hiányzik az előterjesztők közül ezt nektek most visszavonni tehát innentől kezdve ez a csatorna lezárul, akkor nekünk ezt úgymond tárgyalni kell elkezdtünk tárgyalni a kérdések után a hozzászólások elhangoztak és akkor innentől kezdve a vitát és lezárom. Elhangozott mindenkinek a véleménye ezzel kapcsolatos ügyekben.

Dr. Kiss Árpád jegyző: Bocsátjuk annyiban pontosítanék, hogy nyilván visszavonja aki itt van visszavonhatja, de akkor is fönne kell tartani napirenden, mert így van egy képviselő, aki nem tudja visszavonni, mert nincs jelen.

Dr. Gémesi György polgármester: Gyakorlatilag a lényeg az, amiről beszéltem, hogy egy nincs itt így akkor most még az a kérdésem, mert lezártuk a vitát, további hozzászólás, vélemény, más javaslat nem hangzott el. Az előterjesztőt kérdezem, hogy reagál-e az elhangzottakra. Utána nincs más, mint szavazni kell az előterjesztésről.

Kolozs Csaba képviselő: Bárdy Péter alpolgármester úr megszólított is szeretnék erre válaszolni. Én azt értettem, amit említett a hogy is mi is volt, azt hiszem a a pontosan a lényeg az, hogy az elmúlt beszélgetéseink során számos alkalommal megkaptuk 85 százalékban az üzemeltetésről szól a város költségvetése nincsen semmi a mozgástér. Mi azt gondoljuk a választói akaratnak megfelelően felül lehet vizsgálni. Mi azt gondoljuk nemcsak üzemeltetésről kell szólni a város működésének, hanem komoly fejlesztésekről és adott esetben átcsoportosításokról, pénzek átcsoportosításáról a kabinetnek az átgondolásáról felesleges pénzeknek, az elherdálásáról tehát ez mind mind én ezt is értem önkormányzatiság alatt. Nemcsak üzemeltetésről beszélünk mert csak üzemeltetünk, akkor gyakorlatilag üzemeltetni, nyilván az az egyik rutinszerű művelet, hogyha mi fejlődést akarunk Gödöllőn, akkor ez nem csak erről kell, hogy szóljon. Én ezt így gondolom Köszönöm szépen köszönöm szépen!

Dr. Gémesi György polgármester: További reakció nincs nekem még van egy perces hozzászólásom is ezzel élnek is, képviselő úr. Nekem itt van még 1 percesem. Képviselő úr

azt. visszautasítom, hogy pénzek elherdálása folya ebben a városban. Bármi ilyen jellegű dolog van bármikor tehet észrevételt pénzek elherdálásáról minden pénzköltése mögött költségvetés van és a költségvetésnek a végrehajtása jogszabály keretein belül folyik. Kettő. Lehet nyilván egy költségvetéshez javaslatot tenni a költségvetésből elmondtam, hogy körülbelül 80 85 százaléka költségvetésnek működés ebben nagyon sok mozgástér nincs, és bérek energia vagy ne mondjam dologi költségek is természetesen és természetesen van fejlesztés. Arról marad a költségvetés 10 15 16 18 attól függ az állam mennyi feladatot hárít át az önkormányzat arról lehet vitatkozni, de ahogy ebben a városban pénzek elherdálása történne azt visszautasítom. A költségvetés során lehet ezeket az észrevételeket megtenni és nem SZMSZ -t kell módosítani, hanem a költségvetést kell alkotni, és abban meg kell vitatni azt, hogy valóban vannak-e olyan részei a költségvetésnek lehet megtakarítást elérni azért jelzem azt, hogy ez nem SZMSZ kérdése és ez a Pénzügyi Bizottságnak egyébként van joga és nem csak a Pénzügyi Bizottság bármelyik bizottságnak, külsős tagoknak a társadalmasított résznek javaslatokat tegyenek, hogy minél hatékonyabban tudjuk a forrásainkat elkölteni. Köszönöm szépen. Szavazásra kell föltennem nem tudok mást tenni, már a Kormányhivatal minden törvényességi ellenőrzést megteszi és a jegyző úr azt mondta, hogy erről nekünk szavazni kell. Én nem tudom támogatni ezt az előterjesztést fölteszem szavazásra, aki támogatja, igennel szavazzon. Aki pedig nem az én a másik kettővel élhet jogaival köszönöm szépen.

A szavazás eredménye: 6 igen, 8 nem, 0 tartózkodás mellett elutasítva.

2. Egyebek

Dr. Gémesi György polgármester: Az előbbi napirend kapcsán elfogadott érvényes új, szeretném hangsúlyozni, új SZMSZ, tehát ez már nem a régi SZMSZ ezek új SZMSZ kihirdetését kérem a kollégáimtól a kihirdetésük kezdődjön el és akkor elkezdjük az Egyebek napirendi pontot sok-sok hozzászólás van, tehát a kihirdetése tudunk időt szánni és utána fogom a zárt ülést elrendelni. Egyebek napirendi pont kapcsán kértek szót. Egyebek napirendi pont kapcsán az SZMSZ alapján 3 perce van mindenkinek és a tessék reagálni nem vita tehát nem vita történik köszönöm szépen.

Vécsey László országgyűlési képviselő: Tisztelettel köszöntöm a képviselő-testületet! Tisztelt Polgármester Úr! A gödöllői választók 10 választókerületből 6 választókerület esetében döntöttek úgy, hogy a Szövetség Gödöllőért jelöltjére szavaznak bizalmat. Ezt az arány sokan sokféleképpen fogják interpretálni most nem erről szeretnék beszélni. Egy valami ebből biztosan látszik, hogy a gödöllői választópolgároknak a nagy része változásra szavazott és valamilyen változást vár. A változást úgyis interpretálhatjuk egyébként, hogy a Szövetség Gödöllőért jelöltjein keresztül a gödöllői választók lehetővé tették, hogy Gödöllőn egy új kezdet jöjjön létre és a ez az Új Kezdet azt gondolom, hogy leginkább az együttműködésről kellene, hogy szóljon. Az együttműködéshez pedig mindenképpen bizalomra van szükség, Ezt a bizalmat az elmúlt 9 évben azt gondolom, hogy itt a Képviselő-testület és az egyéb közéleti szereplők között nem mindig mondhattuk maradéktalan teljesnek, ezért valószínűleg nemcsak a gödöllőiek a képviselő-testület összetételében, hanem e téren is változást szeretnének. A bizalomépítéshez nagyon jó eszköz a kommunikáció nagyon jó eszköz és lehetőség az, hogy például egy ilyen testületi ülésről bármilyen testületi ülésről a gödöllői választók hogyan, miképpen értesülnek. Nyilván az, ami mindannyiunk érdeke, hogy hitelesen és kiegyensúlyozottan tájékozódhassanak a gödöllői polgárok arról mindarról, ami Gödöllő közéletében történik. Az alakuló ülés után a Gödöllői Szolgálat című lapban megjelent egy furcsa sárga alapon lehozott írás ebben az írásban több kifogásolható dolgot is találtam, de én kifejezetten az országgyűlési képviselőre vonatkozó részt szeretném megidézni. Ez

nevezetesen úgy szolt, hogy az országgyűlési képviselő megvárta a Szövetség Gödöllőért képviselőit, a Művelődési Ház előtt aztán együtt ment be velük. Én azt gondolom, hogy ezt sem senkinek semmi oka nincsen, hogy rossz színben tüntesse föl. Ami utána következett, azt hiszem ez a legutolsó sor, hogy ezután pedig az országgyűlési képviselő árgus szemmel figyelte minden cselekedetüket, mármint a képviselők cselekedetét az kifejezetten rosszindulatú hangulatkeltő és a bizalom irányába nem ható szófordulat. Csak úgy melleleg jegyzem meg egyébként, hogy teljesen egyértelmű és világos volt az egész választás során, hogy a kormánypártok a Szövetség Gödöllőért jelöltjeit támogatják én teljesen természetesnek tartom, hogy Vécsey László bevárta őket is odaült. Amikor viszont bementem a Művelődési Házba az Ön kollégái egyébként kabinetfőnöke is.

Dr. Gémesi György polgármester: Képviselő úr! Öt másodperce van még.

Vécsey László országgyűlési képviselő: Nagyon udvariasan az első sorba ültettek én az első sor közepén ültem, mint országgyűlési képviselő. Nem köszönöm szépen nem néztem senkit árgus szemekkel. A kommunikációban próbálja meg...

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen 3 rövid reakció. A parlamentben sincs több Áttértünk az egyebek kapcsán a politikai részre. Én a szavazólapon FIDESZ-KDNP-t láttam. Nem tudok mást mondani, mint ami a FIDESZ-KDNP ott volt a nevek mellett nem tudok mást mondani, mint azok, akik itt vannak annak a jelöltjei. Ha ezzel ellentétben valakinek bármilyen információja van, az akkor azt mondja el. Az, hogy ők magukat hogyan nevezik az egy másik kérdés. Együttműködés. Az elmúlt 3 és 4 hétben folyamatosan erről beszéltünk. Több alkalommal találkoztunk, kértem javaslatokat, kértem mindenféle ötletet javaslatot személyi kérdésekben. Semmi olyan dolgot nem tudtam ennek az együttműködési szándéknak és kompromisszumnak a szándéknak a keretein belül behozni. Amit tudtunk az itt van az SZMSZ-ben is itt van, azonban a döntés döntésekben nagyon nehéz úgy, hogy ha nem akarunk részt venni az együttműködésben. Az együttműködéshez két fél kell képviselő úr. Senki nem bántja a képviselő urat, és örülök neki, hogy ha itt van nagyon sokba fogja segíteni a munkánkat és feltehetően Nyilván azokban a lobbiban valamibe szükséges a városnak lobbizni fog. Én minden területen nyitott vagyok az együttműködésre, kompromisszumra, együttműködésre. A mi a választópolgároknak a tájékoztatását illeti egyébként kötelező dolog a tájékoztatni választópolgárokat élő közvetítés van mindenki tudja követni, innentől kezdve senki nem tudja másként itt apportálnak dolgokat, mint ahogy történtek. Végül pedig, ami az újságot jelenti lehet megsértődni újságcikk kapcsán, így a képviselő- és megsértettem van nagyon sok újságcikk kapcsán az országos sajtóban megjelentek rólam az ember időnként nyel, időnként túlteszi rajta magát azért, mert nem az a cél, hogy egymás között a falakat növeljük, hanem lebontsuk próbálom ezt tenni, és azt, amit ma reggel óta itt ezen a testületi ülésen is egyébként meg, hogy ha olyan jellegű problémája van az újsággal, ami az Ön jogait személyiségét sérti vagy esetleg rágalmazás megvannak a munkajogi útjai, hogy ennek az igazának érvényt szerezni. Köszönöm szépen.

Máthé László képviselő: Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület és szeretettel köszöntöm én is a Lokálpatrióta újság szerkesztőjét és újságíróit. Megjelent a Bábszínház című cikk. A cikkben megemlítsékre kerültek a gyermekek és unokák. A gyermekekről, csak annyit, hogy már van igazságérzetük. Nekem voltak csak az unokáim jelen. Polgármester úr 3 unokája nem jött el pedig maradandó élményt hathatott volna megválasztása és eskütétele. Én megszólítva érzem magam ebben a cikkben. Itt és most elnézést kérek mindenkitől akiket az unokáim

viselkedése zavart ezen az ünnepi eseményen. Valóban az alapvető viselkedési normák még kimaradtak a viselkedésükből neveltetésükből valóban bekiabáltak ezek az unokák szeretnék másokat utánozni a szinte azonos sorba körszakállas úr sem bírta magával és lehet, hogy őt utánozták. Lehet, hogy ők is hátat fordítottak az a alpolgármesteri eskü alatt. Polgármester úr tudja, hogy az újság megint milyen féligazságokkal tájékoztatja az olvasóit. Tudja, hogy ezek az unokák hány évesek még egy se. Az egyik 7 és fél hónapos a másik 8 hónapos. Lehet, hogy a Szerkesztőségnek tervébe van sorra venni a családokat a rokonokat, barátokat megalázását. Lehet sorra kerülnek a keresztyerek netán a bérma keresztapák. Polgármester úr! Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Igen képviselő úr! Nézze végig a felvételt és akkor meglátja, hogy kik voltak azok akik beüvöltöztek, füttyültek is úgy ültek ott ... Hadd fejezzem be jó lejárta az első 3 perc, befejezte, majd a 2.-ra meg fogja kapni a szót. Tehát akinek nem inge ne vegye magára 2, hogy én az unokáimat hol viszem képviselő úr, ehhez semmi köze. 3. Ha az újsággal gondja van, és személyiségi jogaiban sérti tegye meg a jogi észrevétel 4. Javasolom, ha nem tudja megkapja és nézze végig az alakuló ülésről a nézőtéren is egybe elkészített felvételt. Rá fog jönni, hogy mire és mit gondoltak 5. Én szemből láttam. Köszönöm szépen!

Máthé László képviselő: A másikban matematikázni szerettem volna. kátyúzni szerettem volna, de okafogyottá vált mert annyi elhangzott, az a 16 7 5 az az nagyon tetszik.

Kocsi Tamás képviselő: A temetővel kapcsolatban szeretnék hozzászólni a hozzászólásomnak szomorú aktualitást ad, ha több neves közéleti személyiséget is temettünk az elmúlt hetekben Gödöllőn. A központi ravatalozók villanyán annak a jobboldal részéről elég nagy darab hiányzik a burkolatból tudomásom szerint ez a burkolat elkészült, rendelkezésre áll, de valamiért nem akar a helyére kerülni Körösfő Laci bácsi temetésén sem, illetve most Fábri Miska bácsi temetésén is ezzel szembesültünk, illetve a Mindenszentek alkalmával több ezer ember jár a temetőbe. Kérem a hivatalt, hogy tegye meg a szükséges intézkedést. A másik a hozzászólásom az egy örömtelibb dolog a Gödöllői Új Művészet Közalapítvány elnök asszonyától kaptunk most egy levelet, aminek nagyon örülök, hogy a GIM Házba invitál minket. Ha már így alakult, hogy mondom, ezekre a leendő Kulturális Bizottság által kerül ide az anyag, akkor szeretném javasolni a leendő Kulturális Bizottságnak, hogy azokat a több iskolából való tanulókat, akik az aluljáró festésben résztvettek azokat egy ilyen szervezet program keretébe lássuk vendégül a GIM Házban szinten köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen. Nincsen szerintem ennek semmi akadálya, nyilván a GIM Háznak van egy működtetője üzemeltető és az alapítványok kuratóriumi elnöke ezt velük együtt kell nyilván megbeszélni. Ennek semmi akadálya nincsen egyébként ugye a Múzeum szervezésében történtek ezek a festések és nem a GIM Ház szervezésében Tudomásom szerint. Ami a temető ravatalozóját illeti a VÜSZI Kft üzemeltet ugye nyilván tudjuk, hogy a temető egyházi temető, a mienk a ravatalozó a mi tulajdonunk a város tulajdona és a VÜSZI-nek nyilván jelezzük az észrevételt, de azért szeretném jelezni a temető üzemeltetése a városnak több 10.000.000 forintjába kerül, úgy, hogy nem a városnak a tulajdona ez grátisz biztosítja az egyházak részére, akik a tulajdonosok. Ettől függetlenül meg fogjuk látni, mert van egy csomó minden olyan munkaterv konzultáltam pont a temetőről van igazgató úrral kb 8.000.000 forint zöld felület rendezési feladat, fa nyírás fakivágás és egyéb feladat van: Ezeket szeretném a 10.000.000 forint működési költség biztosítása mellett, hogyha meg tudnák osztani az egyházak az önkormányzattal, mert ezek a költségek csak növekednek és növekednek és növekednek, s csak zárójelben mondtam. A lényeg értettem VÜSZI

igazgatója, hogy ha adott esetben ez valóban rendelkezésre áll, intézkedni fog tudni sok minden olyan munka volt, amit időjárásfüggő volt ez feltehető nem időjárásfüggő.

Kolozs Csaba képviselő: Köszönöm szépen polgármester úr! Nagyjából összegezni szeretném 3 percben a mai ülést. Együttműködésből indultunk. Ez volt a kulcs mondat a legelején, akár az alakuló ülés előtt és után is megbeszéléseinken, de azt gondolom, hogy az együttműködés nem azon kell, hogy múljon és nagyon szépen köszönjük a meghívást és nagyon nagy örömmel mentünk el, hogy erről tudunk majd beszélgetni értelemszerűen és értelmesen. Nem arról kell szóljon, hogy valaki meghív és kávéval kínál vagy vízzel és meghallgatjuk, hogy ő mit akar és abba mi belelállunk. Azt gondolom együttműködés osztja 2 fél közeledik egymáshoz. Tisztelettel végighallgattuk minden esetben polgármester úr és alpolgármester úr főleg polgármester úrnak a hozzászólásait, majd amikor elmondtuk, ami gondolatainkat, akkor gyakorlatilag a végén hevesen fölállt azt mondta, hogy is utat mutatott, hogy hol van a kijárat. Amikor egy egy üzemeltetés kontra fejlesztéssel kapcsolatos ami máshogy gondolkozunk. Azt gondolom, hogy alkalommal az együttműködés arról kell szóljon, hogy nekünk van egy választókerület akkor a programunk és teljesen mindegy, hogy politikai mezőbe munka mezőbe jogi mezőbe dolgozunk felejtük már el a választókért vagyunk itt. Állítsuk vissza szolgáló intézményt azt szeretném és beszéljünk egymással, hogy mi mit szeretnénk 77 ez a szám elhangzottak, hogy mit szeretnénk és mit szeretnének a Lokálpatrióta Klub képviselői. Ugyanezt utána következett az alakuló ülésen is, amikor nagyon szép volt az eleje a Reményik Sándor vers is meg együttműködésről volt szó, majd mikor kijövünk pár percre negyed órára dühösen mondja egyik képviselőtársamnak, hogy soha nem leszek együttműködő addig még Vécsey László az országgyűlési képviselő. Most mit értek ez alatt? Szóban együttműködő vagyok tett ebben nem vagyok együttműködő. Akkor most ez, hogy van polgármester úr szeretném megkérdezni, mert a jövőben szeretnénk együttműködött lenni teljesen vettünk a mezőben politikai mezőben attól függ, hogy mit amit akar alá a választói akarat. Mi szeretnénk együttműködőek lenni, de ez az SZMSZ-ből, amit mi ma szeretnénk volna benyújtani vagy bejutottunk ez pont emiatt alkotott meg, hogy mi máshogy gondoljuk az üzemeltetés kontra fenntartás és fejlesztést a városban.

Dr. Gémesi György polgármester: Képviselő úr! Órákon keresztül beszéltünk arról, hogy mit szeretnének ez kérdeztem. Mondjatok még mit szeretnétek pozícióban munkában, feladatban, feladatmegosztásból. Egyetlen konkrét választ nem kaptam azon kívül, hogy a polgármester jogköröket, a bizottság jogköröket és másokat szeretnétek erősíteni. Konkrétan kérdeztem meg. Kíván valaki adott esetben munkával velem együtt dolgozni Ne mond, hogy nem kérdeztem meg. Az együttműködésre ennél nyitottabb nem lehetek. Egyetlen konkrét választ nem kaptam. a ülés, A 3. vagy 4. megbeszélésük kapcsán kétségen kívüli mennem kellett időpontra, hogyha én tiszteletlen voltam akkor megkövetem. Nem voltam tiszteletlen csak mennem kellett és ez okozta azt nem volt semmi érzelmi attitűd benne kezelt fogtunk mit mondtam "Isten áldjon Benneteket". Jól emlékszem rá, ezt mondtam akkor, abban benne van minden. Semmiféle averzió nem volt bennem. Mennem kellett. 2 órán keresztül ott ültünk szenvedtünk és nem tudtuk semmi olyat összehozni azt mondtad volna polgármester úr ezek meg ezek a javaslataim, hogy akkor ebben a formában működünk együtt. ezt szeretném alpolgármesteri szinten ellátni, szeretném bizottsági szinten. Abban nem tudtunk előremenni ennél nincs már több idő rá. Mikor megkérdeztem azt kértem Török Sándor legyen a Pénzügyi Bizottság elnöke rábólintott kértem, hogy induljunk a kormányzati bizottságot próbáljunk egy lobbizottságot elindítani. Az volt, hogy mi egészen másképp gondoljuk a választók egészen másképp gondolják szeretném még egyszer felhívja a figyelmet a választók egy dolog és a 34.000 gödöllői állampolgár pedig a másik dolog. Amit Györfi Beáta mondott mi nem a választókért,

hanem a 34000 gödöllői állampolgárért vagyunk. Ez egy nagyon nagy különbség és abban van ilyen is olyan is meg amolyan is, és hogyha nem ment el választani, akkor is őt kell szolgálnunk, mert neki kell kinyitni a bölcsődét óvodát és az iskolát, Nekünk ez a dolgunk, a választási kampány véget ért képviselőtársaim. Lehet itt a testestül ülésen politikai mezőbe átvinni, amit én mindig megpróbáltam kerülni mindig megpróbáltam szakmai vitákat lebonyolítani mindig megpróbáltam szakmai szempontból megkérdezni, megközelíteni a kérdéseket. Képviselő úr lehetett játszani lehet izmozik fárasztó 5 éven keresztül. Szerintem inkább gondoljunk arra, hogy azoknak az embereknek, akik elvárják a szolgáltatásokat az, hogy legyen úgy járdáik vízelvezetési hogyan tudjuk ami döntéseinkkel ami lehetőségeink szolgálni az érdekeit ez a fő feladatunk és nem más köszönöm.

Bárdy Péter alpolgármester: Tartalmi kérdésekben nem fogok belemenni csak említetted, hogy én is ott voltam ugyan pontot fő polgármester úrnak szól a megjegyzés, de mégis ott voltam és együtt tárgyaltuk együtt adtuk le a javaslatokat megkérdeztük, hogy mit szeretnétek abból beépítettünk több mindent viszont láthattad az előterjesztésben, amiről szavaztunk adtunk többféle verziót, a másik témában tartalma nyilván nem tudok most belemenni személyes érintettség okán. Azt a megjegyzést, hogy az együttműködés nem láttad és ez nem történt meg a részünkről azt vissza kell utasítsam. Több módosítást átvettünk többféle ajánlatot javaslatot előterjesztést a ti érdekeitek mentén is beterjesztettünk, ezt szeretném csak visszautasítani személyes érintettség okán köszönöm.

Kolozs Csaba képviselő: Erre reagálhatok?

Dr. Gémesi György polgármester: Nem nyitnék vitát. Az egyebek napirendi pont az nem vita kérdése.

Klement Péter képviselő: Nem ezt gondoltam elmondani az Egyebek napirendi pontban elmondani, de van 2 olyan dolog elhangzott, amire muszáj vagyok reagálni. Egyik, amit Máté Laci képviselőtársam említett a város lakói 34000 polgára kikerüli helyesen képviselőnk valamennyien úgy tekint a Szolgálat című újságra, mert azt dobják be a postaládájában onnan tájékozik, mintha az a város hivatalos lapja lenne. Szerintem ülnek itt a teremben olyanok, akik ezt ő szerkesztik akik ráhatással hatással vannak vagy irányítják és ő kérem azokat, hogy, hogy vagy mi is kapjunk benne szót vagy pedig hangulatkeltéstől és polgármester úr helyesen mondta, hogy ne legyen már hangulatkeltés fejezzük be a politikai megnyilvánulásokat. Hangulatkeltés folyt ellenem is mint 9 unokát tudó nagyapával szemben, úgyhogy Máté Laci barátom, képviselőtársam véleményével egyetértek, hogy fejezzük be a hangulatkeltést és a Szolgálat, amiről az emberek azt gondolják, hogy a város hivatalos lapja még egyszer hangsúlyozom fejezze be lennének a hangulatkeltést. A másik dolog amit itt a jövőben elmondanék és szeretnék újból pontosítani, hogy itt a 7 képviselőtársammal ülünk itt valóban a FIDESZ-KDNP támogatásával indultunk. ellenben az itt ülők közül egy Fidesz tagot látok, elment olyan képviselőtársam, aki nem tagja semmilyen pártnak mellette is olyan, aki pártnak nem tagja. Sőt Csaba sem. Mi többiek a KDNP tagjai vagyunk úgy, hogy ezt a Fidesz-ezest be lehetne fejezni, mert akkor megkérdezném, hogy Bajkó úr akkor melyik Egyesületnek a képviselőjében ül itt, mert én azt olvastam, hogy HELYI Érték képviselőjében ül itt. Akkor most hogy kell értelmezni. Azt olvastam, hogy HÉV jelöltje, de már nem tagja. MI szeretnénk magunkat a Szövetség Gödöllőért csapatnak hívni és ezért szerettem volna pontosítani, hogy nem a Fidesz tagjai vagyunk FIDESZ-KDNP támogatásával indultunk.

Dr. Gémesi György polgármester: Tisztelt Képviselő úr! A választásnak van egy rendje. Az, hogy Dr. Gémesi György polgármester: Vécsey László fideszes képviselő a Fidesz párt adta le az ő képviselő jelöltségét: Önöknek a FIDESZ-KDNP adta le a képviselőjelöltségét ők ebből nem tudnak kibújni Önök FIDESZ-KDNP jelöltek. Azt, hogy magukat maguk között, hogy hívják az önálló joguk van, de hivatalosan ha ez a sajtóban megjelenik mindig ott kell legyen mögötte a FIDESZ-KDNP.. Énnekem a Lokálpatrióta neki pedig adott esetben a HÉV ha a ha úgy, hogy alakultak, hogy alakul a dolga az Egyesületével az nyilván az ő dolga. Még egyszer nagyon lényeges a dolog, tehát mire akarnak kibújni ebből a nagyszerű két pártból. Az ő támogatásával az ő jelöltségével nem támogatta. Önök a választási irodába úgy hozták be a jelölő dolgokat, hogy jelölőszervezet FIDESZ-KDNP és ezt benne van nem vitatta nem vita kérdése. Ha frakciót alakítanak ez a neve, nem tud mást csinálni. A másik kérdés a hangulatkeltésről. Nem mi keltettünk hangulatot. Ami ott bent a teremben történt és, ami számomra minősíthetetlen azt nem mi és nyilván nem a lokálpatrióták keltették, hiszen azok a tapsok és „megnyilvánulások a sok nem a Fidesz-KDNP kritikáinak nem a kritikájának szólt, hanem a mi kritikáinknak. Elég egyértelműen lehetett következtetni, hogy ki az a tábor is az a mag, aki azt a minősíthetetlen viselkedést produkálta. Számomra ez az a kultúrát politikai a politikának is van egy kultúrája és azt a kultúrát azt gondolom mindannyiuknak kutya kötelessége betartani és ha Önök úgy gondolták volna, hogy ez zavaró akkor valamelyikük föláll és arra kéri az ott élő embereket, hogy kérem fejezik be. Én többször kértem Önök egyszerűen nem tették köszönöm szépen. Ami a hangulatkeltést illeti nem hangulatkeltésről van szó, hanem tények közvetítésével és, ha nem a tény közvetítése van, akkor szóljon. Végül az SZDSZ MSZP-s megpróbálta kicsinálni a Szolgálatot, akkor még együtt voltunk képviselő úr, mert a Szolgálat akkor is tényeket közölt. Most Önök ugyanazt próbálják meg mint az SZDSZ MSZP, akkor a tények közlése esetében. Ne hamisítsuk meg meg a tényeket van elég újság és média Magyarországon, amik nem a tényeket állítja rólam is egy szót nem szóltam egy szót nem szóltam az elmúlt 5 hónapban amikor hazugnak hamisítónak és nem tudom minek nevezett országos médium. Amikor följelentettek nem akarok ebbe belemenni, képviselő úr Ön legyen érzékeny akkor, ha kilép a közszereplés mezejére és bizony van sajtó, amelyik objektíven ezeket tükröként oda tartja az illetőknek. Ennyit erről. Köszönöm,

Epres György képviselő: Próbálnám humorosan lezárni ezt a beszélgetést nem sikerül. Október 23-ára visszatérve, sokan nem tudják itt a teremben, hogy én mind a két gödöllői hősi halottat ismertem, bár akkor még kisfiú voltam. Nem akarom az ünnepséget minősíteni. Nem én tartottam ünnepi beszédet, nem én szerveztem, ellenben egy olyan dolgot tapasztaltam, amit azóta többen is rám olvasnak, hogy képviselő vagy és ezt el kell most mondanom. 3 fotós volt a ünnepség alatt a Bezilla udvaron és a temetőben is 2-t látásból ismerek idősebbek normálisan felöltözve A harmadik egy fiatalember bohócokat megszégyenítő mozgással és öltözőkkel száguldozott a temetőbe, úgyhogy én a utolsó koszorúzásokat otthagytam és nagyon szépen kérlek mindenkit a testületből, hogy ennek legyen az Fábry Miska bácsi vagy 56-os hős adjuk meg a tiszteletet mindenképpen, és ha kiválogatja valaki a fotósokat nem tudom ki csinálja figyelmeztessük őket, hogy normálisan öltözzenek fel úgy, ahogy mi is és adják meg a tisztes viselkedést köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Nem tudom kire gondoltál, de én azt gondolom, hogy a sajtónak egyébként is érdemes-e ezt a üzenetet elküldeni, de nem csak egy orgánum, hanem több irányába, mert az is okot adott esetben kívánni valót hagyni maga után. De a véleményeddel egyetértek.

Török Sándor képviselő: Egy észrevételt el szeretnék tenni, hogy személyes érintettség okán is elhangzott a nem igen voltak ezek a megbeszélések és a konstruktivitás együttműködés témakörét felhozta polgármester úr, hogy nem voltunk kellőképpen rugalmasak itt a kérdésben egy apró észrevételt szeretnék tenni. Ugye volt olyan beszélgetésünk most már beszélünk kell erről, ahol a alpolgármesterekre vonatkozó javaslat Bárdy és Pelyhe József úr nevére hangzottak el Ennek az alakuló ülésen szöges ellentétét láttuk, legalábbis az a Józsi esetében. Ehhez való viszonyunkat ott helyben kifejtettük, én azt hiszem a szavazás egyértelműen tükrözte az álláspontunkat ezzel kapcsolatosan ez az egyik a Pénzügyi Bizottság elnöki felkérés valóban elhangzott így hangzott el, ugyanakkor azt a struktúrát, amit mi kitaláltunk nem találtunk jobbra választ, hogy bizalom és a programunk alapján létrehoztunk és előterjesztettünk ebben a rendszerben képzeljük el zárt ülés lesz ezzel kapcsolatosan úgy tudom, ő igen, tehát abban a rendszerben tudjuk elképzelni a mozgásteret., Itt nem értem el igazán ennek a relevanciáját ennek a politikai síkba mezőbe való terelésnek merült föl lehetne hozni az új kezdetet azt hiszem mi nem szeretnénk egy ilyen értelemben elhatárolódni a Fidesztől a jelölőszervezet okán ez egyértelműsíthető. Ugyanakkor hát arra is szeretnék emlékeztetni mindenkit, hogy itt az országgyűlési választásokon vagy ha pártlistákat nézzük egyértelmű Fidesz támogatottság volt ebben a városban. Nem szeretnék újból belemenni, itt a különféle számmisztikai kérdésekben ezt szeretném azért mindenkiben tudatosítani. Az együttműködés kereteit megértettük ennek megfelelően reagáltunk, és azt gondolom, hogy kellő korrektséggel kezeltük az ott elhangzottakat, mert sok minden hangzott el, amely természetesen nem tartozik minden esetben a nyilvánosságra is ez tiszteletben is fogjuk tartani, ugyanakkor ilyen típusú vádak szeretnék visszautasítani határozottan, tehát, hogy nem voltunk konstruktívak. Nem tettünk javaslatot a különféle Szervezeti és az együttműködés különféle formája köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: Nagyon röviden én akkor most szó szerint elmondom, hogy mit kérdeztem. Azt kérdeztem tudjátok-e támogatni Bárdy Pétert Pelyhe Józsefet alpolgármesternek támogatni. Nem mondtam, hogy őket jelölöm. Én csak ezt kérdeztem: tudjátok ezt szó szerint így hangzott el "tudjátok-e támogatni" . azt mondtátok, hogy igen., hogy igen. Ezt kérdeztem ugye akkor pillanatban még akkor Pelyhe József alpolgármesteri. A polgármesteri minőségében volt illetve megszűntek, kinek milyen lejárt a mandátum, de ezt kérdeztem és nem azt mondtam, hogy és azt kérdeztem, hogy ti kiben gondolkodtok, erre nem kaptam választ. Ezt kérdeztem, hogy Kiben gondolkodtok mérni, milyen milyen milyen funkciót gondoltatok az együttműködés keretein belül, hiszen ha feladat van az funkció is kell) Nem akarok vitát nyitni csak szó szerint ezt kérdeztem és azt is tudom, hogy miért ezt kérdeztem és nem mást mondtam. Ez az egyik dolog a másik a másik dolog, és ezzel szeretném ezt lezárni. Nézd meg a 2018-as országgyűlési választások gödöllői eredményét. Nézd meg hányan szavaztak ia Fidesz ellen és a FIDESZ mellett. Ezt csak azért mondom, mert ti így folyamatosan azt hangoztatjátok , hogy ennél többen szavaztak ellenünk, mint akik mellettük hát van egy másik tökéletes példa itt. Másfél évvel ezelőtt többen szavaztak elmentek, hogy ellenük mint ellenünk. Nem akarok vitát nyitni. Csak ez nem indok mindenkinek egyenlő jogosítványa dolgozni kell, megvannak a feladatok, hatáskörök szét kell osztani csinálni kell. Ez a második dolog. Továbbra is csak azt tudom mondani, hogy nyilván figyelembe véve azt, hogy kinek és ki milyen jogosítványt és feladatot kapott ahhoz képest minden szintű együttműködésre és kompromisszumra kész vagyok, de arra nem, hogy ebből a pozícióból mondjuk a város irányítását a hivatal irányítását , vagy például vezetését átvegye mondjuk egy másik mező. Azért beszélek a politikai mezőről, mert itt nincs más, a miniszterelnök idején, a szavazólapon ez van, akkor az nem kérdés egyértelmű fekete és fehér.

dr. Györfi Beáta képviselő: Két pontban kértem szót. Az egyik dolog az az, hogy van-e kötelezettsége valamennyi képviselő társak a vagyonynyilatkozatok leadása erő kaptatok

kaptak-e írásbeli tájékoztatást, és akkor szeretném megerősítő mindenki számára egyértelmű legyen, hogy majd most itt a testületi ülés után leszünk jelen lehetőleg a hétfői és keddi időpontban akkor viszont a Szabadság téri épület az első emeleten. Ez sem egy választási lehetőség, hanem kötelesség mindenki számára, és miután a Jogi Bizottságot ez ügyben úgy kell összehívni, hogy jelen is legyünk legalább 3-an ezért arra kérek mindenkit, hogy tartsuk egymás idejét tiszteletben és érkezettek meg időben ahhoz, hogy ezt tudjuk teljesíteni. A másik pedig, ami felmerült bennem az nem hangzott még el, hogy a mi közös javaslatunk a Lokálpatrióta Klub javaslata az az volt a bizottsági tagok 16 16 és a Bajkó Norbert úr által képviselt egyesületnek pedig a mind a szakmai lap melyik munkában részt venni, és ebben választhat, tehát az paritást tükrözz, ami a testületben van. tükrözz, ami a testületben van. és azt gondolom, Elhangzottak számok, de azok a számok azok meg később hangzottak el különböző javaslatokra és formációkra ez az alap és ezt azt gondolom, hogy emlékszem Csaba, hogy, hogy ti ezt korrektnek minősítettétek és most is azt gondom, hogy ehhez térjünk vissza, de ezt a számot fontosnak tartottam elmondani, köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Ezt ejtettem elmondani, sőt eggyel több lehetőséget adtunk a FIDESZ-KDNP-nek.

Dr. Pappné Pintér Csilla: Nekem pedig egy egészen más kérésem lenne még nem tudom, hogy kihez fordulhatok azt gondolom, hogy a a leendő Kulturális Bizottságnak majd az elnökéhez vagy valamelyik tagjához: Én pedig azt szeretném kérni, hogy mi itt képviselők tájékozódunk hatalmas palettája van a kultúrának Gödöllőn ahhoz, hogy erről érdemben tudjunk vitát folytatni vagy beszélgetni, hogy ki mit ért minőségi kultúrának ehhez látni kell, és ott kell lenni és meg kell tapasztalni, zene a képzőművészet és minden egyéb területen. Van lehetőség arra ehhez viszont tudnunk kell, hogy mikor milyen rendezvények vannak ennek a rendezvény listáját szeretném hogyha megkapná minden képviselő hétre lebontva, hogy tudjunk válogatni egyrészt feladatunk is, hogy jelen legyünk részt vegyünk találkozzunk., és ez egy olyan plusz lehetőség arra, hogy nemcsak itt ezen a 2 percben 3 percben egy percben utána előtte tudunk beszélni egymással megismerkedni egymással, hanem van egy másik fórum egy másik körülmény egy másik feltétel, ahol megismerhetjük egymást talán meg is érthetjük egymást. Még komolyabb lesz az együttműködés és az együttgondolkodás köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Képviselő asszony én azt gondolom, hogy a falak lebontásának amiket mesterségesen emeltünk emeltek mások azoknak a lebontásának egyik lehetőség az, hogy más környezetben is tudjunk egymással ismerkedni. Nekem az a véleményem, ismerve az itt lévők nagy részét, sőt gyakorlatilag mindenkit régóta, hogy nem lehet 5 éven keresztül árkot ásni és falakat emelni. lehet, de az elég elég fárasztó és sok értelme nincsen és ezt értem azokra is akik itt ülnek és azokra is akik nem ülnek itt. Ez a város 34000 állampolgárából áll, ahol mindannyian ugyanazokat az üzletekben vásárolunk azokban az óvodába járnak a gyerekeink iskolákba és amit felnőtteknek valamit magunkkal kisugárzó kis üzenünk mivel közeleti szerepet töltünk be a kutya kötelességünk a szolgálat alázatában hozzáállni ezekhez a kérdésekhez. Mi most nagyobb feladatot kaptunk jobban figyelnek ránk, és ez nemcsak egy pozíció, hanem ez egy hatalmas felelősség is annak a közösségnek az életében, ahol nem volt soha felbolydulás voltak ellentétek viták a de nem arról szólt a város élete és ez pontok általad említett kulturális rendezvények is felületek bizonyítják, hogy ott a egymásnak feszülés legyen annak a rendezvények bármi másnak az üzenetet Tisztelt képviselő társaim! Tisztelt Hölgyeim és Uraim! A zárt ülés elrendelését fogom mindet megtenni, de előtte jegyző úr néhány mondattal szeret néhány technikai információ átadni.

Dr. Gémesi György polgármester: Az elmúlt hónapokban mindig az volt a kritika, hogy így meg úgy nem jönnek pénzek a városba 157000000 forintot nyertünk kerékpárútra beadott pályázatunk kapcsán 2. fordulójában, ami szerintem egy óriási dolog és ezzel már a mi programunk, ha erre tudok utalni egy része teljesülni fog, Ez a pályázat az Isaszegi út, illetve gyakorlatilag a városközpont és az arborétum közötti kerékpárút építésére kell elkölteni és szerintem ennek szépen neki fogunk kezdeni szakmailag másfél év 2 év alatt kell lebonyolítani. Bízom benne, hogy innentől kezdve ez az irány és mindenki számára kerékpárral járható lesz.

Dr. Kiss Árpád jegyző: Két dolgot szerettem volna elmondani. Az egyik a vagyonynyilatkozattételre én is szerettem volna felhívni a figyelmet, és megerősíteni, amit a bizottsági elnök asszony elmondott. A másik pedig, hogy a választások elmúltával ugye rengeteg minden van még kinn az utcán plakátokra gondolok leginkább. A jelölőszervezetnek ezeket el kellene távolítani még azért látok belvárosban is itt-ott kérem szépen minden jelölőszervezetet, hogy aki szerzetet képvisel működjön közre, hogy ennek a plakátok jogszerűen el tűnjenek a városból leszerelése kerüljenek köszönöm szépen!

Dr. Gémesi György polgármester: Bezárom az ülést és a zárt ülés előtt 5 perc technikai szünetet rendelek el.

Kmf.

Dr. Gémesi György
polgármester



Dr. Kiss Árpád
jegyző

