

GÖDÖLLŐ VÁROS POLGÁRMESTERE

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2017. május 25 - én tartandó ülésére

Tárgy: *Javaslat a 2016. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló átfogó értékelés elfogadására*

Előterjesztő: *Dr. Gémesi György*

Tisztelt Képviselő-testület!

A gyermekek védelméről és a gyámsági igazgatásról szóló többször módosított 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdése előírja a helyi önkormányzatok számára a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról és gyámsági tevékenységről szóló beszámoló és értékelés készítését.

Az átfogó értékelés tartalmi követelményét a gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámsági eljárásról szóló 149/1997. (IX. 10.) Kormányrendelet 10. sz. melléklete szabályozza.

A beszámolót a Képviselő-testület megtárgyalja és dönt annak elfogadásáról, melyről a Pest megyei Kormányhivatal Gyámsági és Igazságügyi Főosztály Gyámsági Osztályát tájékoztatja.

A gyermekek védelme a gyermek családban történő nevelkedésének elősegítésére, veszélyeztetettségének megelőzésére és megszüntetésére, valamint a szülői vagy más hozzátartozói gondoskodásból kikerülő gyermek helyettesítő védelmének biztosítására irányuló tevékenység.

*A gyermekek védelmét **pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások**, illetve gyermekvédelmi szakellátások, valamint törvényben meghatározott hatósági intézkedések biztosítják. A gyermekvédelmi rendszer működtetése állami és önkormányzati feladat.*

Mindezekre tekintettel a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2016. évi ellátásáról az alábbi átfogó tájékoztatást adom.

I.

Településünk demográfiai mutatói 2016. évben, különös tekintettel a 0-18 éves korosztály adataira

Az alábbi táblázat a 0-18 éves korosztály korcsoportonkénti bontásban látható adatait tartalmazza:

	0-2 éves	3-6 éves	7-14 éves	15-18 éves	Összesen 0-18 éves
<i>Állandó lakcímmel rendelkező népesség</i>	942	1288	2908	1362	6500
<i>Lakónépesség (tartózkodási hellyel rendelkezőkkel együtt)</i>	983	1386	3095	1385	6849

Gödöllő város állandó lakossága 2016. évben: 32.164 fő volt. A lakónépesség, mely tartalmazza a városunkban élő tartózkodási hellyel rendelkező lakosokat is 33.872 fő.

**Állandó és lakónépesség megoszlása
2004-től 2016-ig**

Év:	Állandó népesség:			Lakónépesség: (állandó és tartózkodási lakóhellyel rendelkező)		
	Férfi	Nő	Együtt	Férfi	Nő	Együtt
2016.	15278	16886	32164	16061	17811	33872
2015.	15268	16842	32110	16155	17883	34038
2014.	15286	16830	32116	16281	18099	34380
2013.	15219	16776	31995	16217	18043	34260
2012.	15222	16790	32012	16304	18084	34388
2011.	15144	16787	31931	16401	18161	34562
2010.	15066	16771	31837	16503	18292	34795
2009.	15047	16762	31809	16320	18065	34385
2008.	15067	16818	31885	16153	17918	34071
2007.	15015	16675	31690	15877	17580	33457
2006.	14966	16513	31479	15740	17351	33091
2005.	14897	16364	31261	15478	17119	32597
2004.	14855	16207	31062	15371	16968	32339

II.

Az önkormányzat által nyújtott pénzbeli, természetbeni ellátások biztosítása

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény, valamint a törvény végrehajtására hozott kormányrendelet, továbbá a törvény végrehajtására hozott önkormányzati rendelet határozza meg a pénzbeli és a természetben nyújtható ellátások körét.

A támogatások mértéke az igénylő családok egy főre eső jövedelmétől függ. Támogatás adható azon családok részére, ahol a jövedelem nem éri el a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének jogszabályokban meghatározott százalékát.

Az alábbi táblázatban szereplő összegek a megállapított és 2016. december 31-i mérleg fordulónappal pénzügyileg teljesített tételeket tartalmazzák.

E Ft

	2015. év				2016. év			
Segélytípus:	Fő	Mód. előir.	Teljesítés	Teljesítés %-ban	Fő	Mód. előir.	Teljesítés	Teljesítés %-ban
Rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény	1193	-	6.920	-	869	-	5.040	-

Rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény azon gyermekes családokat illeti meg, ahol az egy főre jutó jövedelem a gyermeküket egyedül nevelő szülő esetében a nyugdíjminimum 140 %-át: 39.900,- Ft-ot, a családban a nyugdíjminimum 130 %-át: 37.050,- Ft-ot nem érte el 2016. évben.

A kedvezménynek az önkormányzatot terhelő pénzügyi kihatása nincs, a kedvezményről szóló határozat alapján bölcsődés, óvodás és általános iskolás gyermekek **100% normatív étkezési támogatásban, középiskolás korú gyermekek 50%-os étkezési támogatásban, illetve az iskolás korosztály ingyenes tankönyvjuttatásban részesül.**

2012. október 1-től a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermekek természetbeni támogatásként évente kétszer 5.800,- Ft összegű támogatásban részesülnek gyermekvédelmi Erzsébet-utalvány formájában.

2016. augusztus hónapban 371 fő kapott támogatást összesen 2.639 E Ft értékű Erzsébet utalványban, 2016. novemberben 5.040 E Ft értékben 495 gyermek részesült 5.800,- Ft értékű Erzsébet utalványban, melynek fedezetét a normatív támogatás biztosította.

Normatív étkezési támogatás

A kötelező ellátás szabályait a gyermekvédelmi törvény szabályozza, a feltételek fennállása esetén – a családban 3 és több gyermeket, vagy tartósan beteg/fogyatékos gyermeket nevelnek és a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult gyermek után - a kedvezményt kötelező biztosítani.

2015. szeptember 01-től új szabályozás került bevezetésre az ingyenes bölcsődei és óvodai gyermekétkeztetésben.

2015. szeptember 01-től a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult családok gyermekein kívül a három vagy több gyermekes, a tartósan beteg/fogyatékos gyermeket nevelő családok bölcsődés/óvodás gyermekei és a nevelésbe vett gyermekek is 100%-os normatívára váltak jogosulttá, illetve az ingyenesen étkezők köre kibővült azon gyermekekkel, akiknek a családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a kötelező legkisebb munkabér személyi jövedelemadóval, munkavállalói, egészségbiztosítási és nyugdíjárulékkal csökkentett összegének 130%-át (2015. évben 89.408,- Ft, 2016. évben 95.960,-Ft).

2016. évben (bölcsődés, óvodás, iskoláskorú) átlagosan 1780 gyermek után 102.896 E Ft-ot utaltunk át a Kalória Kht. részére.

ADHATÓ ELLÁTÁSOK

Az önkormányzati rendeletünk alapján az alábbi pénzbeli és természetbeni juttatásokat biztosítottuk 2016. évben:

E Ft		
2016. év		
	fő	összeg
Rendkívüli települési támogatás	820 (ebből gyermekekre 254)	11.848 (ebből gyermekekre 3.894)
Újszülött köszöntő	307	6.140
Rászorultsági étkezési támogatás	7	345

Rendkívüli települési támogatás

Az önkormányzati rendeletünk alapján 2016. január 01-től a kiskorú gyermeket nevelő kérelmezők részére évente négy alkalommal volt adható rendkívüli települési támogatás elsősorban pénzbeli vagy természetbeni formában, amennyiben családjában az egy főre eső havi nettó jövedelem nem érte el az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150%-át (42.750,-Ft), egyedülálló esetén 200%-át (57.000,-Ft).

2016. évben 820 fő részére, összesen 11.848 E Ft összegű rendkívüli települési támogatás került kifizetésre. Ebből az összegből 254 gyermek részére 3.894 E Ft összegű támogatás került megállapításra, melyet a rászoruló szülők főként gyermekeik taníttatása, a ruházat magas költségei, a gyermek kórházi ápolása, gyógyszer- és gyógyászati segédeszköz költségei (szemüveg), az év folyamán felmerülő iskolai költségek, miatt igényeltek támogatást.

Önkormányzati rendeletünk alapján a gödöllői lakóhelyű gyermek étkezési támogatásához, 100%-os térítésmentesség adható, ha a kérelmező családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem éri el az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 120 %-át (34.200,-Ft), 50%-os térítésmentesség adható, ha a kérelmező családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem éri el az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 130 %-át (37.050,-Ft).

A rendkívüli települési támogatás keretén belül természetbeni juttatásként (rászorultsági étkezési támogatás) 7 fő részére összesen 345 E Ft összegű támogatás került kifizetésre.

Újszülöttek köszöntése

Az újszülöttek köszöntésére gyermekenként 20.000,- Ft-ot biztosít önkormányzatunk, 2016. évben 307 gyermek született városunkban, részükre 6.140 E Ft-ot fizettünk.

III.

Az önkormányzat által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátások bemutatása

A **gyermekjóléti alapellátásnak** hozzá kell járulnia a gyermek testi, értelmi, érzelmi és erkölcsi fejlődésének, jólétének, a családban történő nevelésének elősegítéséhez, a veszélyeztetettség megelőzéséhez és a kialakult veszélyeztetettség megszüntetéséhez, valamint a gyermek családjából történő kiemelésének a megelőzéséhez.

Az alapellátás keretében nyújtott személyes gondoskodást - lehetőség szerint - a jogosult lakóhelyéhez, tartózkodási helyéhez legközelebb eső ellátást nyújtó személynél vagy intézményben kell biztosítani.

A **gyermek napközbeni ellátásaként** a családban élő gyermekek életkorának megfelelő nappali felügyeletét, gondozását, nevelését, foglalkoztatását és étkeztetését kell megszervezni azon gyermekek számára, akiknek szülei, nevelői, gondozói munkavégzésük - ideértve a gyermekgondozási díj folyósítása melletti munkavégzést is -, munkaerő-piaci részvételt elősegítő programban, képzésben való részvételük, betegségük vagy egyéb ok miatt napközbeni ellátásukról nem tudnak gondoskodni. **A bölcsőde a családban nevelkedő 3 éven aluli gyermekek napközbeni ellátását, szakszerű gondozását és nevelését biztosító intézmény.**

Gödöllő Város Képviselő-testülete 2016. április 14-én megtartott ülésén a 82/2016. (IV.14) sz. önkormányzati határozat szerint döntött arról, hogy a Gödöllői Mézeskalács Bölcsődét és a Gödöllői Palotakert Bölcsődét jogutódlással átalakítja, a két költségvetési szervet beolvasással egyesíti. Ennek értelmében a Gödöllői Mézeskalács Bölcsőde 2016. augusztus 31-vel megszűnt, jogutódja 2016. szeptember 1-vel az egyesítésben résztvevő (átvevő) intézmény a Gödöllői Palotakert Bölcsőde, amely azóta Gödöllői Egyesített Palotakert Bölcsőde néven működik tovább. A Képviselő-testület az intézmény Szakmai Programját valamint Szervezeti és Működési Szabályzatát 2016. szeptember 15-én hagyta jóvá

Az intézmények adatait az alábbi táblázat mutatja be:

Intézmény neve	Csoportok száma	Férőhely-szám	Bölcsőde átlag kihasználtsága 2016-ban %	Átlag létszám 2015	Átlag létszám 2016	SNI	HH	HHH
1.számú Bölcsőde 2016. 02.29-ig Gödöllői Palotakert Bölcsőde 2016. 03.01-2016.08.31-ig Gödöllői Egyesített Palotakert Bölcsőde (székhely) 2016. 09.01-	6	82	87	71	71	0	1	0
2.számú Bölcsőde 2016. 02.29-ig Gödöllői Mesevilág Bölcsőde 2016. 03. 01-	4	45	56	34	38	0	0	0
3.számú Bölcsőde 2016. 02.29-ig Gödöllői Mézeskalács Ház 2016. 03.01-2016.08.31-ig Gödöllői Egyesített Palotakert Bölcsőde telephelye: Mézeskalács Ház 2016. 09.01-	4	48	80	32	38	0	0	0
Összesen:	14	175	74	137	147	0	1	0

A táblázat adatai mutatják, hogy az intézmények kihasználtsága a beíratott gyermekek tekintetében átlagban 74 %. Ennek oka, hogy a beszoktatás időszakában jóval kevesebb gyermek tartózkodik az intézményekben, illetve az 1-3 éves korosztály életkori sajátosságából adódóan (immunrendszer kevésbé fejlett), a megbetegedések száma magas, ezért sok a hiányzás.

Intézmények adatai

- ***Gödöllői Egyesített Palotakert Bölcsőde (székhely)***
Cím: 2100 Gödöllő, Palota-kert 17.
Férőhelyek száma: 82 fő
- ***Gödöllői Egyesített Palotakert Bölcsőde***
Mézeskalács Ház telephely)
Cím: 2100 Gödöllő, Premontrei u. 8.
Férőhelyek száma: 48 fő
- ***Gödöllői Mesevilág Bölcsőde***
Cím: 2100 Gödöllő, Kossuth Lajos u. 5-7
Férőhelyek száma: 45 fő

A fentiek értelmében az önkormányzat 175 férőhelyen biztosít bölcsődei ellátást azon gyermekek számára, akiknek szülei, nevelői, gondozói munkavégzésük, munkaerő-piaci részvételt elősegítő programban, képzésben való részvételük, betegségük vagy egyéb ok miatt napközbeni ellátásukról nem tudnak gondoskodni.

A Gyermekvédelmi törvényben meghatározott feladatok rövid ismertetése

A bölcsőde, mint a gyermekjóléti alapellátás része, a családban nevelkedő 20 hetes - 3 éves korú gyermekek napközbeni ellátását, szakszerű nevelését - gondozását végző intézmény. Ennek tükrében bölcsődéink feladata a 3 éven aluli gyermekek napközbeni ellátása, gondozása, testi-szellemi fejlődését elősegítő nevelése, segítése, az életkori és egyéni sajátosságok figyelembe vételével. A bölcsődei nevelés célja, hogy a családdal együttműködve nevelje és segítse a gyermekeket személyiségük kibontakoztatásában, lehetőséget adva arra, hogy egészségesen fejlődjenek, és tapasztalatokat szerezzenek. A célok megvalósítása a gondozási műveletek, valamint a játéktevékenységek során, a természetes kíváncsiságra épülve valósulnak meg.

Szakmai feladatok

A személyi feltételekben az elmúlt évekhez képest változás nem történt, a bölcsődei ellátás szakmai létszámminimum követelményeiben leírtak alapján jelenlegi létszámuk elegendő a feladatellátáshoz.

Az intézmények a hatályos törvények, az érvényben lévő szakmai módszertani útmutatások, valamint a szakmai programokban megfogalmazottak szerint a bölcsődék egyéni arculatát megtartva, hagyományaikat ápolva, a fenntartóval, a szülőkkel valamint a jelzőrendszer tagjaival aktívan és hatékonyan végezték feladataikat.

GONDOZÁSI DÍJ ADATAI									
	Gödöllői Egyesített Palotakerti Bölcsőde székhely			Mesevilág Bölcsőde			Mézeskalács Ház telephely		
HÓNAP	Gondozási díjból származó összes bevétel	gyermek száma akik után gondozási díjat fizettek	gondozási díj fizetése alól mentesülő gyermek száma	Gondozási díjból származó összes bevétel	gyermek száma akik után gondozási díjat fizettek	gondozási díj fizetése alól mentesülő gyermek száma	Gondozási díjból származó összes bevétel	gyermek száma akik után gondozási díjat fizettek	gondozási díj fizetése alól mentesülő gyermek száma
JANUÁR	298.725	63	15	134.400	29	11	147.000	26	15
FEBRUÁR	309.750	64	15	121.800	28	15	162.750	30	15
MÁRCIUS	316.500	66	14	127050	29	16	169.050	30	15
ÁPRILIS	315.350	66	14	136500	31	14	168.650	31	15
MÁJUS	313.200	66	14	123900	31	12	165.900	30	16
JÚNIUS	0	0	0	120750	29	11	169.050	30	16
JÚLIUS	312.300	63	5	115.500	30	4	128.400	29	13
AUGUSZTUS	294.850	63	8	-	-	-	0	0	0
SZEPTEMBER	187.400	41	8	54.075	14	18	131.250	26	7
OKTÓBER	257.250	49	11	66.675	15	21	144.750	27	7
NOVEMBER	296.250	58	14	100.800	23	14	146.100	27	9
DECEMBER	314.620	59	12	149.100	33	4	153.300	27	9
Összesen:	3.216.195 Ft	658	130	1.250.550 Ft	292	140	1.682.200 Ft	314	136
ÉTKEZÉSI KEDVEZMÉNYBEN RÉSZESÜLŐ GYERMEKEK SZÁMA									
		Gödöllői Egyesített Palotakerti Bölcsőde 82 férőhely		Mesevilág Bölcsőde 45 férőhely		Mézeskalács Ház 48 férőhely			
Jogcím		fő	étkezési napok száma	fő	étkezési napok száma	fő	étkezési napok száma		
Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesül		3	210	7	403	1	126		
Tartósan beteg vagy fogyatékos gyermek		2	230	3	237	0	0		
Családjában tartósan beteg vagy fogyatékos gyermeket nevelnek		3	341	0	0	0	0		
3 vagy több gyermekes családba n nevelkedő gyermek		10	1105	6	481	16	1808		
Családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a kötelező munkabér 130%-át		28	2860	28	2312	12	1507		
ingyenes étkezésre jogosult gyermekek száma		46	4746	44	3433	29	3441		

A Magyar Közlöny 2015. június 4-i számában megjelent a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvénynek az **ingyenes bölcsődei és óvodai gyermekétkeztetés** kiterjesztése érdekében történő módosításáról szóló 2015. évi LXIII. törvény.

A jogszabály meghatározza azon gyermekek körét, akiknél a gyermekétkeztetés során az intézményi térítési díj 100%-át normatív kedvezményként kell biztosítani. **Ingyenes a bölcsődei étkezés a korábbi igénybe vevői körön túl, ha a családban az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg, a nettó minimálbér 130 %-át (2016-ban ez 95.960 Ft,) valamint amennyiben az ellátott gyermek családjában tartós beteg vagy fogyatékos gyermeket nevelnek, illetve nevelésbe vettek.**

2016. évben az önkormányzat által fenntartott bölcsődékben nevelésbe vett gyermek ellátását nem igényelték.

KIHASZNÁLTSÁGI MUTATÓK						
		Felvett gyermekek	Lehetséges gondozási nap	Teljesített gondozási nap	Kihashnáltág felvett gyermekhez viszonyítva	Kihashnáltág gondozott gyermekhez viszonyítva
Férőhelyek	jan.	77,50	1640	1198	94,50	73,04
	febr.	78,95	1722	1128	96,28	65,50
	márc.	79,90	1722	1210	97,40	70,26
	ápr.	80,40	1640	1284	98,00	78,29
	máj.	80,00	1722	1376	97,56	79,90
	júni.	79,40	1476	1229	96,88	83,26
	júli.	71,00	410	223	86,58	54,39
	aug.	69,39	1886	1149	84,62	60,90
	szept.	41,90	1804	807	51,10	44,70
	okt.	56,65	1640	867	69,08	52,86
	nov.	68,09	1722	1103	83,04	64,05
	dec.	71,80	1230	754	87,56	61,30
	összesen /átlag	71,25	18.614	12328	86,88%	65,70
Gödöllői Palotakert Bölcsőde száma 82 fő	jan.	40	900	490	88,88	54,44
	febr.	43	945	543	95,55	57,46
	márc.	45	900	501	100	55,66
	ápr.	45	900	649	100	68,67
	máj.	43	945	645	95,55	68,25
	júni.	40	990	647	88,88	65,35
	júli.	34	560	279	75,55	38,75
	aug.	24	360	90	53,33	25,27
	szept.	32	990	490	71,11	49,49
	okt.	36	900	467	80,00	51,88
	nov.	37	945	510	82,22	53,96
	dec.	37	705	510	82,22	53,96
	összesen /átlag	38	10.039	4788	84,44	46,43
Gödöllői Mesevilág Bölcsőde Férőhelyek száma 45 fő	jan.	40,6	960	548	84,45	57,8
	összesen /átlag	38	10.039	4788	84,44	46,43

febr.	43,28	1008	661	90,17	65,57
márc.	45	960	566	93,75	58,95
ápr.	45,25	960	685	94,27	71,35
máj.	46	1008	726	95,83	72,2
júni.	44,68	1056	718	93,08	67,99
júli.	41,43	768	418	86,32	54,42
aug.	25,37	384	115	52,86	29,97
szept.	29,13	1056	582	60,7	55,11
okt.	33,15	960	570	69,06	59,37
nov.	34,47	1008	597	71,82	59,22
dec.	36	720	379	75	52,63
összesen /átlag	38,69	10.848	6.565	80,60	58,65

Karbantartások, beruházások

Mindhárom bölcsőde az önkormányzat által biztosított felújítási-karbantartási keretet támogatói és szülői felajánlásokkal egészítette ki, így az évfolyamán az alábbi munkálatok, beruházások valósultak meg:

Gödöllői Forrás Szociális Segítő és Gyermekjóléti Központ

A Család-és Gyermekjóléti Központban tartozó tartozó I-II-es épület:

- bejáratí ajtó csere
- akadálymentesített- és ügyfelek számára új mosdó kialakítása
- 21 irodahelyiség, ügyfélváró tisztasági festése, a faházak külső festése, melyhez az önkormányzat biztosította a festéket, a munkát önrőből, munkatársak közreműködésével végezte el az intézmény
- 4 irodahelyiség parkettázása, 2 padlószőnyegezése
- 7db számítógép és monitor, 1 db fénymásoló-nyomtató, 5 db mobiltelefon beszerzése
- 25 db gépre Antivírus szoftver, operációs rendszer vásárlása
- 5 db íróasztal, 6 db irodai szék vásárlása
- intézményi autó vásárlása: DACIA MCV 1.6 AMBIANCE

Palotakerti Bölcsőde

- tisztasági festés
- a bölcsődét támogató alapítvány 400.000,- Ft értékben 2 db kültéri játékeszközt vásárolt a TESCO által kiírt pályázati összegből.
- a GE Veresegyházi telephelyének egyik munkaközössége a bölcsőde kerítésnek lefestésével támogatta az intézményt.

Mesevilág Bölcsőde

- tisztasági festés
- a felnőtteket kiszolgáló helyiségek (öltöző, zuhanyzó, mosdó) teljes felújítása
- felnőtt öltöző teljes bútorzatának cseréje
- a GSK Kft. támogatásával 350.000,- Ft összegben udvari játékok vásárlása
- gazdasági folyosó OSB burkolattal történő fedése

Mézeskalács Ház

- *tisztasági festés*
- *vezetői iroda parkettázása, festése*
- *lépcsőház festése*
- *nagy értékű eszközbeszerzések*

A felügyeleti szervek által végzett szakmai ellenőrzések tapasztalatai

Az év folyamán a bölcsődék az alábbi szervek által történtek ellenőrzések:

- *Pest Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatal Gyermekvédelmi és Gyermekjóléti Engedélyezési és Ellenőrzési Osztály*
- *Emberi Erőforrások Minisztériuma Népesedési-és Gyermekügyi Főosztály*
- *Pest megyei Kormányhivatal Gödöllői Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály*

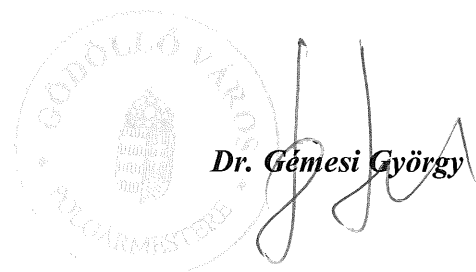
Az ellenőrzések során a fenntartó és az intézményvezetők részére előírt feladatok, a jelzett hiányosságok, valamint a dokumentumok pontosítása az intézményekben korrigálásra kerültek.

Jelen előterjesztés mellékletét képezi a Gödöllői Forrás Szociális Segítő és Gyermekjóléti Központ által készített szakmai beszámoló, továbbá a jelzőrendszeri tagok 2016. évi működéséről szóló tájékoztató, melynek áttanulmányozását követően a Tisztelt Képviselő-testület elé terjesztem az alábbi határozati javaslatot.

HATÁROZATI JAVASLAT

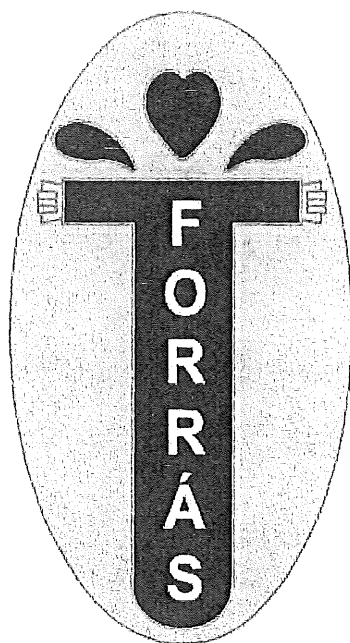
A Képviselő-testület a 2016. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló átfogó értékelést elfogadja.

Gödöllő, 2017. május „17.....”



Dr. Gémesi György

BESZÁMOLÓ
A CSALÁD- ÉS GYERMEKJÓLÉTI SZOLGÁLAT
2016. ÉVI SZAKMAI TEVÉKENYSÉGÉRŐL



Gödöllői Forrás Szociális Segítő és Gyermekjóléti Központ

2100 GÖDÖLLŐ, TESSEDIK SÁMUEL ÚT 4.
Tel.: 28/513-605, 513-606, Fax: 28/430-423

Tartalomjegyzék

Az alapellátás átalakulása.....	2
Alapellátásban részesülő gyermekek.....	3
A gyermekek veszélyeztetésének okai.....	6
Válsághelyzetben lévő várandós anyák gondozása.....	8
Családból kiemelt gyermekek szüleinek gondozása.....	9
Együttműködés a jelzőrendszer tagjaival.....	10
A gyermekjóléti központ kialakítása.....	11
Jelzőrendszer járási szinten	13
Összegzés	14

Az alapellátás átalakulása

A családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás integrálásával 2016. január 1-től család- és gyermekjóléti szolgálatok jöttek létre.

Az integráltan létrejövő szolgáltatás település szinten elérhető, kötelező szolgáltatásként működik. Az ellátási terület Gödöllő.

Az összevonás mellett, a járásszékhelyeken gyermekjóléti központokat alakítottak ki. A központokhoz, a járásokban lévő települések család- és gyermekjóléti szolgálatai tartoznak. Gödöllőn, mint járásszékhelyen, intézményünk bővült gyermekjóléti központtá. Központunkhoz 15 település: Csömör, Dány, Erdőkertes, Gödöllő, Isaszeg, Kerepes, Kistarcsa, Mogyoród, Nagytarcsa, Pécel, Szada, Vácshely, Vácszentlászló, Valkó, Veresegyház, Zsámbok család-és gyermekjóléti szolgálata tartozik.

A családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás az 1993. évi III. törvény a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról és az 1997. évi XXXI. törvény a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról alapján, olyan -a gyermek, egyén és a család érdekeit védő- speciális személyes szociális szolgáltatás, amely a szociális munka módszereinek és eszközeinek felhasználásával szolgálja a gyermek testi és lelki egészségének, családban történő nevelkedésének elősegítését, a gyermek veszélyeztetettségének megelőzését, a kialakult veszélyeztetettség megszüntetését, illetve a családjából kiemelt gyermek visszahelyezését, továbbá célja a szociális vagy mentálhigiénés problémák, egyéb krízishelyzet miatt segítségre szorulóknak számára, az ilyen helyzethez vezető okok megelőzése, a krízishelyzet megszüntetése, valamint az életvezetési képesség megőrzése.

Intézményünk a pszichológiai, jogi tanácsadás, fejlesztőpedagógiai ellátás mellett, speciális szolgáltatásokat biztosít a járás lakosságának, melyek között a családterápia, családi döntéshozó konferencia, családkonzultáció, kapcsolattartási ügyelet, gyermekvédelmi jelzőrendszeri készenléti szolgálat szerepel.

Alapellátásban részesülő gyermekek

A család-és gyermekjóléti szolgálat az alábbi szolgáltatásokat biztosítja: tájékoztatás a gyermeki jogokról és a gyermek fejlődését biztosító támogatásokról, a támogatásokhoz való hozzájutás segítése, családtervezési, pszichológiai, nevelési, egészségügyi, mentálhigiénés és a káros szenvedélyek megelőzését célzó tanácsadás, vagy az ezekhez való hozzájutás megszervezése. A válsághelyzetben lévő várandós anya támogatása, segítése, tanácsokkal való ellátása, valamint szociális szolgáltatásokhoz és gyermekjóléti alapellátásokhoz, különösen a családok átmeneti otthonában igénybe vehető ellátáshoz történő hozzájutásának szervezése. Szabadidős programok rendezése, hivatalos ügyek intézésének segítése.

Az önkéntes együttműködésen alapuló ellátás során, a szociális segítő munkát a családsegítők, (korábban a családgondozók) végzik.

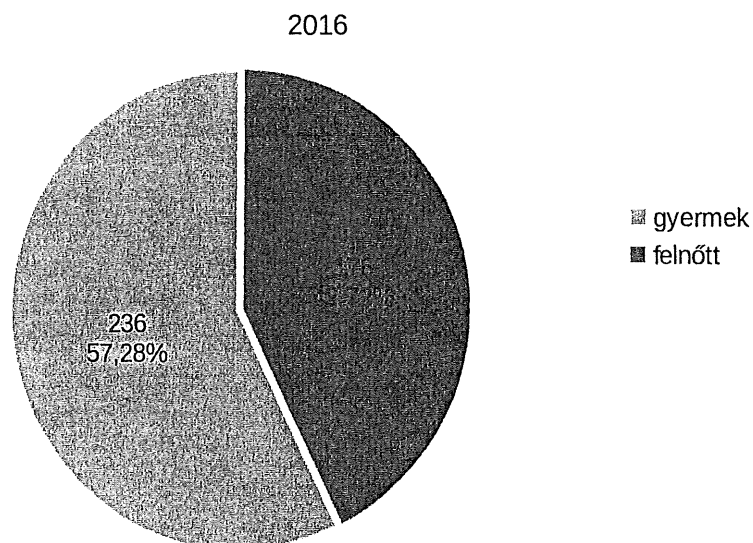
Hosszabb időt, több segítséget igénylő ügyfelek esetében, együttműködési megállapodást köt a családsegítő a klienssel. A megállapodásban a kliens és a családsegítő közösen fogalmazza meg a problémát. A probléma megoldásához szükséges lépések, megoldási módok kerülnek rögzítésre a gondozási tervben. A tervet hat hónap után felülvizsgálja a családsegítő, és eredményesség esetén lezárja az gondozást. Amennyiben azt tapasztalja, hogy a kívánt eredmény nem valósult meg, akkor módosítja a gondozási tervet, vagy javaslatot tesz hatósági intézkedésre.

Azon ügyfelek esetében, akik problémája nem igényli a rendszeres együttműködést, mert az csak alkalomszerű, a családsegítő és a kliens között nem készül együttműködési megállapodás.

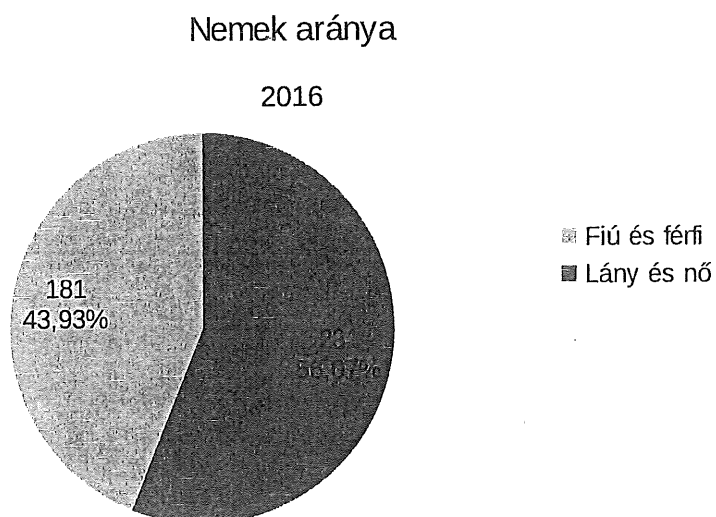
2016-ban az alapellátásban részesülők száma 909 fő volt, melyből 412 fő együttműködési megállapodás alapján vette igénybe a szolgáltatásokat, 497 fő egyszeri alkalommal, tanácsadást kérő ügyfélként jelent meg.

A 412 fő megállapodással rendelkező kliens közül, 236 gyermek és 176 felnőtt volt.

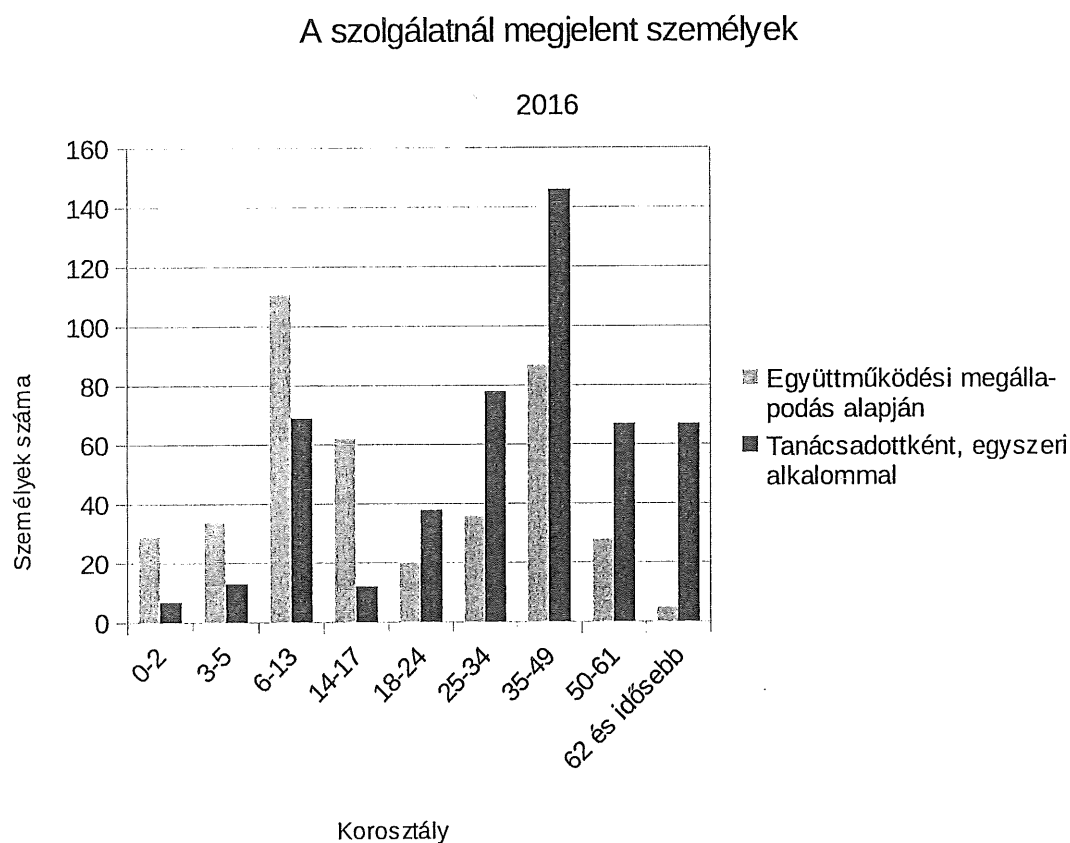
Együttműködési megállapodással rendelkező személyek száma



Nemek aránya az együttműködési megállapodással rendelkezők esetében a következő volt: fiú és férfi 181 fő, lány és nő 231 fő.



Életkori megoszlás alapján a 6-13 éves és a 35-49 éves korosztály jelent meg többször intézményünkben, akár együttműködési megállapodással, akár tanácsadással volt érintett.



A családsegítők a szociális segítő munka során, havonta három alkalommal személyesen találkoznak azokkal a kliensekkel, akikkel megállapodást kötöttek. Ezek a találkozások családlátogatás keretében, vagy a család-és gyermekjóléti szolgálatban való megjelenés útján valósulnak meg. Az együttműködés során, a szakember a jelzőrendszeri tagokkal is rendszeresen konzultál a hatékonyság érdekében.

Prevenációs feladatok ellátására kevesebb idő jut, ennek ellenére folyamatosan tájékoztatjuk a lakosságot a gyermekek számára rendezett szabadidős tevékenységekről, pályázati lehetőségeinkről, intézményünk működési rendjéről, kibővült szolgáltatásairól. Ehhez plakátot, brosúrákat készítünk, amely a jelzőrendszeri tagoknál hozzáférhető.

A szabadidős tevékenységek között a tavalyi évben kirándulások, rajzpályázat, ünnepekhez kapcsolódó alkalmak szerepeltek.

Ruha, bútor és élelmiszer adományok közvetítése, a segítség (tárgyi adományok, korrepetálás, szállítás, lakáskarbantartás) koordinálása fontos feladatunk.

Munkánk során kapcsolatban állunk civil szervezetekkel, magánszemélyekkel. Nagy segítséget nyújtanak gondozásban lévő családjaink támogatásában.

A gyermekek veszélyeztetésének okai

2016-ban 164 olyan család került kapcsolatba a szolgálattal, ahol veszélyeztetett kiskorú élt. A veszélyeztetett kiskorúak száma 296 volt. A nyilvántartott veszélyeztetett kiskorúak közül 16 esetet továbbítottak a családsegítők a gyermekjóléti központ felé, javasolva hatósági intézkedést. Közvetlen hatósági intézkedésre, a gyermek családból való kiemelése kapcsán 6 gyermek esetében történt javaslat, melyekből 3 kiskorú ügyében valósult meg ideiglenes hatályú elhelyezés.

A veszélyeztetésnek környezeti, magatartási, egészségügyi és anyagi okai voltak. Az okok ritkán csak egyedüliek, általában halmozottan jelennek meg.

A környezeti okok között az alábbiak szerepeltek:

- szülők, család életvitele (szenvedélybetegségek, antiszociális viselkedés),
- szülők betegsége,
- bántalmazás (fizikai, lelki, szexuális),
- gyermek elhanyagolása (fizikai),
- iskolai kirekesztés, erőszak,
- kortárs csoport negatív hatása,
- elégtelen lakáskörülmények,
- munkanélküliség,
- családi konfliktus.

A családok életére erős hatással vannak azok a társadalmi változások, amelyek az elmúlt években lezajlottak. A családi kötelek tartósságát, épségét befolyásolják a konfliktusok. A rokonság stabilitását elsősorban a felek közötti kommunikáció határozza meg. Az őszinte és nyílt kommunikáció hiánya működési zavarhoz vezet. Kölcsönös megértés és a kompetenciahatárok be nem tartása nélkül, előbb utóbb olyan problémák jelentkeznek a családban, amelyek a gyermekekre is veszélyeztetőként hatnak. Az alapellátás során gyakori, hogy a már elvált szülők nem tudnak egymással kommunikálni és felhasználják a gyermeket eszközként a felek közötti „háborúban”. A felnőtteket ért személyes sérelmek megtorlása is gyakran a gyermekeken keresztül történik. Az akadályozott kapcsolattartás mint veszélyeztetés, gyakran a másik szülő elleni nevelő tevékenységgel párosul. A lezajló társadalmi változások, technikai fejlődés megnehezíti a szülők és kamasz gyermekeik közötti kapcsolat működését is. A szülő tehetetlenül áll gyermekek elzárkózása, viselkedése előtt, a gyermek pedig nem tud bizalommal fordulni a szülő felé. Az ilyen generációs problémák kísérője az iskolai hiányzás, a deviáns magatartás (lopás, kábítószeresítés). A szülők elvárásként közvetítik a szolgálat felé, hogy a gyermeket tereljük jó útra, de csak hosszú, közös munka eredménye lehet bármilyen javulás. Ebben a család mediátor, pszichológus segítségét is kérheti. A családterápiát, családkonzultációt, családi döntéshozó konferenciát is igénybe vehetik a gondozottak.

- nevelési probléma

A szülő miközben megélhetési problémájára koncentrálnak, egyre kevesebb időt fordít a gyermekekre. Az együtt töltött minőségi idő mellett, hiányzik a szülők nagy részénél a gondozási, nevelési tudás is. „Nem értem, hogy miért nem tisztel a gyermekem?” teszi fel a szülő a kérdést és fel sem vetődik benne, hogy erre neki kellett volna megtanítani a gyermeket, elsősorban a saját, mintát nyújtó viselkedésével. A gyermeknevelés hiányosságai során a másik fél (elvált szülő) és az iskola, óvoda okolása könnyebb, mint beismerni a saját hiányosságot, hibát. A nevelési problémák megoldása során, nagy segítség a diagnosztizált magatartási probléma, mert ekkor már a szülő jobban látja gyermeke helyzetét.

Magatartási okok az alábbiak voltak:

- gyermek intézménybe való beilleszkedési nehézség
- aszociális/antiszociális viselkedés
- drogfogyasztás
- csavargás
- tankötelezettség elmulasztása (50 óra feletti hiányzás)

Egészségügyi okok a következők voltak:

- tartós betegség,
- fogyatékoság,
- magatartás- vagy tanulás zavar

A gyermekeknél szinte elsődleges jelzés bármilyen trauma, krízis, változás esetén a magatartás és a teljesítmény zavara. Az egészséges személyiségű gyermek, akit támogató család vesz körül, gyorsan leküzdí a nehézségeket és ismét a képességei szerint teljesít. Más a helyzet a tartósan fennálló családi konfliktusok, a bántalmazás, elhanyagolás érintettjei között. Az elmúlt évben növekedett a gyermekpszichiátriára irányított, további kezelést igénylő gyermekek száma is. A gyermekek magatartászavarai sokszor nemcsak az ő életüket keseríti meg, de az osztálytársak, pedagógusok életét is. A magatartászavarral küzdő gyerekek gyakrabban válnak áldozattá és elkövetővé is. A médiában elérhető, életkoruknak nem megfelelő tartalmak, akár a szexualitás korai megnyilvánulását is előidézhetik.

Anyagi (megélhetési, lakhatási) okok:

A gyermek fejlődésének, fejlődési korlátainak és hibáinak meghatározója lehet a család anyagi helyzete. A szülők munkanélkülivé válása, a rendszeres jövedelem elvesztése, a lakhatási körülmények romlása, energiaszolgáltatások kikapcsolása tartozás miatt, a gyermek életében olyan változásokat idéz elő, amelyek veszélyeztetik fejlődését. Romlik az iskolai teljesítmény, ha az áramot kikapcsolják, a gyermek nem tud tanulni otthon. Az anyagiak hiánya feszültséget teremt a családban, a gyermek ilyen módon tanújává válik a szülők közötti veszekedéseknek, vitáknak. A gyermekek közötti esélyegyenlőséget rontja, hogy a szülők nem tudják a gyermek számára biztosítani a szükséges iskolai felszerelést. Az anyagi problémákkal küzdő családokban a pénzbeosztás kérdése megválaszolatlan marad, „ha úgy sem elég a hó végéig, akkor minek osszam be”- mondják a szülők sok esetben. Ugyanakkor az iskoláztatási támogatás, a családi pótlék összege előfordul, hogy nem a gyermekekre fordítódik. Az anyagi problémákkal küzdő családokban gyakori a dohányzás, sokszor a kiskorú maga is cigarettázik.

A veszélyeztetett gyermekek egy része penészes, rosszul szigetelt ingatlanokban lakik, a családnak azonban nincs pénze felújításra. A gyermek intim szférájának biztosítása (legalább külön ágy, játéktér) sokszor csak vágyálom marad.

Az anyagi problémák felerősödése az elmúlt években tartósan szerepelt az elsődleges veszélyeztetési okok között. A gondozottak között növekszik azoknak a száma, akiknek nagyszüleit, szüleit is hasonló ok miatt gondoztuk. Láthatóan nem sikerül a generációknak leküzdeniük a problémát, inkább örököltik azt.

Válsághelyzetben lévő várandós anyák gondozása

A várandós anya válsághelyzete olyan családi, környezeti, szociális, társadalmi helyzet, vagy ezek következtében kialakult állapot, amely a várandós anya testi vagy lelki megrendülését, társadalmi ellehetetlenülést okozza, és ez által veszélyezteti a gyermek egészséges megszületését. A terhességét eltitkoló válsághelyzetben lévő várandós anya az a nő, aki nyilatkozata szerint állapotát környezete és hozzátartozói előtt titokban szándékozik tartani.

Amennyiben a család-és gyermekjóléti szolgálat ilyen esetről szerez tudomást, tájékoztatja a válsághelyzetben lévő várandós anyát az őt, illetve a magzatot megillető jogokról, támogatásokról és ellátásokról, pl. családok átmeneti otthonában történő elhelyezés lehetőségéről, valamint az örökbe adásról, annak jogi kihatásairól, az örökbefogadással foglalkozó segítő civil és állami szervezetek elérhetőségéről.

Meg nem született gyermek esetében, a gyámhatóságoknak nincs jogszabályi felhatalmazásuk egyéb hatósági beavatkozásra, viszont a gyermek születése után azonnal kötelesek intézkedni a gyermek veszélyeztetettségének gyanúja esetén.

Az elmúlt év esetei között volt kiskorú várandós édesanya, aki terhességét meg kívánta tartani. A kiskorú bántalmazása miatt indult védelembe vételi eljárás során, javasoltuk a várandós elhelyezését az apánál, aki a terhesség megtartásában támogatta a gyermeket és később a születendő kisbaba gyámja is lett.

Válsághelyzetben volt az az édesanya is, aki közel 50 évesen vállalkozott az anyaságra, egyedülállónként. A tágabb családi kör nehezen fogadta el döntését. Az ő támogatása elsősorban lelkileg történt, mivel egzisztenciálisan megfelelőek voltak a körülményei. Előfordult két olyan eset is, ahol a születendő gyermek fogadására a szülők nem készültek fel. Anyagi problémák miatt, a szükséges babakelengyét beszerezni nem tudták, ezért adományokra, támogatásra volt szükségük.

Szintén válsághelyzetben volt az a kiskorú édesanya, aki esetében a védelembe vétel eredménytelensége miatt, ideiglenes hatályú elhelyezésre került sor. Az anya azonban elhagyta Gödöllőt, majd a terhesség végén költözött csak vissza. A születendő kisbaba gyámságát a nagyszülők nem intézték el időben, a gyermeket a kórházból ezért csak késéssel hozhatták haza.

Családból kiemelt gyermekek szüleinek gondozása

A 2016. január 1-jén életbe lépő törvényi változás alapján a család-és gyermekjóléti központ a gyermekvédelmi gondoskodás keretébe tartozó hatósági intézkedésekhez kapcsolódó, a gyermekek védelmére irányuló tevékenységet lát el, amelynek keretében az esetmenedzser, a családjából kiemelt gyermek visszahelyezése érdekében szociális segítőmunkát koordinál és végez a család gyermeknevelési körülményeinek megteremtéséhez, javításához, a szülő és a gyermek közötti kapcsolat helyreállításához.

Ugyanakkor a gyermekjóléti szolgáltatás feladata a családjából kiemelt gyermek visszahelyezésének elősegítése, ezért a családsegítő munkája szorosan összefügg az esetmenedzserével. A családsegítő fokozott figyelemmel, és szorosabb együttműködéssel igyekszik a családból kiemelt gyermek szüleit segíteni, ösztönözni és képessé tenni arra, hogy gyermeküket újra magukkal tudhassák, továbbá szülői feladatuknak maximálisan eleget tudjanak tenni.

A családból való kiemelés a veszélyeztetettség mértékétől függően történhet ideiglenes hatályú elhelyezéssel, vagy nevelésbe vétellel.

Gödöllő tekintetében 2016-ban 3 gyermek esetében ideiglenes hatályú elhelyezésére került sor. 36 kiskorú családját érintette a családsegítő munkája.

Hatósági intézkedésre az esetmenedzser tesz javaslatot a gyámhivatal felé, ugyanakkor javaslatának tartalmaznia kell a gyermekkel, családdal foglalkozó családsegítő, és egyéb szakemberek véleményét, melyekkel alátámasztja az intézkedés szükségességét.

Ahhoz, hogy a szülők gyermekeiket újra a családban nevelhessék, a gyámhivatal által meghatározott magatartási normákat, elvégzendő feladatokat kell, hogy teljesítsenek. Ezek teljesítésében segít a családsegítő. Információkkal, tanácsokkal, hivatalos ügyek intézésének segítségével, adományok közvetítésével, a központ speciális szolgáltatásaival támogatja a szülőket, hogy lakó- és életkörülményeik alkalmassá váljanak gyermekeik visszahelyezésére.

A családsegítő hozzájárul a szülő munkakereséséhez, pszichológushoz irányítja, mellyel lelkileg is támogatja őt. Segítő beszélgetés során igyekszik a szülő nézőpontját alakítani, igyekszik megértetni a szülővel döntései felelősségét, súlyát. Támogatja, hogy az elkerült gyermekek és szüleik között jó viszony legyen, a kapcsolatuk helyre állítódjon. Tanácsokkal látja el a szülőket, érdeklődésre ösztönzi őket.

A kapcsolattartást oly módon segíti, hogy telefonálási lehetőséget biztosít, önkormányzattól rendkívüli települési támogatás kérelmében közreműködik, hogy anyagilag is biztosítva legyen a kontaktálás. Ez azért is fontos, mert sok esetben a szülők nem rendelkeznek megfelelő anyagi háttérrel, amely során utazásuk biztosítva lenne egy másik, messze lévő településre, ahová gyermekük el lett helyezve.

Együttműködés a jelzőrendszer tagjaival

A jelzőrendszer 2016. évi működéséről szóló tájékoztatót a melléklet tartalmazza.

A tájékoztatót a jelzőrendszeri tagok a 2017. február 28-án megtartott éves tanácskozáson elfogadták. 2017-re vonatkozóan elkészítettük a jelzőrendszeri intézkedési tervet, a tájékoztató és a tanácskozáson tett észrevételek alapján.

A gyermekjóléti központ kialakítása

Az 1993. évi III. törvény a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról, és a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény átalakítása már 2015 nyarán előrevetítette az alapellátás szintjén lezajló változásokat. A családsegítő szolgálat és gyermekjóléti szolgálat összevonása mellett, az intézmény gyermekjóléti központtá alakult. A jelenlegi telephelyen új szolgáltatásokkal bővülve épült ki, a már járási feladatokat is ellátó intézmény.

A központhoz 15 település: Csömör, Dány, Erdőkertes, Gödöllő, Isaszeg, Kerepes, Kistarcsa, Mogyoród, Nagytarcsa, Pécel, Szada, Vácszentlászló, Valkó, Veresegyház, Zsámbok család-és gyermekjóléti szolgálata tartozik.

A 2016. január 1-jével módosult a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény, amely a járásközpontban foglalkoztatott esetmenedzser feladatkörébe utalta a gyermekvédelmi gondoskodás keretében tartozó hatósági intézkedéshez kapcsolódó, a gyermekek védelmére irányuló tevékenység végzését. Ennek keretében az esetmenedzser- többek között- kezdeményezi a gyermek védelembe vételét, javaslatot készít a gyermek védelembe vételére, illetőleg védelembe vett gyermek esetén elkészíti a gondozási nevelési tervet, szociális segítőmunkát koordinál és végez, szorosan együttműködve a tervbe bevont segítőkkal. A családlátogatások mellett, véleményeket kér, javaslatokat fogalmaz meg, előkészíti a felülvizsgálatot. A gyermek súlyos veszélyeztetettsége esetén, az esetmenedzser és a családsegítő is tehet javaslatot az ideiglenes hatályú elhelyezésre.

Az ellátórendszer átalakulása nagy változásokat hozott a napi szintű feladatellátásban. A változások a szakemberek minden csoportját jelentős kihívás elé állította, illetve alkalmazkodásra kényszerítette.

A végrehajtási törvény viszonylag késői megjelenése bizonytalanná tette a járásban dolgozó szolgálatokat. A tisztázatlan kompetencia határok és a módszertani segédanyagok hiánya miatt, a járásban működő szolgálatok részéről fenntartások, bizalmatlanság és kivárás volt a jellemző.

2016. januárban megtörtént a hatósági intézkedés keretében gondozott gyermekek iratanyagának átvétele, ez félezer esetdossziét jelentett.

A feladatelosztás tekintetében az első negyedévben a már korábban is az intézményben dolgozó munkatársakra lehetett számítani. Az álláshelyek feltöltése fokozatosan történt meg. Nehezítette a feladatellátást, hogy az esetmenedzseri álláshely folyamatos hirdetése ellenére is létszámbírányal kellett küzdeni. Februárban a megengedett esetszám négyszeresével dolgoztak a kollégák. Jelenleg 12 esetmenedzser, 4 tanácsadó és 2 szociális asszisztens dolgozik a központban.

A feladatellátást a leterheltség mellett az is nehezítette, hogy csak áprilisban történt meg a módszertani anyagok kiadása, addig a gyámhivatal, a szolgálatok és a központ is a kompetencia határok betartásával küzdött. A megjelenő módszertani útmutatók a gyermekvédelem területére vonatkoztak, a családsegítés szintjén ilyen nem készült.

A családsegítés és a gyermekjóléti szolgáltatás összevonása a családsegítők számára a gondozott családok havi háromszori személyes megkeresését jelenti. Ez kiszámolhatóan hatalmas leterheltség. Emellett kevés idő jut prevencióra.

Az esetmenedzseri munka sem végezhető el kizárólag a beérkezett iratanyag alapján, itt is szükséges a családlátogatás, a folyamatos kapcsolattartás. A szolgálatokkal is személyes kapcsolatban kell lenni a közös szakmai munka miatt, mivel a családsegítő és gyermekjóléti szolgáltatás új rendszere feltételezi a központ és a szolgálatok közötti együttműködést.

A távolságok, az utazások jelentős időt vesznek el a konkrét esetmunkától. Ezen a helyzeten valamennyit javított, hogy októbertől az intézmény szolgálati járművel rendelkezik. 2016-ban 15 településen közel 800 gyermek esetében történt ellátás.

A korábbi tanácsadó szolgáltatások (pszichológus, jogász) mellett új, ún. speciális szolgáltatások jelentek meg, mint kórházi szociális munka, lakótelepi és utcai szociális munka, kapcsolatügyelet, készenléti szolgálat, családterápia, családkonzultáció, családi döntéshozó konferencia, mediáció. A fejlesztőpedagógusi tanácsadás mint új feladat jelent meg, de sajnos ezt ezidáig nem sikerült betölteni.

A feladatellátás megszervezésben jelentős segítséget nyújtott, hogy a már meglévő infrastruktúra átalakítását az önkormányzat támogatta. Az esetenedzserok elhelyezéséhez szükséges irodák felszereléséhez irodabútorokat, számítógépeket kaptunk. A kapcsolattartások lebonyolításához játszószoba, a pszichológusi és jogi tanácsadáshoz fogadószoza került kialakításra. Elkészült az ügyfeleket fogadó épület és a mosdók akadálymentesítése.

A járási szakmaközi értekezletekre 12 alkalommal került sor az intézményben. Emellett heti több alkalommal történt esetmegbeszélő és esetkonferencia.

A járásban működő jelzőrendszer koordinálása a jelzőrendszeri tanácsadó segítségével történt. A járásban működő -törvényben meghatározott- jelzőrendszeri tagok a gyermek- és felnőttkorú személy veszélyeztetettsége esetén kötelesek jelzéssel élni a család-és gyermekjóléti szolgálatok felé. Jelzésre nem kötelezettek, de jelezhetnek magánszemélyek, egyesületek, alapítványok, szervezetek is, amennyiben problémát tapasztalnak.

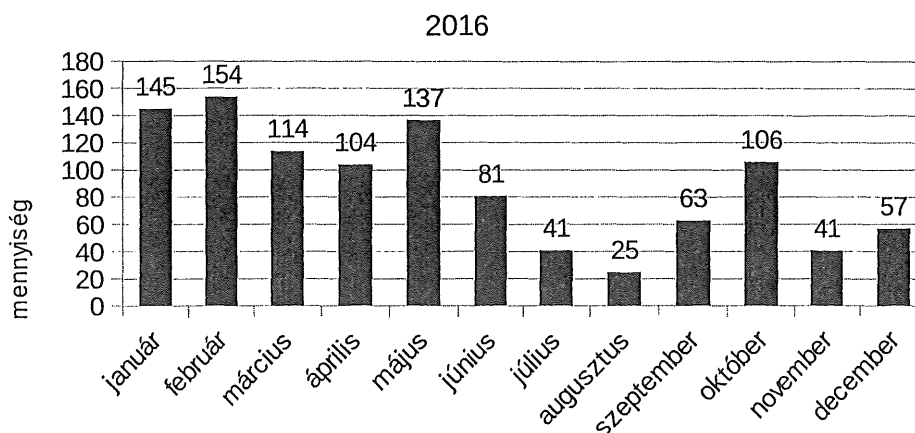
A család-és gyermekjóléti szolgálatok heti rendszerességgel jelentést készítenek a hozzájuk beérkező jelzésekről és a veszélyeztetettség megszüntetése érdekében megtett lépésekről, melyet a jelzőrendszeri tanácsadónak küldenek meg.

A jelzőrendszeri tanácsadó igyekszik segíteni és hatékonyabbá tenni a járásban működő jelzőrendszerek munkáját.

Feladata közé tartozik a szakmai, szakmaközi értekezlet szervezése, lebonyolítása, az azokon való részvétel. Esetkonferenciákon, esetmegbeszéléseken jelenik meg, a jelzőrendszer tagjait megismerteti a dokumentációs rendszerrel (jelzőlapok), tájékoztatja őket az észlelés és jelzés fontosságáról, módjairól. A járás területén elérhető, más személy, illetve szervezet által nyújtott, közvetíthető szolgáltatásokról, ellátásokról informálja a szolgálatokat. A család-és gyermekjóléti szolgálatok által elkészített jelzőrendszeri intézkedési tervet településenként összegyűjti, figyelemmel kíséri annak megvalósulását.

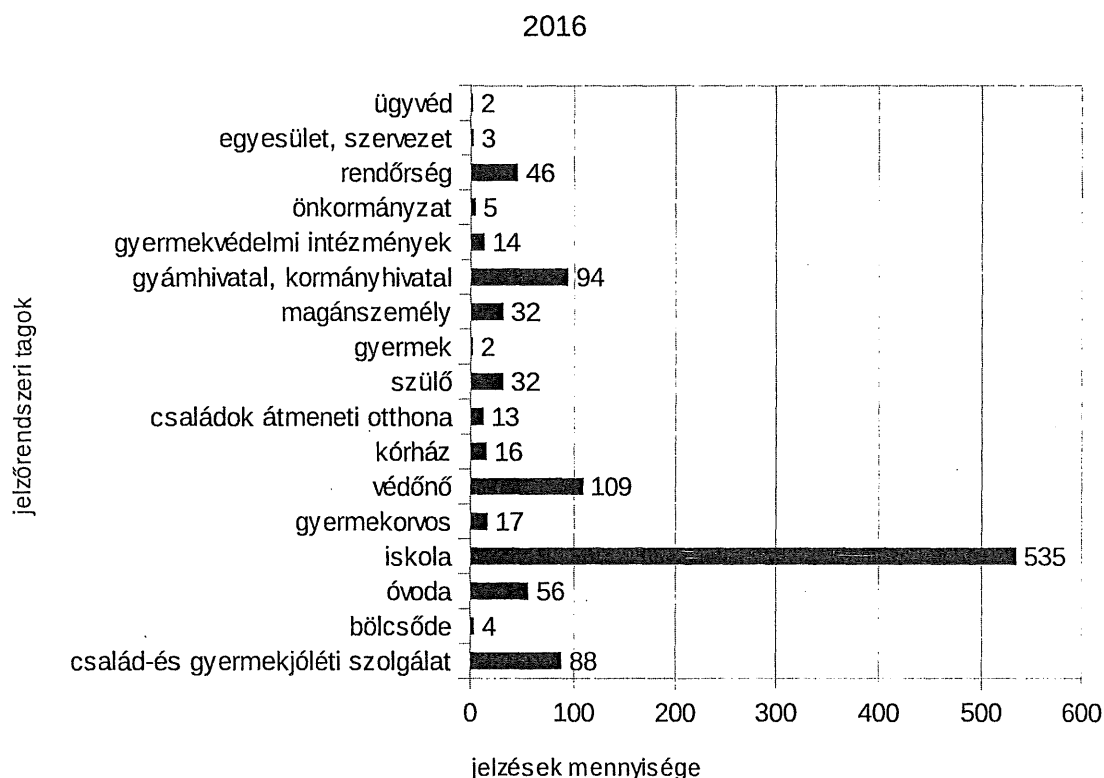
2016-ban a központ felé továbbított jelzések száma járási szinten 1068 darab volt, december 31-ig bezáróan. Az 1068 jelzés az alábbi diagramon látható, hogyan oszlott meg, hónapokra bontva.

A Gödöllői járásból érkező jelzések száma



Az 1068 jelzés a járásban tevékenykedő jelzőrendszeri tagok és a jelzést megtevő, de nem kötelezett személyek (magánszemély, egyesület, szervezet) által tevődik össze.

A Gödöllői járás jelzőrendszeri tagjai által küldött jelzések mennyisége



A jelzésekben meghatározott problémák nagyon sokrétűek voltak: elhanyagolás és bántalmazás, költözés, igazolatlan hiányzás, bűncselekmény gyanú, szabálysértés, gyermeknevelési gondok, családi konfliktus, szülői felügyelet hiánya, kapcsolattartási problémák, magatartászavar, szülői ház elhagyása, gondozatlan terhesség, életviteli gondok, anyagi problémák, intoxikáció, súlygyarapodási zavar, baleset, sérülés, pszichiátriai probléma, kártevők megjelenése a család otthonában, kortárscsoport problémái, gyermek- gyermek fizikai veszélyeztetése.

Kimagasló az iskolák jelzése. Az általuk megküldött jelzések zöme iskolai hiányzásokról szól, főképp a 14-16 éves korosztály tekintetében. Ezen túl magatartászavar, beilleszkedési zavar és tanulási nehézség is megfogalmazásra került általuk.

A gyermekjóléti központ jelzőrendszeri tanácsadójának fontos feladata, hogy megismertesse és kialakítsa a hatékony észlelő-és jelzőrendszert, mert a sikeres munka záloga, a szakemberek munkájának és kompetenciahatárainak kölcsönös ismerete mellett, az időben érzékelt probléma és a megfelelő, gyors intervenció.

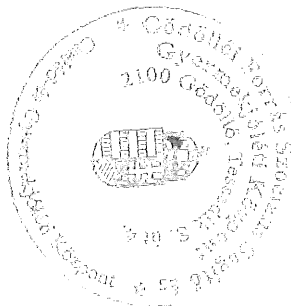
Mindezek nélkül a felnőttek és a felnövekvő gyerekek élete súlyos károkat szenvedhet el.

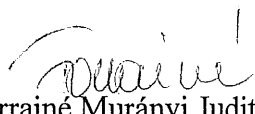
Összegzés

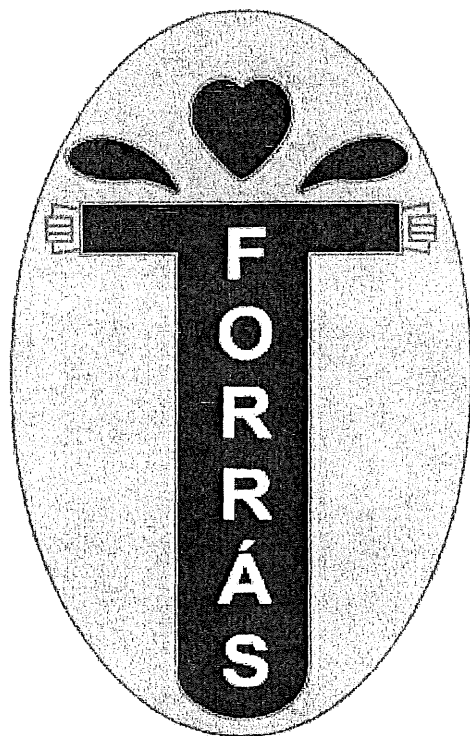
A Család- és Gyermekjóléti Szolgálat az elmúlt év munkájának tapasztalatai alapján az alábbi összefoglalást nyújtja:

- A jelzőrendszeri tagok eleget tettek jelzési, együttműködési kötelezettségüknek, ugyanakkor érzelmi és fizikai megterhelésük nőtt, a rövid határidők és a megnövekedett feladatok miatt.
- A veszélyeztetettség megítélésében nagyok az eltérések a különböző szakmai területeken.
- A veszélyeztetés okai általában halmozottan jelennek meg. Az anyagi problémákkal küzdő családok száma növekedést mutat.
- A jelzőrendszeri tagokkal való konzultáció során, a családsegítők és a szakemberek a család együttműködésében eltérő tapasztalatokkal rendelkeznek.
- A család életvitele, a társadalomtól eltérő normarendszere erős hatással van a gyermekekre, amelyek befolyásolják őket, cselekedeteik ezeknek a hatásoknak is eredménye.
- Nőtt az igazolatlan iskolai hiányzások száma, igazolatlanul leginkább a 14-16 éves fiatalok hiányoznak.
- Továbbra is szükség lenne átmeneti otthonokra, hogy a krízishelyzetben lévő szülők és gyermekeik elkerülhessék a szakellátásba történő elhelyezést.

Gödöllő, 2017. 05. 12.




Forrainé Murányi Judit
intézményvezető



GYERMEKVÉDELMI TÁJÉKOZTATÓ

A JELZŐRENDSZER 2016. ÉVI MŰKÖDÉSÉRŐL

A JELZŐRENDSZERI TAGOK VÉLEMÉNYE ALAPJÁN

Gödöllő, 2017. február 28.

Összeállította:

A Gödöllői Forrás Szociális Segítő és Gyermejjóléti Központ

TARTALOMJEGYZÉK

Jelzőrendszeri tagok.....	2
Bölcsődék.....	4
Óvodák.....	7
Iskolák.....	11
Területi védőnők.....	19
Iskolai védőnők.....	21
Gyermekorvosok.....	24
Rendőrség.....	26
Pedagógiai Szakszolgálat.....	28
Pártfogó felügyelő.....	30
Család-és Gyermekjóléti Szolgálat.....	32
Összegzés.....	38

A Család- és Gyermekjóléti Szolgálat a 15/1998.(IV.30.) NM rendelet 9.§ (1) bekezdés k) pontja és (5) bekezdése értelmében minden év február 28-ig tanácskozást szervez, amelyen a jelzőrendszer tagjainak írásos tájékoztatóit figyelembe véve átfogóan értékeli a jelzőrendszer éves működését, áttekintik a település gyermekjóléti alapellátásának valamennyi formáját, és szükség szerint javaslatot tesznek további működésükre. A szakmai tanácskozást követően a szolgálat a 15/1998 (IV.30.) NM rendelet 9. § (4) bekezdése alapján elkészíti az éves jelzőrendszeri intézkedési tervet. Az értékeléshez a lentebb felsorolt intézmények részére állítottunk össze és küldtünk szempontsort. A *-gal jelölt intézmények a szempontsort kitöltötték, illetve információt szolgáltatottak. Az átfogó értékelés a visszaküldött anyagok és a Család- és Gyermekjóléti Szolgálat tapasztalatai alapján készült.

Bölcsődék:

Gödöllői Egyesített Palotakert Bölcsőde*

Gödöllői Mesevilág Bölcsőde *

Óvodák:

Gödöllői Kastélykert Óvoda*

Gödöllői Mesék Háza Óvoda*

Szent Imre Katolikus Óvoda*

Gödöllői Mosolygó Óvoda*

Gödöllői Palotakert Óvoda*

Gödöllői Zöld Óvoda*

Gödöllői Kikelet Óvoda*

Gödöllői Szabad Waldorf Óvoda*

Gödöllői Fenyőliget Óvoda*

Gödöllői Református Óvoda

Iskolák:

Gödöllői Erkel Ferenc Általános Iskola*

Gödöllői Damjanich János Általános Iskola*

Gödöllői Hajós Alfréd Általános Iskola*

Gödöllői Montágh Imre Általános, Speciális Szakiskola, Készségfejlesztő Speciális Szakiskola*

Gödöllői Petőfi Sándor Általános Iskola*

Szent Imre Katolikus Általános Iskola*

Gödöllői Török Ignác Gimnázium*

Gödöllői Református Líceum Gimnázium és Kollégium*

Váci SZC Madách Imre Szakközépiskolája, Szakiskolája és Kollégiuma*

Gödöllői Waldorf Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola*

Premontrei Szent Norbert Gimnázium, Egyházzenei Szakgimnázium és Kollégium

Angol- Magyar Érdekeltségű Gimnázium és Szakközépiskola

Egyéb intézmények:

Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Gödöllői Tagintézménye*

Tormay Károly Egészségügyi Központ Védőnői Szolgálat Iskolai Védőnők*

Tormay Károly Egészségügyi Központ Védőnői Szolgálat Területi Védőnők*

Pest Megyei Rendőr-Főkapitányság Gödöllői Rendőrkapitányság*

Pest Megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály Pártfogó Felügyelői és Igazságügyi Osztály*

Dr. Kiss József Miklós gyermekorvos

Dr. Kiss Anna gyermekorvos*

Dr. Kiss Zsuzsanna gyermekorvos*

Dr. Csikós Tamás gyermekorvos

Dr. Tatár Emese gyermekorvos*

Dr. Pédery Zsuzsanna gyermekorvos

Dr. Páll Gabriella gyermekorvos

Gödöllői Forrás Szociális Segítő és Gyermekjóléti Központ Család- és Gyermekjóléti Szolgálat*

Szemponisor a jelzőrendszer éves munkájának értékeléséhez

Bölcsődék

1. Hány ellátottja volt az Önök intézményének 2016. december 31-én?	145 fő
Hány hátrányos helyzetű gyermeket gondoztak 2016-ban?	4 főt
Hány halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket gondoztak 2016-ban?	-
Hány veszélyeztetett gyermeket gondoztak 2016-ban?	1 főt

2. Hány esetben jeleztek a jelzőrendszer tagjainak gyermekről?

gyermekszám	jelzésszám	hova?
3	6	család- és gyermekjóléti szolgálat felé

3. Hány esetben kaptak jelzést a jelzőrendszer tagjaitól?

gyermekszám	jelzésszám	honnan?
2	6	család- és gyermekjóléti szolgálattól

4. Kapnak-e visszajelzést a jelzőrendszertől? Melyik tagjától?

Igen. A család- és gyermekjóléti szolgálat, illetve a gyermekjóléti központ munkatársaitól közvetlenül, a Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálat írásos szakvéleményeit közvetetten, a szülőktől kapják meg.

5. Elégedettek-e a visszajelzés gyorsaságával?

Az egyik bölcsőde elégedett a visszajelzés gyorsaságával. A másik bölcsőde nem minden esetben elégedett.

6. Melyek voltak a leggyakoribb problémák az elmúlt évben?

Az egyik bölcsőde szerint a szülői felügyeleti joggal kapcsolatos viták, gyermek elhanyagolás, eltérő fejlődésű gyermek szüleinek meggyőzése, és segítése megfelelő szakemberhez való eljutáshoz, a családok anyagi problémái, nevelési hiányosságokból, eltérő szemléletből adódó konfliktusok voltak a leggyakrabban előforduló problémák. A másik bölcsőde szerint a család- és gyermekjóléti szolgálat nem megfelelően kezelte a jelzést, továbbá nem vették figyelembe a szakember tapasztalatát.

7. Melyik volt a legsúlyosabb probléma az elmúlt évben?

Az egyik bölcsőde meglátása, hogy 2016-ban nem volt olyan súlyos probléma, amelyet a szülőkkel, illetve a jelzőrendszer tagjaival ne tudtak volna kezelni. A másik bölcsőde védelembe vétel megszüntetését, illetve a családról nem megfelelő, reális vélemény kialakítását látta legsúlyosabb problémának.

8. Hány gyermek esetében és hányszor tettek jelzést a Család- és Gyermekjóléti Szolgálat felé étkezési díjhátralék ügyében?

Az egyik intézmény nem jelzett hátralék miatt, mert 1-2 napos határidő túllépés ugyan előfordult, de nem okozott problémát annak rendezése. A másik intézmény 2 gyermek esetében jelzett több alkalommal e-mailen és telefonon is.

9. Hány esetben tettek javaslatot hatósági intézkedés megtételére?

Az egyik intézmény egyszer sem tett javaslatot, a másik intézmény egy alkalommal tett javaslatot hatósági intézkedésre.

10. Az intézmény melyik jelzőrendszeri taggal tart rendszeres kapcsolatot? Ennek formája, ideje?

Az egyik bölcsőde a társbölcsődékkal napi szinten személyesen és telefonon is tart kapcsolatot. Óvodákkal szükség szerint személyesen és telefonon. Gyermekorvossal, saját bölcsődeorvossal hetente személyesen. A Közigazgatási és Szociális Irodával szükség szerint személyesen és telefonon. A Pest Megyei Pedagógia Szakszolgálattal szükség esetén veszi fel a kapcsolatot, illetve a család- és gyermekjóléti szolgálattal havonta, ill. szükség szerint telefonon, személyesen.

A másik bölcsőde a család-és gyermekjóléti szolgálat családsegítőjével tervezett időpontokban, illetve szükség szerint tart kapcsolatot, melyet személyesen, vagy telefonon valósít meg. A gyermekjóléti központ esettanulmányával és jelzőrendszeri tanácsadójával telefonon és személyesen is tart kapcsolatot.

11. Milyen típusú segítséget fogadna szívesen a Család-és Gyermekjóléti Szolgálattól?

Az egyik bölcsőde úgy ítéli meg, hogy minden segítséget megkapnak. A másik bölcsőde úgy érzi, jelzéseik hitelessége csorbul, szeretnék, ha ez nem így lenne.

12. Milyen típusú segítséget fogadna szívesen a jelzőrendszer más tagjaitól?

Az egyik bölcsőde a védőnőkkel, gyermekorvosokkal való kapcsolatot szeretné szorosabbá tenni, továbbá a gyermekek fejlődésével, családi hátterével kapcsolatos információk egyeztetését ajánlja, mert az segíthetné a gyermekek fejlődési problémáinak korai felismerését.

A másik bölcsőde nem tett javaslatot.

13. Milyen szakirodalmat fogadna szívesen, milyen továbbképzésen venne részt?

Az egyik bölcsőde a gyermekvédelem, szociális ágazat, oktatás tekintetében az aktuális törvényi változásokról hallana szívesen, illetve pszichológia, szociológia tárgykörében könyvet és továbbképzést szívesen fogadna.

A másik bölcsőde a gyermekkor kutatásairól szóló szakirodalmat és személyiséget érintő tréningeket fogadna.

14. Milyen téma javaslatai vannak a szakmaközi megbeszélésekre?

Az egyik intézmény nem tett javaslatot, a másik intézmény a szakemberek személyiségének fejlesztését javasolja.

15. Melyek azok a gyermekvédelmi feladatok, amelyeket az intézményvezető az elmúlt év során végzett?

Az egyik intézmény preventív jellegű feladatok körében az alábbi feladatokat látta el: a gyermekvédelmi törvény változásainak követése, annak ismeretének átadása a kisgyermeknevelőknek és szülőknek, együttműködés a szülőkkel és a jelzőrendszeri tagokkal, a szülők tájékoztatása a szociális ellátórendszer által nyújtott lehetőségekről (ingyenességre, kedvezményekre vonatkozó lehetőségek, szolgáltatások igénybevételének módjairól), intézményen belüli családi programok, szabadidős tevékenységek (farsang, családi nap), szülőcsoportos

megbeszélések a szülők által igényelt témában, törvény és a szakmai szabályok által előírt nyilvántartások, dokumentációk vezetése, kollégákkal, jelzőrendszer más tagjaival folytatott szakmai beszélgetések, előadásokon, továbbképzéseken való részvétel.

Probléma esetén: ismételt családlátogatás, pedagógiai vélemény írása, esetmegbeszéléseken való részvétel (ez preventív módon is megtörtént).

A másik intézmény a napi szinten a munkakörhöz kötött feladatokat látta el.

16. Hányan vettek részt az intézményből gyermekvédelmi tartalmú továbbképzésen?

Az egyik intézményből 10 fő vett részt továbbképzésen. A másik intézménynek nincs biztosítva továbbképzési keret, csak a helyi szinten szervezett előadásokra jutnak el.

17. Honnan értesül az intézmény a gyermekvédelmet érintő törvényi változásokról?

Az egyik bölcsőde az önkormányzat szociális irodájának vezetőjétől, a jogtárból, Magyar Közlönyből, szakmai fórumokon, a BDDSZ-től és a Bölcsőde Egyesülettől értesül a változásokról. A másik bölcsődénél a munkakörhöz tartozó feladat a törvényi változások követése és a kollégák tájékoztatása.

18. Milyen családi kohéziót erősítő programjai vannak az intézménynek? Milyen veszélyeztetettséget megelőző programjai vannak az intézménynek?

Az egyik bölcsőde programjai: szülői értekezlet, szülőcsoportos beszélgetés, egyéni beszélgetés, közös programok (farsang, családi nap, bölcsőde nap, gyermeknap, sószoja használata gyereknél és családjaiknál). A másik bölcsőde programjai: családlátogatás, beszoktatás, közös programok (kerítésfestés, gyermeknap, búcsú uzsonna, farsang), szülőcsoportos megbeszélés.

19. Milyennek tartja a jelzőrendszeri tagok közötti együttműködést, mi az, amin esetleg változtatna?

Az egyik bölcsőde szerint nagyon változó a gyakorisága, az intenzitása és ezáltal a hatékonysága. Meglátásuk szerint a gyermekorvosok és a védőnők 2016-ban aktívan részt vettek pl. a szakmaközi megbeszéléseken. A másik bölcsőde szerint nem mindig megfelelő az együttműködés, úgy érzik, néha a gyermek érdeke hátrányba szorul.

20. Kérem, hogy az észlelt problémák alapján fogalmazza meg a gyermekvédelmi jelző- és ellátórendszer működésével, működtetésével kapcsolatos javaslatait intézményi és városi szinten 2017-re vonatkozóan!

Az egyik bölcsőde tapasztalata, hogy nem volt olyan gyermeket veszélyeztető probléma, amit ne tudtak volna kezelni a jelenleg működő jelzőrendszeri struktúrában. E bölcsőde gyermekvédelmi tevékenysége nagyobb részt preventív jellegű.

A másik bölcsőde szerint több intézménylátogatást kellene tenni, javasolja, hogy ne csak a kijelölt időpontokban történjen a kapcsolatfelvétel a családsegítő és az esetmenedzser részéről.

21. Milyen tapasztalatai vannak a 2016-ban gyermekvédelmet érintő törvényi változások kapcsán?

Az egyik bölcsőde úgy tapasztalja, hogy a változások nem érintették intézményük gyermekvédelmi tevékenységét. A másik bölcsőde szeretné, ha több forrás lenne biztosítva a gyermekvédelemre.

Szempontsor a jelzőrendszer éves munkájának értékeléséhez

Óvodák

1. Hány ellátottja volt az Önök intézményének 2016. szeptember 1-jén?	1156 fő
Hány hátrányos helyzetű gyermeket gondoztak 2016-ban?	44 főt
Hány halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket gondoztak 2016-ban?	10 főt
Hány veszélyeztetett gyermeket gondoztak 2016-ban?	21 főt

2. Hány esetben jeleztek a jelzőrendszer tagjainak gyermekről?

gyermekszám	jelzésszám	hova?
15 fő	50	Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálat felé Család-és Gyermekjóléti Szolgálat felé egyéb (nem megnevezett) intézmények felé

3. Hány alkalommal jeleztek az óvodakötelezettség elmulasztása miatt?

Család- és Gyermekjóléti Szolgálat felé 5 alkalommal jeleztek, Gyámügyi Osztály felé nem történt jelzés.

4. Hány esetben kaptak jelzést a jelzőrendszer tagjaitól?

gyermekszám	jelzésszám	honnan?
7 fő	23	Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálattól Gyámügyi Osztálytól Bíróságtól Járási Hivataltól Család-és Gyermekjóléti Szolgálattól

5. Kapnak-e visszajelzést a jelzőrendszertől? Melyik tagjától?

Az óvodák többsége kap visszajelzést. Család- és Gyermekjóléti Szolgálattól, védőnőtől rendszeresen kapnak visszajelzést, a Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálattól nem minden esetben.

6. Elégedettek-e a visszajelzés gyorsaságával?

Az óvodák többsége elégedett volt a visszajelzés gyorsaságával.

7. Melyek voltak a leggyakoribb problémák az elmúlt évben?

Szülői, gyámi kötelezettség elmulasztása, gyermek elhanyagolása, szülők közötti konfliktusok, elvált szülők konfliktusai, nevelési problémák, időjárásnak nem megfelelő öltözködés, magatartási-beilleszkedési nehézségek, figyelemzavar, zaklatás, utólagos orvosi igazolások, szemüveghiány, illetve nem megfelelő szemüveg.

8. Melyik volt a legsúlyosabb probléma az elmúlt évben?

Veszélyeztetés, súlyos elhanyagolás, válás okozta konfliktusok kezelése a szülőknél, szülők rossz kapcsolata egymással, zaklatás, szülő szenvedélybetegsége, szülői kötelezettség folyamatos elmulasztása, gyermekkláthatás problémái.

9. Hány gyermek esetében és hányszor tettek jelzést a Család- és Gyermekjóléti Szolgálat felé étkezési díjhátralék ügyében?

Egy alkalommal történt jelzés.

10. Hány esetben tettek javaslatot hatósági intézkedés megtételére?

Nem tettek javaslatot.

11. Az intézmény melyik jelzőrendszeri taggal tart rendszeres kapcsolatot? Ennek formája, ideje?

Család- és Gyermekjóléti Szolgálattal személyesen, havonta egy alkalommal jelzőrendszeri ügyeletben és telefonon szükség esetén.

Közigazgatási és Szociális Irodával, szükség szerint telefonon és személyesen.

Gyermekorvosokkal és védőnőkkel rendszeresen, illetve szükség szerint is.

Családok Átmeneti Otthonával szükség szerint telefonon, írásban.

Iskolák kapcsolattartóival szükség szerint.

12. Milyen típusú segítséget fogadna szívesen a Család- és Gyermekjóléti Szolgálattól?

Folyamatos tájékoztatást a törvényi változásokkal és a gondozott gyermekekkel kapcsolatban. Esetmegbeszéléseken való részvétel, hátrányos helyzetű családok részére segítségnyújtási lehetőségekről való tájékoztatás, Szakemberek (pl. logopédus, fejlesztőpedagógus) munkájáról információ. Tanácsadás különböző helyzetek kezelésére, segítségnyújtás szülőknek.

13. Milyen típusú segítséget fogadna szívesen a jelzőrendszer más tagjaitól?

Szorosabb kapcsolat a gyermekorvosokkal. Családjogi törvény és a gyermekvédelmi törvény változásairól tájékoztatás, tapasztalatcsere. Rendőrség együttműködése krízishelyzetben.

14. Igénylik-e a jelzőrendszeri ügyeleket?

A válaszadók fele igényli az ügyeleket.

15. Milyen szakirodalmat fogadna szívesen, milyen továbbképzésen venne részt?

Tájékoztatást a változó gyermekvédelmi tárgyú jogszabályokról. Gyakorlati tapasztalatok esetismertetések során. Gyermekvédelmet érintő szakirodalmak. Ki és hogyan tud segíteni krízishelyzetben, az óvodapedagógus kihez fordulhat?

16. Milyen téma javaslatai vannak a szakmaközi megbeszélésekre?

- Jogszabályváltozások áttekintése, értelmezése
- Krízishelyzet megoldása
- Beszámoló esettanulmányokról
- Konfliktuskezelés a gyakorlatban
- Érzelmi elhanyagolás
- Jelzőrendszeri tagok munkájának, hatékonyságának megismerése
- Az új rendszer működése

17. Melyek azok a legfontosabb feladatok, amelyeket a gyermekvédelmi felelős az elmúlt év során feladatkörében elvégzett?

Gyermekvédelmi adatlapok összeállítása, munkaterv készítése, kapcsolattartás az önkormányzattal, Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálattal. Étkezési nyilatkozatok figyelemmel kísérése, kapcsolattartás a jelzőrendszeri tagokkal, jelzés megtétele, jelzőrendszeri ügyelet biztosítása. Óvodai gyermekvédelem koordinálása, esetmegbeszéléseken való részvétel, HH, HHH, veszélyeztetettek, védelembe vett gyerekek nyilvántartása, pedagógiai vélemények elkészítése. Kapcsolattartás és családlátogatás a nehézségekkel küzdő családokkal. Rajzpályázat propagálása, konzultáció az óvoda kollégáival, szülői estek, gyermek megfigyelések, szakmaközi megbeszéléseken részvétel, térítési díj csökkentése a megélhetési gondokkal küzdőknek.

18. Hányan vettek részt az intézményből gyermekvédelmi tartalmú továbbképzésen?
6 fő vett részt továbbképzésen.

19. Honnan értesül a gyermekvédelmi felelős a gyermekvédelmet érintő törvényi változásokról?

Család- és Gyermekjóléti Szolgálatról, Közigazgatási és Szociális Irodától, szakmai megbeszéléseken, vezető óvónőtől, Köznevelés című folyóiratból.

20. Milyen családi kohéziót erősítő programjai vannak az intézménynek? Milyen veszélyeztetettséget megelőző programjai vannak az intézménynek?

Családi napok, anyák napja, apák napja és játszódélutánok, kézműves délutánok szülőkkel, nagyszülőkkel közösen is, szülői értekezletek, fogadóórák, kirándulások, adomány gyűjtés és közvetítés, közös nyitott ünnepek, sportnapok, Luca napi vásár, udvari takarítás és felújítás a szülőkkel, jótékonysági bálók, zöld hétvégék, városi túrák, Mihály nap, Márton nap, adventi munkadélután, karácsonyi játszó délutánok, szalonnasütés, fenyőfa díszítés közösen a szülőkkel, évzáró partik.

21. Milyenek tartja a jelzőrendszeri tagok közötti együttműködést, mi az, amin esetleg változtatna?

A többség megfelelőnek, eredményesnek tartja az együttműködést. Javasolják az elektronikus kapcsolattartás bevezetését, illetve szeretnék, ha a rendőrség részéről nagyobb lenne az aktivitás, együttműködés.

22. Kérem, hogy az észlelt problémák alapján fogalmazza meg a gyermekvédelmi jelző- és ellátórendszer működésével, működtetésével kapcsolatos javaslatait intézményi és városi szinten 2017-re vonatkozóan!

A gyermekorvosokkal és védőnőkkel további hatékony kapcsolat erősítése további cél. Rendőrséggel való együttműködés feltételeinek javítása fontos lenne. A jelzőrendszeri tagok együttműködésének erősítése kiemelt fontosságú. Az óvodák szeretnék az e-mailes tájékoztatást az aktuális tudnivalókról, információkról.

23. Milyen tapasztalatai vannak a 2016-ban gyermekvédelmet érintő törvényi változások kapcsán?

Az óvodák úgy vélik, megnövekedett az ingyenesen étkező gyermekek száma az intézményükben.
A kapcsolattartó személyek megváltoztak.

Úgy látják, a problémakezelés több időt vesz igénybe, mint az előző években.

Szemponstör a jelzőrendszer éves munkájának értékeléséhez

Iskolák

1. 2016. szeptember 1-jén hány tanulója volt az Önök intézményének? 5378 fő

Ebből: (a megadott adatok alapján)

Napközis tanuló:	1914 fő
Kollégiumban lakik:	30 fő
Magántanuló:	36 fő
Egyéni tanrendű:	116 fő

2. Hány hátrányos helyzetű gyermek járt az iskolába 2016-ban? 129 gyermek
Hány halmozottan hátrányos helyzetű gyermek járt az iskolába 2016-ban? 76 gyermek

3. Milyen támogatási formák vannak az iskolában? Pl.: étkezési támogatás, tankönyvtámogatás. Hányan részesülnek ilyenben? Hányan kapnak támogatást alapítványtól, egyesülettől? Hányan részesülnek ösztöndíjban?

Étkezési támogatásban 1616 fő, tankönyvtámogatásban 1513 fő, kirándulás és nyári tábor esetében 91, ösztöndíjban 34 fő, „Határtalanul” programban 48 fő, Unicredit támogatásban 432 fő, egyházközségi támogatásban 432 fő, normatív támogatásban 393 fő, erdei iskola támogatásában 432 gyermek részesült. Karácsonyi ajándécsomagot 20 gyermek kapott.

4. Van-e az intézményben iskolapszichológus? Milyen időkeretben foglalkoztatják?

A választ adó iskolák körében csak 4 olyan intézmény van, ahol foglalkoztatnak iskolapszichológust. Az egyik iskola heti 2 órában, a másik iskola heti 9 órában, a harmadik iskola heti 40 órában, és a negyedik iskola a munkaidő 60%-ában foglalkoztatja a szakembert.

5. Hány esetben jeleztek a jelzőrendszer tagjainak gyermekről?

213 alkalommal 180 gyermek esetében jeleztek a jelzőrendszer tagjai gyermekről.

gyermekszám	jelzésszám	hova?
2	2	Rendőrség felé
83	89	Család- és Gyermekjóléti Szolgálatok felé
7	14	Családok Átmeneti Otthona felé
9	9	Gyámhivatalok felé
		Gyermekjóléti Szolgálat felé
13	13	Bíróságok felé
18	21	Szülő felé
8	8	Kormányhivatalok felé
2	2	Iskolai védőnők felé
14	14	Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálat felé

További 11 gyermek esetében 26 jelzés történt a család-és gyermekjóléti szolgálat, kormányhivatal, gyámügyi osztály, rendőrség, pedagógiai szakszolgálat felé. Másik 13 gyermek esetében 15 jelzés történt önkormányzat, gyámhivatal felé.

6. Hány alkalommal kértek vizsgálatot pedagógiai szakszolgálattól, tanulási képességeket vizsgáló szakértői bizottságtól?

Az intézmények összesen 191 alkalommal kértek segítséget a pedagógiai szakszolgálattól, illetve a tanulási képességeket vizsgáló szakértői bizottságtól.

83 esetben fordultak a pedagógiai szakszolgálathoz, 24 alkalommal a tanulási képességeket vizsgáló szakértői bizottsághoz. 84 esetben az iskolák nem jelölték meg, kitől kértek segítséget.

7. Hány alkalommal kértek segítséget az intézményben előforduló erőszak miatt kialakult helyzet vagy más súlyos konfliktushelyzet kezelése érdekében a jelzőrendszer tagjaitól (pszichológus, gyermekpszichiáter, gyermekjóléti szolgálat, rendőrség)? Mi a tapasztalatuk ezek eredményességét illetően?

Az iskolák 12 alkalommal kértek segítséget más jelzőrendszeri tagoktól. Az együttműködés eredményes és hatékony. A heti jelenlét a rendőrség részéről nagy segítség a prevencióban, illetve a rendőrségi ügyek azonnali intézésében. Hasznosnak tartják a visszajelző lapokat is.

8. Hány esetben kaptak jelzést a jelzőrendszer tagjaitól?

265 alkalommal 230 gyermek esetében kaptak jelzést a jelzőrendszer tagjaitól.

gyermekszám	jelzésszám	honnan?
77	82	Család- és Gyermekjóléti Szolgálattól
7	7	Bíróságtól
4	4	Rendőrségtől
108	132	Önkormányzatoktól
3	3	Kormányhivataloktól
2	2	Szülőktől
14	14	Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálattól

További 11 gyermek esetében 17 jelzés történt a család- és gyermekjóléti szolgálat, kormányhivatal, gyámügyi osztály, rendőrség és pedagógiai szakszolgálat felől. Másik 4 gyermek ügyében 4 jelzés történt önkormányzattól, gyámügyi osztálytól.

9. Kapnak-e visszajelzést a jelzőrendszertől? Melyik tagjától?

Igen, kapnak:

- Gödöllői Forrás Szociális Segítő és Gyermekjóléti Központ Család- és Gyermekjóléti Szolgálatától
- Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Gödöllői Tagintézményétől,
- Pest Megyei Rendőr-Főkapitányság Gödöllői Rendőrkapitányságtól,
- Pest Megyei Kormányhivatal Gödöllői Járási Hivatal Gyámügyi Osztálytól,
- Pest Megyei Kormányhivataltól,
- Védőnői Szolgálat iskolavédőnőtől,
- Iskolaorvostól
- Iskolai gyakorlóhelyekről.

10. Elégedettek-e a visszajelzés gyorsaságával?

Az intézmények többségében elégedettek a visszajelzés gyorsaságával.

11. Melyek voltak a leggyakoribb problémák az elmúlt évben?

- Lakhatási problémák,
- szociális nehézségek
- tanulási nehézségek, beilleszkedési zavarok,
- szülők hiányos nevelési ismeretei, módszerei,
- szülő-gyermek közötti rossz kapcsolat,
- családi konfliktusok, válás utáni konfliktusok,
- viselkedési, magatartási problémák,
- agresszív magatartás
- szülők munkanélkülisége,
- lopás,
- gyermekek inzultációja, zaklatása
- igazolatlan hiányzások,
- okirat hamisítások,
- Házi rend szegések,
- elhanyagolás,
- internetes bejegyzések osztálytársakról
- mentális betegség,
- tetvesség,
- tanulók tartózkodási helyének megállapítása
- dohányzás

12. Melyik volt a legsúlyosabb probléma az elmúlt évben?

- Zaklatás,
- iskolai agresszió,
- Házi rend megszegése,
- igazolatlan hiányzások,
- viselkedési zavar, deviancia,
- elvált szülők kommunikációja,
- abúzus gyanú, molesztálás,
- magántanulók jelenléte az intézményben,
- terhelt, sérült tanulók a közösségben,
- elhanyagolások,
- anyagi nehézségek,
- étkezési tartozások,
- tetvesség,
- tanulási nehézségek,
- gyermekelhelyezési problémák,
- rossz lakhatási körülmények.

13. Az igazolatlan hiányzás esetén hogyan értesítik a szülőt, család-és gyermekjóléti szolgálatot, gyermekjóléti szolgálatot, hatósági osztályt?

- Jelzőlapon,
- intézmény által összeállított nyomtatványokon,
- ellenőrzőn keresztül,
- telefonon,

- e-naplón keresztül,
- törvényben előírt módon,
- Házirend szerint.

14. Hány tanuló esetében és hány alkalommal élt jelzéssel az iskola?

Gyámügyi Osztály felé	35 tanuló	37 alkalommal
Család-és Gyermekjóléti Szolgálat felé	70 tanuló	78 alkalommal

Hány gyermek esetében történt jelzés?

10 óra alatti igazolatlan hiányzásról	28 gyermek esetében
10 és 50 óra közötti igazolatlan hiányzásról	26 gyermek esetében
50 óra feletti igazolatlan hiányzásról	12 gyermek esetében

15. Hány gyermek esetében és hányszor tettek jelzést a Család- és Gyermekjóléti Szolgálat felé étkezési díjhátralék ügyében?

Egy gyermek esetében történt 4 alkalommal jelzés. Egy másik iskola 3 alkalommal jelzett hátralék miatt. A többi iskola vagy nem tudja a megváltozott feladatellátás miatt, vagy nem válaszolt.

16. Hány esetben tettek javaslatot hatósági intézkedés megtételére?

Az intézmények 20 esetben tettek javaslatot hatósági intézkedés megtételére.

17. Az intézmény melyik jelzőrendszeri taggal tart rendszeres kapcsolatot? Ennek formája, ideje?

A Család- és Gyermekjóléti Szolgálattal rendszeresen, havi szinten tartanak kapcsolatot, személyesen, telefonon és írásban is. A Pest Megyei Kormányhivatal Gödöllői Járási Hivatal Gyámügyi Osztályával heti rendszerességgel tartanak kapcsolatot, telefonon és levélben. Hetente -akár több alkalommal is- a rendőrséggel telefonon és személyesen, alkalomszerűen a pártfogó felügyelővel telefonon és e-mailben, iskola- és gyermekorvossal, védőnőkkel hetente, továbbá a Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Gödöllői Tagintézményével, Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálattal. Ezek módjai telefonon, személyesen és levélben valósulnak meg.

18. Milyen típusú segítséget fogadna szívesen a Család- és Gyermekjóléti Szolgálattól?

- Jogszabály változásának összegzése, értelmezése,
- törvényi változásokról szóló kivonatok eljuttatása az intézmények felé,
- kiadványok, szórólapok, információs anyagok eljuttatása az intézmények felé,
- étkezési támogatások felülvizsgálata,
- gyermekeknek előadások, programok szervezése,
- pályázati lehetőségekről tájékoztatás,
- rendszeres pszichológiai segítség,
- a család-és gyermekjóléti szolgálat munkájának bemutatása szülői munkaközösségben, szülői fórumon
- közös családlátogatások,
- információk megosztása,
- családok anyagi helyzetének felmérése, javítása,
- diákok érzékenyítése közösségi szolgálat terén,

- városi programok szülőknek, családoknak.

•

19. Milyen típusú segítséget fogadna szívesen a jelzőrendszer más tagjaitól?

- Prevenciós előadások tartása a rendőrség részéről,
- szülők tájékoztatása védőoltásokról, tetvességről,
- nevelőszülők munkájának bemutatása,
- pártfogó felügyelők munkájának bemutatása,
- egészségügyi előadások tartása diákok, szülők és pedagógusok részére,
- a család- és gyermekjóléti szolgálatról információ a családlátogatások, környezettanulmányok tapasztalatairól,
- továbbképzés szervezése pedagógusoknak, szülőknek
- tapasztalatcsere.

20. Igénylik-e a jelzőrendszeri ügyeket?

Az iskolák nagyobb része igényli a jelzőrendszeri ügyeket, mert számukra egy rendszeres kommunikációt biztosít, szakmai segítséget nyújt.

21. Milyen szakirodalmat fogadna szívesen, milyen továbbképzésen venne részt?

- Pedagógusok, segítő szakemberek mentálhigiénéje,
- konfliktuskezelési technikák, mediáció,
- Együtt a gyermekvédelemben folyóirat,
- pszichológiai segítség,
- családi életre nevelés,
- függőségek kezelése,
- kamaszkori lelki problémák megoldására javaslatok,
- magatartászavaros gyermekek viselkedésének okai és beintegrálásuk,
- roma tanulók sajátos helyzete az iskolában,
- tehetség gondozásról, felzárkóztatásról szóló szakirodalom,
- tanulási nehézségekkel küzdők segítése, fejlesztése.

22. Milyen téma javaslatok vannak a szakmaközi megbeszélésekre?

- Nevelőszülők feladatai, kötelezettségei,
- pártfogói felügyelet bemutatása,
- az együttműködés keretei, lehetőségei,
- konfliktuskezelés- jó gyakorlatok.

23. Melyek azok a legfontosabb gyermekvédelmi feladatok, amelyeket a pedagógusok az elmúlt évben végeztek?

- Hátrányos helyzetű tanulók felmérése,
- felvilágosító tanácsadás osztályfőnöki órán,
- iskolarendőri előadás szervezése,
- igazolatlan hiányzásokkal kapcsolatos ügyintézés,
- pedagógiai vélemények készítése,
- családlátogatások,

- esetmegbeszéléseken, védelembe vételi tárgyaláson részvétel,
- prevenciós programok, szabadidő hasznos eltöltésének megszervezése,
- szülők tájékoztatása,
- szociális csoportmunka, egyéni esetkezelés,
- segítő beszélgetések a tanulókkal, családjaikkal, számukra tanács adása
- a tanulók családi helyzetének figyelemmel kísérése,
- családi életre nevelés és egészségmegőrző programok védőnő segítségével,
- kapcsolattartás a jelzőrendszeri tagokkal,
- jelzések megtétele,
- adminisztráció, adatszolgáltatás.

24. Hányan és hol vettek részt az intézményből gyermekvédelmi tartalmú továbbképzésen?

Az elmúlt évben 5 fő vett részt gyermekvédelmi tartalmú továbbképzésen az iskolákból.

A továbbképzés helyszínei és módjai:

- Katolikus Pedagógiai Szervezési és Továbbképzési Intézet,
- Kalandok és Álmodások Szakmai Műhely,
- Boldogság óra továbbképzés,
- Demokratikus Ifjúságért Alapítvány műhelymunkája,
- főiskolai képzés keretében.

25. Honnan értesül az iskola a gyermekvédelmet érintő törvényi változásokról?

- Család- és Gyermekjóléti Szolgálatról,
- internetről,
- intézményvezetőtől,
- szakmaközi értekezleteken,
- Köznevelési törvényből,
- CD jogtárról,
- Magyar Közlönyből,
- Közigazgatási és Szociális Irodától,
- Oktatási Hivatal Budapesti Pedagógiai Oktatási Központtól,
- Klebelsberg Intézményfenntartó Központtól,
- kormányhivataltól.

26. Milyen családi kohéziót erősítő programjai vannak az iskolának? Milyen veszélyeztetettséget megelőző programjai vannak az iskolának?

- Szabadidős és kézműves programok, szülőkkel is,
- osztálynapok, csendes napok,
- szülők akadémiaja,
- szülők bevonása az iskolai programok szervezésébe, lebonyolításába,
- szülők segítése mentálhigiénés szakemberrel,
- tehetséggondozás, tehetségnap
- védőnő heti 5 nap áll rendelkezésre,
- bűnmegelőzési tanácsadó heti 2 nap áll rendelkezésre,
- farsang,
- Mihály nap, Márton nap,
- családi napok,

- sportnapok, sportkörök,
- városi futónap,
- állatok világnapja a házi kedvenc, vagy kedvelt állat bemutatásával
- nemzetiségi hagyományok megismertetése,
- erdei iskola, túrák,
- kirándulások, táborozások,
- adománygyűjtés rászorulóknak,
- különböző bálók: alapítványi, sport, szülői.

27. Milyennek tartja a jelzőrendszeri tagok közötti együttműködést, mi az, amin esetleg változtatna?

Jól működik az együttműködés. Csökkent a közös szakmai programok száma az előző évekhez képest. Az utóbbi időben kevesebb a lehetőség a személyes találkozásra. Ezért is tartanak hasznosnak az e-mailen történő tájékoztatást az aktuális tudnivalókról. Szükséges lenne minimuminformációk megosztása a bevont jelzőrendszeri tagok között a hátrányos helyzetű, halmozottan hátrányos helyzetű, védelembe vett, pártfogás alatt álló gyermekek esetében. A jelzőrendszer tagjai közötti információkat az érintett családok felé kizárólag engedéllyel lehessen kiadni.

28. Milyen prevenciós, szabadidős programjai vannak az iskolának?

- Szakkörök: rajz, sakk, ének, tánc, sport, informatika, tudományos, stb.,
- sportnapok, sportfoglalkozások,
- vetélkedők,
- tehetség program,
- családi napok,
- színházlátogatások, kulturális rendezvények látogatása
- iskolarendőr előadások, bűnmegelőzési tanácsadások,
- felügyelt internetezés,
- felvilágosító előadások
- egészségnap,
- Diák Önkormányzat Éves Keretjátéka,
- Európai Unió projektben részvétel,
- erdei iskola, túrák,
- kirándulások, táborozások,
- közösségi szolgálati események,
- könyvtári foglalkozások.

29. A gyermekvédelem területét érintő változások milyen módon érintették a pedagógusok munkáját?

Az iskolák nagyobb része szerint nem jelentett változást, közvetlenül nem érintették a változások a pedagógusok munkáját. Egyes iskolák szerint élénkült az együttműködés a pedagógusok között. Van olyan iskola, amelyben az azonnali jelzési kötelezettség nagy feszültséget jelent. Kevesebb idő jut a problémás tanulókra, mert a koordinátor óraszámja megnőtt.

30. Milyennek látják általában az iskolába járó gyerekek viselkedését, erkölcsi magatartását?

Általában jó a diákok magatartása, kevés diáknál figyelhető meg deviáns viselkedés. Kirívó erkölcsi és magatartási probléma nem jellemző. Egyes iskolákban átlagon felülnek ítélik meg a gyerekek

viselkedését. Általában a tanulók betartják az iskola házirendjét, ugyanakkor kisebb kihágások előfordulnak. Az intézmények szerint nagy hatással van a gyerekekre a média, mindezek mellett fokozatos javulást tapasztalnak a magatartásukban.

31. Milyennek látják általában a szülők együttműködését?

A szülők többségében együttműködők, segítőkészek és támogatók. Van, ahol fokozatos javulás figyelhető meg a szülői partnerségben. Néhány intézmény tájékoztatása szerint a szülők nem minden esetben együttműködők, sőt, van olyan iskola, ahol minimális az a szülői réteg, aki érdeklődő és együttműködő a pedagógusokkal.

32. Kérem, hogy az észlelt problémák alapján fogalmazza meg a gyermekvédelmi észlelő- és jelzőrendszer működésével, működtetésével kapcsolatos javaslatait intézményi és városi szinten 2017-re vonatkozóan!

- Szakmai előadások, továbbképzések szervezése ingyenes, vagy kedvezményes módon,
- a jelzőrendszer tagjai legalább kéthavonta találkozzanak, tanácskozzanak,
- a jelzőrendszer tagjai minden olyan információt osszanak meg, amely segíti a problémamegoldást,
- utcai szociális munka folyamatos biztosítása a csellengő, iskolakerülő gyerekek biztonsága érdekében,
- családi, szülői programok, előadások városi szinten,
- ingyenes, biztonságos szórakozóhelyek és délutáni programok a város tanulóinak,
- levelezőlista folyamatos frissítése a jelzőrendszeri tagok között, illetve digitális felület kialakítása a tapasztalatcsere, kapcsolattartás előmozdításához,
- több közös megbeszélés a Pest Megyei Kormányhivatallal,
- mentálhigiénés segítségnyújtás pedagógusok részére.

33. Milyen tapasztalatai vannak a 2016-ban gyermekvédelmet érintő törvényi változások kapcsán?

Vannak olyan iskolák, amelyek nem rendelkeznek tapasztalattal a változások kapcsán. Az iskolák többsége szerint több az adminisztráció, több a mentális kimerültség. Úgy érzik, az intézkedések ismételten elmaradnak, nagyon hosszadalmasak. A gyermekjóléti központ megalakulása miatt kevesebb idő jut a városi együttműködésre, megnőtt a szakemberek leterheltsége. Akár feszültséget is okoz az azonnali jelentési kötelezettség, ha a gyermek veszélyhelyzetben van. Van olyan iskola, amely szerint a törvényi változtatás miatt eredményesebb a gyermekvédelmi munka.

Szemponstör a jelzőrendszer éves munkájának értékeléséhez

Területi védőnők

1. Hány veszélyeztetett gyermeket gondoztak 2016-ban?

10 körzetben 2098, 0-6 éves gondozottból 94 fő a szociálisan veszélyeztetett gyermek.

2. Hány esetben jeleztek a jelzőrendszer tagjainak gyermekről?

A védőnők 17 esetben jeleztek, minden alkalommal a család-és gyermekjóléti szolgálat felé.

3. Hány esetben kaptak jelzést a jelzőrendszer tagjaitól?

A védőnők 30 esetben kaptak jelzést, minden alkalommal a család-és gyermekjóléti szolgálatól.

4. Kapnak-e visszajelzést a jelzőrendszertől? Melyik tagjától? Elégedettek-e a visszajelzés gyorsaságával?

Igen, kapnak. A visszajelzések a Gödöllői Forrás Szociális Segítő és Gyermekjóléti Központ felől érkeztek. A visszajelzés gyorsasága kielégítő, a módjával azonban továbbra is csak részben elégedettek. Több védőnő jelezte, hogy pl. családból való kiemeléstről közvetlenül nem értesülnek, azt közvetetten, másról tudják meg.

5. Melyek voltak a leggyakoribb problémák az elmúlt évben?

A gyakori problémák a szülők közötti konfliktus gyerekekre gyakorolt hatásából, megélhetési-, lakhatási gondokból adódtak. Gyakori gondot okoz továbbá a védőnőkkel, gyermekorvosokkal történő együttműködés hiánya.

6. Melyik volt a legsúlyosabb probléma az elmúlt évben?

- Nevelésbe vétel,
- gondozatlan várandós otthonszülése,
- szülők alkoholizálása.

7. Hány esetben tettek javaslatot hatásági intézkedés megtételére?

Hatásági intézkedésre történő javaslat 1 alkalommal történt.

8. Melyik jelzőrendszeri taggal tart rendszeres kapcsolatot? Ennek formája, ideje?

Napi kapcsolatot leginkább a gyermekorvosokkal, pedagógiai (óvoda) intézmény nevelőivel, a gyermekjóléti központ munkatársaival, iskola védőnőkkel, egyéb települések területi védőnőivel tartanak.

9. Milyen típusú segítséget fogadna szívesen a Család- és Gyermekjóléti Szolgálatról?

Közös családlátogatást a család- és gyermekjóléti szolgálat munkatársaival hasznosnak és célravezetőnek tartanak.

10. Milyen szakirodalmat fogadna szívesen, milyen továbbképzésen venne részt?

Olyan szakirodalmat, mely a szülők, családtagok közötti konfliktusok kezelésében nyújt segítséget.

11. Milyen téma javaslatai vannak a szakmaközi megbeszélésekre?

Szenvedélybetegség a családban.

12. Hányan vettek részt az intézményből gyermekvédelmi tartalmú továbbképzésen?

Nem vettek részt.

13. Milyen családi kohéziót erősítő programjai vannak az intézménynek? Milyen veszélyeztetettséget megelőző programjai vannak az intézménynek?

Anyatej világnapja alkalmából rendezett ünnepség, melyre meghívják a gyermekeket, édesanyákat, édesapákat, nagyszülőket. Az édesanyákat megajándékozzák, a gyermekeknek műsorral kedveskednek. Szükség szerint fogadóóra keretében meghallgatják a családok problémáit.

14. Milyennek tartja a jelzőrendszeri tagok közötti együttműködést, mi az, amin esetleg változtatna?

Kielégítőnek tekintik. Javítani kellene a családokkal összefüggő információk átadásán, szükséges lenne a változás ismertetése (pl. kiemelés esetén). Egyéb jelzőrendszeri tagok, pl. az óvodák, felelősségtudatosabb magatartást tanúsítsanak a rendszeren belül.

15. Kérem, hogy az észlelt problémák alapján fogalmazza meg a gyermekvédelmi jelző- és ellátórendszer működésével, működtetésével kapcsolatos javaslatait intézményi és városi szinten 2017-re vonatkozóan!

Nem tettek javaslatot.

16. Milyen tapasztalatai vannak a 2016-ban gyermekvédelmet érintő változások kapcsán?

A változásoknak köszönhetően nagyobb magabiztossággal végezhetik a munkájukat a gyermekvédelemben dolgozók és a családokat is jobban ösztönzi az együttműködésre.

Szempontsor a jelzőrendszer éves munkájának értékeléséhez

Iskolai védőnők

1. Hány veszélyeztetett gyermeket gondoztak 2015-ben?

185 gyermeket gondoztak.

2. Hány esetben jeleztek a jelzőrendszer tagjainak gyermekről?

Az iskola védőnők 92 gyermek esetében 106 alkalommal jeleztek a Család-és Gyermekjóléti Szolgálat, a védőnők, iskolák (pszichológus, lelki segítő, tanárok, osztályfőnök, gyermekvédelmi feladatot ellátó pedagógus) és kollégium felé.

3. Hány esetben kaptak jelzést a jelzőrendszer tagjaitól?

21 gyermek ügyében 25 jelzést kaptak a család- és gyermekjóléti szolgálat, gyámügyi osztály, iskola (osztályfőnök, igazgató, gyermekvédelmi feladatot ellátó pedagógus) felől.

4. Kapnak-e visszajelzést a jelzőrendszertől? Melyik tagjától? Elégedettek-e a visszajelzés gyorsaságával?

Többször kapnak visszajelzést az iskolától, gyermekjóléti központtól, védőnőtől. Gyors, folyamatos és személyes a kapcsolat, elégedettek a gyorsasággal.

5. Melyek voltak a leggyakoribb problémák az elmúlt évben?

- Pánikrohamok
- tetű, elhanyagolás, tisztálkodás hiánya,
- magatartás problémák,
- oltások elhalasztása,
- szegénység, munkanélküliség
- nem kaptak értesítést, ha a családból kiemelték gyermekeket, vagy, ha visszahelyezték a gyermekeket,
- egyes szülők nem veszik komolyan az iskolai szűrővizsgálatok eredményeit,
- sok esetben nem jutnak el a gyermekek a javasolt szakorvoshoz kivizsgálásra,
- játékfüggőség,
- anya halála,
- anorexia

6. Melyik volt a legsúlyosabb probléma az elmúlt évben?

- Fűves cigizés az iskola területén,
- játékszenvedély,
- szexuális bántalmazás gyanúja.

7. Hány esetben tettek javaslatot hatósági intézkedés megtételére?

Hatósági intézkedés megtételére 5 alkalommal került sor.

8. Melyik jelzőrendszeri taggal tart rendszeres kapcsolatot? Ennek formája, ideje?

- Gyermekvédelmi feladatot ellátó pedagógus, osztályfőnök, iskolavezetés, iskolarendőr – napi, gyakori, személyes
- Állami Népegészségügyi Tisztiorvosi Szolgálat – előírás szerinti,
- Család- és gyermekjóléti szolgálat – esetleges, szükség szerinti és sokszor egyirányú,
- Gyermekorvosok, területi védőnők – szóban, szükség esetén

9. Milyen típusú segítséget fogadna szívesen a Család- és Gyermekjóléti Szolgálattól?

- Gyakorlati útmutató szerhasználat felismerésére.
- Közösségi programlehetőségek bemutatása, amelyek segítik az igazi közösségek kialakítását, a közösségi élmények megélését.
- Információáramlás biztosítása. A titoktartás nem a szakemberekre vonatkozik. Nem egymás mellett kell gondozni, hanem közösen.
- A pszichológust jó lenne, ha nagyobb időintervallumban igénybe lehetne venni.
- Védőnői vélemény kérése esetén, mindig legyen rajta a gyermek címe, iskolája, osztálya.

10. Milyen szakirodalmat fogadna szívesen, milyen továbbképzésen venne részt?

- Pozitív életszemlélet, jövőkép közvetítése a fiatalok felé.
- Az iskolai zaklatásról szóló szakirodalom, vagy továbbképzés.
- A társas kirekesztettség csökkentése és önvédelmi stratégiák gyermekek számára.

11. Milyen téma javaslatai vannak a szakmaközi megbeszélésekre?

Jelzőrendszeri eset szituációk gyakorlása

12. Hányan vettek részt az intézményből gyermekvédelmi tartalmú továbbképzésen?

2 fő vett részt.

13. Milyen családi kohéziót erősítő programjai vannak az intézménynek? Milyen veszélyeztetettséget megelőző programjai vannak az intézménynek?

- Sportprogramok, egyházi képviselők jelenléte a rendezvényeken
- Családi napok, sportnapok, egészségnapok, osztálykirándulások
- Istentiszteletek, Csendes Napok
- Versenyek, kirándulások
- Családi életre nevelés órák

14. Milyennek tartja a jelzőrendszeri tagok közötti együttműködést, mi az, amin esetleg változtatna?

Iskolán belül személyes és megfelelő, azon kívül formális. A család- és gyermekjóléti szolgálattal javult az együttműködés, érkeznek visszajelzések az intézkedéseikről.

15. Kérem, hogy az észlelt problémák alapján fogalmazza meg a gyermekvédelmi jelző- és ellátórendszer működésével, működtetésével kapcsolatos javaslatait intézményi és városi szinten 2017-re vonatkozóan!

Szeretnék tudni, hogy az iskolákból kik vannak védelembe véve, illetve alapellátásban, mert amióta nincs gyermekvédelmi felelős, nehezebb a gyerekekről információt cserélni.

16. Milyen tapasztalatai vannak a 2016-ban gyermekvédelmet érintő törvényi változások kapcsán?

Nincsenek tapasztalatok.

Szempontsor a jelzőrendszer éves munkájának értékeléséhez

Gyermekorvosok

1. Hány esetben jeleztek a jelzőrendszer tagjainak gyermekről?

gyermekszám
6

jelzésszám
8

hova?
Család- és gyermekjóléti szolgálat felé
védőnők felé

2. Hány esetben kaptak jelzést a jelzőrendszer tagjaitól?

gyermekszám
16

jelzésszám
20

honnan?
Család- és gyermekjóléti szolgálattól

3. Kapnak-e visszajelzést a jelzőrendszertől? Melyik tagjától? Elégedettek-e a visszajelzés gyorsaságával?

Igen, kapnak. A család- és gyermekjóléti szolgálattól és a védőnőktől kapják a visszajelzéseket. A visszajelzés gyorsaságával is meg vannak elégedve.

4. Melyek voltak a leggyakoribb problémák az elmúlt évben?

- Elhanyagolások,
- családon belüli bántalmazás
- hiányzásokból eredő igazolások kiadása,
- iskolakerülés.

5. Melyik volt a legsúlyosabb probléma az elmúlt évben?

Egy gyermek rendszeres iskolakerülése, és indokolatlanul igazolások kérése.

6. Hány esetben tettek javaslatot hatósági intézkedés megtételére?

Nem tettek javaslatot.

7. Melyik jelzőrendszeri taggal tart rendszeres kapcsolatot? Ennek formája, ideje?

Iskolával, óvodával, védőnővel, család- és gyermekjóléti szolgálattal személyesen és telefonon tartanak kapcsolatot.

8. Tanköteles korú tanulók orvosi igazolásának kiadáskor egyeztetnek-e a szülővel, esetenként az iskolával?

Igen, egyeztetnek, a szülővel majdnem minden esetben, az iskolával szükség esetén.

9. Milyen típusú segítséget fogadna szívesen a Család- és Gyermekjóléti Szolgálattól?

A telefonon történő megkeresés gyorsabb lenne, az ügyintézkedést megkönnyíthetné.

10. Milyen téma javaslatok vannak a szakmaközi megbeszélésekre?

Nem tettek javaslatot.

11. Hányan vettek részt az intézményből gyermekvédelmi tartalmú továbbképzésen?

Egy fő vett részt.

12. Milyennek tartja a jelzőrendszeri tagok közötti együttműködést, mi az, amin esetleg változtatna?

Az együttműködés véleményük szerint jó, megfelelő.

13. Kérem, hogy az észlelt problémák alapján fogalmazza meg a gyermekvédelmi jelző- és ellátórendszer működésével, működtetésével kapcsolatos javaslatait intézményi és városi szinten 2017-re vonatkozóan!

Nem tettek javaslatot.

14. Milyen tapasztalatai vannak a 2016-ban gyermekvédelmet érintő törvényi változások kapcsán?

Nincsenek tapasztalatok.

Szempontsor a jelzőrendszer éves munkájának értékelés

Rendőrség

1. Eljárásai során hány alkalommal volt érintve gödöllői lakosú kiskorú az elmúlt évben?

A Gödöllői Rendőrkapitányság illetékességi területén összesen 17 kiskorú volt érintett az eljárásokban.

2. Ebből hány kiskorú volt: áldozat: 6
elkövető: 11

3. Hány esetben jeleztek a jelzőrendszer tagjainak gyermekről?

20 alkalommal tettek jelzést.

4. Hány esetben kaptak jelzést a jelzőrendszer tagjaitól?

Nincs adat.

5. Kapnak-e visszajelzést a jelzőrendszertől? Elégedettek-e a visszajelzés gyorsaságával?

Nem kapnak.

6. Hány esetben kapott jelzést családon belüli erőszakról?

Nincs adat.

7. Az intézményben van-e speciálisan a kiskorúak ügyei esetén igénybe vehető szakember?

Az intézményben négy kolléga vizsgálja a kiskorúak ügyeit, de nem csak kiskorúak ügyei vonatkozásában vehető igénybe.

8. Melyek voltak a leggyakoribb problémák az elmúlt évben?

- Nem megfelelő lakhatási körülmények,
- hátrányos helyzet,
- csonka családok,
- alkohol probléma,
- munkanélküliség.

9. Melyik volt a súlyosabb probléma az elmúlt évben?

- Kábítószer birtoklás és fogyasztás,
- lopás,
- garázdaság,
- rongálás.

10. Hány esetben tettek javaslatot hatósági intézkedés megtételére?

A Gödöllői Rendőrkapitányság nem tett javaslatot hatósági intézkedés megtételére.

11. Melyik jelzőrendszeri taggal tart rendszeres kapcsolatot? Ennek formája, ideje?

Az illetékességi területen működő család- és gyermekjóléti szolgálatokkal, járási gyámhivatallal. Leginkább telefonon tart kapcsolatot.

12. Milyen típusú segítséget fogadna szívesen a Család- és Gyermekjóléti Szolgálattól?

Nincs adat.

13. Milyen téma javaslatai vannak a szakmaközi megbeszélésekre?

Nincs adat.

14. Hányan vettek részt az intézményből gyermekvédelmi tartalmú továbbképzésen?

Nincs adat.

15. Milyennek tartja a jelzőrendszeri tagok közötti együttműködést, mi az, amin esetleg változtatna?

A Rendőrkapitányság az együttműködéssel elégedett, a kommunikáció és tájékoztatás folyamatos.

16. Kérem, hogy az észlelt problémák alapján fogalmazza meg a gyermekvédelmi jelző- és ellátórendszer működésével, működtetésével kapcsolatos javaslatait intézményi és városi szinten 2017-re vonatkozóan!

A jelzőrendszeri tagok az év folyamán több szakmaközi konferenciát tartsanak, ahol pontosan tisztázható, eset specifikusan, a jelzőrendszer-hálózat tagjainak hatásköre, feladatai.

17. Milyen tapasztalatai vannak a 2016-ban gyermekvédelmet érintő törvényi változások kapcsán?

Nincsenek tapasztalatok.

Szemponstör a jelzőrendszer éves munkájának értékeléséhez

Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Gödöllői Tagintézménye

(A szemponstör a gödöllői lakóhelyű gyermekekre vonatkozik)

1. Hány esetben jeleztek a jelzőrendszer tagjainak gyermekről?

Nem tettek jelzést a jelzőrendszer tagjai felé.

2. Hány esetben kaptak jelzést a jelzőrendszer tagjaitól?

10 esetben kaptak jelzést.

3. Hány alkalommal és melyik intézményben kértek pszichológusi segítséget a következőkhöz?

Vizsgálat: nem kértek segítséget.

Terápia: nem kértek segítséget.

Konfliktuskezelő szolgáltatás: nem kértek segítséget.

4. Kapnak-e visszajelzést a jelzőrendszertől?

Igen, kapnak.

5. Elégedettek-e a jelzés gyorsaságával?

Igen, elégedettek.

6. Melyek voltak a leggyakoribb problémák az elmúlt évben?

Iskolai viselkedési problémák.

7. Melyik volt a legsúlyosabb probléma az elmúlt évben?

Szexuális bántalmazás gyerekek részéről.

8. Hány esetben tettek javaslatot hatósági intézkedés megtételére?

Nem tettek javaslatot hatósági intézkedés megtételére.

9. Melyik jelzőrendszeri taggal tart rendszeres kapcsolatot? Ennek formája, ideje?

Rendszeres kapcsolatot nem tartanak.

10. Milyen típusú segítséget fogadna szívesen a Család- és Gyermejjóléti Szolgálattól?

Gyermekek elhelyezési konfliktusok, viták kapcsán felmerülő egyeztetés, esetleg mediálás lehetősége jó lenne.

11. Milyen téma javaslatai vannak a szakmaközi megbeszélésekre?

Nincs javaslat.

12. Hányan vettek részt az intézményből gyermekvédelmi tartalmú továbbképzésen?

Nem vettek részt.

13. Milyennek tartja a jelzőrendszeri tagok közötti együttműködést, mi az, amin esetleg változtatna?

Nincs javaslat.

14. Kérem, hogy az észlelt problémák alapján fogalmazza meg a gyermekvédelmi észlelő- és jelzőrendszer működésével, működtetésével kapcsolatos javaslatait intézményi és városi szinten 2017-re vonatkozóan!

Az intézmény nem tett javaslatot.

Szempontsor a jelzőrendszer éves munkájának értékeléséhez

Pártfogó felügyelő

1. Hány esetben jeleztek a jelzőrendszer tagjainak gyermekről?

gyermekszám
24

jelzésszám
26

hova?
Rendőrség felé

2. Hány esetben kaptak jelzést a jelzőrendszer tagjaitól?

gyermekszám
98

jelzésszám
98

honnan?
Rendőrségtől

3. Kapnak-e visszajelzést a jelzőrendszertől? Elégedettek-e a visszajelzés gyorsaságával?

A pártfogó felügyelő kapott visszajelzést a jelzőrendszer tagjaitól és elégedett a kapcsolattartás hatékonyságával.

4. Melyek voltak a leggyakoribb problémák az elmúlt évben?

Vagyon elleni bűncselekmények.

5. Melyik volt a legsúlyosabb probléma az elmúlt évben?

Súlyos testi sértés.

6. Hány esetben tettek javaslatot hatósági intézkedés megtételére?

17 esetben tettek javaslatot hatósági intézkedésre.

7. Melyik jelzőrendszeri taggal tart rendszeres kapcsolatot? Ennek formája, ideje?

A rendőrséggel tart kapcsolatot.

8. Milyen típusú segítséget fogadna szívesen a Család- és Gyermekjóléti Szolgálatától?

A család belső szerkezetére irányuló információt szívesen fogadna.

9. Milyen téma javaslatai vannak a szakmaközi megbeszélésekre?

Bűnmegelőzés.

10. Hányan vettek részt az intézményből gyermekvédelmi tartalmú továbbképzésen?

Nincs adat.

11. Milyennek tartja a jelzőrendszeri tagok közötti együttműködést, mi az, amin esetleg változtatna?

A pártfogó megfelelőnek tartja az együttműködést.

12. Eljárásai során hány alkalommal volt érintve gödöllői lakosú kiskorú az elmúlt évben?

Áldozatként 21 kiskorú, elkövetőként 32 fő gyermek volt érintve.

13. Kérem, hogy az észlelt problémák alapján fogalmazza meg a gyermekvédelmi jelző- és ellátórendszer működésével, működtetésével kapcsolatos javaslatait intézményi és városi szinten 2017-re vonatkozóan!

Nincs javaslat.

Szempontsor a jelzőrendszer éves munkájának értékeléséhez

Család- és Gyermekjóléti Szolgálat

1. A családsegítést és a gyermekvédelmet érintő változások hogyan formálták át a család- és gyermekjóléti szolgálat működését?

A Szolgálat észrevétele, hogy megnövekedett az adminisztráció, háttérbe szorult a prevenciós feladat, a felnőttekkel folytatott szakmai munka. Túlterheltség jellemzi a munkájukat, a kiégés veszélye megnőtt.

2. Hány családlátogatás történt 2016-ban?	911 családlátogatás
Hány környezettanulmány készült 2016-ban?	524 db
Hány esetmegbeszélés történt 2016-ban?	12 alkalommal történt

3. Hány esetben kaptak jelzést a jelzőrendszer tagjaitól?

133 gyermek ügyében 157 jelzés érkezett a bölcsőde, óvoda, iskola, gyermekorvos, védőnő, gyámügyi osztály, családok átmeneti otthona és a rendőrség felől.

4. Melyek voltak a leggyakoribb problémák az elmúlt évben?

- Iskolai hiányzások,
- családi konfliktusok.

5. Melyik volt a legsúlyosabb probléma az elmúlt évben?

Lelki, fizikai bántalmazások.

6. Melyik jelzőrendszeri taggal tart rendszeres kapcsolatot? Ennek formája, ideje?

Bölcsődékkel, óvodákkal és iskolákkal rendszeresen, telefonon, személyesen, jelzőrendszeri ügyelet keretében. Védőnőkkel, gyermekorvosokkal telefonon, szükség szerint.

7. Milyen téma javaslatok vannak a szakmaközi megbeszélésekre?

Gyermekvédelemben jártas ügyvéd, jogász meghívása.

8. Milyennek tartja a jelzőrendszeri tagok közötti együttműködést, mi az, amin esetleg változtatna?

A Szolgálat jónak tartja a jelzőrendszer együttműködését. A rendőrséggel való kapcsolat erősítése fontos lenne.

9. Kérem, hogy az észlelt problémák alapján fogalmazza meg a gyermekvédelmi észlelő- és jelzőrendszer működésével, működtetésével kapcsolatos javaslatait intézményi és városi szinten 2017-re vonatkozóan!

A jelzőrendszeri tagok munkaköri kompetenciájának megismerése.

Intézményünkben jelentős változások történtek az elmúlt évben. A szakmapolitikai lépések eredményeként a törvényi változások elsődleges célja a gyermekvédelmi jelzőrendszer és a gyermekjóléti szolgáltatás megerősítése volt. A családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás integrálásával a törvény kihangsúlyozta, hogy a gyermekek védelme és a családok támogatása is alapvető fontosságú.

A gyermekvédelmi törvény változásai alapján 2016. január 1-től intézményünk járási központtá bővült. A központ a gödöllői járás 15 településén látja el a hatósági feladatokhoz kapcsolódó, gyermekek védelmére irányuló tevékenységeket, valamint biztosítja a speciális szolgáltatásokat. Szolgálat tekintetében továbbra is csak Gödöllő maradt az ellátási terület. A változások a szolgálat teljes működését érintették.

Az önkéntes együttműködésen alapuló, ellátás során a szociális segítő munkát a családsegítők végzik, ezt a feladatot korábban a családgondozók végezték.

A kötelező együttműködés hatósági intézkedés során a koordináló munkát az esetenedzserek végzik, korábban ez is a családgondozók feladata volt.

Fő szabály szerint a szociális segítőmunka biztosítása elsősorban a család és gyermekjóléti szolgálat kompetenciája.

A családsegítés keretében a szolgálat biztosítja

- a szociális, életvezetési és mentálhigiénés tanácsadást,
- a pénzbeli, természetbeni ellátásokhoz, a szociális szolgáltatásokhoz való hozzájutás szervezését,
- a szociális segítőmunkát, a családban jelentkező működési zavarok, konfliktusok megoldásának elősegítését,
- közösségfejlesztő programok szervezését, egyéni és csoportos készségfejlesztést,
- a tartós munkanélküliek, fiatal munkanélküliek, adósságterhekkel és lakhatási problémákkal küzdők, a fogyatékkal élők, a krónikus betegek, a szenvedélybetegek, pszichiátriai betegek, a kábítószer problémával küzdők és egyéb szociálisan rászorulóknak segítségét.

A központ feladata a már meglévő szolgáltatások mellett újabb speciális szolgáltatások biztosítása, amelyek így az alábbiakra bővültek:

- jogi tájékoztatásnyújtás,
- pszichológiai tanácsadás,
- kórházi szociális munka,
- utcai, lakótelepi szociális munka,
- kapcsolattartási ügyelet, mediáció,
- gyermekvédelmi jelzőrendszeri készenléti szolgálat,
- családkonzultáció, családterápia, családi döntéshozó konferencia.

A gyermekvédelmi törvény kötelezettséget ró a jogszabályban megjelölt hatóságokra, intézményekre, szolgáltatókra, személyekre. Ennek a rendszernek a működtetését, koordinálását a családsegítést és gyermekjóléti szolgáltatást nyújtó intézmény feladatkörébe rendeli. E feladatok keretében a család- és gyermekjóléti szolgálat felel a jogszabályban előírt rendszer felállításáért, működtetéséért, a folyamatos információ áramlás biztosításáért.

A 2016. január 1-jén hatályba lépő szabályozás számos új elemet is bevezetett a hatékonyabb jelzőrendszeri munka érdekében. Az új szabályozás kimondja, hogy a jelzőrendszeri munka egyetemes, kiterjed a gyermekekre és a felnőttekre is.

Minden év február 28-ig sor kerül a jelzőrendszer éves munkáját érintő tanácskozásra és március 31-ig el kell készíteni az ún. jelzőrendszeri intézkedési tervet.

Szolgáltatás szintjén sor került a jelzőrendszeri felelős, járási szinten pedig a jelzőrendszeri tanácsadó feladatkörének meghatározására. A jelzőrendszeri tanácsadó a járás valamennyi településének jelzőrendszeri munkáját segíti szakmai tanácsadással, szakmaközi koordinációval. A jelzőrendszer tagjai lehetnek jelzésre kötelezettek, illetve önkéntes jelzőrendszeri tagok.

Jelzésre kötelezettek:

A települési önkormányzat jegyzője, a járási hivatal, a szociális és egészségügyi szolgáltatók, pártfogó felügyelői és jogi segítségnyújtói szolgálatok, védőnői szolgálat, házi orvos, házi gyermekorvos, személyes gondoskodást nyújtó szolgáltatók, köznevelési intézmények, rendőrség, ügyészség, bíróság áldozatsegítés és kárenyhítés feladatait ellátó szervezetek, menekülteket befogadó állomás, menekültek átmeneti szállása, munkaügyi hatóság, javítóintézet, gyermekjogi képviselő, egyesületek, alapítványok, egyházi jogi személyek. Jelzéssel élhet bármely állampolgár és társadalmi szervezet. A jelzés történhet írásban, telefonon (később írásban pótolni kell) és személyesen.

A jelzőrendszer tagjai a család- és gyermekjóléti központ nyitvatartási idején túl a készenléti szolgálatot értesíthetik krízis helyzet esetén telefonon. A telefonszám nem ingyenes.

A jelzés elmulasztása az együttműködés hiánya fegyelmi felelősségre vonást eredményezhet. Így pl. elmarasztható, aki nem vesz részt esetkonferenciákon, szakmaközi megbeszéléseken, vagy jelzőrendszeri munkájával összefüggésben nem válaszol a család- és gyermekjóléti szolgálatnak a megkeresésére.

A szolgálat az írásban megküldött jelzésekre visszajelzéssel reagál. Gyakran felmerül, hogy a jelzőrendszeri tagok folyamatos visszajelzést szeretnének a gondozás folyamatáról, kérésüket kapacitásunkhoz mérten tudjuk teljesíteni.

A jelzőrendszer munkájának fontos része a konkrét család ügyében tartott esetszbeszélő, vagy esetszkonferencia. A tavalyi évben 12 alkalommal 21 gyermeket érintően tartottunk esetszkonferenciát.

A szakmaközi megbeszélés az észlelő- és jelzőrendszer tagjainak egy részével vagy egészének részvételével szervezett szakmai megbeszélés. A megbeszélés nem egy konkrét ügy kezelését, hanem előre meghatározott témakörben, a térséget érintő problémát dolgoz fel.

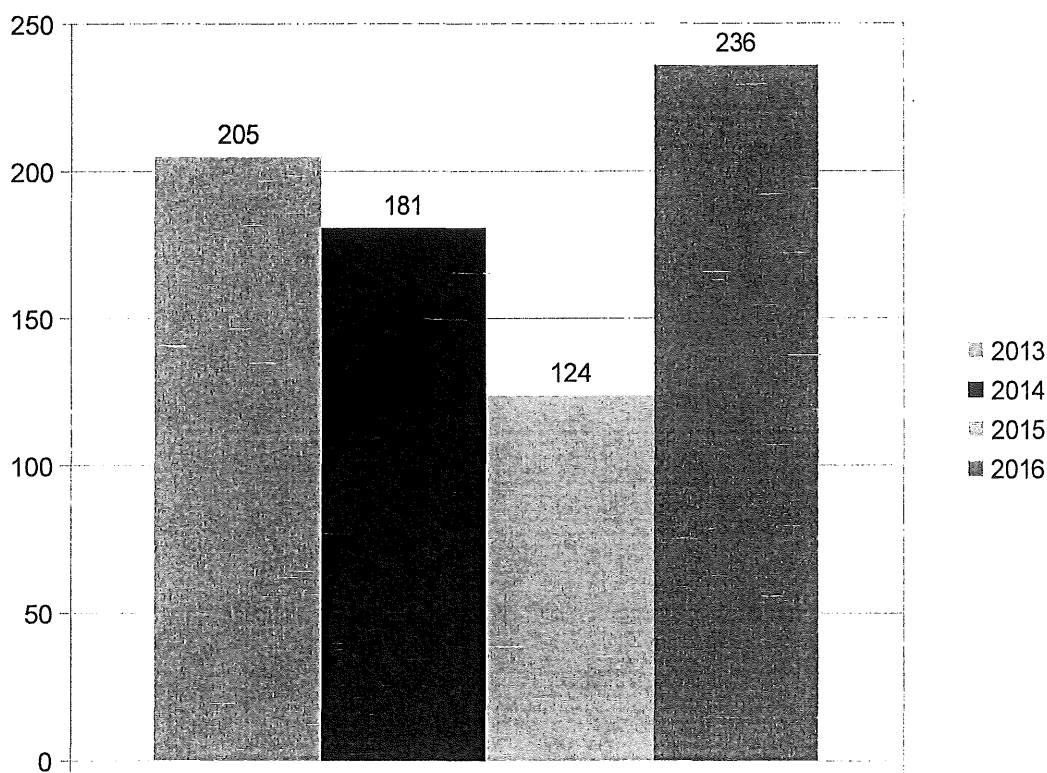
A tavalyi évben 6 alkalommal tartottunk szakmaközi megbeszélést, az alábbi témakörökben:

- Gyermekbántalmazás és elhanyagolás (valamennyi jelzőrendszeri tag részvételével),
- Az észlelő és jelzőrendszer folyamatai (valamennyi jelzőrendszeri tag részvételével),
- A Védőnői Szolgálat és a család- és gyermekjóléti szolgálat együttműködése az elhanyagolás és a bántalmazás felismerésében (család-és gyermekjóléti szolgálat és a védőnői szolgálat részvételével),
- A gyermekekkel kapcsolatos problémák észlelése, intézkedések, és a jelzés megtétele a család és gyermekjóléti szolgálatnak, hatósági intézményeknek (oktatási intézmények és a család- és gyermekjóléti szolgálat részvételével),
- Kórházi szociális munka (család- és gyermekjóléti szolgálat és a kórházi védőnők részvételével)
- Együttműködés a családok átmeneti otthona és a család és gyermekjóléti szolgálat között (a két intézmény részvételével)

A jelzőrendszeri munka részeként tartunk ún. jelzőrendszeri ügyleteket is az azt igénylő intézményekben. Itt az intézmény munkatársainak, szülőknek vagy gyermekeknek van lehetősége a szolgálat munkatársával közvetlenül találkozni, feléjük jelezni.

A szolgálathoz beérkező jelzéseket továbbítjuk a központ jelzőrendszeri tanácsadója felé, aki a járásból érkező valamennyi jelzést nyilvántartja.

A családsegítők számára törvény előírja a havi három alkalommal történő személyes találkozás megszervezését. A családok problémájától, időbeosztásától, együttműködési készségétől függ, hogy ezt soknak, kevésnek vagy elegendőnek érzik.

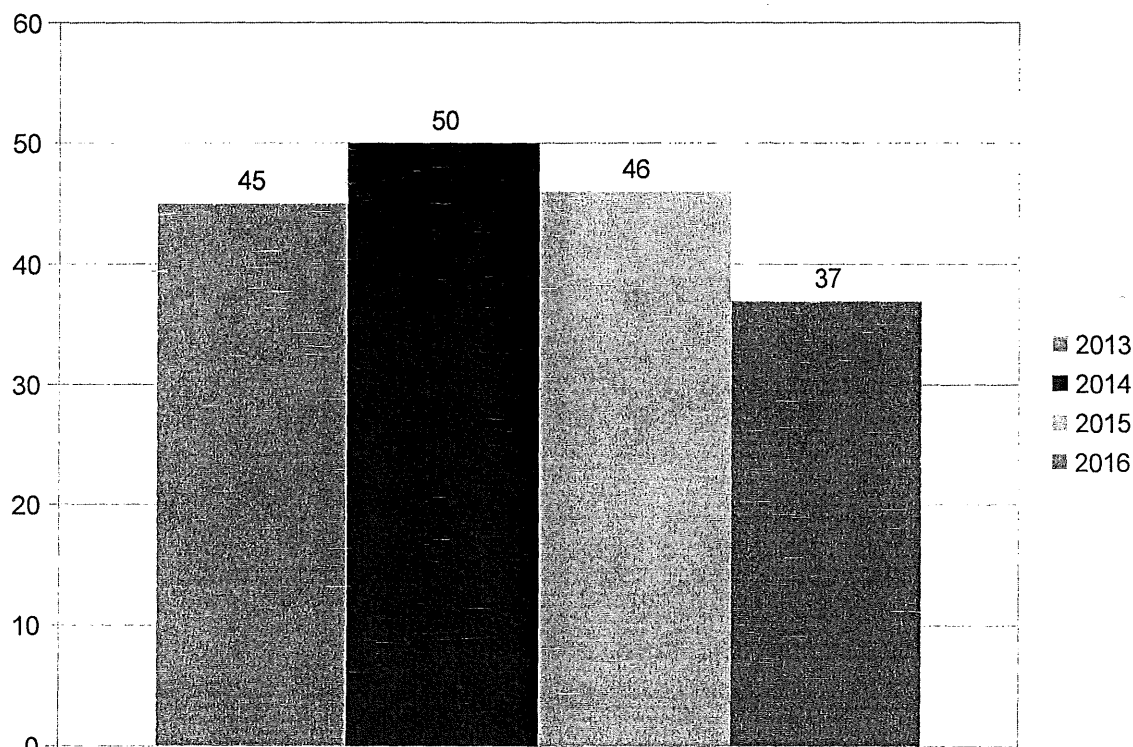


Alapellátás keretében gondozott gyermekek száma 2013- 2016 között

A szociális segítő munka során a családsegítők az alapellátás keretében gondozottakról esetenaplót vezetnek. Ez lényegesen kevesebb dokumentációt jelent a korábbiaknál. Hatósági intézkedés kezdeményezése, illetve hatósági eljárás esetén történt megkereséskor azonban ugyanúgy tölteniük kell a már korábban bevezette gyermekvédelmi adatlapokat. Ez hasonló mértékű adminisztráció mint az előző években.

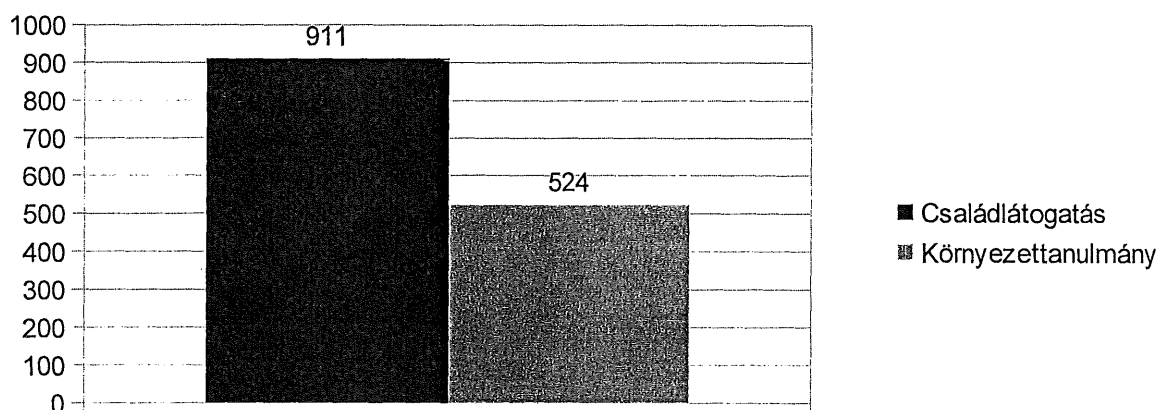
A tavalyi évben leggyakrabban előforduló problémák iskolai hiányzások, illetve a családon belüli konfliktusok voltak. A hiányzások már kevesebb tanulót érintenek, de még most is gyakran előfordul, hogy a köznevelési intézmény jelzése jóval 50 óra feletti hiányzásról érkezik. Ez tankötelezettség esetén az iskoláztatási támogatás szüneteltetését jelenti. A gödöllői iskolák eleget tesznek a hiányzásokról szóló jelzési kötelezettségüknek, problémák elsősorban a budapesti, illetve más vidéki középiskolák tekintetében vannak.

A családsegítők végzik a szociális segítő munkát a védelembe vett gyermekek esetében is. A gyermek egyéni gondozási nevelési tervében az ilyen típusú feladatok ellátásának felelőse a családsegítő, az esetmenedzser a folyamatért felelős. Az új elnevezések és a feladatelosztás a családokat is bizonytalanná teszi és a jelzőrendszeri tagoknak is sokszor nehezen követhető. A védelembe vett gyermekek száma csökkenést mutat, az alapellátottak tekintetében azonban szinte megduplázódott az esetszám.



Védelembe vett gyermekek száma 2013- 2016 között

A szolgálat munkájának része, hogy felkérésre környezettanulmányt készít. Környezettanulmány készülhet a bíróság, kormányhivatal, önkormányzat, más gyermekjóléti szolgálat felkérésére. A családsegítők települési támogatások, tűzifa adomány kérése, rendszeres gyermekvédelmi támogatás, időskorúak köszöntése ügyében készült környezettanulmányok esetén az önkormányzattal, gondnokság alá helyezés, adósságkezelés esetén a kormányhivatallal állnak kapcsolatban.

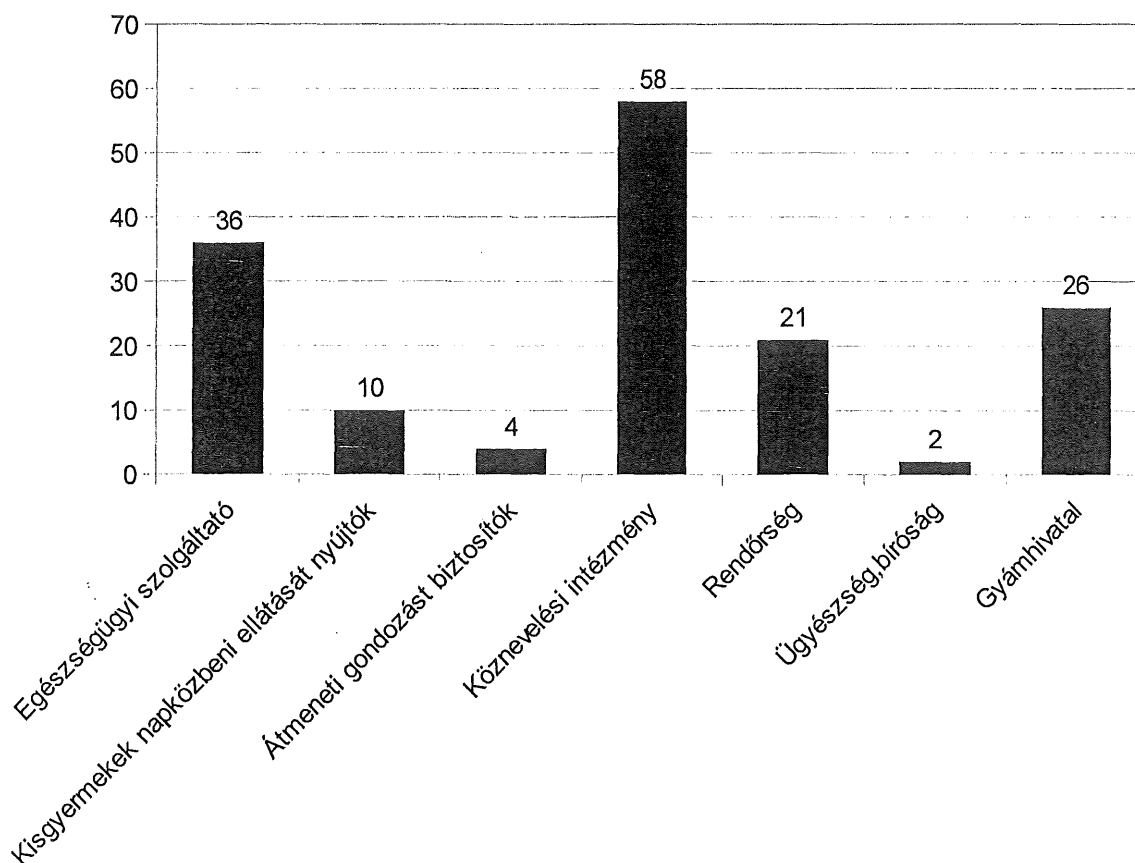


Családlátogatások és környezettanulmányok 2016-ban

A jelzőrendszertől beérkező jelzések között még mindig a köznevelési intézmények jeleznek a legtöbbet. Őket követik az egészségügyi szolgáltatók, ez elsősorban a védőnői szolgálatot jelenti. A jelzések jó része írásban, az arra rendszeresített jelzőlapon történik. A jelzés zártan történő kezelését is többen kérték az elmúlt évben.

A jelzések beérkezését követően az illetékes családsegítő felveszi a kapcsolatot a családdal, ha szükséges védelembe vételi eljárást kezdeményez. Fontos, hogy a jelzésre szolgáló jelzőlapot részletesen kitöltsék, hiszen ez sokkal gyorsabbá teheti a kapcsolatfelvételt.

Nehezebb a helyzet a gyámhivaltól érkező megkeresések esetén, főleg, ha az olyan bejelentés alapján indult, amely részletes adatokat nem tartalmaz.



A családokkal végzett munka mellett sajnos egyre kevesebb idő jut prevenciós feladatokra. A tavalyi évben jelentősen csökkent az ilyen jellegű programok száma. A megnövekedett feladatok mellett is sor került éves rajzpályázatunk kiírására, és tudtunk kirándulást szervezni a budapesti Állatkertbe.

A rászorultakat adományokkal segítő lehetőségeink bővültek, köszönhetően az önkormányzat és a civil szervezetek, gödöllői üzemek, vállalkozók támogatásának.

Összegzés

- A gyermekvédelmi törvény változásai jelentősen átalakították a jelzőrendszer működését. Új szereplők jelentek meg (jelzőrendszeri tanácsadó, jelzőrendszeri felelős) új feladatokkal. Ez segíti a beérkező jelzések összegzését, a gyors esetelosztást és a családokkal történő kapcsolatfelvételt.
- A készenléti szolgálat elérhetősége lehetővé teszi a munkaidő utáni krízishelyzetekben történő intézkedést.
- A jelzőrendszeren belül megnövekedett a személyes felelősség. Ez a felelősség a jelzőrendszeri munkán belül védekezővé válást alakít ki, ami növeli az adminisztrációt.
- A jelzőrendszeri tagok érzelmi és fizikai megterhelése nőtt a rövid határidők és a megnövekedett feladatok (kötelező esetkonferencián, esetmegbeszélőn való részvétel, szakvélemények kiadása) miatt.
- A jelzőrendszeri tagok általános tapasztalata, hogy lelassult a hatósági intézkedések folyamata.
- A veszélyeztetettség megítélésében nagyok az eltérések a különböző szakmai területeken. Ugyan így eltérés mutatkozik a család együttműködésének megítélésben is.
- A zárt adatkezelést a jelzőrendszeri tagok formálisnak érzik.
- Az iskolákban végzett gyermekvédelmi munka növeli a pedagógusok leterheltségét. Ennek megoldásához majd a 2018-ban bevezetésre kerülő iskolai szociális munka nyújt segítséget.
- A család-és gyermekjóléti szolgáltatástól való elvárások túlzóak, nincsenek összhangban a rendelkezésre álló eszközökkel.
- Igényként merül fel a jelzőrendszeri tagok részéről a gyermekorvosokkal és védőnőkkel való további hatékony kapcsolat megerősítése.
- A rendőrséggel történő együttműködés megerősítése szükséges.
- A jelzőrendszer tagjai között lévő személyes kapcsolat erősíti a közös munka hatékonyságát és segít az érzelmi megterheltség könnyítésében. A személyes kapcsolat az adminisztráción túl mutató információkat is közvetíthet.
- A több éves jelzőrendszeri tapasztalatokkal, a helyi sajátosságok ismeretével rendelkező tagok óriási segítséget nyújtanak a problémák feltárásában és megoldásában.

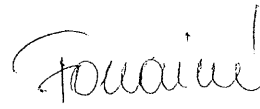
Gödöllő, 2017. február 27.



Fige Szilvia
jelzőrendszeri tanácsadó



Borna Gábor
szakmai vezető



Forrainé Murányi Judit
intézményvezető