

JEGYZŐKÖNYV

a Képviselő-testület közmeghallgatásáról

Készült: 2019. november 21-én

Helyszín: Gödöllői Török Ignác Gimnázium aulája

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív alapján

Napirend: Tájékoztató Gödöllő város közbiztonsági helyzetéről

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Milyen csönd van, mindenkit szeretettel köszöntök, jó estét kívánok! A hagyományoknak és a jogszabályoknak megfelelően, az évvégén egy közmeghallgatás keretein belül azokat, akik érdeklődnek a város dolgai iránt nyilvános közgyűlésen a Képviselő-testület meghallgatja a lakosságot. A Képviselő-testület nagy része itt van, van, aki felmentést kért mert egyeztetett közfeladatai vannak, Bárdy alpolgármester.

Jó estét kívánok, mindenkit szeretettel köszöntök. A közmeghallgatás keretein belül köteles a Képviselő-testület egy évben egyszer lehetőséget biztosítani - több fórum szokott lenni, de kifejezetten a város lakói problémáinak, kérdéseinek meghallgatása. Erre év végén a novemberi testületi ülést követően szoktunk lehetőséget biztosítani. A Képviselő-testület tagjai itt vannak, hozzájuk is lehet kérdést intézni, és van, aki más közfeladat ügyek ellátása miatt kért felmentést, úgyhogy nem 100 %-ban van itt a Testület. Ennek keretén belül Alpolgármester úrnak a Kastélyban 7 órára át kell mennie, engem helyettesítenie, egy nagyon szép Ady estét kell köszöntenie. A többség itt van, most mielőtt bármilyen konkrét dologra rátérnénk engedjék meg, hogy ismertessem a GDPR-ral kapcsolatos jogszabályokat. Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Tájékoztatom Önöket, hogy a közmeghallgatásról kép- és hangfelvétel készül, amely a médiában megjelenhet a megjelentekről tömegfelvétel készülhet, a közmeghallgatásról hivatalos jegyzőkönyv készül, aki szót kér önkéntes döntésén múlik, hogy nevét, címét bemondja a felszólalása előtt amennyiben nevét, elérhetőségét nem kívánja nyilvánosság előtt vállalni, és nem kap kielégítő választ a kérdésére, kérem, a közmeghallgatás után keresse meg kollégáimat, Aljegyző asszonyt, ott áll, és nevét és címét diktálja be annak érdekében, hogy írásban válaszolni tudjunk a kérdéseire. A Polgármesteri Hivatal személyes adatait, a kérdés megválaszolása végett és az önkéntes hozzájárulása alapján kezeli az iratkezelésre irányuló, jogszabályban meghatározott ideig. Ez a hivatalos szöveg, mielőtt még elkezdődnénk a közmeghallgatást még mindig van egy feladatunk, most van együtt a Képviselő-testület és egy Bizottsági tagunk nem tudott esküt tenni más feladatai miatt, úgyhogy azt kérem, hogy egy Bizottsági eskütételt hallgassák meg. Kérem Önöket álljanak föl ő Bartha Tibor, és most viszont a mikrofont leteszem, próbálok hangosan beszélni.

A közmeghallgatás megkezdődik, nyilván az elmúlt év munkájával kapcsolatosan sok mindenről lehetne beszélni, de hát itt volt egy választási kampány, ami kapcsán nagyon sok minden felmerült nyilván, ha Önökben ez kérdéseket fogalmaz meg, akkor meg fogják csinálni. Én inkább az elmúlt egy hónap néhány dolgára utalnék mindenféle különösebb teljességre való törekvés nélkül Önök tudják, hogy a választás után Képviselő-testület alakuló ülését megtartotta, megválasztotta az alpolgármestereket Bárdy Pétert, Bajkó Norbertet és a Képviselő-testület elkezdte a munkáját. 7-én volt az első rendkívüli testületi ülés, amikor a Szervezet Működés

Szabályzatokról volt szó, illetve arról, hogy milyen formában lássuk el a feladatot. A kialakult viták után a Képviselő-testület döntött, tehát van a városnak új, érvényes Szervezeti Működési Szabályzata nem minthogyha a régi nem lett volna jó, a munka elkezdődött, ma volt az első olyan formális testületi ülés, ahol a város dolgaival kapcsolatos kérdésekben döntöttünk én azt gondolom, hogy nagyon normális mederbe terelt vita után vagyunk és a döntések megszülettek annak érdekében, hogy azok a feladatainkat teljesítsük, amiket az egyébként a jogszabály is a város ránk hárított. Nem mennék részletekbe bele, ha esetleg ezzel kapcsolatban vannak nyilván észrevételek azokra, az érintettek örömmel reagálnak. Minden közmeghallgatás tematizált volt az elmúlt időszakban, hogy legyen egy fő témánk. Ezért gondoltuk azt, hogy a közbiztonság, az mindig egy olyan kérdés, ha újra elénk kerül mindig van mit róla beszélni. Köszöntöm Farkas Imre ezredes urat, aki a gödöllői kapitányság november 1-től megbízott új vezetője, és aki nagyon régóta dolgozik a kapitányságon tehát a gödöllői közbiztonság tekintetében kiváló információkkal rendelkezik az ő rövid tájékoztatója után fogjuk majd megnyitni a kérdések lehetőségét. Szerettünk volna még egy vendéget köszönteni, ez pedig a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Részvénytársaság munkatársa a városban egy hatalmas beruházás folyik, ahogy szoktad mondani, az elmúlt évszázad legnagyobb beruházása, Sándorra azért nézek mert így szokta mondani, Gödöllő tekintetében kellene mondani a század legnagyobb beruházása, vasútberuházása, aminek nyilván egy része csak a felüljáró, ezt minden nap átéljük a közlekedés szempontjából és nagyon sok olyan információ van, ami jó ha többször elhangzik, hiszen a mindennapi életüket érintő folyamatos közlekedési változások vannak. Egy biztos, hogy 7-én indul a vonat legalábbis akkor biztos ha elindul, tehát ennek kapcsán gondoltuk, hogy legyen tájékoztató ezzel kapcsolatban, de ha úgy alakul, akkor a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Részvénytársaság vezetője vagy vezető munkatársa december 12-ei utolsó testületi ülésen egy fél órás tájékoztatót tart arról, erre kap lehetőséget, hogy mi is megismerjük a további időszakoknak és hónapoknak a tervezett folyamatát, tehát ma erre nyilván nem kerül sor. Vannak információim természetesen, tehát ha valakinek ezzel kapcsolatosan van kérdése akár Jegyző úr, akár jómagam tudunk válaszolni vagy munkatársaink, hiszen napi kapcsolatban vagyunk a kivitelező Swietelsky Vasúttechnika Részvénytársasággal. Én ezzel a bevezetőmet most így befejezem és akkor átadom a szót ezredes úrnak, megbízott kapitány úrnak a szót, hogy szerinte ez a mikrofon lesz egyelőre a használható, úgyhogy nyugodtan átadhatjuk egymás kezébe, parancsoljon.

Farkas Imre Rendőrezredes úr: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt megjelentek! Köszönöm szépen a lehetőséget, hogy eljöhettek erre a fórumra több településen is hangzanak ilyen közmeghallgatások a közbiztonság, mint téma szokott lenni, de nem mindenhol hívnak meg bennünket és nekem külön köszönet, egy jó lehetőség arra, hogy nemcsak kollegáim, és nemcsak a saját tapasztalatom alapján, hanem közvetlenül lakosságtól hallva, vagy a lakosság jelen lévő képviselőit hallva tudjam meg, ismerhessem meg azt, hogyan értékeli a közbiztonságot, Gödöllő városában hol találnak olyan kitörési pontokat, olyan lehetőséget, amin esetleg javítanunk kellene. A Gödöllői Rendőrkapitányság most egy kicsit átalakulóban van, minden vezető saját maga elképzelése alapján próbálja és általában az elvárásokat, valamint az átalakításokat megoldani. Én most pont ebbe az időszakban vagyok és ezért kérem, hogy ha valakinek Önök közül van, észrevétele, javaslata, kérdése, felvetése azt, itt tegye föl, amiben lehet, amire lehet, amit a jogszabály engedi azt itt megválaszolom, amennyiben olyan kérdés lenne, ami esetleg konkrét és egy-egy ügyre vonatkozó azt itt személyesen úgy sem, ha esetleg egy fogadóórán, vagy esetleg egy olyan beszélgetésen, meg tudjuk beszélni, de ami itt felmerül, azt szeretném itt megválaszolni. Azért is szerencsés, hogy ilyen körbe találkozunk, mert mi nagyon sokszor olvassuk a Facebook-ot, nagyon sokszor látjuk azokat a reakciókat, amik

mindenféle csoportokban megjelennek, a csoportokban, ezeken a fórumokon nincsen lehetőségünk reagálni, nincs lehetőségünk válaszolni, léphetünk benne, intézkedhetünk benne, de sem a véleményüket nem mondhatjuk el, sem azokat az esetleges fals információkat nem cáfolhatja vagy nem erősíthetjük, ami ott esetleg felbukkan. Nagyon sokszor olvasok én is és kollegám és külön csoport is van Pest megyében, akik ezekre figyelnek, néha mosolygunk rajta, néha szomorúak vagyunk, hogy milyen irányba és milyen formában próbálnak a lakosok ilyen önszerveződő vagy önmaguk által generált problémákat megoldani vagy véleményt formálni. Én azt kérem, hogy inkább ilyen esetekben akár személyesen, akár e-mailen, ismert emailcímekre küldjék el hozzám, hogy hozzánk azokat a problémákat azokat a gondolatokat, amit, esetleg meg kellene tárgyalnunk. Gödöllő város közbiztonsága: évente egyszer a testületnél beszámolunk, évente egyszer testületnek pontosan, számszerű adatokkal alátámasztva ismertetjük a nem a saját maguk által, hanem az országos adatok által összesített adatokat. Ez mindig év elején történik meg, amikor is megkapjuk pontosan azokat az adatokat, azokat a számadatokat, ami valamilyen tendenciát mutat, ha van olyan tendencia alapján a munkánkat, esetleg befolyása és esetleg közösen az Önkormányzattal, a Képviselő-testület tagjaival, vagy a lakossággal el tudunk mozdulni másik vagy akár abba az irányba, amiben eddig haladtunk. Én konkrét számokkal nem szívesen zavarnám Önöket, nem szívesen mondanék, mert ez nem közhiteles adatok. Gödöllő városára vonatkozó adatokat az ismert országos rendszerekből megnéztem, látom a tendenciát inkább az, hogy mi a probléma és miben kérném esetleg Önöktől segítséget. Mint minden településen, az ország minden pontján a Rendőrségnél a vagyon elleni bűncselekmények azok amik meghatározó kategóriák, nálunk is 60-65%-ban a előforduló bűncselekményeknek része, ez a vagyon elleni bűncselekmények. Szerencsére olyan kirívó, nagy horderejű, országos problémák vagy országosan felkapott problémák, melyek korábban előfordultak az elmúlt évben, években nem történtek. Minden évben, most már 3-4 éve arról adunk számot beszámolóinkban minden feladatról és pontosan arról számolunk be, hogy az elkövetett bűncselekmények, a regisztrált bűncselekmények száma évről-évre csökken nemcsak országosan, nem csak Pest megyében, hanem Gödöllő városában is. Nem minden településen volt ez így, vannak olyan települések, ahol ez nem így történt, de sok szakember, meg itteni adatok alapján is szerintem eljutottunk arra a szintre, hogy egy bizonyos szám alá bűncselekmények száma nem csökkent. Az, hogy ha minden évben csökkenne a bűncselekmény oda vezetne, hogy lassan elfogynak a bűncselekmények nincs szükség Rendőrségre, nincs szükség a bűnmegelőzésre, tehát ezt senki sem tudja elképzelni, hogy ez komolyan évről-évre folyamatosan 20-30-40-50-60%-a csökkenhet, mert ilyen a világon nincsen. Mi most arra törekszünk ebben az évben is, a következő időszakban is, hogy az elért állapotot, amit hosszú évek munkájával Gödöllő városában is elértünk, azt próbáljuk szinten tartani. Nem minden bűncselekmény kategóriában fog ez sikerülni ebben az évben és kimondottan a legtöbb a vagyon elleni bűncselekmény kategóriába látjuk, hogy ez nem fog összejönni. Az életellenes személlyel, a köznyugalom elleni bűncselekménybe semmi változás igazából nincs, viszont a vagyon elleni gyakorlatilag a lopások és azt mondom, és nem is a lakásbetörések, a betöréses lopások számába biztos, hogy emelkedést fogunk tapasztalni. Vizsgáltuk, és meg is néztük, hogy pontosan ezek milyen szinten és milyen területrészeken, településrészeken jellemzőek, és milyen fejlesztés, kimondottan a vasút, a vasútfelújítása, vasútépítéssel kapcsolatosan közel 92-93, vagyon elleni bűncselekményt regisztráltunk. Az apró-cseprő lopásoktól kezdődően, a konténer feltöréseken keresztül a munkagépekbe okozott károkon keresztül, minden előfordul. Biztos vagyok, hogy a bűncselekmények megtörténtek, hogy átadják a munkálatokat és levonul a Brigád vagy elmegy esetleg onnan az a műszaki csoport, akkor jönnek elő, a leltár során nagyobb összegű, többmillióos eszközhiányok is vannak, természetesen fogtunk is benne elkövetőket, sikerült felderíteniük is, ezeknek a nagy része megtörténik, de nem szabad elmenni azon cselekmények mellett, amiket

lehet, hogy nem tudunk bizonyítani, de bizonyos gondolkodásra minket is ösztönöznek, hogy ez valóban, hogy és milyen formában történhet meg ott, ahol élő, erős őrzés van, kamerarendszerek is vannak, onnan hogyan tudnak elvinni 3 óra alatt éjszaka, az Állomás mellől 3 olyan konténert, ami összesen még 60 millió forint értékű eszköz van. Ez egy kicsit, elgondolkodtat bennünket, főleg mikor a városban üzemelő térfigyelő kamerákon keresztül is azt látjuk, hogy éjszaka olyan nagy mozgás nem történt. Ami talán a lakosságot leginkább érinti, vagy a lakosságot talán legjobban szokta foglalkoztatni a saját vagyónbiztonsága, a saját vagyonával kapcsolatos jogsértések és lopások. Ebben olyan nagy változást már évek óta nem tapasztalunk lakásbetörések voltak. Megvannak azok az időszakok is talán, amikor sűrűbben, intenzívebben vannak ilyen cselekmények. Megvan az a településrész, településrészek, városrészek is, ahol ilyen események történnek, ami szerencsés az, ami azt mondom, hogy talán elgondolkodtató és fejlesztés szempontjából is az irányt mutatja azokon a településrészeken, ahol térfigyelő-rendszer, kamerarendszer működik ott gyakorlatilag ezek a bűncselekmények teljesen eltűntek már évek óta, és itt nem csak a vagyon elleni bűncselekmény, hanem egyéb bűncselekmények is. Garázdaszemélyek, részeg személyek, ittas személyek valamilyen úton-módon bódult személyek mindig vannak, őket nem érdekli, hogy van kamera, vagy nincs kamera, ők mindig, minden évben előfordulnak és követnek el olyan cselekményeket, amire reagálni kell, olyan események is vannak, amire azért a polgárok is felháborodnak legyen az egy park rongálás, legyen az egy épület összefirkálása és ezekben nekünk ugye nagy segítség a kamerarendszer és ennek a rögzítése. Több olyan esemény is történt az elmúlt hónapban városban amire lehet, hogy fogok kapni kérdést vagy lehet, hogy Önök is gondolkodnak rajta, a facebookon is láttam ezt a közszeméremsértő személlyel kapcsolatos videót, nem tudom lesz-e ebben kérdés, ha nem lesz, akkor erre később válaszolok. Ha van kérdés azt inkább megvárom, de ha nem akkor, erre is majd később kitérnék. Mindig probléma szokott lenni és felvetődik a kábítószerrel kapcsolatos bűncselekményen belül a kábítószer birtoklása, a kábítószerrel való visszaélésnek a fogalma nem tudom, hogy ezzel kapcsolatban lesz-e kérdés, de azt most itt elmondom, hogy évek óta szinte valamennyi településen iskolák környékén azt kaptuk meg inkább problémaként felvetve, hogy a kábítószer a fiatalok körében, iskolák környékén ezek forgalmazása, ezek felhasználása azért, az egy elég súlyos probléma. A magyar jogszabályok, a magyar törvények sok mindenre adnak lehetőséget, de sokszor a büntetés is megfelelő szintű, színvonalú, viszont nagyon sokszor el lehet kerülni büntetést. A rendőrség így Gödöllő kapitányság is arra törekszik, meg arra törekedett, eddig is, hogy nem a fogyasztókat, az egyes fogyasztókat, az egyszer-egyszer megtévedőket próbálja felderíteni, hanem inkább a forgalmazással, a terjesztéssel összefüggő vádolható személyeket. Az elmúlt másfél évben igen komoly büntetőjogi lehetőségünk is volt ezekkel kapcsolatos dolgok intenzívebb végrehajtására, valamint kollégáim is a sok lakossági probléma után erre álltak rá és az elmúlt évben, másfél évben körülbelül 4-5 olyan hálózatot sikerült felszámolnunk, amik országosan is egyébként egy komoly eredmény volt, több szám millió értékű kábítószer, több szám millió forint értékű vagyont sikerült elkobozni, elvenni azoktól az emberektől, tehát az elmúlt időszakunk, én azt mondom, hogy a kábítószerrel kapcsolatos bűncselekményeknek a felszámolása és azzal kapcsolatos egyéb cselekményekre, eseményekre a reagálása volt. Emiatt lehet, hogy a vagyon elleni bűncselekményekkel kevesebbet foglalkoztunk lehet kritika fog érni bennünket azért, hogy valahol több volt a betörés, több volt a lopás, bár mi ezt nem éreztük, de mi abba az irányba fogunk elmozdulni, ha a városban problémát okoz, minden városban a településen és hogy ha önök jeleznek nekünk akkor sokkal könnyebb lesz. A másik probléma, amivel nap mint nap Önök is szembesülnek, ez a közlekedési helyzet, szerencsére halálos baleset, olyan súlyos sérüléssel balesetek mind-mind több helyen is az országban vagy más településeken is észlelhető, vagy hírekbe meghallható ilyeneket nem tapasztalunk, ez részben jó, részben nem Gödöllő városában a közlekedés az annyira terhelt,

annyira túlterheltek gyakorlatilag az itteni közlekedési utaknak a használása, hogy igazából nincs is lehetőség olyan szinten felgyorsulni, olyan szintű balesetet okozni vagy annak részese lenni, ami halálos. Ez, nagyon jó, viszont a lakosoknak, a közlekedőknek ez egy hatalmas feszültség, és tele vagyunk apróbbnál apróbb, kisebbnél kisebb sérülésekkel, sérüléssel balesetekkel, koccanásokkal, energiánknak 20-25%-át az köti le, hogy nemcsak Gödöllő városában, de a környező településeken is ezekre a balesetekre reagálni. Nagyon sok a helyszínelhagyásos balesetünk megtörténik a baleset otthagya az ember a parkolóban, otthagya az út mellett a sérült autót vagy személyt is, és ezeknek a felderítése én azt mondom, hogy én személy szerint ezt nagyon bosszantónak tartom. Ha az ember kimegy és a saját gépkocsijában több százezer forintos kárt talál, nem a legfontosabb vagyonelemi bűncselekmény, de én arra ösztönzőm a kollégákat, hogy az ilyeneket igen is vegyünk komolyan és, ha lehet, akkor erre minél több időt szánjunk, tehát a vagyonelemi bűncselekmények, a közlekedési helyzet, a kábítószer ez az a 3 terület, amivel az elmúlt időszakban leginkább foglalkoztunk, hogy ezzel foglalkozunk-e tovább, hogy ezen az úton kell tovább mennünk az nagyban függ, sok mindentől függ, azoktól az információktól, amiket esetleg önöktől közvetlenül, vagy más úton megkapunk. Köszönöm szépen. Röviden ennyit szeretnék elsőre mondani és ha kérdések vannak, akkor azt mondom, hogy itt tegyük fel inkább mint, a Facebookon meg a sajtó egyéb fórumain, bár ott is eljutnak hozzánk, de szeretnének közvetlenül hallani a problémákat. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönjük szépen így Önök következnek (most azt a technikai kérdés szeretném megkérdezni, hogyan van erősítés, mikrofon stb., van mobil?) Jó rendben van, 3-4 kérdés témaként utána megállunk a válaszok miatt, hogy ne halmozódjanak föl és akkor utána tudunk továbbmenni mindenkinek lehetősége lesz mindent elmondani. Kérem, hogy az időkorlátokat másokra való tekintettel mindenki vegye figyelembe, köszönöm szépen. Tessenek parancsolni.

H.V.: Jó estét kívánok szeretném megkérdezni, hogy most is lesz egy olyan rendszer, hogy direktben lehet a járőröket hívni, hogyha valaki bajba kerül vagy bármilyen problémája van, jelen pillanatban ugye, csak a vezetékeset lehet hívni, és azon belül mire kapcsol a központ vagy akár a pesti központ, akkor azért jó pár perc telik el, mondjuk egy bűncselekménytől. Hogy van ez? Az idősebbeket jobban érdekelné. Azt szeretném megkérdezni, hogy a közterületeken az éjszaka folyamán akár a rendőrség mögött is elég sötét van, érdekes ez a játszótér, hogy történik-e ott mondjuk egy járőrözés egyszer-egyszer? Vagy akár az olyan boltoknál, amik este 10-kor zárnak be, vagy 9 órakor nem szeretném néven nevezni őket, de ez biztos, hogy a rendőrség látókörébe van, hogy igazából rendzavarások vannak, alkohollal befolyásolt személyek sétálgatnak az úton, zaklatnak embereket, tehát van-e erről tudomásuk a Rendőrség a dolgozóinak? És azt szeretném még megkérdezni, hogy mennyiben befolyásolja az, hogy 4 óráig tudomásom szerint azt az információt kaptam tavaly év körül, hogy 4 órakor már át van irányítva a kamera a rendőrség épületébe, erre mekkora az apparátus, hogy ezt, hogy ezt figyelemmel kísérje az éjszaka folyamán? Tulajdonképpen ennyi köszönöm.

V.L.: Ezelőtt én is azt szerettem volna kérdezni, hogy a mobiltelefon miért nem él, ez lett volna az egyik? A másik egy szerencsétlen ember itt él a Szabadság téri HÉV megállóban május óta, tudomásom szerint a rendőrségnek kötelessége bevinni, életvitelszerűen él itt. Ez lett volna a Rendőrségi kérdés, gondolom, hogy utána lesz még egyéb?

Dr. Gémesi György polgármester: Azt gondolom, hogy lehet föltenni más kérdést is, nem csak feltétlen a Rendőrséget.

V.L.: ... akkor nagyon röviden mondanám mennyibe kerül évente a 17 tagot számláló Kabinetiroda fenntartása? Az én számításom szerint 250.000.000 Ft, cáfolja meg! Nem tartja-e túlzónak, hogy az Ön által használt személygépkocsinak a piac alatt mélygarázsban foglalt helyen van, amit esetleg ki lehetne adni gondolom pénzért? Mikor úszhatunk a Spar mellett felépítendő uszodában? 2016-os ígéret, nem arról beszélek, amit az állam épít, hanem amit Ön ígért? Mikor sportolhatunk a gödöllői sportcsarnokba? Ezt 2017-es ígéret. Mikor gyönyörködhattunk a Hattyús tóban? Harmincéves ígéret. Azt hallottam, hogy itt valamelyik munkatársának 3.000.000 forint jutalmat adott. Ez valami elképesztő! Ezt nem is tudom, hogy ... mi sztahanovista? Ha ebből indulok ki, hogy ez 3 havi jutalom 3.000.000 Ft 250.000.000 forint, amit én számolok a Kabinet Irodájára, az nem túlzás! Aztán nemcsak Lokálpatriótának kéne hívni magukat, hanem annak is kellene lenni. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Sok kérdés hangzott el, de még esetleg van lehetőség, további kérdések ...

Pelyhe József képviselő: Ezredes úrtól, Kapitány úrtól kérdezném tekintve a rendőrségnek a leterheltségét és amint említettél itt az előzőekben, mondtad, hogy számokkal nem fárasztanád most a jelenlevőket, én inkább egy nagyságrendi számot szeretnék hallani arról, hogy azok a cselekmények, akár vagyoni elleni vagy akár közlekedési szabálysértésből vagy egyéb balesetből adódó cselekmények hány %-a vezethető vissza emberi mulasztásra vagy figyelmetlenségre. Tehát, hogy bűnmegelőzéssel és a közlekedési balesetek megelőzésében is komolyabb felkészülésről odafigyeléssel, a cselekmények mekkora része lenne megelőzhető, mert ez számotokra, akkor a rendőrségi kapacitásban is jelentkezik, mert a kapacitás egy részét nem kötnék le azok a vizsgálatok, amiket nem is kellene lefolytatni, hogyha nem történnének meg maguk az események.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm. Parancsoljon.

T.J.: Az még a választási kampány időszakában volt, egy mindannyiunkat felháborító bűncselekmény a városban, ez pedig a Lokálpatrióta plakátnak, az önkényuralmi jelképekkel való meggyalázása. Mindannyian felháborodtunk rajta és akkor Polgármester úr saját blogjában írt is erről, én azt a részét ragadnám meg, hogy kíván-e feljelentést fog tenni. Kérdésem a Polgármester úrhoz az, hogy megtette-e ezt a feljelentést, a Rendőrség felé pedig az, hogy a feljelentést megtette Polgármester úr és az milyen fázisban van? Köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: Javaslatot teszek, hogy kezdjünk a kérdésekre válaszolni és utána hozzászólásokra térünk rá és aztán majd folytatjuk.

Farkas Imre Rendőrezredes úr: Köszönöm szépen az ügyvédnö kérdése a mobiltelefon kérdése érinti az úr kérdését is, direktben hívható mobiltelefonszámok, amik régebben hívható járőr mobil és a járőrnél közvetlenül kicsengett minden településen körül másfél, 2 éve ezek a telefonszámok vissza lettek vonva és nem is lesz ilyen jellegű telefonszám, nincs lehetősége a Rendőrségnek. Az egységes segélyhívó rendszer az ÁSH-rendszer a 112 bevezetésével egy olyan irányú kormányhatározat született, ami kizárja azt, hogy a Rendőrséget direktben lehessen hívni. Nagyon sok panasz, nagyon sok probléma volt abból, hogy hogyan és milyen formában jelentettek be egyes eseményeket, hogyan és milyen formában tudták azt rögzítette a telefonszámokat amikor felhívták a rendőröket nem rögzítő telefonok voltak, rengeteg probléma

volt abból, hogy ki mit mondott, hogyan mondta, hova került ez. Részben adatvédelmi szempontból, részben pedig ennek a rendszernek a 112-es segélyhívó rendszernek a megfelelő üzemelés érdekében az a döntés, hogy nem lehet. Sok előnye volt, sok haszna volt lehetne felsorolni mind a kétoldalból a lényeg az, hogy mi nekünk nincs lehetőségünk erre, a körzeti megbízottnak mindenkinek sikerült mobiltelefonszámot szolgálati mobiltelefonszámot szerezniük, amit ők bármilyen úton-módon tudnak használni fel lehet őket hívni, a körzetekbe ki van írva, tehát az a 4 fő gödöllői körzeti megbízott, aki rendelkezik a telefonszámmal ők elérhetőek, ha nincsenek szolgálatban, akkor tudnak szólni ezzel kapcsolatban a kollegáknak. Egyetlen-egy 24 órás mobiltelefonszámot sikerült megtartanunk, ami nem azt mondom, hogy hasonló a korábbihoz ez a gödöllői ügyeleten szolgálat kapcsolatba hívjuk, és annál a kollegánál van, aki 24 órában szolgálatban van ez a telefonszám az összes társszervnek a polgárőrségnek, az önkormányzatnak, azoknak az együttműködésnek elérhető, akiktől valamilyen azonnali beavatkozásra szükség van, ha hívnak bennünket, a lakosság részére nem adhatja ki, mert egy ember kezeli és folyamatosan, azt az egy embert lekötne az ő munkáját, ha minden egyes hívás, minden egyéb más lenne. A 112-es rendszert tesztelték és én csak azt tudom elmondani, a 112-es hívószámon rendszer úgy működik, hogy a telefonra beérkező hívások során egyből már menet közben kapcsolja azt a megyei kapitányságot, és minden megyének egy központi tevékenységgel irányítóközpontját, aki az egész megye járőrszolgálatát, az egész megye járőrgépkocsiját, mindent lát és még beszélget az ügyféllel az ember, már addigra kapcsolja és küldi azokat az adatokat, amiket szükséges. Olyan technikánk és olyan lehetőségeink vannak, hogy ezeket a bejelentő lapokat gyakorlatilag a közvetlenül a járőrautóban, a járőrnél lévő szolgálati nem mobiltelefonok, ezek mobiltelefonok csak más funkciók vannak telepítve, használt okoseszközök, amíg beszélget sokszor a bejelentő, addig már meg is kapja azt az adatlapot, hogy hova kell mennie, merre kell mennie, elküldik a fényképeket hozzá, megküldik azt a körzést hozzá, elvileg a rendszer a technika jól működik, akkor ez egy nagyon jó rendszer és elég gyors rendszer is, persze a fogadó hívásokban is vannak mikor túlterheltek, van mikor az irányítóközpontba is több esemény van és így eltarthat 2-3, tapasztaltuk, hallottuk percig is egy ilyen információ eljuttatása a reagáló erőkhöz, de mi is próbáltuk az Önkormányzattal, Alpolgármester urakkal korábban és most is ezt visszavezetni, de nincs rá lehetőségünk, egyelőre és nem is tudjuk ezt semmilyen úton-módon átvinni a döntéshozókhoz. Közterületek éjszakai rendje, és ezekkel kapcsolatos bejelentések elég sok bejelentés érkezik hozzánk szerencsére e-mailben is elküldik az állampolgárok azokat a észrevételeket, amiket ők tapasztalnak, nagyon sokszor reggelente ott vannak bent az emberek, nem akarok boltot mondani, a környező részen is vannak olyan boltok, vagy esetleg dohányboltok ahonnan jönnek bejelentések, hogy reggeli hajnali órákban megállnak az emberek, már ott egy kicsit ittasabbak a kelleténél nem lehet tőle elmenni, nem lehetett eltolni a babakocsit, nem lehet gyerekkel úgy közlekedni, mert olyan módon viselkednek. Ezekre általában, ha van kapacitásunk ki is szoktunk menni reggelente, van mikor gyalog átkelőhelyhez, van mikor iskolákhoz, ha van szabad rendőrünk, akkor ezekre a helyszínekre kiküldjük a kollegákat és nagyon sok helyen van kamera is, szerencsére a belső részekben, ahol ezeket tudjuk használni. Rendőrség mögötti játszóterek, patakpart kimondottan, ahol a fiatalok számára gyülekező hely van, ezek ki van adva kollegáknak, amikor lehetőség van éjszaka tegyenek egy kört a Rönkvár részen lévő játszótérnél ne hogy megrongálják, ki van adva, hogy jöjjenek-menjenek, amit tudni kell, és szerintem mindenki tudja, mindenki érzi és mindenki meghallja nemcsak rendőrségnél más szolgálati ágaknál és más szerveknél is egy kicsit azt mondom, hogy nem ideális létszámhelyzet, annyi rendőrünk van és sajnos annyi kollegánk van aki a közbiztonságot, a közrendet fent tudja tartani. Szó sincs arról, hogy nem tudunk járőrözni és kevés a rendőrünk, de ahhoz, hogy mindenhova, minden bejelentésre eljussunk, főleg a 112-es segélyhívó rendszeren keresztül annyi bejelentést és annyi jelzést kapunk, ami sajnos nem

rendőrséghez kötött, nem rendőrségi feladat, de mivel arra a rendszerre jön, és valakinek lépni-e kell benne, ezért mindig a rendőrséget küldik, akár egy családi problémákhoz, vitához, gyerek elhelyezéshez, minden olyan dologhoz rendőrséget küldik. Egy kicsit elnök úr kérdéshez is vissza térve, ha ezek a bejelentések oda futnak be, ahova szükséges mentőkhöz, tűzoltósághoz, a rendőrségen kívül más szervekhez, ha ezt a 112-es rendszert, akkor használnák az emberek mikor tényleg szükség van rá, segélyhívó rendszer bátram mondhatom, hogy ennek a 60 százaléka ezeknek a hívásoknak nem azonos, vagy nem a rendőrséget érintő, akkor sokkal többet tudnánk ezeken a közterületeken járőrözni, ezeket a helyeket ellenőrizni és akkor a padokat nem törnék föl, vagy nem rángatnák ki esetleg éjszaka a parkban, vagy esetleg olyan mást is meg tudnánk előzni, ami tényleg, tényleg bosszantó és zavaró. A térfigyelő kameráknak a felügyelete, amikor ezek a térfigyelő kamerák kiépítésre kerültek és elkezdtek üzemelni akkor volt egy olyan elképzelés, hogy 24 órában figyelni fogja valaki és 24 órában reagálóerő is fog erre szerveződni, reagáló természetesen a rendőrség, akik akár szabadidőben, akár szolgálati időben ezt majd fogják intézni, szerencsére annyi észrevétel vagy annyi jelzések a kamerákból nem jön, és nem is jött, hogy erre egy 24 órás állandó készenlét, vagy riadó kocsival reagál erő legyen, ráadásul annak a költsége soha nem számoltam ki és nem is számoltunk körülbelül a szabályozók szerint kb. 20-30 millió forintos tétel 1 évben, nem biztos, hogy ennyi haszna volt neki. Ezzel az a megállapodás, elképzelés született szakmai szempontokat figyelembe véve, hogy napközben a Közterület-felügyelet, éjszakai órákban, pedig a rendőrség fogja majd figyelni, reagálóerő így nem szükséges, mert ha a Rendőrség észlel valamit éjszaka, akkor úgyis náluk van a rádió, Rendőrség épületén belül van ez a kamerarendszer, és egyből tudnak szólani kollegáknak. Általában nagyobb rendezvényeken péntek-szombat éjszaka nagyon sok jelzést adnak a térfigyelő kollegák, hogy menjenek a rendőrök, gyakorlatilag 22 órától 5 óráig figyelik a rendőreink, rég volt ott nem tudom, és vasárnap már délelőtt 10 órától is a rendőrség figyeli. A többi időszakban szombat délelőtt is mivel van közterület-felügyelet és a nappali időszakban figyeli a kamerát, nekünk annyi lehetőségünk van, azonnal, ha bármilyen eseményt észlelünk vagy bármi jelzés volt hozzánk, archiválják és ha kell akkor 10 percen belül tudnak már felvételt produkálni, tehát nem a rendőrség figyeli folyamatosan, reagálóerő nincs rá, csak szükség esetén, főleg a Rendőrség kérésére vannak ezek a kamerarendszerek kimentve. Szabadságtér HÉV állomás hajléktalan, nem hoztam fel a témát, mert vártam, hogy valaki majd fel fogja hozni, és meg tudjam köszönni Gödöllő lakosságának, hogy kiállt a Rendőrség mellett, a tavalyi intézkedés mellett, a Gödöllő Városa, Gödöllő Rendőrkapitánysága az országban először. Bocsanat, akkor kezdem előlről, én nem hoztam fel ezt a témát, mert vártam, hogy valaki majd fölhozza csak, hogy tudjak rá reagálni, ugyanis pici vegyes érzelmek vannak, bennem, ezt a törvényt tavaly megszavazta az Országgyűlés, bevezették és tavaly októbertől kezdve a közterületen élő életvitelszerűen élő hajléktalanokkal kapcsolatban született egy jogszabály, aminek egy része a Rendőrségre lett hárítva, Gödöllő Rendőrkapitánysága egyeztetve az itteni viszonyok alapján nem itt volt a legnagyobb probléma, hanem Budapesten mégis úgy döntöttünk, hogy a Magyarország első intézkedését mi fogjuk végrehajtani, soron kívül szinte a törvény bevezetésének 2. napján egy ilyen személyt őrizetbe vettünk. Akkor aztán mi országosan kaptunk fűt-fát mindent kaptunk, egyetlen egy facebook-os bejegyzést nem láttam a lakosoktól, arra, hogy köszönjük szépen, és kiállnak a Rendőrség mellett. Szóban elmondták, többen is mondták, hogy köszönjük, de az a visszajelzés, ami azt erősítette volna a döntéshozatalokat, hogy jó ez a törvény, jó ez az intézkedés az sehol nem jelent meg. A másik embert mikor őrizetbe akartuk venni a lakosok közül 5-6 összeálltak és ellátták, befogadták lépcsőházakba hordták az embert, nehogy a rendőrség elvigye, a ráadásul a jogszabályoknak van egy olyan problémaköre is, hogy az életvitelszerűen közterületen tartózkodó, magyarul a hajléktalanok bejelentett lakcím nélküli, nem akarok bele menni jogértelmezésben, ez ennél sokkal avatottabb emberek is ülnek itt, akik

jobban tudják ezt, de ezek a személyek, akik itt vannak ezeknek általában van lakcímük, van bejelentett lakcímük és természetesen, ha jól felkészült őket védő, akár ügyvédek, akár segélyszervezetek is ezt kihasználva az intézkedéseinket általában megkritizálva felmentésüket vagy a Rendőrség után a bírósági eljárásokat ellehetetlenítették. 170-180 intézkedés próbált a magyar Rendőrség a Bíróságon keresztül az elmúlt egy évben végrehajtani, ha jól tudom 10-12 volt, ami sikeres volt. A többi valamilyen oknál fogva a Bíróság úgy ítélte meg, hogy nem állna fent a feltételei annak. Budapesten 3 aluljárót kiürítettek így áttolták igazából más-más helyszínekre az ott lévő embereket, gyakorlatilag ez az én véleményem és vállalom is ezzel a törvénnyel ezzel a jogszabállyal semmit nem oldottuk meg, azokon a frekventált helyeken, ahol szükség volt az ő esetleges eltávolításukra ott megtörtént, de annyi kiskaput hagytak ebben a szabályban, hogy, szinte lehetetlen a betartása, 3-4 alkalommal 20-22 fő Gödöllőről mindenféle szervezet részéről előtte felkészültünk, hogy együttműködünk. Megbeszéltük, hogy milyen lehetőségeink vannak, én azt mondom a Bíróság által példa értékűen felkészültünk erre az intézkedés bevezetésére és végrehajtására aztán annyi lehetőségünk volt az első után, őt is elengedték, és azóta olyan szabályokat hoztak, olyan szigorításokat hoztak ő velük szembeni intézkedéssel, hogy gyakorlatilag azt mondom, hogy majdhogynem lehetetlen őket Bíróság elé állítani. A figyelmeztetések dokumentálása az, hogy már szinte a videokamerával kell az intézkedés során megmutatnunk, hogy mikor, hol, hány óra, hány perckor írta alá azt, hogy együttműködő és ezt scan-nelgessem, vigyem a Bíróságra, mutassa meg ha ő nem ért vele egyet, akkor bizonyítsam azt, hogy tényleg 3-szor aláírta, tehát annyi minden apróságot bevezettek, hogy nagyon nehéz. Ennek ellenére kollegáim, közterület-felügyelők is igen sokszor bírságotlunk, szabtuk ki mindenféle szankciókat sajnálatos, nem így kellett volna megoldódnia, de a tavalyi év közül az egyik ember elhunyt, itt nem messze mögöttünk, az egyik lakótelep udvarrészén, de még mindig az a 2 ember, akikkel rendszeresen gondok vannak, azok például bejelentett lakcímmel rendelkeznek, és ez a jogszabály keretében őket eltávolítani nem lehet, garázdaság miatt, egyéb más szabálysértéssel vele szemben el lehet járni, de ebben sajnos nincs lehetőségünk másra. Pelyhe úr, hogy mennyi bűncselekmény van itt, amit esetleg meg lehetne előzni a bűncselekmények nagyrésze a szándékos bűncselekmény, tehát, hogy ha az ember végig gondolja, vagy úgy él, akkor valószínűleg nem követi el, erre remény nincs, hogy ez így történjen. A közlekedési balesetek azokkal az egyéb elvonó, lekötő intézkedések, amik ezzel kapcsolatosak az mind figyelmetlenség. Azt mondom, a balesetek a 90%-os figyelmetlenségből, valamilyen emberi mulasztásból, nagyon ritka az, amikor műszaki problémák, az úthálózat hibája miatt van egy-egy baleset, tehát kis odafigyeléssel, vagy nagy odafigyeléssel ezek mind megelőzhetőek lennének, százalékosan én nem tudok arra válaszolni, hogy kb. ez hány %, de mint mondtam nagyon-nagyon jelentős energiákat köt le. Szerintem más kérdés nem hangzott el. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Alpolgármester úr kíván-e reagálni?

Bajkó Norbert alpolgármester: Üdvözlök mindenkit, a kamerarendszerrel kapcsolatban 73 darab kamera működik a városban, 2010-ben került kiépítésre a rendszer, onnantól kezdve kezdték el használni, 2015-ben érte el a mostani létszámot. 11 darab olyan kamera van, ami a külső területekre ún. vadkamera van kitéve, amelynek az lenne a funkciója, hogy az illegális szemétkupacokat megakadályozza. Azonban az urak, hölgyek, akik ebben a tevékenységben érdekeltek kifigyelték, hogy ezek hova vannak kihelyezve. Rendszeresen eltűnnek, illetve alkalomadtán meg lehet találni őket a szemétkupacokon, kiszedett SD kártyákkal. A rögzítés, ami a Közterület Felügyelet kapcsán, a kamerák kapcsán működik a törvény korábban 5 napot írt elő a rendőrséggel való közös együttműködés keretében valósult meg. Ezt most

megváltoztatták és 30 napra irányozták elő ennek a bővítését, meg kell tenni, azonban az informatikai helyettes államtitkár a Belügyminisztérium által kiadott anyag van előttem, amelyben NMHH engedélyhez köti az ilyen típusú eszközöknek a fejlesztését ebből nagyon sok olyan pont van optikai zum H265 VPM csatlakozása internetről, számos olyan pontot tartalmaz, amely rövid távon ennek a megoldását nem teszi lehetővé, és szeretnénk a lakosságot ebbe azon a ponton bevonni, amire ezzel kapcsolatban lehetőség van. A másik téma, amire szeretnék hozzászólni a Szabadság téren élő úr, aki a Forrás Családsegítő Szolgálatban állandó jogviszonnyal rendelkezett. Ezen fél évente megújítható mindkét fél által kölcsönösen megújítható jogviszony 29 embert láttunk el folyamatosan ebben az intézményben ennek van nappali, illetve éjszakai melegező része. Itt ami a problémát okozza az a házirend, ugyanis a házirend nem teszi lehetővé az alkohol fogyasztását, ha valaki oda bemegy, akkor a tisztálkodásra, az életvitelre, a melegítés, a mindenre a megfelelő feltétellel rendelkezik, de nem fogyaszthat alkoholt, illetve alkoholos állapotban nem lehet és ennek a feltételnek a fent nevezett úr nem kíván eleget tenni. A 3., ami ezzel kapcsolatos az, hogy 2 külön dologról beszélünk, az egyik a szabálysértés, a másik pedig a közigazgatási bírság, amennyiben valaki a biológiai szükségletéből adódó helyzetekkel elégtí ki az utcán, az nem szabálysértés az közigazgatási eljárás keretében tett közigazgatási bírság, ennek a tétele 5 és 50.000 forint között van, ami az ismétlődéstől sávosan emelkedik. Ugyanez vonatkozik a szabálysértésre és amennyiben 5 és 50.000 forint között bírságolják a fent nevezett urat ő ezt a papírt, ezt nem veszi túl komolyan ennek az átváltás a letöltendő, tulajdonképpen szabadságvesztésre már ez a bírság egy idő után eljut oda ez nagyon-nagyon hosszú folyamat az úr rendszeresen bírsággal alá lett vonva a Közterület-felügyelet által, akik 5-ször ketten, tehát összesen 10 ember dolgozik és napi 12 órában látják el ezt a feladatot, hétfőtől péntekig 2 ember állandóan figyeli a nap 12 órájában ezt a 73 darab kamerát és utána éjszaka természetesen a rendőrség, illetve hétvégén is van 8 és 20 óra között egy pár Közterület-felügyeleti járőr, akik ezeket a feladatokat ellátják. A hajléktalan úrral kapcsolatban megérkezett a Budakörnyéki Bíróságtól az a visszaigazolás, amelyben az átváltás megtörténik amennyiben úgy gondolja, hogy felhagy ezzel a cselekedettel, szeretnénk ettől visszalépni, hanem akkor a lassan elhárul a törvényi lehetőség a törvényi korlát az elől, hogy ezt meglépjük, de még mindig próbálunk egy empatikusan megoldás felé elmozdulni.

Dr. Gémesi György polgármester: Ezredes úr parancsolj!

Farkas Imre Rendőrezredes úr: Elnézést kérek Tóth úrtól, kimaradt másik lapra írtam föl, mindenki érdeklődik és azóta is téma, amit én tudom téma a plakátrongálásról kapcsolatos rendőrségi eljárás, ez azért egy olyan esemény volt Gödöllő városában, ami nem jellemző, és ezen sokan felháborodtak, nemcsak Polgármester úr, hanem más egyéb szervezetek is, és úgy gondolták, hogy emellett nem lehet elmenni és többen is tettek feljelentést, részben az Önkormányzat részéről, Pelyhe úr, aki a Lokálpatrióták nevében tett feljelentést, részben pedig a Fidesz csoport, frakció nevében is érkeztek, mert mindenki elhatárolódott ettől az eseménytől. Ez volt az első és a választás előtti napon történt egy másik bejelentésünk, amikor kimondottan Polgármester úr tett egy feljelentést egy másik plakátrongálás miatt, mivel mint abban ő, mint Polgármester volt érintett, ezért azt azonnal a kizárás indítvánnyal átadtuk Pest Megyei Rendőr-Főkapitányságnak nyomozásra. Véleményem szerint, meglátásom szerint az első plakáttal kapcsolatos rongálásoknak is át kellene mennie a Pest Megyei Rendőr-Főkapitányságnak, jobb lenne ezt az egészet egyben kezelni. Valószínűleg hasonló elkövetői kör az, aki ezt elkövette vagy végrehajtotta. Egyszerűen a cselekménynek az intézése Rendőrség szempontjából annyit elmondhatók, hogy bizonyos technikai eszközök azért segítik a nyomozásunkat, van benne egy személy, akit mi már meghallgattunk, nem akarok ebben most többet elmondani, lefoglalások is

történtek, szakértők elemzik azokat a technikai eszközöket, amiben esetleg a cselekménnyel kapcsolatban bármilyen információ összefüggés is lehet, ha visszajön annak az eredménye, és valóban bármilyen módon érintett, akár az Önkormányzat, akár bármilyen módon, ami napi együttműködésünkhöz kapcsolatban álló személyek akkor mi azonnal átadjuk a Pest Megyei Rendőr-főkapitányságnak és szerintem ez így lenne korrekt a Megye részéről is. Köszönöm szépen!

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen a Tóth József hozzám intézett kérdése, ezek szerint megválaszolásra került. Feljelentések megtörténtek, nyilván időt igényel a dolog, egyszer majd nagyon szívesen elmondom a 2010-es események menetét, jegyzőkönyvek vannak, hogy ki hogyan és mint vallott a Bíróság előzetes meghallgatásán és azok a feltételezések, amiket én adott esetben nem konkrétan, de mégiscsak gondoltam, azok akkor is megállták a helyüket. Hogy miért állt le ezt is szívesen megmutatom ezeket a papírokat 2010 évben is volt. Még egyszer én csak azt mondtam, akkor is én meg... Hadd beszéljek, lehetséges, szabad beszélnem? Még egyszer szabad beszélnem, vagy menjek haza? Talán engedjétek meg, hogy vezessem a fórumot és válaszoljak bizonyos kérdésekben, mert ezeket a dolgokat összefüggéseiben kell megnézni, és vizsgálni, attól még én elmondhatom. Nem lehet? Akkor jó, szerintem egyezzünk meg abban, megkérdezted, én válaszoltam, kiegészítettem. Közmeghallgatás kapcsán felmerült témák, ami személyemet érintik, szerintem a személyiség jogom és jogosítványaim alapján szerintem van lehetőségem bizonyos összefüggéseket látni, de mondom még egyszer a válasz megszületett. A többi kérdéssel kapcsolatosan. Mélyparkoló. Azzal a kocsival, amivel járok, az urak nyilván ott voltak az alakuló ülésen a Polgármesteri feladatellátáshoz szolgálati járművet biztosít a város részemre, ennek a szolgálati járműnek a parkolási lehetősége a mélygarázsban van, én nem mindig állok be nyilván a parkolóba, használok a gépkocsit természetesen minden jellegű elszámolás ott van a Polgármesteri Hivatal Gondnoksági Irodáján, és ennek a kocsinak a parkolóhelye a mélygarázsban van. Ez a városnak a kocsija és természetesen korábban, amikor voltak garázsai a városnak, részben a garázsban állt a kocsi. A kocsinak az elődei is most a parkolóban biztosítottak helyet a város kocsijának biztonsági védelmére. Ez volt a kérdés, hogy miért áll ott, ezért áll ott. Más településen is vannak garázsba kocsik, miért lenne probléma? Ez a városnak az autója, nem az én saját autómmal állok ott, ha nekem a saját autóm áll ott, akkor természetesen kifizetem vannak bérleti díját, ez a városnak az autója és a városnak a fedett mélyparkolója, nem gondolom, hogy ez túlzás lenne, vagyonvédelem szempontjából szerintem ez egy elvárható kötelesség, amennyiben a gépkocsi természetesen itt áll, ha nem itt áll akkor máshol kell a vagyonvédelemről gondoskodni. Polgármesteri Kabinet egy kicsit hosszabb történet mindenkit nagyon érdekel és izgat, és figyel ugye nagyon komoly turbulenciát váltott ki rengeteg téves információra hivatkozva és elhangzott egy bizonyos jellegű jutalom kérdése. Szeretném világosan elmondani rosszak az információi kedves uram. A Polgármesteri Kabinet létszáma 11 fő, természetesen a Polgármesteri Kabinetnek a dolgozói, munkatársai az alpolgármesterek és a polgármester, ami így 14 fő, ha a mi fizetésüket is beleértjük ebbe, ami persze nyilván nem érthető bele, mert nekünk más a feladatunk, de a Polgármesteri Kabinet, korábban iroda az ugyanúgy, mint a Jegyzői iroda kiszolgálja a polgármesterhez telepített feladatok végrehajtását. Mik ezek a feladatok? Ezek a feladatok a város kommunikációs, tájékoztatási feladatai, ezek a feladatok törvényben előírt kötelezettségek, köteles a várost tájékoztatni. Kettő: nemzetközi kapcsolatok 15 testvérvárosi szerződése a városnak, ezeknek a testvérvárosi szerződéseknek a kötelezettségeit hajtja végre. Rendezvények szervezése, most nem írtam össze az összeset, kb. 11 díj átadó rendezvény bonyolítunk le, a sportdíj átadótól kezdve, a jó tanuló jó sportolótól, ahogy kb. 1000 embert mozgattunk meg, értesítünk ki, tájékoztatunk, ide van lokálva a díjaknak az elkészíttetése, tehát ezek a díjak, amiket átadunk

nyilván nem olcsó dolgok, ezekről a város Testülete döntött a Bizottságok javaslata alapján. A Képviselő dönt a díjazottakról minden évben 2-3-4 díjat egy-egy kategóriában átadunk, ezeknek a díjai is belefoglaltaknak. Ide tartozik a rendezvények kapcsán a Múzeumok Éjszakája, vagy a Szabadság Napjának egy része, ami azért egy országos rendezvény és ezeken kívül még nagyon sok rendezvény - csak most nem akarok részletekbe menni, amit részben a Polgármesteri Kabinet munkatársai segítenek megvalósítani, adnak támogatást rendezvény keretből hozzá, intézik azokat az infrastrukturális feltételeket a személyszállítás, víz, WC stb. kellenek, de nem megyek bele ezekbe a részletekbe. Ide tartoznak a sportfeladatokat a Polgármesteri Kabinethez a város biztosít évente 40 millió Ft-ot sporttámogatásra, a sporttámogatás részleteiről a Sport Bizottság, adott esetben, ha ott van a feladat, most egy kicsit át lesz ez rendezve, de gyakorlatilag azon javaslat alapján a Képviselő-testület döntése, ezeket le kell bonyolítani, szerződéseket kell írni, a szerződéseket alá kell íratni, a szerződéseket végre kell hajtani, számon kell kérni, a pénzekkel el kell számolni, ezt mind itt bonyolítják le a munkatársakkal, persze a Költségvetési munkatársakkal összefüggésben. Idetartoznak bizonyos kulturális feladatok szerződéseket kötünk a Szimfonikus Zenekarral, a táncegyüttessel, hadd ne mondjam a 13 kiemelt, támogatott kulturális csoporttal, átadjuk a támogatást, majd nekik ezekkel el kell tudniuk számolni és az elszámolásokat is a szerződéseket meg kell írni, és az elszámolásokat vissza kell csatolni, nyilván a költségvetéshez, hadd ne mondjam el, hogy mennyi minden más feladat van a Kabinethez, illetve Polgármesterhez telepítve és ezt a Kabinet munkatársaival hajtják végre, nyilván a költségvetési vagy a szakmai csapatokkal való együttműködés kapcsán, amikor olvasok ezekről a dolgokról, akkor nagyon sajnálom, hogy nem kérdeznek konkrétumokat, mert akkor ezeket mind el lehetne mondani. Az a 200 millió forint egyként nem igaz, persze úgy igaz lehet közelítően 100 millió Ft-ból 40 millió forint a sportra, a Kulturális Keret talán 30 millió forint, Rendezvénykeret 15 millió forint, és Kommunikációs keret is itt tessék csak, ez a legizgalmasabb hogy mi van a Kommunikációs keretben. Nyilván plakátok, hirdetések, bérleti díjak kulturális csoportoknak stb., de ide tartozik az is, hogyha a Szimfonikus zenekar játszik a Kastélyba, akkor a városnak van egy kedvezményes bérleti díja, nem 1 milliót kell fizetnie, hanem csak 250.000 forintot, azt mi fizetjük ki, ebben a keretekbe van benne, ebből mondjuk évente van 20 db, hogy ne a Szimfonikus Zenekarnak, ha már itt tartottuk, hogy ne a másokra kelljen ezt adott esetben kifizetnie, azokat a kis szórólapok egy része vagy plakátok amik ezen a rendezvények kerülnek legyártásra, mennek a nyomdába, fizetjük ki, számoljuk el, ezért nagyon csodálkozom akkor, amikor valaki ezeket nem ismerve azt mondja, hogy ezt Bizottsági szintre lehet telepíteni, nem lehet. Ezek operatív dolgok, ennek irányítója én vagyok, végrehajtás egy részét a Kabinet munkatársai, illetve a Jegyző úr jogi és a pénzügyi elszámolásokért felel, minden forinttal el tudunk számolni. A munkatársak bére nem nagyobb az átlagos bérezésnél, és sőt inkább alacsonyabb, de ha az érintett személlyel kapcsolatban szeretnék egy pár mondatot mondani, mert, itt sem ismert az, hogy a Polgármesternek törvényben előírt lehetősége van 2 tanácsadó-munkatársat foglalkoztatni, magyar törvény, nem a Gödöllői SZMSZ szerint, törvény! Én ebből egyre tettem igényt, kettőt is foglalkoztathatnék az én feladataim ellátására és más irányú feladataim ellátására, legyen az Önkormányzati Szövetség vagy bármi más. Ezt nekem a jogszabály biztosítja és az SZMSZ-ben benne is van, én ebből egy munkatársat veszek igénybe, úgy hívják, hogy Péterfi Csaba. Ennek a szerződésnek, ő nem köztisztviselőt az ő szerződését, nyilván jegyzői ellenjegyzéssel, én írom alá, 5 évre szól, Péterfi Csaba szerződése október 12-én lejárt, és amikor 5 év munkáját értékeljük, én azt is mondhattam volna, hogy kap háromhavi jutalmat, miért ne kaphatna, hiszen a magyar Országgyűlés parlamenti képviselői egy négyéves ciklus után 6 havi, 1.500.000 forintos fizetésük van, 6 havi végkielégítést kapnak. Mondtam még egyszer figyeljünk oda jó! Tehát ők nekem, ha tetszik, ha nem, ha nem választanak meg, akkor is jár jogszabály szerint 3 havi végkielégítés, ha nem választanak meg. Ezeket azért érdemes

tudni, és szerintem engedje meg, hadd fejezzem be, és utána hozzá lehet szólni, csak azokat mondom, amik tények. Nem beszélek, és semmi másról, és hogy én kit alkalmazók arra a törvényben előírt, jogszabályi kereteken belül az, elnézést kérek, az az én dolgom, és, hogy milyen feladatokkal bízta meg, az az én dolgom, nem arra bízta meg őt, hogy mit tudom milyen városonkénti feladatokat végezzen, hanem fogja össze azt a Kabinetet, mely Kabinet feladatait, az előbb felsoroltam, és akkor térjünk vissza 3 hónapra, mert nem 3 millió Ft, hanem 3 havi bruttó fizetés, aminek a nettó összege 1 millió forint, mondhatnám azt is, hogy lejárt az ötéves ciklus, kezdet fogunk, ennyi, aztán meglátjuk, hogy a következő időszaknak a tartalma, tudunk együttműködni, vagy nem, ő október 12-én gyakorlatilag elvégezte azt a feladatát, amire mi szerződöttünk, amit aláírtam és aminek kapcsán járt a havi bére, nem több és mivel év végén minden munkatársam, akik itt vannak a pénzmaradvány és a költségvetés kereteiről belül biztosított lehetőségeink szerint megkapja az éves értékelés után nevezzük ezt jutalomnak, inkább adott esetben, cél feladok ellátása utáni motivációs pénzügyi elismerés, ezért akkor ezt mondom még egyszer minden munkatársam, aki a hivatalban van, hogy fejezzem be, nem kell idegesnek lenni uram, én elmondom azt, hogy mik a tények, ezen lehet vitatkozni lehet, lehet nem, nekem meg vannak ezzel kapcsolatosan azok a jogszabályban előírt lehetőségeim, amivel élek, részben élek. Végezetül azt is mondhattam volna október 12-én lejárt a szerződésed köszönöm az 5 éves munkádat, kezdet fogunk, ezzel köszönöm meg, megvan erre a keret, megvan erre a jogom semmiféle különösebb problémát, különösebb döntést más szinten nem igényelt, de ez nem erről szólt. Én elmondtam a Testületi ülésen, hogy kiadtam egy célfeladatot, elfogyott a Gödöllő könyv 5000 példányban nyomtattuk ki annak idején, és kértem a Kabinetvezető urat, aki az egész területtel, ami a gödöllői könyvben benne van, szerintem egyedülálló a városban minden információval rendelkezik. Ezt a könyvet ki lehet adni valakinek, aki majd tőlünk kéri az adatokat, tőlünk kéri a fényképeket, mert nincsen meg nála, a kommunikációs csapatnál, a Polgármesteri Kabinetben minden fénykép, közel 3000 fénykép van a könyvben, gondolják végig, ezt végig kell válogatni, a közel 10.000 fényképből, csak mondtam egy dolgot, eseményekkel stb. gondolom olvasta és látta a Gödöllő könyvet, ami nagy sikerrel lett bemutatva és hihetetlen nagy példányszámú fogyott már el. Ennek a könyvnek a szerkesztésével Péterfi Csabát bízta meg azzal, hogy én nem tudom kifizetni ezt a munkát, - Ő nyáron készítette el ezt a munkát, mert igény volt rá -, megjegyzem a költségvetésben tervezve volt erre bizonyos nyomdai költség. Kiadni nem tudtuk volna, mert ennél jóval többbe került volna, és azt mondtam a Kabinet munkatársainak, hogy igen, akkor saját szabadidejükből, nem voltak szabadságon csak részben voltak szabadságon készítsék el ezt a könyvet, amire igény van, és amit szeptemberben kiadtunk ez volt a célfeladat és azt mondtam, oké, rendben van, ezért jár 3 havi bér, aminek a nettó értéke kb. 1 millió valamennyi forint. Ez volt az oka ennek a dolognak semmiféle más susmus történet, ez egy elvégzett munka alapján van, én nem köthettek vele külön szerződést, köthetnék, de túl bonyolult, van rá kerete a városnak, van erre lehetőség és egyébként az év végén azok a munkatársak, akik ebbe a munkába részt vettek, de mivel az ő szerződésük nem jár le, október 13-án meg fogják kapni ezzel kapcsolatos célfeladat jutalmazását ez egy elvégzett munka, meg lehet fogni, meg lehet nézni, tessék végig gondolni, hogy egy ilyet mennyiért csinálnak meg máshol, megjegyzem ennek van egy bevételi oldala, hiszen ezeket a könyveket a Múzeumon keresztül értékesítjük, tehát ez a pénz, ami most ki lett fizetve erre, nyomdai költségként nagyrészt vissza is jön, tehát ez nem egy extra történet, ennek a könyvnek a legyártási költsége. Annak a munkaidőnek a keretein belül, ami egyébként számos más feladatot kell, hogy teljesítsen, lehet erre fejét ráznia, nyilván én tudom, elég régóta csinálom ezt a munkát semmiféle inkorrekt teljesítmény nélküli kifizetés nem történt, megjegyzem az az anyag, ami kikerült az Önök politikai lapjába vagy politikai fórumaira az feje tetejére állított, egyszerűen elképesztő, minden mögött szerződés van, minden mögött teljesítmény van, mindenkinek el kell számolni

azzal a munkával, amiben például Balogh Gyulának egyébként bocsánat egyenként, a Nemzetiségi Önkormányzat elnökének azt kértem, hogy havi 80.000 forintért segítse a nemzetiséggel való kapcsolattartást. Ez a feladata, és erre szerződésünk van és ezt hetente, havonta folyamatosan kontrolláljuk dolgozunk együtt, ez is egy feladat, abból az anyagból, amit Önök láttak. Szeretném ezt most nyilvánosság előtt véglegesen lezárni, lehet kérdezni, minden adat nyilvános, semmiféle titok nincs ebben a 200.000.000 Ft uram nem igaz, a létszám nem igaz, amit mondott, és ez a feladatkör pedig, amit én elmondtam, az Ön számára nyilván nem ismert, és ezért én soha nem bújtam el a nyilvánosság elől, semmilyen eltitkolt jövedelmem nincsen, semmilyen eltitkolt jövedelme munkatársainak nincsen, mindenki minden munkáért, amiért fizetést kap megdolgozik és leteszi a teljesítményt az asztalra. Aztán Hattyústó, sohasem Hattyústónak neveztük, hanem Rákospatak rehabilitációnak, láthatja a gödöllői kommunikációs csatornákon Rákospatak rehabilitációról van szó, ami 4 település együttes programja Pécel, Isaszeg, Gödöllő és Szada közötti szakasz, erre van egy kormányzati szándék, erre van egy kormányzati forrás igazán a kormány még nem ítélte meg, de el kellett készíteni ennek a pályázatnak a részleteit, aminek a valóban, a Rákospatak 2 híd közötti szakaszának ki bővítése, kvázi egy Hattyústóként működhet, nem Hattyústónak nevezzük, hanem Rákospatak. Tisztelt Uram hadd kérjem meg, hogy legyen fegyelmezett, én nem beszéltem arról beszédembe, tehát nagyon szívesen beszélgetett bárkivel, de tartsuk be már a beszélgetésnek, fórumnak a minimális játékszabályát. Elképesztő amit csinál, én baromi türelemmel vagyok ön iránt, és mindenki iránt, de higgye el nagyon-nagyon vissza kell fogja magamat is vissza is fogom, mert nem szeretnék a nyilvánosság előtt olyat mondani Önnek, amit megbánok és nem is gondolnék komolyan, csak arra kérem, hogy legyen szíves maradjon csendben addig, amíg beszélek. Szerinte egy kisgyereket, az unokámat kérem arra, hogy legyél szíves Bottyán maradjál csöndbe, akkor Bottyán egy órán keresztül csendben marad, és amikor lehet, jelentkezik és megkérdez, ezt kérem Öntől. Köszönöm. Visszatérve, tehát ez egy Rákospatak rehabilitációs program egyébként a kommunikációs csatornákon megjelent, volt lakossági fórum ezzel kapcsolatban, elkészültek a tervek, a probléma az, hogy elkészültünk az anyagokkal időben leadtuk Főépítész asszony itt van? Nincs itt, testületi ülés volt, és mennie kellett, leadtuk ezeket az anyagokat, csak sajnos a társtelepülések egy kicsit lassabban mozogtak és nem készültek el azok a szakmai anyagok, ami alapján a kormány a végső döntést Pest Megyei Önkormányzat előterjesztés alapján azt hiszem, hogy Pest megyei Önkormányzati dolog meg tudja hozni, akkor tudjuk elindítani a programot. Ez egy 190 milliós forintos Gödöllői fejlesztés, amihez mi hozzáadunk még 50 millió forintot, rendelkezésre áll a forrás, ha megkapja a kormánydöntést az 50.000.000 forint önrészt ez 240.000.000 forint és ebből a Rákospatak rehabilitáción keresztül ezt a gyönyörű programot, aminek egyébként a képei láthatóak voltak lakossági fórumon bemutattuk és az interneten is főtt van, ez fog megvalósulni, nem rajta múlik, mindent elkészítettük időben és leadtuk. Jutalomról beszéltem, hogy ki a Lokálpatrióta szerintem arról vitatkozunk. A Spar melletti uszodát engedjék meg, hogy Titus unokám a tegnap reggeli mondatát elmondjam Önöknek, mert ezt a nyilvánosság előtt is elmondta, nekem nagyon tetszett, és után elmondom az uszodával kapcsolatos kérdéskört azt mondta a Titusz amikor mondtuk, hogy átmegyünk a felüljárón „Nagyapa ez a felüljáró később kezdett elkészülni, mint az uszoda és később kezdték el és megis készen van”, de nem ez a lényege, Vörös István úr itt ül pontosan tudja a 2014-es költségvetésben mit hagytak jóvá, pontosan tudja azokat a terveket, amiket előzetesen a Képviselő-testület végig tárgyalta, ülnek itt Bizottsági tagok, akik akkor ott voltak ott - éppen a kamerát tartja kezébe -, ezek a döntések, ezek az előkészítések a költségvetés során a Városfejlesztési bizottságban végig lettek tárgyalva. A város épített volna egy uszodát, ha már rákérdezett elmondom, uszoda ügyben nem akarok senkit bántani, senkit, meg kell nézni, meg kell nézni a dátumokat, meg kell nézni a kirakott mostani tacepaot és akkor mindenki el tudja dönteni, hogy ezzel kapcsolatban mi a helyzet, de nem erről

akarok beszélni, mert nem erre kérdezett rá, arra kérdezett, hogy mi van ezzel az uszodával, akkor a 2014-es költségvetésbe odáig jutottunk az előkészítés során, hogy a Spar mögötti területen, igen, lakossági fórumok is megvoltak, minden egyeztetés elkészült és elkezdtük a közbeszerzést kiírni a tervezésnek, erre az akkori költségvetés 20 millió forintot hagyott jóvá januárban, ehhez képest 2014-ben a választási kampány kellős közepén, feltehetően látták a képeket 2 kiskapu kirakva fölvezetve a busz sávok, Képviselő úr, Balog miniszter úr, Limbárd Gyuri, vívó társam volt, államtitkár volt akkor, bejelentették, hogy itt 2015-ben uszoda lesz, ezt velem nem egyeztetették, nem kérdeztek persze van joga ez a terület állami tulajdonban van, Egyetem kezelésében volt, kivették azóta ebből a kezelésből és 2014. áprilisa körül történt. Egyrészt meglepett, másrészt az a munka, amit elvégeztünk addig, az innentől kezdve kérdőjeles, hogy folytassuk-e a tovább. Én akkor azt mondtam, a Testületnek azt javasoltam, hogy függesztjük fel ezt a programot, nem lehet izmozni az állammal szemben, ha itt egy hatalmas uszoda beruházást tervez, akkor 3 milliárd, hogy 3,3 milliárd forint került bejelentésre, 3,3 milliárd forint. Én nem tudtam mit csinálni, ha megnézi azt a nyilatkozatot, amit kiadtam akkor, hogy sajnálom, nagyon szomorú vagyok, hogy nem egyeztetünk, természetesen tudomásul veszem, a város visszavonja a döntéseit, felfüggesztjük, nem folytatjuk tovább, minek, a pénz az ablakban, a költségvetésben és mindenben támogatom az állami beruházás mögé fölállok szívesen, örömmel bármilyen konzultációba szívesen segítek, munkatársaimmal és szakemberekkel. Ezt el lehet olvasni, ezek le vannak írva, nem volt más döntése a testületnek, mint azt mondani, csak zárójelben mondom Önnek, ha már ezt kérdezte, a Spar mögötti uszoda akkori bekerülési költsége 1,4-1,5 milliárd forint volt, ez is be volt kalkulálva a Spar mögötti uszodával kapcsolatosan már a vízjogi engedélyek beszerzése folyamatban volt, a Spar mögötti uszodával kapcsolatban én tárgyaltam Kemény Dénessel, akkori Vízügyi Szövetség kapitánnyal, hiszen a Magyar Olimpiai Bizottság elnökségi tagja voltam akkor, hogy olyan TAO forrásokat tudunk ehhez szerezni, vagy kapni vagy kérni, amelyek azt lehetővé teszik, hogy nekünk az 1,5 1,4 milliárd egyharmadát kelljen fizetni, tárgyaltam Varga Mihály akkori pénzügyminiszterrel és kértem ebben a támogatását és az meg is ígérte, hogy ha adott esetben, ha ez elé kerül, akkor ebben a dologban előrébb tudunk menni, ezek mind tények uram, és így indultunk el 2014-ben a költségvetés kapcsán, hogy ezt a 20 millió Ft-ot biztosítottuk a tervezés közbeszerzésére való kiíráshoz, ezek is tények. Akkor felfüggesztettük azóta nem mentünk tovább ezen a területen, hiszen itt elindult az uszoda, hogy ma mennyibe kerül, több mint kétszeresét olvastam a kormányhatározatban, hogy ez hol áll ezt döntsék el Önök én nem szeretnék ebből semmiféle vitát generálni, az, hogy én az uszoda beruházását, meg akarom, ez egy ostobaság, én 30 évet töltöttem el versenyzőként a páston, 12 évig voltam a Magyar Vívószövetség elnöke, 20 évig a Magyar Olimpiai Bizottság elnöke, abból 12 évig alelnöke, ne haragudjanak, miért akadályoznák meg egy sportlétesítmény fejlesztést. Ez nem igaz, lehet olyan jellegű dolgokban, de csak egyetlenegy momentumra utalok, már fölmerült, mert látom, hogy valakik nagyon nagy figyelemmel figyelik, amit mondok, mert ezek mind tények, mindent igazolni tudom, mindent. Ennek az uszodának a kapcsán 2018. januárjában a költségvetésnél megjelent Vécsey László országgyűlési képviselő vannak ott, akik ott voltak Fideszesek, vagy 6 db kamerával és az volt a dolognak a lényege, hogy pár száz, ezer forinton múlhat az uszoda beruházás, 2018-ig gyakorlatilag semmi sem történt, pár száz-ezer forinton múlik az uszoda-beruházás, mert Gémesi nem engedélyezi, le is jött a kampány lapokban, de akkor tisztázzuk le ezt a kérdést, tisztázzuk ki, megint tényekről van szó. Igen, Jegyző asszony, illetve igen, 2015-ben, 2014 és 20215 között írtunk egy levelet a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztőnek Főépítész asszony javaslatára, hogy mindenben támogatjuk az uszoda-beruházás kérjük, hogy azokat a rendezési terv módosítási kéréseket írják össze, ami ahhoz kell, hogy ezen a területen, hogy ez egy egészen más terület volt eddig, kertészeti terület volt, ezeket a döntéseket meg hozzuk természetesen az uszoda beruházás érdekében, megvannak ezek a levelek, írt is a

Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő, leírta, hogy miket kérnek, ezeket a döntéseket a Képviselő-testület a rendezési tervben meghozta az, hogy ez a 800-1000 négyzetméteres terület kimaradt ebből, arról én nem tehetek, ami sajnos azt eredményezte, hogy amikor már végre a nagy kapkodásban 2018-ba valami elkezdett indulni, rájöttek arra, hogy itt még van egy 800 négyzetméteres területet, nem tudom mekkora, aminek át kell minősíteni és a Jegyző asszonytól, amikor megkérték a megfelelő engedélyeket és az ő javaslatára valóban elutasító határozatot írtam alá, mert abban a helyzetben, azzal a rendezési tervvel, ez nem volt megvalósítható, akkor jeleztem Képviselő úrnak, hogy mindenben és az NSK-nak mindenben rendelkezésre állunk. Kérem írják meg rendkívüli ülést hívtam össze és egy hihetetlen gyorsított eljárásban módosított rendezési tervet, mert ezt kértük az Állami főépítész segítséget, mert ugye itt vannak, betartható határidők, ebből ő kiemelheti ezt a beruházást, ő kiemelte ezt a beruházást, és mindezt azután, hogy 2014-ben képviselő úr - én nem voltam ott ezen az átadón azt mondta, ennek is megvan minden dokumentációja, hangfelvétele videofelvétele, hogy ehhez a beruházáshoz a városnak és Gémesi Györgynek semmi köze nincsen, mert ez kiemelt kormányzati beruházás lesz. Ezen a területen mi fog történni, majd a felfüggesztett határozat, bár nincsen így értelme ezt a dolgot folytatni, függetlenül ott vannak a tervek, a városnak nagyon komoly feladat a Hajós iskola a kérdésének megoldása 2012 óta már nem a miénk a közoktatás minden iskolát, minden intézményt felújítottunk mindenhol rengeteg pénzt öltünk bele a felújításokra és az újjáépítésre például a Szent Imre Katolikus iskolát, hiszen 12 tanteremmel bővítettük egyébként az Erkel iskolát, hogy ne legyen háború a városban belül, egyházak és nem egyházak között, emlékezzetek vissza erre, ott voltak bizottságokba és a város saját költségén csináltak a 12 tantermet bizonyos kárpótlást kapunk, de annak a 10 százalékára sem volt elegendő, csak mondtam egy példát, Zeneiskolára és a többire, ennek a Hajós iskolának a felújítása tervezése volt, ahol szintén követhető valamelyik költségvetésbe hiszen ott területeket vásároltunk meg a sportpálya körül, hogy itt lesz, akkor a Hajós iskolának a felújított része, csak, hogy elvitték az oktatást és onnantól kezdve egészen más az elszámolás az állam és az önkormányzat között. Nem vagyunk felelősek innentől kezdve a Hajós Iskola dolgai bármiféle statikai problémák voltak, amit minden évben elkészítettünk és 2014 utáni költségvetésbe kívántuk az iskola felújítását megcsinálni, de 2012-ben elment a feladat és ez a város további együttműködési szándékának bizonyítéka, akkor én Eich László igazgató úrral tárgyaltam és közös célként fogalmazta meg az iskola építését egy 24 tantermes iskola építését, amire egyébként van esély a továbbiakban is szerintem és ebben együtt kell lobbiznunk, sajnos már nem Eich László vezeti a Dunakeszi Tankerületi Központot viszont megállapodtunk és elkezdtek egy nagyon keményen lobbizni annak érdekében, hogy a döntés megszülessen, és ez itt van összefüggésben a terület, akkor azt javasoltuk is azt mondtam, hogy a város természetesen ingyenesen biztosítja a területet, mint oly sok minden más létesítmény fejlesztésénél, egy új iskola építéséhez. Itt tartunk, jelenleg a terület hasznosításával kapcsolatos ugyanis ez a terület besorolás szerint intézményi területben van, ezért lehet uszodát építeni vagy lehetett volna más típusú, ami a Városi Sportcsarnokot illeti szintén erre is rákérdezett, elnézést kérek, de én nem tudok erre két mondatban válaszolni, mert ha ezt a folyamatot, én ezt nem mondom el önöknek, ahogy látom a szemekből, új információk hangoztak el. Ezeket mondom még egyszer, amiről nem beszélnek és javíts ki Jegyző úr, hogy ha valami nem úgy van, mert egyébként én tényekről beszélek, és nem kampányról, nem politikáról, tényekről, amik megtörténtek és itt vannak papíron és dokumentumokkal az asztalon, ami a Sportcsarnokot illeti kétségen kívüli volt-e egy Sportcsarnok tervezési stádium nagyon szerettem volna ugyanilyen TAO-s forrásból, mint ahogy a vízilabdával kapcsolatban már Kemény Dénessel tárgyalta, itt is tárgyaltam a Kosárlabda Szövetség vezetőjével Szalay Ferencsel, rendkívül jó sport barátom, Polgármester ő Fideszes, én nem vagyok az, de ezt nem bántja és nem mérgezi kapcsolatainkat azt mondta, hogy neki a kosárlabda fontos, ugyanígy nekem is természetesen egy ilyen csarnok

nemcsak a kosárlabda kiszolgáltatására alkalmas, próbáltunk olyan tervezést megcsinálni, kész vannak a tervek, olyan tervezést megcsinál és megvalósítani, ahol az összes gödöllői sportág a nemzetközi versenyeket a különféle rendezvényeit meg tudjuk tartani. Egyébként meg egy csomó minden olyanra alkalmas a terem, ami rendezvény, koncert és stb., hogy egy picit a fenntartási költségek is visszajöjjenek, mert amikor fejlesztünk, valamint az első kérdésem, ezt már ismerik a kollégáim, hogy ki fogja fenntartani, mennyiből, és hogyan, mert mindig fejlesztünk valamit, akkor fenntartási költségek jelentkeznek és az amortizációs költségek. Végére jutottunk a folyamatnak, itt még egyébként tárgyaltuk a Szent Imre iskolával is, mert nagyon besűrítt lett volna ez a sportcsarnok oda a mostani volt teniszpálya területére mégis elfért, mégis a hatóságok engedélyezték sajnos nem tudtunk megállapodni a iskolával, hogy ott esetlegesen csak a rendezvények idejére egy átmenő utat tudnának biztosítani, mert a hatóságok nagyon keményen a parkolásokat és a közlekedést, megközelítést előírták, nem kellett végül is a dolog, a tárgyalások ott a fenntartóval végbe szakadtak, megkaptuk az engedélyeket kiírtuk a közbeszerzést az első 1,6 milliárd forintba volt kalkulálva ez a sportcsarnok az 1. közbeszerzésre senki nem jelentkezett, senki, vártunk megint kiírtuk a közbeszerzést 2. közbeszerzésnek, ha jól emlékszem pontosan 2,4 milliárdos javaslat jött és erre a városnak nem volt pénze, ezt én nem tehetem meg, hogy a város 2,4 milliárd forintját az előzmények ismeretében erre fordítjuk, így pihentetjük a jó dolgot, most merült föl, most fölmerült egy dolog, és lehet, hogy ezt a helyzetet jól ki tudjuk használni feltehetően értesültek arról, hogy Bartha Tibor a helyi Asztali Tenisz Szakosztály és Egyesület elnöke és a gödöllői Sportklub alelnöke, a sportok lebonyolításában tudjuk megcsinálni részben városi, de állami támogatással egy jó arányban ez a TAO-s arány egy picit jobb kevesebbet kell nekünk hozzátenni egy nagyon szép asztalitenisz csarnokot, meg is érdemli hagyományokkal bíró szakosztály, szerintem ez el is indult az alapkő le van téve és annak kapcsán beszéltünk arról, és nagyon kérem a képviselőtársakat, nincsenek döntések erről, csak részben vizsgálatok nyilván vannak, mert akkor tudok testület elé hozni egy döntést, ha megvannak a komoly számítások és a kész tervek, nem építés engedélyes tervekkel, de olyan tervekkel, ami nyilván az ott lévő funkció szempontjából is megoldásokat talál, hiszen ott városüzemeltetési telep van, van javaslatunk arra, hogy a telepet egy sokkal kisebb területre helyezzük át, hiszen nem csökkentek a feladatok, hatékonyabb és rugalmasabb csapattal szeretnék a következő években következő években dolgozni. Állandóan változik a helyzet a finanszírozási jogszabályok, a vállalkozókat Privátszféra teljesítési lehetőségei, hogy tudjuk ezt jól megoldani, és egy javaslat az, hogy ezen a területen, ha már ott a pingpong csarnok, akkor egy nagyon jó helyen az autópályához közel épülne föl egy sokkal egyszerűbb, nem kastély közelében, nem műemléki környezetben, sokkal egyszerűbb sportcsarnok, nem mondok számokat, nem mondok státuszokat, mert nem szeretnék előre menni dolgokra, de higgyék el többet tudok ezzel kapcsolatban és több információ, több dolgot készítettük már elő, hogy legyen valóban egy olyan sportcsarnok ki tudja váltani az egyetemi sportcsarnok helyét, azt nem tudom Kolozs Csaba sajtótájékoztatója kapcsán milyen szerződéseket írtak alá azt tudom, hogy ez a 6 vagy 700 millió forint, ami a Kosárlabda Szövetségnél TAO-s pénz formájában rajtunk keresztül odakerült, az én személyes kapcsolataim alapján került oda, én mentem utána, alapján én mentem utána és én hoztam össze azt a forrást. Ott van lekötve ez a jogszabály és nincs ezzel semmi baj szorít a határidő föl kell használni, és ennek kapcsán van egy lehetőség és abban össze tudunk fogni, akkor nem kizárt az, hogy tudunk egy olyan városi sportcsarnokot fölépíteni, nem túl sok plusz forrásból, ami azt eredményezheti, hogy a város kiemelt Sportszakosztályainak feltételeit, verseny feltételeit, rendezvény feltételeit biztosítani tudjuk. Itt tartunk jelenleg nincsen döntés még, meg lesz majd nyilván, elő fogjuk készíteni mindenkit minden információ rendelkezhet, ez a pénz csak mondom Képviselő társamnak nem használható fel régi Sportcsarnok felújítására csak új sportcsarnok építésére használta fel. Nyilván nem kérdeztettek meg a sajtótájékoztató

előtt, nem tudom én, szerződéseket írtatok alá, de nem is ez a lényeg, nem használható fel, csak új csarnok építhető, annak idején a sportcsarnok TAO-s forrásainak biztosításához ez a pénz, ami ott le van kötve, és csak új sportcsarnok építésére használható föl egyelőre még ez a vas a tűzben van, és ezt ha jól tudunk dolgozni és nem széthúzzuk ezt a szekeret, hanem egy irányba toljuk szerintem nagyon komoly lehetőség lesz a városnak sportcsarnokot építeni, és akkor ezt a területet, majd másképpen hasznosítanánk, amire most egyelőre valóban a Sportcsarnok van tervezve köszönöm szépen, és, elnézést hogy hosszan beszéltem, így szerettem volna körbejárni nem egyszerű mondatokkal, lezárni ezeket a dolgokat. 1-2-3-4 hozzászólás van, Bárdi Tibor köszönöm szépen!

B.T.: Először is mindenképp kell bocsánatot kérek, hogy utólag szólok hozzá, a nevem Bárdi Tibor nyugdíjas rendőr ezredes vagyok 10 éve lakók Gödöllőn. Polgármester úr külön meghívót küldött nekem, hogy jöjjenek el a mai beszámolóra ez a meghívó úgy szólt a napirendi pontban is, hogy Gödöllő közbiztonsági helyzetével kapcsolatos közmeghallgatás, most végig hallgattam itt a dolgokat, és megkérdezem jó pártól, hogy szólt az a napirend, miről szólt a közbiztonságról és nem pediglen, hogy ki mennyi jutalmat, mennyi a költségvetés meg erről szól, akkor majd tárgyalni én nemcsak Önnek szólok, hanem másnak is ez nem tartozik ide, nem arra hívtak ide minket, hogy mindezeket meghallgassam Polgármester úr is elmondta, nem erre volt a meghívó, hanem arra, hogy mi a közbiztonság helyzete. Arról majd külön gondolom, hogy lesz majd külön közmeghallgatás, ahol aztán el lehet mondani mindent, így van még önnek is, én azért jöttem el. 74 éves koromig nyomoztam betörők, gyilkosok után, 59 évi büntügyi szolgálatom van az, más, hogy süket vagyok, és hogy bottal járok, csak azt tudom elmondani, hogy senki ne járjon télen biciklivel, mert nem jár úgy mint én, úgyhogy köszönöm szépen, hogy csak legközelebb mindenki arról beszéljen, ami a napirend, majd ott mondja el azt a dolgot, köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, annyival igazítalak ki Tibor bácsi, hogy a közmeghallgatás minden más kérdés felvetésére lehetőséget ad, és arra nekem vagy az illető kollegáknak, illetve a vezető munkatársaknak válaszolni kell és erre próbálta válaszolni nyilván hosszabban, mert egyik pillanatra ezeket a kérdéseket nem lehet lezárni. Kulcsár Péter, Varga András, Vörös István és akkor ott hátul ez a sorrend, jó, aki egyszer már szólt az kap szót, de majd a végén, majd visszatérünk. Köszönöm.

K.P.: Gyuri én nem feltételezem rólad azt, hogy olyan cselekedetet hajtasz végre, ami jog ellenes több okból is, viszont van 1-2 olyan dolog, ami például szemet szúrt mondtad, hogy Péterfy Csabának munka szerződése október 12-én lejárt ez netán 5 évvel ezelőtt tudtad, hogy a Köztársasági elnök október 12-ére írja ki a választást, és előtte napon lemond? Csak egy megjegyzés ahhoz, amit mondtál. A második, te mindig hangoztattad, hogy Te Gödöllőért cselekszel, tudod ehhez példának Pásztor Bélát tudom felhozni, aki Veresegyházért cselekszik egy olyan polgármester, aki a kormánya ellen agitál az ne várja azt, hogy a kormánya a segítsen. Új pártot alapítottál, megpróbáltál, én nem tudom mi alapján, az LMP-vel szövetséget kötni, ezek azok a dolgok, amik szemet szúrnak az embereknek és az ellenségemnek én sem szívesen adok bármiféle támogatást. Köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: Varga András, parancsoljál.

V.A.: Köszönöm szépen Polgármester úr tavaly év végén országos ismertségre tett szert a Zöld Híd körüli probléma, kaptál a hideget-meleget, voltál minden. Kérdezem, hogy a katasztrófavédelem, hogy átvette ezt a nemes üzemet mind a mai napig az információm, az én

ismereteim szerint mit lehet tudni a jövőjéről, ismerve az utódnak a jelenlegi pozícióját pontosabban pozíciótlanságát? Köszönöm szépen.

V.I.: Köszönöm a szót, Vörös Istvánnak hívnak Egyetem tér 11/a. szám alatt lakom és tisztelettel köszöntöm a közmeghallgatás minden egyes résztvevőit, egy részben személyes megszólítottság révén, másrészt pedig egyébként is szerettem volna szót kérni. Meg szeretném kérdezni a Rendőr-főkapitány úrtól, vagy Rendőrkapitány úrtól, hogy mi a véleménye - ez egy következő lépés lesz -, hogy mi a véleménye azzal az útszakasszal, ami ott a Posta és a Bíróság előtt épült közlekedésrendészeti szempontból, hogy ott, ahol adott esetben naponta többször dugó van bármilyen irányból a Mentők, a Rendőrség, a Tűzoltók netalántán Katasztrófavédelemnek a közlekedése, hogy biztosított, erről önnek mi a véleménye? Kikérték-e annak idején az ön vagy az önök véleményét szakhatósági álláspontját ez ügyben? Aztán a Polgármester úr többször említette, hogy ő tényekről tud beszélni, és, hogy neki minden a birtokában van, meg mindent meg tud mutatni és mindent meg lehet nézni, mindent vissza lehet keresni, én nagyon örülök annak, hogy ez a közmeghallgatás, nyilvános olyan értelemben is nyilvános, hogy hang- és képanyag felvétel, mert én pont ezekkel a tényekkel szeretném egy kicsit szembesíteni Polgármester urat. Itt elmondta, hogy a Spar mögötti uszodával kapcsolatosan milyen döntések születtek, 2010 és 2014 között, amikor még én is önkormányzati képviselő voltam. Igen ám, de elfelejtette azt hozzátenni, hogy akkor, amikor annak az uszodának az építése meghiúsult, emiatt az országos vagy kormányzati beruházás miatt, Ön 2 akkor Fideszes önkormányzati képviselőt azzal vádolta meg, hogy eltitkolták ön elől azt, hogy ezek az emberek, mármint a Futás Levente és én tudtunk arról, hogy itt valamiféle ilyen kormány beruházás lesz, és ez, mint hogyha mi eltitkoltuk volna Ön elől. Mi akkor világosan és egyértelműen megmondtuk, hogy mi erről nem tudtunk erről elfelejtett most beszélni és csak odáig jutott, hogy mi ott voltunk és Öntől még a mai napig nem hallottam azt, hogy hát ne haragudjon, elnézést úriemberek között ezt így szokták, tehát szájából elhangzott egy vád, hogy mi eltitkoltuk és bele lovaltuk a várost ebbe a 20 millió forintos költségbe, holott ez nem igaz, ez az egyik. A másik, ön említette volt, hogy a gépkocsi használati engedélyt kapott, illetve magánhasználati gépkocsira is kapott felhatalmazást, a szolgálati kocsi kapcsán én azt szeretném megkérdezni, hogy ez a szolgálati gépkocsi ez mennyiben jogosult arra, vagy hiteles arra, hogy ezt Ön olyan célra is használja, ami magáncélú vagy esetleg egy ilyen mondjuk egy Pártalapítással kapcsolatos utazásaira, kampány programokra, országjárásra használja ezt a gépkocsit, illetve, hogy ezzel a gépkocsival ön milyen magáncélú fuvarokat, vagy egyéb más dolgokat végez. Én kértem egy gépkocsi használattal kapcsolatos információt és a Jegyző úrtól, én ezt meg is kaptam, roppant érdekes, hogy 2016-2017 évre vonatkozóan közel 1-1,5 millió forintos gépkocsi használat volt ebben a kimutatásban, majd 2018-ban, amikor ment a kormányellenes pártszervezés, akkor már közel 2,5 millió forintra ugrott fel ennek a gépkocsinak a használati költsége. Én meg szeretném kérdezni, hogy ez a javítással, felújítással, vizsgáztatással, üzemanyagköltséggel együtt, hogy mi tette ezt indokolttá? Vajon ezt mind a város érdekében tette-e akkor, amikor a pártszervezéssel kapcsolatos útjait is bonyolította, ez is városérdek volt-e? Szeretném azt is megkérdezni, hogy túl vagyunk a kampányon, túl vagyunk azon is, hogy megalakult a Képviselő-testület nagyon nehéz a hajszálvékony többséghez, amivel ön rendelkezik. Büszke-e arra, hogy egy olyan személy erősítette meg önt abban, hogy a Képviselő-testületben a többséget megszerezze, aki köztudottan és, ha kell részletekbe is belemegyek, hogy teljesen mást mondott a kampány során, teljesen másról beszélt a kampány teljes folyamában, mint amit a választási kampány után a egy ám, de rendkívül fontos mandátum birtokában az önnel történt egyeztetés után, szembe menve a jelenlegi Egyesületével, szembe menve Képviselőjelölt társaival, szembe menve választói akaratával, támogatói akarattal, szembe menve mindenkivel, egy olyan paktumot kötött, ami

méltatlan. Azt a felelősséget önnek kell vállalnia, hogy olyan ember került oda, aki elárulta mindazt, amit a választási kampányban tett. Ez az ember ma az ön alpolgármester jelöltje, Alpolgármestere, akik 700.000 forintos fizetéssel megvett azt az egy mandátumot, megszerezte azt a nagyon-nagyon hajszálvékony, a szinte semmit nem érő többséget a Képviselő-testületben, nagyon büszke nem lehet erre Polgármester úr! Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Egy kérdés még, és utána visszatérünk az elhangzottakra.

B.L.: Az a javaslatom, miután én is hosszan fogok kérdezni, hogy tesszen válaszol Polgármester úr is, és amikor a válasz meg van ...

Dr. Gémesi György polgármester: Felfrom.

B.L.: Azt gondolom, hogy annyit érez most, hogy tessenek erre válaszolni, én azt meg fogom várni és csak utána megkérdem.

Dr. Gémesi György polgármester: Én azt kérem, hogy most mondja el, mert azt mondta, hogy 3-4 kérdésenként állunk meg ön a 4., jó? Köszönöm várom kérdését.

B.L.: Annak nincs értelme, hogyha már a ...

Dr. Gémesi György polgármester: Mondja már elnyugodtam, jelentkezett nem?

B.L.: ...és utána is érdekel sem a személyes érintettség okán kérdezek, ugyanis azon a sajtótájékoztatón én is ott voltam, amelyiket a Csaba tartott és azt kell, hogy mondjam, hogy semmiféle olyan dolog nem hangzott el, ami miatt nekünk szégyenkezni kellene, ez az első, amit el szeretnék mondani. Aki nem tudja, Barta László vagyok a gödöllői Röplabda Klubnak vagyok az Elnöke, szégyenteljes módon a városban vagyunk még mindig, pedig már megígértem, hogy elviszem az Egyesületet és szégyenteljes módon úgy látjuk, hogy ma is párjaként néz ránk a város, az egyetlen immáron 70 éve itt lévő Sportegyesületről van szó. A nagy boldogság az, hogy egy Pingpong csarnok is épül azt gondolom, hogy megérdemlik, mert biztos, hogy komoly eredmények vannak és biztosan sok gyerek van benne. Mi ebben szerencsés helyzetben nem kerültünk soha a városban, kaptunk egy területet, ahova a Polgármester úr, ha az unokájával majd elstál, akkor szeret rá hivatkozni.

Dr. Gémesi György polgármester: Személyeskedés szeretném, személyeskedik a családommal, a családomat én említhetem ön nem!

B.L.: Jó, de a nevemet sem tudja még mindig leírni, a facebook oldalon még mindig rosszul írja a nevemet. Tehát ott tartunk most, hogy lesz egy beruházás egy pingpong csarnok, ahova odaírta az utolsó bejegyzésébe, a facebook oldalára, és még van kosaras 600 millió forint TAO, szeretném jelezni Polgármester úrnak, ha azt értette ebből, hogy abból pingpong csarnokot lehet építeni, az törvénytelen, ha másik csarnokot szeretne belőle építeni, akkor 2020. június 20-áig működési engedéllyel kell rendelkeznie, ahhoz a csarnoknak, hogy azt a pénzt felhasználja, ugyanis az a pénz onnantól lejárt, sokszori hosszabbítás történt már ebbe az ügybe, de ezt már nem lehet hosszabbítani, amit ön összegyűjtött 600 millió forintot és büszke rá, ez azt jelenti, hogy senkinek nem adnak nagyvállalatok TAO-t, mert összegyűjti és minden vállalkozónak azt

mondja, hogy ön majd el osztja ezt a pénzt, jelezném, hogy soha nem kaptunk öntől TAO-t, tehát nemcsak TAO-t nem kaptunk, hanem olyan sport támogatást kaptunk, amely - Ön mindig el szokta mondani -, hogy ön nettó befizetője a Kormánynak, és mi nettó fizetője vagyunk a városnak 4-5 millió forint támogatásra Önök 8-10 millió forint bérleti díjat számolnak fel nekünk, több mint 20 éve. Ebben az állapotban vagyunk mi, azokkal az eredményekkel, amit Ön soha meg nem süvegelt, el egy mérkőzésünkre sem. Szerintem Pingpong meccsen sem volt, de a Barta hasonlóság én Barta László, csak másképp írom, mint Bartha úr, de hát ez is épp elég ok lehet. A közmeghallgatásnak sok minden érdekessége van többek között, hogy mi már nem is beszélünk egymással, és azt hiszem, hogy nem is nagyon köszönünk egymásnak úgy, hogy közvetlen kb. 600 emberrel van kapcsolat, ebből 200 gyerek, lehet nagypapa, nagymama lehet számolni, osztani, szorozni. Ott tartunk most, hogy ez a klub gyakorlatilag abban a pillanatban, hogy TAO-s lett fantasztikus 4 millió forintot azonnal elvette a Polgármester úr, tehát a kimondás pillanatában, nem várta meg hogy fél év múlva valahogy lesz, és megcsinálta azt a választások után, ami engem érdekel a Sportbizottságot megszüntette. Hogy? Nem lesz már olyan közérdekű dolog, amit a Sportbizottságnak kell megbeszélni? Azt a fantasztikus összeget, amit évente 40-47 millió forintot szétoszt, az gyakorlatilag a szegény kategóriája, és közben milliárdos beruházásokról beszélgetünk, megtakarításokról, a legjobban élő város, - a mit tudom én - milyen statisztikákat hallgattunk 40 millió forintot egy 34 ezres városra rá tud fordítani. Polgármester úr egy ép-kézláb hasonló típusú, számú város 40 millió forintot az MBI-es sport csapatára költ el egymaga! Ne vicceljen már! Pingpong csarnok fantasztikus, az alapkölvetétel megtörtént, legalább ez megvan. Jó, ez volna az egyik kérdésem. Hogy hol a Sportbizottság, miért lett megszüntetve? Hogy-hogy egyszemélyben, egy Kabinet fog dönteni, amiről, arról, amiről nem tarthatnak az emberek? 23 ezres város, 10 körzetből 6-ot elbukott, veszített viselkedjen úgy és legyen egy pillanatra csak pillanatra nagyvonalú, bizonyos dolgokkal szembeni illik és a sportmúltjával kapcsolatba, vagy az Olimpia bizottsági munkájával kapcsolatban csak azt szeretném mondani, hogy a múltbéli sikerek nem jogosítanak fel a jövőbeli sikerekre, köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm, tisztelt Barta úr kioktatását nyilván figyelembe fogom venni a nagyon kedves és szép gondolatait. Néhány tény azért szeretnék elmondani nem szüntettem meg semmiféle Sportbizottságot, nem is volt Sportbizottság. A sportfeladatoknak két része van az egyik az operatív része, a másik a döntéshozói része, ami a Képviselő- testülethez tartozik, javaslok nézze meg azokat a döntéseket, amik ezzel kapcsolatosak. Én sporttanácsnokban gondolkodom, amennyiben vannak együttműködő partnereim a Képviselő-testületben, akkor ezt a feladatot tanácsnoki szintre szeretném majd javasolni, nagyon szeretném felhívni a figyelmét, hogy nem én szüntettek meg, nem én döntök, lehet, hogy az ön elnöki teendőinél így van, hogyan Ön dönt, hogy elviszi a röplabdát, szerintem ez azért nem feltétlen csak az Ön döntése. Ez az én magánvéleményem. Nem én döntök, hanem döntenek, a döntés-előkészítők javasolnak, körbe tekintik, körbejárják a döntéseik is kapcsán a tényeket és a Képviselő-testület dönt. Az, hogy a röplabda bekerült a TAO-s sportágak sorába számomra öröm, Ön még a közelébe sem volt a röplabdának, amikor én már röplabda meccsekre jártam, itt Gödöllőn. Mondom még egyszer, Ön közelében sem volt a röplabdának, amikor én röplabda mérkőzésekre jártam és amikor meghívást kaptam mindig elmentem. Ez nem azt jelenti, hogy minden alkalommal az ember ott tud lenni, és tud izgulni a gödöllői csapatért. Nem szeretnék az Ön hozzászólása után sportágak közötti vitát és a feszültséget kelteni tegye meg, ezt Ön! Az Ön stílusa, ebben a hozzászólásában is látszik, és ahogy viselkedett a legutóbbi látogatásom alkalmával az Ádám László tornán az számomra elfogadhatatlan. Ádám László munkatársam volt, 19 éve, most már talán 20 éve Körösfői László javaslatára. Körösfői László ezen az alkalmon ott volt, kb. 2 néző, én szerettem volna elmenni, nem ön miatt, a Laci miatt, és

Körösfői László miatt, sajnos már ő sincs közöttük, és Ádám László miatt, egy picit régebb óta bent voltak a gödöllői röplabdában, mint Ön, ettől még természetesen új idők vannak, új szelek és mindenki rendelkezhet, hogyha megválasztott vezető egy sportágban arról, amit a közösség óhajt, csak szeretné visszautasítani Önnek azokat a gondolatait, hogy én nem foglalkozom a gödöllői röplabdával, nem járok egyik sportágnak sem minden eseményére, még a saját sportágamnak sem, nyilván ezek a sportágak mondjuk annak ellenére, hogy olyan rendezvényeket hoznak a városba, például a vívás, mikor az őszi junior torna van 500 különböző versenyző, a világ különböző tájairól Kanadától Amerikán keresztül, itt laknak a városban költik a pénzüket is bevételt jelentenek a városi vállalkozóknak, de ugyanúgy az asztalitenisz kapcsán, megrendezik évente a veterán bajnokságot, közel 200 versenyzővel köztük korábbi neves versenyzőkkel, itt laknak és itt költik a pénzüket. Nem szeretném az Ön, ezzel kapcsolatos tornáit említeni, de amikor én az Ádám László tornán ott voltam, 4 csapat volt, 2 néző volt a csarnokban rajtam kívül, ez nem bántás és a sportág előtti tisztelem sokkal nagyobb, mint az öné, ezt higgye el nekem és a magyar sport iránt való tisztelem az sokkal nagyobb úgy tűnik ezek szerint, mint az öné és nem sportágakat hasonlítanak össze. Nekem Gödöllő sportja a fontos és ebben a sportban ott van az asztalitenisz, a röplabda, a labdarúgás és az összes többi sportág, de az, hogy abban a kevés mozgástérben, amivel rendelkezünk milyen forrásokat biztosítunk azt bízva a döntéshozókra. Nyilván azon eredmények, azon létszámok és azon folyamatok kapcsán, ami ott van, csak 500 milliót költöttünk a gödöllői sporttelepre, ahol 350 gyerek focizik és nem azért, nem stadiont építettünk, hanem sporttelepet a gyerekeknek. Csak évi 20 milliót költünk arra, mert nem ismeri a költségvetést, hogy ez a sporttelep működni tudjon, csak pl. most a héten fölállított sportsátor alatt a gyerekek focizni tudjanak és lehet, hogy egy picit többen vannak, mint az Ön által preferált sportág ott a telepen. Hiszen én hetente vagyok ott és kifizetem a bérleti díjat, uram és kifizetem a bérleti díjat, amikor játszunk. Mondom még egyszer kifizetem a bérleti díjat, amikor a sátor alatt vagy a kinti labdarúgópályán játszunk, tegnap volt egy ilyen esemény egyébként minden héten játszom és mindenkinek joga van. A létesítményfejlesztési program, ha végig nézi, tisztelt Barta úr akkor pontosan láthatja, hogy egyre nagyobb lehetőséget biztosítunk a város számára azokkal a létesítményekkel, amik vannak, de azt azért el kell mondjam Önnek, hogy a sport támogatása az élsport támogatása, nem önkormányzati feladat, nem önkormányzati feladat, nekünk a sportkonceptió alapján is az utánpótlás gyerek sportot kell támogatni, és akkor 350-es kis labdarúgó játszik hetente kint a pályán, akkor azt teszem arányba azzal, hogy más sportágakban vannak, nem én, hanem a szakma és a szakmai javaslat alapján döntünk a támogatásokról. Ami a TAO-s támogatásokat illeti ez egy fantasztikusan nagy dolog, a vívás és az asztalitenisz nincs sportágak körében. A röplabda bekerült, amikor az bejelentésre került ott volt, itt volt Fábrián László Magyar Olimpiai Bizottság sportigazgatója ezzel kapcsolatos bejelentést megtette a gödöllői Egyetemi Csarnokban és amióta ez a sportág is, a TAO-s sportágak köre kinyílt a lehetőség, akár milliárdos támogatásokat is kaphatnak, ami a szövetségen keresztül lebonyolítható és abban állapodtunk meg a TAO-s sportágak megjelenésével, hogy igen a városnak azokat a sportágakat kell erősítenie a megfelelő mutatók alapján, mely sportágak nem kapnak külön ilyen lehetőséget. Az összes többi sportágnak megvan a fenntartáshoz és a működéshez való lehetősége. Ami a bérleti díjakat illeti, korábban, amikor nem volt a röplabda TAO-s sportág, igen nagyon kicsi a mozgástér, ezeket támogatásként odaadjuk, nekünk ezeket a létesítményeket fent kell tartani. A város, hogy ha a támogatást és a létesítményt fenntartási költségeket is átvállalja az 2, 2 és félszeres költség. Fűteni, világítani kell, portaszolgáltatnak kell lenni, a biztonsági előírásokat be kell tartani, sorolhatnám tovább. Ezeket hárítjuk át a használóra nem bevétele van a városnak, amortizációt nem hárítunk át a használóra. Ki van a rezsióradíj számolva és a rezsióradíjat kell beszorozni. Ez egy nagyon egyszerű matematikai művelet, nem a röplabdának, nem a asztalitenisznek, hanem a gödöllői sportolók, ha a létesítményeket igénybe

veszik, akkor ennyit kell fizetni, mint ahogy én is részben kifizetem, én nem részben, hanem kifizetem a bérleti díjat, ha a labdarúgó klubnál és a gyerekek a tagdíjon keresztül, TAO-s támogatáson keresztül a klub kifizeti részben a működési költségeket, mint említettem a Táncsics Mihály sporttelep 20 millió forint működési támogatást kap, és nyilván, ha kopnak a pályák vagy például, amikor a háló tönkrement, ott volt egy 4 milliós fejlesztés, a sátor kapcsán évente vannak fejlesztési igények és a többi ezeket mind-mind hozzá kell adni ahhoz a pénzhez, ami a sportot támogatjuk. A működő sport és a létesítmény háttér biztosítása az 2 külön dolog, de szívesen beszélek Önnek erről, hiszen az egyik szakterületem nagyon szívesen elmondom önnek ezeknek a részletét. Ezért nagyon sajnálom azt, hogy a gödöllői uszoda építésénél erre nem tartottak igényt. Ezzel én lezárnám ezt a témát. A másik téma, amit Péter kérdeztél. Péter, az nem zavar téged, amikor az MSZP kormány ellen szólaltam fel önkormányzati ügyekben is politikai kérdésekben, amikor egy pártban voltunk? Az nem zavart téged, mindig az a kérdés Péter, hadd fejezzem be, mindig az a kérdés, hogy mi az, amit mondok, nem az, hogy ki áll a másik oldalon, hanem mi az amit mondok, és amikor a korrupció ellen szólok föl, amikor a vállalhatatlan ügyek miatt szólok föl, amikor a pénzpocsékolás ellen szólok föl, amikor az önkormányzatiság lábbal tiprásával kapcsolatban szólok föl, ne haragudjál én ugyan azt mondom, mint 5, 10, 15, 20 évvel ezelőtt. Ne menjünk bele az LMP kérdésébe. Nem lehet egy polgármester politikai párt tagja? Hát voltam Péter! Együtt voltunk, egy politikai pártban, akkor ez nem zavart? Ne haragudjál, nem bántani akarlak, csak akkor az jó! Mit ártottam én a Magyar Kormánynak, mi tettem, mit vettem el? Vagyonokat? Meg lehet nézni a vagyonnyilatkozatom, éppen ma beszélünk, ekkora kupacokban van a vagyonnyilatkozat, tessék megnézni, végig lehet bogarászni mi van benne és nézzétek meg azoknak az embereknek is, akik adott esetben mondjuk magasabb politikai funkcióban vannak, nem érdekel engem, engem Gödöllő érdekel, én ebből a városból egy fillért nem vettem ki soha, csak beletettem! Ha tudná, hogy mennyi tettem bele, majd a Zöld Híd kapcsán elmondom, csak 60 milliót tettem bele azért, mert nem vettem föl tiszteletdíjat, ha én lopni akarnék, magamat akarnám erősíteni, akkor ezeket mind, még egyszer Péter nem bántásként mondom, csak pont tőled nem várja az ember, akivel egy csapatban voltunk, akkor, amikor 2009-ben 2008-ban, 2007-ben azon dolgoztunk, hogy ne legyen olyan masszív baloldali tömörvezetése az országnak, az már egy kérdés, hogy milyen eredményekkel, csak azért mondom, hogy most éppen ez zavar, akkor nem zavart, most más ezt támogatja, én ugyanazokon az alapelveken gondolkodom, és teszem a dolgomat, amikor, 1989-ben egyetlen olyan alapelvet mondjanak, mondjon valaki és egyetlen konkrétumot, amit én leírtam ezzel ellentétesen vagy én csináltam ellentétesen és az, hogy én adott esetben igen egy jobboldali pártot alapítók azért, mert úgy gondolom, hogy jobb oldalról kell versenyképes alternatíva egy fillér pénz nélkül, a saját pénzemből, oligarchák nélkül, ehhez miért ne lenne jogom? Nekem nem voltak oligarcháim kedves Jóska semmilyen oligarchám nem volt, megmutatom neked itt vannak a számlák, semmiféle állami támogatást nem kértünk, mindenféle pénzt saját magunk tettük bele, nem tudom megcsinálni azt, hogy olyan jellegű alternatíva legyen, mint amikor a te pártod elindult 1990-ben Jóska az egy egészen más volt, nem beszélünk pártpolitikáról, én a városról akarok beszélni, de ha már föltették ezt a labdát, nagyon szívesen vitatkozom bárkivel és meg tudom győzni akkor, ha tények alapján, érvek alapján valóban olyanokat sorolna föl, ami ennek kapcsán nem vállalható vagy titeket igazol. Amikor leírta rólam Vécsey László, hogy 1500 migránst akar befogadni a városba, ne haragudjatok, ne haragudjatok miért nem határolódtok el ettől? Azért, mert én nem javasoltam a Képviselő-testületnek azt, hogy Szita Károly politikai kommunikációs műhelyében lejátszott nyilatkozatát a Képviselők, automatikusan gondolkodás nélkül elfogadja, van a Képviselő-testületnek ezzel kapcsolatosan saját határozata, engedjük meg már a Képviselő-testületnek, hogy maga gondolkodjon ezekben a kérdésekben, van saját határozatunk nem kívántunk senkit befogadni, soha nem volt, nem merült föl, nem is

fogadhatunk be migránst tekintettel arra, hogy csak a magyar állampolgársági és bevándorlási hivatal engedélyével jöhet be Magyarországon valaki az, hogy Gödöllőn vannak külföldiek ez az Egyetem a dolga, ezt nyilván tudjátok egyébként ez nem a mai keletű ez 30 40 éves dolog állam közötti szerződések alapján és semmi probléma nem szokott lenni vele. Csak egy példát mondtam, nem akarlak bántani bennem még mindig azok az érzések vannak, amikor elindultunk ennek rendszerváltásnak az elején és bevállaltuk azt, amikor még itt voltak az oroszok és bevállaltuk egy csomó mindent. Megteheted Péter és nem én változtam meg, nem én mondok másokat, tessék visszanézni a videó nyilatkozatokat, Péter nézd vissza a videónyilatkozatokat, akár miniszterelnökét nézd vissza, javaslok nagy tanulmány, köszönöm szépen! Nem szeretnék ebbe belemenni nem erről szól a közmeghallgatás, csak ha már felmerült, nem bántani akarlak, ellenem szavaztál, legalább nyilvánosan elmondod, mások még ez sem mondják meg, jó, ennek ellenére itt vagyok és még mindig van módosítási lehetőség, adott esetben a barátság visszaélesztésére, mert én ma is barátomnak tartalak, ezt azért tud. Végén jönne még a hulladék, Vörös István, ha én megbántottam Vörös Istvánt és nem kértem tőle elnézést, akkor én bocsánatot kérek, én nem szégyellem azt is bevállalni, hogy adott esetben elmulasztottam valamit lehet, hogy elmulasztottam ennek ellenére annak idején ti voltatok a Fideszesek és az Országgyűlési képviselő és a helyi Fidesz között, hogy nem létezett kapcsolat, én ezt honnan tudnám. Ti Fideszként ültetek - föl vállalt a Fideszt - a Képviselő-testületben, ha az Országgyűlési képviselő, de hadd fejezzem be jó, én is végigvártam, nem kis türelemmel, el kell mondjam, és szeretném megválaszolni, ha fölmerült, ti Fideszesként ültetek a Képviselő-testületben Futás Leventével, honnan a csudából tudja egy testület vezetője, hogy te a Képviselőddel nem tartasz kapcsolatot, nem mondtatok, azt gondoltam, - lehet, hogy akkor rosszul gondoltam -, hogy tudtok erről, ha ezzel kapcsolatban megbántottalak, akkor most itt a nyilvánosság előtt, én elnézést kérek, ennél sokkal fontosabb dolgokról van szó, és megkeresem gyorsan Te általad mondottakat vagy lehet, hogy segít, a szolgálati gépkocsi, én nagyon röviden válaszolok. Tisztelt Vörös István a Skodában van 140 ezer kilométer, ma reggel néztem meg, több mint 3 éve használom ezt az autót. Évente általában az autó 50-60 ezer kilométert fut, még belül vagyunk, a korábbi autókat is meg kell nézni, egészen még a Volgától, Ladától kifolyólag kb. egy autó ennyit fut, nem futott ez többet. Most az egyik hónapban vagy a másik hónapban, hogy vannak ennek a szaldói, én ezt nem tudom, és az nem is az én dolgom, nem is én foglalkozom a gépkocsinak az üzemben tartásával. Én a kocsit használom a feladataim ellátására és azt gondolom, hogy a továbbiakban is ez biztosítja a város a részemre és a kilométerekben nincsen több, megnézheted a kilométerórát, akár itt a közgyűlés után beviszlek és megmutatom neked megnézed, hogy mikor vette a város a kocsit, és pontosan látható, hogy hány kilométer. Ezek a pénzek nem ugrottak, nem tudom, hogy Neked honnan van erről információd, bizonyára autentikus helyről, de szerintem ez az információ szerintem nem igazán jó. Az Alpolgármester úr szerintem, majd kíván erre reagálni, már jelezte ezt, én szeretnék egy világos dolgot elmondani, hogy 1998-ban megválasztottak ebben a városban Országgyűlési képviselőnek a Magyar Demokrata Fórum keretein belül, akkor a Fidesz nyerte a választást, de nem volt meg a többsége, két olyan párt kötött koalíciós megállapodást, akik holt ellentétesen nyilatkoztak a választási kampány során úgy hívják, az egyik pártelnököt néhai Torgyán József, a másikat meg Orbán Viktor. Én szerintem nem kéne erről vitatkozni, hogy választási kampány során ki hogyan és milyen formában biztosítja a többséget, egy. Kettő, én minden egyes megválasztott képviselőt ugyanolyan egyenrangúnak tartok természetesen, mint ahogy ezt a jogszabály is mondja, nincs ilyen és olyan képviselő, függetlenül a delegáló szervezettől, felajánlottam a lehetőséget mindenkinek, hogy konzultáljunk arról az itt lévő képviselőknek is telefonon, személyesen arról, hogy mik a szándékaik, hogyan szeretnék a várost a következő formában segíteni, mit szeretnének megvalósítani. Volt, aki élt vele, volt, aki nem élt vele, ezekben a beszélgetések után,

akár egészen más irányba is vehettünk volna a megállapodásaikat, de úgy tűnik, bízom benne, hogy ez nem így lesz, hogy van egy FIDESZ-KDNP tömörülés, akik nem úgy akarnak együttműködni, hogy ebben adott esetben én Őket megkérném, vagy gondolkodtak. Nincs ezzel az égarda egy világon semmi, itt vannak, van lehetőség a továbbiakban is együttműködésre, ma a Képviselő-testület ülésén kértem, hogy az internetes médiában talán nem biztos, hogy jó, ha elhangzanak olyan dolgok, ahol engem mondjuk rablónak, árulónak és korruptnak neveznek, az ő csapatához tartozó emberek, akik a kampányban részt vettek, mert az nem erősíti a kohéziós szándékomat. Ennek ellenére túl tudunk lépni rajta, ez a dolgom azért, vagyok polgármester, hogy integrálni kell a várost, 7000 szavazó itt, 7500 szavazó ott és azon kívül pedig még egyszer ennyi majdnem, akik egészen máshova vagy nem szavaztak. Ennek a városnak 34.000 lakója van, nekünk őket kell szolgálni, nem feltétlenül csak azokat, akik ide szavaztak, vagy oda, hanem azokat, akik itt élnek, és ebben bizony, nekünk kutya kötelességünk a döntéseket meghozni. Ez a lehetőség megvan, én ebből sem csináltam titkot, Alpolgármester úrral tárgyalunk, Bárdy Péterrel tárgyalunk és meg tudunk állapodni abban, és visszautasítom azt, hogy én pénzért veszek bárkit is, nézz körül a nagy politikában, egyébként, hogy kiket vesznek meg pénzért és hogyan. Az én dolgom Tisztelt Uram, hogy biztosítsam azt a többséget, ami ahhoz kell, hogy a város biztonságosan működjön és ne arról beszéljünk hónapokon keresztül, vagy heteken keresztül, hónapokon keresztül, hogy ki, milyen jogosítványt akar magának, nekem ez a dolgom, ezt teszem és örömmel jelentem, hogy a működéshez szükséges többség megvan, kiválóan működik emberi, szakmai kapcsolatok alapján és azt, hogy ki milyen formában varrja el a szálakat maga mögött, ez az ő dolga, erről Alpolgármester nyilatkozik. A feladatokat megosztottuk és amit hozzászólása is bizonyít, kiválóan segíti a munkámat, mert a jogszabály szerint a polgármester adja az alpolgármesterek feladatát, én kérem számon, nyilván, az én munkatársaim, az én munkámat osztom meg velük, és ez így történt az elmúlt időszakban és történik a jövőt illetően. A másik, hát igen kapitány úrtól kérdeztem, én ezt nem tudom, majd elmondod, hogy volt-e, én hozzám semmi nem jutott el, az elmúlt időszakban, ami a forgalom, illetve a különféle hatóságok munkáját, szállítását zavarta volna, ha erre kérdezett rá Képviselő úr és nem a posta vagy a Bíróság beruházására, az elég gyalázatos, abba nem mennék bele. A mai napig foglalják a város területeit, és nem tudjuk biztonsággal biztosítani a gyalogos forgalmat, olyan biztonsággal, ahogyan szeretnénk, de nyilván átadtuk a terület egy részét és a beruházást, nyilván majd a maga útját veszi, fogalma nincs arról, hogy most éppen hol tart. Az útnak az átalakítását pedig nagyon komoly lakossági egyeztetés előzte meg, a helyi kerékpáros munkacsoport javaslatát fogadtam el, itt sem én döntöttem, hanem társadalmasítottuk az előkészítést azokat, akik a kerékpárutat használják vették igénybe az Országos Kerékpáros Szövetség, vagy Kerékpáros Egyesületnek a szakértőit és most nagyon szeretném még egyszer hangsúlyozni az út nem városi kezeléssel és a Közútkezelő minden engedélyt megadott. Azok a tévhitek, hogy keskenyebb az út, amit az autók használnak nem igaz. 30 cm-rel szélesebb, bárkivel kimegyek és lemérjük, az más kérdés, hogy milyen optikai, tehát milyen érzést kelt egy megszüntetett parkolósáv és a másik oldalon egy fölfestett és elkészített kerékpáros sáv, gyakorlatilag ez került az egyik oldalról, a másik oldalra és az út parkolói kiváltására a temető mellett 33 db parkolót építettünk, ingyenesen használható parkolót, a saját területükön, a saját költségükön nem a közútnak a költségén, tehát ott néhány méterre odébb tudnak állni a gépkocsik a korábbi parkolók kiváltása eredményeképpen. Én hozzám még baleset sem jutott el, de ezt majd elmondod Ezredes úr. Az elmúlt 2 év alatt vagy másfél-két éve semmi olyan probléma nem jutott el hozzám, amire Ön célzott Uram, hogy esetlegesen a Mentő nem tud elmenni és a többi. Hatóságok adták ki az engedélyeket, ezek a hatóságok mérnökökkel dolgoznak, olyan mérnökökkel, akik nyilván a saját mozgásterünkben vizsgálják meg ezeket a kérdéseket és adják ki az engedélyt. Tekintettel, hogy összefügg, amit az Ezredes úrtól kérdeztél, még egy Zöld Híd kérdés van, illetve Társulás, akkor én átadom szót,

hogyan tudjuk zárni. Köszönöm szépen.

Farkas Imre Rendőrezredes: Sok minden voltam már a Kapitányságon, szabálysértési előadó, közlekedési szakember még nem voltam, tanuló, mert ez is hozzánk tartozik. Amit Polgármester úr mondott közlekedésbiztonsági szempontból tudjuk mi ezeket a beruházásokat, vagy műszaki technikai fejlesztéseket véleményezni. Az út a Magyar Közútnak az útszakaszához tartozik, magánemberként nem biztos, hogy ez a legideálisabb, leghatékonyabb kialakítása vagy elhelyezése ennek az útszakasznak, de ez az út szélessége az ott épült épületeknek a megléte már nem adott valószínűleg, nem is adott már a tervezőknek más lehetőséget. Hogy ez mennyire jó, mennyire nem jó? Lassítja a forgalmat, nincsenek balesetek, nem voltak balesetek. Menni lehet, lehetett volna máshogy is, ez a döntés született, mi technikailag, műszakilag egyetértettünk, jóváhagytuk mind a Pest megye, és mi, Gödöllő viszonylatában is, de mi közlekedésbiztonsági szempontból tudjuk ezeket véleményezni, nem tudom mikor kapom vissza a szót, hogy én Bárdi úrnak csak annyit szeretnék mondani, hogy a maga korának egyik szakembere volt és méltán elismert szakembere volt, minél hamarabb gyógyulást kívánok és jó egészséget. Egy technikai kérdés a közmeghallgatáshoz, nem tudom, hogy van-e arra lehetőség, hogy amennyiben már nincs a közbiztonsággal, közlekedésbiztonsággal kapcsolatos kérdés akkor, akkor a személyem még szükséges-e a továbbiakban, végig hallgassam, érdekelnek a témák, nem gödöllői lakos vagyok, de itt élek és itt dolgozok és mindenféleképpen engem is érdekelnek. Kisgyerekeim vannak, akikkel én is szeretnék minél hamarabb találkozni és némi családi dolgot is intézni, de ha bármi kérdés van, arra én nagyon szívesen válaszolok még, vagy ha később elmehetek és lesznek még kérdések és Polgármester úr továbbítja, írásban válaszolok. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, szerintem elengedjük az Ezredes urat, vagy valaki még szeretne az Ezredes úrhoz, elmondom neked, szerintem ehhez nem kell Ezredes úr. Közbiztonsági kérdés? Tessék parancsolni.

G.M.: G.M. vagyok a Jászóvár utcából és azt szeretném megkérdezni, hogy a Fenyvesben az elmúlt időszakban tapasztalható betörés sorozatok eredményeképpen sikerült-e valamit kideríteni vagy az elkövetőkkel kapcsolatban van-e valamilyen információ? Köszönöm.

Farkas Imre Rendőrezredes úr: Ha megengedik erre gyorsan válaszolok. Három betörésről tudunk. Kettő a Jászóvár utcába, egy a Százszorszép utcában történt. Baráti körben is érintett vagyok, tehát nem kiemelten, ugyan úgy, mint bárki másnak a bűncselekményben nyomozunk benne, egyelőre nincsen elkövető. Egyelőre képből sem kerültünk közelebb hozzá, egyik helyről sikerült DNS-mintát rögzítenünk, két helyről ujjlenyomatot sikerült rögzítenünk, ezeknek még nem jöttek vissza az eredményük. Bízunk benne, hogy azzal kapcsolatban előrébb tudunk jutni, de olyan tanúkihallgatások, operatív, egyéb információk, amik most segítenék a nyomozásunkat nem merültek fel, sehol sem. Napközben a lakosok nem láttak, tanúk nem voltak, akik ezzel kapcsolatban tudnának bármit is. Mi a szakértők, technikai eszközökben bízunk, hogy azok hoznak valamilyen eredményt. Köszönöm szépen!

Dr. Gémesi György polgármester: Akkor elengedjük az Ezredes urat, és köszönöm szépen, és ha esetleg kérdés merül fel, azt írásban el fogjuk juttatni. Van még két válaszadási feladatom, tekintettel arra, hogy Vörös István fölvetette Bajkó Norbert alpolgármester úr kérdését, így neki adom át a szót, és aztán befejezem a még fölírt kérdéseket.

Bajkó Norbert alpolgármester: Azért is kértem el a szót, mert a hölgynek is szeretnék

válaszolni, az előttem álló anyagok alapján. A térfigyelő kamerarendszer 95%-kal csökkenti a vagyoni elleni bűncselekményeket és éppen ebből kifolyólag arra is fogok válaszolni, éppen ebből kifolyólag azon dolgozunk, hogy a lakosságot, hogyan lehet bevonni a térfigyelő kamerarendszer fejlesztésébe. Minden bekötőúton ott vannak a végpontok, és a végpontokhoz való csatlakozás annak a lehetősége elvileg adott, ennek jogszabályi háttere van, és hogyha a terveink megvalósulnak, akkor a későbbiekben, azok a lakosok, akik aktívan ebben hajlandóak részt venni, kamerák üzemeltetésével bármivel, akkor ebben a térfigyelő rendszerben részt tudnának venni. Tehát ezt tudom mondani a város szempontjából, ami nem a közbiztonság és akkor válaszolnék arra a kérdésre, amit István fölteszt. Egy gondolat, amivel kezdeném, hogy „Semmit nem ér a harag, a hatalom nélkül” tehát hiába szeretnénk mi vitában, erővel kommunikálni az a felhatalmazás, amivel rendelkezünk, avagy rendelkezünk együtt, az a felhatalmazás nem teszi lehetővé azt, hogy diktátumokat tegyünk. Az egyik politikai szereplő megnyerte a polgármester-választást azt gondolom, mindenki tudja, a másik politikai szereplő pedig kapott egy rendkívül erős nagy felhatalmazást. A kettő között tulajdonképpen néhány tekintetben kibékíthetetlen ellentét van, néhány tekintetben pedig szerintem együttműködési lehetőség, az én gondolatom most is az, hogy az együttműködésnek azt a keretrendszerét kell megteremteni, amivel az egyik féllel együtt lehet működni, rendszerszinten, a másik féllel pedig, projektszinten. Ezt nagyon sokszor elmondtam Török Sándor képviselőtársamnak személyesen, Kolozs Csaba képviselőtársamnak, tehát én azt gondolom, hogy ennek nincsen semmilyen politikai hozadékon kívül, nincsen semmilyen releváns probléma, amiről most beszélünk, ugyanis semelyik programban nem szerepelt, hogy nem fogadunk el Szervezeti Működési Szabályzatot, semelyik programban sem szerepelt, hogy a közbiztonsággal fogunk foglalkozni, ezt elvállaltam. Az szerepelt, hogy az egészségüggyel fogunk foglalkozni, ezt is elvállaltam. Bent jártam a Tormay Károly Központnak a vezetőjénél, akitől megkértem, hogy legyen szíves készítsen anyagot arra vonatkozóan, hogy milyen monitoringozási tevékenységet végez a szakrendelésekkel kapcsolatban, hogyan szándékozik csökkenteni a várólistákat, milyen OEP finanszírozásról beszélünk, milyen egyéb tekintetű finanszírozásról beszélünk, milyen stratégiája van a városnak, illetve milyen stratégiát dolgoz ki arra vonatkozóan, hogy a szakrendelés, ami amúgy 120-140 ezer ember ellátásáért felel, hogyan lehet gyorsabb, pontosabb és a gödöllői emberek kiszolgálásában hogyan lehet tevékenyebb. Ezek után milyen egyéb lehetőségei vannak, hogy a városból befizetett likviditást, ami a várost finanszírozza, hogy ezen likviditás tekintetében a várost ne terhelje és az a pénz, ami ott fölszabadul esetlegesen fejlesztésre lehessen költeni. Emellett kezdeményeztem a Kistérségi Társulásban ennek a témának a felvetését, ehhez támogatást kaptunk. Az Egészségügyi Bizottságba orvos ült be, és két orvos van jelen pillanatban. Ez eddig nem történt meg. Nem látok olyan problémát, amely alap értékeinkkel, a megfogalmazott gondolkodásunkkal ellentétes lenne. Azt látom, hogy van egy politikai vélemény. Azt látom, hogy van egy nagyon erős érzésvilág, de én ennek nem látom racionális értelmét. Azt látom, hogy elkezdtünk dolgozni én magam nem az a típusú ember vagyok, aki nyílt sisakkal harcol, én az a típus vagyok, aki leül egy asztalhoz is megbeszélem azokat a feltételeket és megpróbálok valamilyen eredményre jutni. Az úr jelzi számomra a törvényi felhatalmazás, tehát az államtitkárok fizetéséhez nézi a polgármesterek és alpolgármesterek javadalmazását. Én dolgoztam Németországban, Lichtensteinben, Svájcban, dolgoztam Magyarországon cégvezetőként, higgyen nekem, hogy az a javadalmazás nem az a kategória, de attól függetlenül büszke vagyok arra, hogy Gödöllő Várost szolgálhattam és meg is fogom tenni. Én azt gondolom, hogy értsék meg, hogy ha nem vállalom fel ezt a vitát, akkor vagy egy előrehozott választás, amit Kolozs Csaba képviselőtársam megfogalmazott a Porta című műsorban, ennek a kikényszerítésével kapcsolatban is volt egy kis szövegösszefüggésed lehet, hogy nem jól emlékszem, hogy „a változások kikényszerítésében vagyunk érdekelték” és egy

esetleges előrehozott választást is említettél, tehát, hogy én azt gondolom, hogy ez nem a város érdeke. A város érdeke az, hogy legyen egy működési modell és abban a működési modellben legyenek változások, ezeket a változásokat részben megtettük. Mondok egy változást, online közvetítés van arról, amit önök mondanak, online közvetítés van a Képviselő-testületi ülésekről, ez egy változás. Egyéb változásokat is tudok mondani, frakciót alapíthat bármelyik politikai tömörülés, ez az én javaslatom és a Fidesz javaslata volt, tudok mondani több olyan változást, ami megtörtént, például a mai ülés anyagából két irodavezető, akik a városban jelen pillanatban vezetnek, piaci áron bérlik az ingatlant tovább. Mi volt korábban igen, hát az volt a vita tárgya, azért indultunk el a politikai felhatalmazottakkal szemben, Önök is, Ti is, én is. Ebből kialakult egy helyzet, visszatérve még egy gondolatra a Képviselő-testület, a jelölti képviselőtárs kapcsán, aki itt ül Kecskeméti Zita, aki itt ül a soromban, ő például az egyik bizottságban erősíti tapasztalataival az Ifjúsági Bizottságba együttműködik velem, ez bármelyiketeknek állt volna, és most is állna. Az összes olyan programot, amit az Egyesület, az általatok vezetett, működtetett Egyesület az asztalra tesz, én bármikor hajlandó vagyok támogatni, sőt szeretném is, hogy ilyen programok legyenek. Ez volt az alapgondolat, de politikai szerepvállalást nem lehet olyan érzelmi alapon megfogalmazni, hogy én nekem van egy személyes ellentétem Gémesi Györggyel, mert 15 alkalommal jelentetted föl István és 15 alkalommal maradtál alul bírósági, ill. rendőrségi szakaszokban, ezt én egyszerűen nem tudom elfogadni. Én ez alapján nem tudnak működni. Az alapján viszont tudok működni, hogyha vannak konkrét ügyek jelen pillanatban azt tudom mondani, hogy nem tapasztaltam olyan dolgot nem is látok bele még a teljes mélységébe, ami arra engedne következtetni, hogy ez az együttműködés nem lenne lehetséges, de ezt én a FIDESZ-KDNP soraiban ülő képviselőktől is tapasztalom, rendkívül jó programot írtak, nagyon sok olyan dolog van benne, amit érdemes lenne követni és nagyon szeretnék erről beszélni, ennek ezek szerint még nem érkezett el az ideje. Remélem, hogy kielégítő választ adtam.

Dr. Gémesi György polgármester: Három rövid reakció és aztán még a Zöld Hidra rátérnénk. Az egyik az, Kulcsár Péter kérdezte, hogy honnan tudtuk azt, hogy mikor lesz október 12-e? Úgy van a szerződésben, hogy a választások napjáig tart, tehát azt mindig aktuálisan ahogy kiírja Köztársasági Elnök, egyébként a Magyar Önkormányzati választást ma Magyar Alkotmányban októberre írja ki, és nyilván a választás napjáig tart a szerződése, tehát ez így teljesen korrekt, ezt mi nem tudtuk, neki lejárt október 12-én. A másik, amit a Kazinczy lakóteleppel kapcsolatban mondasz, nagyon nehéz egyensúlyt tartani a lakossági igények között, van persze egy igény arra, hogy flottul közlekedjünk a közlekedési nyomás nagy, a megoldás az elkerülő út. Harcolunk érte és reméljük, hogy meglesz. A városon belüli közlekedés, ma nem ez a téma, majd jövő évi közmeghallgatás kapcsán szerintem kibontjuk egy kicsit ezeket a dolgokat, nem mennék most már bele, már késő is van, tehát az elkerülő út a megoldás, de azon belül, hogy milyen megoldásokat találunk arra, hogy flottul is menjenek a gépjárművek, másrészt pedig a lakók nyugalma megmaradjon, azt gondolom, hogy nem egyszerű kihívás. Pláne a Dózsa György út, Röges utca, Kazinczy lakótelep kérdése, nem kis feladat volt ebben a kérdésben egy kicsit szigorúbb ellenőrzést bevezetni. Semmi más nem történt, mint a jelenlegi közlekedési, a 15 éve kint lévő közlekedési tábláknak az ellenőrzése. Eddig is ellenőrizték, csak nem kamerával, hanem rendőrök kiálltak időnként és igazoltatták az átmenő forgalom ellenőrzése kapcsán a gépjárművezetőket. Ennyi történt, tehát nem történt más. Tervezzük azt - nagyon nehéz is nagyon kényes kérdés -, néhány területen már ideiglenesen bevezettük, hogy az úgymondott lakó-pihenő övezeteken átmenő forgalmat kitiltjuk. Ez nagyon kényes, nagyon sok embert érint, én csak abban az esetben megyek ebbe, ha konszenzust tudunk teremteni: Nem szeretnék politikai kérdést csinálni, nagyon nagy a nyomás - az én utcámba senki ne közlekedjen, de én közlekedek a másik utcájában. A Kazinczy esetében elképesztő nyomás volt már, lakossági nyomás, nem

tudom pontosan több ezren laknak, részükről, hogy ez az átmenő forgalom ellehetetleníti a mindennapi fogalmakat, a nyugalmost, és komoly közlekedésbiztonsági kérdéseket vetnek fel. Ez a bevezetett kamerarendszer, talán nem árulok el titkot, itt van Norbi úgy tűnik működik, a felvétel elkészül mi a rendőrségnek adjuk át, és a rendőrség dönt adott esetben a büntetésről és a büntetés hozzánk folyik be. Azért mondom, hogy senki ne gondolja, hogy ezzel akarja város a kasszáját föltölteni. Tehát nekünk az ellenőrzés ilyen formájában, hogy a kamerák megfigyelését a Közterület-felügyelet végzi, talán azt nem tudom, hogy az Ezredes úr mondta, nem figyeltem, hogy ugye 4 órákor, valaki kérdezte, hogy a rendőrség figyeli a kamerákat? Igen, mi azért fizetünk egyébként, hogy az éjszakai kamera figyelés megtörténjen, nyilván minden kamerát nem tudnak egy képernyőn van egy felosztás és van egy maximális kapacitása, és az emberi teljesítőképességének is, ezt próbálják ők nyugdíjas rendőrökkel biztosítani a mi finanszírozásunkban. Visszatérve ennyi a lényege, amit akartam mondani, sokakat bosszantott mégis felvállaltuk ezt a helyzetet, mert bizony a döntések mögött nem csak az kell fölállalni, ami népszerű, hanem adott esetben népszerűtlen, viszont nagyon komoly lakossági nyomás nehezedik a döntéshozókra annak érdekében, vagy a végrehajtókra, hogy az a bizonyos nyugalom, amit ott ők szeretnének, a biztonság megtörténjen. Ennyi, tessék, 400 lakás az 800 ember mondjuk, körülbelül majdnem nem 1000, nem nagyot tévedtem nyilvánvaló valamivel többen is laknak. Ami a Zöld Hídat illeti, nem megyek bele 15 perces vagy 20 perces dologba, mert mehetnék, nagyon sok mindenben, ezzel kapcsolatban azt tudom mondani, - hogy ugye lejárt a Váci Polgármester -, az, hogy politikai nyomás, azt még azok is érzékelték, aki Fideszesek. Azt a folyamatot, ami nyilván az én fejemre ment ki, a kivéreztetés, a kuka Holding nem finanszírozott, az elnöki időszakom alatt és én azt a lépést meg léptem, amit nem vártak, hogy áthárítottam a Katasztrófavédelemre ezt a feladatot. Igen, le kellett állítani 2 napra a hulladékszállítást és ettől beindultak azok a folyamatok, amik utána a kivéreztetés helyzetét a Katasztrófavédelmen keresztül megoldották. A Katasztrófavédelem az elmúlt időszakban többé-kevésbé jól működött, nem ők látják el, nyilván a feladatot, hanem ugyanazzal az eszközállománnyal, ugyanazzal a céggel, de a Katasztrófavédelem irányít és finanszíroz, hogy mi lesz december 31. után már addig van ez a szerződés, az nyilván már nem az én feladatom. Tegnap volt egy tisztújító közgyűlés a váci Polgármester, aki Fidesz nyomásra lett kinevezve nagyon kemény nyomásra politikai előkészítés után, dokumentálni tudom a találkozó időpontját, helyszínét és Polgármesterek nyilatkozatait, mi folyt ott és mi történt. A lényege az, hogy pártpolitikai vezénnyel gyakorlatilag azt a helyzetet teremtették elő, hogy én azt mondtam, nyilván széllel szemben nem, és átadtam a helyemet jogszabályi kereteken belül meg lett választva az akkori jogszabályok alapján, az új elnöki a váci Polgármester, aki megbukott Vácon. Nem mondom el, hogy milyen hagyatékkal olvassák el az interneten, aki nem volt ott a tegnapi közgyűlésen átadás-átvétel teljesen bizonytalan, szétesett a munkaszervezet, aminek a vezetője a váci Jegyző asszony volt, aki a választások után azonnal eltűnt, és így most egy elég rossz helyzet alakult ki. A tegnapi közgyűlésen volt egy választás, ennek a választásnak az a lényege, hogy jogszabály szerint minősített többség szükséges, törvényben így van, minősített többség szükséges a pozíció elnyeréséhez. Ezt a pozíciót többen pályázták meg, az elnöki pozíciót az isaszegi Polgármester, a kistarcsai Polgármestert a szükséges többséget, mind a 2 területen meg kell szerezni, az egyik terület az alapítók a társasági tagok 116 település +1 szavazat és ezzel párhuzamosan a lakók, mert mi 34 ezren vagyunk, a másik meg 200 vannak, ugye, tehát a lakosságszám arányosan is meg kell legyen az 50 +1, a tegnapi számítás alapján, mind a kettő megvolt a kistarcsai Polgármesternek, én gratuláltam is, és felajánlottam a segítségemet. Azt is elmondom, hogy én is kaptam jelölést, természetesen, nem fogadtam el, nincsenek ilyen jellegű terveim és ambícióim, bár a feladatra bármikor készen állok, el tudjon végezni, de nyilván úgy tűnik, hogy a politika nem biztos, hogy örülne neki, de kiderült, tegnap

este, hogy nem minősített többség alapján számolták ki a százalékokat, így a fél százalék különbség 49 és fél és 51 és fél kb. ennyi volt a különbség lakosságszám arányosan ez az egyszerű többség alapján lett kiszámolva, nem minősített többség alapján. A minősített többség alapján ezt a mutatót Hatvani Miklós nyerte volna meg. Én megtettem a magam törvényességi észrevételét, elküldtem a polgármestereknek, elküldtem a Kormányhivatalba nekem ez a dolgom, hiszen itt komoly jogszabálysértés történt, hogy miért történt ez a számolásnál nem tudom Pásztor Béla, aki vezette az ülést a vita után azt mondta, hogy akkor végül is valóban minősített többség alapján kell számolni a hangfelvételen rajta van és a számolás nem így történt. Ez azt jelentheti, hogyha ebben konszenzus teremődik és nem egymásnak izmozunk, hogy újra kell a választást megtartani. Nekem lesz rá javaslatom, hogy a 116 polgármester egy irányba húzzon szekeret nem az én személyemen keresztül, nyilván ezt a jövő el fogja dönteni, de amit még el szeretnék mondani Önöknek, hogy a tizenkét éves elnöki tevékenységen kapcsán, mint ahogy jeleztem ezt nyilvánosan is, a korábbi elnök úr havi 400.000.- forintos tiszteletdíjára nem tartottam igényt nem azért, mert sok pénzem van, hanem azért, mert úgy gondoltam, hogy a polgármesteri teendőmben belefér, és ez igenis a gépkocsi használatot is és a feltételeket is megkapom a várostól, mert ez a munka, nyilván rengeteg ilyen jellegű teendővel járt. Remélem, hogy ez nem okoz konfliktust azokban, akik azt nézegetik, hogy mire használok a városi kocsit, de nem ez a lényeg, hanem, tegnap egyébként az új elnök ezt, azért elmondom szintén megtették neki a 400.000 Ft-os javaslatot azt mondta, hogy ezt ő 200.000 Ft ellátja, tehát úgy tűnik, hogy, ha lesz az elnök, akkor ez a forrás számára rendelkező, ebben semmi nincsen, és ezt nem tartom ördögtől valónak, én másképp gondolkodom, ugyanúgy, mint korábban szinte bárki, bármilyen formában másképp látja én ugyan úgy gondolkodom, nekem ez a munkám, belefért, mások ezt már másképp gondolják, nyilván van vele munkavégzési feladat, ez kétségen kívüli, nem kevés óra, amit én elvégeztem teljesen természetesen társadalmi munkába, amiatt még szeretném ezt elmondani, itt van egy ügyészségi határozat, rendőrségi határozat a kezemben, választási kampány utolsó finisében történt egy feljelentés az én korábbi munkámmal kapcsolatos területen. Ez a feljelentés gyakorlatilag ismeretlen tettes ellen történt megítélésem szerint, hogy véleményem szerint, álláspontom szerint szokták mondani, álláspontom szerint politikai nyomásra ezt igazolni konkrétan nem tudom, viszont indirekten igen megkaptam ezzel kapcsolatos jelzéseket, de ez a feljelentés megtörtént az igény a politikai elvárás név szerint Gémesi György lett volna, ez nem jött össze, nem Gémesi György, hanem ismeretlen tettes, mert annyira hajánál előhozott dolog alapján jelentettek föl, pontosan jól tudta Fördös úr is, hogy ez nem igaz. Ez a feljelentés megszületett elment az országos médiumokba, és ezek a országos médiumok voltak a választási kampány dokumentumokba idézve, minekután valóban ismeretlen tettes ellen van a feljelentés, de hát tudjuk, hogy ki volt az Elnök és Gyenes Szilárd ügyvezető elnök 50.000 oldal anyagot adtunk át, 50.000 oldal anyagot Fördös úrnak, én 5.000.000 forintért elvégeztettem a Mazars nevű a nemzetközileg akkreditált céggel az átvilágítást, semmit nem talált a cég, leírta azt, hogy a folyamatok és az elmúlt időszak döntései, rendben vannak. A Felügyelő Bizottság leírta semmiféle politikai nyomás, presszió és bármi nem történt a döntések előtt leírta, az Ombudsman jelentését ezzel kapcsolatban teljesen szinkronban volt az én országos helyzetelemzéssel és a Zöld Híddal. Ennek ellenére a politikai megrendelés az volt, hogy 17 millió forintért egy ügyvédi iroda, újabb átvilágítást végzett, mely alapján azt a 3 ügyet, amivel engem vagy ismeretlen tettes följelentettek, indult el, ez természetesen furcsa módon pont a választási kampány finisében került az országos és helyi médiumokon, és a kampánykiadványokban és furcsa módon október 16-án itt van az elutasítás a kezemben, ez a határozat, amivel mindenféle ilyen dolgot elutasít az érintett Hatóság. Ezzel csak arra szerettem volna utalni, hogy lehet választást nyerni, meg lehet 7 ezer embert, akár 7500-at és 34.000 embert vezetni, mert ez az! Ez egy hazugságra épített megvezetés és akkor az erre alapozott politikai

támogatottság megítélésem szerint azért egész másképp megítélendő, mint az, aki adott esetben valóban ilyen eszközökkel nem lépett, nézze meg bárki a Lokálpatrióta kampányban, hány olyan mondatot írtunk bárkiről, ami a személyiségevel kapcsolatos, ami személyeskedés, a tevékenységéről írhattam volna, hiszen kilótték mellőlem a csapatomat, nagyon sok mindent leírhattunk volna, azt döntöttük, hogy nekünk Gödöllő a fontos és nem az, hogy ebben a városban marakodás és politikai háború kezdődjön el, megvan a veszélye a továbbiakban ennek, de remélem, hogy nem így lesz. Akkor, ha már ez a szó, ez a dolog fölmerült az ügyészségi feljelentést, tájékoztatom a jelenlévőket, hogy 8-10 olyan pont van, beleértve a kampány ügyet, mert ha véget ér, egyenként fogunk a nyilvánosság elé tární, saját pénzemből el fogok készíteni egy kiadványt, beleírom ebbe az egész kampánynak a történetét, mindent tényekre igazolva, hogy mindenki lássa azt, hogy a mögött a politikai hatalom mögött és felhatalmazás mögött milyen előzetes ténykedések jártak. Ez nem fenyegetés, de nekem van egy becsületem, tudják, tisztelt Hölgyeim és Uraim és ezt a becsületet tépázták meg és mocskolták be, amire mindig büszke voltam, amire a szüleim adtak felhatalmazást és ők kontrollálják. Igaz egy emelettel feljebb már, de ők az én felügyelő bizottságom, és nem holmiféle politikai pártok és mocskolódásokat kitergető, hatalomra vágyók, bekerülő politikai szándékok, ezzel nem az itt lévőket bántom, félreértés ne essék, nem az itt lévőket szeretném nagyon hangsúlyozni, mert ha itt veszítek, akkor bocsánatot kérek tőletek, ezt el fogom mondani, el kell mondanom, 63 évesen tettem annyit, ezért a városért, hogy a becsületem, ami mindig tiszta volt, és nem esett rajta folt az továbbra is mindenki számára egyértelmű legyen. Köszönöm szépen. A további hozzászólásokat azt szeretném kérni egy viszonylag röviden, ami előtt Bartha Tibornak átadom a szót, vagyis még nem adom, Barta László, 1, 2, aki még nem szólalt fel, a hölgy nem szólalt föl, után megyünk végig azokkal, az a 4, több még van? Nincs, akkor lezárom a megengedik, ez a 4 hozzászólás, válasz is vége. Jó parancsoljon hölgyem.

Hölgy: Teljesen más jellegű kérdés, - én anélkül is tudok beszélni -, köszönöm, én az idegenforgalmi szempontból közelíteném meg ezt a témát, amit én most mondok, vagyis az én észrevételem. Három éve élek itt Gödöllőn, és nem nagyon vettem észre változást sajnos, és a megjegyzésem, vagy inkább a kérdésem az lenne, hogy várható-e az út, utak javítása, úgy a gyalogosút, mint az autót? Azonkívül amit észrevettem és hát mondtam 3 éve élek itt, eddig nem tettem szóvá bár el szoktam jönni erre a meghallgatásra évekig vagy inkább úgy mondom, talán ne mondjak időt, de nagyon sok hónapig ugyanazt a szemetet látni az utcákon, az árkokba, rendezetlen nincs a patak kaszálva, vagy nem tudom kiirtva a gyom, és ha jön egy nagy esőzés nyáron, bizony ezek meg fogják vagy legyen télen a hó, akármi, a hidat, ahol lakom mindenképp, én szoktam a havat seperi télen a 4 lakásos társasházunkban a lakók közül, a hidat mindig én takarítom télen is, mert egyébként nem tudnának eljárni, mert a hó ugye ott is esik nem kerüli ki a hidat, és aztán nem takarítják a pataknak a medrét, a partját és kérdezném, hogy várható-e ebben változás? Vagy az utak fejlesztésében, mert a honnan jöttem abban a városban EU-s pályázatokkal nagyon szépen rendbe raktak utakat köszönöm szépen.

H.V.: Azt szeretném megkérdezni Öntől, hogy milyen leépítéseket tervez a polgármesteri hivatal dolgozói között, ilyen hírek járnak, hogy van egy listája, ami alapján elbocsátások lesznek, lehet erről tudni valamit, hogy miért és, hogy lesz-e egyáltalán ilyen?

Úr: Az előbbi érintettségem miatt Ön azt mondta nekem, hogy igen, hogy fejezte ki magát: igen idegesítő ahogyan én viselkedem. Megnyugtatom Önt, hogy számomra Ön is nagyon idegesítő és ne én velem foglalkozzon, hanem azzal foglalkozzon, amit én kérdeztem, világos?

Dr. Gémesi György polgármester: ... világos, értettem!

B.L.: Köszönöm, én nem kaptam választ Polgármester úrtól a TAO 600 millió forintos felhasználásával kapcsolatban, még egyszer szeretném nyomatékosan mondani, 2020. júniusáig tudja felhasználni Polgármester úr, ami azt jelenti, hogy akkora csarnoknak kell lenni, tehát mást nem tud vele csinálni, mert már hosszabbítva lett. Bajkó úrnak szeretném jelezni a felháborodás oka, nem az Ön személye, hanem a legitimitás megkérdőjelezése, 34 szavazattal szerintem kellemetlen helyzetben van. Azt megkérdezném Bajkó úrtól, hogy jelen pillanatban, vagy a múltját tekintve volt-e Bíróság előtt, és történt-e Önnek bárminemű elmarasztalása büntetőügyben?

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, a kérdéseket lezártam, és a hozzászólásokat is, ne haragudjanak, mivel, hogy Alpolgármester úrhoz kapott kérdésre, neki adom át a szót, és utána pedig én, jó.

Bajkó Norbert alpolgármester: Aki követte a mai testületi ülést, én feltettem a kérdést a Jegyző úr számára, hogy azoknak a feltételeknek, amiknek egy Alpolgármesternek meg kell felelnie, azoknak megfelelek-e? Tehát az erkölcsi bizonyítványomat leadtam, a köztartozásmentes igazolásomat leadtam, minden olyan dolognak megfelelnek, amely, mind végzettségben, mind képességben, mint lehetőségben, mint cselekvőképességben, ami megválaszolja ezt a kérdést. Még egy gondolatom volna a szavazat kapcsán, listás képviselőként jutottam be, ebből az következik, hogy az összes szavazatot lehet ez ügyben számolni és még egy gondolat, amit hozzáfűznék „a Béke nem a konfliktusok hiánya, hanem a konfliktusok kezelésének a képessége”.

Dr. Gémesi György polgármester: Tegyük pontot erre a 34 szavazatra, már Facebook-os oldali szerveződött, tehát Kolozs Csaba, akit nagyon tisztetek, itt ül előttem, egyetlen egy szavazatot nem kapott önkormányzati képviselőként, polgármesterként kapott, listáról kapott szavazatot. Nem bántásként mondom, ez a jogszabály, Ő onnan jutott be, de elmondhatnám azt, hogy Orbán Viktor miniszterelnök sem kapott egyetlen egy szavazatot, mert listáról jutott be és a lista szabályai és osztása alapján kapja a mandátumát. Teljesen jogos, tehát most ezt nem bántásként mondtam, ugyanúgy Bajkó Norbert, minden egyes képviselő egyenlő rangú, legyen az területi képviselő, legyen az listás képviselő, ez a jogszabály, és innentől kezdve szerintem nem ezt kell mondani, ki hány szavazatot kapott, hanem azt, hogy ki mit végez, mi a feladata, és milyen képviselői kötelezettségeket lát el. Mondom még egyszer tessék, erről majd még esetleg vitatkoznék Vörös úrral is, de feltehetően nem itt kell vitatkoznunk, jó! Visszatérve a Barta úr kérdésére elfelejtettem egy dolgot mondani az előbb, hogy mi a röplabdának felajánlottunk területet a VÜSZI területén és felajánlottunk területet kint a sportcentrum mögött, ezt kérte az akkori vezető. Feltehetően megvoltak mögötte a döntési előzmények. Mi azt biztosítottuk, amit a röplabda kért, tehát nem csak egy területet biztosítottuk, mi nyugodtan tudtunk volna elképzelni oda a Pingpong csarnok mellett a röplabda csarnokot, sőt volt olyan javaslat is, hogy esetleg közös kiszolgálóhelyiséggel, de ezt az akkori döntés kapcsán, nem kapott támogatást. A TAO 600 millió forintjáról pontosan tudjuk, tisztelt Barta úr nem kell minket felvilágosítani, engem sem, munkatársai sem, dolgozunk azon, hogy ez a pénz becsorogjon a városba, hanem meg nem csorog be, akkor meg az államnak marad meg, semmi tragédia nem történik, az állami adó bennmarad. A Kosárlabda Szövetségnél eldöntik az illetékesek, hogy mit csinálnak velünk, ez a pénz nem nálunk van, ez erre használható föl, ha sikerül, megoldjuk, ha nem sikerül, nem oldjuk meg minden szándékunk azon van, hogy ebből valamilyen formában a város számára tudjuk

profitálni. Én nem azt mondtam uram, hogy idegesít, habár azt is mondhattam volna, hanem azt mondtam, hogy iszonyatos türelem kell meghallgatni, adott esetben az érzellemmel túlfűtött véleményét, és ezt a türelmet én gyakorlom elég régóta, egyáltalán ilyen szót, hogy idegesít Ön, ilyen szót nem használtam, ha én idegesítem Önt, akkor még megnézheti - nem szoktam használni, ismerem a saját szófordulataimat -, és higgye, hogy elég érzékeny vagyok és, vigyázok arra, hogy egy lakossági fórumon emberek előtt olyat mondjak, ami nem bántó, viszont az igazságot tartalmazza, viszont ha én idegesítem Önt hát nézze el nekem, még egy pár évig lehet, hogy fogom. Köszönöm szépen, ami a hölgynek a leépítés, nem tervezünk leépítést, átszervezéseket igen, de az is lehet, hogy leépítés is lesz belőle, hiszen eldöntötte a Kormányhoz az építéshatóságot átviszi, - még nem döntötte el - bent van a törvényjavaslat, igen, tehát a bent lévő törvényjavaslat, amit Semjén Zsolt terjesztett be azt hiszem, hogy elfogadásra fog kerülni. Korábbi javaslat már volt ezzel kapcsolatban természetesen az építéshatóságot elviszi a Kormányhivatal, akkor nem kizárt az, hogy leépítés is lesz, bár ők azt mondták, hogy átveszik a szakmai állományt, Jegyző úr vezeti a Hivatal, a szakemberekkel Jegyző úr gazdálkodik, a humán erőforrással és a leghatékonyabb formát fogja választani az ő jogosítványa, ő a munkáltatója a dolgozónak és aki betartja nyilván a köztisztviselői törvényt, vagy azokat a szabályokat, amik a munka szerződéseknél vannak, azok természetesen a következő időszakban ha áthelyezésekre is sor kerülnek, azok mindig szoktak segítséget kapni abban, hogy ne szűnjen meg az egzisztenciájuk egy különösen most a Hatóságra értem, Építéshatóságra, mert már gondolkodunk azon, Jegyző úr gondolkodik és konzultáltunk róla, hogy ebből ne legyen senkinek egzisztenciális problémája. Ami az utakat és az idegenforgalmat illeti nem teljesen értettem a hozzászólását. Az elmúlt 5 évből ebben az évben építettünk a legtöbb utat, tehát akkor vagy nem sétál Gödöllő útjain, vagy nem tetszik a figyelemmel kísérni a dolgokat. Most ne kérje, hogy felsoroljam, hogy mennyit költöttünk rá általában egy évben, hogy ha így marad az adóval és a városi költségvetéssel összesen 600 millió forintot költünk az utakra. Ennek kapcsán készült el például ugyan ez nem út volt, hanem egy műtárgy, de mégis csak forgalomszabályozó az az ovális körforgalom, ami a János utca, Röges utca kereszteződésében van, de kint a település szélén mart aszfaltos út stabilizációt végeztünk, Kerengő, Panoráma utca egyéb utakon, elvégeztük a hosszú idő óta problémaként jelentkező Lázár Vilmos utca stabilizálását, elvégeztük a Fenyvesi főút, a Gesztenye utca, Kertész köz részben stabilizálással, útépitésével, most csak egy fejből, mert nem pontosan emlékszem, minden részletre, tehát utakat építettünk, abban önnek teljesen igaza van, hogy minden nem fogunk tudni megcsinálni, ha most hasamra ütök és mondok egy számot, hogy mondjuk 6 milliárd forint kellene ahhoz, hogy a város vízelvezetése, út- és járda kérdései megoldódjanak, akkor nem mondtak keveset. Ebből évente 10% áll rendelkezésre az sok pénz és 3 év alatt mondjuk másfél-két milliárd forint, az elmúlt 5 évben mennyit költöttünk, egyébként nagyjából, ezeket a kimutatásokat a testület előtt bemutattuk, sőt az ötéves ciklus beszámolójában is bemutattuk a város számára, nyilván elkerülte a figyelmét, ami a hulladékot illeti, az nyilván a hulladékszállításra, most már ráhatásom nem nagyon van, viszont a szemetelésre lehetne, ez kétségen kívüli, én elmentem nyáron a gödöllői Manó csoporttal Rákospatakot takarítani, zsákokban szemetet szedni, meg volt hirdelve, lehet csatlakozni, szerintem a jövőt illetően is, hogy ezeket a szemeteket nem a város, nem a város dolgozni és nem jómagam, hanem a városlakói is szórják szét, nyilván nekem nagy vágyam az lenne, hogy teljes mértékben szemét mentes legyen a város. Ezt nagyon nehéz lesz majd elérni, de mindent meg fogunk tenni, itt utaltak előzőek során arra, hogy kamerás megfigyelőrendszerekkel kell is próbáljuk ezt megelőzni és megakadályozni, sajnos jogszabályok nem olyanok, hogy a büntetést egyik pillanatról a másikra a nyakába lehetne húzni. Én biztos azt csinálnám ez az én saját véleményem és, hogy senki ne bántódjon meg, akit rajtakapnak ilyenén az mondjuk egy héti takarítsa várost, és szedje a szemetet, szerintem pillanatok alatt megoldódna ez a dolog. Ez a

jogszabály nem áll rendelkezésünkre, így azzal tudunk főzni, amit a jogszabályi keretek adnak. A közterület-felügyelet nem keveset dolgozik a kamerás rendszeren keresztül és a tettenérések keresztül, tehát ennek a tettenérésnek a konzekvenciát, a következménye szintén kikerül sokszor a kezünk közül, ennek kapcsán. Tehát ennyit a patakról, utakról, patak tekintetében pedig azt tudom mondani Önnek, hogy hát tisztább jóval, mint korábban volt, de időnként egy hűtőszekrény meg a PET palackok azért benne vannak, hát ezeket nyilván kézi erővel kell eltávolítani részben van-e kapacitása és részben pedig önkéntes társadalmi munka során lehet ezt tenni, örömmel és szeretettel várom önt is biztos most már télen kevésbé lesz, de tavasszal újra indulnak ezek az akciók többen nagy hívei ennek, én szerintem ez is egy jó demonstrációra lehet a városi összefogásnak. Jegyző úrnak átadom a szót kértem, hogy még milyen szakmai kérdést mondjon el, azokról nem lezártokról igen hídnak?

Hölgy: Tehát én annyit tettem az eltakarításának a hídnak, a patakon, ott a Dinnyés kocsmánál, a Kör utcai híd, azt mindig én takarítom egész télen és azért nem gondolom, hogy nekem a feladatom kiszedni a patakából a szemetet meg az utcán sem, hanem én csak azért mondtam, hogy akik ide járnak külföldről is, ez nem mindegy, hogy most tiszta szép a város, én nem rossz indulatból mondtam, hanem én csak egy figyelemfelkeltő dolgot szerettem volna, hogy szebb legyen a város. Sajnálom, ha félreértett nem akartam, hogy úgy tűnjön.

Dr. Kiss Árpád jegyző: Két gondolatot szeretnék ehhez mondani az egyik az, hogy nyilván a város rendbetétele kétfelé bontható. Az egyik jogszabály, helyi rendelet rendezi azt a helyzetet, hogy ha valakinek a saját ingatlanja határa és az út előtti-közötti területet magának kell rendben tartania ez, beleértve a hómentesítés, a síkosságmentesítést az árok kipucolását, a szemet kezelését, a fű nyírását, bizonyos szinten még a fa a rendbetételt is, hogy ha fásszárú növény van, nyilván itt vannak méretkorlátok, amikor már a lakók nem képes erre, ez egyik oldala nyilván, ha ilyen jelenik meg, akkor természetesen a lakónak kellene rendbe tennie, sajnos többségében megvalósul, nem minden esetben, ezt ellenőrizzük, kötelezzük és segítünk, hogyha olyan van rendelet alapján. A másik terület, ami szintén fontos, hogy a város a szemetet szedi, erre, VÜSZI Kft-nek van külön vállalkozóval megállapodása, aki folyamatosan gyűjti a szemetet. Sajnos a szemet egy érdekes állatfaj mindig újra termelődik, ezt viszont nem mi szórjuk szét, ez biztos, tehát amikor Ön itt most felszólal, akkor a saját lakótársai a saját környezetét is talán meg kéne jeleníteni, mert a szemetet, nem a város szórja szét, az Önkormányzat szerint, nem a VÜSZI szórja szét. Összeszedjük, nem tudom pontosan megmondani, milyen köbméter számra hordjuk el, tulajdonképpen minden héten kétszer szedeti össze a VÜSZI Kft. vállalkozóval a hulladékgyűjtőszigeteken, ahol a lakók otthagynak mindenfélét, és a város lakói nyilván többségében. Ezt szerettem volna mondani ...

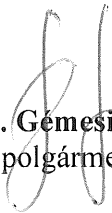
Hölgy: bocsánat én nem erről szóltam, az utakról, és még egyet hadd mondjak az üzletek előtt a madárürülék is ott van, nem tudom, hogy az üzlettulajdonosoknak kell eltakarítani, de az én városomban, ahonnan jöttem, ezt nem tapasztaltam, és ezt csak az eső veri szét, ha szétveri, és félreértettek sok mindent, amit mondtam.

Dr. Kiss Árpád jegyző: Még egy gondolatot hadd mondjak. Szóba került a Hivatal létszámleépítése. Polgármester úr részben válaszolt erre. Én azt mondom, hogy történt egy választás, a választásokban vannak programok, programpontok, amit a Hivatalnak végre kell hajtani, erre fel kell készíteni a Hivatalt. Ez az egyik, a másik fele nyilván vannak változások, mindig vannak változások egy Hivatalban. A 3. pedig nyilván a jogszabályváltozások és ezt a Hivatalnak mindig le kell követnie tehát, hogy ez milyen belső változás lesz, ez egy döntéshelyzet

és ez nem az idén fog megvalósulni, folyamat eredménye, mindig igazítani kell a Hivatal struktúráját, feladatellátáshoz, a jelentkező kihívásokhoz, nyilván nem mindegy, hogy éppen milyen feladatot kell ellátnia, mit kell előkészítenie és mit kell végrehajtania annak a hivatalnak, ennek megfelelően nyilván mindig vannak változások a hivatalba, nyilván egy választ követően mindig egy kicsit nagyobb pláne, hogyha jogszabályalkotó erre még rá is segít, ilyen szempontból. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Nem értettük félre, tehát nem bántó szándékkal vettem az Ön hozzászólását higgye el, hogy nekem is hihetetlen a rosszul élem meg azt, amikor végigkerékpározok a városban és látom a szelektív szigetek mellett ledobált szemetet és hiába próbálkozunk hihetetlen erővel azon, hogy ezt főlsszámoljuk. A heti 20-30 köbméter szemetet szednek össze a munkatársaink, fizetjük ki ennek a konténerköltségét, és a lerakási költségét. Ez éves viszonylatban egyébként, ez a hulladék a városban a szemét és a hulladék 15-20 milliós többletköltséget jelent, amit a lakosság szór szét ezt lehetne másra is költeni az, hogy mondjuk demonstratív kimegyünk az útra és szedünk szemetet ez inkább csak egy jelzés, természetesen nem fogja a főlsszámolja problémát, de a tudatformálás az nagyon fontos, de hát ez egy hosszabb környezetvédelmi konferencia témája is lehetne még lehet, hogy ilyenre is sor kerül. Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Köszönöm szépen, hogy eljöttek kicsit hosszúra sikeredett a fórum, szerintem mindenki tudott bármit kérdezni, bízom benne, hogy mindenki a válasszal elégedett köszönöm, hogy eljöttek, egy év múlva hasonló fórum lesz, de addig még lesznek lakossági fórumok. Jó éjszakát, jó pihenést kívánok mindenkinek! Bezárom a közmeghallgatást.

Kmf.


Dr. Gémesi György
polgármester




Dr. Kiss Árpád
jegyző

