

Gödöllő Város Képviselő-testülete

Névsor file: C:\Users\MikroVoks\Documents\GLOBOMAX\Névsor\godollo.NEVSOR
File: D:\Képviselő testület\2019\0221\2019 február 21 001.NAPLO
2019.02.21, 08:10

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Frakció
1	Szűcs Józsefné	1	-
2	Kis Antal	1	-
3	Dr. Jeney László Botond	1	-
4	dr. Györfi Beáta	1	-
5	Dr. Pappné Pintér Csilla	1	-
6	Pecze Dániel	1	-
7	Dr Gémesi György	1	-
8	Pelyhe József	1	-
9	Tóth Tibor	1	-
10	Halász Levente	1	-
11	Varga Árpád	1	-
12	Kristóf Etelka	1	-
13	Kovács Barnabás	1	-
14	Molnár Árpád	1	-
15	Simon Péter Gellért	1	-
16	dr. Lantai Csaba	0	-

Állandó meghívottak:

dr. Kiss Árpád jegyző
dr. Lukács Adrienn aljegyző
Péterfi Csaba kabinetvezető
Czeba Attila Hatósági Iroda vezetője
dr. Hargitai Zoltán Adó és Ingatlan gazdálkodási Iroda vezetője

dr. Tamás Márta Közigazgatási és Szociális Iroda vezetője
Szilárdi Lászlóné Költségvetési Iroda vezetője
Mészáros Judit Főépítési Iroda vezetője
Varga Gábor Városüzemeltető Iroda vezetője
Vécsey László országgyűlési képviselő
Lajmer György rendőrkapitány
dr. Jávor Ágnes Gödöllői Járási Hivatal vezetője
Dr. Vörös József járási tisztifőorvos
Balog Gyula Gödöllői Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
Meizner Sándor Gödöllői Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
Szabó László Gödöllői Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

Dr. Gémesi György polgármester: Jó reggelt kívánok! Mindenkit szeretettel köszöntök. Javaslatot teszek a kiküldött meghívó szerint a napirendi pontokra. Egyebek napirend alatt Kiss Antal, dr.Györfi Beáta képviselő kér szót. Kérem, aki támogatja az ismertetett napirend elfogadását igennel szavazzon.

NAPIREND:

1. Javaslat a VÜSZI Nonprofit Kft. 2019. évi üzleti tervére
Előterjesztő: Domonkos Ernő ügyvezető
Javaslat a VÜSZI Nonprofit Kft. 2019. évi üzleti tervére
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság
2. Javaslat a Gödöllő Város Önkormányzata és a VÜSZI Kft. közötti szerződések felülvizsgálatára
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság
Meghívott: Domonkos Ernő ügyvezető
3. Javaslat egyes, a 2019. évi fejlesztésekhez kapcsolódó szerződések megkötésére a VÜSZI Nonprofit Közhasznú Kft.-vel
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság
Meghívott: Domonkos Ernő ügyvezető

4. Javaslat a Gödöllő Város Önkormányzata és a KALÓRIA Gödöllői Nonprofit Közhasznú Kft. közötti szerződések felülvizsgálatára
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság
Meghívott: Hatolikai Máté ügyvezető
5. Javaslat a Gödöllő Város Önkormányzata és a Gödöllői Piac Üzemeltető és Szolgáltató Kft. közötti bérleti-üzemeltetési szerződés módosítására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság
Meghívott: Fekete Zoltán ügyvezető
6. Javaslat a súlykorlátozással érintett utak engedéllyel történő használatáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság
7. Javaslat Gödöllő Város Önkormányzata 2018. évi költségvetéséről és a gazdálkodással összefüggő egyes feladatokról szóló 1/2018. (I.26.) számú önkormányzati rendelet módosítására.
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Pénzügyi Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság
8. Javaslat Gödöllő Város Önkormányzata 2019. évi összesített közbeszerzési tervének elfogadására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság
9. Javaslat a LIFE18 IPE/HU/000009 azonosítószámú „Meder fenntartási jó gyakorlat integrált vízgyűjtő-gazdálkodási szemléletű fejlesztése” című LIFE IP MEDER projektben együttműködő partnerként történő részvételre
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
10. Javaslat a gödöllői külterületi 0117/94 helyrajzi számú ingatlan Szabó tanya elnevezésének jóváhagyására
Előterjesztő: Szűcs Józsefné elnök
Megtárgyalja: Kulturális, Sport és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága

11. Javaslat Vécsey László országgyűlési képviselő felé megfogalmazott felkérések jóváhagyására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Meghívott: Vécsey László országgyűlési képviselő

12. Javaslat a Gödöllői Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

13. Egyebek

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Szűcs Józsefné	Távol	-

A Képviselő-testület egyhangúlag elfogadta az ismertetett napirendet.

1. Javaslat a VÜSZI Nonprofit Kft. 2019. évi üzleti tervére

Előterjesztő: Domonkos Ernő ügyvezető

Javaslat a VÜSZI Nonprofit Kft. 2019. évi üzleti tervére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

Domonkos Ernő ügyvezető: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Elkészítettük a Társaságunk 2019. évi üzleti tervét, aminek a fő alapja az elmúlt hónapban elfogadott városi költségvetés, amivel összhangban készült az üzleti terv. A másik meghatározó tényezője az elmúlt év őszén kapott felhatalmazás, ami alapján a szükséges több évre vonatkozó közbeszerzéseket társaságunk elindította. Ezek egy része a célegyenesbe ért és alátámasztott számokkal látjuk milyen költségekkel számolhatunk. Egyetlen nyitott tétel van még a közterület takarítási közbeszerzési eljárásunkat meg kellett ismételni, mert az első eredménytelen volt. Ebből adódóan ott még van egy bizonytalansági tényező. Ez az eljárás is ismételtlen megjelent, bízunk benne, hogy a következő körben egy érvényes és eredményes eljárást követően tudjuk a feladatot végezni. Ennek megfelelően alakultak a tervezett tevékenységekhez rendelt számok és ezt az üzleti tervben részletesen bemutattuk. Gyakorlatilag 845 millió Ft bevétellel és 37,1 millió Ft eredménnyel tervezzük az idei évet lefolytatni.

Halász Levente Gazdasági Bizottság elnöke: Tisztelt Képviselő-testület! A Bizottság egyhangúlag támogatja határozati javaslat elfogadását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, aki támogatja a határozati javaslat elfogadását igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	92.86	86.66
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	7.14	6.67
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Simon Péter Gellért	Tart.	-
Szűcs Józsefné	Távol	-

27/2019.(II.21.) sz. önkormányzati határozat

I. A Képviselő – testület a VÜSZI Nonprofit Közhasznú Kft. 2019. évi üzleti tervét

845.197 E Ft bevételi,
808.094 E Ft kiadási főösszeggel és
37.103 E Ft eredménnyel hagyja jóvá.

- amelyből

közhasznú (alap) tevékenységének bevételét 663.348 E Ft-tal,
kiadását 626.880 E Ft-tal,
eredményét 36.468 E Ft-tal hagyja jóvá,

vállalkozási tevékenységének bevételét 181.849 E Ft-tal,
kiadását 181.214 E Ft-tal,
eredményét 635 E Ft-tal hagyja jóvá.

II. A Képviselő-testület a VÜSZI Nonprofit Közhasznú Kft. 2019. évi működéséhez, alapfeladatainak ellátásához szükséges önkormányzati forrását bruttó 612.000 E Ft összeget, megrendelésre végzett köz- és zöldterület fejlesztési feladatokra bruttó 166.398 E Ft összeget hagy jóvá.

III. A Képviselő- testület a VÜSZI Nonprofit Közhasznú Kft. 2019. évi beruházását és felújítását az Üzleti terv 5. sz. mellékletben részletezettek szerint hagyja jóvá.

Határidő: folyamatos

Felelős: Domonkos Ernő ügyvezető

2. Javaslát a Gödöllő Város Önkormányzata és a VÜSZI Kft. közötti szerződések felülvizsgálatára

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

Jogi és Ügyrendi Bizottság

Meghívott: Domonkos Ernő ügyvezető

Halász Levente Gazdasági Bizottság elnöke: A Bizottság mind az öt határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolja.

dr. Györfi Beáta Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: Tisztelettel köszöntök mindenkit! A Bizottság egyhangúlag támogatta valamennyi javaslat elfogadását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Öt határozati javaslat van. Kérem, aki támogatja az első határozati javaslat elfogadását támogattja igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	85.71	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	14.29	13.33
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-

Pecze Dániel	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Molnár Árpád	Tart.	-
Simon Péter Gellért	Tart.	-
Szűcs Józsefné	Távol	-

28/2019.(II.21.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület e határozat mellékleteként elfogadja a Gödöllő Város Önkormányzata és a VÜSZI Gödöllői Városüzemeltető és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft-nek a helyi közút, híd és csapadékvíz-elvezető rendszer és az ezekhez kapcsolódó közterületek üzemeltetési, fenntartási munkáinak, továbbá a parkfenntartási tevékenység folyamatos ellátására vonatkozó közhasznú szerződését.

Határidő: a szerződés megkötésére 15 munkanap

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester
Domonkos Ernő ügyvezető igazgató

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, aki támogatja a második határozati javaslat elfogadását támogatja igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	85.71	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	14.29	13.33
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kis Antal	Igen	-

Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Molnár Árpád	Tart.	-
Simon Péter Gellért	Tart.	-
Szűcs Józsefné	Távol	-

29/2019.(II.21.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület e határozat mellékleteként elfogadja a Gödöllő Város Önkormányzata és a VÜSZI Gödöllői Városüzemeltető és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft-nek a gyepmesteri tevékenység folyamatos ellátására vonatkozó közszolgáltatási szerződését.

Határidő: a szerződés megkötésére 15 munkanap

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester
Domonkos Ernő ügyvezető igazgató

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, aki támogatja a harmadik határozati javaslat elfogadását támogatja igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	85.71	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	14.29	13.33
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-

Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Molnár Árpád	Tart.	-
Simon Péter Gellért	Tart.	-
Szűcs Józsefné	Távol	-

30/2019.(II.21.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület e határozat mellékleteként elfogadja a Gödöllő Város Önkormányzata és a VÜSZI Gödöllői Városüzemeltető és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft-nek az „Ingatlanokra, valamint közcélú tevékenységek folyamatos ellátásához átadott önkormányzati tulajdonú vagyontárgyakra vonatkozó bérleti szerződés” című szerződésének módosítását.

Határidő: a szerződés megkötésére 15 munkanap

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester
Domonkos Ernő ügyvezető igazgató

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, aki támogatja a negyedik határozati javaslat elfogadását támogatja igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	85.71	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	14.29	13.33
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Molnár Árpád	Tart.	-
Simon Péter Gellért	Tart.	-
Szűcs Józsefné	Távol	-

31/2019.(II.21.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület e határozat mellékleteként elfogadja a Gödöllő Város Önkormányzata és a VÜSZI Gödöllői Városüzemeltető és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft-nek a parkolási közszolgáltatás ellátására vonatkozó szerződését.

Határidő: a szerződés megkötésére 15 munkanap

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester
Domonkos Ernő ügyvezető igazgató

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, aki támogatja az ötödik határozati javaslat elfogadását támogatja igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	85.71	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	14.29	13.33
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Molnár Árpád	Tart.	-
Simon Péter Gellért	Tart.	-
Szűcs Józsefné	Távol	-

32/2019.(II.21.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület e határozat mellékleteként elfogadja a Gödöllő Város Önkormányzata és a VÜSZI Gödöllői Városüzemeltető és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft-nek a Gödöllő, Dózsa György úti temetőre vonatkozó kegyeleti közszolgáltatási szerződését.

Határidő: a szerződés megkötésére 15 munkanap

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester
Domonkos Ernő ügyvezető igazgató

3. Javaslat egyes, a 2019. évi fejlesztésekhez kapcsolódó szerződések megkötésére a VÜSZI Nonprofit Közhasznú Kft-vel

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság

Meghívott: Domonkos Ernő ügyvezető

Halász Levente Gazdasági Bizottság elnöke: A Bizottság mind a három határozati javaslat elfogadását egyhangúlag támogatta.

dr. Györfi Beáta Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Bizottság mind a három határozati javaslat elfogadását támogatta.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, aki támogatja az első határozati javaslat elfogadását igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	85.71	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	14.29	13.33
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Molnár Árpád	Tart.	-
Simon Péter Gellért	Tart.	-
Szűcs Józsefné	Távol	-

33/2019.(II.21.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület e határozat mellékleteként elfogadja a Gödöllő Város Önkormányzata és a VÜSZI Gödöllői Városüzemeltető és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. „Kivitelezési szerződés a Gödöllő, Röges u. – Szőlő u. - Szent János utca csomópontban épülő körforgalom megvalósítására” című szerződését.

Határidő: a szerződés megkötésére 15 munkanap

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, aki támogatja a második határozati javaslat elfogadását igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	85.71	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	14.29	13.33
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Molnár Árpád	Tart.	-
Simon Péter Gellért	Tart.	-
Szűcs Józsefné	Távol	-

34/2019.(II.21.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület e határozat mellékleteként elfogadja a Gödöllő Város Önkormányzata és a VÜSZI Gödöllői Városüzemeltető és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. „Kivitelezési szerződés járdák 2019. évi rendkívüli karbantartási munkáinak elvégzésére” című szerződését.

Határidő: a szerződés megkötésére 15 munkanap

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, aki támogatja a harmadik határozati javaslat elfogadását igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	85.71	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	14.29	13.33
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Molnár Árpád	Tart.	-
Simon Péter Gellért	Tart.	-
Szűcs Józsefné	Távol	-

35/2019.(II.21.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület e határozat mellékleteként elfogadja a Gödöllő Város Önkormányzata és a VÜSZI Gödöllői Városüzemeltető és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. „Kivitelezési szerződés a Gödöllő, Dózsa György úti autó kihajtók átépítésére” című szerződését.

Határidő: a szerződés megkötésére 15 munkanap

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

4. Javaslat a Gödöllő Város Önkormányzata és a KALÓRIA Gödöllői Nonprofit Közhasznú Kft. közötti szerződések felülvizsgálatára

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

Jogi és Ügyrendi Bizottság

Meghívott: Hatolkai Máté ügyvezető

Dr. Gémesi György polgármester: Hatolkai Máté ügyvezető úr elkéredzkedett, ezért nincs itt. A szerződések a korábbi költségvetésből adódóan kerültek elénk. Szóbeli kiegészítésem nincs.

Halász Levente Gazdasági Bizottság: Tisztelt Képviselő-testület! A Bizottság egyhangúlag javasolja a határozati javaslat elfogadását.

dr. Györfi Beáta Jogi és Ügyrendi Bizottság: A Bizottság egyhangúlag javasolja a határozati javaslat elfogadását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, aki támogatja a határozati javaslat elfogadását igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	85.71	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	14.29	13.33
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Molnár Árpád	Tart.	-
Simon Péter Gellért	Tart.	-
Szűcs Józsefné	Távol	-

36/2019.(II.21.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület e határozat mellékleteként szövegszerűen elfogadja az alapító Gödöllő Város Önkormányzata és a Kalória Gödöllői Nonprofit Közhasznú Kft. határozatlan időre szóló szerződését a gyermekétkeztetés mint közszolgáltatási tevékenység ellátására.

Határidő: a szerződés megkötésére 15 munkanap

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

5. Javaslat a Gödöllő Város Önkormányzata és a Gödöllői Piac Üzemeltető és Szolgáltató Kft. közötti bérleti-üzemeltetési szerződés módosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság

Meghívott: Fekete Zoltán ügyvezető

Dr. Gémesi György polgármester: Szóbeli kiegészítem nincs.

Halász Levente Gazdasági Bizottság elnöke: A Bizottság egyhangúlag javasolja a határozati javaslat elfogadását.

dr. Györfi Beáta Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Bizottság egyhangúlag javasolja a határozati javaslat elfogadását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, aki támogatja a határozati javaslat elfogadását igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Szűcs Józsefné	Távol	-

37/2019.(II.21.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület e határozat mellékleteként szövegszerűen elfogadja a Gödöllő Város Önkormányzata és a Gödöllői Piac Üzemeltető és Szolgáltató Kft. közötti, a piac-épületegyüttesre vonatkozó bérleti-üzemeltetési szerződés módosítását.

Határidő: a szerződés megkötésére 15 munkanap

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

6. Javaslát a súlykorlátozással érintett utak engedéllyel történő használatáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Van egy ki szóbeli kiegészítésem. Az igazság az, hogy nagyon komoly igény merült fel arra, hogy bizonyos övezetei a városnak lakóövezetté nyilváníttassanak és ennek következtében sebességkorlátozás legyen érvényben erre. Ezzel párhuzamosan, ha már rendeletet alkotunk, akkor az lesz a javaslatom, hogy bizonyos utakat tekintettel arra, hogy az elmúlt időszakban több alkalommal építkezések kapcsán elsősorban olyan útmegrongálások következtek be, melyeknek következményeit viselnie kell az építettöknek. Javaslom azt, hogy vezessen be ilyen típusú súlykorlátozást, illetve engedélyhez kössük ezeket a mozgásokat. Magyarul a kettőt párhuzamosan készítenénk elő ilyen típusú rendelet formájában. Ez a szóbeli kiegészítésem. Ennek részletei, hogy mikor hogyan és mely területet érinti természetesen elének fognak kerülni.

Halász Levente Gazdasági Bizottság elnöke: A Bizottság - 7 igen és 1 tartózkodással - javasolja a rendeletervezet elfogadását.

dr. Györfi Beáta Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Bizottság - 7 igen és 1 tartózkodással - javasolja a rendeletervezet elfogadását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, aki támogatja a rendeletervezet elfogadását igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	78.57	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	21.43	20.00
Szavazott	14	100.00	93.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Kovács Barnabás	Tart.	-
Kristóf Etelka	Tart.	-
Simon Péter Gellért	Tart.	-
Szűcs Józsefné	Távol	-

Gödöllő Város Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2019. (II.22.) önkormányzati rendelete a súlykorlátozással érintett utak engedéllyel történő használatáról

Gödöllő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 3. § (1) bekezdésében, a 8. § (1) bekezdés a) pont 1. alpontjában, valamint a 34. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. Általános rendelkezések

1. § (1) Gödöllő város közigazgatási területén a közúti közlekedés szabályairól szóló miniszteri rendelet szerinti „súlykorlátozás” közúti jelzőtáblával és „Kivéve engedéllyel” kiegészítő jelzőtáblával megjelölt helyi közútra (a továbbiakban: engedélyköteles út) behajtani vagy ott közlekedni kizárólag e rendelet alapján kiadott úthasználati engedéllyel (a továbbiakban: engedély) lehet.

(2) A rendelet hatálya nem terjed ki

- a) a rendvédelmi szervek, a büntetés-végrehajtás, a polgári- és katasztrófavédelem, valamint a Nemzeti Adó és Vámhivatal vámszervei által üzemben tartott járművekre,
- b) katasztrófa elhárítását, megelőzését és ezzel összefüggésben segítségnyújtást végző járművekre,
- c) műszaki és baleseti mentést, orvosi ellátást, közüzemi hibaelhárítást végző járművekre,
- d) Gödöllő város közigazgatási területén belül kommunális feladatot ellátó – így különösen a települési hulladékok kezelése céljából végzett közszolgáltatási feladatok ellátásához, a köztisztasági tevékenységhez, valamint a közüzemi hibaelhárításhoz használt – járművekre a 4. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározott járművek kivételével,
- e) a postai szolgáltatást végző járművekre.

2. Az engedély

2. § (1) Az engedéllyel, valamint az e rendeletben meghatározott jogkövetkezmények alkalmazásával kapcsolatos hatósági ügyekben a jegyző (a továbbiakban: hatóság) jár el.

(2) Az engedély alapján – a (3) bekezdésben foglaltak kivételével – az engedélyköteles utakat az engedély érvényességi időszakában lehet közlekedés céljából igénybe venni.

(3) A február 1-jétől április 30-áig terjedő időszakban engedéllyel sem lehet közlekedni az 1. melléklet szerinti „Antalhegyi Zóna” engedélyköteles útjain.

(4) Az engedélyt a gépjármű vezetője köteles az ellenőrzést végző személynek kérésre bemutatni. Amennyiben az engedélyhez kiadott egyedi igazoló matrica a gépjármű szélvédőjére látható módon fel van ragasztva, az engedély bemutatása mellőzhető.

3. Az engedély iránti kérelem

3. § (1) Az engedély iránti kérelmet

- a) az, aki áru Gödöllő város közigazgatási határán belüli helyszínrre történő szállítását vagy a helyszínről történő elszállítását
 - aa) megrendeli,
 - ab) végzi,
- b) a gépjármű tulajdonosa, vagy
- c) a gépjármű üzemeltetője,

(a továbbiakban együtt: kérelmező) nyújthatja be.

(2) A kérelmet az általános közigazgatási rendtartásban foglalt módokon, és az elektronikus ügyintézésről szóló jogszabályok figyelembevételével lehet előterjeszteni.

(3) A kérelmet a 2. melléklet szerinti formanyomtatványon lehet benyújtani az abban meghatározott tartalommal.

(4) Az engedéllyel kapcsolatos hatósági eljárás mentes a közigazgatási hatósági eljárási illeték alól.

(5) A hatóság a kérelmet sommás eljárásban, 8 napon belül bírálja el, amennyiben az általános közigazgatási rendtartás sommás eljárás alkalmazására vonatkozó feltételei teljesülnek.

4. Úthasználati hozzájárulás

4. § (1) Az úthasználatért – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – úthasználati hozzájárulást (a továbbiakban: hozzájárulás) kell fizetni.

(2) A hozzájárulás megfizetése alól mentes

- a) az állami vagy önkormányzati beruházáshoz használt jármű, amennyiben az engedély iránti kérelmet a beruházó nyújtja be;
- b) a VÜSZI Gödöllői Városüzemeltető és Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság tulajdonában vagy üzemeltetésében álló, megbízásából városüzemeltetési munkavégzéshez használt vagy általa útkezelést végző jármű.

(3) A hozzájárulás mértékét a hatóság az engedély kiadásáról szóló határozatban a 3. melléklet alapján határozza meg, és azt a határozat véglegessé válásától számított 3 napon belül átutalással

vagy készpénzáttutalási megbízással kell megfizetni.

5. § (1) A hozzájárulás összege abban az esetben sem követelhető vissza, ha az engedély visszavonását a kérelmező kéri, vagy az engedély alapján biztosított úthasználattal a kérelmező nem él.

5. Az engedély kiadásának feltételei

6. § (1) Az engedély 1 naptári napra, 1 hétre (7 egymást követő naptári napra), 1 hónapra vagy 1 évre szólhat. A havi vagy éves engedély azt a napot megelőző napon jár le, amely számánál fogva megfelel a kezdőnapnak, ha pedig ez a nap a lejárat hónapjában hiányzik, a hónap utolsó napján.

(2) A hatóság az úthasználati díj megfizetését követően a havi vagy az éves engedély esetében egyedi igazoló matricát ad ki az engedélyes részére. Az egyedi igazoló matrica adattartalmát a 4. melléklet tartalmazza.

(3) Az engedély hatósági jelzéshez kötve adható ki. Amennyiben a kérelmező a gépjármű hatósági jelzését nem tudja a kérelem benyújtásakor megadni, a hatóság az össztömeg megjelölésével kódot ad meg, amelyet a szállítólevélen fel kell tüntetni.

(4) 32 tonna megengedett legnagyobb össztömeget meghaladó gépjárművek úthasználatát a hatóság kizárólag akkor engedélyezi, ha az úthasználat – mérlegelése alapján – az önkormányzat érdekeivel nem ellentétes.

6. Jogkövetkezmények

7. § (1) Az, aki engedélyköteles úton engedély nélkül vagy az engedélyben foglaltaktól eltérően közlekedik, vagy az engedélyt az ellenőrzést végző személynek kérésre nem mutatja be és egyedi igazoló matrica sincsen az általa vezetett gépjármű szélvédőjére látható helyre ragasztva, 30.000 forinttól 200.000 forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtandó.

(2) Ha az (1) bekezdésben meghatározott szabályszegés elkövető személye a szabályszegés elkövetésekor nem válik ismertté, a bírságot a hatóság a gépjármű forgalmi rendszáma alapján megállapított üzembentartójával szemben szabja ki. Ha az üzembentartó jogi személy, a közigazgatási bírság mértéke 30.000 forinttól 1.000.000 forintig terjedhet.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott szabályszegés esetén helyszíni bírság kiszabásának is helye van, amelynek mértéke 20.000 forinttól 50.000 forintig terjedhet.

8. § Ha a kérelmező az engedély kiadását követően az előírt hozzájárulást határidőben nem fizeti meg, a hatóság az engedélyt visszavonja, ha a kérelmező az erre történő figyelmeztetés kézhezvételét követő 5 napon belül sem tesz eleget fizetési kötelezettségének. Ebben az esetben ugyanazon kérelmező által vagy ugyanazon forgalmi rendszámú gépjárműre vonatkozóan benyújtott kérelmeket visszautasítja egészen addig, amíg a hozzájárulást pótlólag nem fizeti meg.

9. § Sem az engedély megszerzése, sem bírság megfizetése nem mentesít az útban vagy annak tartozékában okozott kár megtérítése alól.

7. Záró rendelkezések

10. § Ez a rendelet 2019. április 1. napján lép hatályba.

Gödöllő, 2019. február 21.

Dr. Gémesi György sk.
polgármester

Dr. Kiss Árpád sk.
jegyző

7. Javaslat Gödöllő Város Önkormányzata 2018. évi költségvetéséről és a gazdálkodással összefüggő egyes feladatokról szóló 1/2018. (I.26.) számú önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Pénzügyi Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Szóbeli kiegészítés csak annyi, hogy ahhoz, hogy elkészítsük a 2018. évi zárszámadást, szükségesek ezek a döntések.

Kovács Barnabás Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság támogatta a rendelettervezet elfogadását.

dr. Györfi Beáta Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Bizottság - egyhangúlag - javasolja a rendelettervezet elfogadását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, aki támogatja a rendelettervezet elfogadását igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	86.67	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	13.33	13.33
Szavazott	15	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Molnár Árpád	Tart.	-
Simon Péter Gellért	Tart.	-

Gödöllő Város Önkormányzata Képviselő-testületének
4/2019. (II.22.) önkormányzati rendelete
Gödöllő város 2018. évi költségvetéséről és a gazdálkodással
összefüggő egyes feladatokról szóló
5/2018.(III.22.), 8/2018.(IV.20.), 15/2018.(VI.22.), 21/2018.(VIII.17.), 22/2018.(IX.21.),
28/2018.(XI.23.) és 2/2019.(II.1.) önkormányzati rendeletekkel módosított
1/2018.(I.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

Gödöllő Város Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint a (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében és az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.évi CLXXXIX. törvény 111. §-ában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§ Gödöllő város 2018. évi költségvetéséről és a gazdálkodással összefüggő egyes feladatokról szóló 1/2018.(I.26.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2.§ (1) - (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(1) A Képviselő-testület Gödöllő Város Önkormányzatának és intézményeinek 2018. évi összes bevételét és kiadását az 1., 2., 3., és 4. számú tábla szerint 17.747.991 E Ft összeggel állapítja meg, melyből az Önkormányzat bevételi és kiadási összege 14.112.538 E Ft.

(2) A Képviselő-testület Gödöllő Város Önkormányzatának és intézményeinek 2018. évi összes bevételi és kiadási összegén belül

a költségvetési bevételt az 1. és 3. számú tábla szerint	7.369.749 E Ft összeggel,
a költségvetési kiadást a 2. és 4. számú tábla szerint	11.431.839 E Ft összeggel

állapítja meg.

2.§ A Rendelet 12.§. (5) bekezdés a./ pontjának alábbi alpontjai helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(5) A Képviselő-testület az Önkormányzat kiadási előirányzatait az alábbiak szerint módosítja:

a./ Működési előirányzatain belül a 2.sz. tábla alapján”

1. az Önkormányzat általános költségek keretet	113.042 E Ft-tal,
23. a Bérbeadói feladathoz kapcsolódó kgt.keretet	2.925 E Ft-tal,
25. a Szakértői, tervezői költség keretet	-25.653 E Ft-tal,
37. a Városi kommunikáció keretet	1.816 E Ft-tal,
55. a Közterületi rendezvények keretet	1.672 E Ft-tal,

„módosítja.”

3. § A Rendelet 13/A §. (1) bekezdésének e.) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„A Képviselő-testület

(1) e.) A 2018. december 1-je és 2018. december 31-e között végrehajtott előirányzat módosításokat

- az önkormányzatnál 2.544.149 E Ft összeggel,

- az önkormányzati intézményeknél 51.711 E Ft összeggel elfogadja.

4. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Gödöllő, 2019. február 21.

Dr. Gémesi György sk.
polgármester

Dr. Kiss Árpád sk.
jegyző

8. Javaslát Gödöllő Város Önkormányzata 2019. évi összesített közbeszerzési tervének elfogadására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Nincs szóbeli kiegészítés.

Halász Levente Gazdasági Bizottság elnöke: A Bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslat elfogadását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, aki támogatja a határozati javaslat elfogadását igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	93.33	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	6.67	6.67
Szavazott	15	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Simon Péter Gellért	Tart.	-

38/2019.(II.21.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület e határozat mellékleteként elfogadja Gödöllő Város Önkormányzatának 2019. évi összesített közbeszerzési tervét.

- 9. Javaslat a LIFE18 IPE/HU/000009 azonosítószámú „Meder fenntartási jó gyakorlat integrált vízgyűjtő-gazdálkodási szemléletű fejlesztése” című LIFE IP MEDER projektben együttműködő partnerként történő részvételre**
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Ez a Rákospatak rendezési terve. Ez a projekt, ami Szada-Isaszeg és Pécel Önkormányzatával együtt haladunk előre a második körben, ami most került elénk. Nincs további szóbeli kiegészítem.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, aki támogatja a határozati javaslat elfogadását igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-

39/2019.(II.21.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Önkormányzata együttműködő partnerként aktívan részt kíván venni az Országos Vízügyi Főigazgatóság, mint Főpályázó által vezetett, a LIFE Program Környezetvédelem Alprogramja keretében megvalósuló LIFE18 IPE/HU/000009 azonosítószámú „Meder fenntartási jó gyakorlat integrált vízgyűjtő-gazdálkodási szemléletű fejlesztése” című LIFE IP MEDER projektben, ezért Gödöllő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező szándéknyilatkozatot írja alá.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

10. Javaslat a gödöllői külterületi 0117/94 helyrajzi számú ingatlan Szabó tanya elnevezésének jóváhagyására

Előterjesztő: Szűcs Józsefné elnök

Megtárgyalta: Kulturális, Sport és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága

Szűcs Józsefné Kulturális, Sport és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottságának elnöke: Nincs szóbeli kiegészítésem. A Bizottság megtárgyalta és helyesnek tartja, mert helyrajzi számra mentő nem megy ki, ez is egy indok, de a későbbiekben a fejlesztések miatt is helyes lesz ez az elnevezés itt. Kérem, hogy a Képviselő-testület fogadja el.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, aki támogatja a határozati javaslat elfogadását igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00

Távol	0	0.00
Összesen	15	100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-

40/2019.(II.21.) sz. önkormányzati határozat

1. Gödöllő Város Képviselő-testülete engedélyezi, hogy a gödöllői külterületi 0117/94 helyrajzi számú ingatlan Szabó tanya néven kerüljön bejegyzésre a címnyilvántartásba.
2. Gödöllő Város Képviselő-testülete felhatalmazza dr. Kiss Árpád jegyzőt az elnevezéssel kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Kiss Árpád jegyző

11. Javaslát Vécsey László országgyűlési képviselő felé megfogalmazott felkérések jóváhagyására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Meghívott: Vécsey László országgyűlési képviselő

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem Vécsey László országgyűlési képviselőt, hogy foglaljon helyet. A szövegben világosan le van írva, hogy az elmúlt alkalommal a költségvetés kapcsán is beszéltünk róla, hogy képviselő úr a városi közlekedési koncepció kapcsán és az előzetes kommunikáció kapcsán 14 ötletet nyújtott be a közlekedési koncepció kapcsán megvizsgálásra, az ott lévő ötletekből a szakemberek hatot olyannak találtak, amik megvalósíthatók és a képviselő úr az elmúlt alkalommal javaslatot tett a költségvetés átszabására, illetve konkrétan nem csak más forrásokból próbáljunk biztosítani összeget rá. Az elmúlt időszak állami finanszírozásai kapcsán egyre nehezebbek, hiszen ha jól látjuk, hogy az iparüzési adó jelentős részére állami feladatok vannak áttérhelve és azonkívül 430 millió Ft szolidaritási adót kell fizetnünk. Ezt akkor vezették be, amikor az iskolákat államosították. Én arra tennék javaslatot, kérjük meg a képviselő urat, hogy az ötleteihez hozzon és szerezzon forrást. Olyan szempontból, hogy a pénz a miénk az államnak adóként fizetünk be. Levonva belőle az iskolákra fordított összeg megszerzését akár központi költségvetési módosító javaslat formájában vagy valami extra támogatás formájában visszakaphassuk, ha vissza tudjuk kapni. Akkor tudjuk megkezdeni az ő javaslatainak a megvalósítását. Ez az előterjesztésemnek a lényege. Nyilván országgyűlési képviselőként van lehetősége olyan javaslatokat tenni az Országgyűlés akár költségvetéséhez, akár az Országgyűlés döntéseihez, amivel ezek a források talán biztosíthatóak. Ez az előterjesztésemnek a lényege.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Simon Péter Gellért képviselő: Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület! Ez a határozati javaslat előterjesztés önleplező és egyben cinikus és jól megmutatja azt, hogy Gödöllő város mire számíthat a közeljövőben abban az esetben ha a város vezetését a Lokálpatrióta Klub adja illetve Dr. Gémesi György. Ez az előterjesztés egyébként nagyon jó látlete is az öt évnek. Polgármester úr ezzel az előterjesztéssel elismeri, hogy a szolidaritási hozzájáruláson kívül annak egy jelentős részének visszakérésén kívül nincs elképzelése arra, hogy Gödöllő forrásait milyen ütemben kellene növelni. Hogyan kellene a halaszthatatlan fejlesztéseket végrehajtani, ami segítene a városon. Az előterjesztésben szerepel a város úthálózata, ami leginkább problematikus, illetve egészségügyi és miegymás. Ez az előterjesztés rendkívül aggodalomra ad okot. Az aggodalom abban áll, hogy nyilván Önök is tudják, Tisztelt Képviselőtársaim, hogy a kis és középvárosok fejlesztése most indul meg. A városok most állnak fel a rajtra. Gödöllő polgármestere lerak ide egy ilyen határozati javaslatot, amiben azt mondja, hogy az állam adjon vissza neki 250 millió Ft-ot, majd ő ebből fejleszti a várost, amire azt gondolja, hogy ehhez szükséges. Most egy ilyen határozati javaslattal elstartolni mikor jó képességű polgármesterek saját városukért mindenki azért küzd, hogy forrásokat vonjon be, akkor Gödöllő város lerak egy ilyen javaslatot, amiben visszakérjük a szolidaritási hozzájárulásunkat. Egyfajta lélegeztető gépet kérünk. Egészen egyszerűen ez a kudarc beismerése és annak a megmutatása, hogy teljesen vakvágányon van a város vezetése ebből a

szempontból és nem is akar harcolni, hogy plusz források jöjjenek be és ésszerű gazdálkodás legyen. Megy az ide-oda mutogatás, kérünk adót vissza az állam adjon többet, de nekünk nics meg az a képességünk, hogy a város fejlesszük. A cinizmus is bőven benne van ebben a javaslatban, ugyanis a városnak van pénze. Ne felejtjük el, hogy 500 millió Ft megy el az Önkormányzat épületének bővítésére. Amire úgy látjuk nagyon nagy szükség van azt meg lehet.

Dr. Gémesi György polgármester: Képviselő úr, három percet beszélt. A kettő percet egy perccel meghosszabbítottam. Köszönöm szépen további kérdés? Hozzászólás? Nem tudom kihámozni mit akart mondani képviselő úr, azon kívül, amit valaki megmondott Önnek. Nem tudok érdemben válaszolni. Nagyon világosan leírtam ebben az előterjesztésben, hogy mi saját forrásból üzemeltetjük. Ez a város, Tisztelt Képviselő úr, nettó finanszírozó. Tudja mit jelent az? Azt jelenti, hogy amit megtermelünk itthon, saját bevétel, kommunális adóból 200 millió Ft-ot fizetnek be a polgárok, a különféle bevételeink mellett az állam a 430 millió Ft-tal a járulékokkal a befizetett ÁFA-val többet visz el ebből a városból, mint amit az idetelepített kötelező állami feladatokra ad. Miről beszél Ön Képviselő úr? Én csak azt mondtam, hogy ami a mienk adja vissza. Nem azt mondtam, hogy mind a 430 millió Ft-ot, hanem csak azt, hogy a 430 millió Ft-ból levonva az iskolákra költött eddigi pénzt azt megemelve az inflációval és mindenféle szorzókkal az a 250 millió Ft legyen itt. Az Ön országgyűlési és ami országgyűlési képviselőnk tett egy javaslatot, ahhoz nem tette mellé a finanszírozást. Ha leteszek én egy javaslatot Önnek, akkor mellé teszem a finanszírozást. Ha az országgyűlési képviselő úr komolyan gondolta ennek a hat javaslatnak a megvalósítását, akkor nem a mi költségvetésünkben kell az idetelepített feladatok finanszírozásából elvonni a forrásokat. Azokra, amik az egyébként 5 éves ciklusprogram kapcsán az Ön által ismert ciklusprogram kapcsán letett gazdasági programunk alapján vállalkoztunk nem annak a forrását kell elvenni, hozzá kell tenni azt a forrást, amit ad, amiből az megvalósítható. Én csak erről beszélek. Nem többről, nem kevesebbről. Abból a 230 millió Ft-ból nagyon sok minden megvalósítható. Nem tudok mást mondani, mint azt, hogy többet fizetünk az államnak. Ön gödöllői állampolgár, fizet kommunális adót. Gondoljon bele, az egész város 200 millió Ft kommunális adója, annak kétszeresét elviszi az állam adóként. Amit mi befizetünk utakra, járdákra, vízelvezetésre azt az állam kétszer olyan mennyiségben elveszi tőlünk. Országgyűlési képviselő én voltam 8 éven keresztül, adtam be módosító javaslatokat, igenis van arra lehetőség. Én erre kérem a képviselő urat, hogy tegyen be egy módosító javaslatot a költségvetéshez, akár a zárszámadáshoz, vagy adott esetben azokra az extra forrásokra, amit más önkormányzatoknak adnak, hogy 230 millió Ft ide érkezzen a városba. Csak erre tettem javaslatot, semmi másra. Minden más megy a megfelelő formában, a költségvetési rendeletünknek és abban elfogadott programoknak megfelelően.

Halász Levente képviselő: Tisztelt Képviselő-testület! Én ott folytatnám, ahol Pelyhe József alpolgármester úr abbahagyta egy hónappal ezelőtt. Nagy tisztelettel megkérném az előbb vehemenssen hozzászóló fideszes képviselőt, hogy a következő testületi ülésre, nyilván rögtönözni nem tud, gyűjtse össze, hogy ebben a ciklusban mennyi beruházás készült ebben a városban saját forrásból és ez a 250 millió Ft, amit kérünk pluszban, mivel az országgyűlési képviselő úr letett egy javaslatot a közlekedésfejlesztésre ez hány %-a a városi költségvetésnek. Mennyire fog megrendülni a város költségvetése, ha ne adj Isten nem tudja elintézni az országgyűlési képviselő ezt a 250 millió Ft-ot. Ezeket a számokat, kérem, nyilván nem kell most rögtönözni a következő testületi ülésre. Köszönöm.

Pelyhe József alpolgármester: Tisztelt Képviselő-testület! Nem látok semmi kivetnivalót ezekben a határozati javaslatokban, amik itt vannak. Gödöllői állampolgárként ráadásul a gödöllői képviselő-testület tagjaként persze mindannyian szeretnénk a mozgásterünket bővíteni. Ez kizárólag erről szól. Szeretnénk, ha azokra feladatokra, ami önkormányzati hatáskörben vannak és a mi feladataink kaphatnánk nemcsak a lakossági befizetések, iparűzési adók révén, hanem a magyar költségvetésből is további pénzeket. Csakhogy pár konkrét tételt is megnevezzek. A 2019 idei és 2018. évi kormányhatározatban, 31 kormányhatározat született, lehet, hogy nem találtam meg mindet, de ez a 31 biztos, megszületett az érintett önkormányzatok, egészen pontosan 91 önkormányzat részére. Külön pályázati kérelem benyújtása nélkül vissza nem térítendő támogatás formájában önkormányzati feladatok támogatására, pályáztatás nélkül, feladatok támogatására, nem a költségvetésben lévő, normatív kiegészítő támogatások terhére, mert a központi költségvetésre gondolok, nem a modern városok program részeként, nem pályázatok által kiírva csak felsorolok néhányat, hogy milyen célokra. Infrastruktúra fejlesztés, közműfejlesztés, turizmus, ingatlanvásárlás, bölcsőde építés, férőhely bővítés, óvodafelújítás, hivatal felújítása, uszodaépítés, közművek javítása, ravatalozó felújítás, csatornázás stb. 91 önkormányzat közel 50 milliárd Ft-ban részesül 2018-ban, ide esztendőben is volt már 10 milliárd Ft ilyen tétel. Én úgy érzem, hogy ezekből eddig Gödöllő nem részesült, hogy próbáljuk meg együttesen ezt a mozgásteret bővíteni. Szerintem lenne helye, szerintem mindannyian látjuk a város költségvetésében, hogy a plusz forrásoknak mindig van helye és ésszerűen el tudja a város költeni. Szerintem erről szól ez a határozati javaslat. Együttesen tegyünk meg mindent ennek érdekében.

Dr. Gémesi György polgármester: Összefoglalnám még egyszer, abszolút együttműködési... Tessék Simon Péter Gellért képviselő.

Simon Péter Gellért képviselő: Reagálnék nagyon gyorsan. A belső finanszírozásra igenis van lehetőség átcsoportosítással. Igazából ez az előterjesztés nem más mint az öt évnek a látletele. Önök teljesen rossz pályán vannak és az a baj, hogy ezt Gödöllő fizeti meg a következő években. Ez a testtartás ez kifejezetten ártalmas a városnak. Nem arra törekednek, hogy külső forrásokat vonjanak be, hogy együtt lobbizzanak. Látjuk mi történt az öt évben. Lebontották a Polgármesteri Hivatalt, 500 millió Ft-ból most építenek új testületi termet. Az elmúlt években ment a pártépítés. Mindenre volt energia, eszköz és forrás rendelve csak arra nem, amire kellett. Itt vagyunk a ciklus végén, akkor meg kérünk 250 millió Ft átcsoportosítást mintegy segélyre szoruló város. Amikor Gödöllő egy gazdag, jó testtartású, jó képességekkel rendelkező sikeres középváros is lehet. Itt van előttünk egy nagy fejlesztési lehetőség, bedobjuk a törölközőt. Ez történik. Szerintem ez nagyon káros.

Dr. Gémesi György polgármester: Ezt komolyan gondolja Képviselő úr? Elég szomorú. Képviselő úr, sajnálom, hogy Vécsey László képviselő úr nem szólal meg ebben az ügyben, hiszen. Tessék? Kell kérni szót. Képviselő úr semmi akadálya nincs. Ugyanúgy szavazati jog nélkül a testületi ülésen 2 perc és még egy perc lehetőség van. Parancsoljon képviselő úr.

Vécsey László országgyűlési képviselő: Polgármester úr előterjesztésére készítettem egy írásbeli állásfoglalást. Ha megkérhetném Jegyző urat vagy kedves munkatársait kérem, hogy legyen kedves szétosztani a képviselők illetve a jelen lévők között. Kérem, hogy Polgármester úr 2

perces olvasási szünetet legyen kedves biztosítani, hogy megismerkedhessenek az írásbeli állásfoglalással.

Két perc olvasási szünet.

Vécsey László országgyűlési képviselő: Köszönöm szépen. Az állásfoglalásomban nem foglalkoztam azzal a levéllel, amit kormány megbízott úrhoz írt polgármester úr. Tarnai úr nyilván közölni fogja álláspontját aláírt és be nem tartott szerződéssel kapcsolatban. Én csak annyit szeretnék ennek a levélnek a kapcsán megemlíteni, hogy van néhány nagyon durva a város szempontjából is durva csúsztatás benne. A legelső rögtön egy sértés. A képviselők, beleértve engem is, nem fedik teljesen amit ezzel kapcsolatosan állítottunk. Szerintem ez az irat nem fed teljesen a valóságot.

Dr. Gémesi György polgármester: Bocsanat képviselő úr, nem szeretném megszakítani, a napirendhez szeretném, ha hozzászólna. Legfeljebb egyebek...

Vécsey László országgyűlési képviselő: Napirendhez szólok hozzá.

Dr. Gémesi György polgármester: Ennek a napirendnek az előterjesztése a 430 millió FT és 250 millió Ft, utána ha kér egyebekben szót, természetesen meg fogom adni.

Vécsey László országgyűlési képviselő: Polgármester úr! Ön előterjesztett egy anyagot. Ebben az anyagban több témát felvet. Én erre a témára egy írásbeli állásfoglalással reagáltam. Hadd kérdezzem meg, hogy kapok-e előterjesztői jogosítványt.

Dr. Gémesi György polgármester: Minden jogosítványa megvan, képviselő úr, csak nem most itt helyben. Előterjesztői jogosítvánnyal a megfelelő formában élhet és élt is az elmúlt időszakban.

Vécsey László országgyűlési képviselő: Én kifejezetten az Ön előterjesztésére szeretnék reagálni.

Dr. Gémesi György polgármester: Rendben van, figyelek.

Vécsey László országgyűlési képviselő: Az Ön által felvetett témák egyike a Járási Hivatal elhelyezése. Ön nem mond igazat ebben a levélben, amit Tarnai úrhoz intézett.

Dr. Gémesi György polgármester: Hol van a Tarnai levél az előterjesztésben?

Vécsey László országgyűlési képviselő: Közlekedési hálózat fejlesztése. Rátérhetek erre?

Dr. Gémesi György polgármester: Igen.

Vécsey László országgyűlési képviselő: A közlekedési hálózat fejlesztésével kapcsolatban súlyos csúsztatásokat vezetett elő most is Polgármester úr. Én az írásbeli állásfoglalásomban erre rávilágítottam. Nem külső forrásról beszélünk. Én 14 javaslatot azért tettem, hogy bemutassam,

hogy Gödöllő saját erőből, saját jószándékából, saját belső úthálózatán is tud, képes olyan beruházásokat eszközölni, amelyek enyhítik Gödöllőn a forgalmi nyomást. Ugyanis az Ön részéről folyamatosan az államra mutogatás megy. Mindent oldjon meg az állam, mindent finanszírozzon az állam. Adjon állandóan külső forrást. Közben Önök a költségvetésből nyilvánvalóan nem elégséges forrást biztosítanak ahhoz, hogy ezek a problémák enyhüljenek. Sokkal többet lehetett volna megvalósítani az elmúlt években, sokkal több beruházást lehetett volna előkészíteni, amit Ön az előterjesztésben ír, hogy nincs előkészítve csak egy vagy két ilyen beruházás. Az a hat, amit a koncepció, amit azonnal megvalósíthatónak ítélt, már rég előkészítésre kerülhetett volna. Az egészségügygel kapcsolatban.

Dr. Gémesi György polgármester: Nem témája képviselő úr. Ne haragudjon nem témája. A közlekedésről beszélünk, az útról és a 430 millió Ft-ról. Nem szeretném elvinni, egyebek napirendi pont kapcsán kaphat szót képviselő úr. Most erről beszéljünk, mert megint összekeveredik. Ami benne van az anyagban ahhoz lehet hozzászólni a napirend kapcsán. Elnézést kérek, hogy ezt mondanom kell. Másra is vonatkozik, rám is.

Vécsey László országgyűlési képviselő: Az Ön előterjesztésében szerepel, de ha úgy óhajtja akkor az egyebek napirendnél mondom el. Akkor a szolidaritási hozzájárulásra térünk.

Dr. Gémesi György polgármester: Igen erről szeretnék beszélni.

Vécsey László országgyűlési képviselő: A szolidaritási hozzájárulással kapcsolatban ez az előterjesztés egyáltalán az egész önkormányzati hozzáállás azt mutatja abszolút nem értik vagy nem akarják érteni, hogy a szolidaritási hozzájárulás miről szól. Ön itt folyamatosan elmondja, hogy mennyi adót fizetnek be cégek, magánszemélyek Gödöllőn. Máshol is befizetnek, Polgármester úr. Az, hogy Gödöllőn ilyen jó a helyzet az nem annak köszönhető, hogy ilyen nagyszerű vezetése van a városnak. Higgye le, hogy az ország másik végén, akár Szabolcsban, akár Baranyában nagyon elkötelezett polgármesterek és képviselő-testületek dolgoznak ugyanígy a településeikért. Gödöllőnek nagyon jó a gazdaságpolitikai helyzete. Éppen ezért 2,5-3 milliárd Ft saját bevétele van. Ez öröndetes és nagy mozgásteret biztosít a városnak. A szolidaritási hozzájárulás, amit Ön itt említ 430 millió Ft-ot elvon az állam és visszakövetelnek belőle 160 millió Ft-ot, mert annyit kellett az iskolákra fordítani. Ez ennek a teljes meg nem értését tükrözi. Nem azért vonja el a szolidaritási hozzájárulást, ami köztünk szólva évtizedek óta létezik. Az állam a jobb helyzetben lévő önkormányzatoktól, mert büntetni akarja őket, hanem azért mert van 3200 olyan önkormányzatból 2500, amelyeknek nincs ilyen lehetősége, mint Gödöllőnek vagy a jobb helyzetben lévő önkormányzatoknak. Ön azt írja, hogy el nem költött pénz a második határozati javaslatban. Ez elköltött pénz azokra az iskolákra, gyerekekre költik, akiknek a települése nincs olyan jó helyzetben, mint Gödöllő. Összességében én nagyon szívesen vállalom azt, hogy ezt a nagyon szerencsétlen és Gödöllő számára nagyon káros határozatot Pénzügyminiszter úrnak a kezébe adom, még személyesen is. Önök, tisztelt Képviselő hölgyek és urak azt gondolják, hogy ez Gödöllőnek segíteni fog? Azt gondolják, hogy egy ilyen határozat a költségvetés előkészítése során Gödöllő pozícióját javítja: Ebből a határozatból az jön le, hogy gyakorlatilag Önök Magyarországon kívülre helyezik magukat. Nem ismerik el, nem fogadják el Magyarország törvényeit. Nem hajlandók együttgondolkodni szolidaritást vállalni magyar településsel. Ha ezt én odaadom Pénzügyminiszter úrnak, jó szándékom ellenére, mert tudom, hogy ezzel ártok Gödöllőnek.

Dr. Gémesi György polgármester: Miért?

Vécsey László országgyűlési képviselő: Mert meg fogják érteni belőle, hogy miféle vezetés.

Dr. Gémesi György polgármester: Ismerem a Pénzügyminisztert.

Vécsey László országgyűlési képviselő: Nagyon örülök. Egyébként sokan ismerik. Meg fogják érteni belőle, hogy ennek a város vezetésnek a kezébe olyan pénzt adni, amivel szabadon rendelkezik, nem szabad. Én azt javasolnám, és egyebekben szeretnék kitérni az egyéb érintett pontokra is. Azt javasolnám a tisztelt képviselő hölgyeknek és uraknak, hogy nagyon gondolják meg ennek a határozati javaslatnak az elfogadását. Ha elfogadják, akkor nagyon szívesen továbbítom, de higgyék el, hogy ártanak vele Gödöllőnek és rombolják a lehetőséget.

Dr. Gémesi György polgármester: Képviselő úr! Az ügyrendünk és az SZMSZ-ünk ellenére Ön háromszor-négyszer annyi időt kapott, mint amennyit egyébként egy képviselő kap. Ezt nem felrovom, csak azt mondom, hogy nagy öröm számunkra, hogy itt van az elmúlt néhány hónapban. Kifejtett aktivitása az elmúlt 8 évvel szembe állítva hihetetlen nagy, éppen ezért együttműködni szeretnénk Önnel. Azért tettem ezt az előterjesztést, hogy azt a szándékunkat kifejezzük, hogy az országgyűlési képviselő és az önkormányzati képviselő-testület közötti harmónia visszaálljon. Mindenféleképpen az a fő célunk, hogy képviselő úr segítse a mi munkánkat. Nem kell nekem elmondania az önkormányzatok jelenlegi anyagi helyzetét. Pelyhe József az előbb felsorolta azt a 2018. évi határozatot és pénzosztást, ami 50 milliárd Ft-ot biztosított 93 önkormányzat részére. Köztük olyanok részére is, akik jóval jobb helyzetben vannak, mint Gödöllő. Hadd ne mondjam, melyek. Hadd ne mondjam azokat a támogatásokat. Kaposvár, Debrecen stb. állami forrásokat. Ami nem 250 millió Ft-ról szól, hanem 40-50-60 milliárd Ft-okról. Miről beszélünk? Jóval nagyobb, erősebb gazdaság esetén mint Gödöllő. Ez egy 34 ezres város. A saját erőnkől jutottunk el idáig, nem azért mert az állambácsi vagy bárki idehozta volna ezeket a fejlesztéseket. Azért, mert jó gazdaságfejlesztési politikát folytatott a város és azt a helyzetet, ami valóban jó az autópálya közelsége, Budapest közelsége jól használtuk ki. Az elmúlt időszakban Ön az elmúlt négy cikluson keresztül polgármester volt. Jól működöttünk együtt képviselő úr. Ön is jól vitte a települését. Miért gondolja, hogy én most másként gondolkodom, mint akkor. Akkor Ön is így gondolkodott. Elég régóta ismerjük egymást. ne csóválja a fejét képviselő úr, mert ez így van. Az más kérdés, hogy nyilván vannak feladatok és az üléspont határozza meg az álláspontot. Ugye, kétségen kívüli, de nálam nem. Ez a város képviselő úr, mint ahogy elmondtam, saját magát el tudja tartani. Nem azt kértük, hogy az elképesztő mennyiségű ránk ömlesztett állami feladatot, aminek már csak a töredékét finanszírozza az állam, azt ne lássuk el. Ellátjuk, de azt, hogy gödöllői állampolgárok által befizetett 200 millió Ft-os kommunális adónak több mint kétszeresét elveszik tőlünk és akkor Ön idejön és azt mondja, hogy itt vannak ezek a javaslatok a belső úthálózat fejlesztésre. Tudja mennyit költöttünk képviselő úr a belső úthálózta fejlesztésére az elmúlt időszakban? Nem tudja. Tessék? Ja, nem eleget. Köszönöm szépen. Annyit költöttünk képviselő úr, amennyi forrásunk volt. Elképesztő sokat. Ebben az esztendőben is infrastruktúrára egyébként is a költségvetést megnézve 1 milliárd Ft-ot költünk vízelvezetésre, utak, járdák, csatorna. 1 milliárd Ft-ot. Saját forrásból. Van egy 30 millió Ft-os pályázati pénz. Visszatérve képviselő úr, azt tudom mondani, hogy az elmúlt időszakban 2 milliárd Ft-ot költöttünk csak utakra. Persze, hogy nem elegendő,

mindenki tudja, hogy nem elegendő, mert szeretnénk ötöt költeni. Csak annak arányos részét ideadná, amit a nagy városok és a magyarországi városok megkapnak, idehozná vagy ide tudná hozni. Biztosíthatom képviselő urat, hogy mi elvagyunk magunkkal, meg tudjuk termelni azokat a forrásokat, a gazdaságfejlesztési programunknak és stratégiánknak az eredményeképpen a bevételeink úgy alakulnak, hogy tudunk fejleszteni, tudunk működni és el tudjuk viselni a feladatokat. Én csak azt kérem, ha Ön javaslatokat tesz, akkor ne ami költségvetésünkben keresse a forrást, hanem abban az állami költségvetésben, ami 13-14 vagy 15 ezer milliárd Ft-tal gazdálkodik és van bőven, látva ezeket a példákat, bőven van önkormányzatoknak olyan forrás, amivel ki tudják egészíteni a helyi költségvetést. Én csak ezt kértem, képviselő úr. Nem sokat 250 millió Ft-ot, az ötletei megvalósítására. Még majd mondom.

Kovács Barnabás képviselő: Köszönöm szépen. Nagyon szomorúan élvezem ezt a vitát. Ez egy klasszikus egyrészt és másrészt helyzet. Egyrészt nagyon érdekes, tényleg az, másrészt nagyon szomorú. Egyrészt mindenki mondja a magáét, másrészt teljesen látszik nincs átfedés. A felek beszélnek el egymás mellett. Egyrészt szerintem ez az előterjesztés azon kívül, hogy túl bő lére van eresztve egyébként rendben van. Nem kell ezt becsomagolni mindenféle balladai félhomályba. Arról van szó, hogy vannak még dolgok, amit a város szívesen megcsinálna nincs rá pénze és kér rá pénzt az államtól. Önmagában ezzel az előterjesztéssel nincs baj. Ez az egyrészt, de van egy másrészt. Az nagyon érdekes, amit Pelyhe József mondott, mert ezzel alá akarta támasztani az előterjesztést, de szerintem pont az ellenkezője. Mert ha én leszedem az összes hókuszpókuszt, sallangot a dologról, akkor mégiscsak arról van szó, hogy van itt 93 önkormányzat, aki meg tudta csinálni, hogy pénzt kérjen az államtól. Nem mondom kinek a hibája. Látjuk a felsorolásból, hogy milyen önkormányzatok. A tény mégiscsak az, hogy van itt egy önkormányzat, ami nem tudja azt megcsinálni, amit 93 megcsinált, és ezt a városlakók szenvedik. Ez megint egyrészt és másrészt helyzet. Még egyszer mondom szerintem az előterjesztéssel nincs baj. Pénzt kérünk feladatokra. Ilyen van, nagyon sokan kérnek azzal nagyobb baj van, hogy ennek a pénznek a megszerzési esélyeire nagyobb összeggel nem mernék fogadni. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Csak kérdezem Kovács Barnabást. Mi a probléma ezzel az előterjesztéssel a második vonatkozásban? Ha idehozok egy előterjesztést és arra kérem az országgyűlési képviselőt, aki nekünk kapcsolat a magyar állam, a magyar parlament, a magyar költségvetés között, hogy tegye meg azt, hogy azt a pénzt, amit többletként vesz el tőlünk az állam és a saját dolgaikra tudnánk fordítani. Akkor azt legyen szíves annak megfelelően, mint a többi önkormányzat feltehetően az országgyűlési képviselő megcsinálta, mert anélkül nem megy, hogy egyik vagy másik önkormányzat megkapja. Akkor mi a probléma azzal, hogy én ezt most előhoztam, hogy kérjük ezt a pénzt? Csak azt, ami a miénk nem többet. Megvagyunk a magunk dolgaival, szépen a költségvetés alapján tudjuk a fejlesztéseinket és működéseinket biztosítani, ami önkormányzati feladat.

Kovács Barnabás képviselő: Válaszolnék. Szerintem, ahogy elmondtam az előterjesztéssel nincsen baj. A baj szerintem a helyzettel, az előterjesztés körülményeivel van. Abban igaza van képviselőtársamnak, hogy ugyanakkor ez egy láttelep arról, nem arról amit mondott, hanem arról, hogy mégiscsak a városvezetés nem tudja elérni azt, amit 91 önkormányzat elért és ez nagyon nagy baj a városnak. Az előterjesztéssel nincsen baj, azzal van baj, hogy ebből megint nem lesz semmi azon kívül, hogy elvitatkozunk. Vannak olyan városok, melyek el tudják intézni. Van

olyan város, amelyik nem tudja elintézni, akkor amelyik nem tudja elintézni azoknak a városoknak a lakói nem járnak rosszabbul. Még egy mondatot, ami nagyon fontos, azért polgármester úr ez a pénz nem a miénk. Abban nincs ördögi dolog, hogy gazdagabb városoktól vesznek el pénzt és odaadják a szegényeknek. Nagyobb bajom van azzal, hogy a visszaosztással nem nagyon érték egyet, mert ott vannak politikai szempontok. Önmagában azt mondani, hogy az a pénz, amit elvettek tőlünk, ami szolidaritási alaprak neveznek, mai finoman szólva egy csúsztatás, visszaosztják másnak. Ez nem a mi pénzünk. Ez működik az egész világon, hogy a gazdagabb városok többet fizetnek be.

Dr. Gémesi György polgármester: Ebben neked teljesen igazad van. Volt ez korábban is, hogy ez milyen mértékű és hogyan az másik kérdés. Én nem ezt mondtam. Én csak azt mondtam, hogy idejön az országgyűlési képviselő és letesz az asztalra javaslatokat, ami a mi mozgásterünkön kívüli, akkor annak a forrásoldalát is meg kell jelölni. Ez a közösségé, ez közpénz. Úgy értem, hogy a miénk, az is a miénk, amit a központi költségvetés dönt el. Csak úgy tűnik, hogy az nem biztos, hogy működik, hogy az a mi pénzünk, hanem az úgy tűnik, hogy az az ő pénzük. Én így értem, hogy a mi pénzünk. Nyilván nem az enyém és nem is lesz.

Halász Levente képviselő: Általában egyet szoktam érteni Kovács Barnabással, de most nem tudok vele egyetérteni, mert amit ő elmondott implicite az van benne, hogy a parlamenti képviselőknél a kormányzat részrehajló. Ezt én szeretném visszautasítani, mert én nem tudom elképzelni egy demokratikus országban ezt a felállást. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Lezárnám és még néhány dolog, hogy tiszta és világos legyen.

Vécsey László országgyűlési képviselő: Ha egyebek között még kaphatok szót, ugyanis lassan 15 perce megy ez a előterjesztést vitató folyamat a polgármester és testület részéről. Én pedig nem nagyon jutok szóhoz, hogy elmondjam mindazt, amit az előterjesztésről gondolok. Ha megígéri polgármester úr, hogy egyebekben még szólhatok a még nem érintett dolgokról, például a gödöllői egészségügyről, akkor arra koncentrálok, ami itt most elhangzott.

Dr. Gémesi György polgármester: Igen képviselő úr meg fogja kapni a szót.

Vécsey László országgyűlési képviselő: Nevezetesen arra, és ismétlem, hogy teljes félreértése a költségvetésnek az, amit itt a második határozati javaslatban leírtak. Halász Levente képviselő úrra reagálva, lehet részrehajlást emlegetni, de ha korlátos pénzüsszegeből gazdálkodik és az államnak is korlátos a pénzeszköze, ami rendelkezésre áll, nyilván be kell sorolni minden tervezett beruházást, pénzt. A prioritások felállításánál nem feltétlenül Halász Levente által célozgatott politikai szempontok érvényesülnek, hanem az, hol hasznosul jobban a pénz, hol sürgősebb a beavatkozás. Az első 90-be nem fér bele Gödöllő. Ezzel a határozati javaslattal elfogadják és lejön a döntéshozók, a költségvetés előkészítők számára, hogy miféle szemlélet uralkodik a gödöllői képviselő-testületben, akkor azt fogják mondani, hogy az első 90-ben továbbra sincs helye. Örülök, hogy néhány képviselő kezdi érteni miről van szó. Ez nem Gödöllő pénze. Ez minden nemzeti vagyonhoz tartozó pénz. A nemzeti vagyonnal kapcsolatban úgy rendelkezik a törvényhozás, ahogyan az ország szempontjából jónak látja és minden jó helyzetben lévő önkormányzat, nevezhetjük szolidaritási hozzájárulásnak, bárminek, minden jó

helyzetben lévő önkormányzatnak muszáj segíteni a kevésbé helyzetben lévő önkormányzatokat. Én azt javasolnám a képviselő-testületnek, ennek a napirendi pont kapcsán, hogy ha nem akarnak ártani Gödöllőnek akkor ezt vegyék le napirendről és ne foglalkozzanak vele a továbbiakban. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Miért ártanánk képviselő úr Gödöllőnek?

Vécsey László országgyűlési képviselő: Polgármester úr! Akkor még egyszer elmondom. Ez a második határozati javaslat ez azt teszi teljesen nyilvánvalóvá, világossá, hogy Gödöllő Önkormányzatának Polgármesterének fogalma sincs arról, hogy hogyan működik a magyar költségvetés. Nem hajlandó és nem kész, ahogy leírtam az állásfoglalásomban, hogy nem kész arra, hogy szolidaritást vállaljon magyar emberekkel, magyar településekkel, magyar gyerekekkel, akik a szabolcsi és baranyai falvakban ugyanolyan magyar gyerekek, mint a gödöllőiek. Ahogy Kovács képviselő úr megfogalmazta, ez a pénz, amit Ön sirat ez nem az Ön pénze, nem a gödöllői képviselő-testület pénze. Valamint ne terelje mindig erre a kommunális adóra, hogy a gödöllői emberek fizetik be. 7,8 milliárd Ft-nak az adósságszolgálat a több mint ez a 400 millió Ft, amit elvon az állam. Ha úgy tetszik ebből kér vissza valamennyit az állam a szolidaritás jegyében. Ha ezt a képviselő-testület elfogadja mindenki számára világos lesz, hogy a gödöllői képviselő-testület, a gödöllői polgármester szemlélete nem tükrözi a magyar önkormányzatiság szolidaritási kötelezettségét. Ez az önkormányzat nem hajlandó a rendszerbe illeszkedni, nem hajlandó Magyarország részének tekinteni magát. Amiről még írtam. Miért épp a közlekedési hálózatra, az egészségügyre miért nem akarnak ebből a pénzből fordítani, ha sikerül megszerezni. Ez egy gyerekes duzzogó, durcás infantilis határozat. Kár lenne ezzel a gödöllői esélyeket rontani.

Halász Levente képviselő: Pusztán a megszólíttatás jogán. Képviselő úr valószínűleg félreértette. Én a Kovács Barnabás szavaiban véltem felfedezni, hogy ő részrehajlást sejtet én meg pont azt szerettem volna megfogalmazni, hogy nem tudok egy demokratikus országban elképzelni olyan parlamenti képviselőt és kormányt, aki részrehajlás alapján osztogatja a pénzt.

Pelyhe József alpolgármester: Csak pontosítás végett. Amikor ezt az ún. szolidaritási hozzájárulást bevezették, ez nem évtizedek óta áll fenn és kötelező, hanem akkor vezették be, amikor a köznevelési intézmények üzemeltetését átvették az önkormányzatok. 2016. emlékezetem szerint. A köznevelési intézmények kapcsán az államnak volt egy elképzelése, meghozták rá a törvényeket, hogy állami feladat a köznevelés és az önkormányzatok kimaradtak ebből a feladatellátásból. Azért, hogy ezt a pénzt lehessen pótolni, ezért vezették be a szolidaritási hozzájárulást. Az tény, hogy többet vesznek el, mint amennyibe ez korábban került. Azért is meg takarékosan működött a gödöllői önkormányzat, mint ahogy a költségvetésnél is láthattuk. Szerintem ebben a határozati javaslatban nincs semmi olyan, ami miatt bárki megsértődhet vagy bárki bármit félreértelmezhetne. Ebben az szerepel, hogy 250 millió Ft-os útfelújításokra szánt külső forrást szeretnénk behozni, a magyar állam irányából. Ugyanúgy külső forrás saját bevétel növekményre az önkormányzat mindent megtesz, hogy szert tegyen oly módon, hogy a város feladatait és szolgáltatásait biztonsággal és hatékonyan el tudja látni. Mindenkit arra kérek, hogy együttesen fellépve, korrektül megfogalmazott indokolással ellátott határozati javaslatot támogassuk azért, hogy a gödöllőiek számára magasabb szintű szolgáltatást tudjuk nyújtani a mostaninál is. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Képviselő úr! Azok az önkormányzatok, amelyek többletforrást kaptak vagy azok a városok, Pécs 10-15 milliárd Ft, a csődhelyzet miatt, Székesfehérvár nincs rossz helyzetben, Debrecen 44 milliárd Ft, 85%-os kormány által garantált hitele. Kaposvár. Azok az önkormányzatok nincsenek rossz helyzetben. Itt egészen egyszerűen arról van szó képviselő úr, hogy Ön mint országgyűlési képviselő úr, Ön szerint kihez forduljak? A miniszterhez? Írhatok neki, de akkor azt mondják, hogy miért kerülöm ki az országgyűlési képviselőt. Én Önnel szeretnék együttműködni, mint ahogy elmondtam. Ebben semmiféle más nincs. Csak annyit kérek Öntől, hogy azt a részt kapja meg az önkormányzat az Ön által javasolt feladatok megvalósítására, mely rész egyébként többletként kerül befizetésre. Ne menjünk bele az önkormányzati adósságkonszolidációba, mert kb. nyolcszorosát visszavette az állam. Nem megyünk bele ebbe a részletekbe, mert ebben lehet elég felkészült vagyok. Tételesem ki tudtuk mutatni, hogy az a 330-340 millió Ft-os éves törlesztő részlet, amitől megszabadultunk, annak több mint kétszerese az, amivel többletfeladatot kaptunk állami finanszírozás nélkül vagy adott esetben be kell fizetni. Nagyon világos és egyszerű a képlet. A város nettó finanszírozó magyarul az a pénz 1,3-1,5 körül van, amit évente befizetünk az államnak és kapunk 1-1,2-öt. Gyakorlatilag erről van szó. Én nem vagyok ellene annak, hogy a jobb helyzetben lévő önkormányzatok szolidaritási hozzájárulást fizessenek másik településeknek. Nincs ezzel semmi baj, csak most hirtelen számunkra megvan és számunkra nincs más forráslehetőség. Mások számára is megvan és azoknak meg van már forrás lehetőség. Az országgyűlési képviselő munkájáról van szó. Önnek az a feladat, hogy az Önhöz tartozó 17 település minden egyes érdekét képviselje, mi Önhöz fordultunk. Kihez forduljak? Miniszterelnök úrhoz? Őt is ismerem, a pénzügyminisztert is. Nem szeretném Önt megkerülni. Azok a pénzek, amik odakerültek, ott a képviselők lobbitevékenységét mutatja. Képviselő úr legyen szíves és tegye a dolgát, a lobbiját. vagy nem fontos Önnek Gödöllő? Ez a kérdés. Itt arról van szó, hogy azt kérjük, itt most már lassan fél órája Öntől, nagy tisztelettel, alázattal és hódolattal, hogy tegye a dolgát és segítse abban, hogy a város feladatait az Ön által idetelepített többlet ötletfeladatokat is meg tudjuk valósítani. A másik nagyon lényeges dolog, ne felejtjük el mi az önkormányzat és a mi az állami feladat. Beszéltünk itt néhány hónappal ezelőtt az elkerülő útról. A közlekedés szempontjából nem mennék bele, de ez közlekedésről szól. Tegnap reggel a bagi úton baleset volt, nem lehetett közlekedni a városban. Átterelték a forgalmat. Ez a 250 millió Ft, egy kisebb tétel. Önt arra kértük néhány hónappal ezelőtt, hogy tegyen meg mindent azért, hogy bekerüljön a gödöllői elkerülő út az országút fejlesztési programjába. Nem vállalta és aztán megcsinálta más. Mindegy azt most az államtitkár úr 2022-ig nincs, de már most lobbizni kellene azért, már most nagyon keményen kellene lobbizni azért, hogy bekerüljön ebbe a programba. Ellehetetleníti a várost, ha az átmenő forgalmat nem tudjuk kivenni. Mi élünk itt, Ön Szadán. Szadán sem egyszerű kérdés ez a dolog. Nem megyek bele a részletekbe. A lényeg az, hogy arra kérem, hogy a korábbi kérésünket, amit megfogalmaztunk, határozati javaslatot, teljesen udvariasan, teljesen korrekt módon. Mint ahogy itt is korrekt módon, udvariasan tettük. Miért ártanánk azzal, ha kérjük az országgyűlési képviselő urat, hogy tegyen meg mindent azért, hogy egy 250 millió Ft keret az extra forrásokból idejőjjön. Ez miért baj? Ezzel miért ártunk a városnak? Mi dolgunk, hogy a város érdekeit a magunk mozgásterében. Önnek meg az a dolga mint választott képviselőnek, hogy az Ön térségében lévő feladatok kapcsán azt az érdeket képviselje, amit megfogalmaznak. Választott képviselő-testületként ezt fogalmaztuk meg, nem extra kérést kértünk Öntől. Ezt kértük, hogy annak az ötletnek a megvalósítása, amit Ön javasol, mert a többire megvannak a magunk elképzelései annak a programnak megfelelően, amit 5 évre ciklusprogramban

elfogadtunk. Ez le volt írva, ezek nem új dolgok, amik az elmúlt 5 évben történtek vagy az elmúlt 4 és fél évben történtek. Ezek meg voltak vitatva. Ez le volt írva, el fogunk számolni az utolsó fillérrel. Azt szeretném kérni a képviselő úrtól, tényleg nagyon tiszteletteljesen és alázattal, hogy tegye meg azt és ne menjünk el más irányba. Annyit tegyen meg, miért olyan bonyolult 250 millió Ft-ot évente 50-60-80 milliárd Ft-os mozgástérben berakni és azt mondani, hogy én itt igenis Vécsey László gödöllői emberek megválasztottak. Nem nekem, gödöllőiekért, ezt én ki fogom harcolni. Voltam országgyűlési képviselő, pontosan jól tudom a mozgástereket bár más most a világ, mint akkor volt. Kétségen kívüli, mert akkor még ellenzékbeli is lehetett forrásokat teremteni. ma már gyakorlatilag ez elég nehéz. Nagyon röviden szeretném, most már nem gondolom azt, hogy tovább kellene ezt ragozni. Igen képviselő úr, de már négyszer szólt hozzá, de kap két percet és már lezárnam.

Vécsey László országgyűlési képviselő: Még egyszer hangsúlyozom, hogy ha a képviselő-testület elfogadja ezt a határozatot, akkor én készséggel, akár személyesen is a pénzügyminiszter úrnak a kezébe adom. Amit itt elmondtam arról, hogy a véleményem és meggyőződésem szerint ez a határozati javaslat nem javít Gödöllő pozícióján. Nagyon megtisztelőnek érzem, hogy 9 év után polgármester úr egyre gyakrabban hangsúlyozza, hogy szeretne együttműködni velem. Nyilván a kormányzat is hasonlóképpen vélekedik, hiszen a közhasznú munka bevezetésén, az oktatás átalakításán, az egészségügy átalakításán keresztül minden témában a kormányt gyalázta és támadta, tehát jó lenne a kormány felé is egy jelzést küldeni, hogy szeretne a kormánnyal együttműködni. Én ezt a jelzést vettem. A kétszeres nyilvános bocsánatkérését is vettem, amikor a „Gödöllői Szolgálatban” újságban hamis hírek jelentek meg a tevékenységgel és mondataimmal kapcsolatban. Más kérdés, hogy a 12-i „Gödöllői Szolgálat”-ban megint hazugságok és csúsztatások jelentek meg. Így a bocsánatkérést kétes értékűnek kell tekinteni. Az itt előadott dolgot, hogy én külső forrást kellene kerítenem a közlekedés megoldására. Ne magyarázza félre Polgármester úr, én azt javasoltam, hogy gondolják végig a gödöllői költségvetés lehetőségeit és mutassák meg az államnak, hogy Gödöllő a saját lehetőségeivel élve, a saját lehetőségeiből, önkormányzati keretéből és költségvetéséből megteszi a tőle telhetőket. Önök nem teszik meg. Erről szól ez a költségvetés. Az a probléma, hogy ebben a költségvetésben nincsenek benne azok a pénzek, amik errefelé mutatnának. Csak a Városháza kapcsán, kíváncsian várom a célszerűségi vizsgálat eredményét. Elindult már a célszerűségi vizsgálat? Mennyibe fog kerülni ez a lebontás? A városnak ez milliárdos tétel lesz. Ezt kifelé nagyon nehéz lesz megmagyarázni. Hova szórja egy önkormányzat a pénzt? A célszerűségi vizsgálat esetleg majd választ ad erre a kérdésre. Vannak a gödöllői költségvetésben tartalékok. Én ezt kívülről nem akarom megmondani. Határozati javaslattal kapcsolatban nem is ez a fő probléma. Van Gödöllőnek költségvetési lehetősége és készsége. Ebben a határozati javaslatban a teljes meg nem értés, a szolidaritás teljes megtagadása van benne. Azzal zárom, amivel kezdtem. Nagyon szívesen átadom a pénzügyminiszternek, ha elfogadják, de higgyék el nekem nem fog javítani Gödöllő pozícióján.

Dr. Gémesi György polgármester: Képviselő úr! Ha hazugságok jelennek meg egy sajtótermékben, akkor megvan a lehetősége, hogy helyreigazítást kérjen. Nem tudom kért-e helyreigazítást. Az az információ megvan, hogy eddig minden pert elveszített az újsággal szemben. Ez az egyik dolog. Ezek a szövegek, képviselő úr, hogy csúsztatások, hazugságok. tessék helyreigazítást kérni. Megteszi, megtette, de elbukta.

Vécsey László országgyűlési képviselő: Nem volt ilyen, polgármester úr!

Dr. Gémesi György polgármester: De volt.

Vécsey László országgyűlési képviselő: Ne füllentsen!

Dr. Gémesi György polgármester: De volt. mindegy. Nem ez az érdekes, hanem az, hogy Ön országgyűlési képviselő. Én nem a kormánnyal állok kapcsolatban. A kormányzati szervekkel igen, mint önkormányzat, a Kormányhivatal, Járási Hivatal kapcsán, de nekünk nincs módunk a kormányhoz eljutni. Ön, a mi emberünk. Ön tudja megoldani ezeket a kérdéseket, Önön keresztül kell, hogy menjen a dolog. Én Önhöz fordulok. Önhöz fordultam az elkerülő út ügyben, Önhöz fordultam más ügyben, Önhöz fordultam most ebben az ügyben. Ha a képviselő-testület rossz döntéseket hozott, képviselő úr az elmúlt időszakban meg lett volna hozzá a joga és lehetősége, hogy észrevételezze. El kellett volna jönni a meghívásra azoknál a napirendi pontoknál a képviselő-testületi ülésre és elmondani, hogy ez a döntés rossz. Elmondani azt, hogy igen én azt gondolom, hogy itt meg itt kell majd módosítani és ezt nem tudom támogatni, mert nekem ilyen javaslataim vannak. Ön az elmúlt időszakban, leszámítva januártól, gyakorlatilag 1-2 alkalommal jelent meg négy éven keresztül a képviselő-testületi üléseken. Minden alkalomra kap meghívást. Minden előterjesztést megkap. Mindent véleményezhet. Írhat feljegyzéseket, elküldheti nekünk. Nem tette meg. Az Önök képviselői is egy-egy percben elmondta a dolgokat, de igazán érdemi észrevétel nem volt. Ön, aki mozgástérrel rendelkezik, aki furcsa módon egyre többször aktivizálja magát a testületi ülésen, ami egyébként nem baj. Az elmúlt négy év kapcsán pedig mintha ez nem így történt volna. Az, hogy én a képviselő-testületi ülésen kívül milyen véleménnyel bírok bizonyos dolgokról, milyen szakmai véleményem van bizonyos dolgokról. Szerintem nem befolyásolhatja azt, hogy miközöttünk az együttműködés az korrekt legyen. Nem lehet véleményem azokról a dolgokról, amik az országban történnek? Miért ne lehetne véleményem? Közel 30 éves. Az elején ott volt Ön is, ugyanolyan politikai múlttal rendelkezünk. Akkor? Amikor annak idején ezek a kérdések, dolgok elindultak nem az volt a véleményünk, hogy nem lehet véleménye valakinek. Nem lehet elmondani a véleményét. Nem lehet szabadon ebben az országban véleményt nyilvánítani. Nem lehet egy másik politikai pártnak a tagja. Ha én most fidesz-es polgármester lennék, képviselő és elmondanám azt, hogy minden nagyon jó és minden nagyon szép és mindennel meg vagyok elégedve, akkor jobb lenne a helyzet? Kétlem egyébként. A hulladék kapcsán látom a nagy nehézségeket. Ebbe nem megyünk bele. Még egyszer nem vitatkozni szeretnék. Együttműködni. Nem akarom még egyszer, háromszor aláhúzni és ezért fordulok Önhöz, mint aki a választott képviselője a térségnek. Választott képviselője a városnak. Ezekben a kérdésekben kérem a segítségét. Mindent véleményezhet. ha itt lett volna két és fél évvel ezelőtt és a Városházáról döntöttünk, a főtérről vagy a játszótérről és a fejlesztésekről és elmondta volna a véleményét, akkor nyilván akceptáltuk volna. Lehet, hogy amikor az épületet, amit felajánlottunk a Kormányhivatalnak két alkalommal, egyszer ingyenesen és egyszer közös felújításban, akkor tudott volna véleményt formálni. Kialakíthattunk volna egy közös véleményt például a régi Városházán legyen a teljes Járási Hivatal elhelyezve. Minden egyes feladatával, akár a Földhivatallal együtt. Vagy adott esetben gondolkodjunk közös felújításban. ezekben a kérdésekben nem kaptunk Öntől tanácsot, képviselő úr. Ön egy tapasztalt politikus. Tanácsot kaptunk volna. Nyilván akkor abba az irányba mentünk volna. Lehet. Így viszont nem kaptunk Öntől tanácsot másik irányba mentünk. Abba az irányba, amit a gödöllőiek akartak. Annak kapcsán, hogy kétszer kudarcos volt a Kormányhivatal felé való kérésünk a közös

felújítás kapcsán és második pedig az ingyenes átadás kapcsán. Személyesen tárgyaltam a kormány megbízott úrral. Itt voltak előttünk ezek a javaslatok. Akkor nem kaptunk Öntől tanácsot, mégiscsak az kellene, hogy akkor csináljuk együtt. Meglesz a forrás hozzá mint ahogy meglett a kinti hivatalnak. Akkor csináljuk együtt. Vagy adott esetben ingyenesen, akkor felújítjuk. Akkor ott lesz minden szolgáltatás a városközpontban. Nem kaptunk Öntől tanácsot. Itt volt az előterjesztés. megkapta az anyagot. Zárójel bezárva.

Varga Árpád képviselő: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester úr! Kovács Barnabásnak igaza van abban, hogy elbeszélések vannak egymás mellett. Vannak rész igazságok és valós igazságok is. Én úgy gondolom, hogy ezt az egészet fel lehetne oldani egy olyan dologgal, jegyző urat kérdezem, hogy ha a határozati javaslat módosítását szeretném kérni, akkor ügyrendben kell szót kérnem?

dr. Kiss Árpád jegyző: Nem.

Varga Árpád képviselő: Gyakorlatilag Gödöllőn is felállítjuk a prioritást. Megnézzük hol szorít a nadrág, hol vannak legrosszabb utak, próbáljuk úgy csinálni, hogy ezek a város életét könnyítsék és jobbják. Valószínűleg a kormány is hasonlóképpen gondolkodik. Úgy gondolom, hogy nem tudjuk ezt a kérdést feloldani. Másik a szolidaritási hozzájárulás úgy gondolom, hogy elvárható a jobb bevétellel rendelkező városoktól, hogy az önhibájukon kívül hátrányos helyzetű településeket támogassák. Gyakorlatilag, ha ez megtörténik, attól még a jobb helyzetben lévő város is kérhet olyan pénzt, költségtérítést, állami támogatást, amivel a saját életét problémáit megoldaná. én úgy gondolom, hogy ha második határozati javaslatban egy mondatot kihagynánk, akkor ez az egész problémát fel tudnánk oldani azzal, ha „az iskolai köznevelési intézmények finanszírozására megfizetett szolidaritási hozzájárulásának, az iskolai intézményekre ténylegesen el nem költött fedezet mértékéig,” szövegrészt kihagynánk. Ezután a határozati javaslat így hangozna: „...Gödöllő Város Önkormányzata - mintegy 250 millió forint állami forrást kapjon annak érdekében, hogy a Képviselő - testület által elfogadott, Vécsey László által felvetett és a közlekedési koncepcióba beépített úthálózat fejlesztésekre fordíthassa.” Ezzel áthidaljuk azt a problémát, hogy adunk szolidaritási adót vagy nem. Hozzájárulunk az önhibájukon kívül hátrányos helyzetű települések fejlődéséhez vagy. Ha kihúzzuk belőle, akkor úgy gondolom, hogy át tudjuk a problémát hidalni.

Simon Péter Gellért képviselő: Köszönöm szépen szót. A Városházával kapcsolatban elmondottakra mindenféleképpen reagálnom kell. Rögzítsük polgármester úr, hogy a Városháza története úgy indult, hogy ez fel lesz újítva. Onnantól kezdve rendkívül nagy szaktekintélyekkel alátámasztva kijött az a történet, hogy le kell bontani. Ilyen szaktekintély volt Gyenes Szilárd, akit Ön ültetett be ebbe a képviselő-testületbe. Szerintem az ő szerepére majd később vissza fogunk térni. Önök a gödöllőieket megkérdezték arról, hogy mit szeretnének a Városháza helyére. Mi voltunk azok, akik megkérdezték lebontsák a Városházát vagy nem. Polgármester úr akkor Ön közmeghallgatást tartott. Mindannyian ott ültünk a közmeghallgatás miatt a Gödöllői Könyvtárban, amikor telefonon megkérdeztük a gödöllőieket, hogy le akarják bontani Városházát vagy sem. Mai napig elérhető, fent van a hivatalos facebook oldalon, mi a gödöllőiek véleménye a Városháza lebontásáról. Ez egy eldöntött tény volt, hogy le akarják bontani. Ehhez kreáltak egy történetet és le lett bontva.

Dr. Gémesi György polgármester: Képviselő úr! Miért nem szólalt fel a lakossági fórumon? Ott volt.

Simon Péter Gellért képviselő: Megkérdeztük a gödöllőieket.

Dr. Gémesi György polgármester: Miért nem szólalt fel?

Simon Péter Gellért képviselő: Miért kellett volna felszólalnom? Én sokszor elmondom a véleményemet.

Dr. Gémesi György polgármester: Képviselő úr, most én beszélek. Miért nem szólalt fel a lakossági nyilvános fórumon? Miért nem szólalt fel? Innentől kezdve hiteltelen az egész történet. Pont arra az időpontra időzíteni egy telefonos közvélemény-kutatást? Nem tudjuk a kérdéseket. Nem volt ez a telefonos közvéleménykutatás nyilvánosságra hozva. Milyen intézet, melyik csinálta? Hogyan? Ennek vannak bizonyos jogszabályi feltételei is. Zárójel bezárva. A másik dolog, hogy olyan hanyag eleganciával átlépett azon a dolgon, amit elmondtam. Az egyik, az, hogy elmentem a kormány megbízott úrhoz. Mielőtt bármi történt volna és azt kérdeztem tőle, hogy fel tudjuk-e újítani. Ezt átlépte, megkapták az anyagot, ott van felsorolva, levelek elmentek, itt vannak a dokumentumok. Ezeken a dokumentumokon ne ugorjunk át. Azon is átlépett képviselő úr, hogy azt mondtam ingyenesen átadjuk. Nekünk nincs ennyi pénzünk, újítsa fel az állam és hozza ide az összes hivatalt. Ez két lényeges tartópillére ennek a folyamatnak. Ezt ne felejtjük el. Ennek is megvannak a dokumentumai. Én voltam ott, sőt Kovács Zoltán államtitkár úrtól is kaptam egy levelet. Neki is jeleztük ezt a problémát, akit személyesen ismertem korábban polgármester mivoltából. Azt mondták, hogy nem. Ezeket a kérdéseket ne ugorgassuk át egyik pillanatról a másikra, hogy minden egyes szándékunk megvolt. Képviselő úr nagyon sajnálom, hogy nem adott akkor nekünk tanácsot, biztos tudunk volna más irányba menni. Képviselő úr itt lett volna az előterjesztés és azt mondta volna, hogy gyerekek ez van, ilyen irányba és továbbmegyünk. Nem jött el. Ön azért nem komoly erőttel rendelkezik, mint egy országgyűlési képviselő. Zárójel bezárva. Amit Varga Árpád képviselő mondott nincs vele gond, mert a lényegen nem változtat és akkor kihúznánk a franciabekezdésben lévő szövegrészt, amit javasolt. Akkor az úgy hangozna, hogy „...Gödöllő Város Önkormányzata - mintegy 250 millió forint állami forrást kapjon annak érdekében, hogy a Képviselő - testület által elfogadott, Vécsey László által felvetett és a közlekedési koncepcióba beépített úthálózat fejlesztésekre fordíthassa.” Ez korrekt. Ezzel a módosítási javaslattal fogom majd feltenni szavazásra. Képviselő úr parancsoljon.

Vécsey László országgyűlési képviselő: Igen egy mondat erejéig szeretnék visszatérni a történetre. A kormány megbízott úr a saját álláspontját közölni fogja. Itt a városban csak polgármester úr narratívája érvényesül. Kormány megbízott úr megfelelő időben és formában elmondja a sajátját is és közli mi az álláspontja az aláírt szerződés betartásával kapcsolatban. A második határozati javaslatához visszatérve Varga képviselő úr javaslatát nagyon bölcs kompromisszumnak tartom. legalább annyi kikerül ebből a határozati javaslatból, ami mindenki számára egyértelművé tette, hogy Gödöllő az más világ. Így egy szimpla folyamodvány lesz, hogy 250 millió Ft-ot kérnek. Minden önkormányzat kér 200- 300 milliót, vagy 1 milliárd Ft-ot. Ez be fog kerülni a véráramba. Ennek az egész előterjesztésnek a képtelenségét próbálom

megértetni a képviselő-testület azon tagjaival is, akik nem szóltak ehhez hozzá. Képzeljék el van 251 néhány nettó finanszírozó önkormányzat, Szada, Kistarcsa, Nagytarcsa, ha mindegyik erre hivatkozva el kezdené visszakérincselni az államtól a szolidaritási hozzájárulás gyanánt befizetett pénzét, akkor mi lenne. Ez egy abszolút képtelen, gyerekes és buta előterjesztés és javaslat volt. Még egyszer mondom, ha ezt az utalást kivesszük belőle, akkor ezt jó kompromisszumnak tartom.

Dr. Gémesi György polgármester: Képviselő úr, gondolom azoknál a településeknél nem tett javaslatot az úthálózat korszerűsítésére?

Vécsey László országgyűlési képviselő: Bocsánat még az, hogy nem tanácsadónak választottak képviselőnek. Ha tanácsot kérnek, akkor szívesen adok tanácsot. Se a Városháza, se a másik ügyben nem fordultak hozzám tanácsért. Még egyszer mondom, az úthálózat ügyében nem külső forrás bevonására céloztam, hanem azt mondtam, hangsúlyozom, hogy Gödöllő költségvetése képes arra, hogy a gödöllői belső úthálózat forgalmi feszültségeit enyhítse, de nem látom ebben a költségvetésben.

Dr. Gémesi György polgármester: Képviselő úr, két milliárd Ft-ot költöttünk rá. Közlekedési koncepciót készítettünk. Csináljuk szép lassan, lépésről lépésre azokat a szakemberek által letett javaslatokat, amiket letettek elének, annak mértékéig ameddig a takarónk ér. Ön letett extra javaslatot, forrás megjelölése nélkül. Onnan nem tudom elvenni a forrást, képviselő úr, ami egyébként ennek a koncepciónak lépésről-lépésre megvalósítása és egy hét éves koncepció. Ön letett egy javaslatot. Semmi gond nincsen. Gondolom Szadán és Kistarcsán nem tett le ilyen jellegű javaslatot, hogy a költségvetést írják át, pedig ott is vannak komoly közlekedési problémák. Szadán az átmenő forgalom csökkentésére nyilván nem tett le képviselő úr javaslatot, hogy hogyan lehetne megoldani ezt a kérdést. Megvannak a megoldási lehetőségek még polgármester korából pontosan jól ismeri, ami azóta sem történt meg. Nem a veresiek fogják a legnagyobb forgalmat okozni, ugyanúgy el tudnak a veresiek menni, mint a szadaiak az elkerülő úton. Nem ez a probléma. Ön pontosan harcolt akkor az elkerülő úton a saját településén is, de most nem tette le Szada költségvetési tárgyalásánál, hogy Szada akkor most mit csináljon. Nagyon örülünk neki. csak azt gondolom, hogy akkor tegyen hozzá valami forrást is és csak olyan nagyságrendben mint amilyen szerényen mi Önhöz fordulunk. Nem tanácsadónak szerződött ez kétségen kívüli, de az Ön bölcsessége és az Ön tapasztalata sokat segített volna abban, hogy döntéseinkben irányokat tudjon kijelölni.

Vécsey László országgyűlési képviselő: Rendelkezésükre állok polgármester úr.

Dr. Gémesi György polgármester: Nem jött el, képviselő úr, el kell jönni. Minden testületi ülésre meghívást kapott, minden előterjesztés Ön előtt van. Pontosán tudta folyamatokat. Ennyit erről. Felteszem a két határozati javaslatot szavazásra, a másodikat a módosítással együtt. Kérem, aki az első határozati javaslat elfogadását támogatja igennek szavazzon.

Szavazás eredménye

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
------------------	--------------	--------------	--------------

Igen	12	80.00	80.00
Nem	2	13.33	13.33
Tartózkodik	1	6.67	6.67
Szavazott	15	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Molnár Árpád	Nem	-
Simon Péter Gellért	Nem	-
Kovács Barnabás	Tart.	-

41/2019.(II.21.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tisztelettel felkéri a Pest Megyei 06. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület országgyűlési képviselőjét Vécsey László Józsefet, hogy minden rendelkezésére álló lehetőséget megragadva segítse Gödöllő Város Képviselő-testületének munkáját azzal, hogy minden fejlesztésre alkalmas pályázatnál segítséget nyújt, továbbá mindent elkövet annak érdekében, hogy a város minél több fejlesztési forráshoz juthasson.

Határidő: a határozat továbbítására azonnal

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, aki a második határozati javaslatot azzal a módosítási javaslattal, amit Varga Árpád képviselő mondott, kérem igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	80.00	80.00
Nem	2	13.33	13.33
Tartózkodik	1	6.67	6.67
Szavazott	15	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Molnár Árpád	Nem	-
Simon Péter Gellért	Nem	-
Kovács Barnabás	Tart.	-

42/2019.(II.21.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Pest Megyei 06. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület országgyűlési képviselőjét Vécsey László Józsefet, hogy Magyarország 2020. évi költségvetéséről szóló törvény elfogadása során, Gödöllő Város Önkormányzata - mintegy 250 millió forintig - állami forrást kapjon annak érdekében, hogy a Képviselő - testület által elfogadott, Vécsey László által felvetett és a közlekedési koncepcióba beépített úthálózat fejlesztésekre fordíthassa.

Határidő: a határozat továbbítására azonnal
Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

12. Javaslat a Gödöllői Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Nincs szóbeli kiegészítésem.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
<u>Tartózkodik</u>	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	15		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-

43/2019.(II.21.) sz. önkormányzati határozat

A képviselő-testület a Gödöllői Polgármesteri Hivatal módosító okiratát, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratát jóváhagyja.

Határidő: a Magyar Államkincstár értesítésére azonnal

Felelős: dr. Kiss Árpád jegyző

Egyebek:

Dr. Gémesi György polgármester: Egyebek napirendi pont kapcsán képviselő úr is kért szót, később kérte, de azt gondolom akceptáljuk annak keretein belül.

dr. Györfi Beáta képviselő: Tisztelt Megjelentek! Szeretném tájékoztatni Önöket arról, hogy a vagyonynyilatkozatokat a jogszabályban meghatározottak szerint mindenki határidőben teljesítette. Szeretném megköszönni a Jogi és Ügyrendi Bizottság munkáját e körben is és a képviselőtársak közreműködését is. Köszönöm szépen.

Kis Antal képviselő: Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület! Sajnos egy negatív folyamatról kell, hogy szóljak. A Csanak mögötti erdőterületet a Pilisi Parkerdő elkezdte irtani. Két évvel ezelőtt egy elég nagy területet vágtak, de úgy látszik ez nem volt elég. Akkor is nagy volt a felháborodás, mert utána megnőtt nagyon a zajszint. Az autópálya felől nincs semmiféle védelem a zajártalmakra. Most a múlt héten újra kezdődött ez a folyamat a részükről, bár ők azt mondták, hogy sávosan vágják. Kérdésem, hogy mit jelent náluk, hogy sávosan vágják. Kivágják a sávot és eltakarítják és a következő nap újra egy másik sávot, de lassan eltűnik az erdő. Ezáltal a madárvilág és a állatvilág helyei is sérülnek. Nemcsak az, hogy ezt a folyamatot csinálják vagy végzik, hanem például tegnap este kénytelen voltam telefonálgatni, mert a levágott gallyakat, amik össze voltak egy kupacba rakva, nekifogtak és meggyújtották. Munkaidő vége, elvonultak és otthagyták az égő máglyarakást. Szerencsére az ott élők szóltak és sikerült intézkednünk, de ez nem vet jó fényt rájuk. A lakosságnak az a kérése, hogy a turista útvonalak melletti zónákat legalább hagyják meg, hogy a turisták, akik arra járnak megfelelő környezetben legyen lehetőségük ott közlekedni. Most, hogy ismét növekedett a zajszint egy kérdésem is lenne az országgyűlési képviselőhöz. Örülök, hogy a kérdést fel is tehetem. Lát-e esélyt arra, hogy az autópálya zajvédőfalát meghosszabbítsák a bevágás végéig, hogy a lakosság részéről ne kellejen elviselni ezt a zajhatást? Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Az a helyzet, hogy egyebek napirendi pont kapcsán nincs lehetőség kérdezni, az egyebek napirendi pont előterjesztőjének sem. Maradnunk kell az SZMSZ-ben rögzítetteknel. Ha képviselő úr ebben a vonatkozásban választ tud adni, akkor szerintem az ő két percében meg tudja tenni. Egyebek napirendi pont kapcsán kért szót képviselő úr, parancsoljon.

Vécsey László országgyűlési képviselő: Én előterjesztőként kértem szót.

Dr. Gémesi György polgármester: Bocsnát, képviselő úr. Előterjesztőként nem lehet csak előre jelezni. Ön pontosan tudja az SZMSZ-t, kívülről tudja. Itt nem lehet módosítani SZMSZ-t.

Vécsey László országgyűlési képviselő: Én ezt évek óta jelzem, polgármester úr, hogy a képviselő-testületi ülésre úgy jövök el, ha előterjesztőként lehetek jelen, mert rendszeresen belém fojtják a szót.

Dr. Gémesi György polgármester: Nem. Még nem megy a két perce. Van egy SZMSZ-ünk, amit ismer. Ha előterjesztő úgy kell bejelentkezni, hogy ezen napirendi pont kapcsán ilyen és ilyen előterjesztést teszek. Polgármester úr volt, nem lehet, hogy előterjesztőként jövök ide. Hogy van ez? Ön állandó meghívott, hozzászólási joggal, természetesen örülünk, hogy itt van, de előterjesztőként nem lehet. Van egy szabályrendszer. Előterjesztőként akkor lehet, semmi akadálya nincs, bármelyikhez tesz egy külön napirendi pontot, kéri és felvesszük és tárgyaljuk. Akkor lesz előterjesztő.

Vécsey László országgyűlési képviselő: Nem staltumra van szükségem, hanem hagyja, hogy én mit szeretnék.

Dr. Gémesi György polgármester: Azért mondom, hogy előterjesztőként nem lehet. Azért mondom, mert az előbb elhangzott, csak tegyük tisztába.

Vécsey László országgyűlési képviselő: Egyszerű tanácsadóként szeretném elmondani, amit akarok.

Dr. Gémesi György polgármester: Nem vitatkozok, de mindenkinek be kell tartani a szabályokat, mert különben a képviselő-testületi ülés vezethetatlenné válik. Parancsoljon, egyebek napirendi pontnál kért szót. SZMSZ-nek megfelelően megvannak ennek a keretei, korlátai, parancsoljon.

Vécsey László országgyűlési képviselő: Köszönöm. Ha képviselő úr, Polgármester úr a képviselő-testület elé terjeszti ezt a javaslatot, megfogalmazzák és ezt továbbítják, akkor én továbbítom a megfelelő szakhatóságok, szervek felé. Amit az előterjesztés kapcsán szerettem volna elmondani az a gödöllői egészségügy helyzete. Itt súlyos csúsztatásokat értékelek ezen a területen. Polgármester úr többször kijelentette már, hogy a járóbeteg szakellátás nem önkormányzati, hanem állami feladat. Ezt Ön a levelében is és az előterjesztésben is hangsúlyozza. Ez nincs így. Szeretném elmondani az egész képviselő-testületnek is és a város lakosságának is, hogy ez nem igaz. Állami feladat részben a szakellátások finanszírozása az OEP-en keresztül történik, de a helyzet az, hogy 2013 tavaszán nyilatkoznia kellett minden önkormányzatnak, hogy megtartja-e a járóbeteg szakellátásokat, működtetést és fenntartást. Akkor Ön polgármester úr úgy nyilatkozott, hogy a Tormay Károly Egészségügyi Központot a város megtartja üzemeltetésre és fenntartásra. Én nem vagyok jogász, de kigyűjtöttem a teljes törvényi háttérét, körítését ennek a dolognak. Az a helyzet, hogy az Ön állításával szemben, amit ebben a helyi lapban is állandóan hangsúlyoz például az általam inkriminált rész, hogy Gémesi György arra figyelmeztette a képviselőt, hogy ne keverje össze az állami és az önkormányzati feladatokat. Nem én keverem össze. Mondja Polgármester úr a lap szerint, hogy az önkormányzat feladata az épületek megfelelő állapotának biztosítása, amit Gödöllő város az elmúlt években

folyamatosan meg is tett, stb. stb. , nyílászáró csere. Ez nem így van. Akkor amikor 2013-ban lenyilatkozta a város nevében, hogy a Rendelőintézetet megtartják működtetésre és fenntartásra, akkor ennek minden vonzatát és ódiúmát magára vállalta város. Így a teljes fenntartást is. A működési engedélye, amit néhány nappal ezelőtt frissítettek tartalmazza azt, hogy a teljes személyi és eszközállomány biztosítására köteles az önkormányzat, mint működtető és fenntartó. Az összes önkormányzat, amelyik megtartotta az így jár el. Biztosítják a személyi és tárgyi feltételeket, beleértve az elkopó eszközök karbantartását és cseréjét. Ezt a súlyos félreértést nagyon gyorsan rendbe kellene tenni. Itt megint csak az a helyzet, hogy az államra mutogat és az állami fenntartásra mutogat, holott ez nem az állam feladata. Egyébként, ha a város nem tudja fenntartani az egészségügyi intézményt, nem tudja megfelelő mértékben finanszírozni, a lehetőség nyitva áll. Fel lehet venni az EMMI-vel a kapcsolatot és el lehet kezdeni a tárgyalást arról, hogy átadja a város állami működtetésre és fenntartásra. A másik lehetőség, hogy megfelelő mértékben finanszírozni kell. Szeretném, ha a képviselő-testület is értené és a város felé is a helyes kommunikáció menne ki ez az egészségügyi intézmény a város működtetésében és fenntartásában minden, ami ezzel van.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, képviselő úr. A mi határozati javaslatunk a fenntartói jogosítványokat hosszabbította meg. A fenntartói jogosítványokba pedig a létesítmény és a különféle infrastrukturális feltételek azok, amik az önkormányzat kötelezettségét jelentenék. Nem vállaltunk át soha működést, soha. Határozati javaslatban sem vállaltunk át. Arról kellett nyilatkozni, hogy ilyen formában korábbi kereteken belül megtartja-e a város az önkormányzati fenntartói jogosítványt. A fenntartói jogosítvány nem a működtetést jelenti és nem az üzemeltetést. Az üzemeltetési költség az OEP költségvetésében, ha van még OEP kell hogy bekerüljenek. Korábban is így volt higgye el. Amit Ön mond az nem igaz. Egyébként írtunk a miniszter úrnak, annak kapcsán, hogy ebben a kérdésben nyilatkozzon. A mai napig nincs válasz, pedig ez már 3-4 hónapja történt. A fenntartói jogosítványok azok kifejezetten az épületre vonatkoznak, a liftre, a nyílászáróra és a többire. A fenntartói jogosítvány. Korábban is így volt. Ezt tartottuk meg. Ezt adhattuk volna át. Mást nem adhattunk volna át, ami nem tartozott hozzánk. Képviselő úr. Azt adhatjuk át az államnak, ami hozzánk tartozik. Azt mondtuk, hogy ezt vállaljuk. Nagyon nehezen, de ezt vállaljuk. Ennek kapcsán csináltunk beruházásokat. Se a vegyszereket, se a labordolgokat, se a fizetéseket, se a különféle szakmai eszközöket nem vállaltuk. Hogy vállaltuk volna? Nem gondolja képviselő úr, hogy én egy elég tapasztalt és nem mondhatja meg, hogy nem rendelkezem tapasztalattal önkormányzati vezetőként ilyeneket nyilatkozom. Ez butaság. Ez nem így van, pontosan tudom a határozati javaslatot mi volt. Fenntartói jogosítványokat, ami korábban is az volt, nekünk a feltételeket, ez az egyik dolog. A másik dolog csak úgy jelzem Önnek, hogy én minden önkormányzathoz levélben fordultam annak érdekében, hogy magát a Tüdőgondozót a térségi feladatot ellátó intézményt hogyan tudjuk az állam helyett megfelelő formában működtetni. Önkormányzati képviselő-testületi határozatok érkeztek hozzám ugyanígy, hogy nem az önkormányzat feladata. Leírtam a levelemben. Ne beszéljünk félre képviselő úr, mert akkor tényleg elbeszélünk egymás mellett. Itt egy közös dolgot kell megoldanunk. Erőn felül vállalt az önkormányzat a Rendelőintézet kapcsán. Erőn felül vállalt az önkormányzat. Az egészségügy egyébként is állami feladat. Maradjunk ennyiben. Az alapellátás kivételével. Az alapellátást is túlf finanszírozzuk, jóval többet finanszírozunk, mint amennyit kap az önkormányzat. Hozzáteesszük az ügyeleti ellátáshoz, korszerű ügyeleti ellátáshoz a forrásunkat ahhoz, hogy biztonságban legyenek az emberek. Az alapellátás önkormányzati feladat. A járóbetegellátás pedig ilyen formában lehet önkormányzati

és közös állami feladat. A fenntartói jogosítványok azokat vállaltuk, tisztázzuk ennyi. Köszönöm szépen.

Vécsey László országgyűlési képviselő: Polgármester úr! Szeretnék reagálni.

Dr. Gémesi György polgármester: Nincs lehetőség képviselő úr. Én adok magának lehetőséget, ha a képviselő-testület ezt megszavazza. Kérem, aki támogatja, hogy megadjuk a szót képviselő úrnak igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	86.67	86.67
Nem	2	13.33	13.33
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Nem	-
Pelyhe József	Nem	-

A Képviselő-testület megadja a szót Vécsey László országgyűlési képviselőnek.

Távozott Pecze Dániel képviselő.

Vécsey László országgyűlési képviselő: A két héttel ezelőtt megújított Tormay Károly Egészségügyi Központ működési engedélyében, mely címzettje a Tormay Egészségügyi Központtól szól, és melynek 100%-os tulajdonosa az önkormányzat. Fenntartóként és tulajdonosként őt is illeti ez. Jelen engedély címzettje a működése során köteles az egyes szakmák, mellékletben felsorolva 80. Az egyes szakmák, illetve a szakmán belüli szolgáltatások folytatásához előírt személyi tárgyi és szakmai feltételeket folyamatosan biztosítani valamint a tevékenységére előírt további speciális jogszabályi előírásokat betartani. Polgármester úr, ha a Tormay Károly Egészségügyi Központban lévő eszközök gépek, ezek kinek a tulajdonát képezik? A másik, amire Ön utalt, hogy a Tormay Károly Közalapítvány felügyelőbizottságának tagja voltam éveken át és az önkormányzatok szolidáris alapon nagyon sokáig finanszírozták ezt az Alapítványt, illetve betettek pénzeket. Ez a módszer, az aszódi rendelőintézet kapcsán a mai napig működik. Önkormányzatok az ellátási területhez tartozó önkormányzatok, vállalkozók, magánszemélyek támogatják „Legyen az Ön Szívügye Alapítvány”-t és ebből tovább javítják az ellátásokat. Gödöllőn ez megállt. A Tormay Közalapítványt fel is kellett számolni, mert nem volt hajlandóság az önkormányzatokban. Ön is megidézi, hogy az ellátási terület önkormányzataihoz fordult és nemleges elutasító választ kapott onnan, két önkormányzat kivételével. Tudjuk melyik kettő. Azért ez is beszédes. Valahogy Gödöllőnek nem sikerül a térségi szerepet betölteni, nem sikerül plusz forrásokat bevonni. Elutasítók a polgármesterek. Az, hogy egyébként állami feladat, ez pongyolaság mint ahogy Ön is fogalmaz a levelében, hogy az állami és önkormányzati feladatokat nem szabad összekeverni. Az alapellátással mégiscsak keveri. Az alapellátás valóban állami feladat.

Dr. Gémesi György polgármester: Önkormányzati.

Vécsey László országgyűlési képviselő: Nagyon örülök, hogy miniszter úrhoz fordul. Jó, hogy tudom, mert akkor miniszter úrnál én is jelezni fogom, hogy ebben egy állásfoglalást adjanak ki, ami teljesen világos és helyre teszi ezeket a dolgokat. Így az a probléma, hogy megint a lakosság állami ellátórendszer elleni hangolása folyik, ami nem jogos és méltányos, akkor mikor önkormányzati tulajdonú eszköz cseréjéről van szó. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Képviselő úr senki nem hangolja a lakosságot. 80 millió Ft dologi költségvetést kap az OEP-től a Rendelőintézet, aminek 90-95%-a bér. A dologi az egyébként a begyszer, a műszercsere a szikecsere stb. Ez a dologi. Képviselő úr én dolgoztam 10 évet kórházban, pontosan tudom mit jelent a dologi költség és fejlesztési költség. Mit jelent adott esetben az épület fenntartási kötelezettség. Ezzel ne vitatkozzunk, mert ez korábban sem volt másképpen és most sincs másképpen. Hadd kérdezzem meg, hány kuratóriumi ülésen volt ott képviselő úr, annak idején a Tormay Károly Egészségügyi Közalapítványnál.

Vécsey László országgyűlési képviselő: 2010-ig mindegyik ülésen ott voltam.

Dr. Gémesi György polgármester: 2010-ig mindegyiken ott volt és utána hányszor?

Vécsey László országgyűlési képviselő: 2010 után már nem jártam.

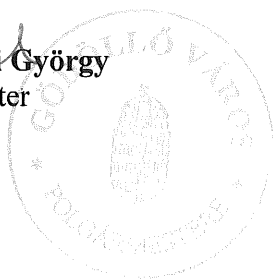
Dr. Gémesi György polgármester: Ez az. Amikor képviselő lett, akkor már nem volt fontos. Polgármesterként fontos volt.

Vécsey László országgyűlési képviselő: ...aztán úgy viselkedett, hogy lehetetlenné tette számomra. Aztán megint visszautalok arra, hogy nem én maradtam távol a Tormay ügyeitől, hanem az összes polgármester.

Dr. Gémesi György polgármester: Képviselő úr! Én nem hívtam be senkit, én nem voltam az Alapítvány se a kuratóriumában, se az alapítója. Maradjunk ennyiben. Maradjunk annyiban, hogy a Tormay Károly Közalapítvány kuratóriumi ülésein - jelezte az akkor és későbbi igazgató úr, hogy - Ön nem vett részt képviselőként, amikor tényleg lehetett volna többet segíteni. Polgármesterként meghívtuk erre a feladatra. Együttműködtünk és utána ezt elfelejtette. Maradjunk ennyiben. Egyébként nem azért nem jöttek a polgármesterek, hanem azért nem jöttek, egyébként nem adtak pénzt, nézze meg mennyit adtak annak idején előtte is és utána is. Nem tudom Szada mennyit adott egyébként az Alapítványnak, de éves viszonylatban nem volt 1 millió Ft-os tétel. Maradjunk ennyiben. A beszámolóit itt a képviselő-testület előtt tárgyaltuk, mert láttuk ezeket a számokat, nem jöttek források, képviselő úr. Ezért volt értelmetlen az Alapítvány fenntartása és javaslatot tett az igazgató úr ennek a megszüntetésére. Képviselő úr bármikor lehet előterjesztő, semmi akadálya nincs. Ezt az SZMSZ-ünk szabályozza. Örömmel és szeretettel várjuk a következő képviselő-testületi ülésre is és ha van olyan előterjesztése akkor szívesen megtárgyaljuk, ami segíti a közös együttműködésünket és ezeket a felületeket. Arra kérem viszont, mint egyébként mindenkit arra kérek, hogy az SZMSZ keretein belül tudjuk ezt a mozgásteret mindenki számára biztosítani. Tisztelt Képviselő-testület! Több napirendi pont nem lévén, köszönöm szépen, hogy jelen voltak. Az ülést bezárom.

Kmf.

Dr. Gémesi György
polgármester



Dr. Kiss Árpád
jegyző

