

Gödöllő Város Képviselő-testülete

Névsor file: C:\Users\MikroVoks\Documents\GLOBOMAX\Névsor\godollo.NEVSOR
File: D:\Képviselő testület\2017\1123\2017 november 23 001.NAPLO
2017.11.23, 08:01

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Frakció
1	Szűcs Józsefné	1	-
2	Kis Antal	1	-
3	Dr. Jeney László Botond	1	-
4	dr. Györfi Beáta	1	-
5	Dr. Pappné Pintér Csilla	1	-
6	Pecze Dániel	1	-
7	Dr Gémesi György	1	-
8	Pelyhe József	1	-
9	Tóth Tibor	1	-
10	Halász Levente	1	-
11	Varga Árpád	1	-
12	Kristóf Etelka	1	-
13	Kovács Barnabás	1	-
14	Molnár Árpád	1	-
15	Simon Péter Gellért	1	-
16	dr. Lantai Csaba	0	-

Állandó meghívottak:

Dr. Nánási Éva címzetes főjegyző

Dr. Kiss Árpád aljegyző

Péterfi Csaba kabinetvezető

Dr. Kálmán Magdolna Városüzemeltetési és Vagyonkezelő Iroda vezetője

Czeba Attila Hatósági Iroda vezetője

Hargitai Zoltán Adóiroda vezetője

Dr. Tamás Márta Közigazgatási és Szociális Iroda vezetője
Szilárdi Lászlóné Költségvetési Iroda vezetője
Mészáros Judit Főépítési Iroda vezetője
Vécsey László országgyűlési képviselő
Lajmer György rendőrkapitány
Dr. Urbanics Gábor Gödöllői Járási Hivatal vezetője
Dr. Vörös József járási tisztifőorvos
Balog Gyula Gödöllői Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
Meizner Sándor Gödöllői Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
Szabó László Gödöllői Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

Dr. Gémesi György polgármester: Jó reggelt kívánok! Mindenkit szeretettel köszöntök. Javaslatot teszek a kiküldött meghívó némi módosításával a testületi ülés napirendjére. Javaslom a „Javaslat az „Európa Kulturális Fővárosa Gödöllő 2023” pályázat megvitatására (Első olvasat)” című előterjesztést zárt ülés keretein belül tárgyalni. A pályázati kiírásban benne van, hogy nem lehet nyilvános a pályázati anyag. Kérek mindenkit, hogy ennek megfelelően kezeljék ez az anyagot. Továbbá javaslom 22. napirendi pontként felvenni a „Javaslat a Gödöllő Táncsics Mihály útról megközelíthető 647/2 hrsz.-ú ingatlanon, röplabda csarnok elhelyezésére vonatkozó szándéknyilatkozat kiadására.” című előterjesztést. Egyebek napirendi pont alatt én kérek szót.

NAPIREND:

1. Javaslat Gödöllő város 2017. évi költségvetéséről és gazdálkodással összefüggő egyes feladatokról szóló 1/2017.(I.27.) sz. önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Pénzügyi Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság
2. Javaslat a Gödöllő város területén kialakítandó várakozási területek kijelöléséről, rendjéről és a várakozási díjról szóló 2/2004. (II.2.) sz. önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság
3. Javaslat a helyi adókról szóló 31/2010. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság
4. Javaslat Gödöllő Város Önkormányzata és a VÜSZI Gödöllői Városüzemeltető és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. közötti szerződések megkötésére
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság
Meghívott: Domonkos Ernő ügyvezető igazgató

5. Javaslat a városi piac bérleményeiben alkalmazott díjak 2018. évi meghatározására
Előterjesztő: Fekete Zoltán ügyvezető igazgató
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság
6. Javaslat a Gödöllői Egyesített Szociális Intézmény Alapító Okiratának módosítására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság
7. Javaslat az Alsóparkban elhelyezkedő 3 db mélyfúrású kút informatikai fejlesztésére
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság
8. Javaslat a Gödöllő Város Önkormányzata tulajdonát képező Balatonlelle, Úszó u. 5. sz. ingatlan bérletbe-üzemeltetésbe adására szóló pályázat kiírására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság
9. Javaslat a gödöllői 297/4 hrsz.-ú, a Szabadság tér 6. szám alatti társasházi ingatlanban egyes közös tulajdonú ingatlanrészek tulajdoni illetőségeinek megvételére és az új városháza beruházás előkészítése érdekében tulajdonosi döntések meghozatalára
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság
10. Javaslat az Ady Endre sétány 22. szám alatti, 5834/1/A/5 helyrajzi számú garázs, társasházi külön tulajdonú ingatlan értékesítésére
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság
11. Javaslat a Gödöllő Dózsa György út 69. szám alatti ingatlanon (hrsz.:8110) asztalitenisz csarnok elhelyezésére, az erre irányuló projekt támogatására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság
12. Javaslat a földhaszonbérleti díjak felülvizsgálatára, a 2018. évi díjak megállapítására, valamint haszonbérleti szerződés meghosszabbítására.
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottsága
13. Javaslat Gödöllő Sportkoncepciójának megvitatására (Első olvasat)
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Kulturális, Sport és Nemzetközi kapcsolatok Bizottsága

14. Javaslát Gödöllő Város Önkormányzata Turisztikai Konceptiójának megvitatására
(Munkaanyag)

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Kulturális, Sport és Nemzetközi kapcsolatok Bizottsága

15. Javaslát a Gödöllő- Incső Lakoközösség Egyesület „Gödöllő” településnév használatára vonatkozó kérelmének elbírálására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

16. Javaslát a Frédérich Chopin Alapfokú Művészeti Iskola intézményvezetőjének vezetői megbízásával kapcsolatos véleményezésre

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

17. Javaslát a Szent Imre Katolikus Általános Iskola és Óvoda részére műemlék épület felújítására szükséges pénzügyi fedezet biztosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Pénzügyi Bizottság

18. Javaslát előirányzat átcsoportosítására és az intézmények bérmeztakarításának kiegészítésére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Pénzügyi Bizottsága

19. Javaslát a polgármester és az alpolgármesterek jutalmazására

Előterjesztő: dr. Györfi Beáta elnök

Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

20. Javaslát a Gödöllő 0195/28 hrsz.-ú ingatlan elnevezésére

Előterjesztő: Szűcs Józsefné elnök

Megtárgyalja: Kulturális, Sport és Nemzetközi kapcsolatok Bizottsága

21. Tájékoztató a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf. 5030/2017/3. számú határozatáról

Előterjesztő: Dr. Nánási Éva címzetes főjegyző

22. Egyebek

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46.§ (2) bekezdés a) pontja értelmében a képviselő-testület zárt ülés keretében tárgyalja meg a következő napirendet:

23. Javaslát az „Európa Kulturális Fővárosa Gödöllő 2023” pályázat megvitatására (Első olvasat)

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Kulturális, Sport és Nemzetközi kapcsolatok Bizottsága

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, aki az ismertetett napirendet elfogadja, igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-

A képviselő-testület az ismertetett napirendet elfogadta.

1. Javaslat Gödöllő város 2017. évi költségvetéséről és gazdálkodással összefüggő egyes feladatokról szóló 1/2017.(I.27.) sz. önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Pénzügyi Bizottság

Jogi és Ügyrendi Bizottság

Kovács Barnabás Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság egyhangúlag támogatta a rendelettervezet elfogadását.

dr. Györfi Beáta Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Bizottság egyhangúlag támogatta a rendelettervezet elfogadását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés és hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a rendelettervezet elfogadását. Aki támogatja, kérem igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	86.67	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	13.33	13.33
Szavazott	15	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Molnár Árpád	Tart.	-
Simon Péter Gellért	Tart.	-

Gödöllő Város Önkormányzata Képviselő-testületének
21/2017. (XI. 24.) önkormányzati rendelete
Gödöllő város 2017. évi költségvetéséről és a gazdálkodással
összefüggő egyes feladatokról szóló
5/2017.(II.24.), 8/2017.(IV.28.), 12/2017.(VI.23.) és 18/2017.(IX.22.) önkormányzati
rendeletekkel módosított
1/2017.(I.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Gödöllő Város Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében és az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.évi CLXXXIX. törvény 111. §-ában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§ Gödöllő város 2017. évi költségvetéséről és a gazdálkodással összefüggő egyes feladatokról szóló 1/2017.(I.27.) számú önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2.§ (1), (2), (5), és (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(1) A Képviselő-testület Gödöllő Város Önkormányzatának és intézményeinek 2017. évi összes bevételét és kiadását az 1., 2., 3., és 4. számú tábla szerint 15.241.807 E Ft főösszeggel állapítja meg, melyből az Önkormányzat bevételi és kiadási főösszege 11.767.897 E Ft.

(2) A Képviselő-testület Gödöllő Város Önkormányzatának és intézményeinek 2017. évi összes bevételi és kiadási főösszegén belül
a költségvetési bevételt az 1.és 3. számú tábla szerint 7.383.575 E Ft főösszeggel,
a költségvetési kiadást a 2.és 4. számú tábla szerint 10.162.765 E Ft főösszeggel
állapítja meg.

(5) A Képviselő-testület az Önkormányzat kiadásaiban 2.536.484 E Ft finanszírozási kiadást, az önkormányzati intézmények bevételében 2.536.484 E Ft finanszírozási bevételt állapít meg önkormányzati támogatásként.

(6)A Képviselő-testület az Önkormányzat kiadásaiban 2.500.000 E Ft finanszírozási kiadást, bevételeiben 2.500.000 E Ft finanszírozási bevételt biztosít a tárgyévi forgatási célú belföldi értékpapír vásárlásával kapcsolatosan.

2.§ A Rendelet 4.§ (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(1) A Képviselő-testület az előre nem látható kiadások vagy bevételi kiesések fedezetére általános tartalékot állapít meg 65.256 E Ft összeggel.

3.§ A Rendelet 4.§ (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(3) A Képviselő-testület 176 E Ft összegű céltartalékként kezelendő polgármesteri keretet állapít meg.

4.§ A Rendelet 4.§ (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(8) A Képviselő-testület 113.195 E Ft fejlesztési céltartalékot állapít meg.

5.§ A Rendelet 5.§ (1) a./ pontja helyébe a következő lép:

a./ Az óvodapedagógusok, és az óvodapedagógusok munkáját közvetlenül segítők bér támogatását 537.776 E Ft összegben, az óvodában nevelő munkát segítők 2017. évi illetményéhez kapcsolódó kiegészítő támogatást 20.685 E Ft összegben, az óvodák működési támogatását 85.622 E Ft összegben, az óvodapedagógusok minősítéséből adódó többletkiadásokhoz kapcsolódó támogatást 8.326 E Ft összegben biztosítja.

6.§ A Rendelet 5.§ (1) d./ pontja helyébe a következő lép:

d./ A gyermekétkeztetés feladatára 184.734 E Ft összeget az Önkormányzat „Kalória Gödöllői Nonprofit Közhasznú Kft. szolgáltatás ellenérték” keretére, 731 E Ft összeget a Gödöllői Egyesített Szociális Intézmény részére biztosítja.

7.§ A Rendelet 12.§ (4) bekezdése a következő d, ponttal egészül ki:

„(4) A Képviselő-testület az Önkormányzat működési címeit/alcímeit az alábbiak szerint egészíti ki:”

d, B.11. sorszámon – Polgármesteri Hivatal régi épület bontása alcímmel,

8.§ A Rendelet 12.§ (6) bekezdés a./ pontjának alábbi alpontjai helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„a./ Működési előirányzatain belül a 2.sz. tábla alapján”

2. a Közvilágítás keretét	-3.068 E Ft-tal,
4. a Gödöllői Kikelet Óvoda finanszírozási keretét	13 E Ft-tal,
5. a Gödöllői Kastélykert Óvoda finanszírozási keretét	84 E Ft-tal,
6. a Gödöllői Palotakert Óvoda finanszírozás keretét	239 E Ft-tal,
7. a Gödöllői Mesék Háza Óvoda finanszírozási keretét	870 E Ft-tal,
9. a Gödöllői Zöld Óvoda finanszírozási keretét	1.503 E Ft-tal,
12. a Gödöllői Városi Könyvtár és Inform.Kp.finanszírozás keretét	7.556 E Ft-tal,
13. a Gödöllői Városi Múzeum finanszírozás keretét	21.937 E Ft-tal,
14. az Egyesített Szociális Intézmény finanszírozási keretét	22.309 E Ft-tal,
15. a FORRÁS Szoc. Segítő és Gyerm.jóléti Kp. finansz. keretét	22.400 E Ft-tal,
17. a Gödöllői Egyesített Palotakert Bölcsőde finanszírozás keretét	17.825 E Ft-tal,
18. a Gödöllői Mesevilág Bölcsőde finanszírozás keretét	3.465 E Ft-tal,
20. a Tormay K.Eü.Kp.finanszírozás keretét	48.895 E Ft-tal,
23. a Bérbeadói feladathoz kapcsolódó ktg. keretét	1.664 E Ft-tal,
24. a Szakértői díjak, költségek keretét	69.999 E Ft-tal,
25. az Intézményi ingatlan közüzemi költségeinek keretét	19.306 E Ft-tal,
27. az Intézményi ingatlan üzemeltetés keretét	-32.437 E Ft-tal,
30. a Sportfeladatok keretét	-2.801 E Ft-tal,
33. a Polgármesteri Hivatal finanszírozási keretét	6.225 E Ft-tal,
36. a Városi vis major keretét	-2.210 E Ft-tal,
37. az Általános tartalék keretét	2.082 E Ft-tal,
41. a Városi Kulturális Tematikus év keretét	436 E Ft-tal,
42. a Városi marketing, kommunikáció és naptár keretét	4.309 E Ft-tal,
43. a Közterületi rendezvények keretét	2.286 E Ft-tal,
44. a Forgatási célú értékpapír vásárlás keretét	2.500.000 E Ft-tal,
„módosítja.”	

9.§ A Rendelet 12.§ (6) bekezdés a./ pontja a következő 49.-52. alpontokkal egészül ki:

„a./ Működési előirányzatain belül a 2.sz. tábla alapján”

49. a Művészetek Háza Gödöllő Nonpr. Kft.támogatása keretet	5.308 E Ft-tal,
50. a Városi kitüntetések, díjak keretet	392 E Ft-tal,
51. a Nemzetközi kapcsolatok keretet	633 E Ft-tal,
52. a Polgármesteri Hivatal régi épület bontása keretet	193.836 E Ft-tal,
„módosítja.”	

10.§ A Rendelet 12.§ (6) bekezdés b./ pontjának alábbi alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„b./ A felújítási, felhalmozási feladatok előirányzatán belül a 2.a. sz. tábla szerint:”

3. a Polgármesteri Hivatal régi épület bontása keretét	-170.000 E Ft-tal,
4. a Városi Sportcsarnok beruházás keretét	245.877 E Ft-tal,
6. az Út, járda építése, kerékpáros barát város pr., buszvárók keretet	292.413 E Ft-tal,
9. a Közterületi játszóterek fejlesztése keretet	2.596 E Ft-tal,
13. a Fejlesztési tartalék keretét	73.195 E Ft-tal,
14. a Létesítmény felújítások keretét	8.928 E Ft-tal,
21. a Csapadékvíz elvezetés (Petőfi tér) keretet	-14.072 E Ft-tal,
„módosítja.”	

11.§ A Rendelet 12.§ (6) bekezdés b./pontja az alábbi 24.-25. alpontokkal egészül ki:

„b./ A felújítási, felhalmozási feladatok előirányzatán belül a 2.a. sz. tábla szerint:”

24. a Főtér bővítés, területrendezés keretet	154.123 E Ft-tal,
25. az Alsó-parki rekreációs tervek előkészítése keretet	615 E Ft-tal,
„módosítja.”	

12. § A Rendelet 13/A § (1) bekezdése a következő d.) ponttal egészül ki:

Végrehajtott előirányzat módosítások

„13/A. § A Képviselő-testület

(1)”d.) A 2017. szeptember 1-je és 2017. október 31-e között végrehajtott előirányzat módosításokat

- az önkormányzatnál 1.024.653 E Ft összeggel,
 - az önkormányzati intézményeknél 19.872 E Ft összeggel
- „elfogadja.”

13. § A Rendelet 13/A § (2) bekezdése a következőre módosul:

„(2)” A Polgármesteri keret felhasználását 11.900 E Ft összeggel elfogadja, melyből	
személyi juttatás	4.679 E Ft
dologi kiadás	2.396 E Ft
egyéb működési célú támogatás	4.825 E Ft

14. § A Rendelet 14.§ (5) a.) pontja az alábbi 23-25. alpontokkal egészül ki:

„(5) A képviselő-testület az Önkormányzati költségvetés kiadásai közt nevesített támogatási alcímeken kívül a következő alapítványokat, társadalmi szervezeteket támogatja a feltüntetett összegekkel:

a.) Sport szervezetek támogatása:”

23. Fujigana Karate-do Sportegyesület	120 E Ft
24. Fuss-Ússz-Tornázz Alapítvány	2.500 E Ft
25. 1WD Motorsport Egyesület	100 E Ft

15. § A Rendelet 14.§ (5) b.) pontja az alábbi 43.48. alpontokkal egészül ki:

„(5) A képviselő-testület az Önkormányzati költségvetés kiadásai közt nevesített támogatási alcímeken kívül a következő alapítványokat, társadalmi szervezeteket támogatja a feltüntetett összegekkel:

b.) Egyéb szervezetek támogatása:”

43. Gödöllő Néptáncgyűttes Közhasznú Egyesület	100 E Ft
44. Weöres Sándor Oktatási Kulturális és Szabadidős Egyesület	150 E Ft
45. Török Ignác Gimnáziumért Alapítvány	50 E Ft
46. Dr Lumniczer Sándor Alapítvány	50 E Ft
47. Magyar Irodalomtörténeti Társaság	30 E Ft
48. Kairox Kft	100 E Ft

16. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

2. Javaslat a Gödöllő város területén kialakítandó várakozási területek kijelöléséről, rendjéről és a várakozási díjról szóló 2/2004. (II.2.) sz. önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság

Halász Levente Gazdasági Bizottság elnöke: A Bizottság egyhangúlag támogatta a rendelettervezet elfogadását.

dr. Györfi Beáta Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Bizottság egyhangúlag támogatta a rendelettervezet elfogadását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés és hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a rendelettervezet elfogadását. Aki támogatja, kérem igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	86.67	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	13.33	13.33
Szavazott	15	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Molnár Árpád	Tart.	-
Simon Péter Gellért	Tart.	-

**Gödöllő Város Önkormányzata Képviselő-testületének
22/2017. (XI.24.) önkormányzati rendelete
a Gödöllő város területén kialakítandó várakozási területek kijelöléséről, rendjéről és a
várakozási díjról szóló 2/2004. (II. 2.) számú önkormányzati rendelet
módosításáról**

Gödöllő Város Képviselő-testülete a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 15/A. § (1), (4) és (8) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 13.§. (1) bekezdése 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A rendelet 1. sz. melléklete helyébe e rendelet 1. sz. melléklete lép.

2. §

A rendelet 2. sz. melléklete helyébe e rendelet 2. sz. melléklete lép.

3.§

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és a hatályba lépését követő napon a hatályát veszti.

3. Javaslat a helyi adókról szóló 31/2010. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

Jogi és Ügyrendi Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Plakátokkal kapcsolatos új törvény. Mi nem vetünk ki erre különösebb adót.

Halász Levente Gazdasági Bizottság elnöke: A Bizottság egyhangúlag támogatta a rendelettervezet elfogadását.

dr. Györfi Beáta Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Bizottság egyhangúlag támogatta a rendelettervezet elfogadását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés és hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a rendelettervezet elfogadását. Aki támogatja, kérem igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-

Gödöllő Város Önkormányzata Képviselő-testületének
23/2017. (XI.24.) önkormányzati rendelete
A HELYI ADÓKRÓL
szóló 17/2016. (X.21.) önkormányzati rendelet
módosításáról

Gödöllő Város Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (továbbiakban: Htv.) 1.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés h) pontjában valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) 13. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§

A helyi adókról szóló 17/2016. (X.21.) sz. önkormányzati rendelet (továbbiakban: rendelet) 5.§ 1. pontja hatályát veszti.

2.§

A rendelet 8.§-a a következő d) ponttal egészül ki:

„ Az önkormányzat illetékességi területén lévő ingatlanon elhelyezett
reklámhordozó után 0 Ft/m² ”

3. §

Ez a rendelet 2018. január 1. napján lép hatályba, a hatályba lépést követő napon hatályát

4. Javaslat Gödöllő Város Önkormányzata és a VÜSZI Gödöllői Városüzemeltető és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. közötti szerződések megkötésére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

Jogi és Ügyrendi Bizottság

Meghívott: Domonkos Ernő ügyvezető igazgató

Dr. Gémesi György polgármester: Köszöntöm Domonkos Ernő ügyvezető igazgató urat.

Halász Levente Gazdasági Bizottság elnöke: A Bizottság egyhangúlag támogatta mind a három határozati javaslat elfogadását.

dr. Györfi Beáta Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Bizottság egyhangúlag támogatta mind a három határozati javaslat elfogadását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés és hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a határozati javaslatok elfogadását. Aki az I. határozati javaslatot támogatja, kérem igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr. Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-

196/2017.(XI.23.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület e határozat mellékleteként elfogadja a Gödöllő Város Önkormányzata és

a VÜSZI Gödöllői Városüzemeltető és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft.-nek az Önkormányzat tulajdonában és mint helyi közútkezelő kezelésében lévő Hunyadi utca és Mátyás király utca közlekedési csomópontjában a jelzőlámpás forgalomirányítás és a közvilágítás megfelelő biztosítása, az azzal összefüggő kivitelezési munkáinak elvégzése tárgyában előterjesztett szerződés-tervezetét.

A kivitelezési munka ellenértéke az ez évi költségvetésben rendelkezésre áll.

Határidő: a szerződés megkötésére 15 munkanap

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

Domonkos Ernő ügyvezető igazgató

Dr. Gémesi György polgármester: Aki a II. határozati javaslatot támogatja, kérem igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-

197/2017.(XI.23.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület e határozat mellékleteként elfogadja a Gödöllő Város Önkormányzata és

a VÜSZI Gödöllői Városüzemeltető és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft.-nek a Gödöllő város területén meghatározott 9 buszmegálló peron, illetve utasváró felületek kialakítása, azok kivitelezési munkáinak elvégzése tárgyában előterjesztett szerződés-tervezetét.

A kivitelezési munka ellenértéke az ezévi költségvetésben rendelkezésre áll.

Határidő: a szerződés megkötésére 15 munkanap

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

Domonkos Ernő ügyvezető igazgató

Dr. Gémesi György polgármester: Aki a III. határozati javaslatot támogatja, kérem igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szücs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-

198/2017.(XI.23.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület e határozat mellékleteként elfogadja a Gödöllő Város Önkormányzata és a VÜSZI Gödöllői Városüzemeltető és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft.-nek az Önkormányzat tulajdonában és mint helyi közútkezelő kezelésében lévő Gödöllő Asbóth utca forgalomcsillapító műtárgyainak kialakítása, az azzal összefüggő építési, kivitelezési munkáinak elvégzése tárgyában előterjesztett szerződés-tervezetét.

A kivitelezési munka ellenértéke az ez évi költségvetésben rendelkezésre áll.

Határidő: a szerződés megkötésére 15 munkanap

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

Domonkos Ernő ügyvezető igazgató

5. Javaslat a városi piac bérleményeiben alkalmazott díjak 2018. évi meghatározására

Előterjesztő: Fekete Zoltán ügyvezető igazgató

Megtárgyalja Gazdasági Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdezem igazgató urat, mint előterjesztőt, hogy van-e szóbeli kiegészítésed.

Fekete Zoltán ügyvezető igazgató: Nincs szóbeli kiegészítem.

Halász Levente Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság egyhangúlag támogatta mind a két határozati javaslat elfogadását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés és hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a határozati javaslatok elfogadását. Aki az I. határozati javaslatot támogatja, kérem igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr. Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szücs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-

199/2017.(XI.23.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület a Gödöllői Piac Kft. ügyvezetőjének előterjesztése alapján a 2018. január 1-től alkalmazandó bérleti díjakat a határozati javaslat 1. és 2. számú mellékletében foglaltak szerint fogadja el úgy, hogy az általános forgalmi adó fizetési kötelezettségét áthárítja a bérlőkre.

Határidő: a bérlők értesítésére azonnal

Felelős: Fekete Zoltán ügyvezető

Dr. Gémesi György polgármester: Aki a II. határozati javaslatot támogatja, kérem igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-

200/2017.(XI.23.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a Gödöllői Piac Kft ügyvezetője 10 éves bérleti szerződést kössön Milánovics István zöldség-gyümölcs kereskedővel.

Határidő: a bérleti szerződés megkötésére azonnal

Felelős: Fekete Zoltán ügyvezető

6. Javaslat a Gödöllői Egyesített Szociális Intézmény Alapító Okiratának módosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

dr. Györfi Beáta Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslat elfogadását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés és hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását. Aki támogatja, kérem igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr. Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-

201/2017.(XI.23.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület a Gödöllői Egyesített Szociális Intézmény Módosító Okiratát, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát jóváhagyja

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Nánási Éva címzetes főjegyző

7. Javaslat az Alsóparkban elhelyezkedő 3 db mélyfúrású kút informatikai fejlesztésére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

Halász Levente Gazdasági Bizottság elnöke: A Bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslat elfogadását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés és hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását. Aki támogatja, kérem igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	15		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-

202/2017.(XI.23.) sz. önkormányzati határozat

1. A képviselő-testület egyetért azzal, hogy az Alsópark területén elhelyezkedő B-74, B-151 és B-152 kataszteri számú kutak a továbbiakban mélyen fekvő vízkészletet megfigyelő kutakként fognak üzemelni.
2. A képviselő-testület egyetért azzal, hogy a mérőszonda lejuttatását akadályozó szivattyú eltávolítására az Önkormányzat a legkedvezőbb ajánlatot adó Vízkutató és Fúró Zrt-vel 320.000 Ft+Áfa értéken szerződést kössön.
3. A képviselő testület felhatalmazza Dr. Gémesi György polgármestert, hogy a DATAQUA Kft-vel mint a telepítendő műszerek beszállítójával 862.500 Ft+Áfa, azaz bruttó 1.095.375 Ft+Áfa értéken szerződést, továbbá a vízügyi szakmai feladatok ellátására a KDV-VIZIG-gel az üzemeltetésre megállapodást kössön, az alábbi lényegi tartalommal:
 - Felek az együttműködési megállapodást a műszerek üzembe helyezésének időpontjától 10 év határozott időtartamra kötik, mely a lejártát követően meghosszabbítható.

A KDV-VIZIG vállalja

- a kutakba telepíti az Önkormányzat által beszerzett vízszint regisztráló és távjelző műszereket és térítésmentesen üzembe helyezi azokat,

- a megállapodás 10 éves időtartama alatt – illetve a víztermelés megindulásáig – folyamatosan üzemelteti, ellenőrzi a kutakba telepített műszereket,
- a három állomást, mint az országos rétegvíz megfigyelő hálózat tagjait, üzemelteti, a keletkező adatokat az idevonatkozó műszaki előírásoknak megfelelően gyűjti, feldolgozza, a Magyar Hidrológiai Adatbázisba eltárolja, a feldolgozott adatokat az Önkormányzat számára is évente egyszer (az Adatforgalmi rend szerinti éves feldolgozás elkészülte után) elektronikus formában rendelkezésre bocsátja
- közreműködik a műszerek beszerzési, javítási, karbantartási feladatainak szervezésében, kérés esetén szakmai segítséget nyújt a kutak üzemeltetésében.

Határidő: a nyilatkozat kiadására azonnal.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester.

8. Javaslat a Gödöllő Város Önkormányzata tulajdonát képező Balatonlelle, Úszó u. 5. sz. ingatlan bérletbe-üzemeltetésbe adására szóló pályázat kiírására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Van érdeklődés. Végiggondolva azt, amit Kovács Barnabás is többször mondott, hogy a Kalóriának a költségvetését, illetve az üzleti tervét negatívan mindig a balatonlelle-i tábor viszi el. Próbáljuk meg ennek a pályázatnak a kiírását, hátha nem lesznek olyan többlet kiadásai, mint korábban voltak. Ez a törvényes feltétele, hogy pályázatot írunk ki és nézzük meg, hogy ebben a körben van-e érdeklődés az üzemeltetésre.

Halász Levente Gazdasági Bizottság elnöke: A Bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslat elfogadását. Több bizottsági tag is megfogalmazta, hogy nehogy azzal a következménnyel járjon, hogy lelakják az épületet és több kárt okoznak, mint a bérleti díj. Emiatt a szerződés megfogalmazásánál erre különös tekintettel figyelemmel kell majd lenni.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés és hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását. Aki támogatja, kérem igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	86.67	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	13.33	13.33
Szavazott	15	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Molnár Árpád	Tart.	-
Simon Péter Gellért	Tart.	-

203/2017.(XI.23.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület e határozat mellékleteként elfogadja a Balatonlelle, Úszó utca 5. szám alatti, 3055 helyrajzi számú üdülő ingatlan bérletére-üzemeltetésére szóló pályázati kiírást.

Határidő: a pályázat meghirdetésére 5 munkanap.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

9. Javaslát a gödöllői 297/4 hrsz.-ú, a Szabadság tér 6. szám alatti társasházi ingatlanban egyes közös tulajdonú ingatlanrészek tulajdoni illetőségeinek megvételére és az új városháza beruházás előkészítése érdekében tulajdonosi döntések meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

Jogi és Ügyrendi Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Az ezzel kapcsolatos adásvételi szerződést e-mailen mindenki megkapta. Szeretnék tiszta viszonyokat a társasházi együttműködésben. Az ott lévő K&H Bank tulajdonában lévő tulajdonokat, illetve a fejlesztésekkel kapcsolatos folyamatokban való részvételeket tisztázzuk

Halász Levente Gazdasági Bizottság elnöke: A Bizottság egyhangúlag támogatta mind a négy határozati javaslat elfogadását.

dr. Györfi Beáta Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Bizottság egyhangúlag támogatta mind a négy határozati javaslat elfogadását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés és hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását. Aki az I. határozati javaslatot támogatja, kérem igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	80.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	20.00	20.00
Szavazott	15	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	15		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Kovács Barnabás	Tart.	-
Molnár Árpád	Tart.	-
Simon Péter Gellért	Tart.	-

204/2017.(XI.23.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület e határozat mellékleteként elfogadja a K&H Kereskedelmi és Hitelbank Zrt-vel a gödöllői 297/4 hrsz.-ú a Szabadság tér 6. szám alatti társasházi ingatlanban egyes közös tulajdonú ingatlanrészek tulajdoni illetőségeinek megvételére kötendő adásvételi szerződés szövegét.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: e nyilatkozat közlésére azonnal.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Aki a II. határozati javaslatot támogatja, kérem igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	80.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	20.00	20.00
Szavazott	15	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	15		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Kovács Barnabás	Tart.	-
Molnár Árpád	Tart.	-
Simon Péter Gellért	Tart.	-

205/2017.(XI.23.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület e határozat mellékleteként elfogadja a Pénzügyi Társasház új Társasháztulajdon Alapító Okiratát, feltétlen és visszavonhatatlan bejegyzését adja ahhoz, hogy az ingatlanügyi hatóság az abban foglaltakat az ingatlan nyilvántartásban átvezesse.

Határidő: e nyilatkozat közlésére azonnal

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Aki a III. határozati javaslatot támogatja, kérem igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	80.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	20.00	20.00
Szavazott	15	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Kovács Barnabás	Tart.	-
Molnár Árpád	Tart.	-
Simon Péter Gellért	Tart.	-

206/2017.(XI.23.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület e határozat mellékleteként elfogadja a Pénzügyi Társasház új Szervezeti és Működési Szabályzatát

Határidő: e nyilatkozat közlésére azonnal.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Aki a IV. határozati javaslatot támogatja, kérem igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	80.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	20.00	20.00
Szavazott	15	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Kovács Barnabás	Tart.	-
Molnár Árpád	Tart.	-
Simon Péter Gellért	Tart.	-

207/2017.(XI.23.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület tulajdonosi jogkörben hozzájárul a gödöllői 291/5, 297/3 és a 297/4 ingatlanok telekalakításához, a Geométer Kft. által készített 119/2016 munkaszámú változási vázrajz alapján. A képviselő-testület feltétlen és visszavonhatatlan beleegyezését adja a telekalakítás ingatlan nyilvántartási átvezetéséhez.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a megosztási vázrajzot aláírja és az önkormányzat nevében az ingatlanügyi hatóságnál eljárjon a telekalakítás átvezetése végett.

Határidő: e nyilatkozat közlésére azonnal.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

10. Javaslat az Ady Endre sétány 22. szám alatti, 5834/1/A/5 helyrajzi számú garázs, társasházi külön tulajdonú ingatlan értékesítésére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

Halász Levente Gazdasági Bizottság elnöke: A Bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslat elfogadását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés és hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását. Aki támogatja, kérem igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	15		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-

208/2017.(XI.23.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Gödöllő Város Önkormányzata eladja az Ady Endre sétány 20-22. szám alatti társasházban lévő 5834/1/A/5 helyrajzi számú, 17,5 m² területű tehermentes ingatlanát mindösszesen 300.000 Ft-os vételáron, a Társasházi tulajdonosok

1. sz. lakás: Harangi Rita 49/317 társasházi eszmei hányad
2. sz. lakás: Csabáné Farkasházi Edit Judit 59/317 társasházi eszmei hányad
3. sz. lakás: Gödöllői Profil Tervező és Kivitelező Kft. (Képv.. Mészáros János ügyvezető
2100 Gödöllő, Városmajor utca 8., adószám: 10329119-2- 13, cégjegyzék szám:
13-09- 060893) 136/317 társasházi eszmei hányad
4. sz. lakás: Mészáros János és Mészáros Piroska 55/317 társasházi eszmei hányad

részére, egyenlő, 1/4-1/4 arányban, egy összegű készpénzfizetéssel.

A Képviselő-testület felhatalmazza Gödöllő város polgármesterét az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: a vevők értesítésére 8 nap, a szerződéskötésre az értesítés kézhezvételétől számított 15 nap.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

11. Javaslat a Gödöllő Dózsa György út 69. szám alatti ingatlanon (hrs.:8110) asztalitenisz csarnok elhelyezésére, az erre irányuló projekt támogatására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Ez itt van a VÜSZI telepén. Egyelőre annyiban tudunk támogatást adni ezen szándékok megvalósítására, és ami a további források elnyerésére az asztalitenisz szakosztálynak szükséges, hogy konkrét helyrajzi számra javasoljuk az előkészítések és az áttekintések után ennek az asztalitenisz csarnoknak a felépítését, ami egy munkacsarnok. Nem egy csilli-villi sportcsarnok. Ehhez egyelőre most csak ennyi támogatást tudunk biztosítani. Nem TAO-s forrás, de a szövetségnek vannak lehetőségei, mint a korábbiakban a vívó szövetségnek. Pályázatot nyújtott be az asztalitenisz szövetség és a további meneteléshez szükséges egy helyrajzi számnak a megjelölése, ahol ez felépíthető. Megvizsgáltuk és itt a VÜSZI telepen a hátsó részen megvalósítható.

Halász Levente Gazdasági Bizottság elnöke: A Bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslat elfogadását. Most került helyszínen kiosztásra a röplabda csarnokról szóló előterjesztés. Elhangzott a javaslat, hogy ezt egy helyre kellene a kettőt. Ész érvekkkel a különféle pályázatok technikai háttérével, időbeli megvalósíthatóságával illetve a versenyeken való parkolási lehetőségek miatt a bizottság azt javasolja, hogy két különböző helyen legyen.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés és hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását. Aki támogatja, kérem igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	93.33	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	6.67	6.67
Szavazott	15	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	15		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Molnár Árpád	Tart.	-

209/2017.(XI.23.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület az 1526/2013 (VIII. 12.) Kormány határozat szerinti, a MOB által kiemelt 16 sportág szakszövetségei 2013-2020 közötti sportágfejlesztési koncepciói megvalósításának a támogatásáról szóló program keretében történő felhasználásra, az alábbi nyilatkozatot adja a Gödöllői Sport Klub részére:

A Képviselő-testület a Gödöllő Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező Gödöllő, Dózsa György út 69. szám alatti ingatlant (hrs.: 8110) kijelöli a Gödöllői Sport Klub, mint építtető által megvalósítandó, elsődlegesen az utánpótlás nevelés céljait szolgáló asztalitenisz csarnok elhelyezésére, melyhez a telek területének egy – nem beépített - része használható fel.

A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a Gödöllői Sport Klub az ingatlanon felépítendő asztalitenisz csarnokra építési engedélyt kérjen. A tervezett létesítmény parkolási igényeinek biztosítása az ingatlanon történhet.

Az ingatlanhasználat valamint az önkormányzati költségvetési támogatás nyújtásának részletes feltételeiről az asztalitenisz csarnok megvalósítására kiadott jogerős építési engedély jogerőre emelkedésétől számított legkésőbb 60 napon belül az építtető Gödöllői Sport Klubbal szerződést kell kötni, ennek hiányában az építkezés nem kezdhető meg.

Határidő: a nyilatkozat közlésére azonnal.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

12. Javaslát a földhaszonbérleti díjak felülvizsgálatára, a 2018. évi díjak megállapítására, valamint haszonbérleti szerződés meghosszabbítására.

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági Bizottsága

Halász Levente Gazdasági Bizottság elnöke: A Bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslat elfogadását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés és hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását. Aki támogatja, kérem igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr. Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-

210/2017.(XI.23.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az önkormányzat 2018-ban sem az 1500 m²-nél kisebb, sem az 1500 m²-nél nagyobb – haszonbérbe adott és haszonbérbeadásra kijelölt – mezőgazdasági rendeltetésű ingatlanok haszonbérleti, illetve földhasználati díjait nem emeli.

A Képviselő-testület hozzájárul a 2017. december 31-én lejáró, az 1500 m²-nél nagyobb területű, 7241 helyrajzi számú ingatlanra, illetve az 1500 m²-nél kisebb területű 013/5, 7523/3, 7523/6, 7523/7, 7523/8, 7523/10 helyrajzi számú ingatlanokra vonatkozó haszonbérleti és a 3954/A helyrajzi számú földhasználati szerződés 2023. december 31-ig való meghosszabbításához a haszonbérleti szerződésekben foglalt feltételekkel, a 2017. évi haszonbérleti díjjal.

Határidő: a haszonbérlet és a földhasználó értesítésére 2017. január 31., a haszonbérleti szerződések meghosszabbítására 2017. december 31., egyébként folyamatos

Felelős: dr. Gémesi György polgármester

13. Javaslat Gödöllő Sportkoncepciójának megvitatására (Első olvasat)

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Kulturális, Sport és Nemzetközi kapcsolatok Bizottsága

Dr. Gémesi György polgármester: A régi és az új helyzetre épül az anyag. TAO-s sportágak vannak, létesítményfejlesztési elképzelésekről beszéltünk. Ha lesznek még jó javaslatok ötletek, azok belekerülhetnek az anyagba. Összességében komoly változás nincsen a koncepcióban, elsősorban a jogszabálykörnyezet, illetve a többlet lehetőségeknek megfelelően igazodik. Elkerült tőlünk az oktatás, a fenntartói jogosítványok és az üzemeltetői jogosítványok is. Az is elég világosan látszódik, hogy azok a létesítmények, amik sportlétesítmények, itt maradtak a városnál külön szerződéses megállapodás formájában üzemeltetjük őket. Ezekhez alkalmazkodni kell, hiszen az oktatás feltételeit biztosítják ezek a sportlétesítmények. Vannak sportfejlesztési koncepciók és elképzelések. Alapvetően értékrendben, stratégiában a város sporthoz való hozzáállása nem fog változni és a korábbiaknak megfelelően fog folytatódni.

dr. Györfi Beáta Kulturális, Sport és Nemzetközi kapcsolatok Bizottságának vezető elnöke: A Bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslat elfogadását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés és hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását. Aki támogatja, kérem igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	86.67	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	13.33	13.33
Szavazott	15	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Molnár Árpád	Tart.	-
Simon Péter Gellért	Tart.	-

211/2017.(XI.23.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete megismerte a sportkoncepció első olvasatát, az abban foglaltakkal egyet ért, melyet tovább tárgyalásra alkalmasnak tart.

Határidő: a sportkoncepció végleges szövegének beterjesztése a 2017. december 14-ei képviselő-testületi ülés

Felelős: dr. Gémesi György polgármester

**14. Javaslát Gödöllő Város Önkormányzata Turisztikai Konceptiójának megvitatására
(Munkaanyag)**

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Kulturális, Sport és Nemzetközi kapcsolatok Bizottsága

Dr. Gémesi György polgármester: Kifejezetten az van ráírva, hogy munkaanyag. Sok javítandó dolog van benne. Nyilván a bizottság el fogja mondani, hogy ez a dolog így tovább mehet-e?

dr. Györfi Beáta Kulturális, Sport és Nemzetközi kapcsolatok Bizottságának levezető elnöke: A Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

-----Kérdések-----

Kovács Barnabás képviselő: Ki csinálta ezt az anyagot? Ez pénzbe került nekünk?

Péterfi Csaba kabinetvezető: Az anyagot Gödöllő Város Önkormányzata csinálta, a városban működő szervezetekkel együtt. A Pilisi Parkerdő, a Magyar Madártani Egyesület, az Egyetem képviselői, tehát többen ültünk össze és ez így készült el. Természetesen volt egy szakértői összefogás, illetve a Gödöllő Turisztikai Egyesület segített még a munkaanyag létrehozásában.

Dr. Gémesi György polgármester: Összességében a Polgármesteri Kabinet állította össze. Nem került pénzünkbe, hiszen a dolgozóink állították össze.

Péterfi Csaba kabinetvezető: Az egyesületek sem kértek érte pénzt.

Dr. Gémesi György polgármester: Rákényszerülünk a saját magunk munkájára, ami nem is biztos, hogy baj.

-----Hozzászólások-----

Kovács Barnabás képviselő: Így azért jobb a helyzet, mert azt gondolom, hogy ez azért nagyon-nagyon munkaanyag még. Nagyon az első fázis. Nekem sok bajom van vele. Egyrészt az anyag 80%-a az internetről összeszedett általános frázis a világ és európai megatrendekről, illetve országos adatokról. A maradék gödöllői rész pedig a városi honlapról összeszedett felsorolás. A megállapításai vagy általános közhelyek pl. kiszedtem egyet: „a turizmus fejlesztést nem lehet sikerre vinni Gödöllőn, ha csak a vonzerőről, épületekről, művészeti és környezeti értékekről beszélünk és nem veszik figyelembe a helyi emberek igényeit és elképzeléseit a helyi kultúra jellemzőit” Ez tökéletesen így van, de nem gondolom, hogy koncepció szintű anyag, mert ez általános iskolás szintű megállapítás. Persze, hogy figyelembe kell venni. Ha pedig konkrét dolgot ír az anyag, akkor annak van egy része, ami egyszerűen nem igaz. Több helyen olvasom benne, hogy fontos ismételnünk, hogy a város saját erőből nem fog tudni több millió forintot fordítani turizmusfejlesztésre. Szerintem ez badarság. Ennek a sokszorosát fordítja a város jelenleg is erre. A látogató meg a turizmustámogató fejlesztésekre, programokra, vonzerő

növelésre. Szerintem ilyet nem lehet leírni, mert ez nem így van. Egy kicsit engem egy gimnazista pályázatra emlékeztet, amihez a gyerekek az internetről szedik össze a témához kapcsolódó weboldalakat. Szerintem ezzel van még gond.

Dr. Gémesi György polgármester: Lehet konkrét javaslatokat tenni Barnabás. Ezért beszélünk erről, mert ez még csak egy munkaanyag. Lehet stratégiát kialakítani. Azt is lehet mondani, hogy tegyünk 100 millió forintot turisztikai fejlesztésre. Csak szerintem a jövő évi költségvetéseinket látva nagyon nem lesz forrásunk erre. Csomó minden meg van jelölve ebben a munkaanyagban, amiről koncepcióban érdemes beszélni. Merre megy az önkormányzatiság? Persze van benne forrás, a kulturális turisztikában, a kastélyban is van egy csomó lehetőség csak a kastély nem kapott 2011 óta egy fillér fejlesztési forrást sem. A kastélyban a bérek olyan szinten vannak, ami gyalázat. Napi megélhetési problémák vannak. Idecsatoltál Hatvant, majd Hatvant átcsatolták a vadászházhoz és sorolhatnám tovább. Hogy a csodába tudunk mi ebbe beleszólni, hogyan tudunk erre milliókat tenni? Hogyan tudunk a kastély működéséhez milliókat tenni? Nem tudunk! Hozzá kellene tenni 150 millió forintot. E mögött van egy komoly 100 oldalas háttéranyag. Azért mondom, hogy ezt összeszedjük és idehuzzuk a testület elé, nagyon örülnék, ha a képviselők ebben kreatívak lesznek és hozzátesznek véleményt.

Péterfi Csaba kabinetvezető: Az anyaghoz oda van írva, hogy munkaanyag. Tehát ez sem első olvasat, sem nem elfogadásra való, tehát munkaanyag. A Gödöllő városban működő szervezetek állapították meg azokat, amik ide le vannak írva. Ehhez természetesen bárkinek a javaslatát még továbbiakban is el lehet fogadni. Ez a munkaanyag azt állapítja meg, ami a jelenlegi helyzet. Sajnos az internetről összeszedett anyag, az az internetről összeszedett anyag, hiszen úgy gondolom, hogy egy nemzetközi helyzetet, azt valószínűleg sem a Madártani Egyesület, sem pedig Gödöllő város Önkormányzata nem tudja megállapítani. Ezt a nemzetközi szervezetről szedtük le. Én úgy gondolom, hogy nagyon jelentős az, hogy melyek azok a pontok amelyekre a jövőben a turizmus egyre inkább koncentrálna. Ez pedig a természethez való visszatérés, ami pedig Gödöllőnek megvan. Ez azért annyira nem rossz, hogy leszedtük az internetről.

Kovács Barnabás képviselő: Nincs itt olyan nagy ellentmondás. Én csak azt kértem, hogy fogalmazunk precízen és amit leírnak annak legyen alapja. Szerintem egy ilyen anyagban nem lehet leírni, hogy nem fordít a város több milliót. Több milliót fordít. Ha megnézed, hogy mi az amit jelenleg is a város odaad. Az egy másik dolog, hogy kellene 150 millió forint. Ezt is bele kell írni, ki kell hangsúlyozni, de ne tegyünk olyan kijelentéseket, ami első ránézésre azt sugallja, hogy nézd már Gödöllő szintű városnak nincs néhány millió forintja turizmus fejlesztésre. Most is többet fordítunk erre. 10-20 millió forint legalább hogyha összeszedjük, hogy mi az amivel próbáljuk támogatni. A rendezvények, a Gödöllő őszi micsoda, ha nem turizmusfejlesztése. A másik, hogy azért én fenntartom, hogy ez az anyag a többi anyaghoz képest – akár a sportkoncepcióhoz képest – egy kicsit gyengébb.

Dr. Gémesi György polgármester: Azért mert ez munkaanyag. Azt szeretnénk, ha lennének ötletek és megkapnánk őket írásban. Tőled vagy mástól is a javaslatokat, amiket bele lehet tenni. Gyakorlatilag az volt a célja ennek az első tárgyalásnak, hogy beszéljünk arról, mik a reális esélyek. Korábban beszéltünk a turizmusról, a lehetőségekről, a kastély köré felépített turizmusról, ami visszaesett és óriási veszélyben van, ha nem tesz bele az állam forrást a kastély fejlesztésbe. Óriási veszélye van annak, hogy a 200 ezer látogató csökkenni fog. A bevételek

csökkenni fognak. Nyilván ilyeneket nem írunk bele, mert 5 perc alatt támogatásnak fogják venni. Azt is tudni kell, hogy e mögött van egy 100 oldalas anyag, amit a civil szervezetek, az egyetem részéről. A másik dolog, hogy van egy stratégiai váltás, abba az irányba, hogy azt az értéket használjuk ki, ami van. Tehát a gödöllői természeti adottságokat, a környék természeti adottságait, a Rákos-patak adta lehetőségeken dolgozunk. A madarak és egyéb természeti világának lehetőségeit vizsgáljuk. Az attrakciók lehetőségei is ott van, ami anyagi forrásoktól függően lehet a turizmus fejlesztésre vagy bővítésre fordítani. Akkor van vendég, ha van attrakció. Az attrakció pedig pénzbe kerül. Sokkal több pénzbe, mint azt bárki gondolná. Még egy nagyon lényeges dolog. A város bevételeinek legnagyobb forrása az iparból van. Korábbi anyagban az van, hogy a turisztikai fejlesztések esetleg olyan bevételt tudnak termelni, hogy a turizmus egy gazdaságfejlesztési történet, ami komoly bevételi forrás nincs bevételi forrás! Marketing értéke van, de bevételi forrás nincs. Ha letelepedik egy üzem és befizet 50 millió forint iparűzési adót. Ennek van bevételi forrása. Volt egy másik kérdés, hogy mi van a munkahelyekkel és a munkaerővel, mert ugye tudjuk és látjuk, hogy a munkaerő elment Magyarországról, nincs minőségi munkaerő. Az ilyen típusú fejlesztések sajnos bizonyos korlátok között vannak a munkaerő kapacitás miatt. A turizmusban vannak lehetőségek és nem nagy álmokat kell megfogalmazni és ebben új ez anyag, mint munkaanyag, hogy azokra próbáljunk rátelepíteni, amire van igény. És itt van összefüggés a nemzetközi vonatkozásokkal. Ma a termálturizmus óriási pénzbe kerül. Ha megnézed a 170 fürdőt Magyarországon, abból 10 az ami eltartja magát, az összes többi veszteséges. Ebbe nem gondolom, hogy el kellene menni. Nem mondunk le arról, hogy ezzel a vízzel lehet valamit kezdeni. Ha egyszer lesz 2-3 milliárd forint, ami a nyakunkba szakad lehet róla gondolkodni, hogy ennek a fejlesztésnek milyen irányában megyünk tovább. Ez egy nagyon lényeges dolog. Speciális helyzetünk van a Budapest közelség miatt. És amit az elején kérdeztél, hogy miért nem adjuk ki cégnek? Azért mert a cég idejön vissza hozzánk kiírja az adatokat és egy gyönyörű megfogalmazást fog készíteni neked és használhatatlan. Elkezdünk magunk gondolkodni, mi gödöllőiek, mint ahogy Te is. Tedd hozzá a Te gondolataidat. Lehet hogy nem lesz a megfogalmazása csilli-villi, mint hogyha egy cég írta volna, akik készítenek 100 oldalt és elájulunk tőle. Ilyen volt az 5 évvel ezelőtt elkészített, amibe nagyon szép vágyak vannak megfogalmazva, de nem gödöllői szemüvegen keresztül. Megkérdezted, hogy ki készítette, igen a csapat, a hivatal és a civil szervezetek összerakosgatjuk. Abból szerintem jobbat tudunk csinálni, illetve használhatóbbat a város szempontjából, mint az a cég, aki elkér érte 4-5 millió forintot, ideteszed az asztalra és gyakorlatilag kipipáltuk, hogy van egy ilyen koncepciónk. Kicsit izzadni kell vele. Ezért is van munkaanyagként megfogalmazva. Én azt kérem a képviselő-testülettől, hogy dolgozzatok ti is egy picit és gondolkodjatok. Nyilván számtalan ötlet van, hogy mit lehetne beletenni még. Kétségen kívüli, amit mondasz Barnabás, hogy nincs... persze egy csomó minden van, ami próbál látogatót fogadni, de hogyha megnézed, akkor van látogató, hogyha van attrakció. És az pénzbe kerül. Egy koronázási hétvégét lebonyolítunk, akkor aznap a kastélynak a legtöbb bevétele volt az elmúlt időszakban. De az is kevés, hogyha a kastélyban kirakod a kirakodó vásárt és csinálsz egy barokk napokat. A szokásos közönség jön el. Én azt kérem a képviselőktől, hogy adott esetben ezt az anyagot bogarássza át. Ha írásban kapunk javaslatot az is jó, akár le is ülhetünk erről még beszélni. Ki fogjuk magunk izzadni a jó Gödöllő város Turisztikai Koncepcióját. Ebben vannak új irányok kijelölve és ez az értéke ennek az anyagnak.

Aki a határozati javaslatot támogatja, kérem igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	86.67	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	13.33	13.33
Szavazott	15	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr. Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Molnár Árpád	Tart.	-
Simon Péter Gellért	Tart.	-

212/2017.(XI.23.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete megismerte Gödöllő Város Turisztikai Konceptiójának munkaanyagát, melyet továbbtárgyalásra alkalmasnak tart.

Határidő: a koncepció benyújtására a képviselő-testület 2017. december 14-ei ülése

Felelős: dr. Gémesi György polgármester

15. Javaslát a Gödöllő- Incső Lakóközösség Egyesület „Gödöllő” településnév használatára vonatkozó kérelmének elbírálására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Incsőn is létrejött egy ilyen szervezet. Szerintem ez egy nagyon jó irány.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés és hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását. Aki támogatja, kérem igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-

213/2017.(XI.23.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete a Gödöllő város címerének és zászlójának, valamint Gödöllő név használatának rendjéről szóló 13/2011.(IV.21.) önkormányzati rendelet 7.§ (1) és 8.§ (1) bekezdésben foglaltak alapján engedélyezi a Gödöllő–Incső Lakóközösségért Egyesület (elnöke: Szabó Gyula, székhelye: 2100 Gödöllő, Szkíta krt. 33/2.) elnevezésben Gödöllő település nevének használatát.

Határidő: a határozat Gödöllő-Incső Lakóközösségért Egyesület részére történő megküldésére azonnal

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

16. Javaslat a Frédérich Chopin Alapfokú Művészeti Iskola intézményvezetőjének vezetői megbízásával kapcsolatos véleményezésre

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Ez a jogszabály. Véleményezhetjük a mostani igazgató pályázatát. Tudjuk támogatni, és reméljük, hogy a felsőbb hatóságok is egyet fognak majd érteni.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés és hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását. Aki támogatja, kérem igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-

214/2017.(XI.23.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő város Képviselő-testülete javasolja megbízni Buka Enikő intézményvezetőt, további öt évre, a Frédéric Chopin Alapfokú Művészeti Iskola intézményvezetőjeként.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

Határidő: A Dunakeszi Tankerületi Központ tájékoztatására azonnal

17. Javaslat a Szent Imre Katolikus Általános Iskola és Óvoda részére műemlék épület felújítására szükséges pénzügyi fedezet biztosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Pénzügyi Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Akkor amikor igen nehéz a költségvetést összerakni, akkor ezek az extra források biztosítása nem kis dilemmát okoz. Főleg úgy, hogy nekünk is vannak intézményeink, akikre kell költeni pénzt és van egy csomó minden a következő időszakban. Látjuk, hogy a következő évben a Teva kiesése miatt bevétel csökkenés lesz. Nem lesz egyszerű ennek a forrásnak a biztosítása és az Állam ehhez nem ad pénzt. Az épület, műemlék épület és hogyha le lehetne bontani az lenne a legnagyobb megkönnyebbülés a katolikus iskola számára, de ez egy olyan érték a városnak, aminek a fenntartása hosszú távon indokolt lenne. Nem csak

azért, mert műemlék, hanem emocionális kötődések is vannak az iskolához. Ez az utolsó két tanterem, ami még a korábbi iskolának megmaradt része. A felújításokhoz többletköltségekre van szükség, tehát nem csak egyszerű tetőjavításról van szó. A jelzett költségek itt vannak. Miklós püspök azzal a kéréssel fordult hozzám, hogyha az 1/3-át tudja az egyházközség adni, akkor mi is hozzá tudunk-e járulni. Megnéztük a lehetőségeinket, ennek a forrásnak a biztosítására nem könnyen, de van lehetőség. Ennek az értéknek a megóvása az, ami miatt én ezt támogatni tudom. Elsősorban a műemlék épület megóvása, illetve azért, hogy Gödöllőn el lehessen mondani, hogy ezt az épületet olyan gödöllőiek koptatták, akik már nincsenek közöttük.

Kovács Barnabás Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslat elfogadását.

-----Kérdések-----

Kovács Barnabás képviselő: Azok az iskolák, amik nem egyháziak és az épületek is a mi tulajdonunkban van és az ilyen típusú felújításokról, ha jól emlékszem maga a szerződés rendelkezik, amit az Állammal kötöttünk. Azt szeretném megkérdezni, hogy ebbe a szerződésben mi van? Hogyha mondjuk a kis Hajósban lenne egy ugyanilyen típusú felújítás a szerződésünk az mit mondana erre?

Dr. Gémesi György polgármester: Állami feladat és egyértelműen az Állam vállalja ezt a szerződést. Sőt a Hajós Iskola újraépítésében is elindult egy kezdeményezés, tehát egy új Hajós-nak a felépítésére. De ennek ellenére, ha jól emlékszel a Hajós iskola tornatermének felújításához az önrészt vállaltuk, a Petőfi iskola szigetelése és ablakcseréje hamarosan véget ér, annak az önrészt is vállaltuk, sőt beszéltem a KLIK igazgatójával, hogyha lesz még ilyen típusú energetikai, technikai pályázat kiírva, akkor nekik lobbizniuk kell, hogy ezeket a pályázatokat megnyerjük. Mondjuk a Petőfi iskola felújításánál a KLIK nem lobbizott, azt meg tudtuk nyerni. A szerződés Állami feladat, tehát mindent nekik kell megcsinálni. A karbantartástól kezdve a felújításig, vagy egy új iskola építéséig. Persze nem zárkozunk el attól, hogyha van valami korrekt együttműködési lehetőség, akkor a pályázat bonyolítását vállaljuk és forrást tegyünk hozzá.

-----Hozzászólások-----

Kovács Barnabás képviselő: A Bizottságon is megszavaztam és most is meg fogom szavazni, mert teljesen érthető ez a dolog. Csak pénzügyi szempontból is erre vonatkozott a kérdésem egy része is, hogy ugye pénzügyileg is és jogilag is az a helyzet, hogy ez az iskola egy kicsit messzebb áll a várostól és a városi költségvetéstől, mint a többi iskola mert az a tulajdon joga. Én csak arra szerettem volna felhívni a figyelmet, hogy nehogy aztán ezzel egyfajta olyan precedenst teremtsünk, hogy majd az Állam azt tudja mondani, hogy kérem akkor innentől fogva bármit amit én csinálok, elvárom majd minimum az 1/3-át, hogy te tedd bele, hiszen itt a precedens, hogy te olyanba is beletetted, ami egy picit távolabb áll a te saját tulajdonodtól.

Halász Levente képviselő: Én maximálisan tudom támogatni ezt a javaslatot. Én is oda jártam iskolába. Egy kérésem lenne, hogy a szerződésbe azért írjunk bele egy olyan mondatot, hogy az önkormányzat valamilyen rendezvényre pl. képviselői beszámoló megtartására ingyen megkaphassák ezt a termet. Én most jártam úgy, hogy - nem akarom nevesíteni ezt az oktatási intézményt - bérleti díjat akartak kérni tőlem a képviselő beszámoló megtartására, úgy hogy több 10 millió forinttal támogattuk akár a sportlétesítményének a fejlesztését, akár egyéb területet. Kérem, hogy vegyük bele, hogy ezért az önkormányzat bizonyos közösségi tevékenységet ingyen végezhet ott.

Dr. Gémesi György polgármester: Egyetértek veled Levenete. Bele fogjuk írni, hogy közösségi és nem közösségi célra ingyen igénybe vehessük, de ezt az iskolát meg szoktuk kapni.

Pelyhe József alpolgármester: Egyrészt azt a gondolatot szeretném befejezni, amit Halász Levente képviselő társam is elkezdett. Az elmúlt időszakban számos rendezvényt tudtunk tartani és itt nem feltétlenül képviselői beszámoló, hanem egészségnap és egyéb olyan közösség számára szervezett program, aminek nagyon jó helyszínt biztosított a Szent Imre Katolikus Iskola. Én úgy érzem, hogy ezt a gyakorlatot folytatva a jövőben is lesz erre lehetőség. Természetesen semmi gond nincs azzal, hogy ha ez írásba is kerül. Még egy szempont, ami miatt úgy érzem, hogy támogatni lehet ezt az előterjesztést, tehát az idei év az, amikor reális esély van arra, hogy a 2/3 része az külső forrásból, tehát önkormányzaton kívüli forrásból megszerezhető. Előfordulhat, hogy az egyházmegyének a finanszírozása vagy a gazdasági helyzete azt eredményez, hogy jövőre már nem lesz meg ez a felajánlás. Úgy érzem, hogy most ez egy különleges alkalom. Valamilyen szinten megnézhetjük, hogy ez az 1/3 hozzájárulás. Gödöllő Város Önkormányzatában, hogyha az összes többi fejlesztést megvizsgáljuk, akár útfejlesztések, gondoljunk akár csak a Szent-Györgyi Albert útnak a kihajtójára, vagy az egyetemi utaknak a kérdésére, ahol ugyancsak hasonló típusú ajánlást tett az önkormányzat, hogyha amennyiben a 2/3 rész az összeáll, akkor az 1/3 részét az önkormányzat tudja támogatni és a forrásainak függvényében hozzátenni. Úgy érzem, hogy az alap gödöllői gondolkodásból a város vezetőinek gondolkodásából ez a fajta nagyságrend és hozzáállás nem egy kirívó eset. Én kérem a képviselő-testület tagjait, hogy támogassuk ez előterjesztést.

Tóth Tibor képviselő: Alpolgármester úr sok mindent elmondott, amit szerettem volna, ezért már csak két gondolattal szeretnék hozzájárulni. Amellett, hogy én is érintett vagyok, én is ide jártam iskolába még Erkel Ferenc Általános Iskolásként annak idején az első négy évfolyamban. Azt szeretném hozzátenni, hogy azért - túlzóan - de szégyenfeltja a belvárosnak jelenleg most az épület. Eddig se lenyelni se kiköpni nem tudtuk ezt a dolgot. Végre itt egy lehetőség arra, hogy ez rendeződjön. Én azt gondolom, csatlakozva alpolgármester úrhoz ez nem egy egyedi eset. A belvárosnak igenis egy olyan területét tudjuk rendezni, ami városi érdekeket szolgál, mindamellett közfeladatot lát el az intézmény. Ilyen szempontból azt hiszem nem kérdés, hogy ezt az előterjesztést támogatni kell.

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, aki támogatja a határozati javaslatot, igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	93.33	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	6.67	6.67
Szavazott	15	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Molnár Árpád	Tart.	-

215/2017.(XI.23.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szent Imre Katolikus Általános Iskola és Óvoda részére összesen bruttó 27 940 000 ft vissza nem térítendő támogatást biztosít a műemléki védettség alatt álló iskola épületének (Gödöllő, 443 hrsz.) felújításához, korszerűsítéséhez.

A támogatást a költségvetés fejlesztési tartaléka terhére kell biztosítani.

Határidő: Azonnal

Felelős: Dr Gémesi György polgármester

18. Javaslát előirányzat átcsoportosítására és az intézmények bérmeztakarításának kiegészítésére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Pénzügyi Bizottsága

Dr. Gémesi György polgármester: A szokásos két heti bérmeztakarításhoz többlet kiegészítést adunk, így karácsony előtt mindenkinek tudunk adni egy kis jutalmat. Ebből a legnagyobb a Tormay Egészségügyi Központ. Tudjuk, hogy az egészségügyben nem keresnek sokat, főleg az asszisztencia keres keveset. Igazgató Úr kérte, hogy tegyünk valamit. Idén még meg tudjuk tenni, jövőre majd meglátjuk, hogyan alakulnak a források.

Kovács Barnabás Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslat elfogadását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés és hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását. Aki támogatja, kérem igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	15		100.00

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-

216/2017.(XI.23.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület az intézmények jutalmazására felhasználható bérmegetakarításhoz, a mellékelt táblázat szerint pótelőirányzatot biztosít az „általános tartalék” alcím terhére, összesen **23.657 E Ft** összegben, amelyből bér 18.896 E Ft, járulék 4.761 E Ft. Az Intézményvezetők differenciáltan oszthatják fel az összeget a teljesítmények alapján.

19. Javaslat a polgármester és az alpolgármesterek jutalmazására

Előterjesztő: dr. Györfi Beáta elnök

Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

dr. Györfi Beáta Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: Gödöllő város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többször módosított 4/2013. (II.15.) önkormányzati rendelet 25.§ (3) bekezdése alapján a polgármester, az alpolgármesterek bérének megállapítására, béremelésére és jutalmazására vonatkozó javaslatot a Jogi és Ügyrendi Bizottság terjeszti elő. A Jogi és Ügyrendi Bizottság 2017. november 21-én tartott ülésén megtárgyalta a polgármester és alpolgármester jutalmazására vonatkozó javaslatot. A Jogi és Ügyrendi Bizottság véleménye szerint Gödöllő Város Önkormányzata 2017. évi kiegyensúlyozott és stabil gazdálkodásának folyamatos fenntartásáért, a feladatellátás körülményeinek biztosításáért, az elvégzett és a folyamatban lévő fejlesztések érdekében végzett tevékenységéért Dr. Gémesi György polgármester úrnak 1 havi illetménynek megfelelő, Lantai Csaba alpolgármester úrnak 1 havi illetménynek megfelelő és Dr. Pappné Pintér Csilla alpolgármester asszonynak 1 havi tiszteletdíjának megfelelő jutalom megállapítását javasolja a Képviselő-testület elé terjeszteni.

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás?

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Aki az I. határozati javaslatot támogatja, kérem igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	86.66	86.66
Nem	1	6.67	6.67
Tartózkodik	1	6.67	6.67
Szavazott	15	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Molnár Árpád	Nem	-
Simon Péter Gellért	Tart.	-

217/2017.(XI.23.) sz. önkormányzati határozat

A Jogi és Ügyrendi Bizottság előterjesztése alapján a képviselő-testület Dr. Gémesi György polgármester részére 1 havi illetményének megfelelő jutalmat állapít meg.

Dr. Gémesi György polgármester: Aki a II. határozati javaslatot támogatja, kérem igennel

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	86.66	86.66
Nem	1	6.67	6.67
Tartózkodik	1	6.67	6.67
Szavazott	15	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Molnár Árpád	Nem	-
Simon Péter Gellért	Tart.	-

218/2017.(XI.23.) sz. önkormányzati határozat

A Jogi és ügyrendi Bizottság előterjesztése alapján a képviselő-testület dr. Lantai Csaba alpolgármester részére 1 havi illetményének megfelelő jutalmat állapít meg.

Dr. Gémesi György polgármester: Aki a III. határozati javaslatot támogatja, kérem igennel

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	86.66	86.66
Nem	1	6.67	6.67
Tartózkodik	1	6.67	6.67
Szavazott	15	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr. Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Molnár Árpád	Nem	-
Simon Péter Gellért	Tart.	-

219/2017.(XI.23.) sz. önkormányzati határozat

A Jogi és ügyrendi Bizottság előterjesztése alapján a képviselő-testület Dr. Pappné Pintér Csilla alpolgármester részére 1 havi tiszteletdíjának megfelelő jutalmat állapít meg.

20. Javaslat a Gödöllő 0195/28 hrsz.-ú ingatlan elnevezésére

Előterjesztő: Szűcs Józsefné elnök

Megtárgyalja: Kulturális, Sport és Nemzetközi kapcsolatok Bizottsága

dr. Györfi Beáta Kulturális, Sport és Nemzetközi kapcsolatok Bizottságának vezető elnöke: Egyhangúlag elfogadásra javasoltuk az első elnevezést a Peres Fácános tanyát. Kérjük, hogy ezt támogassa a képviselő-testület is.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Gémesi György polgármester: Kérdés és hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását. Aki támogatja, kérem igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-

220/2017.(XI.23.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület elrendeli katona István tulajdonában álló, korábban Gödöllő Peres dűlő 0195/28 hrsz-ú ingatlan Gödöllő, Peresi Fácános Tanyára való elnevezését.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Gémesi György

21. Tájékoztatás a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf. 5030/2017/3. számú határozatáról

Előterjesztő: Dr. Nánási Éva címzetes főjegyző

Dr. Gémesi György polgármester: Annak idején a Főtér kapcsán ragaszkodtunk korábbi álláspontunkhoz, függetlenül attól, hogy jelezte a Kormányhivatal, hogy ez nem szabályos. A főtér használatával kapcsolatos korábbi döntésünket a Kúria felülbírált és mi ezt tudomásul vesszük. Ez egy tájékoztatás. Jegyző asszony az előterjesztő. Nincs szóbeli kiegészítése.

Pelyhe József alpolgármester: Úgy érzem, hogy ha a Kúria Önkormányzati Tanácsa hoz egy ilyen döntést, és erről jegyző asszony tájékoztatja a képviselő-testületet, akkor azzal mi már nem tudunk mit tenni. Nem tudunk olyan szabályt alkotni, ami ezzel szembe menne. Viszont én úgy gondolom, hogy azoknak a szervezeteknek a képviselői itt vannak a képviselő-testületben és ez nem a Kúrián múlik, hogy milyen szinten visszük bele Gödöllő város közéletébe a direkt pártpolitikát, hanem ez rajtunk múlik. A mi bölcsességünkön, mi elhatározásunkon. Nekem az lenne a kérésem és sajnálom, hogy a Kúria most hozta meg és nem néhány hónappal később, mert sok jóra valószínűleg az elmúlt időszakok alapján, nem számíthatunk és sajnos elő szokott fordulni az országban, hogy embereket ugrasztanak egymásnak. Én egy olyan gödöllői példát szeretnék, ahol a lakosság hozzáállását és bölcsességét megdicsérve és kiemelve a legutóbbi választásnál látható volt, hogy az édesapjával sétáló kisfiú egy MSZP-s és egy FIDESZ-es lufit is fogott ugyanabban a kezében egymás mellett. Úgy érzem, hogy Gödöllő városában olyan típusú problémákat, veszekedéseket és ellentéteket ne hozzon be az országgyűlés választás kampány, annak ellenére, hogy most lehetőség van erre én továbbra is szeretném, hogy minden politikai szervezet saját hatáskörében meghozott döntésével a gyakorlatban bizonyítaná, hogy a város egysége az többet ér annál, mint hogy országgyűlési választáson ki, milyen sikert ér el.

Kovács Barnabás képviselő: Kisebbségben lévő képviselőként ez ilyen megmondtam előre típusú pillanatok azért adnak apró örömet az embernek. 2015. október 15-én a testület többségi szavazással az ellenkezésünk és tiltakozásunk ellenére elfogadta ezt a rendeletet, amit most törvénysértőnek mondott ki a Kúria. Azért használok többes számot, mert a rendelet korlátozó része, amit megsemmisített a Kúria az pártokat érint. Így akkor az általam képviselt párt nevében tiltakoztam. A törvénytelenység nyilvánvaló volt az első pillanatban, hiszen egy önkormányzati rendelet, egy helyi jogszabály nyilvánvalóan nem írhat felül egy magasabb jogszabályt, a gyűlekezési törvényt. Próbáltam a józan észre is hatni, mert a rendelkezés szerintünk nem csak a

törvénynek, hanem a józan észnek is ellent mondd, hiszen a város minden lakóját megilleti a közterületek használatának a joga, állampolgári alapjogainak gyakorlásához. A közterület a közösségé, nem pedig az önkormányzatnak a privát területe. Sajnos a jogi érv és a józan ész együttesen is kevésnek bizonyult. Az elfogadás után tettem még egy kísérletet, a jogszerűséget felügyelő jegyző asszonyhoz fordulva. A jegyző asszony, akkor rövid úton leéptett, mondván, hogy nincs itt semmi baj, egyébként sem ő a határozat előterjesztője. Amint látjuk most mégis csak van dolga a jegyző asszonynak vele, neki kell kimondani a polgármester előterjesztésére, hogy törvénytelen volt. Van még mondanivalóm, de azt az szmsz-nek megfelelően a második egy perces hozzászólásomban tudom elmondani. Folytathatom? Vagy kérjek külön? *A testület hozzájárult ahhoz, hogy Kovács Barnabás képviselő folytassa a hozzászólását.* Köszönöm. A rendelet elfogadása után tudtuk, hogy van olyan párt, aki jogi útra viszi a dolgot. Mi a helyi MSZP nem tettük, mondván, hogy minek párhuzamosan duplán csinálni, hiszen ugyanazt kétszer úgy sem lehet kimondatni ugyanarról, hogy törvénytelen. Ma már egyáltalán nem bánom, hogy átengedtük az ügyet az LMP-nek, hiszen van ennek egy aktuál politikai bája, amikor a megyei közgyűlés LMP-s képviselője tart tükröt politikai szövetségese felé. Amikor az LMP képviselője mondatja ki az LMP neve alatt induló testvérpárt elnökéről, hogy törvénytelen politikai rendezvényeket korlátozni akaró rendelete.

Dr. Nánási Éva címzetes főjegyző: Csak a rend kedvéért, a közterület valóban mindenkié. Minden közterület ezért közösségi tulajdonban van, és a tulajdonosi jogokat a képviselő-testület gyakorolja. Van viszont a közterületnek rendeltetéstől eltérő használata, amikor nem a polgár vagy az adott személy, jogi személy dönti el, hogy ő a közterületen mit csináljon, hanem a tulajdonosi jogokat gyakorló képviselő-testület. Ezért is van jogi felhatalmazásunk arra, hogy a közterületek használatának rendjét rendeletben szabályozzuk. Árnyalnám azért ezt a közteret mindenki használhatja dolgot. Kettő eset van ma a törvényekben, amikor korlátozás nélkül lehet használni a közterületet. Az egyik a választási kampány időszaka. Szeretném hangsúlyozni, hogy ez csak a kampány időszakra vonatkozik, amikor minden jelölő szervezet és jelölt korlátozás nélkül használhatja a közterületet. A másik pedig valóban a gyülekezési jog. Aminek szintén van egy szabálya, hogy azt be kell jelenteni stb. Ez még hozzá tartozik a jogi környezethez. Szeretném megnyugtatni a képviselő-testületet és a városban dolgozó politikai pártokat is, hogy a jogszabály elfogadását követően egyetlen egy esetben sem alkalmaztuk politikai rendezvényeknél a közterületek használatáról szóló önkormányzati rendeletet.

Dr. Gémesi György polgármester: Akkor ez a választási kampányra vonatkozik és ez árnyalja a képet Barnabás. Tegnap felhívott egy televízió, pont ezzel kapcsolatban, a közterület használatáról érdeklődtek. Megbüntettek egy kerületben valakit, azzal kapcsolatban, hogy alkoholt fogyasztott közterületen. Engedje meg már a tulajdonosnak a jogszabály, hogy rendelkezzen a területein, amit azért fejlesztett, azért tett szebbé és jobbbá, hogy az valóban minden állampolgárnak a helye legyen és ne sajátítsák ki különféle politikai rendezvények. Ha törvénytelen volt ez a döntésünk, én bátran vállalom. Legyen ez az elmúlt 27 év legnagyobb törvénytelen döntése ma Magyarországon. Ezek elvi kérdések, a törvénytelenesség kérdései. Elképesztő küzdelmet folytatunk azért, hogy a közterületeket rendeltetésszerűen használják az emberek. Be van kamerázva stb, erre mi pénzt költünk. Alkohol fogyasztás, cigarettázás... az emberek egy része betartja, a másik része nem tartja be. Ez egy szép része a városnak és pontosan amit alpolgármester úr mondott, hogy egy önkormányzat nem ártana ennek kapcsán végiggondolni, hogy ne csúnyítsuk el. Ma a közterületeken nagyon sok politikai rendezvény

folyik és egyre durvább. Egyik kikapja a másik kezéből a mikrofont. Az egyik odamegy és ilyen-olyan formában minősíti a másikat stb. Miért ne lehetne Gödöllő egy olyan város, ahol ezeket mi kiszedjük innen a város központból, mert ez mindenkié és ha találkozunk egymással akkor nem esünk egymásnak hanem jól érezzük magunkat. Ezt a részét szeretném kiemelni Barnabás és továbbra is azt mondom, hogy ez így rendben van. Tudomásul veszem, mert a Kúria dönt és azért javasolta a testület is, hogy menjünk tovább, hogy igenis rögzítsük ezt a részét, amit alpolgármester úr kiemelt és amit én gondolok erről a dologról. Lehet írni, hogy Gémesi törvénytelenül dönt a lokálpatriótákkal. Látom már a címeket, amik egy-egy sajtó termékekben meg fognak jelenni. Azt tudom erre mondani, hogy ez nem érdek. Tudomásul vesszük a jogszabályt, védtük utolsó pillanatig azt a területet, ami sokkal több és egy érzelmi kérdés a város életében szerintem. Én arra kérném az itt lévő pártok képviselőit is, hogy korlátozzák önmagukat e tekintetben és vegyék ezt tiszteletbe. Hozhatunk egy belső megállapodást is. Egyébként ennek kapcsán, választási kampány előtt én nagyon szívesen meghívok minden már regisztrált pártot, hogy ezt vegyék figyelembe. Nem lesz egy szavazattal sem több neki, hogy ha az áruház előtt fogja osztogatni a céduláit. Ebben lehet egy belső konszenzust teremteni. Akkor példát tudunk teremteni Magyarországon, hogy mi azokat a területeket, ahol a városnak az egységét szeretnénk demonstrálni, azokat a területeket védjük. Amikor oda fogunk érni, akkor én erre fogok javaslatot tenni.

22. Javaslat a Gödöllő Táncsics Mihály útról megközelíthető 647/2 hrsz.-ú ingatlanon, röplabda csarnok elhelyezésére vonatkozó szándéknyilatkozat kiadására.

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Jeleztem azt, hogy van egy ilyen újabb igény. TAO-s sportág lett a röplabda. Az elnök úr megkeresett és ezt a szándékukat kifejezték. Én világosan elmondtam, hogy területben tudunk segíteni, de forrástöbblet biztosítására nincs garancia. Ők ezt tudomásul veszik, de még ennek az évnek a során van lehetőségük TAO-s forrás elnyerésére.

Halász Levente Gazdasági Bizottság elnöke: A Bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslat elfogadását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés és hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását. Aki támogatja, kérem igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-

221/2017.(XI.23.) sz. önkormányzati határozat

A képviselő-testület a Gödöllő Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező Gödöllő Táncsics Mihály útról megközelíthető 647/2 helyrajzi szám alatti ingatlant biztosítja a Gödöllői Röplabda Klub részére, Tao. pályázati támogatással megvalósuló röplabda csarnok elhelyezéséhez.

A Képviselő-testület nyilatkozik arról, hogy a 647/2 hrsz.-ú ingatlanon a Gödöllői Röplabda Klub röplabda sportszarnokot létesíthet, amennyiben ehhez Tao. támogatást nyer, később kötendő szerződésben foglaltak szerint.

Határidő: a nyilatkozat közlésére azonnal.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

23. EGYEBEK

Dr. Gémesi György polgármester: Én az ülés elején jeleztem, hogy egyebekben szót kérek. Ezzel kapcsolatosan kaptatok is anyagot. Két képviselő társunk aláírásával megérkezett egy levél személyesen jegyző asszonynak adták át, ahol a képviselő úr ír, kifejezetten nekem címezve egy levelet. Bocsánat nem nekem lett címezve, hanem a képviselő uraknak, mivel a levél úgy kezdődik, hogy Tisztelt Képviselő Urak! Feltehetően arra a két képviselőre gondol, akik aláírták. Sőt oda is van írva a címzésbe, hogy Molnár Árpád és Simon Gellért képviselők kaptak egy levelet Vécsey László országgyűlési képviselő úrtól, ahol felhívja a polgármester figyelmét. Nem értem, hogy a képviselőknak címzett levélben miért hívja fel a polgármester figyelmét. Kicsit a kettő ellentmondásosnak tűnik. A levélben írja, hogy felhívom a település polgármesterének figyelmét, - ezek szerint a képviselő urakon keresztül, - hogy haladéktalanul töltsse ki az adatlapot annak érdekében, hogy a fejlesztéshez szükséges összeget a kormány rendelkezésére bocsáthassa. Nem nagyon értettem, hogy milyen adatlapot kell kitölteni. Aztán rájöttünk arra, hogy hozzánk el nem jutott információs adatlapot kellene kitölteni, mert akkor néztünk utána, hogy a kormány a jelzett határozatában 50 MFt-ot hagyott jóvá arra, hogy az uszoda beruházás körüli önkormányzati feladatokat ellássuk. Ez sem volt teljesen tiszta és pontos. Későbbiek során néztük meg a kormányhatározat kapcsán feltöltött anyagot, ami alapján ez a határozat valóban ismertté vált a számunkra és aztán ennél még később küldött Pogácsás államtitkár úr egy levelet arról, hogy az 50 MFt-ot amit jóváhagyott az előterjesztésében a kormány, azt mi vegyük fel és a felvétel előtt töltsük ki a megfelelő adatlapot. Kb. ez volt a menetrend. Kapunk a képviselőktől egy levelet, amit az országgyűlési képviselő nekik ír. Ők behozzák ennek a másolatát, amire felhívják az én figyelmemet bizonyos adatlapok kitöltésére. Majd megnézzük az ezzel kapcsolatos információs portált, valóban rajta van egy kormányhatározat 50 MFt-ról, majd ezután kapunk egy levelet a Pogácsás államtitkár úrtól, hogy ezt az adatlapot töltsük ki. Az egész egy nagy kavalkád volt, mire kibogoztuk azt, hogy valóban a kormány 50 MFt-ot jóváhagyott erre a dologra, a mi kérésünktől függetlenül. Mi nem kértünk ilyen 50 MFt-ot. Mi világosan eldöntöttük az elmúlt alkalommal, FIDESZ-es képviselők támogatásával, hogy azok a javaslatok, amiket a tervezők az uszoda beruházás kapcsán leírtak - körforgalom kialakítása szükséges - ezt mi is tudjuk támogatni és ezzel a támogatással küldtük vissza tervezőknek a továbbtervezésre a javaslatot, hogy körforgalom kialakítását tudja támogatni a képviselő-testület 100%-os többséggel. Az az információs indirekt hozzánk eljutott országgyűlési képviselő úrtól és a kommunikációs csatornákon keresztül, hogy megemelkedett 4,66 milliárd forintra az uszoda beruházás költsége. Ugyan csökkentett a program, akárhány milliárdhoz képest már másfél milliárddal nagyobb az összeg, amiben a csökkentett program van benne, de képviselő úr többször nyilatkozott arról, hogy ez indoka a szükséges infrastruktúra kialakításához szükséges források biztosítását is jelenti. Ez volt az egyik indoka sok minden más mellett a többletforrásnak. Teljes mértékben nyugodtak lehetünk abban, hogy ehhez a forrás megteremtődik, többlet támogatás keretein belül. Innentől kezdve érdekes az egész dolog, hogy rohamléptekkel jön be két képviselő, hozza postásként a képviselő úrnak a levelét, amit nem nekem küldött el interneten, hogy felhívja a figyelmemet, hanem a képviselőkön keresztül, majd utána utánanéznünk a dolognak és valóban van egy 50 MFt támogatás egy kormányhatározatban. Majd Pogácsás államtitkár úr jóval később küldi meg ehhez képest a levelet. Tehát ez szerintem nem az a mód, ahogyan ezt intézni kell. Képviselő úr nyugodtan felhívhatott volna telefonon és ezt elmondhatta volna és kitérgyaljuk ezt a témát. Vagy személyesen berendel magához, nagyon szívesen elmegyek és megbeszéljük ezt a témát. Ezt az egész módot furcsának tartom, enyhe

kifejezéskeppen. Annál is inkább, mert legutóbbi levelem kapcsán, amit az egészségügyi intézmény beruházása során írtunk képviselő uraknak is és az országgyűlési képviselőnek is, hogy segítsen támogatni az egészségügyi intézmény fejlesztését, kaptam egy minősíthetetlen stílusú és hangvételű levelet, amiben egy mondat ott volt, hogy ezt más polgármesterek telefonon intézik el. Én leírtam pontosan a kérést, képviselő-testület pályázatának megfelelően, elküldtem képviselő uraknak, Vécsey úrnak is, majd kapok egy levelet - hagy ne mondjam, hogy mik voltak benne, direkt nem csináltam belőle semmiféle ügyet - eltettem a történelmi dokumentumok közé, de van egy mondat, hogy sokkal egyszerűbben el lehet intézni, telefonon felveszik a kapcsolatot más polgármesterek és jelzik. Ehhez képest kapok egy levelet, telefon nincs felvéve, a levelet nem is írja alá személyesen, hanem a képviselőket utasítja - szerintem - hogy vigyenek el nekem egy információt, egy kormányhatározat kapcsán, aminek a végrehajtásához valami információkat fel kell töltenünk, amiről fogalmunk nincsen. Ezt le is írtuk, mivel a beruházást nem mi bonyolítjuk. Semmilyen információt nem tudunk feltölteni. Meg van a beruházás bonyolítója, kivitelezője, tervezője. Annak kapcsán kaptunk oldal vízben lehetőséget arra, hogy a városi ingatlanokat érintő - lásd Rákospatak - és a közlekedési kérdéseket érintő kérdésekben véleményt formálhassunk. Semmi másban! Ráadásul a képviselő úr többször nyilatkozott, - ugye 2015-ben kész kellett volna lennie az uszodának az ígéretnek megfelelően - és 2017 júliusában azt nyilatkozza, hogy ez az uszoda beruházás állami területen, kiemelt kormányberuházás keretében, tehát mindenféle helyi szándékot vagy esetleg késleltetési lehetőséget kizárva valósul meg. Szó szerint ezt mondta a képviselő úr. Magyarul, ha finoman fogalmazok, akkor semmi közünk hozzá. Ez egy teljes mértékben állami beruházás, ami megy a maga útján. Ezt érzékeltük is, Korábban mi próbáltuk az együttműködés felületét kialakítani. Delegáltuk Kis Gergely háromszoros olimpiai bajnokot szakértőként a projektbe, valamint Mészáros Judit főépítész asszonyt. Ezekből szépen kikerültünk és most amikor már a beruházás odáig jutott, hogy a hatósági engedélyek kapcsán és a különféle tulajdoni viszonyok kapcsán bizonyos kérdések felmerülnek, akkor kaptunk meghívást - alpolgármester, aljegyző és főépítész asszony volt ott - ahol megint minősíthetetlen hangnemben beszéltek a város vezetőivel. Zárójel bezárva. Spongyát rá. Én csak azt szerettem volna a testületnek elmondani, hogy képviselő úr világosan megüzente 2017. július 18-án, hogy semmi közünk ehhez a projekthez. Utána valamilyen formában, valaki a kérésünk nélkül betérjeszt a kormányhoz 50 MFt-ot, amiről se tájékoztatást nem kapunk, se egyeztetés nem történik, közben ha igénybe veszik a szakmai csapatunkat, elmennek, egyeztetnek a Rákospatakba kifolyó víz, illetve a közlekedés kapcsán és ennek következtében kapunk egy ilyet, hogy azonnal és haladéktalanul töltsünk ki valamilyen űrlapot, amiről fogalmunk sincsen. Szerettem volna erről a testületet tájékoztatni és továbbra is még egyszer lerögzíteni, ez az uszoda beruházás függetlenül attól, hogy semmi közünk hozzá, öröm a városnak. Ezt elmondtam többször. Az, hogy az uszoda beruházás kapcsán vannak bizonyos közös felületek, azokat a jogszabályok szerint intézni kell. Az, hogy a tervezők világosan leírták a közlekedési csomópont kiépítésének kérdésében a körforgalmi igényt, amiben a képviselő-testület teljes mértékben mögé állt, ez is ténykérdés. Az hogy ilyen jellegű egyeztetések.....nem tudok mit mondani erre. Innentől kezdve - ezért szeretném világosan a leírt dokumentumokkal együtt a testület asztalára tenni - nem szeretném azt hogyha a következő szalagcímben az lenne, hogy a város kapott 50 MFt-ot, nem vette igénybe, mert a saját elképzelése stb. stb.... Legyetek szívesek kronológiailag megnézni. A nyilatkozatok alapján, a döntések alapján végigmenni a történéseken és akkor nyilván arra a következtetésre lehet jutni, amit Vécsey képviselő úr mondott, hogy a városnak, mint kiemelt állami beruházás az állami területen nincs köze hozzá és mindenféle helyi szándékot - nem tudom milyen helyi szándéokra gondolt a képviselő úr - vagy esetleges késleltetési

lehetőséget minden olyan kérdésben, ahol a szakembereinket igénybe vették, vagy megkérték, elmentek és rendelkezésre álltak. Milyen késleltetési lehetőségre gondolt a képviselő úr? Nem tudok mást mondani erre, mint azt, hogy fura és nem barátságos. Nem gondolom, hogy a célokat szolgálja egy ilyen beruházás kapcsán, ahol együttesen kellene működnünk. Simon Péter Gellért kért szót. Szívesen adok a képviselő úrnak szót, de a képviselő-testületnek ezt meg kell szavaznia. Aki támogatja, hogy Simon Péter Gellért képviselő szót kapjon, kérem igennel szavazzon. Én támogatom.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	80.00	80.00
Nem	2	13.33	13.33
Tartózkodik	1	6.67	6.67
Szavazott	15	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Lévante	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Kristóf Etelka	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pecze Dániel	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Kis Antal	Nem	-
Pelyhe József	Nem	-
Simon Péter Gellért	Tart.	-

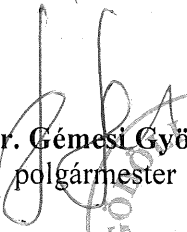
Simon Péter Gellért képviselő: Köszönöm a szót. Ha jól emlékszem a szeptemberi testületi ülésen volt napirendi ponton az uszoda beruházás és ott a felszólalásban már szóban én jeleztem,

hogy várható 50 Mft az állam részéről. Ezért én nem értem igazán azt a meglepetést, ami a pénz megérkezése kapcsán, illetve rendelkezésre állása kapcsán most itt megmutatkozik. Az uszoda beruházás valóban állami területen valósul meg. Ebben Vécsey képviselő úrnak teljes mértékben igaza van, ugyanakkor vannak közös ügyek. A közös ügyek azok a közúti kapcsolatok, ami részben állami, részben önkormányzati tulajdonban van. Nyilván ez vitán felüli kérdés. Ez az 50 Mft azt kívánná támogatni, amiről egyébként a képviselő-testület is döntést hozott, hogy szülessen a beruházással egyidőben körforgalom, hogy a felmerülő forgalmi dugókat megelőzzük, illetve hogy jó legyen a csatlakozási pont. Illetve magában a beruházásban is van még pár 10 millió forint a közúti kapcsolatokra. Én javaslom, hogy mindenféleképpen az önkormányzat vegye fel a kapcsolatot az NSK-val, jelezze ezt a felmerülő kérdést. Én biztos vagyok abban, hogy fognak segíteni tervrajzokkal és az együttgondolkodás szükséges lesz akkor, ha önkormányzati területen lévő úton körforgalmat akarunk csinálni és nyilvánvaló, hogy meg kell állapodni, hogy ki mivel járul hozzá, hogy a körforgalom elkészülhessen.

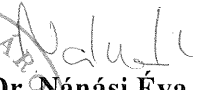
Képviselő úr! Fordítva ül a lovon. Hát ki a beruházó? Van egy beruházó! Miért nem a beruházó kapja meg ezt a pénzt? Mi a saját tulajdonunk tekintetében tudomásul vettük és támogatjuk a tervezők javaslatát. Innentől kezdve a beruházónak a dolga. Mi dolgunk van nekünk ezzel? Mi nem építünk sportsarnokot vagy uszodát. Van egy beruházó, látványosan aláírták a megállapodást a szerződéseket a beruházóval, egyben tervez is és beruház is, innentől kezdve miért van nekünk dolgunk? Van egy állami tulajdonú rész nyilván ennél a közlekedési csomópontnál és van egy önkormányzati tulajdoni rész. Mi az önkormányzati tulajdon tekintetében tudomásul vesszük az Önök által támogatott döntést, hogy ott egy körforgalom lesz. Minden egyes szakeberünk a rendelkezésre áll. Elmentek, megkérték, elmondták. Nem mi vagyunk a bonyolítók, beruházók. Ön mondott valami 50 Mft-tot kétségen kívüli, de semmit nem láttam, semmi tájékoztatást nem kaptunk, semmi levelet nem kaptunk. Mondott itt egy 50 Mft-tot, elment a levegőbe. Én nem is kérdeztem rá, mert fogalmam nem volt arról, hogy ez milyen 50 Mft. A mi megkérdezésünk nélkül valaki valahova pályázott a mi nevünkben. Mehetné tovább is ebben a kérdésben, hogy képviselő úr, aki minden testületi ülésre meghívást kap, képviselő úr, aki egyetlen egy testületi ülésre nem jön el, valaki valahol bepályázik, ami nevünkben. Milyen alapon? Ne haragudjon, de ezek azért én most nagyon finoman elmondtam és felvázoltam pontosan azért, hogy ebből semmiféle politikai kérdést nem tudjanak kikerekíteni, mert nem szeretném. De a képviselő-testület helyett valaki bepályázik a Belügyminisztériumba majd kapunk az Önök által behozott levelet a képviselő úrtól, hogy ezt az adatlapot töltsük ki. Most meg Ön azt mondja, hogy működünk együtt. Hol nem működünk együtt? Meghívtak minket két alkalommal tárgyalni és két kritikus pontja volt a beruházás önkormányzatra való kapcsolódódás tekintetében. Erről beszéltem, majd a képviselő-testületi ülésen erről tájékoztattam Önöket és Önök teljesen korrekt módon támogatták a tervezők javaslatát és a képviselő-testület ezt visszaadta a bonyolítónak, a beruházónak, a kivitelezőnek. Mi az amit nekünk csinálni kell? Ne haragudjon de ne ülünk fordítva a lovon! Mondom még egyszer, semmi akadálya nem lett volna annak - ha képviselő úr eljönne a testületi ülésre - hogy egyebek napirendi pontot kérnek és elmondják annak keretében, hogy örömhírük van, kapott 50 Mft-ot. De valaki bepályázott helyettünk 50 Mft-ot, hogy gondolja az a valaki hogy helyettünk pályázik. Itt minden pályázat bejön a képviselő-testület elé és azzal kapcsolatosan minden kísérő anyagot elkészítünk. Hogy működik ez ma Magyarországon? Odszól a képviselő a Belügyminisztériumba, hogy adjatok már 50 Mft-tot, majd a Belügyminisztérium államtitkára ír nekünk, és felszólítanak, hogy töltsük ki az adatlapot. Minden pályázati anyag itt van előttünk, most is volt pályázat és mindenről

döntünk. Képviselő úr polgármester volt és ezt pontosan jól tudja. Még egyszer mondom, hogy örülünk, minden pénznek örülünk és a képviselő úr, ha tud a továbbiakban segíteni az SZTK-ban, sajnos a vízelvezési problémáknál a pályázatunk elbukott, tehát ott már nem tudott segíteni, pedig ezt is megírtuk a képviselő úrnak. Még az SZTK-val kapcsolatos döntés nem született meg, nyilván tiszta erővel küzd, hogy ezek a pénzek ide kerüljenek. Igyekszünk mi is mindent megtenni, de én azt kérem, hogy mondja meg a képviselő úrnak, ha már Ő is üzent levélben, hogy legyen szíves jöjjön el és mondja el nekünk. Ne csak akkor amikor megvádol azzal, hogy 1500 migránst akarunk befogadni Gödöllőre, mert akkor furcsa módon itt volt és egy ilyen dologgal kezdett itt politikai játéket kialakítani. Akkor jöjjön, amikor egy közös dolog van, nem azt mondani, hogy nincs hozzá közünk és nem tudjuk késleltetni és nem tudunk akadékoskodni. Hát ki akadékoskodott? Mondjon egy olyan pontot ahol akadékoskodtunk volna. Sehol nem akadékoskodtunk. Tudomásul vesszük, hogy kiemelt állami beruházás. Örülünk neki. Én leszek az első, ha beengednek, hogy úszni fogok az uszodába. Csak már legyen készen. Köszönöm szépen a tájékoztatás megtörtént, az anyagok kiosztásra kerültek. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46.§ (2) bekezdés a) pontja értelmében zárt ülés következik, a nyilvános képviselő-testület ülését ezennel bezárom.

Kmf.


Dr. Gémesi György
polgármester




Dr. Nánási Éva
címzetes főjegyző



