

Szám: 101/21-2/2016.

JEGYZŐKÖNYV

GÖDÖLLŐ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK KÖZMEGHALLGATÁSÁRÓL

Készült: Gödöllő Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. február 18-án a Török Ignác Gimnázium aulájában megtartott közmeghallgatásáról

Jelen vannak: a képviselő-testület tagjai és a képviselő-testületi ülések állandó meghívottjai csatolt jelenléti ív szerint

NAPIREND:

Tájékoztató a város egészségügyi helyzetéről és Gödöllő város 2016. évi fejlesztési terveiről

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Mindenkit nagy tisztelettel köszöntök a közmeghallgatás alkalmával. Ez még a tavalyi évről elmaradt közmeghallgatás. A Kormányhivatalnak jeleztük, hogy a Polgármesteri Hivatal kiköltözése miatt nem lesz módunk megtartani a szokásos időpontban. Ennek megfelelően idén két meghallgatást tartunk, a másikat nyilván majd ősz végén. Lehet majd több témáról is beszélni. Ezeket a közmeghallgatásokat úgy bonyolítjuk le, hogy kitűzünk egy témát, utána pedig mindenről szót lehet ejteni. A fő témánk ma este az egészségügy lenne, annál is inkább mert az elmúlt időszakban nagyon sok vélemény, probléma volt, amiről érdemes egy-két szót meghallgatni, például, hogy miért alakultak ki. Kértem Nagy Árpád igazgató urat, hogy rövid tájékoztatást adjon a gödöllői egészségügy helyzetéről. Főleg a járóbeteg szakellátás tarozik hozzá, de nyilván az alapellátásról is szó fog esni. Az ügyeletet új cég látja el, kiknek képviselőit külön köszöntöm. Ha hozzájuk is lesz kérdés, természetesen szót adok válaszára. Köszöntöm Vörös József tisztifőorvost. Külön köszöntöm jegyző asszonyt, aki a közmeghallgatáson is rendelkezésre áll a hivatal munkatársaival együtt a kérdések megválaszolására. A múlt héten fogadta el a képviselő-testület Gödöllő város 2016. évi költségvetését. Én most a fejlesztéseket érintő kérdésekről szeretnék beszélni. Erről adnék tájékoztatást. Örömmel jelenthetem, hogy van a városnak költségvetése, ami nem mínusz, bár nem is lehet mínusz a törvény alapján. Vannak működési feladatok, amiket el kell látni és amihez a forrásokat kötelező biztosítani és vannak a fejlesztések, amik az izgalmasabb részei a város költségvetésének. A működéssel

kapcsolatban el kell mondani, hogy nagy valószínűséggel a korábbihoz képest nem lesz változás. A város 7 milliárdos költségvetésében az állam 1 milliárd 50 Eft-tal vesz részt. Ez azt jelenti, hogy 15-16 %-ot finanszíroz. Az összes többi vagy nekünk kell befizetnünk, vagy megteremteni a bevételi oldalon. Személyi jövedelemadó egyáltalán nem érkezik hozzánk és a gépjárműadó 40 %-át kapjuk csak meg. Az összes többi bevételt a város teremti meg. A kiadási oldalon már említettem a működést, ami 4,6-4,7 milliárd forint, amiből csak 1 milliárd 50 millió az állami részvétel. Ezt nem lehet kikerülni. A közétkeztetésben újabb feladatok vannak az állam részéről, ilyen a nem rászorultsági alapon biztosítandó ingyenes óvodai étkezés. A jövedelmi határ 85 000 Ft és teljesen független, hogy milyen vagyoni helyzete van. Ezzel én nem tudok egyet érteni. Természetesen a szociális alapon működő rászorultsági ingyenes étkeztetéssel egyetértek, de ezzel nem. Ez 50 milliós többletkiadás a városnak. Ez a kedvezmény annak is jár, aki „jobban áll”, azaz abszolút nem minősül rászorulóknak. Ezt a döntést nem mi hoztuk, a jogszabályokat kell végrehajtanunk. A kiadási oldalon a fejlesztések izgalmasak. A képviselő-testület tavaly elfogadta a város 5 éves ciklusprogramját és az Integrált Városfejlesztési Stratégiát. Mind a kettő elfogadása törvényi kötelezettségünk volt. Az előkészítés több mint egy évet vett igénybe és elfogadását széles körű társadalmi vita előzte meg. Civil szervezetek, szakmai szervezetek szólhattak hozzá, hogy mi kerüljön bele. Interneten és újságban is megjelent, lehetet véleményt nyilvánítani. A IVS 14-20-ig terjedő időszakra szól a ciklusprogram 19-ig. A realitásokat figyelembevételével határoztuk meg ez utóbbinak a céljait. Tavaly is volt már olyan tétel, ami a költségvetésbe is megjelent. Ebben az évben megindulnak a fejlesztések. A forrásokat részben tudtuk biztosítani, de nagyon remélem, hogy az ott leírtak megvalósíthatóak lesznek. Ennek kapcsán 2016-ban megindulhat egy nagyobb mennyiségű útfelület karbantartás, fejlesztés, felújítás. Az összeg majdnem megkétszereződik. Ehhez kértük a városlakók segítségét a kommunális adó formájában. Ezt az adónemet 1991 óta lehet bevezetni, a megyében 150 településen be is van vezetve, mi most élünk vele. A korábbi módszert, hogy mindenki ingyenesen kapjon útfejlesztést már nem tudjuk vállalni. A korábbi fejlesztés teljes összege 6 milliárd forint volt, amiben volt hitel is, amit az állam konszolidált és természetesen volt saját forrás is. Ez 2014-ig működött. A helyi útfejlesztéshez rendeltünk alapján hozzá kell járulni. Ennek a gyakorlata is kialakult. 30 %-ot a lakosság önerőből finanszíroz és aki ezt vállalja, azt a kommunális adóból leírhatják. Ez egy kompromisszum volt. Megjegyzem, hogy aki elolvassa a programot, amivel elindultunk, abban én világosan leírtam azt, hogy elkerülhetetlen lesz 2014 után a lakosság hozzájárulása. Nem árultunk zsákbamacskát, sőt a Fenyvesi főút kapcsán tartott fórumon világosan és őszintén elmondtam, hogy nem tehetjük meg, nem ígérhetem meg azt, hogy eltekintsünk ettől a 30 %-os önrésztől. Én világosan, őszintén mindenkinek elmondtam. Azért mondtam el ezt hangsúlyosabban, mert elég nagy turbulenciát váltott ki néhány dolog az elmúlt hónapban. A ciklusprogram lakossági kérések, javaslatok alapján állt össze, ennek kapcsán el tudjuk kezdeni a munkát és bizonyos forrásokat már idén is tudunk rá rezerválni. Nyilván tudják, hogy a szemben lévő Városháza felújítása megkezdődik. Hogy milyen formában és hogyan ezek most készülnek a szakmai műhelyekben. Egy biztos volt, el kellett hagyni az épületet, mert a felmérések alapján azbesztet találtak a szakemberek, ami olyan egészségkárosító hatású, hogy nem vállaltam, hogy a kollégáim ezen a helyen maradjanak. Ezt a járási hivatal is tudomásul vette, nem tudott mást tenni. Nyilván ha csak a tető ázott volna be, vagy a rossz fűtés miatt lehetett volna maradni, de így nem. Ez olyan egészségkárosító következményekkel

járhat, amit nem lehet figyelmen kívül hagyni. Eddig nem tudtunk róla. Ez akkor derült ki, amikor felmértük a ház állapotát. Statikai gondok is vannak, de ez volt a legfontosabb. A kiköltözéssel megoldottuk a problémát, a szolgáltatás a kiköltözés után is jól működött és most már komfortosan, kényelmesen tudnak a munkatársaim dolgozni, igaz öt helyszínen. A nagy turbulenciát kiváltó probléma a Járási Hivatal kiköltözése volt a Kotlán Sándor utcába. Én időben jeleztem ezt a problémát a Kormányhivatalnak és azt is kértem, hogy a felújítás kapcsán jó lenne egy közös gondolkodás. Ettől írásban is elzárkóztak és nem voltak egy együttes építésben, felújításban partnerek. Nem zárult le ez a fejezet teljes mértékben. Most mindenki nézi, hogy mi a legköltséghatékonyabb, a legjobb és vállalható. A felújításra most van egy keret félretéve. A pontos összeget majd később fogjuk látni. Az utakról beszéltem, most jön a vízelvezetés. Most két vízelvezetési probléma megoldása van a költségvetésbe. Az egyik a Munkaügyi Központ mögötti, komoly vízszöglet, amit át kell vezetni a megfelelő méretű átereszen, hídfelújítással. Erre 70 millió van betervezve. A másik a Petőfi tér vízelvezetése, ami komoly károkat okoz. Mind a kettő ebben az esztendőben sorra kerül. Tavaly szeretnénk volna elkezdni, de az engedélyeztetési eljárás nem olyan egyszerű és a tervezés sem. Másfél év kellett hozzá és most van olyan állapotban, hogy esetleg a jó idő beálltával el lehet kezdeni. Abban a sok-sok kérdésben, ami előttünk volt az IVS és a ciklusprogram kapcsán szóba került az uszoda és a strand. Továbbra is azt mondom, hogy a strand kérdéssel nagyon óvatosan kell bánni. Remélem a jövő évi TAO-s támogatásból el lehet indítani a régi medence felújítását, ami egy lehetőséget biztosít a gödöllőiek számára. Az uszodával kapcsolatban pedig jól tudják, hiszen a kommunikációs csatornákon ez is megjelent, hogy a SPAR mögött terveztünk egy nagyon szép uszodát, szintén TAO-s támogatásból. A TAO azt jelenti, aki nem tudja, hogy a cégek a társasági adó bizonyos százalékát befizethetik sportlétesítmény fejlesztésére a szövetségeken keresztül. Ezt igényelni, kérni kell, és amennyiben a szövetség egyetért és nem kell akkora összeg hozzá, akkor nem kell kormányzati támogatás. 300 millió forint felett kell kormányzati támogatás. Ez azért kell, hogy megítéljék azt a keretet, ami a teljes költség 70 %-a. Ezek a folyamatok elindulnak. Mi meg is közbeszereztettük volna a pályázatot. 20 milliót költöttünk rá, amikor is jött az az áprilisi sajtótájékoztató, amire elfelejtettek meghívni a város képviselőit és ami kapcsán ígéretet kaptunk arra az ország nyilvánossága előtt – miniszteri államtitkári ígéretet – hogy 2016 elején az uszoda indulni fog. Ezzel kapcsolatban nem tudok Önöknek konkrét választ adni. Én írtam képviselő úrnak. Ő azt nyilatkozta, hogy rajta van az ügyön. Egy vagy két tárgyalás volt. A pályázati bizottságba meghívták a főépítész asszonyt, ami egy szakmai bizottság volt. Lassan örölnék a malmok és én most nem szeretnék belemenni ebbe. Az biztos, hogy 2016. elején ez nem fog elindulni, talán még év végére sem. A 2015-ös országos költségvetésben benne volt a 3,5 milliárd forint ennek a létesítménynek a felépítésére. Én jeleztem, hogy ez túl nagy és drága és lehetne talán takarékoskodni ezzel a dologgal, de nem sikerült ezt a dolgot átvinni. Mi kisebbben gondolkoztunk, nem 5 hanem csak 3,5 méteres medencében, 250 fős lelátóval. Jeleztem, hogy ennek a költségeit, ami 200 -250 millió forint évente a város nem fogja tudni felvállalni. Azon az egy alkalmon, amikor sikerült találkozni a fejlesztéssel megbízott csoporttal – bár azóta nagyon sok vezetőt váltottak – akkor azt mondták ne izguljak, állami finanszírozásból fog menni. A mi terveink nincsenek kidobva, csak felfüggesztettük. Egy ciklus alatt két nagy létesítmény megépítését nem tudja a város bevállalni, így mi a másik irányba orientálódunk, ami a városi sportcsarnok. Erre is nagyon

komoly igény van. Elkerülhetetlen, hogy az Erkel Iskola tornatermét bővítsük. A Petőfi Iskolánál ez már megtörtént. Az Erkel Iskolánál azonban helyhiány miatt nem bővíthető, ezért valamilyen formában olyan létesítményre van szükség, ahol ők a mindennapos testnevelés órákat meg tudják tartani. Nem tudunk más megoldást. Így merült fel az az ötlet, hogy a tenispálya területén egy sportcsarnok épülne. Ne nagyra tessenek gondolni, csak egy nemzetközi szintű küzdőtér és egy 500 fős lelátó van az elképzeléseinkben. Ennek a költsége 800-900 millió forint lenne. Ehhez már egy 510 milliós TAO-s támogatást megnyertünk. Ez nem azt jelenti, hogy itt van a pénz, ezt még be kell gyűjteni a cégektől. A 450 milliós önrészt tudjuk ehhez hozzátenni. Így megoldódna a több száz gyereket oktató Erkel Iskola testnevelés óráinak problémája. Az egyetemi sportcsarnok is nagyon rossz állapotban van, ez is megoldódna. Itt már nagyon nehéz nemzetközi sporteseményt lebonyolítani. Hála Istennek, hogy a sportműhelyek nagyon aktívak és jó eredményeket érnek el, így nagyon fontos a következő generáció számára. Ez egy stratégiai cél, támogatta is a képviselő-testület, a ciklusprogramban is szerepel. Lakossági kezdeményezés a kultúra erősítése. A gödöllői fiatalok szép számmal képviseltetik magukat ezekben a kulturális műhelyekben. Nyilván mindenki láthatta az első magyarországi tehetségkutatót, ahol három gödöllői csapat volt a döntőben. Ez nem akármilyen. Emögött nagyon komoly szakmai munka folyik. Mi nem főállású profi kulturális szereplőket alkalmazunk. A Művészetek Háza, a Múzeum és a Könyvtár mind részei a kultúrának és mi támogatjuk is őket. Ők is pályáznak, szponzorokat szereznek, részvételi díjat fizetnek a költségekhez. Ez van a sportnál is. Nagyon fontos az a koncepció, amit szeretnék most ismertetni, hangsúlyozni és többször aláhúzni. A létesítmények használatánál nincsen a városban ingyenes használat. Nem azért nincsen ingyenes használat, mert nem vagyunk szociálisan érzékenyek. Azok vagyunk! Ha van olyan tehetséges ifjú, aki szeretné csinálni és tudja is, mi megteremtjük a lehetőséget, mivel a város a kulturális és a sport egyesületeket támogatja. A Táncsics úti sportlétesítmény használati díjának 50 %-át be kell fizetnie a használóknak, ez alapelv. És ez meg is történik. Ebbe nincsen benne az amortizáció, de látni, hogy a használók önrésze benne van, amellet hogy a város is támogatja. Közel 350 gyerek sportol ott azon a telepen. 150-200 öregfiú vagy sportszerető ember. Szerintem így sokkal nagyobb a presztízse, ha valaki ugyanúgy hozzájárul a működéshez, mint a város. Így lesz majd a sportcsarnoknál is. A Művészetek Házánál, mint a kultúra fellegváránál a második ütem kerül megvalósításra 2016-ban a nyári szünet alatt. 250 000 ember fordul meg ott egy esztendőben. 67 000 eladott jegy van, és 2500-2700 rendezvény kerül megrendezésre. Van, aki kedvezményesen kapja meg, de a rezsit akkor is ki kell fizetnie. Azért szerettem volna elmondani, mert felmerült, minek kell felújítani. Azért kell, mert használják. 250 000 ember. Ez egy jelzés értékű szám. Ez van a sportnál is. Ezek voltak azok az irányok, amiket 2016-ban szeretnénk elindítani a ciklusprogram kapcsán. Ami még megfogalmazódott a testőrlaktanya kérdése. Ez is benne van a ciklusprogramban. Van egy norvég pályázat, ami vagy sikerül vagy nem, de akkor is megkezdődik a felújítás. Most állagmegóvás történik pályázati pénzből. Lekerült a lepel, most a tető kerül felújításra hogy ne ázzon be. Mi pályázunk, de ha nem nyerünk akkor a költségvetésben szerepelni fog. Igény is volt rá. Ezzel együtt jelentkezett az az igény, hogy az Alsópark kicsit komfortosabb, szebb rendezésű legyen. Ez idegenforgalom szempontjából is nagyon fontos. A Testőrlaktanyával együtt benne van a konstrukcióban a volt Pálma cukrászda épületének is a rekonstrukciója. Még nem kezdjük el, de a tervekben és az elképzelésekben benne van. Szeretnénk az

infrastruktúrát jó állapotban tartani, fejlesztgetni és olyan szinten működtetni, ami a közlekedés szempontjából fontos. Amit nem fogunk tudni megoldani, az az átmenő forgalom csökkentése. Az elkerülő út 8 milliárd lenne, én erre esélyt nem látok. A közlekedéssel kapcsolatban a HÉV. Az e körüli hírek az utóbbi időben elég aktuálisak. Nem fog elindulni megítélésem szerint. Ami elindulhat és ott a mi munkánk el van végezve a MÁV állomás korszerűsítése. A felüljáró kérdése az Isaszegi útnál. Ez állami beruházás lesz brüsszeli pénzből. (A tervek már kint vannak). A mi részünket elvégeztük. Cél a felüljáró elkészülte a Köztársaság út felett. Az aluljáró pedig lehetővé teszi a kerékpáros és a gyalogos forgalmat. 2016 nagy szakmai kihívás. Elképesztően nehéz jól, korrektül, szakmailag irányítani ezeket a beruházásokat. Mindenhol közbeszerzés kell, pályáztatás. Öröm, hogy elindul, részben a leírt program, részben a városlakók igényeinek kielégítése. Ami az egészségügyet illeti, én átadnám a szót igazgató úrnak. Többen eljöttek a Tormay Károly Egészségügyi Központból, köszönöm nekik.

Nagy Árpád Tormay Károly Egészségügyi Központ igazgatója: Köszönöm a szót. Minket főként a járóbeteg szakellátás érint. Az egészségügynek három pólusa van: az alapellátás, a járóbeteg szakellátás és a fekvőbeteg ellátás. A három szorosan összefügg. Így tudjuk a betegeket ellátni teljes körűen. Amikor saját magunkról beszélek tudni kell, hogy szorosan kapcsolódom a másik két ellátási formához is. Sajnos a mai egészségügyi körülményekben, amit egyrészt Önök a saját bőrükön tapasztalnak, másrészt a médián keresztül tudnak meg, mind a három pólusában az egészségügynek problémák, feszültségek vannak. Ezek a feszültségek nyilván lecsapódnak a mindennapi munkában is. A Tormay Károly Egészségügyi Központ mint említettem a járóbeteg szakellátást biztosítja Gödöllőn és a vonzáskörzetében, tehát a Gödöllői járásban.. Nemcsak a járóbeteg szakellátás van jelen tevékenységünkben, hanem három intézet is megjelenik, kapcsolódik a szakellátáshoz. A tüdőbeteg gondozó, a nemibeteg gondozó és a pszichiátria gondozó. Más a gondozói tevékenység és más a szakellátás, de csak egységben lehet ellátni, hiszen egyikből következik a másik. A Gödöllői egészségügy szervezéséből kifolyólag alapellátás is kapcsolódik tevékenységünkhöz. Itt említeném az ifjúságvédelemnél az iskolaorvosi, iskolavédőnői és a gyermekfogászati rendeltetést. Ez három körzetet ölel fel és biztosítja annak a 6400-6500 gyereknek az évi két alkalmat felölelő fogászati szűrését. A szakellátáshoz 25 település tartozik, ezen a 25 településen 100 háziorvos dolgozik. Ezzel a 100 háziorvossal van kapcsolatunk. Zömében az ő beutalóikkal érkeznek hozzánk betegek. Ezt azért is mondom, mert abból a 19 szakmából, ami megjelenik szakmai intézetünkben 12 csak beutalóval vehető igénybe. Ez sokszor konfliktushoz vezet, mert betegeink kifogásolják, hogy miért kell beutaló ahhoz az ellátási formához, amit igénybe szeretnének venni. Azért kell, mert a rendszerben csak így láthatjuk el, csak így számolhatjuk el, és csak így kerül finanszírozásra. A 25 településen a szakellátás tekintetében ez olyan 74 000-75 000 lakost jelent. A gondozási terület bővebb ennél. A gondozási terület kitekint a járás területén túlra is, így majdnem 140 -150 ezer lakos látunk el. A tevékenységet Gödöllőn végezzük 5 objektumban. Igyekszünk arra törekedni, hogy az objektumok közötti betegvándorlás a lehető legkevesebb legyen. Egy 3-4 éves átlagot áttekintve 200-210 ezer esetet láttunk el átlagban évente. Egy betegnél általában nem egy beavatkozás van, így ez olyan 600-700 ezer beavatkozást jelent. Szakrendeléseink általában vegyes szakrendelések. Pár rendelésen (ortopédia, gyermeksebészet, gyermekpszichiátria) van

csak kimondottan gyermekszakellátás. A többi szakellátás tekintetében vagy nem látunk el gyerekkorú beteget (pl. neurológia) vagy ugyanaz a szakellátó orvos látja el, aki a felnőtteket. Ebből a 200-210 ezer fős esetből 25 000 körül van a 18 év alatti ellátottak száma. Kb az ¼-e. Intézetünkben 149 fő dolgozik. Ebből 120 fő közalkalmazott, 2 fő munkatörvénykönyves és 27 fő szerződés alapján dolgozik. A jelenlegi egészségügyi ellátó rendszerben csak szerződések alapján lehet dolgozni. Ezeket a szerződéseket, amik a kapacitásra, orvos számra, az ellátható betegszámra és óraszámra vonatkoznak egyrészt a OTH engedélyével, majd OEP szerződéssel végezzük. Ez határozza meg, hogy milyen bevétele lehet az intézetnek. Az ellátási igény sokkal magasabb, mint amekkora kapacitást biztosítanak az intézetnek. De ez nem csak gödöllői probléma. Ez így van a fekvőbeteg ellátás területén is. Teljesítmény volumen korlátot határoznak meg az intézetnek. Ez azt jelenti, hogy ennél többet elláthatunk, de erre nem kapunk támogatást. Emiatt kényszerülünk sok esetben arra, hogy várólistát állítsunk fel és a betegeknek néhány hetet vagy van olyan eset, hogy hónapot kell várniuk, hogy hozzájussanak a szakellátáshoz. Ez természetesen nem vonatkozik a sürgősségi ellátásra. Itt én az orvosilag sürgősségi ellátást értem és nem azt, amikor a beteg állítja, hogy sürgősen szüksége lenne ellátásra. (Például nyaralás előtt jut eszébe, hogy megvizsgáltassa magát, mert van valami egészségügyi problémája.) Emiatt viszont egyértelműen arra kényszerülünk, hogy a területen kívüli betegeket nem tudjuk ellátni. A kötelező ellátási terület az a 25 település, ami a járáshoz tartozik. Sok konfliktust okoz és nehezen fogadják el, hogyha rövidebb- hosszabb ideig itt dolgoznak a városban akkor a nem sürgősségi ellátás tekintetében ha hozzánk fordulnak nem látjuk el őket. Nem tudjuk ellátni ezeket a betegeket, mert akkor a városban lakók és a környéken lakók kényszerülnek várakozni. Én úgy gondolom, hogy mi azért vagyunk, hogy őket lássuk el és ne a Budapestről idejáró dolgozókat. Őket lássák el Budapesten. Az utóbbi években pont emiatt az anomáliák miatt megpróbáltunk több olyan intézkedést tenni, ami rugalmasabbá teszi a betegellátást. Ez olyan belső működési, gazdálkodási lehetőséget biztosít, amivel ezek mellett a nehéz körülmények mellett talpon maradunk. 2013 második félévében felmértük az intézet kapacitásait, lehetőségeit, mondhatnám, hogy az erőforrásait. Ez alapján meghatároztuk az egyes szakmáknak elvárásainkat velük szemben. A controlling módszer segítségével meghatároztuk azt az elvárásunkat, hogy legalább hány beteget kell ellátni az óraszámok alatt, illetve, hogy mi az a plafon, amit még tolerálni tudunk, amit még el tud viselni az intézet gazdálkodása. 2014. áprilisában, nagyon sok fejtörés és számolás után kénytelenek voltunk –a környéken utolsónak – bevezetni a laboratóriumi előjegyzést. 4-5 – szörös volt a többletigény. Ebből egyszeres részt finanszírozott az OEP. A finanszírozás is alacsony volt. Minden 68 fillér után ugyanannyit hozzatett az intézetünk. Gazdaságilag elviselhetetlen volt. A betegek számára is kényelmesebb. Félóránként adjuk az előjegyzést, nem kell tülekedni. Néhány perc várakozással hozzájut ahhoz, hogy levegyék a vérért és leadja a vizeletet. Vannak olyan lakosok, akik ezt nem veszik figyelembe és hiába szól fél 9-9 közötti időpontra az előjegyzése, hétkor odaáll, hogy hátha bejut. Ez nagyon ritka. 150-180 betegből vesszük le a vért. Maximum egy –egy beteg marad ki, aki mondjuk betegség miatt nem tud eljönni. 2014 áprilisától bevezettük azt, hogy a háziorvosok online rendszerrel hozzájuthatnak a betegek adataihoz. Ha a beteg elveszíti a leletét vagy el sem jön érte, akkor is megvan. Amikor én átvettem az intézet vezetését körülbelül egy másfél méter magas dosszié állt át nem vett leletekkel. Nagyon fontos lehetett ez a lelet, ha sem a háziorvos, sem a beteg nem kereste.

Bevezettük azt is, hogyha a beteg nem jön a leletért, akkor értesítést kap vagy olyan szakrendelésre, amin megfordul oda leadjuk. Szeretném azt is elmondani és nem is halkan megjegyezni, hogy a 100 háziorvosból 8-9 orvos használja csak. Nekem ez azt jelenti, hogy a háziorvosoknak sem fontos, hogy a betegek leleteit hamar megkapják. A betegek naprakész tájékoztatása érdekében 2015 májusában elindítottuk statikus honlapunkat. A régi nehezen kezelhető volt és nem voltak az adatok mindig aktuálisak. Én úgy gondolom, hogy ez a mai honlap naprakész, minden nap frissítésre kerül. Itt elérhetőek aktuális rendelési idők, hogy ki van szabadságon, hogy hol szünetel a rendelés, tehát minden olyan adat, ami a betegellátáshoz és információhoz kapcsolható. Elérhetőek olyan adatok is, ami egy kicsit az intézetet hivatott megismertetni. Történet, orvosi szoba, ami jó tanácsokat tartalmaz az adott évszakhoz kötődően. Ezen a honlapon elérhető az ügyelethez kapcsolódó elérhetőség. Feltüntettünk itt egy olyan interaktív felületet, ahol a beteg anonim módon elmondhatja véleményét az intézetről. Azt kell mondanom, hogy csalódott vagyok, mert a májustól 30-40 vélemény keletkezett. Ezek egy része problémát vél felfedezni, csak azt nem írja le konkrétan, hogy mi a probléma. Leírja, hogy elégedetlen az ellátással, csak azt nem írja, hogy melyik ellátással és mi a baja. Pont azért anonim, hogy abszolút ne legyen látható ki küldte. Mi csak a választ, a bejegyzést látjuk. 2015. július 1-jétől a lakosság regisztrációjának egyszerűsítése érdekében bevezettük az online regisztrációt. 24 órában lehet a honlapunkon regisztrálni bármelyik szakrendelésünkre, kivéve a gondozó intézeteket és az alapellátási területeket. Eddig 300 körüli lakos regisztrált 2015. közepétől. Ez igen alacsony szám. Aki regisztrált az örült ennek a lehetőségnek, és volt olyan is aki ezzel kapcsolatban e-mailt írt. 2016. évtől csatlakoztunk egy országos rendszerhez, aminek az a lényege, hogyha a két kiváló radiológusunk valami miatt nem rendel, akkor ha jön egy beteg az asszisztencia elvégzi a tevékenységet, elektronikusan továbbítja és 30 percen belül megkapjuk a leletet. A betegnek így nem kell visszajönnie másnap vagy nem kell elküldenünk a beteget és nem kell máshol megcsináltatnia. Idáig jutottunk el tulajdonképpen az újításokkal. Néhány olyan feszültséget okozó témát szeretnék felvetni, amiről nem biztos, hogy Önök tudnak, hiszen ezek nem mindennapi információk. A társadalom előregeése, az életszínvonal hullámozása és az ebből eredő életmód változások miatt egyre több beteg jelenik meg. Egyértelműen látjuk azt, hogy a korösszetétele milyen betegeinknek és visszacsapódik az is, hogy a szakorvos ellátja a beteget, felírja a gyógyszert, visszajön és kiderül, hogy nem vette be vagy ki se váltotta. Nem váltotta ki, mert vagy nincs pénze, vagy valaki a családban azt mondta, hogy nem is olyan jó, mert mást kapott, vagy az interneten megnézi és egészen mást olvas. Egyáltalán nem biztos, hogy az előzmények alapján az ő gyógyítási lehetősége találkozik a valósággal. A gyógyításnak a lehetőségeit és aktuális helyzetét jelentős mértékben befolyásolja az, hogy milyen az orvosi ellátottságunk. Országosan és átlagosan azt lehet elmondani, hogy jelentős mértékű orvoshiány van, annak ellenére, hogy bizonyos kormányzati vonalú OECD hivatkozások azt mondják, hogy nincs is orvoshiány Magyarországon. Én egyértelműen azt gondolom, 26 éves egészségügyben eltöltött munkám alapján, hogy igenis van. A járóbeteg ellátásban egyre több orvoshiány van, ami megjelenik abban, hogy az igényelt mennyiségi óraszámban nem lehet arra a tevékenységre ellátó orvost kapni. A mi esetünkben az is nehezíti a helyzetet – és valószínű ez máshol is igaz – hogy nagyon öreg a korfánk. Intézetünkben az ellátó orvosok életkora 50 -55 év felett van. Jelentős számú nyugdíjas korú orvosunk van, tehát aki nyugdíjkoron felül dolgozik. Hála Istennek jó egészségi állapotban

vannak, de vannak olyan kollégáink, akik becsülettel ledolgozták az életet és nem azt érdemelnénk, hogy naponta bejönnek és nehéz betegeket látnak el, hanem békében otthon pihenhetnének már. Sajnos nem tudják megtenni, vagy még nem tudják megtenni. A kihulló orvosok, akik valamilyen oknál fogva már nem tudnak dolgozni, azok helyett szinte lehetetlen orvost kapni. Folyamatosan hirdetünk nagyon sok állást. Egy példát szeretnék mondani, és kérem ne értsenek félre, nem az orvosok minőségére utalok. Szeretjük, tiszteljük és becsüljük őket és az elvégzett munkájuk jó minőségű. A gyermekfogászatnál három éve nem tudjuk biztosítani a stabil ellátást. Most, hogy az egyik kolléganőnk – az egyik oldalról azt mondom, hogy Hála Istennek – gyermekáldásnak örvend és tölti a gyermekgondozási szabadságát, így orvosunk nem volt. Sokszori hirdetés után sikerült orvost találjunk. Két orvos végzi most a három szakrendelést, akik közül egyik 71 a másik 74 éves. Nem tudunk orvost kapni, akik fiatalosabban, erőteljesebben csinálnák. Ők mindent megtesznek, hogy ellássák a feladatot, de mással nem tudjuk elvégeztetni. Vagy nincs ellátás vagy két oldalról kényszer. Az orvos oldaláról, hogy anyagiakban segítsen, mert a nyugdíjából nem biztos, hogy olyan színvonalon, sőt biztos hogy nem tud olyan szinten megélni, mint amikor aktív korában praktizált. Másrészt az intézet oldaláról kényszer, mert mi meg azt mondjuk, hogy nincsen betegellátás. Említettem már, hogy kapacitás korlátjaink vannak, csak meghatározott számú beteget láthatunk el. Azt is meghatározzák, hogy ezért mennyit fizetnek. 2009 július óta 1 forint 50 font ami fizetnek nekünk. 7 év alatt – nem kell mondanom, mert itt ülnek családanyák, családosok, akik vásárolnak tudják mi minden változott meg – az egészségügyben a fogyasztói kosár mindig három- négyszerese a lakossági fogyasztói kosárnak. Ez alatt az árindexet értem. Miért? Mert az egészségügyi ellátó rendszer eszközszükségletét 75-80 %-ban külföldről hozzuk be. A forint-font, forint-dollár, forint-svájcifrank nem ugyanolyan árfolyamban vannak. Nem kell mondanom, hogy az utóbbi években milyen mértékben emelkedtek, változtak. Ezek mind lecsapódnak nálunk a mindennapi munkában. A bevételünk viszont hajszálpontosan ugyanaz. Ha ugyanazt a 200 ezer beteget látjuk el többé – kevésbé ugyanolyan összetételben betegségeiket tekintve, és ugyanazt a pénzt kapjuk nem kell magyaráznom. De és most jön az a de. Ha azt a kapacitást nézzük, amit nekünk meghatároztak és mi nem tudjuk megtenni azt, hogy ne lássuk el a beteget, mert egyszerűen olyan állapotban vannak, akkor többlet teljesítményünk lesz. Átlagosan 1 forint 23 fillért tudunk elérni. Körülbelül 10 millió forintunk esik ki negyedévente úgy hogy mi elláttuk a beteget, kifizettük a költségeket, de ezt senki nem téríti meg. Ez pont az a 40 millió forint, ami a költségvetésünkben, amikor készítjük a dologi oldalon mínuszként jelentkezik. Pontosítom nem jelenik meg, mert mi úgy állítjuk be a bevétel – kiadást, hogy az megegyezzen, de mi tudjuk azt, hogy a bevételi oldalon ott van az a 40 millió hiány és ezt megpróbáljuk saját bevételeinkből pótolni és így nullszaldósra jövünk ki. Egyetlen egy dologgal szeretném még untatni Önöket. Intézményünk műszaki – technikai állapota nagyon rossz. 1972-ben kezdte meg működését ez az I. számú szakrendelő, ami a legjobb állapotban van. Sem a II. szakrendelő – ami nem orvosi szakrendelő céljaira készült - sem a többi szakrendelő nem volt ilyen célú. Kényszerből kerültek oda és állapotuk is rendkívül rossz. Eszközeink folyamatosan romlanak és ez befolyásolja az ellátást. Van, hogy nincsenek használható állapotban vagy rosszabb állapotban vannak. Az sem mindegy, hogy milyen korszerű eszközökkel tudjuk a diagnosztikát csinálni. Honnan tudunk ilyen forrásokat szerezni? Egyrészt a fenntartó önkormányzattól - és ezt minden évben meg is teszi az önkormányzat, és erejének

megfelelően támogatja az intézményeket – másrésztől pályázati források által és alapítványokon keresztül. Sajnos az utóbbi időben kormányzati elhatározással az alapítványokat arra ösztönzik, hogy sportintézményeket támogassanak alapvetően a TAO-n keresztül vagy kulturális célokat. Az egészségügybe ezt nem tették bele. A vállalkozások az egészségügy támogatásakor nem kapnak kedvezményt. A lakosság adakozó kedve egyre alacsonyabb, így nagyon kevés az alapítványokon keresztül beszédhető pénz. Magyarországon vagyunk. Egyre kevesebb a pályázati lehetőség. Ami megjelent az utóbbi két évben, arra nem pályázhatott önkormányzati intézmény. Ez vélhetően állami döntés és vélhetően célja van, hogy miért csak az önkormányzati intézmények nem pályázhatnak. Állami intézmény igen, egyházi intézmény igen, alapítványi intézmény igen, önkormányzati intézmény nem. Ezért maradtunk le olyan fejlesztési lehetőségekről, amik az Önök ellátását jobbra tehetnék volna. Köszönöm a figyelmet.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen igazgató úr! Egy kötelezettségemet elfelejtettem. Szeretném köszönteni Bozsó Zoltán kapitány urat és munkatársait. Amennyiben a közbiztonság szóba kerül, akkor választ kaphatnak rá. Köszöntöm továbbá az ügyeletet ellátó új cég képviselőit, akik ma megtisztelték jelenlétükkel. Igaz 12 millió forinttal többbe kerül, de jó hír, hogy most már gyermekorvosi ügyelet is van hétvégén a városban. Önöké a szó. Kérem, hogy mindenki mondja a nevét és címét a jegyzőkönyv számára. Kérem várják meg a mikrofont, mert hangfelvétel készül a jegyzőkönyv számára. Kollégáim odaviszi Önöknek a mikrofont.

Tóth Árpád Rónay György utca: Ha jól értettem a Köztársaság úti felüljáró kérdése még függőben van, még nincsen hír róla. Ezen nem is csodálkozom, mert eléggé megalapozatlan az egész projekt. Utánanéztem. Igazából az Európai Uniótól függ milyen csatornákat kapunk. Megjelenik a Budapest – Miskolc vasútvonal. Kassa és Sátoraljaújhely nem Európa közepe, és itt már gyanús a dolog. A Magyar Kormány úgy állította be a Miskolc – Budapest vasútvonalat, hogy ez a fő személyszállítási csatorna. Ez egy jó kérdés. A teherszállítás meg Budapest - Szomor- Nyíregyháza – Záhony vonal. Ez megint gyanúra ad okot és nem biztos, hogy ez a projekt pénzt fog kapni. Vannak még további meglátások. A projektben nem is láthatjuk a 140 kilométeres sebesség felállítását, kiépítését, ami egy alapvető cél lenne. Aszódig 80-100 kilométeres sebesség felállítását láthatjuk és a tervben csak Aszód után jelenik meg a 150 kilométeres sebesség elérése. Ha Brüsszelben megnézik ezt a projektet várhatóan nem fogják támogatni. Tavaly kellett volna adni, mert a 2016-2022 periódus már elkezdődött. Arra következtetek ebből, hogy valamilyen módon az önkormányzatnak határozottan nyomást kell gyakorolnia, hogyha nem megy uniós pénzből akkor a Kormány saját magyarországi forrásból oldja meg vagy legalábbis javítsa meg. Az a baj ezzel a vasúti átjáróval, hogy van benne hat fekvőrendőrr. Szerintem ennek a kiiktatása ennek a kornak a színvonalán nem olyan nagy ügy és nem olyan sok pénz. Egy sima terepet manapság a mérnökök meg tudnak csinálni. Vegyük az Országház előtt a Kossuth teret, ott sincsenek fekvőrendőrrök. A másik, hogy a vasúti berendezések sem az igaziak. Ha jön egy vonat nagy a torlódás. Ez öt perc, amikor egy vonatra várunk. A XX. század technikai színvonalán nem tudom elképzelni azt, hogy egy ezer tonnás, masszív szerelvényt ne lehessen érzékelni. Még Máriabesnyőn van, de már zárják a sorompót, közelebb érne, akkor is ráérne lezárni. GPS

alapján ezt nagyon korrektül lehet kezelni. Nyilván fejlesztést igényel, de szerintem a város részéről oda kell hatnunk, hogy itt valamilyen lépés történjen, mert az nem állapot, hogy a kocsik a SPAR-ig állnak reggelente. Több száz emberről van szó, több száz kocsirol és ez így van minden nap. Akkor a kocsisor, hogy csak na. Ezt a problémát jó lenne kezelni. A másik hozzászólásom az egészségüggyel kapcsolatos. A fül –orr – gégeszetre két-három hét a várakozási idő. Ez így furcsa. A kapacitás 100 fő egy nap. Ez nekem az jelenti, hogy van 100 beteg egy influenzás időszakba és 50 új beteg. Ebből százat meggyógyítanak, de 50 ember mindig be van téve várólistára. Ha az lenne, hogy a kapacitás 100 emberre szól és 10 ember vár, akkor ez két-három hétig folyamatosan növekszik. Egyszerűen nagyon hosszú ez a szám. Nekem a logika azt mondja, hogyha egyszer sikerül ezt az ötven embert – ami egy fél nap – meggyógyítani vagy fogadni, akkor eltűnne a várólista. A várólista eleve – nem is tudom megfogalmazni – hogy mi ez. Amikor az ember beteg és azt mondja a kezelőorvos, hogy két-három hét múlva jöjjön. És addig? Addig mi van? Addig nyugodtan fájjon a fülem és dolgozzam? Mert így az orvos ki sem ír. Be kell járnom dolgozni. Ez történt velem az ősszel. Egyébként a magánegészségügyben sem jobb a helyzet. Átmentem a Borókához és ott is két – három hét a várólista. Mondtam, akkor most itt fogok meghülyülni. Szerencsére a magyar találékony, mint én. Volt otthon orr spray-m, amit belenyomtam a fülembe és érdekes módon megjavult. Ez mentett meg attól, hogy három hétig ne szenvedjek.

Raj Tamás, Erkel Ferenc utca: Elégké kényes kérdést szeretnék felvetni és nem is tudom, hogy jó helyen kopogtatok-e vele, de én csak itt tudom megpróbálni. Pár nappal ezelőtt az utcánkba láttunk egy csatornatisztító autót. Tisztítgatta ilyen görénnyel a csatornát. Kimentem, mert otthon voltam és megkérdeztem, hogy mit csinál, mire azt felelte, hogy tisztítja, mert panaszkodnak a lakók, hogy bűdös van. Én erről nem tudtam, mármint hogy panaszkodnak a lakók. Azt viszont tudom, hogy tízen évvel ezelőtt, sok aláírást gyűjtöttem és panaszkodtam az önkormányzatnál. Akkor az a válasz jött röviden, hogy rossz az orrom. Ez a probléma tízen valahány éve fent áll. Talán tizenhárom. Azóta nem tud megoldódni. Az úrnak, akivel egy kicsit beszélgettem mondtam, hogy tudom honnan jön a bűdös. Az volt a válasza, hogy ő is. Akkor nem is kell jobban belemenni a dologba, mert a Táncsics úti cégekhez kell elmenni. Többben is panaszkodnak, nem tudom, hogy a többiek mire jutnak. Nagyon jó lenne, ha megpróbálnák, ráhatással lennének, hogy ne csinálják azt, ami miatt a bűdös van. Nappal- éjszaka nem akarom ezt folytatni. Egészen véletlenül tegnap akadt kezembe az Egészségügyi Maffia című könyv, ajánlom mindenkinek.

Balogh Sándor, Kökény utca Antalhegy: Nem tudom milyen kép van Önökben az Antalhegyről? Én tizenöt éve lakok Gödöllőn, 30 éve megvan a telek. Az elmúlt harminc évben nem sok minden történt azon a részen. A kezembe akadt az önkormányzat által a 90-es években megrendelt fejlesztési terv, ami Gödöllő legnagyobb részét fejlődő övezetnek írja le, kivéve az Antalhegyet, ami leszakadó részként szerepel. Az éves költségvetésben a 10 millió forint a legkevesebb összeg volt, amit polgármester úr említett, kimerem mondani, hogy a mi részünkre összesen tíz millió forintot nem költöttek az elmúlt években. Nincs csatornánk, aszfaltos utunk. Közvilágításunk kb. 70 %, pedig lakott terület és belterület. Sajnos ebben az évben, az elmúlt két hétben négy betörés történt. Nem tudjuk, hogy kit engedtek ki, vagy hogy milyen bandák garázdálkodnak, de van aki már nem mer elmenni otthonról. A házastársaknál

is próbálnak otthon maradni. Két hét alatt négy házat törtek fel. Az a tiszteletteljes kérésünk, hogy mivel a környéken csak az óvoda előtt van térfigyelő kamera, szeretnénk térfigyelő kamerát kapni a Damjanich utcában két ponton. Azért két ponton, mert útszerkezete alapján ha azon a két ponton kamerát tennének le, akkor egészen az Erdőszél utcáig megvédenénk az utcákat és a fenti házakat. Ezen a két ponton hat-hét utca találkozik. Amennyiben ez nehezen oldható meg, vagy nehezen lehet betenni a költségvetésbe, akkor örömmel vállaljuk azt, hogy lakossági segítséggel hozzájárulunk a kamerák telepítéséhez vagy legalábbis megpróbáljuk elintézni. Én pontosan tudom, hogy ennek nagy technikai háttere is van és költségvonzata. Ott 500 ház van, akik örömmel vállalják. Köszönöm szépen.

Papp László Testvérvárosok útja: A Szót kérünk a Közjóért Egyesület tagjaként szólok hozzá. Három lakossági fórumon volt már lehetőségem arra, hogy szóvá tegyem a Testvérvárosok útján kialakult közlekedési helyzetet. Három éve nem volt jelentős javulás, minimális sem, sőt szerintem a helyzet romlott. A Testvérvárosok útján kialakult forgalmi állapotról szeretnék beszélni egy- két megtörtént esetre hivatkozva. Több esetben gyorsulási versenyek, a sebességkorlátozás nagymértékű túllépése, az út minősége, a járdák állapota évek óta változatlan. Az úton számtalan keresztirányú repedés van, a sebességtúllépés ma is mindennapos. A járdák minősége romlott. Az úttestet évente javítgatják, zuzmarékkal szórják be, majd híg aszfalttal kiöntötték, ezzel mintegy ugratókat képeztek, az utánfutók, pótkocsik, nehézgépjárművek dübörgő hangot adva haladnak el. Akármilyen technológiát alkalmaztak vagy alkalmazni fognak a javítás csak enyhe próbálkozás, mivel az út 43 éves életkora az útalapig terjedő repedéseket eredményezett. Lehet pénzt áldozni, de az útnak a teljes felújítása halaszthatatlan. Addig is, amíg erre a felújításra sor kerül – amit három éve kértem – állandó trafipaxok telepítésére van szükség, a sebességtúllépések megfékezésére a gyalogosforgalom védelmének érdekében. Mindennapi problémát jelent az autóval közlekedők számára a Cseh-magyar út 30-as főúthoz való csatlakozása, a 30-as út igénybevétele. Máriabesnyő felé, abba az irányba csak kiszökni lehet, kiemelt időszakokban gyakran ez is lehetetlen. A 30-as útcsatlakozásánál három sávós, ami működik, Pest felől is igen gyorsan haladnak rajta. Az út torkolatában, ahol még gyalogátkelő is van kijelölve torkolata lehet bármilyen balesetnek. Én magánszorgalomból a területet bejárva, némi műszaki ismerettel meg merem kockáztatni azt, hogy ott egy körforgalom kiépítésére van lehetőség. Megállapításom szerint ezzel szabályozottan, biztonságot teremtő módon megoldható a forgalom. Nyomatékosan kérem és javaslom, hogy terveztessék meg és a későbbi problémák így elkerülhetőek. Mivel más nem ennyire kritikus pont nincs, ezért azt javaslom, hogy a Testvérvárosok útja közlekedésszervezését, elképzeléseit ismerjék meg azok, akik ott laknak, akik mindennap igénybe veszik, mert talán ez az egyik legfontosabb út. Meg akarom még utólag erősíteni a trafipax szükségességét a tűrhetetlen állapotok elkerülése végett. Az egészségüggyel kapcsolatban készültem még egy mondanivalóval. Néhány dologra tájékoztatást kaptam, de egyre nem. Arra, hogy a 2014 elejétől bevezetett várólistás kapacitás a korábbi 140-ről miért lett visszaszabályozva 90-re? Az előbb elmondott indokok szerint ez az intézet, ez a szolgáltatás 25 települést szolgál ki. Az a határozott kérdésem ezek után, hogy a 25 társközség

fizet-e valamit az ellátásért, hiszen szintén szó volt róla, hogy a költségtúllépést Gödöllő városnak kell a költségvetéséből fedezni. Azt gondolom, itt a vége. Köszönöm.

Svisztné Kis Ildikó, Köztársaság út: Én nem a szűkebb lakókörnyezetem ügyében szeretnék szólni, hanem azzal a rendelettel kapcsolatban, amit 2015. októberében fogadott el a képviselő-testület a közterületek használati jogáról és a közterület-használati engedélyekről. Ebbe most belekerült a politikai tevékenység is a családi és sport rendezvények mellett. Ez a 3. § 14 pontja, ha jól emlékszem. Nekem ezzel az a problémám, hogy eddig a politikai pártok tarthattak aláírásgyűjtést úgy, hogy a gyülekezési törvény hatálya alá tartozott ez. A Rendőrségnél elég volt bejelenteni és megadták nem is az engedélyt, hanem elfogadták tulajdonképpen. Most ezek után hogy lesz? Közterület foglalási engedélyt kell kérni, amit 30 napos határidővel adnak ki? Én ezt úgy is kérdezem, hogy én a Demokratikus Koalíció választókerületi alelnöke vagyok most és a Pest megyei közgyűlés tagja! Erre szeretnék választ kapni.

Dr. Reindl László, Vadász utca: A parkolásról szeretném kérdezni polgármester urat és az önkormányzat tagjait. Szombaton 8-12 óráig fizetős a parkolás Gödöllő közterületein. Nem tudom, hogy ez mekkora bevétel? Szombaton Budapesten sem kell fizetni a parkolásért. Nagyon nagy vágás lenne az önkormányzatnak, ha szombaton nem kellene fizetni? Köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: Visszafelé mennék a válaszokkal. Laci! Nem az a baj a parkolással, hogy bevétel legyen. Persze a bevétel is fontos, és az állam nem finanszírozza. A szolgáltatásokért igyekszünk megfelelő árakat meghatározni és a bevételeket be kell szedni. A lényeg a parkolási fegyelem. A parkolási díj egyrészt bevétel és egyrészt fegyelem. Amikor a Kossuth Lajos utcát átadtuk néhány évvel, karácsony előtt, akkor azt mondtuk, hogy ne legyen díj karácsonykor, hanem majd csak később. A vadonatúj gyönyörű kandaláberek, a járda stb. ne tudd meg mivé lett. Ne tudd meg mi volt ott. Én személyesen többször láttam. Karácsony után, addig a közterület-felügyelők sem büntettek ráálltak a járdára, össze-vissza parkoltak. Különösen szombaton volt ez, amikor mindenki össze-vissza szaladgál, vásárol és ha tehetné, mindenki szeretne még az üzletbe is autóval bemenni, autóval összeszedni az árút és úgy elmenni onnan. 10 forintért lehet parkolni a Művészetek Háza előtt. Másfél óra alatt el lehet intézni a városközpontban a dolgokat és ez 5 perc séta. Nyilván a mozgáskorlátozottaknak van lehetőségük az ingyen parkolásra vagy aki nehezen közlekedik. Minden a jogszabálynak megfelelően ki van építve. Hidd el, hogy a parkolásnak van egy fegyelmezettsége is. A lakótelepeken komoly, előzetes hatástanulmány készült és lakossági fórumot is tartottunk, aminek a célja az volt, hogy ott is vezessük be a parkolást, mert sokszor nem is gödöllőiek, hanem a környék településeiről feljönnek, beállnak a lakótelepekre és felmennek Pestre dolgozni, az autót meg otthagyják és az ott lakók nem tudnak parkolni. Megnéztük az országban működő jogszabályokat, helyi rendeleteket ennek kapcsán, hogy ne legyen lakossági probléma. Nem mi voltunk az elsők, akik bevezették. Ebből alkottunk egy helyi rendeletet, hogy a helyi lakosságnak biztosítva legyen a parkolás. A Szent István közben átmehetnek a szemközti parkolóba is, mert nincs annyi hely ahányan ott laknak. Ebben kérem a megértést. Mindenki szeretné, hogy szombaton közlekedni tudjon és pörögjenek a parkolóhelyek. 15 vagy 20 éve Szombathelyen jártam és elmondta az ottani polgármester,

hogy náluk ez van. Ha pereg az óra, akkor sietnek és jöhet a következő. Ennek van egy ilyen jellegű szabályzó része is. Szombat délután már nincsen akkora forgalom. Ami a Demokratikus Koalíció alelnökének kérdését illeti. Ez a rendelet nem tavaly októberben lett elfogadva, hanem 2011-ben. 2011 óta ez a szabály. Amikor mi ezt tárgyaltuk, akkor a megváltozott jogszabályok alapján módosítottuk a szabályt. Illetve megtárgyalták a képviselők, hogyha van valamilyen igény, akkor azt hogyan tudjuk akceptálni. Felmerült ez a FIDESZ aláírásgyűjtésnél. Elmondtam, de ezt másképp interpretálták, és másként jelent meg a sajtóban, de utána azt visszavonták. Az jelent meg, hogy én nem engedem meg a Főtéren az aláírásgyűjtést. Nem erről van szó. Itt gödöllőiek ülnek nem? Demokratikus Koalíció, FIDESZ, KDNP, függetlenek, Lokálpatrióták stb. Együtt élünk. Nem? Elkészült a Főtér. Gödöllő legszebb része. Díjnyertes. Ne tegyük ki már annak, hogy jönnek-mennek az aláírásgyűjtések. Ez legyen a városnak az a nappalija – mindig ezt mondom – nappalija, ahol mindenki politikai hozzátartozástól függetlenül jól érzi magát. Nem az van, hogy odamegyek ahhoz az aláírás pulthoz és a másikhoz. Jó példa volt erre az, hogy volt egy rendezvény. Legalább négy párt – nem emlékszem, hogy kampány vagy aláírásgyűjtés és talán az Önök pártja is kint volt – állt kint és összesen nem voltak annyian, mint a Sissy fagyizó előtt. Ez azt mutatja, hogy nincsen igény erre. Ez egy közösségi tér. Ez volt a javaslat 2011-ben és akkor tudatosult bennünk, és az Unió elnökség kapcsán merült fel, hogy itt biztosítani kell a helyszínt és ne járkáljanak Greenpeace-sek, Zöldek. Akkor volt benne egy biztonsági dolog is. Én továbbra is azt gondolom, hogy ez a rendelet nagyon jó. Ez nem azt jelenti hogy nem gyűjthet aláírást vagy hogy a gyülekezési törvény alapján nem gyülekezhetnek. Gödöllőn rengeteg sok hely van. A szökőkútnál már lehet, a Patak téren már lehet. Semmi akadály a nincsen annak, hogy a tevékenységet folytassák. Mindenkinél ugyanolyan joga van arra, hogy aláírást gyűjtsön. Ezzel nekem semmi bajom nincs, én is voltam politikai párt tagja, én is álltam utcán, én is gyűjtöttem. Papp Lászlónak válaszolom, hogy nyitott kapukat dönget. A Testvérvárosok útján én nyáron majdnem minden nap járok arra kerékpárral és majdnem minden nap gépkocsival. Pontosan igaz, amit mond. Ezért hoztuk meg azt a döntést hogy kérjük a lakosság hozzájárulását a karbantartásra, fejlesztésre. Ennek az útnak a teljes kopórétéggel való ellátása szerintem 100-150 millió forint a Napsugárig. Csak ez. És akkor még nem mentünk a kis utcákba, a járdákra stb Én úgy tudom, hogy ott volt járda felújítás és fasort is telepítettünk. Bocsanat, most lesz. Nem a járdakérdés a legfontosabb de az is nagyon fontos, hanem hogy 2016-ban a Testvérvárosok útjának a 30-as úttól a Grassalkovich útig terjedő szakasza megkapja ezt a réteget és a járda is fel lesz újítva. Mielőtt Zoltán megkérdezné, én már most válaszlok előre arra, hogy mi van a Mátyás király úti lámpás kereszteződéssel? Benne van a programban, szakmai egyeztetések vannak. Ha le tudjuk folytatni a szakmai egyeztetéseket és a hatóságok engedélyezik, akkor meglesz a ciklus második felében ez a beruházás. A források megteremthetők rá. Ez városi kompetencia. Egyetlen egy függő tényező van: a hatóság. Ez nem mi vagyunk, hanem a közútkezelő hatóság. Az ő engedélyük kell a közlekedésbiztonság szempontjából fontos közlekedési lámpához. Ez is benne volt abban a programban, amit a választások előtt leírtunk, mint ahogy az Egyetemen is benne volt a lámpás kereszteződés, meg a körforgalom. A körforgalmat már levizsgáltuk. Elképesztően sok többletköltsége van. Elkészült egy lámpás kereszteződés terve, amikor úgy volt hogy a LIDL a mostani építőanyagokat árusító cég épületében lesz. Akkor az volt a feltételünk, hogy ezt a lámpás kereszteződést csinálják meg. Utána jött a döntés, hogy

nem lehet 300 négyzetméternél nagyobb multinacionális kereskedő hálózatnak építeni üzletet, többletköltségek lettek és leálltak. A terv megvan, de nem lett meg. Az is benne van a programban és így is van leírva, hogy hármass finanszírozásban, azaz a város a költségek 1/3-át vállalja, hiszen állami közútról van szó, ami egyetemi kihajtó. A megvalósítást az állam, az egyetem és az önkormányzat közösen végezné. Ez körülbelül 100 milliós tétel az akkori számítások szerint. Ez azt jelenti, hogy a város 30 millióval hozzá tud járulni és ez nem önkormányzati, hanem állami feladat. Kicsit nehézkes a dolog. Pontosan ismerem a kihajtó közlekedési problémáit. Köszönjük szépen kapitány úrnak, hogy biztosítja a karos rendőr irányítást. Flottul működik most már. A karosrendőr ott áll kint esőben, hóban reggel 7-8 között, amikor a legnagyobb forgalom van pontosan azért, hogy flottul menjen a forgalom és flottul is megy. A lámpa biztosan sokat segítene, de ez van. Mi 100 milliót nem tudunk bevállalni, ezért fontos az egyetem és az állami hozzájárulás. Nem gondolom, hogy azt tetszene javasolni, hogy emeljük meg a most bevezetett kommunális adót. Ki vannak számolva a tételek. A felújítás is ki van számolva. Pont ennek a frekventált útnak az első szakasza lesz meg. A felmérések alapján az elmúlt esztendőben dolgoztunk nagyon sokat azon, hogy ez kerüljön megoldásra. Tóth Lászlónak válaszolom, hogy a programot Brüsszel jóváhagyta. Kint van a program, csak mi nem küldjük az anyagokat. 600 milliárd forintos keret van a 14-20 közötti uniós támogatásokból a vasút és kötött pályás fejlesztésekre. Mi szeretnénk volna ebből a Budapest - Hatvan vonal felújításánál tolni a hátszelet, illetve a BKV vagy BKK vonatkozásában a HÉV tekintetében. A gödöllői szakasz hatástanulmánya megvan. Ezt is elvégeztük. Ezzel mentünk el a Fővárosba, én tárgyaltam főpolgármester-helyettes úrral, tárgyaltam a BKK-val, hogy ennek mi a realitása. Az ő szakaszuknak a része a mai napig nincsen kész, mármint a hatástanulmány. Most ezzel a játékkal, ami a Lázár – Tarlós háborúban megvolt és megforgatták egymás hátában a kést – ez a nyilvánosság előtt hangzott el – ebben előremenekült az állam, és azt mondta, hogy leveszi a terhet a BKK részéről és igyekszik összerakni az agglomerációban az egységes agglomerációs közlekedést. Ez korábban megfogalmazódott. Mi már 15 évvel ezelőtt benne voltunk egy előkészítő bizottságban. A probléma az, ami most előkerült, hogy június 30-tól már az állam fogja működtetni. Itt munkajogi kérdések vannak, műszaki kérdések vannak, biztonsági kérdések vannak és hadd ne soroljam, hogy milyen kérdések vannak még. Nem fog kevesebbe kerülni, mert az állam egyik zsebéből teszi be a másikba. Igaz, hogy mivel a Lázár féle minisztériumnál vannak a pénzek, esélyt ad arra, hogy a HÉV vonala felújításra kerüljön és erre több forrás fog jutni. Az állam fog dönteni a közbeszerzésről és ez lesz majd valamilyen szinten megoldva. Az, hogy a Budapest- Hatvan vonal felújításának része, és nyilván felkészült ebben a kérdésben és jól tudja, hogy milyen előkészítések voltak, a társadalmi vitát lefolytattuk, én is ott lakom és tudom, milyen problémák vannak. Igyekszem korábban jönni és egyik oldalról a másikra átkönni. Valóban tarthatatlana helyzet. Nem nagyon tudom, hogy mi az én szerepem abban, hogy nagyobb nyomást gyakoroljak. Kire? Képviselő úrra, aki nem jön Gödöllői képviselő-testületi ülésre? Írásban elküldtük. Neki lehetne ebben a dologban mozgáster. Ő van a döntéshozatal közepében, az ő pártcsaládja van kormányon. Én nem tudok mást mondani, csak hogy mondjuk. Lehet szervezni tüntetést, lehet szervezni dolgokat, de én nem nagyon láttam, hogy az aktivitás e tekintetben olyan nagy lenne. Megvan a megoldás, megvannak ami általunk is kontrolált tervek. Felüljáró, zajvédőfal stb. Nyilván ezt saját büdzséből nem tudjuk megcsinálni. Csak ennek a költsége 2 milliárd forint. Csak a

gödöllői rész majdnem 10 milliárd. A Budapest – Hatvan közötti rész 150-180 milliárd. Nyilván számos más település is a maga átjáróját belepakolta ebbe. Brüsszelen átment, de el vagyunk csúszva. Raj Tamásnak válaszolva szeretném elmondani, hogy tudom, hogy a Táncsics Mihály úton bűz van. Tudom, hogy a nagy gyárak kifolyó szennyvízére utaltál, ezeket kontrolláltuk. Nem tudom, hogy ennek a csatornának a tisztítását milyen formában végezték az Erkel Ferenc utcában. Mi jeleztük, hogy nem mi üzemeltetünk, de tudjuk, hogy baj van. Nem a város üzemelteti a szennyvizet. Hozzánk már semmi nem tartozik, nekünk csak szakmai felügyeletünk van, illetve rálátásunk. A jelzést vettük, feljegyeztük, megnézzük és válaszolunk. Azt tudom, hogy a Táncsics Mihály útra járok a sportpályára és bent az öltözőben olyan bűz jön vissza, hogy elképesztő. Csatornaszag. Az nem a gyárakból jön. Kifejezetten azt lehet érezni, hogy vagy valami el van dugulva vagy szűk a keresztmetszet. Tamás! Én szagolom. Amikor fürdünk az öltözőben, akkor ezt szagolom. Nem mindig, mert igyekeznek a munkatársak átmosni, tisztogatni, hogy ne legyen kellemetlen, de sajnos igaz, hogy valami van a rendszerben, de hogy mi azt én sem tudom. Balogh Sándornak mondom, mivel említette, a fejlesztést. Az elmúlt év a tervezések éve volt. Összeraktuk azt a keretet, amivel gazdálkodhatunk 2019-ig. Abban benne van a belterületbe vont részeknek a csatornázása. Képviselő asszony gyűjti is az ezzel kapcsolatos támogatásokat. A csatornázáshoz is hozzá fogunk járulni, de lakossági hozzájárulás is kell, de ez mindig megvolt. Az úthoz is már kell és egy második fázisban ez is megtörténhet. Az Antalhegyen a most elinduló csatornázási program meglesz, amennyiben a tervek meglesznek, addig itt is az őszi. A térfigyelőkkel kapcsolatban. Kapitányurat kérem meg, hogy a betörések kapcsán adjon tájékoztatást. Én csak általánosan válaszolok. A SZEM Mozgalom (Szomszédok Egymásért Mozgalom) működik. Itt lehet helyi aktivitással, a polgárőrséggel együttesen segíteni a megfigyelés tekintetében. Azt nem ígérem, hogy térfigyelő kamerát mindenhova tenni fogunk, de ebben az évben van egy 10 milliós keret a bővítésre, ami elkezdődött. Még nincsen kidolgozva, hogy mit hova. De ebben a kérdésben is elindulunk egy irányban. Már több olyan megkeresésünk volt, hogy akár az utca lakói is fizetnének csak legyen. Tudni kell azonban azt is, hogy ahogy bővül a rendszer, így a fenntartási költségek is növekednek. Ennek a mostaninak a fenntartása évi 20 millió forint amortizáció nélkül. A bővülés további működési költséget visz el, ezért kell óvatosan bánni vele. Nyilván a működési költségek finanszírozásába a lakosság nem száll be, azt a város fizeti, csak a fejlesztésbe tudnak betársulni. Én kész vagyok a válaszokkal.

Nagy Árpád igazgató: Tóth Lászlónak válaszolom a szakrendelés túlterheltséggel kapcsolatban. A felnőtt orr-fül-gége szakrendelésre nem kell beutaló, viszont előjegyzés szükséges. Azokon a szakrendeléseken, ahol nem kell beutaló jelentősen túlszűfoltak és naponta nagyon sok beteg fordul meg ott. Nem tudok mást mondani, mint hogy az orr-fül-gége szakrendelés olyan megfázásos és egyéb betegségekkal foglalkozik, ahol alapvetően a háziorvosnál kell kezdeni. Amennyiben a házi orvos első körben nem tudja meggyógyítani a beteget, akkor a háziorvos dönti el, illetve javasolja betegnek, hogy forduljon a szakellátáshoz. A orr-fül-gége szakrendelés is azért olyan zsúfolt, mert ezekbe a szezonális időszakokban ha kettőt tüsszent a beteg és kicsit fáj a torka, de láza nincsen máris a szakrendelésre jön. Felhívom a figyelmet, hogy nem a szakellátó rendszer feladata ezeknek a betegségeknek az ellátása. Mindenhol azt mondják, hogy a háziorvosi ellátások a „kapuőr”

szerepét töltik be. A „kapuőrnek” meg az a feladata, hogy azokat a betegségeket, azon a szinten, ami az ő tevékenységi körébe tartozik ellássa, vagy ha nem megy elküldje járóbeteg szakellátásra, ha olyan szintet ér el a betegség. Ha a betegek a második lépcsőfokon kezdik a javulást, akkor torlódás lesz. A 100 beteg és 50 beteg példáját nem értettem. Ez nem egy olyan kérdés, amit kis ráartással meg lehet oldani, hisz holnap ugyanúgy több beteg jöhet. Egy hat órás rendelés alatt, ha az orvos tisztességesen ellátja a betegeket, akkor biztos, hogy 10-15 percet foglalkozik egy beteggel. Ez azt jelenti, hogy egy óra alatt 4, maximum 5 beteget tud ellátni, így 6 óra alatt 30-32 beteget lát el. Ez nagyon sok. Vannak olyan esetek, amik nem tűrhetnek halasztást és emellett vannak az előjegyzések. Ebben nem tudok olyan ígéretet adni, hogy a szakrendelésre bárki odajön és ellátja az orvos. Ráadásul ezek nem is sürgősségi ellátások. Papp László úr laborral kapcsolatban vetette fel, hogy le lett szállítva a keret. Nem lett leszállítva. A laborban is van a beutalóval a normál ellátás és vannak azok a sürgős esetek, például a terhesgondozáshoz kötődően vagy a cukorbetegséghez kötődően vagy más betegséghez kötődően, nem akarom sorolni, amire rendszeresen kell jönnie a betegnek vagy halasztást nem tűrően. Így a fennmaradt 50 helyet ezekre az esetekre tartjuk fent. A napi 130-140 esetet ellátja az intézet. Ebből 90 beutalóval rendelkező beteg. Így is dupla annyit látunk el, mint amit az OEP lefinanszíroz. Ennél többet mi sem tudunk ellátni. Zárójelben jegyzem meg, hogy a környéken mi vagyunk az egyetlenek, aki saját magunk látunk el laborvizsgálatokat. A missziónál, Aszódon stb. egy szolgáltató látja el a tevékenységet. Mi polgármester úrral közösen áttekintve a dolgot azt mondtuk és abban egyeztünk meg, hogy amíg az intézet bírja addig saját magunk látjuk el, hogy nyugalmasabban lássuk el a tevékenységet.

Dr. Bozsó Zoltán rendőrkapitány: Jó estét kívánok, Bozsó Zoltán vagyok. Kollégáimmal érkeztem, akik körzeti megbízotti feladatokat látnak el. Most itt van a lehetőség, hogy aki nem ismeri őket ismerje meg. Az elmúlt években a városrészi fórumokon minden alkalommal ott vagyunk. Én szeretettel várom Önöket oda. Minden napi problémát fel lehet vetni és közvetlenül meg lehet beszélni a kollégával, aki annak a városrésznek a körzeti megbízottja. A kollégák és a járőrszolgálat elérhetőségei nyilvánosak. Bármikor, amikor olyat észlelnék a városban, amit szeretnének a rendőrség tudomására hozni, akkor tessék felhívni őket. Ezzel kikerülhető, hogy felhívják a 107-et és a kapcsolgátásokat, és mire eljutnak a végrehajtóhoz hosszú percek telnek el, hanem közvetlenül velük tudnak beszélni. Most már direkt fel lehet hívni a szolgálatos járőrt, lehet mondani neki a problémát és ő ki fog menni. Két dologra szeretnék direktben reflektálni. Az egyik a Testvérvárosok útján lévő probléma. Tudjuk, hogy a város infrastruktúráját nem tudjuk megváltoztatni, tehát mi igazodunk ahhoz a helyzethez, ami adott. Mi a Testvérvárosok útján gyorsulási versenyről az elmúlt időszakban nem nagyon tudunk, ha tudnánk, akkor nagy valószínűséggel oda mennénk. Ezért vannak ezek a telefonok, hogyha ilyet észlelnék, akkor szóljanak. A most felvetett probléma nem újkeletű dolog, hanem évekkel ezelőtti ez a gyorsulási verseny. Egy német rendszámú BMW-ről van szó. Amikor mi információt kapunk és intézkedünk és a különböző szankciókat alkalmazzuk. Tessenek minket felhívni. Fix trafipaxot mi nem tudunk telepíteni, ez nem a rendőrség hatásköre. Nekünk mozgó sebességmérő berendezéseink vannak. A sebességmérő pontokat mi nyilvánosságra hozzuk és nem titkoljuk őket. Ha van ilyen igény, és szólnak, természetesen oda is kimegyünk és végzünk sebességmérést. Kétélű a dolog, mert nagyon sok

helyről azt a kritikát kapjuk, miért mérünk állandóan, nincsen más dolgunk? Miért nem megyünk a betörők után és miért nem kergetjük a csibészeket? Nagyon sok negatív visszhangot kapunk. A sebességmérő kollégáknak ez a szakmájuk, ők ezt tanulták és ezt csinálják nagyon jól. Nekik ezt kell csinálni. Azok a kollégák, akik meg a bűnözőket kergetik, azoknak meg az a szakmájuk, azt csinálják nagyon jól. A betörésekről. Az elmúlt három hónapban több betörés volt a kelleténél a városban. két számot mondanék. Gödöllő városában körülbelül 12000 lakóingatlan van, az elmúlt évben 89 betörés volt és ezekből sem mindegyik lakóingatlan, hanem sok esetben a hozzájuk tartozó helyiségek. Az elmúlt hetek betöréseinek elkövetőit felderítettük. A mi törvény adta lehetőségünk az, hogy 72 órára tudjuk őket őrizetbe venni, hacsak az ügyészség és a bíróság nem rendeli el a letartóztatásukat. A rendőrség csak a saját keretei között tud mozogni. Az elkövetőket az elmúlt hetekben elfogtuk és rájuk bizonyítottuk a bűncselekményt is. Visszont sem a bíróság sem a ügyészség nem tartotta indokoltnak, hogy előzetes letartóztatásba helyezze őket, így ezek az emberek ismételten kikerültek az utcára és bűnismétlést követtek el. A körzeti megbízott ismét kiment, elfogta az elkövetőt, őrizetbe vettük, majd megint kiengedték. Ami rajtunk múlik azt megteesszük. Én még egy dolgot szeretnék kérni Önöktől. Legyünk annyira együttműködőek, hogy vagy jöjjenek el ezekre a városrészi megbeszélésekre, fórumokra vagy ha nem veszik zaklatásnak a kollégáink megkeresik Önöket. Egyeztessenek időpontot és üljenek le, személyesen is felkeressük Önöket. Nagyon szívesen vesszük, ha hívnak minket és elmondják azokat a tanácsokat, észrevételeket, ötleteket, amiket hasznosítani tudunk. Még két szám. 5 évvel ezelőtt a városban kb. 1500 bűncselekmény volt egy év alatt, ez most 600. Ami nagyon fontos. Ebből a 600-ból csak minden ötödik történt közterületen. Ez nagyon jó.

Dr. Gémesi György polgármester: Ez a két szám, amiről kapitány úr is beszélt, benne van a telefonomban, megnéztem. 20/5240340. Interneten is meg lehet nézni. Tavaly két autót tudtunk adni és tervezünk egy harmadikat is adni a Rendőrségnek. A körzeti megbízotti szerep nagyon jól működik a városban. Reindl Lacira nézek, aki nagyon beleásta magát a Polgárőrség munkájába, ők is járőröznek. A polgárőreg, a közterület-felügyelet és a rendőrség nagyon jól működik együtt. Teljesen nem lesz steril a város. Vannak helyi bűncselekmények, de vannak máshonnan érkező elkövetők. Abba a városba mennek, ahonnan valamit el lehet vinni.

Csáky Zoltán: Köszönöm szépen Polgármester úr válaszát. A Testvérvárosok útjának rendezésével kapcsolatos válaszok biztatóak. Várjuk, hogy rendeződjön. Laci bátyám ott lakik. Nem kívántam hozzászólni Polgármester úr, de lokálpatriótának tartom magam. Olyan lokálpatriótának, aki nem csupán látja a város vezetésének erőfeszítéseit és méltányolja, de látom néha bizony a hibás döntéseit is. Úgy vélem, hogy néhány rossz, nem a helyi közösség érdekében hozott rendeletet. Felmerült egy-két rendelet. A közterület használati rendelet. Október 14. Ott voltam a Képviselő-testület ülésén. Igyekszem oda mostanában elmenni, ha az időm engedi, nagyon hasznosnak tartom. Ez a rendelet kimondja, hogy az Alsó-park és az Erzsébet parkot saját tulajdonába veszi az önkormányzat. Saját fülemmel hallottam, nem tudom itt van-e Kovács Barnabás szocialista ellenzéki képviselő, aki már ott a képviselő-testület ülésén alkotmányossági és törvényességi aggályait fejezte ki a rendelettel kapcsolatban. Megjegyzem, hogy csak a lokálpatrióta klubos többségű képviselők fogadták el

a rendeletet. Én tovább mennék. Ez a rendelet szerintem állampolgári alapjogot is sért. A Szót Kérünk a Közjóért Egyesület felkért egy alkotmányjogászt és véleményezni fogjuk a rendeletet és nyilvánosságra is hozzuk. A másik rendelet, amit a kedves hölgy is említett a 2011. évi rendeletet megerősítette és pontosította a képviselő-testület. Őszintén szólva ezt a rendeletet nem tudom felfogni. Az arról szól, hogy a Városháza és a Világbéke Gong környékén a főtéren nem lehet közvéleménykutatást, piackutatást, aláírásokat gyűjteni, adományokat gyűjteni. Tavaly Amerikában jártam, történetesen Wasingtonban. A Capitolium előtt tüntettek és hoztam egy pólót a tüntetőktől. Láthattuk az elmúlt héten Magyarország főterén, Budapest főterén az Országház előtt tüntetnek. Több ezres tömeg. Tüntetnek Moszkvában is. A mi kis városunk főterén nem lehet tüntetni. Miért nem? Most hallottam azért nem mert az a béke szigete és a város nappalija. Törvénytisztelő állampolgár vagyok, elfogadom. Ha ez a béke szigete, a város nappalija, csend van sétálunk, kezet fogunk, szépen halkan beszélgetünk, akkor kérem szépen, akkor hogy lehet az, hogy város polgármestere minden március 15-én, nemzeti ünnepünkön vehemensen kritizálja a kormányt, a kormányzati politikát, ezzel hangulatot keltve bocsánat szíve-joga kritizálni akkor és ott a kormány politikáját. Hogy van az, hogy ő kritizálhatja a kormányt, hangulatot keltve, de nem lehet aláírást gyűjteni a nemzet és a haza érdekében. Polgármester úr! Nem kettős mérce ez? Köszönöm, hogy meghallgattál, nem akartalak megsérteni.

Harmath Jánosné Odray J. u. 2. szám alatti lakos: Jó estét kívánok! Először én az egészségügyi témához szeretnék hozzászólni. Megtörtént velem az az eset, hogy nagyon rosszul voltam az éjjel, kihívtuk az ügyeletet. Szeretném kérdezni, hogy azóta van-e az ügyeletnek vérnyomásmérője. Egyszerűen nem tudták megmérni a vérnyomásomat, mert nem volt vérnyomásmérő. Hiába kérdeztem, hogy létezik ilyen, jönnek kocsival és nincs vérnyomásmérő. Ha nincs vérnyomásmérő, akkor fogok venni. Tényleg szívesen, nem humornak szánom, de nagyon szívesen besegítek ilyen szempontból, ha ilyen problémák vannak. A másik, beszéltünk a parkolásról. A parkolás például nagyon sok problémát jelent a rendelőintézeteknél. Ha például bemegyek a körzeti orvoshoz, akkor biztos, hogy nem egy órát fogok ott ücsörögni, mert annyi beteg van, hogy szerencsétlen azt sem tudja, hogy hol áll a feje. Hiába vagyok időpontra bejelentve, nem tud behívni, mert nagyon sok beteg van. Én mindig a férjemmel megyek, ha nem volna ott férjem, aki óránként rohangál ki és dobálja be a pénzt a parkolóórába, akkor ott van a parkoló ór és írja is fel az autók rendszámát. Ugyanez van a szakrendelőben is. Lehetne-e olyan kedvezményt kitalálni, hogy akik ilyen helyen tartózkodnak és tényleg orvosnál vannak és ezért kényszerülnek, hogy több időt töltsenek el, ne kelljen, hogy óránként kiszaladgáljanak. Ha egyedül van az illető, akkor hogy szaladgál ki. A Rendőrség felé szeretnék fordulni, azért mert a Berente utca és az Odray utca sarkán lakok én és itt vannak a lakótársaim is és ők is tudják bizonyítani, hogy egyszerűen katasztrofális, ami éjszakánként ott történik. Tudniillik az Odray utcában vannak a házak és a házak mögött üres telkek vannak. A patakon, ahogy átjönnek az emberek a Tesco-hoz, olyan emberek jönnek sokszor, hogy ránézek, és azt mondom, hogy kisapám 20 évet adok neked. Volt egy szomszéd asszonyom, és nagyon jó, hogy mindig nézzük egymás házát, ha otthonról elmegy valaki. Otthon volt, egy ember a lakásán megjelent, mert véletlenül nyitva felejtette a kaput. Az ember azt kérdezte hogy tudna-e adni munkát. Szerencsére jó kis magabiztos csaj volt, azt mondta, hogy uram mit szeretne. Borzasztó! Egyszerűen az utcára nem tudunk úgy kimenni,

hogy meg ne állítsanak, meg ne szólítsanak. Sőt nagyon szeretnék az utcákat rendben tartani. Több esetben fordult elő, hogy a kapunknál vannak ilyen virágos részek, ahova virágot szeretnék telepíteni. Megvettük a drága növényeket fél óra múlva egy darabot nem láttunk belőle pedig világos nappal volt. Aztán volt olyan, hogy fekete autók álltak meg ebben a dzsumbujban és ment ott valami, de nem tudom megmondani, hogy mi, mert nem mentem oda. Megmondom őszintén, sötét van, igaz, hogy vittem a seprűmet magammal, de nem ijedeznek tőle egyáltalán, majd engem fognak megbüntetni, ha jól fejbe vágom. Olyan üzleti dolgokat csinálnak ott, mint kábítószer vagy egyéb mást 20-40 ezer forintokért. A harmadik az, hogy másik házak mögött is elhanyagolt rész van, ahol egy méteres gaz van és ott az emberi ürüléktől kezdve, a kábítószerig mindent meg lehet találni. Az lenne a tiszteletbeli kérésem a Rendőr urakhoz, és hölgyhöz, (őt már ismerem, hogy éjszakánként néha nézzenek el a Berente utca végénél az Odray utcánál, a Berente utca tovább folytatódik a patakig. Ott van egy nagy sűrű bozótos rész, érdemes ott körülnézni. Most nem tudok mit mondani, mert tél van leengedem a redőnyömet, de nyáron borzalmas, hogy mi folyik ott. Röviden ennyi.

Izsók Tibor Palotakert lakos: Az a kérésünk többeknek, hogy ha van lehetőség tüntessék el a Palotakert csúfját, azt a múlt századból itt felejtett munkásőr szobrot, az egy kötömb, csúf. Köszönöm szépen.

Kertész Piroska Kotlán Sándor utcai lakos: Üdvözlök mindenkit! Az Okmányirodával szemben lakok. Két probléma miatt jöttem el erre a meghallgatásra. Az egyik a Kenyérgyári utca a Kotlán Sándor utca sarkánál kapcsolódik be. A Kenyérgyári utcában a TIGÁZ-nál dolgozok. Elindult a buszjárat, aminek nagyon örülünk. Az egyik kezdeményezésünk volt, hogy valami jót is mondjunk a város intézkedésére. Nagy szükség lenne ott a közvilágításra, járdára, mert munkatársaim ettől függetlenül sokan a Dózsa György úti busz megállóba gyalognak ki. A Kis erdő részen abszolút nincs semmi világítás és a másik irányban sem. Nem tudom megvalósítható-e, mert korábban volt ígéret, hogy lesz közvilágítás. A járdáról nem is merek beszélni, mert az autók ezerrel jönnek. A munkatársaimmal hozzácsatlakoztunk a szemétszedő akcióhoz, kitakarítottuk a kis erdőt, a Kenyérgyári utat. Szerintem ez egy dicséretes dolog volt. Újra tele van szeméttel az utca, mert sötét van. Jómagam álltam az autó háta mögött, a kis erdőnél előszeretettel pakoltak ki az autóból a szemetet. Odamentem és megkérdeztem, hogy ne haragudjon nem valami konténerbe kellene vinni, majdnem megverték. Ott kellene valami világítás a Kenyérgyári utcában, mert nemcsak a TIGÁZ van ott, hanem több munkahely is. A Kotlán Sándor utca miatt pedig a szomszédaim kértek meg, hogy jöjjek el, mert ez egy áldatlan állapot. Odahelyezték ugyan az okmányirodát, az egy dolog, hogy nem találják meg a városlakók, mert sehol egy tábla, de az, hogy parkolót nem oldották meg és a buszmegállóban parkolnak. Felvettem a kapcsolatot a körzeti megbízottal. Felállnak a buszmegállóra. A buszmegállóval párhuzamosan van a kerítésünk, simán ráállnak az autók a fákra. Próbálunk vigyázni a tisztaságra és a rendre, hetente összeszedem a szemetet. Legalább a buszmegállóba egy szemeteskukát tegyenek ki, mert ha arra nem méltat, hogy egy kukába vagy a zsebébe tegye a szemetet addig, amíg valahova ki tudja dobni. A parkolást pedig nem értem, miért nem lehet az Okmányiroda udvarára beállni, ott hatalmas hely van. Saját költségünkre eltolattuk a szemetet, hogy ha hozzánk jönnek le tudjanak állni. Előszeretettel azt most mindenki használja, mert máshol nem tudnak parkolni. Vízelvezető

szegélyt elkezdtek végig rakni a Kotlán Sándor utcában, de csak Mikszáth Kálmán utca sarkáig. Nem tudom, hogy mi ketten, miért vagyunk fekete bárányok, mi elénk nem jutott ebből a szegélykőből. Emiatt a szegély kő miatt, ez a közeg bekerült az autók alá. Nem számít, hogy velünk szemben párhuzamosan van a buszmegálló, de ott nem tud elfordulni, mert ott az autók keresztbe állnak. Ha megvesszük a szegélykövet, akkor megcsináljuk, de szerintem az ott félbemaradt. Arról nem beszélve, hogy amikor egy ilyen hatalmas eső esik, a szomszédom is meg tudja erősíteni, akkor az egész utca úszik a víztől, feljön a csatornán a víz, a szomszédnál még a fürdőszobában is feljön a víz. Ha a Kotlán Sándor utcában a vízelevezetést csinálták, akkor miért maradt ki ez a két ház. Esetleg a várost is érdekli, hogy várható-e, hogy a körforgalomtól a Táncsics utcára belefusson az autópálya, mert jó lenne a városnak. Köszönöm szépen.

Kalói Edit Idős néni járókerettel: Tudják, hogy Gödöllő városa alatt évek óta forró víz van? Melyik nemzedék fogja élvezni ennek a gyümölcsét?

Dr. Röges utca: Azt szeretném megkérdezni, hogy van-e valami reális lehetősége annak, hogy Gödöllő városból a Dózsa György úton és a Röges utcán kívül más úton ki lehessen menni a sztrádára? Korábban szó volt arról, hogy Besnyőn túl ki lehessen menni, lehetne építeni egy feljárót. És arról is szó volt, hogy a sztrádával párhuzamosan a Dózsa György út és a Testvérvárosok útja között egy szervízút épülne és a Testvérvárosok útján bonyolódó forgalom nem menne a Szőlő utcába és a Röges utcába, hanem azon bonyolódna. Van reális esély erre?

Vörös István, Egyetem tér 18.: Köszönöm szépen a szót. Tisztelettel köszöntöm a közmeghallgatáson jelenlévőket. Vörös István vagyok, a Szót kérünk a közjóért Egyesület elnöke. Egyetem tér 18 szám alatt lakom. Egy témában szeretnék hozzászólni, mégpedig a kommunális adóval kapcsolatosan. A kommunális adó bevezetése és az ezzel kapcsolatos különböző adatlapok kiküldése az a stílus és módszer, amit az önkormányzat választott úgy gondolom, hogy felháborító, méltatlanságot vált ki Gödöllő város lakosságának körében. Egy adatlapot, amihez adó tartozik, fizetési kötelezettség tartozik, úgyszólván ha nem is törvénysértőnek, de etikusnak biztosan nem, hogy ezt egy hetilap mellékleteként jutatták el az állampolgárokhoz. Ebben a hetilapban megfenyegetik, hogy aki ezt nem kapja meg és nem adja be az adóbevallását, azt 200 000 Ft bírsággal fogják sújtani. Majd ebbe a hetilapban el kezdik magyarázni és tájékoztatásokat adnak ennek a kitöltéséről. Alapvetően azt nem értem, hogy amikor 15 000 -25 000 Ft adót szed be az önkormányzat, akkor Önöknek nem jut eszébe, hogy 500 Ft-os díjat lakásonként, családonként ráköltsenek arra, hogy ezt az adatlapot, tájékoztatást, szükséges információt és ezt 500 Ft-ot 15 000 Ft ellenében visszajutassák a lakossághoz. Úgy gondolom, hogy ezzel kapcsolatban jogos a város hangulatában a közfelháborodás. Hoztam egy levelet, amit szeretnék átadni polgármester úrnak. De mielőtt átadom, ezt szeretném felolvasni. A levél egy lakossági követelés.

(A levél a jegyzőkönyvhöz csatolva- Vörös István felolvassa a levelet és utána átadja polgármester úrnak)

Név nélkül tett hozzászólás Szépen megoldották a Máriabesnyői orvosi rendelő akadálymentesítését. Egy baj van. Én feltoltam a páromat kerekesszékkal a rendelő előterébe. Az orvosi szobába azonban nem fért be a kerekesszék.

Gyenge Lászlóné Csilla, Alvég, Major utca: A rendőrség segítségét szeretném kérni. Legutóbb kaptam olyan jelzést és a rendőrség is tud róla, hogy a betongyártó cégnél szombat vasárnap is hajnali öttől zúgatnak valami eszközt. A környék utcáiban lakók és a repülőtéri úton lakókat nagyon zavarja, a házakon mérhetetlenül sok repedés lett. Állítólag voltak már kint a rendőrségtől és voltak a cégnél is. Én úgy hallottam, hogy nincsen engedélyük a vasárnapi munkához. Ezt szerettem volna mondani.

Gonza Zsuzsanna Katalin Odray utca 4: Kedves Igazgató Úr! Én mint beteg nem tudom megmagyarázni a fülemnek, hogy ne fájjon. Ha nekem megfájdul éjszaka a fülem és pokoli fájdalommal jár és néhány hét alatt bejuthatok a fül-orr-gégészetre, az nem vigasztal meg. A körzeti orvosom tudja, és a fül-orr-gégész is tudja, hogy nekem krónikus problémám van. Borzasztó nehéz megállapítani az embernek, hogy mikor van ideje bejutni egy orvoshoz. Hozzá kell tennem, hogy kalappal le a fül-orr-gégész orvosnő előtt, mert fantasztikusan dolgozik. A másik, hogy az Odray János és Berente utca sarkán több, mint 15 éve baj van a csatornázással. Akkor volt egy nagy beázás, de ebbe nem akarok belemenni és akkor nagyon sok minden meg is oldódott, de a csatornázási művekkel hiába vesszük fel a kapcsolatot, a családi házakban olyan elviselhetetlen bűz van a családi házak fürdőszobájában vagy konyhájában, hogy nagyon nehéz elviselni. Még egy nagyon fontos dolog, nem tudom, hogy hallottak-e róla. Nálunk a környéken azon a bizonyos sarkon, egy nagy dzsumbuj van. Én 16. éve lakom ott, azóta ott nincsen változás. Egy tragikus dolog van. Megjelentek a patkányok. Az furcsa, hogy erről nem volt korábban szó, mert elment a férjem patkánycsapdát venni és közölték az itteni eladók, hogy annyira sok a megkeresés, hogy egyszerűen pár napon belül elfogynak a csapdák, olyan sok a kereslet. Úgy jönnek a patak felől és nem tudunk vele mit csinálni. Mi nagyon gondozzuk a területünket, a kerteket, udvarainkat, hogy segítséget kérünk.

Dr. Gémesi György polgármester: Nekem az a véleményem, hogy patkány van bőven és a Rákos-patak ilyen szempontból jó nekik és ott vannak olyan vízvezetékek, amik meleget adnak nekik. Én azt javaslom, hogy képviselő asszony ott ül Ön előtt, beszéljék meg és a VÜSZI segítségével, társadalmi munkában ki lesz takarítva az a terület.

Gonza Zsuzsanna Katalin Odray utca 4: Magánterület!

Dr. Gémesi György polgármester: Bocsánat! Akkor meg itt van jegyző asszony, aljegyző úr. Kérem őket, hogy vegyék ezt a jelzést és intézkedjenek. Mi is csak a jogszabályi keretek között tudunk mozogni, de megígérem, hogy megnézzük és megteszünk mindent. Magánterületnél azonban nagyon korlátozottak a jogosítványaink. Orvosként mondom, és igazgató úr is elmondta, hogy vannak az egészségügyi szervezésnek szintjei. Nem véletlenül mondtam igazgató úr sem, hogy első lépcső a háziorvos. Ha füllel probléma van a háziorvos küld tovább. Ő el tudja dönteni. Sürgősséggel labort is lehet, vagy egy műszerest beavatkozást tud javasolni, vagy legvégső esetben egy kórházi kezelést. Én tudom, hogy mindenkinek megvan a kedvenc orvosa, oda akar menni és vele szeretné intézni a dolgait. A háziorvos

fogja tudni, hogy kihez küldje a beteget. Nagyon sok probléma lehet. Több orvos megtisztelt minket jelenlétével, ők is hallották és egyetértően bólogatnak. Csillának válaszolom, hogy megnézzük a dolgot, de jegyző asszony már mondta is, hogy vasárnap nem végezhetnek ott munkát. Ellenőrzést fogunk tartani. A máriabesnyői rendelővel kapcsolatban. Sajnos az ajtó ilyen. Ez az ingatlan a város tulajdona. Fogászat, gyógyszerár és orvosi rendelő van ott. Ez egy régi épület. Megnézzük ezt is, de nem ígérem az azonnali megoldást. Járókerettel be lehet menni. Ismerjük egymást, találkozunk városi rendezvényeken és minden elismerésem, nagyon szépen tetszik tudni menni. Nem vagyok benne biztos, hogy azonnali megoldást tudunk találni. Az ajtót egyelőre nem vesszük ki. Most csinálták meg. A rámpa meglett, de az ajtót egyelőre nem cserélték ki. Vörös István úrnak. Az adóval kapcsolatban és ezt már elég sokszor elmondtam, jó ötleteket mindig hallunk és kapunk. Én örömmel veszem a jó ötleteket, de azt is tudni kell, hogy a másik oldalon meg jön a kívánságlista. Ez az első olyan ciklus, amikor olyan szinten tervezetten megyünk előre, ahogy a programban le volt írva. Már ott is le volt írva a lakossági hozzájárulás kérdése. Nem árultunk zsákbamacskát. Persze. Át lehet írni mindent, de ennek az öt évnek a programját elfogadta a képviselő-testület. Ezt a programot egy széles körű társadalmi egyeztetés után tettük le. Az előttem ülő úriember, aki benne van az Egyesületekbe is elmondta, hogy a Testvérvárosok útjával kapcsolatban milyen igények vannak. Én mondom, hogy ez 150 -200 millió. Útkarbantartásra 460 millió van évente ezekre a feladatokra. Ebbe kell belefértie. Ez 4 év alatt 1 milliárd 600 Eft. Ez akár 2 milliárdra is felmehet. Mi ezt tudjuk betolni a városba. Járda, út, vízelvezetés, lámpakereszteződés és csatorna. Ez bődületes pénz. Mi a pénzt igyekszünk a leghatékonyabban felhasználni és ennek lesz látszatja. Annak idején, amikor ingyen csináltuk meg az utcákat és nem kellett senkinek hozzájárulást fizetni, akkor senki nem tiltakozott. 5-6 milliárdot tolt már ebbe a város. Volt bevétel, volt pénz, volt gazdaság. Akkor még megkaptuk a gépjárműadó 100 %-át. Akkor idefolyt a személyi jövedelemadó 100 %-a, majd 50 %-a, majd 30 %-a, 15 %-a, majd 8 %-a. Azok a feladatok, amik elkerültek a várostól, azok a feladatokra nem fordítottunk annyit, mint amennyi pénz elkerült a várostól. Ezt én leírtam már és el is mondtam. Az szeretném, ha a város fejlődne. Én ezt a pénzt nem magamra költöm, nem a hivatalra költöm. A város 2014 után megtakarított 30 000 Ft-ot havonta, mert ennyivel kevesebb a fizetésem. Ez nem érdekes. Csak azért mondom, hogy ezt nem magunkra költöm. Megvannak törvényben, hogy mik azok a szolgáltatások, jövedelmek, amik járnak. Én meg nem annyit dolgozom, ami a törvényben elő van írva. Kovács Barnabás képviselő úr itt van még? Ő kérdezte, hogy miért nem veszem ki a szabadságomat. Nem veszem ki idén sem talán csak pár napra megyek el az Olimpia idejére, ha elvisznek. Azért mondom, mert dolgozom a városért tisztelt uram és a hivatal is nagyon keményen dolgozik. A köztisztviselők bére nem emelkedett 6-8 éve. Jó szakemberekkel dolgozunk. Azt is meg merem kockáztatni, hogy az országos átlaghoz képest kiváló szakemberekkel. Be van korlátozva a lehetőségük kapacitásban, fizikai – szellemi erőben és humán erőforrás tekintetében. Azt gondolom, hogyha azt mondta volna, hogy ahogy a Nemzeti Bank vásárol most ingatlanokat és mi is vásárolgatnánk, de mi nem teszünk ilyet. Még egy nagyon lényeges dolog van a kommunális adó bevezetésével kapcsolatban, mert ezt feszegette az úr. A városnak tájékoztatási kötelezettsége van. Ezt törvény írja elő és ezt meg is tettük. Ennek az adónak a bevezetéséről gyakorlatilag november eleje óta folyik a társadalmi vita. Két forduló tárgyalás volt és ez nagyon ritka, hogy valamit a képviselő-testület két fordulóban tárgyal

meg. Pont azért tárgyaltuk két fordulóban, hogy hozzá lehessen szólni. Abban az egy hónapban, ami a két testületi ülés között két, azaz kettő darab levelet kaptam. Az egyik fele be is épült a rendeletbe, és így a mentesség kérdése enyhébb szabályozást kapott. Optimális adórendelet nincs, mert senki nem szeret adót fizetni. Én sem, de be fogom fizetni, mert úgy gondolom, hogy ezzel a város vagyona növekszik, a város állapota javul. Nagyon lényeges kérdés, hogy ma 18 000 gépjármű mozog 12 000 ingatlanon és ez gyakorlatilag azt jelenti, hogyha ebben a kérdésben nem kezdünk el, egy erősebb programot megvalósítani, akkor olyan szinten fog leamortizálódni, aminek eredménye az lesz, hogy előről kezdhethetjük az útépitési folyamatot. Elmondom, hogy megvannak azok a fejlesztési mozgástereink, ami nem tőlem, hanem egy széles körű társadalmi körből került be a programba. Végül. Elképzelhető, hogy nem a legszerencsésebb volt ezt a Szolgálat újságba betenni. nagyon sokat gondolkoztunk rajta, hogy mi legyen. Tisztelt Uram! Én nagyon szeretek takarékosan gazdálkodni a város pénzével. Tudom, hogy ez nagyon vicces Önnek, de ha nem akarja nem folytatom. Tiszteltjük meg egymást azzal, hogy nem röhögünk egymás beszédén. Én nem nevettem ki. Jó? Nagyon kérem, fegyelmezze magát, mert abba hagyom. Mindig elmondhatja a problémáját. Én ezt kérem. Tiszteljük meg egymást. Az volt a csapat javaslata, hogy első körben küldjük ki a Szolgálattal a megfelelő információs sorral, mindamellelt a város honlapjára kerüljön ki. Egyre jobban megyünk abba az irányba, hogy ez lesz az elsődleges információs forrás, onnan letölthető, kitölthető, beadható. Zuglóban ezt úgy vezették be annak idején, hogy kitették a rendeletet, majd be kellett menni a nyomtatványért az állampolgárnak. Nagyon sok települést végignéztam. Egyszer kell az ingatlanokat felmérni. Sajnos nem kapjuk meg a pontos adatokat, ezért kell felmérni és a csapat feldolgozza. Az volt a javaslat, hogy először küldjük ki, tegyük bele a hivatalos szöveget. Ebbe van benne, hogy aki az adót nem respektálja, megbüntethető. Nyilván nem ez a cél és nem is lesz. Jogszabály szerint be kell írni. Ez egy gesztus volt, hogy ne kelljen bejönni. Az sem biztos, hogy mindenki megkapta, de nincsen baj. A szomszédok beszélgetnek. Több ezer van már bent. Szépen alakul. Az Adóirodának ez hatalmas többletmunka. Nyitva lesznek egész jövő héten. Itt is jelzem, hogy aki még ne adta le, az le tudja adni. A terv az volt, hogy ne kelljen 5 vagy 6 millió forintot a Postának kiadni. Akkor is lett volna biztosan sok ember, aki azt mondta, hogy nem kapta meg. Most kiment. A második körben, aki nem adta be, az megkapja postán. Megköszönjük mindazoknak sajtóban, interneten, akik eleget tettek a kötelezettségüknek. Akik nem, azok megkapják levélben. Kérem, akinek megvan, ne várja meg a levelet, hanem hozza be, mert akkor kevesebbet kell kitölteni. De akkor már csak feleannyi a költség. Nem a büntetés a lényeg, hanem hogy a kötelezettségének mindenki eleget tegyen. Ez a folyamat minden adónál megvan. Mi 91-ben vezethettük volna be ezt az adót, de nem tettük, most jutottunk el oda, hogy kell. Akkor azt gondoltam, hogy abból a bevételi forrásból, ami rendelkezésre állt, meg tudjuk oldani a dolgokat. Eddig ment. A kiküldési módot nem tartom megalázónak. Én vitatkoztam erről interneten is többekkel. Lehet ennél jobbat mondani. Elképesztő többletmunkát jelent ennek az adminisztrációja. Ez a mód nem törvény és nem alkotmányosértő. Ezeket a technikákat más települések is alkalmazták. 150 településen van bevezetve Pest megyében. A szomszédos Szadán is, Veresen is. Ott a maximum van kiszabva, nincsenek kategóriák, egységes. Konzultáltam polgármester úrral. Nem mondom, hogy tökéletesek vagyunk, és azt sem mondtam soha, hogy nem követünk el hibát. Én vállalom is, ha valami nem úgy sikerül. De azt, hogy ezt rossz szándékkal, vagy riogatással vagy emberi

méltóságot is figyelmen kívül hagyó dologgal tettük volna. Én nem tudom elfogadni, nem volt ilyen. Világosan jelzem. Azért bontottam ki ezt egy picit jobban, mert szerettem volna ezeket a kérdéseket helyre tenni és megjegyzem vártam is. Zsolt! Az Erzsébet park városi tulajdon. Nem vettük tulajdonba. Akkor vettük bele ezt a három helyszínt 2011-ben, amikor az egyik a norvég alapból, a másik uniós pályázatból lett megcsinálva és a vagyonvédelmi kérdésekről beszéltünk. Tudnék mesélni az Alsóparkban felállított 6 darab faasztalról és padról. Mi lokálpatrióták a saját pénzünkből tettük oda be. Anti! Emlékszel? És arra, hogy mennyi idő alatt tűnt el? Tudnék beszélni ezekről a biztonsági kérdésekről és szerintem rendőrkapitány úr is. A kilövellő éjszakai lámpák. Amikor polgármester lettem, mindegyiket meg kellett csinálni, most meg vannak csinálva – nyilván nem bombabiztos – de meg van csinálva. Ez elsősorban vagyonvédelmi kérdés. A Királyi Váro is vagyonvédelmi kérdés. Ott is megtettük azokat az intézkedéseket, melynek következtében nem látni egyetlen egy falfirkát sem. Ezért lett ez a rendelet megalkotva. Láttunk már olyan tüntetéseket Magyarországon, ahol ezek a vagyonvédelmi kérdések nem voltak elsődleges szempontok. Ennek ellenére a gyülekezési jogról szóló jogszabályok engedik, hogy emberek elmondják a véleményüket a város előtt. 2014-ben Mesterházi Attila a szökőkút tetejéről beszélt. Láttam. Nem voltam ott, bár hívtak. Mi azokat a tevékenységeket szabályoztuk, amiket jogszabály enged, csak ne ezeken a helyszíneken. Ennyi a dolog lényege. Nem mennék bele a március 15-i vagy augusztus 20-i beszédembe. Nem hiszem, hogy ez most téma kell, hogy legyen. Én elmondtam a véleményemet a mostani állapotokról és többen szívesen hallgatják, mint akik nem. Nem gyűlöletkeltők. Azért én mondom ezeket a beszédeket, mert én vagyok erre jogosult. Szerintem egy kormányellenes mondat sem volt benne, egyetlen egy kormányt nem szidtam és egyetlenegy politikus neve sem hangzott el. Én beszéltem értékekről, az ünnep kapcsán folyamatokról beszélek. Ha valaki ezt úgy értékeli, hogy ez „kormány szidás”, akkor mégiscsak van benne valami. Te, aki kommunikációval foglalkozol Zoltán pontosan tudod, hogy értékrend, szellemiség közvetítésében megvan a szónak, a szavaknak, a mondatoknak az értelme. Ezekben a beszédekben én vagyok benne. Hetedszer választottak meg, ez nagy tisztesség és öröm számomra. Fontos, hogy ezekben az értékrend jelenik meg, amit én képviselek. A gyülekezési törvény engedi a mozgásteret. A rendeletünk nem törvénysértő és nem alkotmányosértő, különben már régen jelezte volna a kormányhivatal, a törvényességi ellenőrzés. Ottó! Nem tudom. Megnézzük a költséget, mert ez szerintem megint több milliós költség. Kellene egy közvélemény-kutatást tartani a Palotakerten, bár szerintem annak a végeredménye az lenne, amit Te mondtál. Erről már hallottam. Megnézzük, hogy mennyi lenne az elszállítás költsége. Ez egy korszaknak a része. Ha fel lehet emelni és elvinni Érd mellé a szoborparkba az lenne a legjobb. A közvilágítással kapcsolatban a Kenyérgyári út mellett. A Kormányhivatal és a Járási Hivatal kiköltözése szükségessé vált. Későn ébredtek fel és nem találtak máshol helyett, mert lehet egy rész itt lett volna. Mi partnerek voltunk a buszjárat elindításában és külön jó, hogy egybeesett azzal az igénnyel is, amiről tetszett beszélni. Mi fizetünk ezért nem kevés pénzt. Tudom, hogy mehetne sűrűbben is, de az már tényleg nagyon sok pénz. A parkolást meg lehetett volna oldani ezzel kapcsolatban levelet fogunk írni. Kérem türelmüket. Nem vagyok ellene annak sem, hogy fizetős övezet legyen, de ezzel óvatosabban bánnék. A szegélyt nem tudom, de meg fogjuk nézni. Ha jól tudom Jeney képviselő úr már jelezte alpolgármester úrnak, aki ezt összefogja. Megnézzük és ha lehet megoldjuk. A közvilágítással kapcsolatban nem tudom megígérni, hogy megoldjuk. Ott cégek

vannak. A költségek ismeretében a cégekkel együtt megnézzük a költségmegosztás lehetőségét. Akkor esetleg tudunk ajánlatot tenni. Az illegális hulladéklerakó személyeket sajnos a fény nem fogja megállítani, visszatartani. Én magam is voltam ilyen helyzetben, meg is fenyegettek, amikor pakolták ki a szemetet. Holott ennek megvannak a korrekt lehetőségei. A parkolási problémát jelezzük a Járási Hivatalnak. Rögesi kérdésre. Az autópályáról lejövet a Renault szerviz magasságában a területeket meg is vásároltuk. Ha van pályázati forrás, meg is tudjuk valósítani, sajnos önerőből nem megy. A Közép - magyarországi régióban nehéz. Ha már 50 %-ban finanszíroznák, akkor sikerülne. Jó kiindulási alap lenne. A tulajdonjog már megvan. Terv kell utána, meg engedély. Nem ígérem, de foglalkozunk vele. Körforgalom az autópályánál nem a mi kompetenciánk. A termálvízzel kapcsolatban elmondom, hogy nincs esély rá. Nincs is benne a programban. Ha valaki hoz pénzt megoldható. Maga a víz nem rossz, de nagyon sok többletköltséget jelent a hasznosítása a sótartalom, meg a hőmérséklet miatt. Körülbelül 2 milliárd forint lenne. Holnap jön egy delegáció, akiknek lenne ötletük. Városi beruházásban nem megy. 2019 szeptemberéig nem fér bele. Nem is gondolom, hogy el kellene venni mástól a forrást. A hasznosításra nagyon sok pénz kell. Nagyon nagy a sótartalma, hígítani kell. 44 fokos, ha kijön még csökken és a sótartalom miatt melegíteni is kell. Van érdeklődő, őket mindig fogadjuk, mindenkivel tárgyalunk. Most már, mint város nem fókuszálunk erre. A Közép-magyarországi régióban sem lesz erre forrás. Sajnálom, de ez nem jön össze.

Nagy Árpád igazgató: Felmerült, hogy az ügyeleten nem volt vérnyomásmérő. Én azt szeretném gondolni, hogy ez a múlt. A leltárunkban volt. Ha az működésképtelen volt, meg kellett volna javítani. Új ügyeletes cég van, és garantálom, hogy nekik már lesz és nem is egy.

Dr. Gémesi György polgármester: A rendelő körüli parkolással kapcsolatban is csak azt tudom mondani, amit az előbb. Probléma. Adott esetben be kell dobni a pénzt, ki kell menni, de ha ez nem lenne, egész nap ott állnának és foglalnék a helyet. Ez visszatartó erő. A kistarcsai kórház előtt is fizetni kell és a sportkórháznál is.

Tóth Árpád Rónay György utca: A parkolással kapcsolatban arról volt szó, hogy mindenki hozzájárul a költségekhez. Úgy tudom, hogy Gödöllőn több száz fő nem fizet a parkolásért. Elég felháborító, hogy amikor be lett vezetve a Kossuth Lajos utcában a parkolás és bevezették a 260 forintos parkolást, akkor én arra lettem kötelezve, hogy fizessem ki az ott lakók ingyen parkolását. Igazgató úr válaszát botrányosnak tartom. Egy fülbetegséggel ne a fül orvoshoz menjek? Egy betegnek akinek fáj a füle nem tud várni. Meg kell oldani.

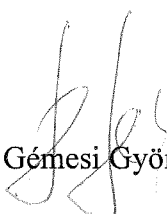
Dr. Gémesi György polgármester: Mi az akadálya, hogy a család orvosát felkeresse?

Tóth Árpád Rónay György utca: Ő mondta, hogy menjek el, mert egy szakorvos precízebb, pontosabb, jobb diagnózist adott.

Dr. Gémesi György polgármester: Ennek a részleteibe azért nem mennék bele, mert az egészségügyi szolgáltatásnak van egy jogszabályi és egy egészségügyi rendszere, ami alapján el lehet látni a beteget. A szabályokat nem az orvosok találják ki. Rossz helyre címzi a kérdést, máshol kell feltenni. Én polgármester vagyok és nem törvényalkotó. A polgármesternek van egy mozgástere, amiből nem léphetek ki. Levelet írhatok, de még

válaszolni se fognak rá. A jogszabályt nem mi alkotjuk. Nincsenek ingyenes parkolási engedélyek. Nekem sincsen. A testületi tagoknak sincsenek. Az ottlakóknak van. Ők akkor hozzájárultak bizonyos dolgokhoz, azon belül kell megoldaniuk a parkolás. A bíróság felújítása kapcsán 26 parkolót kell építeniük. Ott van a könyvtár alatt 30, ami nincsen kiadva, azt fogják megvásárolni. Nyilván a vásárlás után ingyen használja. Nem szabad összekeverni a dolgokat. Azt hiszem elfáradtunk. Én bezárnám a fórumot. Bármikor állok rendelkezésre a fogadónapomon és a képviselők is rendelkezésre állnak. Ezennel a közmeghallgatást bezárom.

Kmf.


Dr. Gémesi György
polgármester


Dr. Nánási Éva
címzetes főjegyző