

Kiegészítő tájékoztatás a "Közterületi videó kamerás térfelügyeleti rendszer I. ütemének kialakítása felügyeleti központokkal, kommunikációs és energiaellátó alrendszerrel" tárgyú eljárás kapcsán.

2. kérdéscsoport

1.

A pályázat beadási határidőt nagyon rövidnek találjuk egy ilyen mértékű térfigyelő rendszer megtervezéséhez, ezért érdeklődnénk, hogy van-e lehetőség meghosszabbítani ezt az időpontot, illetve milyen mértékben?

A nagyszámú kiegészítő tájékoztatás kérdései miatt fontolóra vesszük a pályázat beadási határidejének módosítását.

A lakossági betekintő állomást helyileg hova lett tervezve, kezelését a lakosság végezné?

A lakossági betekintő munkaállomás a Hivatal ügyfélszolgálati helységében, helységeiben kerül elhelyezésre és kezelését kizárólag a Hivatal munkatársai végzik a vonatkozó szabályzatok, felhasználói kézikönyvek és oktatások alapján.

Az ajánlati dokumentáció 70. oldalán VIII.2.3. 11. pontja mit jelent? "Rendelkezik-e a rendszer saját határvédelemmel?"

A rendszer kialakításának előkészítési fázisában a képviselőtestületi meghallgatáson külön kérdés volt, hogy amennyiben a kommunikációs alrendszer olyan technológiával kerül kialakításra, amely ki lehet téve külső támadásoknak (pl. IP alapú hálózat esetén), abban az esetben a rendszer rendelkezzen olyan eszközzel (pl. tűzfallal), amely technológiai megoldással is biztosíthatja a Hivatal számára a személyes adatok törvény előírt védelmének való megfelelést.

A 22. helyszínnél a Renault autószalon és az út széle közötti szakaszon lehetséges-e az útburkolat megbontása, illetve ez a terület is közterületnek minősül-e?

A Dózsa György út országos közút így a Magyar Közút Nonprofit Zrt. kezelése alatt áll. Az önkormányzat nem adhat bontási engedélyt az autószalon tulajdonában lévő területre sem. Ellenben a Dózsa György út és az autószerelviz között vannak önkormányzati területek melyeken nincs aszfaltos burkolat ezek a 6980 ill. 6270/7 –es helyrajzi számokon található területek.

2.

Telefonbeszélgetésünkre hivatkozva, van-e arra lehetőség, a kameratelepítéshez, szükségünk van. A város villamos szolgáltatójával, illetve a BKV (hév vasúti pálya) történő egyeztetésre is. Meg tudják adni a kontaktszemélyek elérhetőségeit?

Az önkormányzati kapcsolattartási ponton kívül, csak a nyertes ajánlattevő részére, a tervezési szakaszban adhatunk ki egyéb kontaktszemélyeket.

3.

A Rendőrségen a telepítendő rack szekrény elhelyezése a meglévő szerver szobába (ha van) vagy a térfigyelő szobába lehetséges? A térfigyelő munkahelyhez képest milyen távolságra lesz?

A rendőrség épületén belül, zárt helyen lesz kialakítva a megfigyelőszoba. A megfigyelőszoba és a szerverek telepítésének pontos helye a tervezés időszakában lesz kijelölve.

Az integrálásra tervezett videó rendszerek kameráit a térfigyelő rendszer telepített szoftverrel kell tudni kezelni? (azonos protokollal lehessen kezelni, mint az új telepítésű kamerákat, monitorokon tetszőlegesen, egyedileg megjeleníteni a kamera képeket)

A meglévő kamerák integrációját abban az esetben lehet valós integrációnak tekinteni, ha az integrált kamerák kezelése felhasználói szinten nem tér el az újonnan telepített kamerák kezelésétől, vagyis a kezelő számára az integrált kamera és az újonnan telepített kamera kezelése minden szempontból azonos. Technológiai szinten az integráció megvalósításának módszerére nincs megkötés.

A „központi rögzítő berendezés modulonként 16db video bemenettel” kell, hogy rendelkezzen. Ehhez ragaszkodnak-e? Erre miért van szükség egy IP alapú rendszerben?

A feltétel a kötelezően teljesítendő műszaki feltételek között szerepel, és IP alapú megoldás esetében ezt oly módon kell értelmezni, hogy az adott rögzítő berendezés képes-e legalább 16 darab kamera jelét (ez esetben IP protokollon keresztül) fogadni.

Szeretnénk tudni, hogy a Kiíró az egyes kamera helyszínekre milyen kamerákat tervezett? (fix vagy vezérelhető dom kamera) Ez a kamera funkcióját és költségvonzatát tekintve fontos információ.

Az önkormányzat a térfelüyleti tender kapcsán az elvárásait pontosan rögzítette az ajánlati dokumentációban a kamerákra vonatkozóan is. A rendszer megtervezése így az elemek kiválasztása az igényekre szabva a kivitelező feladata.

Az Ajánlatkérő kéri-e szünetmentes tápegység telepítését a rack szekrényhez és a Rendőrségi munkahely összes eszközehez, és ha igen milyen áthidalási idővel?(ha igen, 30perces áthidalási idő megfelelő-e?)

Ez a feltétel nem szerepel a műszaki feltételek között. Az Ajánlattevőnek a kiemelt műszaki feltételek teljesítése kérdéskörben kell eldöntenie, hogy óhajtja-e teljesíteni a kiemelt műszaki feltételek valamelyikét, és ha igen, akkor milyen megoldással.

Az Ajánlatkérő kéri-e térfigyelő munkapultok telepítését, valamint a két db munkaállomáson elhelyezett monitoron kívül 1db 37"-os monitor telepítését munkahelyenként a falra, osztott képes megjelenítésre.

Ez a feltétel nem szerepel a műszaki feltételek között.

Az egyirányú utcák forgalmának figyelése alkalmas analitikai szoftver csak fix kamerák alkalmazásával lehetséges, ezért pásztázásra külön vezérelhető dom kamera telepítését is kéri? Az önkormányzat a térfelüyleti tender kapcsán az elvárásait pontosan rögzítette az ajánlati dokumentációban a kamerákra vonatkozóan is. A rendszer megtervezése így az elemek kiválasztása az igényekre szabva a kivitelező feladata.

A kérdésekre adott válaszok után, az ajánlat elkészítésére nagyon kevés idő áll rendelkezésre, ezért kérjük az Ajánlatkérőt, ha lehetséges az ajánlat leadási határidejét tolja ki pár nappal.

A nagyszámú kiegészítő tájékoztatás kérdései miatt fontolóra vesszük a pályázat beadási határidejének módosítását.

Tisztelt Ajánlatkérő milyen dokumentumokkal, nyilatkozatokkal, engedélyekkel tudja segíteni a Vállalkozót a városban található lakóépületekre (10 emeletes lakótömb) történő mikrohullámú adatátviteli eszközök telepítésében?

A lakóépületek társasházi tulajdonban vannak, az önkormányzatnak nincs lehetősége ilyen engedélyek és dokumentumok kiállítására. Az ilyen jellegű kérdésekben a lakógyűlés döntése szükséges. Az önkormányzat nem tud abban segítséget nyújtani, hogy az ingatlan tulajdonosok engedélyezik-e adatátviteli eszközök telepítését.

A tűzoltóság, rendőrség és önkormányzat tulajdonában lévő tornyok használhatóak-e mikrohullámú adatátviteli eszközök telepítésére?

A rendőrséghez tartozó tornyok felett az önkormányzat nem rendelkezik. Ebben a kérdésben a rendőrség tud tájékoztatást adni. A tűzoltóság és az önkormányzat tulajdonában lévő tornyokkal kapcsolatban a hozzájárulásnak nincs akadálya. Kötelező érvényű nyilatkozatot a terv ismeretében az engedélyezési szakaszban tudunk kiadni.

Az M3-as bevezető szakaszánál található kameravégpont környezetében milyen önkormányzati tulajdonban lévő torony, épület, magaslati pont használható mikrohullámú adatátviteli eszköz telepítésére?

Toronyépület ezen a területen nincs. A legközelebbi önkormányzati épület a VÜSZI épülete. A területen a lámpaoszlopok vannak a legmagasabban, melyek az Elektromos Művek tulajdonában vannak.

Önkormányzati épületeknél energia vételezéshez szükséges-e almérő felszerelése?

Az almérők felszerelése nem előírás, az áramfogyasztás ellentételezése más módon is rendezhető.

Társasházak közös képviselőinek elérhetőségeit megkapjuk-e?

A társasházak közös képviselőinek adatai teljes körűen nem állnak rendelkezésünkre, csak azoknál az épületeknél ahol az Önkormányzat is (rész)tulajdonos. A közös képviselők írásos hozzájárulása nélkül pedig nem adhatóak ki ezek az adatok.

Mely utak állami tulajdonúak és melyek Önkormányzatiak?

Az érintett területeken az önkormányzati tulajdonban lévő utak az alábbiak:

Kossuth Lajos utca, Gábor Áron utca, Petőfi Sándor tér és utca, Szentgyörgyi Albert utca, Testvérvárosok útja.

Állami tulajdonban lévő utak az érintett területen: Szabadság út, Dózsa György út.

Központok kiépítésénél rendelkezésre áll-e szükséges villamosenergia?

Rendelkezésre áll.

Aluljáróban van-e Önkormányzati alépítmény illetve falon kívüli szerelés kell vagy lehet aszfalt burkolatot bontani?

Az aluljáróban az aszfalt burkolat bontása nem kizárt. Konkrét hozzájárulást csak a tervek ismeretében van módunk kiadni.

Az aluljáró mentén futó közművek: Elektromos hálózat, Telefon hálózat, Csapadékvíz elvezetés, Távhő hálózat.

Forgalomirányító oszlop felhasználható-e illetve ki az üzemeltető?

A forgalomirányító oszlop felhasználására elvileg van lehetőség. A Magyar Közút Nonprofit Zrt. Adhat erre engedélyt a tervek ismeretében.

Mely épületek védettek illetve műemlékek?

Helyi védelességgel vagy műemléki védelességgel rendelkező épületek az érintett területen:

Az Erzsébet Királyné Szálloda épülete (Dózsa György út 2.), a Gödöllői Múzeum épülete, a Hamvai kúria épülete, a Patikaház épülete (Dózsa György út 12.), a Tűztorony épülete (Kossuth utca 13), a Kossuth utca 18. alatt található polgári ház épülete, a Petőfi Sándor utca 4, 13, 14, alatt található épületek, a Testőr laktanya, mely az 5870-es, illetve a mellette található étterem épülete, mely a 5869-es helyrajzi számokon található. Ezen túl a Szabadság úton található 3202-es helyrajzi szám alatt lévő sarki épület.

4.

A helyszíni bejárás során nem került sor a létesítendő videorendszer központjának elhelyezésére szolgáló helyiség megtekintésére. Kérjük, adják meg ennek pontos helyét és nyilatkozzanak arról, hogy a helyiség biztosítja-e az ilyen jellegű berendezések megfelelő üzemeltethetőségét (pl. megfelelően klímatisztált)

A rendőrség épületén belül, illetve a Polgármesteri Hivatal épületén belül, zárt helyen lesz kialakítva a megfigyelőszoba és a szerverszoba. A szerverek megfigyelőszoba telepítésének pontos helye a tervezés időszakában lesz kijelölve. A szerződéstervezet 9.4.3 pontja szerint a telepítés feltételeit az önkormányzat fogja biztosítani, beleértve a klímatisztálást is, ha erre szükség van.

Az Ajánlati dokumentáció VI.6.4. pontjával kapcsolatban:

Kérjük, adják meg, hogy milyen objektív értékelési szempont(ok) alapján értékeli a kamerák képalkotási minőségét.

Kérjük, adják meg, hogy hogyan értékeli a forgatható/zoomolható kamerákat egy terület lefedettsége szempontjából.

A kamerák képalkotási minőségét a kamerák adatlapján megadott felbontóképesség és a képalkotásra vonatkozó alapvető optikai képletek határozzák meg, amelyekben az optikai zoomolás hatásai figyelembe vehetőek. A kamerák által lefedhető terület mértékét, alakját az Ajánlattevő által a kamerákhoz adott adatlapoknak vagy ismertetőknél tartalmazniuk kell, és ezt támogathatja az Ajánlattevő által az Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott térképeken megadott grafikus információ.

Kérjük, határozzák meg, hogy mit értenek az Ajánlati dokumentáció VI.6.5.2. pont 11. alpontjában "saját határvédelem" alatt.

A rendszer kialakításának előkészítési fázisában a képviselőtestületi meghallgatáson külön kérdés volt, hogy amennyiben a kommunikációs alrendszer olyan technológiával kerül kialakításra, amely ki lehet téve külső támadásoknak (pl. IP alapú hálózat esetén), abban az esetben a rendszer rendelkezzen olyan eszközzel (pl. tűzfallal), amely technológiai megoldással is biztosíthatja a Hivatal számára a személyes adatok törvény előírt védelmének való megfelelést.

Feltételezzük, hogy az Ajánlati dokumentáció VI.6.5.2. pont 14. alpontjában elírás történt és 3 métert meghaladó légkábeles kábelvezetést szeretnék elkerülni. Kérjük, pontosítsák.

A 14-es és 15-ös feltételek arra irányulnak, hogy az Ajánlatkérő elkerülje a 3 m-t meghaladó hosszúságú légkábeles kábelvezetést és a közterületbontással járó kábelezést, vagyis Ajánlatkérő a kiértékelés során előnyben részesíti, ha nem történik 3 m-t meghaladó hosszúságú légkábeles kábelvezetés, illetve közterületbontással járó kábelezés.

Kérjük, adják meg, hogy az Ajánlati dokumentáció VI.6.7. pont 6. alpontjában az automatikus képélesség állítás követelmény a fix kamerákra is vonatkozik vagy csak mozgatható dome kamerákra.

A feltétel csak a dome kamerákra nézve kötelező.

Kérjük, adják meg, hogy az Ajánlati dokumentáció VI.6.7. pont 7. alpontjában a min. 12x-es optikai zoom átfogási tartomány követelmény a fix kamerákra is vonatkozik vagy csak mozgatható dome kamerákra.

A feltétel csak a dome kamerákra nézve kötelező.