

Jegyzőkönyv

a Képviselő-testület ülésről

Készült: 2020. március 12-én
Helyszín: VÜSZI Kft. Dózsa Gy. út 69., II. emeleti tárgyalója
Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív alapján

Dr. Gémesi György polgármester: Jó reggelt kívánok! Tisztelettel köszöntök mindenkit! Köszöntöm az online közvetítésen minket figyelemmel kísérőket és mielőtt a napirendi pontokra javaslatot teszek, szeretném tájékoztatni a Képviselő-testületet, hogy a jelenleg kialakult helyzetre való tekintettel a képviselő-testületi ülésen a képviselőkön kívül, a tanácskozási joggal meghívottak vehetnek részt, illetve hát nyilván a szakma, akik az előterjesztések kapcsán érintettek. Ez mindaddig így lesz, amíg a rendelkezések nem változnak meg. Egy rövid tájékoztatót szeretnék mondani napirendek előtt. Napirendi pontként fogom említeni elsőként természetesen, de nem elsőként fogjuk meghallgatni Dr. Vörös József járási tisztifőorvos úr beszámolóját és tájékoztatóját, amikor meg tud jönni, valószínű 11 órakor, akkor befejezzük az előző napirendi pontot és a tájékoztatót meghallgatjuk. Amennyiben hamarabb végzünk, - ez is előfordulhat -, mert a mai testületi ülés anyaga ilyen szempontból nem olyan sűrű, akkor egy szünetet fogok elrendelni és megvárjuk a Főorvos úr tájékoztatóját. Legkésőbb 11 órára ideér, de lehet, hogy hamarabb, amikor itt lesz, akkor fog a tájékoztatóra sor kerülni, és természetesen azt is élőben fogjuk közvetíteni. Köszönöm szépen! Tehát, akkor ennek megfelelően első napirendi pont a kiküldött meghívóval ellentétesen Vörös József járási tisztifőorvos úr tájékoztatója, illetve a koronavírus helyzettel kapcsolatos ismertető, tájékoztató lesz és akkor így a korábbihoz az 1.-ből 2. lesz. Ismeretem a napirendi pontokat. Ennyi az eredeti napirendi pontok sora, van esetleg Egyebekben? Egyebek napirend alatt szót kér Klement Péter képviselő, Kocsi Tamás képviselő, Máthé László képviselő, Török Sándor képviselő, dr. Pappné Pintér Csilla képviselő, Pelyhe József képviselő, Molnár Gergely György képviselő, Nagy Péter képviselő, Kolozs Csaba képviselő, dr. Györfi Beáta képviselő és Bajló Norbert valamint Bárdy Péter alpolgármester úr. Nos, akkor aki ebben a sorrendben és ezzel a tartalommal elfogadja a napirendi pontokat, kérem igennel szavazzon!

A szavazás eredménye: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Köszönöm szépen, a Képviselő-testület egyhangúlag elfogadta a napirendi pontokat.

NAPIREND:

1. Javaslat a Gödöllői Kikelet Óvoda működtetésével kapcsolatban megkötött bérleti szerződés meghosszabbítására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság
Köznevelési és Közösségfejlesztési Bizottság
Meghívott: Balogh Péter Piusz apát
Magyar Levente gazdasági vezető

2. Javaslát a VÜSZI Nonprofit Közhasznú Kft. 2020. évi üzleti tervére
Előterjesztő: Domonkos Ernő ügyvezető igazgató
Javaslát a VÜSZI Nonprofit Közhasznú Kft. 2020. évi üzleti tervére
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság
3. Javaslát Gödöllő Város Önkormányzata és a VÜSZI Nonprofit Közhasznú Kft. közötti szerződések felülvizsgálatára
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság
Meghívott: Domonkos Ernő ügyvezető
4. Javaslát Gödöllő Város Önkormányzata és a Művészetek Háza Gödöllő Nonprofit Közhasznú Kft. közötti Közművelődési Megállapodás megkötésére a 2020. évre
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság
Kulturális, Ifjúsági és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága
Meghívott: Kovács Balázs ügyvezető
5. Javaslát a Művészetek Háza Gödöllő Nonprofit Közhasznú Kft. alapító okiratának és Javadalmazási és Közzétételi szabályzatának elfogadására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság
Kulturális, Ifjúsági és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága
Meghívott: Kovács Balázs ügyvezető
6. Javaslát az Egyesített Szociális Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzata, Szakmai Programja, Házirendje és Megállapodásai jóváhagyására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Szociális és Családügyi Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság
Meghívott: Czeglédi Ingrid intézményvezető
7. Javaslát az Egyesített Szociális Intézmény Alapító okiratának módosítására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Szociális és Családügyi Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság
8. Javaslát a Gödöllői Városi Könyvtár és Információs Központ 2019. évi beszámolójának és a 2020.évi munkatervének elfogadására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Kulturális, Ifjúsági és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága
Meghívott: Liskáné Fóthi Zsuzsanna intézményvezető
9. Javaslát a Gödöllői Városi Múzeum 2019. évi beszámolójának és a 2020.évi munkatervének elfogadására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Kulturális, Ifjúsági és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága
Meghívott: Kerényiné Bakonyi Eszter igazgató

10. Javaslat a Gödöllői Városi Múzeum Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására valamint Középtávú Stratégiai tervének és Állományvédelmi stratégiájának elfogadására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Kulturális, Ifjúsági és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága
Meghívott: Kerényiné Bakonyi Eszter igazgató
11. Javaslat Gödöllő Város Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről és a gazdálkodással összefüggő egyes feladatokról szóló 1/2019. (II.01.) számú önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Pénzügyi és Költségvetési Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság
12. Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 25/2018. (X.19.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Bárdy Péter alpolgármester
Bajkó Norbert alpolgármester
Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság
13. Javaslat egyes önkormányzati tulajdonú lakások bérbeadása céljára pályázat kiírására
Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző
Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság
14. Javaslat a szociális rászorultságtól függő, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 3/2015. (II.6.) számú önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek módosítására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Szociális és Családügyi Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság
Meghívott: Czeglédi Ingrid intézményvezető
15. Javaslat Gödöllő Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2019. (XI.07.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság
16. Javaslat Gödöllő Város Önkormányzata 2020. évi összesített közbeszerzési tervének elfogadására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság
17. Javaslat a Gödöllő Város Önkormányzata által lefolytatandó, Gödöllő, Szabadság tér 6. szám alatti épület (Városháza) bővítése tárgyú közbeszerzési eljárás során kötendő kivitelezési szerződés aláírásához szükséges fedezet biztosítására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Pénzügyi és Költségvetési Bizottság
Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

18. Javaslát a Grassalkovich-pince védelem alá helyezésének kezdeményezésére
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Városfejlesztési és Fenntarthatósági Bizottság
19. Javaslát a Gödöllői Sport Klubbal szerződések megkötésére
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság
20. Javaslát a sportfeladatokra biztosított 37.000 E Ft keretösszeg felosztására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
21. Javaslát Gödöllő Város Önkormányzata által kiírt pályázati pénz felosztására a civil szervezetek, oktatási, kulturális intézmények, művészeti csoportok számára testvérvárosainkba történő tanulmányútra, közös programokra, vagy vendégcsoportok fogadására
Előterjesztő: Molnár Gergely elnök
Megtárgyalja: Kulturális, Ifjúsági és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága
22. Javaslát a város közéleti, kulturális egyesületei, egyesületszerűen működő közösségei, civil szervezetei támogatására
Előterjesztő: Molnár Gergely elnök
Megtárgyalja: Kulturális, Ifjúsági és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága

SÜRGŐSSÉGI INDÍTVÁNY

23. Javaslát pályázat benyújtására a Nemzeti Kulturális Alap által kiírt felhívásra a „Gödöllői Város Múzeum épületének részleges felújítása” tárgyában
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
24. Tájékoztató a koronavírussal kapcsolatban kialakult helyzetről (szóbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Vörös József járási tisztifőorvos
25. Egyebek

1. **Javaslát a Gödöllő Kikelet Óvoda működtetésével kapcsolatban megkötött bérleti szerződés meghosszabbítására**
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság
Köznevelési és Közösségfejlesztési Bizottság
Meghívott: Balogh Péter Piusz apát
Magyar Levente gazdasági vezető

Dr. Gémesi György polgármester: Egy nagyon rövid szóbeli kiegészítést szeretnék hozzátenni. Megállapodásunk van a Premontrei Apátsággal az óvoda átvételéről. Nincsenek

felkészülve a feladat ellátására, ezért kértek hosszabbítást tőlünk, ennek a javaslata van előttünk. A bizottságok megtárgyalták.

Pelyhe József Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság elnöke: A bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

dr. Györfi Beáta Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: Tisztelettel köszöntök mindenkit! A Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Dr. Pappné Pintér Csilla Köznevelési és Közösségfejlesztési Bizottság elnöke: Igen, én is jó reggelt kívánok mindenkinek! A Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, van-e kérdés, hozzászólás, vélemény, más javaslat? Amennyiben nincs, aki támogatja, kérem igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

34/2020.(III.12.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gödöllői Kikelet Óvoda működtetése érdekében szövegszerűen jóváhagyja a Gödöllői Premontrei Apátság tulajdonát képező 4950 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozó bérleti szerződés módosítását és felhatalmazza dr. Gémesi György polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: szerződés aláírására 5 nap

Felelős: dr. Gémesi György

2. Javaslat a VÜSZI Nonprofit Közhasznú Kft. 2020. évi üzleti tervére

Előterjesztő: Domonkos Ernő ügyvezető igazgató

Javaslat a VÜSZI Nonprofit Közhasznú Kft. 2020. évi üzleti tervére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Előterjesztő Ügyvezető Igazgató úr és magam is. Azt szeretném megkérdezni, hogy ügyvezető úrnak van-e szóbeli kiegészítése az előterjesztéssel kapcsolatban?

Domonkos Ernő ügyvezető igazgató: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Megjelentek! Társaságunk üzleti terve alapvetően a korábbi struktúráknak megfelelően készült el. Ugyanazok az alapfeladati tevékenységek, amiket korábban is terveztünk, azok az idei évben is betervezésre kerültek ugyanúgy, mint köz- és zöldterület fenntartás, temetőüzemeltetés, parkoló üzemeltetés és vagyongazdálkodási tevékenység. Jelentős változás az előző évi üzleti tervhez képest, hogy nettó 130 millió Ft-tal kisebb vállalkozási tevékenység bevétellel terveződött meg ez az üzleti év, ennek 2 fő oldala, alapvető forrás oldala van. Az egyik az önkormányzati vállalkozási megbízásokkal nem terveztünk az idei évben, összhangban a városi költségvetéssel, másik pedig a külső piacról a tavalyi évben volt nagyobb megrendelésük, ami az idei évben szintén nem várható. Ebből adódóan Társaságunk ezt a 130 millió Ft-tal kisebb bevételi oldalt volt kénytelen beállítani, ebből adódóan 715 millió forintot meghaladó bevétellel és 709 millió forintos kiadással terveztünk. Ez így nettó 6,2 millió

forintos eredményt jelentene az idei évben, ha ezt sikerül teljesíteni. Köszönöm szépen.

Pelyhe József Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság elnöke: A bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Dr. Gémesi György polgármester: Tehát az üzleti tervből biztonsággal tudja a tavalyi szintet tartani, legalábbis nem a fejlesztések, hanem a működtetés és a városüzemeltetés területén. Sok bizonytalanság van előttünk a következő esztendőben, látva itt az elmúlt hetek történéseit és van még egy olyan elképzelésünk, hogy egy kicsit a gazdasági társaságok a VÜSZI-t érintően is egy hatékonyabb működésre fogunk javaslatot tenni, ez nem teljes átalakítás, a feladatokat el kell látni, kijelölve azokat a stratégiai célokat, amit korábban. A feladatok a városüzemeltetés kapcsán, színvonalában a szolgáltatások ne csökkenjenek, ebben a VÜSZI-nek meghatározó szerepe van, de hogy milyen formában és hogyan az a következő hónapok, évek a feladata lesz számunkra, hogy megtaláljuk ezt a formát, hogy versenyképes legyen a feladatok ellátására. Köszönöm szépen. Mivel hozzászólás nem volt, aki támogatja kérem igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

35/2020.(III.12.) sz. önkormányzati határozat

I. A Képviselő – testület a VÜSZI Nonprofit Közhasznú Kft. 2020. évi üzleti tervét

715.629 E Ft bevételi,
709.406 E Ft kiadási főösszeggel és
6.223 E Ft adózás előtti eredménnyel hagyja jóvá.

- amelyből

közhasznú (alap) tevékenységének

<i>bevételeit</i>	<i>700.916 E Ft-tal,</i>
<i>kiadását</i>	<i>700.864 E Ft-tal,</i>
<i>adózás előtti eredményét</i>	<i>52 E Ft-tal hagyja jóvá,</i>

vállalkozási tevékenységének

<i>bevételeit</i>	<i>14.713 E Ft-tal,</i>
<i>kiadását</i>	<i>8.542 E Ft-tal,</i>
<i>adózás előtti eredményét</i>	<i>6.171 E Ft-tal hagyja jóvá.</i>

II. A Képviselő-testület a VÜSZI Nonprofit Közhasznú Kft. 2020. évi működéséhez, alapfeladatainak ellátásához szükséges önkormányzati forrást bruttó **669.000 E Ft összegben biztosít, az egyes tevékenységekből (temetőfenntartás; vagyongazdálkodás, bérbeadás; parkoló üzemeltetés) származó nettó bevételből **174.144 E Ft**-ot hagy jóvá a közfeladatok ellátásához.**

III. A Képviselő- testület a VÜSZI Nonprofit Közhasznú Kft. 2020. évi beruházását és felújítását az Üzleti terv 5. sz. mellékletben részletezettek szerint hagyja jóvá.

Határidő: folyamatos

Felelős: Domonkos Ernő ügyvezető

3. Javaslat Gödöllő Város Önkormányzata és a VÜSZI Nonprofit Közhasznú Kft. közötti szerződések felülvizsgálatára

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság

Meghívott: Domonkos Ernő ügyvezető

Dr. Gémesi György polgármester: Szóbeli kiegészítésem nincs.

Pelyhe József Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság elnöke: A bizottság határozati javaslatokat egyhangúlag támogatta.

dr. Györfi Beáta Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslatokat.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen. Kérdés, hozzászólás, más javaslat nincs. Kérem, aki támogatja az első határozati javaslat elfogadását, igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

36/2020.(III.12.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület e határozat mellékleteként elfogadja a Gödöllő Város Önkormányzata és a VÜSZI Gödöllői Városüzemeltető és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft-nek a helyi közút, híd és csapadékvíz-elvezető rendszer és az ezekhez kapcsolódó közterületek üzemeltetési, fenntartási munkáinak, továbbá a parkfenntartási tevékenység folyamatos ellátására vonatkozó közhasznú szerződését.

Határidő: a szerződés megkötésére 15 munkanap

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester
Domonkos Ernő ügyvezető igazgató

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, aki támogatja a második határozati javaslat elfogadását, igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

37/2020.(III.12.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület e határozat mellékleteként elfogadja a Gödöllő Város Önkormányzata és a VÜSZI Gödöllői Városüzemeltető és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft-nek a gyepmesteri tevékenység folyamatos ellátására vonatkozó közszolgáltatási szerződését.

Határidő: a szerződés megkötésére 15 munkanap

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester
Domonkos Ernő ügyvezető igazgató

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, aki támogatja a harmadik határozati javaslat elfogadását, igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva

38/2020.(III.12.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület e határozat mellékleteként elfogadja a Gödöllő Város Önkormányzata és a VÜSZI Gödöllői Városüzemeltető és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft-nek az „Ingatlanokra, valamint közcélú tevékenységek folyamatos ellátásához átadott önkormányzati tulajdonú vagyontárgyakra vonatkozó bérleti szerződés” című szerződésének módosítását.

Határidő: a szerződés megkötésére 15 munkanap

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester
Domonkos Ernő ügyvezető igazgató

4. Javaslat Gödöllő Város Önkormányzata és a Művészetek Háza Gödöllő Nonprofit Közhasznú Kft. közötti Közművelődési Megállapodás megkötésére a 2020. évre

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

Kulturális, Ifjúsági és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága

Meghívott: Kovács Balázs ügyvezető

Dr. Gémesi György polgármester: Kovács Balázs ügyvezető urat köszöntöm. Az üzleti terv elfogadása utáni helyzetet rögzítjük ebben a megállapodásban. Ennyi a szóbeli kiegészítem.

dr. Györfi Beáta Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Bizottság egyhangúlag támogatta a javaslat elfogadását.

Molnár Gergely Kulturális, Ifjúsági Nemzetközi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen van-e kérdések? Hozzászólás, vélemény, más javaslat? Nincs. Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem igennel szavazzon:

A szavazás eredménye: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

39/2020.(III.12.) sz. önkormányzati határozat

A képviselő-testület jóváhagyja a Művészetek Háza Gödöllő Nonprofit Közhasznú Kft.-vel kötendő, 2020. évre vonatkozó Közművelődési megállapodást és annak mellékleteit. A Képviselő-testület felhatalmazza Dr. Gémesi György polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: a szerződés aláírására 10 munkanap

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester
Kovács Balázs ügyvezető igazgató

5. Javaslat a Művészetek Háza Gödöllő Nonprofit Közhasznú Kft. alapító okiratának és Javadalmazási és Közzétételi szabályzatának elfogadására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

Kulturális, Ifjúsági és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága

Meghívott: Kovács Balázs ügyvezető

Dr. Gémesi György polgármester: Szóbeli kiegészítésem nincs.

dr. Györfi Beáta Jogi és Ügyrendi Bizottság elnök: A Bizottság egyhangúlag támogatta a javaslat elfogadását.

Molnár Gergely Kulturális, Ifjúsági Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága elnöke: A javaslatot egyhangúlag támogatta a bizottság.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen van-e kérdések? Hozzászólás, vélemény, más javaslat? Nincs. Kérem, aki az első határozati javaslat elfogadását támogatja, igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

40/2020.(III.12.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Művészetek Háza Gödöllő Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okiratának módosító okiratát és az Alapító Okirat egységes szerkezetbe foglalt szövegét.

Határidő: a cégbírósághoz történő benyújtásra 30 nap

Felelős: Kovács Balázs ügyvezető

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, aki a második határozati javaslat elfogadását támogatja, igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

41/2020.(III.12.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület e határozat mellékleteként elfogadja a Művészetek Háza Gödöllő Nonprofit Közhasznú Kft. Javadalmazási és Közzétételi Szabályzatának egységes szerkezetbe foglalt szövegét.

Határidő: a Kft. értesítésére azonnal

Felelős: Kovács Balázs ügyvezető

6. Javaslat az Egyesített Szociális Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzata, Szakmai Programja, Házi rendje és Megállapodásai jóváhagyására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Szociális és Családügyi Bizottság

Jogi és Ügyrendi Bizottság

Meghívott: Czeglédi Ingrid intézményvezető

Dr. Gémesi György polgármester: Köszöntöm Czeglédi Ingrid intézményvezető asszonyt. Szóbeli kiegészítésem nincs.

Nagy Péter Szociális és Családügyi Bizottság elnöke: Üdvözlök mindenkit! A Szociális és Családügyi Bizottság egyhangúlag támogatta a javaslat elfogadását.

Dr. Györfi Beáta Jogi és Ügyrendi bizottság elnöke: A Bizottság egyhangúlag támogatta a javaslat elfogadását.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban? Hozzászólás, vélemény, más javaslat? Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, aki támogatja a javaslat elfogadását igennel szavazzon:

A szavazás eredménye: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

42/2020.(III.12.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület a határozat mellékleteiként jóváhagyja a Gödöllői Egyesített Szociális Intézmény alábbi dokumentumait:

- Szervezeti és Működési Szabályzata,
- Szakmai Programja,
- Idősek Otthona és Gondozóház Házi rendje
- „Nefelejcs”, Fogyatékosok Nappali Intézménye Házi rendje
- Idősek Klubja Házi rendje
- „Nefelejcs”, Fogyatékosok Nappali Intézménye igénybeviteléről szóló megállapodás szövege
- Idősek Otthona és Gondozóház igénybeviteléről szóló megállapodás szövege
- Étkeztetést igénybe vevő részére szóló megállapodás szövege
- Nappali ellátásról szóló megállapodás szövege
- Házi segítségnyújtás szociális segítését és /vagy személyi gondozást igénybe vevők részére szóló megállapodás szövege,
- Érdekképviseleti Fórum Működési Szabályzata
- 2020.évi munkaterv
- Képzési ütemterv

Határidő: a Gödöllői Egyesített Szociális Intézmény részére azonnal

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

7. Javaslat az Egyesített Szociális Intézmény Alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Szociális és Családügyi Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Szóbeli kiegészítésem nincs.

Nagy Péter Szociális és Családügyi Bizottság elnöke: A bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Dr. Györfi Beáta Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Bizottság egyhangúlag támogatta határozati javaslat elfogadását.

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás, vélemény, más javaslat? Nincs, aki támogatja, kérem igennel szavazzon:

A szavazás eredménye: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

43/2020.(III.12.) sz. önkormányzati határozat

A képviselő-testület a Gödöllői Egyesített Szociális Intézmény módosító okiratát, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratát jóváhagyja.

Határidő: a Magyar Államkincstár értesítésére azonnal
Felelős: dr. Kiss Árpád jegyző

8. Javaslat a Gödöllői Városi Könyvtár és Információs Központ 2019. évi beszámolójának és a 2020.évi munkatervének elfogadására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Kulturális, Ifjúsági és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága

Meghívott: Liskáné Fóthi Zsuzsanna intézményvezető

Dr. Gémesi György polgármester: Köszöntöm Igazgató asszonyt, az előterjesztő én vagyok, de az anyag készítője nem, így megkérdezem, hogy esetleg ehhez az előterjesztéshez van-e szóbeli kiegészítése?

Liskáné Fóthi Zsuzsanna intézményvezető: Köszönöm szépen! Nincsen kiegészítésem, bármilyen kérdésre szívesen válaszolok.

Molnár Gergely Kulturális, Ifjúsági Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága elnöke: A bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, van-e kérdés? Nekem van, az, hogyan tud megbirkózni a könyvtár a jelenlegi információs világban, amikor egy csomó minden olyan dolog van, ami elvonja a könyv olvasásától az olvasókat, illetve az elmúlt esztendőben változott-e ennek az aránya Gödöllőn?

Liskáné Fóthi Zsuzsanna intézményvezető: Abban a szerencsés helyzetben vagyunk ebben a városban, azt gondolom, hogy nem az országos tendenciával tudunk számolni. Az országos átlag pillanatnyilag az, hogy egy település lakosságának 10 %-a van beiratkozva vagy látogatja a könyvtárat. Ez Gödöllőn hihetetlenül magas szám, ez 20,5 %. Ez azt jelenti, minden 4. gödöllői lakos vagy be van iratkozva vagy megújítja tagságát ebben a városban. Én azt gondolom, hogy egyrészt ez a város szellemiségéből is adódik, másrészt meg azt gondolom, hogy nyilván van mögötte egy olyan szakmai munka, és akkor most dicsérem magunkat, tehát nyilván ebbe nagyon sok beletett munka van, hogy a különböző célcsoportokat, egészen a fiataloktól a nyugdíjasokig, ott tudjuk tartani a lakosokat, illetve a látogatókat. Kitérve arra, hogy hogyan tudjuk felvenni a tempót a digitalizált világgal, én azt gondolom, hogy a mi dolgunk az, hogy a hagyományos szolgáltatások mellett ugyanis szolgáltatassuk ezeket a modern, újszerű az igényeknek megfelelő szolgáltatásokat is. Azt gondolom, hogy mi ennek eleget teszünk. Nagyon jól látszik, nemcsak a látogatói forgalmon, hanem a távhasználati számokon és ez a beszámolóban is benne volt. Ez azt jelenti, hogy 0-24-ben elérhető a könyvtár, ami mondjuk egy elengedhetetlen feltétele, ugyanígy a katalógus, az információs szolgáltatások és ezt helyben is megtesszük. Azzal az eszközparkkal, amit nyilván a költségvetésből tudunk finanszírozni, és ezzel azt gondolom, hogy sikerül fölvenni a tempót. Ezen kívül azok a közösségi rendezvények is nagyon fontosak, melyek összefogják ezeket az embereket és ugyanígy a hagyományos szolgáltatások mellett szépen lassan igénybe veszik ezeket a digitalizált szolgáltatásokat is. Én azt gondolom, hogy ezt az egyensúlyt sikerült jól megteremteni és ennek eredményeképpen nemhogy csökkenne ez a szám, hanem Gödöllőn növekszik! Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen. Hozzászólások következnek.

Dr. Pappné Pintér Csilla képviselő: Először is elsőként szeretném megköszönni azt az anyagot, nem csak azért, mert terjedelmes, majd 69 oldalba elemzi az Igazgató asszony a működést és a megvalósulást, hanem annak a mélységét is. Tehát azt gondolom, hogy aki nem ismeri esetleg Gödöllői Könyvtár és Információs Központ működését, ebből biztosan pontos képet kap. Másrészt köszönöm annak a stábnak, akivel együtt dolgozik, azt a minőségi munkát, hogy a városban valamennyi korosztálynak óvodától, családoktól, terhes kismamákon túl, a kicsi gyermekektől, a nyugdíjas korosztályig mindenki megtalálja azt a magas színvonalú kulturális lehetőséget, amit nyújtottak nekik. Köszönöm szépen és további jó munkát kívánok hozzá!

dr. Györfi Beáta képviselő: Én is gratulálni szerettem volna nektek ehhez, mert azt gondolom, nagyon jó gazdái vagytok egy csomó civil kezdeményezésnek és csoportnak, akik ott jó helyen vannak nálatok és ez nagyon fontos ahhoz, hogy egy olyan minőségi kultúra legyen ebben a városban, ami alapjaiban nehéz egy elektronikus világban. Úgyhogy én köszönöm nektek, hogy ilyen pezsgő élet van ebben az Információs Központban, ami nemcsak Könyvtár!

Pelyhe József képviselő: Tisztelt Képviselő-testület, a bevezetett intézkedések miatt sajnos csak te vagy itt, de a mai ülésen, ha a napirendet végig nézzük, akkor a város 3 legfőbb kulturális intézményével kapcsolatos előterjesztést találhatunk a napirendi pontok között. Nem csak a Városi Könyvtár és Információs Központtal, hanem a Művészetek Házával, valamint a Múzeummal kapcsolatosan is együttesen szeretném elmondani a véleményemet. Elég hosszú és terjedelmes anyagok vannak előttünk: a Művészetek Házának az üzleti tervét azt a korábbi testületi ülésen tárgyaltuk, a Városi Könyvtárnak és a Városi Múzeumnak a beszámolóját és a 2020. évi munkatervét a jelenlegi testületi ülésen, és mindenkinek a

figyelmébe ajánlanám nemcsak képviselőtársaimnak, hanem minden gödöllőinek, hogy érdemes még, ha terjedelmes anyagok is, érdemes ezeket elolvasni és végignézni, mert egy igen széleskörű ismertetést nyújt ezekről az intézményekről és reális képet mutat. Általában, hogyha valakinek azt mondjuk, hogy Könyvtár, mit ért mögötte, akkor az esetek jelentős részében az ugrik be az ember fejébe, bemegyünk bevisszük az olvasójegyet, kikölcsönzünk egy könyvet, hazavisszük, kiolvastuk akkor, ha visszavisszük újat tudunk kiváltani, ha nem akkor megkapjuk a felszólítást, hogy haladéktalanul szolgáltatassuk vissza. Ez az alapfunkció. Viszont nem hiába van a nevekben az, hogy Információs Központ és szerintem, aki az előterjesztést megnézi és áttanulmányozza választ is kap rá, hogy ez miért lényeges a XXI. században. Én úgy gondolom, hogy nem könnyű, főleg egy könyvtárnak lépést tartani, azokkal a kihívásokkal, amik nem ennek a századnak a környezetét jellemzik. Én úgy érzem, hogy a ti szakmai felkészültségetek, hozzáállásotok, a szívetek, az rendben van és lelketek és úgy érzem, hogy megvan benned is Igazgató asszony és a munkatársakban is az a szenvedély, ami nélkül ezt a feladatot hatékonyan és ilyen eredményesen nem tudnátok ellátni. Én ehhez szeretnék jelen hozzászólásommal gratulálni és az előttetek lévő feladatokhoz pedig jó munkát kívánok! Köszönöm szépen.

Molnár Gergely képviselő: Én Pelyhe József képviselőtársam hozzászólásához csatlakoznék, egy kicsit ifjúsági szempontból, én nagyon büszke vagyok arra, hogy Gödöllőn a könyvtárba lehet szobabiciklizni olvasás közben. Nagyon büszke vagyok arra, hogy nem csak olvasni lehet bemenni a könyvtárba és könyvért, hanem a lehet társasozni és egyéb olyan programokat csinálni a szabad hídon, ami szerintem nagyon népszerűvé teszi a könyvtárat, akár Xboxozni is, úgyhogy én is további sok sikert kívánok a munkájukhoz és köszönöm szépen!

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, megdolgoztatok e szép szavakért és csak megfejezni tudnám, úgyhogy nagyon jók a rendezvények, összhangban van, amit Molnár Gergely mondott az ifjúság és az idősebb korosztálynak a szolgáltatás, ami jóval több mint csak „olvasás” és ez így van jól ez az épület egy jó beruházás volt 2000-ben, amikor megépült és egy épület lehet szép, meg jó, ha nincs megtöltve tartalommal, akkor semmit nem ér. A gödöllői kultúrában meghatározó egyrészt a könyvtár munkája és ezt köszönöm szépen azoknak a munkatársaknak. Tudom, hogy még többször annyi forrás is szükséges lenne, de ennyit tudunk adni, azonban ebben a nehéz finanszírozási, gazdasági helyzetben, ebből a piciből is ki tudják hozni a legtöbbet és ez jó. A könyvtárnak van lelke, szellemisége és ez szerintem Gödöllő jó példája lehet az összes többi könyvtárnak az országban. Köszönöm szépen további hozzászólást nem látok. Kérem, aki támogatja az előterjesztést, illetve magának a napirendnek az elfogadását igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

44/2020.(III.12.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület a Gödöllői Városi Könyvtár és Információs Központ 2019. évi beszámolóját és a 2020. évi munkatervét elfogadja és jóváhagyja.

Határidő: a határozat közzétételére azonnal

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, jó munkát kívánunk mindenkinek.

9. Javaslát a Gödöllői Városi Múzeum 2019. évi beszámolójának és a 2020.évi munkatervének elfogadására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Kulturális, Ifjúsági és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága

Meghívott: Kerényiné Bakonyi Eszter igazgató

Dr. Gémesi György polgármester: Köszöntöm Kerényiné Bakonyi Esztert, foglaljon helyet Igazgató asszony, tekintettel arra, hogy az én előterjesztésem, de az anyagot nem én készítettem, megkérdezem, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Kerényiné Bakonyi Eszter igazgató: Nincs szóbeli kiegészítésem.

Dr. Gémesi György polgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatosan van-e kérdés? Bocsánat Jegyző úr kiigazít, mert a Kulturális, Ifjúsági Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága tárgyalta, Elnök úr.

Molnár Gergely Kulturális, Ifjúsági Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága elnöke: A bizottság egyhangúlag támogatta.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, és akkor most nincsen hozzászólás, vélemény, más javaslat?

Dr. Pappné Pintér Csilla képviselő: Először is nagyon szeretném megköszönni a munkákat, Eszter munkáját, irányító munkáját, azt gondolom, hogy a múzeumunk a XXI. század Múzeuma. Gödöllő Helytörténeti kincseit, ahogy felsorakoztatja, fantasztikus innovációkkal találkozunk, tehát azok az ötletek, ahogy megújítjátok a tereket, megismertetitek a várossal kicsikkel, nagyokkal azokat az értékeket, ami számukra is érték. Gratulálunk és további jó munkát kívánok! Köszönöm szépen!

Dr. Györfi Beáta képviselő: Én is gratulálni szeretnék és tolmácsolni egy városban lépten-nyomon hallható dolgot, miszerint a gyermek foglalkozásaitok kiemelkedő színvonalúak és nemcsak a gödöllői iskolák és óvodák élvezik ezt, hanem a környékbeli településekről sokan jönnek. Én nagyon örülök neki, mert azt gondolom, hogy ott kell elkezdni a gyerekekkel való foglalkozást az óvodában és után már egy nagyon biztos alapon, lehet akkor őket ismerősként köszönteni később a Múzeumban is. Köszönöm szépen! Gratulálok!

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen! További hozzászólás? Én 2-3 apróbb dolgot, függetlenül attól, hogy én is csatlakozom az előtttem szólókhoz, szeretnék kiemelni. A Kubinyi program, ami gyakorlatilag lezárult. Ott voltunk többen, majdnem mindannyian a fejlesztő záró fázisán. Szerintem ez egy nagyon nagyot lökött a Múzeumon, köszönöm. A másik a múzeumpedagógia. Ez olyan nagy előrelépés volt az elmúlt időszakban, ami szerintem sokat lendített a Múzeumon, ha úgy tetszik fogyaszthatóvá tételében, hiszen a Múzeum az egy bizonyos körű, vannak kötelező feladatai Helytörténeti Gyűjtemény stb. de, hogy ezt, hogy tudjuk átadni a következő generációnak, az idelátogatóknak és a gödöllőieknek az nem mindegy. Ebben hatalmasat léptünk előre az oktatás területén és az előbb említett fejlesztés területén, hogy aztán a következő időszakban mire jut, mire nem jut, nem vagyok optimista, de inkább kevésbé legyek, azaz ne legyek optimista és sikerüljön megvalósítani a dolgokat, minthogy most az ember optimistán nézzen a jövőnek ebbe az irányába és aztán ne sikerüljön az rosszabb. A szakmai csapat jó, továbbra is sok erőt és hitet

kívánok a munkájukhoz! Köszönöm szépen, tekintettel, hogy további hozzászólás nincs, kérem, aki támogatja az előterjesztés első határozati javaslatát igennel szavazzon:

A szavazás eredménye: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

45/2020.(III.12.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete jóváhagyja a Gödöllői Városi Múzeum 2019. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

Határidő: Kerényiné Bakonyi Eszter Gödöllői Városi Múzeum igazgatójának
értesítésére azonnal

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, aki a második határozati javaslat elfogadását támogatja igennel szavazzon:

A szavazás eredménye: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

46/2020.(III.12.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete jóváhagyja a Gödöllői Városi Múzeum 2020. évi munkatervét.

Határidő: Kerényiné Bakonyi Eszter Gödöllői Városi Múzeum igazgatójának
értesítésére azonnal

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

10. Javaslat a Gödöllői Városi Múzeum Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására valamint Középtávú Stratégiai tervének és Állományvédelmi stratégiájának elfogadására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja:

Meghívott: Kerényiné Bakonyi Eszter igazgató

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdezem Igazgató asszonyt, van-e szóbeli kiegészítése? Kulturális, Ifjúsági és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága

Kerényiné Bakonyi Eszter igazgató: Nincs szóbeli kiegészitésem.

Molnár Gergely Kulturális, Ifjúsági és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága elnöke: A bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen. Van-e kérdés, hozzászólás, vélemény, más javaslat? Amennyiben nincs, akkor kérem aki támogatja a határozati javaslat elfogadását igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

47/2020.(III.12.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete jóváhagyja a Gödöllői Városi Múzeum alábbi dokumentumait

1. Szervezeti és Működési Szabályzatát.
2. Állományvédelmi stratégiáját.
3. Középtávú stratégiai tervét.

Határidő: Kerényiné Bakonyi Eszter Gödöllői Városi Múzeum igazgatójának értesítésére azonnal

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

11. Javaslat Gödöllő Város Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről és a gazdálkodással összefüggő egyes feladatokról szóló 1/2019. (II.01.) számú önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Pénzügyi és Költségvetési Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Köszöntöm irodavezető asszonyt. Itt a zárszámadás előtti átvezetésekről van szó. Minden mögött jogszerű döntések vannak, ahhoz, hogy véglegesen elkészülhessen a zárszámadás szükséges ennek a rendeletnek áttekintése és módosítása. Ennyi a szóbeli kiegészítem.

Pelyhe József Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke: Tisztelt Képviselő-testület a hozzászólások között elmondtam volna, hogyha Polgármester úr nem szólít fel, hogy számoljak be a Bizottsági ülésen történekről. A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előttünk lévő előterjesztést.

dr. Györfi Beáta Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést és a rendelettervezet elfogadását.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen. Van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban? Amennyiben nincs kérdés akkor kérdezem, van-e hozzászólás? Az sincsen. Kérem, aki támogatja a rendelettervezet elfogadását igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Gödöllő Város Önkormányzata Képviselő-testületének

3/2020. (III.13.) önkormányzati rendelete

Gödöllő város 2019. évi költségvetéséről és a gazdálkodással összefüggő egyes feladatokról szóló 1/2019. (II.1.) önkormányzati rendelet módosításáról

Gödöllő Város Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint a (2) bekezdésben meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében és az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló

2011. évi CLXXXIX. törvény 111. §-ában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§ Gödöllő Város 2019. évi költségvetéséről és gazdálkodással összefüggő egyes feladatokról szóló 1/2019. (II.1.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1), (2), (4), (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

- (1) A Képviselő-testület Gödöllő Város Önkormányzatának és intézményeinek 2019. évi összes bevételét és kiadását az 1., 2., 3., és 4. számú tábla szerint 15.014.904 E Ft főösszeggel állapítja meg, melyből az Önkormányzat bevételi és kiadási főösszege 10.967.790 E Ft.
- (2) A Képviselő-testület Gödöllő Város Önkormányzatának és intézményeinek 2019. évi összes bevételi és kiadási főösszegén belül
 - a költségvetési bevételt az 1. és 3. számú tábla szerint 7.493.117 E Ft főösszeggel,
 - a költségvetési kiadást a 2. és 4. számú tábla szerint 11.254.849 E Ft főösszeggel,állapítja meg.
- (4) A Képviselő-testület az Önkormányzat kiadásaiban 88.800 E Ft finanszírozási kiadást biztosít az államháztartási megelőlegezés visszafizetésére, melynek forrása az önkormányzat előző évi költségvetési maradványa, valamint 30.400 E Ft finanszírozási kiadást biztosít a hitel törlesztésére, melynek forrása forgatási célú értékpapír beváltási bevétel.
- (5) A Képviselő-testület az Önkormányzat kiadásaiban 2.958.129 E Ft finanszírozási kiadást, az önkormányzati intézmények bevételében 2.958.129 E Ft finanszírozási bevételt állapít meg önkormányzati támogatásként.

2. § Gödöllő Város 2019. évi költségvetéséről és gazdálkodással összefüggő egyes feladatokról szóló 1/2019. (II.1.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (1), (3), (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

- (1) A Képviselő-testület az előre nem látható kiadások vagy bevételi kiesések fedezetére általános tartalékot állapít meg 354.179 E Ft összeggel.
- (3) A Képviselő-testület 0 E Ft összegű céltartalékként kezelendő polgármesteri keretet állapít meg.
- (8) A képviselő-testület 248.142 E Ft a fejlesztési tartalékot állapít meg.

3. § A Rendelet 5.§ (1) bekezdés , c./, f./, h./ és i./ pontjai helyébe a következő lép:

c./ A gyermekétkeztetés feladatára 311.403 E Ft összeget az Önkormányzat „Kalória Gödöllői Nonprofit Közhasznú Kft. szolgáltatás ellenérték” keretére, 1.398 E Ft összeget az Gödöllői Egyesített Szociális Intézmény részére biztosítja.

f./ A kulturális illetménypótlékot 7.381 E Ft összegben a Gödöllői Városi Könyvtár és Információs Központ, valamint a Gödöllői Városi Múzeum részére biztosítja.

h./ A költségvetési szerveknél foglalkoztatottak 2018. évi áthúzódó és 2019. évi kompenzációja címen kapott 6.492 E Ft támogatást a Tormay Károly Egészségügyi Központ, a Gödöllői Egyesített Szociális Intézmény, a Gödöllői Forrás Szociális Segítő és Gyermekjóléti Központ, a Gödöllői Kastélykert Óvoda, a Gödöllői Palotakert Óvoda, a Gödöllői Egyesített Palotakert Bölcsőde, a Gödöllői Mesevilág Bölcsőde, a Gödöllői Városi Könyvtár és Információs Központ, a Gödöllői Városi Múzeum és a Polgármesteri Hivatal részére biztosítja.

i./ A szociális ágazati összevont pótlék és egészségügyi kiegészítő pótlék kifizetéséhez kapott 55.206 E Ft támogatást a Gödöllői Egyesített Szociális Intézmény, a Gödöllői Forrás Szociális Segítő és Gyermekjóléti Központ, a Gödöllői Egyesített Palotakert Bölcsőde és a Gödöllői Mesevilág Bölcsőde részére biztosítja.

4. § A Rendelet 5.§ (1) bekezdése az alábbi j./ ponttal kiegészül:

j./ A Gödöllői Városi Múzeum részére 1.600 E FT összegben biztosítja a Járasszékhely múzeumok szakmai támogatását.

5. § A Képviselő-testület az Önkormányzat 1. számú táblájának címeit, alcímeit az alábbiak szerint egészíti ki:

- a.) 5.a sorszám alatt – Letéti számláról átvezetés (MUZA villamoshálózat javítás)
- b.) 5.a sorszám alatt – Egyéb működési célú pénzátvétel
- c.) 6.b sorszám alatt – Kerékpárutak létesítésének támogatása Pest megye területén

6. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és hatályba lépést követő napon hatályát veszti.

Gödöllő, 2020. március 12.

Dr. Gémesi György sk.
polgármester

Dr. Kiss Árpád sk.
jegyző

12. Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 25/2018. (X.19.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Bárdy Péter alpolgármester

Bajkó Norbert alpolgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Jogi és Ügyrendi Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Előterjesztő a polgármester, Bárdy Péter alpolgármester és Bajkó Norbert alpolgármester. Bárdy Péter alpolgármestert kérdőzom szóbeli kiegészítése van-e?

Bárdy Péter alpolgármester: Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő-testület! A lakások

bérbeadására vonatkozó rendeletmódosításra teszünk javaslatot. Egyrészt az elmúlt évek tapasztalatának a beépítése történik meg, másrészt az önkormányzat megváltozott gazdasági mozgásteréhez igazítanánk a szabályrendszert. Alapvetően 2 típusú módosítás szerepel a rendeletmódosításban. Egyrészt a bérleti díjakra vonatkozóan teszünk módosítási javaslatot, másrészt a pályázati kiírásra vonatkozóan szeretnénk módosítást javasolni a tisztelt Képviselő-testületnek. Ami a díjakat illeti, egy többlépcsős folyamatnak vagyunk a közepén. 2018. októberében hozta meg az új lakásrendeletet az előző Képviselő-testület, akkor egy új szabályrendszer keretében meghatározott egy piaci lakbért szintet 2000 Ft/m²/hó mértékben, ami még mindig az akkori és most már pláne igaz ez, a piaci szint alatt van, de közelít hozzá. Ehhez képest az új szerződéseknél a belépési szint a Deák téri lakásoknál, amik jó állapotban vannak kifejezetten, ott 50%-os belépési szint volt 1000 Ft/m²/hó, ez egy 60 négyzetméteres lakásnál 60.000 Ft-ot jelentett, 45 négyzetméteresnél értelemszerűen 45.000 forintot jelent. A nem Deák téri, piaci elven bérbe adható lakásoknál pedig 30%-os belépési szintet. Most megteremtenénk a lehetőséget, hogy mindazok, akik már megkötött bérleti szerződéssel rendelkeznek, és ennek nagyjából a felét fizetik, tehát 10, 20, 30.000 forintot nagyjából, nekik megemelnénk erre az 50 % illetve 30 %-os szintre. Ezt még mindig úgy érezzük, ez a 45, 60.000 Ft/m²/hó kifizethető. A lépték az itt annyi, hogy nem szeretnénk nagyobb emelni egyszerre több éves folyamatnak, az első lépcsője lenne ez. Tehát megteremtenék a lehetőséget azzal, hogy nemcsak az újak, hanem a régieknél is megemelnénk, emellett, akik újonnan pályáznának, tehát 2020. április 1-től, tehát a mostani Képviselő-testület döntése után pályázati kiírás keretében, ott pedig 80, 70, ill. 90 %-os sávban emelnénk föl a kezdeti bérleti szintet. Ez még mindig a legdrágább esetben is csak 96.000 Ft. Tehát egy nagy Deák téri, jó állapotú lakásnál is 96.000 Ft, ennél még mindig úgy érezzük, hogy kifizethető szinten van a piaci árakhoz képest. Megteremtjük így a lehetőséget, hogy az önkormányzat bevételi oldalát tudjuk növelni és egy felelős vagyongazdálkodás keretében tudjunk a lakásokkal gazdálkodni. A cél az lenne, hogy néhány éven belül a már megkötött szerződéseknél is fokozatosan lépésről-lépésre, amennyiben a Képviselő-testület ezzel egyetért, akkor felhúznák a már bérleti szerződéssel rendelkezőknek a díját is erre a piaci ár alatti, valamivel alatti szintre. Emellett a pályázati kiírásban is javaslunk módosításokat, ez ügyben pedig átadom Alpolgármester úrnak a szót.

Bajkó Norbert alpolgármester: A pályázati kiírással kapcsolatban volt egy olyan lehetőség, hogy mindig a legmagasabb bérhez viszonyították a pályázatban a pontozási rendszert, ezért maximalizálni szeretnénk az egy főre jutó jövedelmet, abban a tekintetben, hogy mi a pályázat beadásának a keretfeltétele. Ez 300.000 Ft, ha 1 fő költözne a lakásba, illetve 250.000 Ft/fő/hó, hogy ha egy család pályázna, illetve nyerné el a lakást és költözne be. A második, ami ilyen fontos még, hogy az államnak az irányítási rendszerével összefüggésben 2 plusz pontot szeretnénk adni a házasság számára, amellyel a gödöllői lakosok és a gödöllői fiatalok, 40 év alatti fiatalok kapnának plusztámogatást, azért, mivel az államnak van családalapításra vonatkozó kezdeményezése. Szeretnénk csökkenteni az időt azoknál a lakásoknál, amelyek piaci elven vannak pályáztatva, 3 évben, kivéve a Deák téri ingatlanokra vonatkozóan, hiszen ott egy korábbi pályázati feltétel tekintetében 2023-ig, az ötéves ciklusokat mindenféleképpen meg kell tartani, tehát magyarul rövidítenénk a forgási időt, ezáltal több ember jutna lehetőséghez is, olyan helyzetet sikerülne teremteni, amelyben a fiatalokat, a családokat gyermekvállalás ösztönzésével összhangban azzal, ami jelen pillanatban Magyarországon zajlik, kérem, hogy legyenek szívesek támogatni.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, két Bizottság tárgyalta, Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság, Elnök úr?

Pelyhe József Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Dr. Gémesi György polgármester: Jogi és Ügyrendi Bizottság, Elnök asszony?

Dr. Györfi Beáta Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Bizottság egyhangúlag támogatta a javaslat elfogadását.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban? Most átjöttünk ebbe a fázisba, amennyiben nincs kérdés akkor kérdezem, van-e hozzászólás?

Török Sándor képviselő: Tisztelt Képviselő-testület először is egyetértve az előterjesztéssel, azért szeretném felhívni a figyelmet a gazdasági racionális folyamatokra, itt elsősorban, ahogy el is hangzott a 2000 forinttal, hogy mennyire vagyunk a piaci ár környékén, illetve elértük-e már azt ennek a folyamatos és szakszerű felülvizsgálatára tesztek javaslatot, tehát én kezdeményezném azt, hogy év közben is próbáljunk meg a folyamatokkal lépést tartani. Próbáljuk felhúzni azokat a küszöbértékeket oda, ahová tartoznak, ahova valós értékek és egyetértve az elképzeléssel, hogy egyre inkább közelítve a piaci árakhoz, illetve lehetőségekhez a díjak tekintetében hozzuk közelebb a valós piaci folyamatokhoz. Ezt messzemenőig tudnám támogatni, minél hamarabb természetesen a jogi lehetőségek betartásával és keretek között.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, majd lesz hozzászólásra, reakcióra további lehetőség, most dr. Pappné Pintér Csilla képviselőasszonynak adom át a szót.

Dr. Pappné Pintér Csilla képviselő: Tisztelt Képviselő-testület először is nagyon örülök, hogy ezzel foglalkozunk és ilyen intenzíven, és ennyire tudatosan. Különösen kiemelném azt a lehetőséget, ami most megjelent a 40 év alatti házasságban élőknek a plusz pontozása, hihetetlenül fontosnak tartom, és azt gondolom, hogy képviselőtársamnak a múltkori előterjesztéséhez tudnék kapcsolódni, ez például arra is nagyon jó, hogy a fiatal kezdő pedagógusokat megszerezzük, megtartsuk orvosokat, értelmiséget be tudjuk vonzani. Idehívjuk őket a városba, segítsük a letelepedésben és rengeteg problémát megoldana azt gondolom, úgyhogy örülök ennek a plusz lehetőségnek, köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, Pelyhe József tessék.

Pelyhe József elnök, képviselő: Tisztelt Képviselő-testület! Köszönöm lakásállományunk meghatározott, tehát tudjuk, hogy mennyi lakás van Gödöllő Város Önkormányzatának a tulajdonában és azt is tudjuk, hogy mennyien vannak, akik szeretnék lakást bérelni, különös tekintettel arra, hogy egy új lakásnak a megvásárlása, vagy a bérleti díj fizetése, azért jelentős költséget jelent mindenki számára. Meglátásom szerint növekszik azoknak a köre, akik szeretnék családi életüket elkezdni és fedél alatt élni életük néhány első éveiben akár bérleti konstrukció keretében és utána ha lehetősége van, akkor saját erőből. Azt is látni kell egyetértve képviselőtársammal, hogy ez egy rendkívül érzékeny piac, ez a lakáspiac. Lehet, hogy Laci, Polgármester úrral ti ketten voltatok, akik abban, a testületben benne voltatok akkor, amikor 2001-ben megpályázta a város, hogy bérlakásokat épít, 43 Deák Ferenc téri bérlakást és ha csak végig nézzük azt a folyamatot, ami azóta eltelt. Elején örültünk a lakásokat évente többször kellett sorsolni, mert olyan gyorsan tudtak saját otthonba menni, akik a bérleti joggal éltek, aztán jött a válság változtatni kellett az előírásokon, feltételeken, nem lehetett senkit utcára rakni és nem is lett volna célszerű a válság miatt, mert, lejár a

konstrukció, de nem tudja megoldani a lakhatását. A világgazdasági válság elmúltával pedig újra felélénkült ez a piac, láthattuk, hogy mekkora áremelkedés volt, amikor 5 éve még egy panellakás ára 8 és 12 millió forint között mozgott, most ez 25, 30 között van és hát a bérleti díjaknál is egy radikális emelkedés volt. Egyetértek azzal, hogy ennek a rendeletnek a folyamatos felülvizsgálata szükséges most is ez történik. 2018-ban ezt elfogadtuk és az idő úgy hozta, hogy felül kell vizsgálni, amit Képviselő úr említettél ott egy dolgot, azért szeretnék kiemelni 2000 forintnál, hogy közelíteni minél inkább a piaci feltételekhez meg kell, hagyni ugyanakkor nagyon érzékeny a terület. Azt a lehetőséget is, hogy aki bérlakásban lakik, és erre utaltam, hogy korlátozott a lakásállományunk, neki legyen lehetősége félre is rakni valamennyit, tehát én nem feszíteném ki a piaci keretet, tehát valahol alatta kell megtalálni azt a határt, hogy tudjon takarékoskodni és utána tudjon saját otthonba menni és a bérlakást más bérlő számára az önkormányzat, akkor a pályázati feltételeknek megfelelően ki tudja utalni. Ezzel a hozzászólással szeretném megerősíteni és kérni képviselőtársaimat, hogy támogassák az előttünk lévő előterjesztést.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, Alpolgármesterek, Péter?

Bárdy Péter alpolgármester: Köszönöm szépen. Török Sándor képviselő úrral egyetértve, arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy a fokozatosság elvét szeretnék megtartani, tehát a Deák téri lakásoknál 2000 Ft/m²/hó piaci árhoz a mostani alacsonyabb bérleti díjakhoz képest háromszori emelést jelentene, ez nyilván több éves lépcsőben lehet megtenni, hiszen figyelemmel kell lenni arra, hogy fel tudjanak készülni a már bent lakók, ők azzal a feltétellel költöztek be az akkori bérleti díjak mentén tudván, hogy ez emelkedhet, de ennél a feszítettebb tempót, mint ami 2-3 év alatt megjelöltünk és az előterjesztés indoklásában van, én nem javasolnék, de valóban figyelemmel kell kísérni, abszolút egyetértek vele.

Bajkó Norbert alpolgármester: Én csatlakoznék Pelyhe József mondanivalójához, abban a tekintetben, hogy a karbantartási költségek rendkívül megemelkedtek, ezt mindannyian érezzük az építési költségek, nyersanyagárak és ezzel kapcsolatos egyéb szolgáltatások terén. Amikor azt vesszük figyelembe, hogy piaci áron tulajdonunkban - itt az önkormányzatot értem -, lévő lakásokat kiadjuk, akkor azt is tervezni kell, hogy a festések, vagy az ezzel kapcsolatos kiadások esetleg ablakokkal vagy kazánnal kapcsolatos kiadások, hogyan vannak jelen, és mivel például a Deák téren 43 lakásról beszélünk, tehát itt halmozottan nagyobb mennyiségben jelenik meg a költség, ezért ez az oka részben az emelésnek. Nem az az oka, hogy feltétlen piaci áruvá tegyük magát a lakhatást, hiszen, ha piaci áruvá tesszük, akkor mi különbség van az önkormányzat segítségnyújtási szándéka, a szolidaritási elve mentén és a piacon lévő egyéb ingatlanok között, tehát valamivel az önkormányzat biztos, hogy olcsóbb lesz, hiszen ez a feladata, hogy segítse a gödöllői fiatalok lakáshoz jutását, segítse az elindulást, segítse a családalapítást, segítse a gyermeknevelés kezdeti lépéseit. Egy konkrét példa: a 250.000 forintos jövedelem, hogy valaki, egy pár dolgoznak megjön az első gyermek előtte beköltöztek ebbe a lakásba, akkor egy jövedelemből és az állami támogatásból is fent lehessen tartani azt az ingatlant arra 3 évre, ezért 3 év a ciklus, például, arra 3 évre, amíg az állami támogatási rendszerben az anyuka segítséget kap az államtól, ez például egy! és akkor utána háromévente ez megújul és utána 3 évente való újra pályáztatási vagy a kérvények beadásának ez a ciklusa arra ad lehetőséget, hogy mindig átgondolják a fiatalok és esetleg elinduljanak, hogy akkor még egy gyermeket vállalnak, vagy esetleg még kettőt és az állam rendszereiben megalapítják a saját otthonukat, mert a közvéleménykutatások szerint a magyar vagyon alapja a tulajdon. Tehát az, ami Nyugat-Európában van, hogy bérleményről-bérleménybe mennek a fiatalok vagy akár az idősebbek, az nálunk nem jellemző, mi abban gondolkodunk magyarok, hogy tulajdont szerezzünk, tehát ezt próbáljuk elősegíteni.

Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen. Ennyi lakásunk van, nyilván a következő napirendipont pont magáról, majd a pályázatról is szól. Ehhez kell lehetőség szerint a legigazságosabban ezeknek a stratégiai elképzeléseknek alárendelve odaítélni. Minden nyilvánosság előtt megy és fog menni. Szerintem megint lépünk előre a rendeletben, de ez még mindig nem egy statikus állapot, ahogy mondtátok, szépen menni kell abba az irányba, hogy vagyongazdálkodási része is rendbe legyen, tehát a városi vagyonhasznosítás, a másik pedig, hogy érzékenyek legyünk a fiatalokra, adott esetben a szociális rászorultságokra, netán adott esetben szakmai igények szerint a fiataloknak a szolgálati lakás irányba való előre lépés tekintetében, egyelőre ennyi lakásuk van. Ha lesz hasonló, én akkor a parlamentben voltam, amikor ez a fészekrakó program, Fecske program elindult. Ez egy nagyon jó program volt, azóta sincs lakásépítési program Magyarországon, csak a magánérős a CSOK-on keresztül, meg más támogatáson keresztül, át kellene gondolnia a döntéshozóknak, hogy ilyen típusú lakások építése, együttműködve az önkormányzatokban mennyire jobban és hatékonyabban tudná megoldani a pályakezdés kérdését, másrészt a szociális kérdést, de tehát ez egy hosszabb kitekintésű dolog kell legyen. Én azt gondolom, hogy ebben mindenféleképpen nem lenne rossz visszatérni a 1998 és 2002-es közötti állapotokhoz és azoknak a szakértőknek, szakembereknek a javaslatait és programjait valamilyen szinten beépíteni nyilván aktualizálva mostani helyzethez, köszönöm szépen. Aki támogatja az előterjesztést, kérem igennel szavazzon:

A szavazás eredménye: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

**Gödöllő Város Önkormányzata Képviselő-testületének
4/2020. (III.13.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletére
vonatkozó egyes szabályokról szóló 25/2018. (X.19.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Gödöllő Város Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 3. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 9. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 25/2018. (X.19.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) 12. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

- (1) A pályázati határidő - lejártát követően a pályázatokat a Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság értékeli az alábbi szempontok szerint:
- a) a pályázó életvitelszerűen Gödöllőn való tartózkodását igazolni tudja, melynek időtartama, legalább 5 év esetén 1 pont,
 - b) a pályázó életvitelszerűen Gödöllőn való tartózkodását igazolni tudja, melynek időtartama legalább 10 év esetén 3 pont,
 - c) gödöllői munkaviszony időtartama legalább 5 év esetén 2 pont,

- d) gödöllői munkaviszony időtartama legalább 10 év esetén 3 pont,
- e) 40. életévét betöltött házastársak, egyedülálló pályázó 0 pont,
- f) egyedülálló pályázó 1 gyerekkel 1 pont,
- g) egyedülálló pályázó 2 gyerekkel 2 pont,
- h) házaspár/élettársak 1 gyerekkel 1 pont,
- i) házaspár/élettársak 2 gyerekkel 2 pont,
- j) emelt összegű családi pótlékra jogosító fogyatékos vagy tartósan beteg gyermekenként 1 pont.
- k) 40. életévét be nem töltött házasságban élő pályázó 2 pont

2. §

A Rendelet 11. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

- (3) A költségelvű lakbér alkalmazása melletti, valamint a piaci elvű lakbér fizetése melletti bérbeadás céljából épített lakóépületben lévő lakásokat az alábbi módon lehet bérbe adni:
 - a) a rendelet 5. § (1) bekezdés b) pontja szerint, munkakör ellátásának elősegítése céljából,
 - b) a rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja alapján, pályázat útján, a pályázati felhívásnak a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, az önkormányzat honlapján és a helyi médiában történő, nyilvános közzétételével.

3. §

A Rendelet 12. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

- (4) Vizsgálni és értékelni kell a pályázók jövedelmét és fizetőképességét a bérleti díj és a fenntartási költségek finanszírozása tekintetében. Egyedülálló, egyedül költöző pályázó esetében a maximum 1 főre jutó nettó jövedelem 300 000 Ft/hó összeget nem haladhatja meg. Minden más pályázó esetében a maximum 1 főre jutó jövedelem a 250 000 Ft / hó összeget nem haladhatja meg. A pályázók jövedelmi és fizetőképességi helyzetüknek megfelelő sorrend alapján kapnak pontokat oly módon, hogy a legkedvezőbb jövedelmi, fizetőképességű pályázó kapja a legnagyobb, a legkedvezőtlenebb kapja a legkevesebb pontot. A pontozás során a legmagasabb elérhető pontszám 10. A legmagasabb pontszám jövedelmi viszonyait figyelembe véve arányosítással kell meghatározni a többi pályázónak adható pontszámot.

4. §

A Rendelet 13. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

- (1) Költségelvű lakbér fizetése mellett történő bérbeadás céllal lakásbérleti szerződés legfeljebb 5 éves határozott időtartamra köthető. A piaci elvű lakbér fizetése melletti bérbeadási céllal lakásbérleti szerződés legfeljebb 3 éves határozott időre köthető.

5. §

A Rendelet 22. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

22.§.

- (1) A Gödöllő, Deák Ferenc téri épületekben található, a 3. mellékletben felsorolt, költségelvű lakbér fizetése mellett történő bérbeadás céljából épített lakások lakbére:
- a) a bérleti jogviszony első 5 évében a lakbéralap 50%-a,
 - b) ha a bérleti jogviszony az 5 évet meghaladja, de nem hosszabb időtartamú, mint 10 év, akkor a lakbéralap 70%-a,
 - c) ha a bérleti jogviszony a 10 évet meghaladja, de nem hosszabb időtartamú, mint 15 év, akkor a lakbéralap 80%-a,
 - d) ha a bérleti jogviszony a 15 évet meghaladja, akkor a lakbéralap 100%-a.
- (2) A Gödöllő, Deák Ferenc téri épületekben található, a 3. mellékletben felsorolt, költségelvű lakbér fizetése mellett történő bérbeadás céljából épített lakások lakbére a 2020. április 1-től megkötött új lakásbérleti szerződések esetében:
- a) a bérleti jogviszony első 5 évében a lakbéralap 80 %-a,
 - b) ha a bérleti jogviszony az 5 évet meghaladja, de nem hosszabb időtartamú, mint 10 év, akkor a lakbéralap 90 %a,
 - c) ha a bérleti jogviszony a 10 évet meghaladja, de nem hosszabb időtartamú, mint 15 év, akkor a lakbéralap 100 %- a,
 - d) ha a bérleti jogviszony a 15 évet meghaladja, akkor a lakbéralap 110%-a.
- (3) A képviselő-testület döntése alapján a jegyző köteles az (1) és (2) bekezdésben foglaltakról a bérelőket értesíteni és szükség esetén a lakásbérleti szerződéseket módosítani.

6. §

A Rendelet 23. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

- (1) Az 5. mellékletben felsorolt gödöllői lakóingatlanok, piaci elvű bérbeadásakor fizetendő lakbére:
- a) a bérleti jogviszony első 5 évében a lakbéralap 30%-a,
 - b) ha a bérleti jogviszony az 5 évet meghaladja, de nem hosszabb időtartamú mint 10 év, akkor a lakbéralap 50%-a,
 - c) ha a bérleti jogviszony a 10 évet meghaladja, de nem hosszabb időtartamú, mint 15 év, akkor a lakbéralap 60%-a,
 - d) ha a bérleti jogviszony a 15 évet meghaladja, a lakbéralap 70%-a.
- (2) Az 5. mellékletben felsorolt gödöllői lakóingatlanok, piaci elvű bérbeadásakor a lakások lakbére a 2020. április 1-től megkötött új lakásbérleti szerződések esetében:
- a) a bérleti jogviszony első 5 évében a lakbéralap 70%-a,
 - b) ha a bérleti jogviszony az 5 évet meghaladja, de nem hosszabb időtartamú mint 10 év, akkor a lakbéralap 80%-a,
 - c) ha a bérleti jogviszony a 10 évet meghaladja, de nem hosszabb időtartamú, mint 15 év, akkor a lakbéralap 90%-a,
 - d) ha a bérleti jogviszony a 15 évet meghaladja, a lakbéralap 100%-a.

- (3) A képviselő-testület döntése alapján a jegyző köteles az (1) –(2) bekezdésben foglaltakról a bérlőket értesíteni és szükség esetén a lakásbérleti szerződéseket módosítani.

7. §

A Rendelet 25. §-a az alábbi (3) bekezdéssel egészül ki:

- (3) A költségelvű lakások tekintetében a napi használattal összefüggésben keletkező költségek megtérítése érdekében Bérbeadó közös költséget állapíthat meg, amelynek összege a költségek teljes körének mértékét nem haladhatja meg.

8. §

A Rendelet 28. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

- (1) A bérbeadó valamennyi tulajdonát képező társasházi lakás tekintetében a bérlők részére az Ltv. szerint biztosított külön szolgáltatásokért a lakbéren felül a közös költség megtérítését állapíthatja meg.

9. §

A Rendelet 30. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

- (4) A jogcím nélküli használat kezdetétől számított két hónap elteltével a bérbeadó a használati díj mértékét 40 %-kal köteles megemelni.

10. §

A Rendelet

- a) 7 § (1) -ében
- b) 7. § (2) -ében
- c) 8. § (1) -ében
- d) 8. § (2) -ében

a „Szociális Bizottság” szövegrész helyébe „Szociális és Családügyi Bizottság” szövegrész lép.

11. §

A Rendelet

- a) 12. § (4) -ében
- b) 12. § (5) -ében
- c) 35. § (4) -ében

a „Gazdasági Bizottság” szövegrész helyébe a „Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság” szövegrész lép.

12. §

A Rendelet 1. számú melléklete helyébe e rendelet 1. számú melléklete lép.

13. §

E rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba és kihirdetését követő napon hatályát veszti.

G ö d ö l l ő, 2020. március 12.

Dr. Gémesi György sk.
polgármester

Dr. Kiss Árpád sk.
jegyző

1. számú melléklet a 4/2020. (III.13.) önkormányzati rendelethez

Szociális pályázat útján hasznosítható lakások:

Lakás címe	Alapterület m2	Komfortfokozat
Harmat u. 9.	59	komfortos
Harmat u. 11.	59	komfortos
Harmat u. 13.	59	komfortos
Harmat u. 15.	59	komfortos
Harmat u. 17.	59	komfortos
Harmat u. 19.	59	komfortos
Harmat u. 21.	59	komfortos
Harmat u. 23.	59	komfortos
Harmat u. 25.	59	komfortos
Állomás u. 18.3.	51	komfortos
Állomás u. 18.6.	40	félkomfortos

Korábban bérlakásként hasznosított, ismételten bérbe nem adható, gazdaságosan fel nem újítható lakások:

Szárítópuszta 1. 1.	63	komfortos
Szárítópuszta 1. 2.	63	komfortos
Szárítópuszta 2. 1.	26	félkomfortos
Szárítópuszta 2. 2.	50	félkomfortos
Szárítópuszta 2. 3.	65	komfort nélküli
Szárítópuszta 2. 4.	34	komfort nélküli
Szárítópuszta 3. 1.	58	félkomfortos
Szárítópuszta 3. 2.	61	komfort nélküli

13. Javaslat egyes önkormányzati tulajdonú lakások bérbeadása céljára pályázat kiírására

Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Dr. Kiss Árpád jegyző: Köszönöm szépen. Lenne szóbeli kiegészítem. Tisztelt Képviselő-testület, jelenleg 4 darab üres ingatlan van, amely a pályáztatás tárgyát képezheti. Ez került előterjesztésre, azonban időközben érkezett egy kérelem hozzám, illetve Polgármester úrhoz, amelyben egy jelenleg bérleti jogviszonnyal rendelkező úriember kérte, hogy a jelenleg 3 szobás ingatlant, ahol egyedül maradt a lakásban, egy kisebb bérleményre cserélhesse, nyilván a fennálló jogviszony alapján. Ezért arra tennék javaslatot, a jobb gazdálkodás tekintetében, hogy a jelenlegi előterjesztésben szerepel a Zombor utca 1-es számú ingatlan, ahol egy 28 négyzetméteres, egyszobás ingatlan van, ez megfelelne ennek az egy főnek arra, hogy új ingatlant kapjon a rendeletnek megfelelően. Arra tennék javaslatot, hogy a határozati javaslat úgy módosuljon, hogy ezt a lakást vegyük ki a pályázati kiírásból. Tegye lehetővé a személy számára azt, hogy elfoglalja ezt az ingatlant, bérleti szerződés keretében és a jelenleg általa lakott 3 szobás ingatlan pedig visszakerülhetne a testület elé, pályáztatás céljából, hogy egy arra alkalmas család számára vagy nyilván több személy számára megfelelő elhelyezést kaphatna. Ezt kérem szépen ezzel a módosító határozati javaslattal fogadja el a testület.

Pelyhe József Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen. A van-e kérdés? Hozzászólás? Nincs. Úgy látom, akkor elfogadható ez, hogy kivegyük ezt a kisebb lakást, most a portfólióból és a későbbiek során egy jobb esélyt adjunk arra, hogy egyrészt az elhelyezés szempontjából nagyobb kereteket kapjon valaki és a bevétel szempontjából is jobb legyen. Köszönöm szépen! Akkor én ezzel a módosító javaslattal együtt teszem föl az előterjesztést szavazásra, aki támogatja, kérem igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

48/2020.(III.12.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület elrendeli a Gödöllő Szabadka utca 6/b . 1/5., a Munkácsy M. utca 3/b. 2/9., és a Deák Ferenc tér 3. 1/8. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakások bérbeadását az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 25/2018. (X. 19.) önkormányzati rendelet 11-13. § szerinti pályázati eljárás lefolytatásával, a kiírás napján hatályban lévő szabályok szerint.

Határidő: a pályázat kiírásának napja: 2020. április 6.

Felelős: dr. Kiss Árpád jegyző

14. Javaslat a szociális rászorultságtól függő, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 3/2015. (II.6.) számú önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek módosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Szociális és Családügyi Bizottság

Jogi és Ügyrendi Bizottság

Meghívott: Czeglédi Ingrid intézményvezető

Dr. Gémesi György polgármester: Köszöntöm Czeglédi Ingrid intézményvezető asszonyt. Nekem különösebb szóbeli kiegészítésem nincs. Bizottságok tárgyalták.

Nagy Péter Szociális és Családügyi elnöke: A Bizottság egyhangúlag támogatta a javaslat elfogadását.

dr. Györfi Beáta Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Bizottság egyhangúlag támogatta a rendelettervezet elfogadását.

Dr. Gémesi György polgármester: Van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatosan? Nincsen. Hozzászólás, vélemény, más javaslat? Nincs. Kérem, aki támogatja a rendelettervezet elfogadását igennel szavazzon:

A szavazás eredménye: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Gödöllő Város Önkormányzata Képviselő-testületének

5/2020. (III.13.) önkormányzati rendelete

a szociális rászorultságtól függő, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 3/2015.(II.6.)számú önkormányzati rendelet módosításáról

Gödöllő Város Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132.§(4) bekezdésében, továbbá a gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 131.§-ában kapott felhatalmazás valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 13. §. /1/ bekezdés 8. és 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§. (1) A szociális rászorultságtól függő, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 3/2015.(II.6.)

önkormányzati rendelet (továbbiakban: rendelet) 2.§ (6) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Jelen rendeletben szabályozott pénzbeli és természetben nyújtott jogosultság, a jogosultat érintő kötelezettség megállapítására, valamint a hatósági ellenőrzésre az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.”

(2) A rendelet 2. §. (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A települési támogatás folyósítása postai úton, vagy pénzügyi intézeti átutalással történik, a tárgyhót követő hónap 5. napjáig. Rendkívüli települési támogatás megállapítása esetében pénztári kifizetés engedélyezhető. Pénztári kifizetés a támogatásra jogosult részére, illetve írásbeli meghatalmazás alapján a jogosult meghatalmazottjának, illetve családsegítőjének is teljesíthető.

(3) A rendelet 2. §. (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) A kérelemben és a jövedelemnyilatkozatban szereplő adatok, tények valódisága az eljárás során az alábbiakkal ellenőrizhető:

a.) családsegítő, vagy ügyintéző által készített környezettanulmány a kérelmező által megadott tartózkodási helyen,

b.) az ügyintéző megkeresheti a polgárok személyi adatait és lakcímét nyilvántartó szervet, helyi gépjármű-nyilvántartót, adatokat kérhet az országos TakarNet rendszerből,

c.) munkanélküli státusz az illetékes Kormányhivatal Járási Hivatalának Foglalkoztatási Osztálya határozatának bemutatásával,

d.) házasság felbontását, gyermektartásdíjat, bontóperi ítélettel, vagy a tartásdíj megállapítása, vagy végrehajtása iránti eljárás megindításáról kiállított igazolással kell bizonyítani, amennyiben a tartásdíjról a szülők egyezséget kötöttek, az erről szóló nyilatkozat is elfogadható,

e.) 18. életévét betöltött kérelmező/hozzátartozó tanulói, hallgatói jogviszonya iskolalátogatási igazolással igazolandó,

f.) alkalmi munkából származó jövedelem összegét a kérelmező írásbeli nyilatkozatával igazolja.,,

(4) A rendelet 2. §. (21) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(21) A települési, -illetve rendkívüli települési támogatás megállapításának előkészítése során a Közigazgatási és Szociális Iroda gondoskodik arról, hogy a kérelmező életvitelszerű lakóhelyén környezettanulmány készüljön a Gödöllői Forrás Szociális Segítő és Gyermekjóléti Központ közreműködésével. Amennyiben kérelmező temetkezés költségeihez kér támogatást, fenti rendelkezéstől el lehet tekinteni.,,

2. § A rendelet 6. §. (16) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(16) Rendkívüli települési támogatás megállapítása esetén az /1/ bekezdésben meghatározott jövedelemhatár, valamint az évente meghatározott alkalmak száma tekintetében, valamint a köztemetési költségek megtérítése alóli felmentés, illetve részletfizetés engedélyezése esetén a Polgármester kivételes méltányosságot gyakorolhat.,,

3. § A rendelet 8. §. (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A személyes gondoskodás formáinak igénybevételére irányuló kérelmeket az intézmények vezetőinél lehet benyújtani, melynek elbírálásáról az intézmény vezetője dönt.,,

4. § A rendelet 9. §. (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A jogszerűen Magyarországon tartózkodó külföldi állampolgárok felvételi kérelmének elbírálásáról a fenntartóval történt egyeztetést követően az intézmény vezetője dönt.,,

5.§. A rendelet 2. melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete lép.

6.§. A rendelet 3. melléklete helyébe e rendelet 2. melléklete lép.

7.§. E rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti a rendelet 7.§ /26/ bekezdése.

8.§. E rendelet 2020. április 1-jén lép hatályba, és hatályba lépést követő napon hatályát veszti.

Gödöllő, 2020. március 12.

Dr. Gémesi György sk.
polgármester

Dr. Kiss Árpád sk.
jegyző

1.melléklet a 5/2020.(III.13.) önkormányzati rendelethez

<u>Bölcsődei gondozásért fizetendő térítési díj</u>		
Gödöllői Egyesített Palotakert Bölcsőde(Palotakert 17.) telephelye: Mézeskalács Ház (Premontrei u.8.) Önköltség/fő/nap : 6.090 Ft/nap/fő		
Gödöllői Mesevilág Bölcsőde (Kossuth L. u.5-7.) dokumentált térítési díj : 6.370 Ft/nap/fő		
<u>A Bölcsődékben jövedelemvizsgálat alapján fizetendő gondozási díj:</u>		
Egy főre eső jövedelem / Ft	Napi térítési díj	Havi térítési díj
39.900 - 57.000	100 Ft/nap	2.100 Ft
57.001-99.750	150 Ft/nap	3.150 Ft
99.751-128-250	250 Ft/nap	5.250 Ft
128.251 –tól	300Ft/nap	6.300 Ft

Gödöllői Egyesített Szociális Intézmény által alkalmazott térítési díjak

I.
Étkeztetés

28.500.- Ft öregségi nyugdíjminimum alapján számolt jövedelemsávok						
étkeztetés elvitellel, helyben fogyasztással						
150 % alatt	151-250%	251-300%	301-350%	351-450%	451-500%	500-600%
42.750.-Ft alatt	42.751.- Ft-tól 71.250.-Ft-ig	71.251.-Ft –től 85.500.-Ft-ig	85.501.-Ft-től 99.750.-Ft-ig	99.751.-Ft-től 128.250.-Ft-ig	128.251.-Ft-től 142.500.-Ft-ig	142.501.-Ft –től 171.000.-Ft-ig
150.- /adag	250.- /adag	380.- / adag	460.- / adag	600.- / adag	650.- / adag	700.- / adag
Az igazoltan „0” Ft jövedelemmel rendelkezők ingyenes étkezésben részesülnek.						
étkeztetés szállítással						
150 % alatt	151-250%	251-300%	301-350%	351-450%	451-500%	500-600%
42.750.-Ft alatt	42.751.- Ft-tól 71.250.-Ft-ig	71.251.-Ft –től 85.500.-Ft-ig	85.501.-Ft-től 99.750.-Ft-ig	99.751.-Ft-től 128.250.-Ft-ig	128.251.-Ft- től 142.500.-Ft-ig	142.501.-Ft-től 171.000.-Ft-ig
150.-/adag	350.- / adag	540.- / adag	640.- / adag	800.- / adag	900.- / adag	1000.- / adag
az öregségi nyugdíjminimum 150%-a alatt nincs szállítási díj felszámolva						
az étkeztetés önköltsége: 730.- Ft/adag, az intézményi térítési díj: 700.-Ft/adag						
a szállítás önköltsége: 300.-Ft/alkalom						
a szállítás intézményi térítési díja: 300.-Ft/alkalom						
kiszállított étkeztetés intézményi térítési díja: 1000.-Ft/alkalom						

II./a
Házi segítségnyújtás- személyi gondozás

28.500.- Ft öregségi nyugdíjminimum alapján számolt jövedelemsávok				
150% alatt	151-200%	201-300%	301% -450%	451% felett
42.750.-Ft alatt	42.751.-Ft- től 57.000.-Ft - ig	57.001.-Ft- től 85.500.-Ft- ig	85.501.-Ft- től 128.250.-Ft- ig	128.251.-Ft felett
180.- Ft/óra	360.- Ft/ óra	550.- Ft/ óra	670.- Ft/ óra	730.-Ft/óra
a személyi gondozás és a szociális segítség önköltsége: 763.-Ft/óra				
a személyi gondozás és a szociális segítség intézményi térítési díja: 730.-Ft/óra				
Az igazoltan „0” Ft jövedelemmel rendelkezők térítési díja „0” Ft.				

II./b
Házi segítségnyújtás- szociális segítség

28.500.- Ft öregségi nyugdíjminimum alapján számolt jövedelemsávok				
150% alatt	151-200%	201-300%	301% -450%	451% felett
42.750.- Ft alatt	42.751.-Ft- től 57.000.-Ft- ig	57.001.-Ft- től 85.500.-Ft- ig	85.501.-Ft- től 128.250.-Ft- ig	128.251.-Ft felett
180.-Ft / óra	360.-Ft/ óra	550.- Ft/ óra	670.- Ft/ óra	730.-Ft/óra
a személyi gondozás és a szociális segítség önköltsége: 763.-Ft/óra				
a személyi gondozás és a szociális segítség intézményi térítési díja: 730.-Ft/óra				
Az igazoltan „0” Ft jövedelemmel rendelkezők térítési díja „0” Ft.				

III.

Idősek nappali ellátása napi térítési díja

28.500.- Ft öregségi nyugdíjminimum alapján számolt jövedelemsávok							
	150 % alatt	151-250%	251-300%	301-350%	351- 450%	451-500%	500-600%
	42.750.- Ft alatt	42.751.- Ft-tól 71.250.-Ft- ig	71.251.-Ft-tól 85.500.-Ft- ig	85.501.-Ft -tól 99.750.-Ft- ig	99.751.- Ft- tól 128.250.- Ft- ig	128.251.- Ft-tól 142.500.-Ft- ig	142.501.- Ft -tól 171.000.-Ft- ig
étkeztetés	150.- / adag	250.- /adag	380.- / adag	460.- / adag	600.- / adag	650.- / adag	700.- / adag
nappali ellátás	150.- Ft/nap	300.-Ft/nap		350.- /nap			
nappali ellátás és étkeztetés	300.- Ft	550.- Ft	680.- Ft	810.- Ft	950.- Ft	1000.- Ft	1050.- Ft
Idősek nappali ellátásának díja a 171.001.-Ft feletti jövedelemmel rendelkező ellátottak számára 350.-Ft/nap							
idősek nappali ellátásának önköltsége: 6.947.-Ft/nap/fő							
idősek nappali ellátásának intézményi térítési díja: 350.-Ft/nap/fő							
idősek nappali ellátása+étkeztetés önköltsége: 7678.-Ft/nap/fő							
idősek nappali ellátása+étkeztetés intézményi térítési díja:1050.-Ft/nap/fő							
Az igazoltan „0” Ft jövedelemmel rendelkezők térítési díja „0” Ft.							

IV.

Fogyatékos személyek nappali ellátása

3-14 év közötti fogyatékossgal élők napi térítési díja					
normatív kedvezménytel megállapított étkeztetést más intézményben igénybe nem vevő térítési díja					
	150% alatt	151-180%	181-250%	251-300%	301% felett
	42.750.-Ft alatt	42.751.-Ft- tól 51.300.-Ft- ig	51.301.-Ft- tól 71.250.-Ft- ig	71.251.-Ft- tól 85.500.-Ft- ig	85.501.-Ft felett
étkeztetés	0	0	0	0	0
nappali ellátás	110.- Ft	170.- Ft	200.- Ft	275.- Ft	340.- Ft
nappali ellátás és étkeztetés	110.- Ft	170.- Ft	200.- Ft	275.- Ft	340.- Ft
normatív kedvezménytel megállapított étkeztetést más intézményben igénybe vevő térítési díja					
étkeztetés	150.- Ft	260.- Ft	300.- Ft	460.- Ft	535.- Ft
nappali ellátás	110.- Ft	170.- Ft	200.- Ft	275.- Ft	340.- Ft
nappali ellátás és étkeztetés	260.- Ft	430.- Ft	500.- Ft	735.- Ft	875.- Ft
fogyatékos gyermekek étkeztetésének önköltsége: 2.174.-Ft/nap/fő					
fogyatékosok nappali ellátásának önköltsége: 5.480.-Ft/nap/fő					
25 éves kora előtt fogyatékossgá vált 14 éven felüli ellátottak napi térítési díja					
normatív kedvezménytel megállapított étkeztetést más intézményben igénybe nem vevő térítési díja					
étkeztetés	100.- Ft	170.- Ft	180.- Ft	240.- Ft	290.- Ft
nappali ellátás	110.- Ft	170.- Ft	200.- Ft	275.- Ft	340.- Ft
nappali ellátás és étkeztetés	210.- Ft	340.- Ft	380.- Ft	515.- Ft	630.- Ft
normatív kedvezménytel megállapított étkeztetést más intézményben igénybe vevő térítési díja					
étkeztetés	150.- Ft	260.- Ft	300.- Ft	460.- Ft	535.- Ft
nappali ellátás	110.- Ft	170.- Ft	200.- Ft	275.- Ft	340.- Ft
Nappali ellátás és étkeztetés	260.- Ft	430.- Ft	500.- Ft	735.- Ft	875.- Ft
25. életévük betöltését követően fogyatékossgá vált ellátottak térítési díja					
étkeztetés	150.- Ft	260.- Ft	300.- Ft	460.- Ft	535.- Ft
nappali ellátás	110.- Ft	170.- Ft	200.- Ft	275.- Ft	340.- Ft
nappali ellátás és étkeztetés	260.- Ft	430.- Ft	500.- Ft	735.- Ft	875.- Ft
nappali tartózkodás és étkeztetés önköltsége: 5.980.-Ft/nap/fő					
nappali tartózkodás és étkeztetés intézményi térítési díja: 875.-Ft/nap/fő					

V.

**Idősek Otthona, valamint átmeneti elhelyezést nyújtó
intézményi ellátásáért fizetendő térítési díjak összege**

Idősek Otthona, valamint az átmeneti elhelyezést nyújtó gondozóház dokumentált napi térítési díja.:8.655 Ft		
Átmeneti elhelyezés-gondozóház térítési díja	a jövedelem 60%-a,	napi : 3.350,- Ft
Intézményi bentlakásos ellátás térítési díja:	a jövedelem 80%-a,	napi: 3.350 Ft

VI.

**Gödöllői Forrás Szociális Segítő és Gyermekjóléti Központ
által alkalmazott térítési díj**

Hajléktalanok Átmeneti Szállása térítési díja

Személyi térítési díj	Öregségi nyugdíjminimum (28.500 Ft) 80%-a, 22.800,- Ft alapján számolt jövedelemsávok				
	100% alatti jövedelem	100%-tól 150% -ig	150% -tól 200%-ig	200% -tól 300%-ig	300% -tól
	22.800,- Ft	22.801,- Ft-tól- 34.200,- Ft-ig	34.201,- Ft-tól - 45.600,- Ft -ig	45.601,-Ft-tól- 68.400,- Ft-ig	68.401,- Ft -tól
Térítési díj összege	0,-Ft	340,- Ft	420,- Ft	500,- Ft	660,- Ft

15. Javaslat Gödöllő Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2019. (XI.07.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Egy nagyon kicsi módosítási javaslat van előttem, nincs szóbeli kiegészítem. A Hivatal átalakításával kapcsolatos, esetleg kívánsz-e hozzászólni, mert én vagyok az előterjesztő, de ezt a kérdést Jegyző úr kezeli, parancsolj.

Dr. Kiss Árpád jegyző: Annyi tájékoztatást szeretnék mondani, hogy a Hatósági iroda március 1-ével átszervezésre került, a Kormányhivatalhoz került át a feladat és ezen a területen dolgozó kollegák feladatellátása szükségessé tette a Hivatal átszervezését. A jelenlegi struktúrában azt jelentette volna, hogy több kisebb létszámú iroda marad vissza, amely nyilván a feladatellátást komplikáltabbá, kevésbé rugalmassá teszi, ezért tettem arra javaslatot, hogy a hivatal szervezetét úgy alakítsuk át, hogy 2 irodát, a Városüzemeltetést és a Hatóság irodát - korábbi nevükön - összevonásra kerüljön és egy nagyobb egységesebb, kompaktabb iroda tud létrejönni a Mérnöki Iroda megnevezéssel. Ezt szeretném átvezettetni, hiszen így szabályos az SZMSZ-ben, köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Bizottság tárgyalta, Elnök asszony?

Dr. Györfi Beáta Jogi és Ügyrendi elnöke: A Bizottság egyhangúlag támogatta a rendelettervezet elfogadását.

Dr. Gémesi György polgármester: Van-e kérdés hozzászólás, vélemény, más javaslat? Amennyiben nincs, kérem, aki ezt a módosítást elfogadja, igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

**Gödöllő város Önkormányzata Képviselő-testületének
6/2020.(III.13.) önkormányzati rendelete**

**Gödöllő város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
20/2019. (XI.07.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Gödöllő Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, és Magyarország helyi önkormányzatiról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.) 53.§ (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§

Gödöllő Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2019.(XI.07.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) 31. § (4) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„f) Mérnöki Iroda”

2.§

Hatályát veszti a Rendelet 31.§ (4) bekezdés i) pontja.

3.§

Ez a rendelet kihirdetése napját követő napon lép hatályba és hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Gödöllő, 2020. március 12.

Dr. Gémesi György sk.
polgármester

Dr. Kiss Árpád sk.
jegyző

16. Javaslat Gödöllő Város Önkormányzata 2020. évi összesített közbeszerzési tervének elfogadására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Szóbeli kiegészítésem nincsen. Nyilván ezt mindig aktualizáljuk a folyamatban lévő közbeszerzésekkel, most már örömmel veszem tudomásul, illetve örülök annak, hogy a közbeszerzési bizottságban Török Sándor képviselő társunk is benne van, úgyhogy minden transzparens, átlátható, minden döntés ott van mindenkinek az asztalán. Láthatja, hogy ebben a dologban minden szempontból jogszabályszerű és a döntéseink értelmében rendben van. Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság tárgyalta, Elnök úr?

Pelyhe József Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési elnöke: Tisztelt Képviselő-testület! A Bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, van-e kérdések? Hozzászólás, vélemény, más javaslat? Nincs. Kérem, aki támogatja a határozati javaslat elfogadását igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

49/2020.(III.12.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület e határozat mellékleteként elfogadja Gödöllő Város Önkormányzatának 2020. évi összesített közbeszerzési tervét.

17. Javaslat a Gödöllő Város Önkormányzata által lefolytatandó, Gödöllő, Szabadság tér 6. szám alatti épület (Városháza) bővítése tárgyú közbeszerzési eljárás során kötendő kivitelezési szerződés aláírásához szükséges fedezet biztosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Pénzügyi és Költségvetési Bizottság

Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: A költségvetésben döntöttünk a városháza építéséről. A közbeszerzési eljárás annak a stádiumában vagyunk, hogy megkaptuk az ajánlatokat, és látszik, elég világosan, hogy nagyon jó és korrekt ajánlatot kaptunk, ahhoz képest, hogy a korábbi közbeszerzés kapcsán nem tudtuk elfogadni az akkori konjunktúra miatt az emelt árat, ez gyakorlatilag most egy jóval kedvezőbb ár. Most a fedezet biztosításáról van szó, az ez évi költségvetésben biztosítottunk rá 700 millió Ft-os fedezetet és nyilván a kettő közötti különbség az igazi kérdés, hogy azt tudjuk a következő esztendő bevételei terhére biztosítani. Azt látni kell, hogy 1 milliárd forint alatt vagyunk nettóban nagyjából, 1 milliárdos nagyságrendben, ami nagyon jó ár és hát nyilván az államnak azért befizetjük az ÁFA-t, tehát azért ez nem kis dolog. Én mindig azt szoktam mondani, akkor ha közfeladatok ellátására csinálunk valamit annak ÁFA-mentesnek kellene lenni, de ez már az én magánvéleményem, volt mikor így volt egyébként, de ez már a múlt. Most ezt az ÁFA-t be kell fizetnünk, ha nem kellene, akkor még jobbak lennénk e tekintetben. A lényege a dolognak, fedezet biztosításáról szól az előterjesztés. A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tárgyalta, Elnök úr?

Pelyhe József Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke: A Bizottság egyhangúan támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Dr. Gémesi György polgármester: A Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság tárgyalta, Elnök úr?

Pelyhe József Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság elnöke: Ugyancsak egyhangúan támogatta a javaslat elfogadását a Bizottság.

Dr. Gémesi György polgármester: Van-e kérdés? Kolozs Csaba parancsolj.

Kolozs Csaba képviselő: Sok szeretettel köszöntöm én is a Képviselő-testületet! Főleg Jegyző úrhoz lenne kérdésem és Polgármester úrhoz, hogy a közbeszerzési törvény melyik passzusa mondja ki azt, hogy nem létező forrásra lehet fedezetet félretenni? Ez lenne az első. Az elmúlt napok eseményei során, a másik kérdésem, hogy esetleg nem akar-e Gödöllő Város Önkormányzata is egy alternatív költségvetést készíteni? Ez egy jó fedezet lehetne, ezt a 700 millió Ft-ot tartalékba tesszük, mert nem tudjuk, hogy mi vár ránk a következő hónapokban. Esetleg erről gondolkodott-e a Polgármester úr? Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Tovább, Török Sándor.

Török Sándor képviselő: Kérdésem van konkrétan az előterjesztéshez kapcsolódóan. A város legnagyobb iparüzési adót befizető társaságaival milyen a kapcsolatunk? Van-e személyes és folyamatos egyeztetés, tájékoztatás különösen a kialakult helyzet figyelembevételével? Hogyan látjuk az ő elképzeléseiket az előttünk álló néhány évről, vagy esetleg szűkebb intervallumban 1, 2 esztendőről? Ezzel kapcsolatosan rendelkeztek-e, rendelkezünk-e megfelelő információkkal, van-e ilyen kontakt párbeszéd?

Dr. Gémesi György polgármester: További, nincs. A közbeszerzési törvényt érintően szerintem te vagy jogosult válaszolni, a másik kettőre én fogok.

Dr. Kiss Árpád jegyző: Tisztelt Képviselő-testület! A közbeszerzési törvényben nincsen olyan, hogy nem létező forrásra lehetne bármiféle forrást biztosítani, pontosan ezért van itt az előterjesztés. A Képviselő-testület tudjon dönten arról, hogy biztosítja-e ezt a forrást, ezért került beleírásra az előterjesztés szövegében, hogy pontosan mekkora az ajánlat, és nyilván az, hogy a testület kötelezettséget vállalt több évre vonatkozóan, ezt nem tiltja semmilyen szabály. Több olyan beruházás van nemcsak Gödöllőn, hanem máshol is, ahol több éven áthúzódó beruházásról van szó. Ez is egy ilyen, egy évben nem lehetne megvalósítani sem műszakilag, sem technikailag, nyilván költségvetéssel sem és ezért van itt, ha a Testület ilyen döntést hoz, amely nem egyedi, akkor a következő évi költségvetésekben ezt figyelembe kell venni, a költségvetés készítésénél és majd a költségvetés elfogadásánál. Erről szól az előterjesztés, köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Nem egy ilyen eset volt már egyébként, semmi nem tiltja és természetesen így lehet tervezni, a dolgok egyik évről a másikra átnyúlnak, tehát van egy beruházás az nem feltétlen egy év alatt valósítható meg, vagy azonnal tudjuk biztosítani a teljes fedezetet vagy több évre lebontva tudjuk biztosítani ezt a fedezetet, amivel ez megtörténik. Jelenleg van az önkormányzatoknak, hogy állami költségvetése és van az önkormányzatoknak egy korrekt finanszírozása, bocsánat nem korrekt, mert attól messze van, de úgy értem korrekt, hogy pénzügyileg, tehát megvannak a szabályok, a keretek az alapján biztosít számunkra mozgásteret a központi költségvetés és a jogszabályok. Ez alapján nekünk van módunk arra, hogy ilyen jellegű forrásokat támasztva döntsünk. Áttérve a másik dologra, hogy van-e az iparüzési adó befizetésével kapcsolatban van-e kapcsolat? Van, akivel van, van, akivel nincs. Rengetegen fizetnek iparüzési adót ez több 100 fő, szerintem 6-700 iparüzési adó befizetőnk van, most nem vagyok fölkészülve szám szerint, kolléga meg tudná mondani, nyilván ennyi kapcsolatot nem fogunk tudni személyesen ápolni. Egy része nyilván gödöllői, akit régen ismernek, sőt innen is van, aki ide fizeti az iparüzési adóját, úgyhogy nyilván Epres Györggyel kiváló kapcsolatban vagyunk, többieket nem említem, mert mások vállalkozásainak nem tudom, nem néztem utána, nem szoktam nézegetni az adó befizetéseket, de hát bízom benne, hogy mindenki, aki itt van és vállalkozása van, ide fizeti az iparüzési adót, mert hát ez egy kötelezettség szerintem a várossal kapcsolatban, hogy ami lehet az maradjon itt. Ez csak egy zárójeles megjegyzés volt, de a cégekkel természetesen van. Nem azt mondom, hogy minden héten találkozunk, de tájékoztatást is adtunk korábban is, fogunk idén is azt, hogy az ő terveik hogyan és mint alakulnak, nyilván ez nagyobb gazdasági folyamatoktól is függ. Az is lehet, hogy a mostani helyzet kihatással lesz rá, mert nyilván ennek a kihatásait nem tudjuk. Ugyanúgy nem tudjuk az önkormányzatra vonatkozó kihatásait is, én azt gondolom, hogy aki elrendel bizonyos állapotokat, akkor annak kötelessége fedezni annak költségeit, nekem ez az alapelvem, hogy aztán ez így lesz, hogy nem így lesz, ezt ma nem tudom megmondani, nem ennek az előterjesztésnek a témája, nyilván, ha fogunk beszélni a kialakult helyzetről és döntésekről és feladatokról, akkor újra érintjük ezt. Én azt gondolom, hogy ma mivel az önkormányzati költségvetés az államháztartás egy része, a mai alaptörvény alapján is, úgy én azt hiszem, hogy annak érintő dolgaival kapcsolatosan a döntéshozóknak kell felelősséget és garanciát vállalni a biztonságos működésre. Én mindenféleképpen azt gondolom, hogy semmiféle jogszabályellenes nincs abban a következő évi költségvetés terhére egy kisebb összeget a mostaninál vállalunk, mert az természetesen finanszírozható, amennyiben más helyzet van, akkor majd kitaláljuk a megoldást, vannak más pénzügytechnikai megoldások, hogy egy beruházást le lehessen bonyolítani. Ez annak a helyzetnek a döntése, amikor odajutunk. Ennyi volt. Képviselő úr ezt most nem értem, hogy

miért kellene alternatív költségvetés? Megy minden szépen, finanszírozunk, majd ha látjuk a helyzetet és látjuk, ennek költségvetési vonzatait és látjuk, hogy az állam milyen felelősséget vállal a döntéseiért, akkor természetesen a Képviselő-testület fog dönteni róla, de most alternatív költségvetésre szerintem nincs szükség, biztonsággal működnek az intézmények, nyilván lesznek költségvetési kihatásai mondjuk, ha bezárják az iskolákat, például a Kalória tekintetében, de ezt majd, akkor kell áttekintenünk, ha odaértünk ehhez a hídhöz, akkor fogok rajta átmenni! Jó, egyébként biztosíthatom a Képviselő-testületet, hogy az elfogadott költségvetés, a mi általunk elfogadott költségvetés biztonságosan tudja várost működtetni! Jó, köszönöm szépen! További hozzászólások a kérdések után, most jönnek a hozzászólások? Bárdy Péter alpolgármester.

Bárdy Péter alpolgármester: Elhangzott, hogy nem létező forrásra vállalnánk kötelezettséget. Ez tévedés. A forrás létezik, van adófizetési kötelezettség a cégeknek, csak a jövő évi befizetés még nem folyt be. A hatályos helyi adókról szóló törvény értelmében be kell fizetniük az adót és be is fogják fizetni, mint ahogy minden évben befizették. Költségvetésben, mint ahogy az a következő valamelyik napirendi pontnál látszani fog, több adóbevételünk folyt be, mint amennyit terveztünk, tehát van egy biztonságos mozgástere az önkormányzatoknak. Felmerülhet és erről beszéltünk bizottsági ülésen, hogy a versenyképességi Tanács által belengetett iparüzési adó elvonás az milyen kockázatokat rejt magában, épp tegnap előtt nyilatkozott Varga miniszter úr, idézem szó szerint „Nem szeretnénk olyan döntéseket hozni, amelyek egyoldalúan, az önkormányzatok egyoldalú hátrányára módosítják az iparüzési adó feltételét”, tehát mi azzal készülünk, hogy ez nem fog minket hátrányosan érni. A koronavírushoz kapcsolódóan a költségvetés felmerülhet tehát ezen el kell gondolkodni, a Képviselő-testület hogyha odaérünk, mint ahogy már más önkormányzat is ezen gondolkodik. Én azt javasolnám, hogy várjuk meg a zárszámadást ez kb. egy hónap múlva, plusz még 10 nap, tehát 40 nap múlva fogja tárgyalni a Képviselő-testület meglátjuk, hogy mennyi előző évi maradvány van, hogy ennek a túlnyomó többségét már 2020. évi költségvetésbe beépítettünk, de, hogy ha az derül ki a számokból valamennyi marad, akkor talán tiszta képet fogunk látni, addig pedig van időnk számolni és, hogy az elmúlt - ahhoz képesti elmúlt egy hónap - mostantól számított következő 1 hónap tapasztalatai mint bevételkiesés, mint adott esetben költségnövekmény oldalon mit jelent az országban kihirdetett veszélyhelyzetet illetően, egy hónap múlva javaslom térjünk vissza erre.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm, Bajkó Norbert alpolgármester úr.

Bajkó Norbert alpolgármester: Köszönöm szépen, visszafelé haladnék Török Sándor képviselőnek adnék választ. Szeretnék idézni, Pogácsás Tibor önkormányzati államtitkár illetve Dr. Müller Cecília országos tisztifőorvos leveléből: „Tisztelettel kérem az önkormányzatokat, hogy fokozott figyelemmel legyenek Magyarország Kormányának azon szándékára, hogy a koronavírus járvány elleni védekezés megszervezése és a lakosság tájékoztatása érdekében egycsatornás kommunikáció leghatékonyabb, ezért a munkájukhoz természetesen hozzá tartozó kommunikáción túlmenően, más kommunikációs csatornákat ne alakítsanak ki.” Na most a lakosság tájékoztatásában és a cégek tájékoztatásában ezt az irányelvet kell követni, hiszen az operatív törzsszel való együttműködés, a tisztifőorvossal az együttműködés a feladat. Ezt kétségen kívül be kell tartani, ezért sem alakítunk ki. Természetesen, ha valaki a cégektől fordul az önkormányzat felé, akkor megadjuk azt a tájékoztatást, ami rendelkezésünkre áll, nem áll módunkban és nem is javasolnám az önkormányzat vezetése számára, senki számára az önkormányzaton belül, hogy olyan információval lásson el cégeket, amellyel vagy részlegesen rendelkezik, vagy folyamatosan változik. A nem létező forrással kapcsolatban a cégekre vonatkozó vagy a zárszámadásra

vonatkozó adatokkal kapcsolatban szeretnék csatlakozni Bárdy Péter alpolgármester úr véleményéhez, ezt nem ismételve, az alternatív költségvetés pedig az olyan helyzetet eredményezne, amely bizonytalanságot szül, bizonytalanságot pedig csak azzal lehet orvosolni, hogy ha biztosat tudunk, várjuk meg az elkövetkezendő napok intézkedéseit, amennyiben a vírussal kapcsolatban bármilyen gazdasági hátrány ér minket, azt úgyis kezelniünk kell, tehát előre menni, ennek nem látom értelmét, viszont azt sem tudjuk pontosan, hogy 15 napról 30 napról vagy 60 napról beszélünk, és ez bizonytalanságot szülne az Önkormányzattal kapcsolatban lévő cégeknél és intézményeknél. Azt javaslom, hogy várjuk meg, ameddig tisztán látunk. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm, Kolos Csaba képviselő úr.

Kolozs Csaba képviselő: Köszönöm szépen, és visszafele megyek. Akkor, válaszolok, hogy én tartalékról beszéltem, tehát a mostani, nem úgy gondolom, hogy most kell alternatív költségvetés, ha nem vagyunk erre felkészülve ez a 700 milliós alap lehetőség lenne bármire felkészülni. A beruházásokkal kapcsolatosan pedig azt gondolom, hogy én ott érzem a felelőtlenségét ennek a döntésnek, hogy ez nem egy bevételt ösztönző beruházás, tehát azzal felvinni úgy a 2021-es 2022-es költségvetésbe az iparüzési adóbevételt, nyilván boldogok leszünk és örülünk a cégek mindannyian itt maradnak, sőt megjönnek is reméljük, lesznek befizetők, egy olyan statikus beruházással, ami nem termel bevételt Gödöllő város önkormányzatának, tehát mondok egy másik példát: jó lenne hogyha már minden ki lenne pörgetve és mondjuk a lámpakorszerűsítés mindegy, hogy évente 30 millió Ft-ot kifizettünk kamatokra, de mondjuk ott a spórolásból esetleg bevétele származik az önkormányzatnak. Azt mondom az ilyenekre jó szívvel lehet azt mondani, rendben van, hogy ha ez így működne, de ez egy olyan statikus beruházás, aminek üzemeltetési költsége lesz a továbbiakban, nem származik bevétele az Önkormányzatnak, én így értettem ezt a jövő évi meg az azután évi költségvetés terhére, tehát ilyen értelemben, mi ezt a pontot nem fogjuk tudni támogatni. Köszönöm szépen.

dr. Györfi Beáta képviselő: Azt szerettem volna kérni a mindannyiunktól, hogy tegnap került kihirdetésre veszélyhelyzet, ugyan nagyon sokan vagyunk itt, akik jogi ismeretekkel rendelkező kisjogászok vagyunk nincsenek még meg az összes szakági jogszabályok, hogy ki mit, hogyan csináljon másképpen vagy változtasson az eljárásrendjén. Én azt gondolom, hogy ebbe egyet kell értsünk, hogy muszáj ezt megvárni, türelemmel lenni és mindenkit megnyugtatni ezzel kapcsolatban a saját intézményeinket meg, a saját lakosainkat mindenképpen, illetőleg azt gondolom, hogy a városban is megszülettek azok a rendelkezések, amelyek leképezik az operatív törzsnek az ajánlásait és a veszélyhelyzetnek a kivetésével kapcsolatos sajtó tájékoztató elhangzottakat, tehát most sem vagyunk ezzel kapcsolatban lemaradva, én elhamarkodottnak gondolnám ezzel kapcsolatban azt, hogy lesz rendkívüli testületi ülésünk az még a jövő zenéje, de nyilván bármely olyan kérdés lesz, akkor azonnal kell róla dönten. Az összes rendelkezésünkre álló hiteles információ szerint és én erre a hitelességre nagyon szeretném felhívni a figyelmet, mert, hogy figyelik a megnyilvánulásainkat, figyelik a Facebook oldalainkat, tehát nekünk az a kutya kötelességünk, hogy a hiteles oldalakra irányítsuk az embereket, még akkor is, ha azt gondoljuk, hogy mi mindenhez értünk, mert sajnos nem, vagy hál istennek. A másik része - gyorsan még egy gondolat -, hogy én nem gondolom, hogy a városháza egy statikus beruházás lenne, minden programban szerepelt, hogy egy helyre költözzön az az önkormányzati feladat kiszolgálás, ami most tagoltan van a belvárosban, és azt is gondolom, hogy ez egy olyan, a lakosság kiszolgálását is úgy szolgálja, elnézés a szó ismétlésért, amit mindenki feltűzött a programjára, nem véletlenül, tehát én értem, hogy most ez így jobban

hangzik, de azt gondolom, hogy erre is kapunk felhatalmazást a gödöllői lakosságtól és ebben a kérdésben egyformán gondolkodtak, köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Török Sándor képviselő úr.

Török Sándor képviselő: Köszönöm szépen, egy másik megközelítést hadd mondjak, lehet, hogy egy kicsit durva leszek itt az egész rendszerrel kapcsolatosan, de engedjétek meg pénzügyi területen 30 éve dolgozom. 30 éven keresztül elég sok krízist és válságot megéltem és láttam személyesen is, át is éltem, illetve irányítottam szervezetet, ezzel kapcsolatosan. A jelenlegi válság egy beláthatatlan és kiszámíthatatlan és itt nem ördögöt szeretnék a falra festeni, ha olvassuk az újságokat, a szakértőket látjuk, akkor ezt mindannyian láthatjuk. A világgazdaság ezen belül az európai, illetve a magyar gazdaság én megkockáztatom soha nem látott drámai helyzetbe kerültünk, ennek csak részben oka a koronavírus járványa, hiszen a szakértők már korábban is jelezték, hogy konjunktúrának előbb-utóbb vége szakad, hiszen egy tizenkétéves konjunkturális időszaknak mindig van egy lejtmenete, van egy recessziós következménye, hát sajnos most ebbe bekapcsolódott ez a koronavírus és én úgy értékelem a magam szakmai ismereteivel, hogy a 2008-as válsághoz hasonló helyzet alakul ki. A vírus beindított egy brutális korrekciót, amelynek egy előre nem látható sem mélysége, sem az időbeli kifutása és csak egy szakmai, nem húzni akarom az időt, hogy általában egy válság esetében mindig szektorálisan szoktuk figyelni a folyamatokat, szektorális válságokról beszéltünk eddig és most ez az első az elmúlt 30 évben, az első egy olyan válságról esik most szó, ahol a kereslet és a kínálati oldal egyenlő mértékben is egyidejűleg omlik össze, tehát én emellett nem szeretnék elmenni, hogy ne tegyek erre megjegyzést, hiszen ha nézzük a sajtót a németek új költségvetésben gondolkodnak, recessziót prognosztizálnak.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm Képviselő úr letelt, hogyha elhasználd a következőt? Akkor egy percben.

Török Sándor képviselő: Elmondanám, köszönöm, fontosnak tartanám ezt nagyon köszönöm szépen, tehát a tünetek csökkentésének az eszköze a likviditás, illetve ahova bankrendszer megerősítése, amelynek egyéb kihatásai is lehetnek. Hogy kapcsolódik ez a Városházánk építéséhez? Hát itt nem véletlenül volt a kérdésem az iparüzési adó befizetés, tehát a nagy cégek esetében kiszámíthatatlan sajnos ezeknek a saját gazdasági folyamataikra vetült hatása és itt ez könnyen belátható, hogy a terveink és a számainknak megfelelő lesz-e az a befizetett iparüzési adó az elkövetkező 1-2 évre, hiszen sajnos egy nagyon hosszan elhúzódó válságra számít a gazdasági élet legtöbb résztvevője, ha ők ezt nem tudják biztosítani számunkra, akkor hogyan jut fejlesztésre, majd a 2021-es évben vagy a 22-es évben?

Dr. Gémesi György polgármester: Most viszont tényleg letelt, bocsánat, de ha be akarod fejezni a mondatot.

Török Sándor képviselő: Csak a kérdést szerettem volna föltenni költőien.

Dr. Gémesi György polgármester: Meg fogjuk válaszolni, Pelyhe József.

Pelyhe József képviselő: Köszönöm a szót, tisztelt Képviselő-testület! 30 éve nem, csak 13 éve vagyok itt a Képviselő-testületben és foglalkozom ilyen dolgokkal. Én egy 10 évvel ezelőtti folyamatra szeretném a figyelmet felhívni, amikor a világgazdasági válság ugyancsak érezhető volt nemcsak a világon, hanem begyűrűzött értelemszerűen Magyarországra is.

Akkor is elég komoly lépésekre tettek javaslatot a döntéshozók, akkori döntéshozók például az iparűzési adónak a teljes megszüntetése is felmerült és akkor ezt uniós előírások miatt nem engedélyezték, és emiatt nem nyúltak ehhez hozzá, tehát maradt önkormányzati bevételként az iparűzési adó. Ott is átéltünk ilyent, hogy mi segített minket abban ezt a költségvetés tárgyalásakor is szerintem többször ismertettük, hogy mi segítette Gödöllő Város Önkormányzatát, hogy túl tudta élni azt, hogy elment a SONY, néhány évvel ezelőtt túl tudta élni azt, hogy a TEVA is elment, és mind rajtunk kívül álló okokból, tehát ez tényleg olyan világgazdasági folyamat vagy a piacon uralkodó folyamatok miatt hozták meg ezeket a döntéseket, tehát mi nem tudtuk volna semmilyen eszközzel itt tartani őket, annak köszönhető, meglátásom szerint, hogy minden évben egy konzervatív szemléleti költségvetést készített a város, tehát próbáltuk úgy tervezni az évet, hogy az biztonságos legyen, a feladatainkat el tudjuk látni és a likviditás is biztosított legyen. Úgy érzem, hogy ez a Pénzügyi Bizottság ülésen is rendszeresen előkerül, hogy ezek a beszámolók, amiket korábbiakban is tárgyaltunk pillanatok alatt átmennek a bizottságnak az időkeretén, mivel nincs olyan jellegű probléma, hogy bármi is veszélyeztetné a likviditását az önkormányzatnak, sőt tartalékaink is vannak, ezek a tartalékok adhatnak fedezetet esetleges váratlan kiadásokra, tehát én ebben a konzervatív szemléletben láttam és a másik pedig, amit szeretnék kiemelni, hogy tudjuk, hogy ez tényleg egy rendkívüli veszélyhelyzet tudjuk, nem tudjuk, hogy hol a vége, mert szerintem senki nem tudja megjósolni, viszont az élet az nem állhat meg, tehát én meglátásom szerint azokat a terveket, elképzeléseket érdemes megvalósítani, amelyek mindannyian még a választási kampány idején a zászlónkra tűztük és fontosnak tartottuk, hogy megszűnjön a hivatal szétagoltsága és ez lehetőséget biztosítson arra is, hogy a jelenlegi bérleményekbe följárult kormányhivatal részére a Kormányhivatal is, hogy ha úgy dönt, akkor be tudjon költözni és tényleg a városközpontban legyen újra elérhető minden egyes szolgáltatás. Egyébként nem példa nélküli ezek a több évre írható döntések, kötelezettségvállalások többször előfordult már, hogy akár pályázat kiírása kapcsán kellett következő évre illet vállalnunk még a következő évi költségvetés ismerete nélkül is novemberbe kiírt pályázatra önrészt kell biztosítani és fedezetet kell biztosítani, vagy olyan, hogy több éves kihatással járó beruházás, mint jelen esetben is. Azzal is vitatkoznék, hogy ez nem jár megtakarítással, szerintem jár, mert hatékonyabbá válhat az egész működése ezáltal a hivatalnak, tehát biztos, hogy ez fontos és forinthatósító a jövőben, hogy a beruházásnak köszönhetően mekkora a megtakarítás. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, Kolozs Csaba parancsolj, egy perces.

Kolozs Csaba képviselő: Köszönöm, csak egy válasz Képviselő asszonynak, hogy igen nekünk is fontos lenne a Polgármesteri Hivatal, de a prioritások mentén, tehát itt most nem ez az elsődleges azt gondolom, tehát a mi programunkban sem az első helyen szerepelt. A gazdaságélénkítés és egyéb folyamatok, sajnos annak a folyamatai nem kerültek beépítésre a költségvetésbe, ezért nyilván most itt erről van szó, hogy nekünk fontos lenne, de más volt a prioritás, amit pedig Pelyhe Józsinak válaszolnék, hogy igen, az elmúlt években voltak sajnos plusz kiadások a lebontott városháza miatt, tehát nyilván ezeket a tételeket, most a jövőben talán vissza lehet hozni, de hát nyilván ezekkel elvesztegetett pénzek voltak az elmúlt 5 év folyamán. Köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: Bárdy Péter.

Bárdy Péter alpolgármester: Elhangzott, hogy nem származik bevétel, a költségvetés felhalmozási típusú kiadásai jellemzően nem termelnek bevételt, tehát az útépítés, a kerékpárút-építés, buszvárók, bicikliút ezek nem termelnek bevételt természetesen. Arra

tisztelettel felhívnám a figyelmet, hogy az általatok beadott módosító indítványok közül egy sem volt olyan, amely bevételt termelt volna, hiszen útépités volt, fekvőrendőrk, bérkiegészítés, biciklitároló, a 700 millió forint pedig szintén útépitésre. Tehát egyik sem, az az 1 millió forint, bocsánat az lehet, bár nem láttuk a koncepciót. Közhatalmi bevételekből él a város alapvetően, hogy az állam is, tehát ez az ága, ahol bevétel tudunk termelni. Ettől függetlenül azzal egyetértek, hogy olyan beruházásokat is érdemes eszközölni, amelyek bevételt nem ennek a költséget csökkentenek Pelyhe József frakcióvezető úr már elmondta, hogy a városháza pont ilyen, hiszen az hatékony üzemeltetés költséget csökkent és még csak annyi, hogy a iparüzési adó bevételnél ott van egy másfél éves slauf a rendszerben, hiszen mindig az előző évi bevallások alapján folyik be az iparüzési adó, tehát fogjuk látni, másfél év múlva azt a lehetséges recessziót, amiről beszéltél Sándor, tehát van az önkormányzatnak másfél év felkészülési ideje, nem azonnal reagál a rendszer erre.

Dr. Gémesi György polgármester: Bajkó Norbert alpolgármester úr.

Bajkó Norbert alpolgármester: A Bika kurzus véget ér, mint pénzügyi szakemberként ezt tudod, 3 ilyen kurzus volt. Az első végén a gazdasági világválság volt, a 2. végén a hosszú ciklus végén 2008-as pénzügyi válság, most pedig jól láthatóan ez a tizenkétéves kurzusnak a végén elképzelhető, hogy ennek hatására ez megtörténik, tehát az aggodalmat osztom. Azonban mikor recesszióba megyünk át, nem éles váltással megyünk át, hanem mindig van egy csökkenő tendencia, ebben a csökkenő tendenciában azok a vállalkozások, akik a tartalékokat halmoztak fel fenntartják a működési modellt és ezáltal kedvező feltételekkel lehet hozzájutni szolgáltatásokhoz, teszem azt építési szolgáltatáshoz vagy bármilyen egyébhez, mert ha rövidtávú a ciklikusság, akkor rövidtávon átfordul és ez alatt az idő alatt ő kvázi túl él, ezért van az, hogy a tavalyi évhez képest kedvezőbb ajánlatot kapott az önkormányzat és lényegesen kedvezőbb a bekerülési költség, mint mondjuk volt egy évvel ezelőtt, tehát, hogy pénzügyi szempontból megindokoljam, amit mondasz és még egy gondolat én azt javaslom, hogy ha bármilyen ötleted van üljünk le és beszéljük át, mert egy 30 éves tapasztalattal bíró ember egy kincs, hogy ha beszélénk erről.

Dr. Gémesi György polgármester: További hozzászólás? Nincs, engedjétek meg, hogy reagáljak egyrészt tudom, hogy politikai kérdés számotokra ezt tisztázzuk le. Ez egy politikai játék, nektek folyamatosan orrunk alá dörgölni a városházát, ezt tisztázzuk, ez eddig is így volt, ezután is így lesz, minden ilyen kérdés ami élénk jön ti ebből a szemszögből közelítették meg a hozzászólásokat, vannak köztük valóban olyan hozzászólások, amik igazságot tartalmaznak Török Sándornak teljesen igaza van abban az elemzésben, hogy nem tudhatjuk, hogy mi jön, egyetértek, de azért nekünk nem kell megállni, tehát azért ez nem azt jelenti, hogy holnap megállunk. Egy beruházást, ha mi csinálunk egy beruházást annak önmagában a gazdaságélénkítő szerepe, hiszen látjuk a recessziót, látjuk a konjunktúrát hát 200-250 millióval kisebb összegbe kerül, mint mondjuk került volna fél évvel ezelőtt, nincsenek beruházások, ezek a cégek jönnek, ajánlatot tesznek életben maradnak, ha egy ilyen beruházást megkapnak tőlük, most kellene olyan típusú beruházásokat az államnak is csinálni, ami ezen keresztül gazdaságot élénkít, de mondjuk nem stadiont, ami viszi a működési költségeket és nem olyan létesítményeket, ami presztízsb beruházás. A Polgármesteri Hivatal nem presztízsb beruházás egy régi cél, csúsztuk vele kétségen kívül, egy csomó minden nehézség jött közbe, meg fogjuk oldani, ennek a városnak igenis legyen Városháza programokban is bent volt és egy prioritás, mi szolgáltatunk. A város elsősorban szolgáltat, a gazdaságfejlesztés és élénkítés az állami feladat pályázatokon, támogatásokon, uniós támogatásokon keresztül. A városnak is van gazdaságélénkítő feladata, hogy a helyi gazdaságot erősítse az, hogy ennyi vállalkozóval, ennyi cég az az elmúlt 30 év munkája,

hiszen magától repültek ide és itt van a TEVA, megvették jön a Koreai cég és a német cég, három cég van folyamatban, akár több 100 millióval növekedhet az iparúzési adó, ha nem veszi el az állam. Ha az állam itt hagyná az iparúzési adót, mint ahogy itt hagyta korábban, már az SZJA-ról nem is beszélve, akkor tudnánk ezen az úton haladni, és olyan fejlesztéseket megcsinálni, ami komoly állami bevételeket generál, de ő úgy döntött, hogy nem bízza az önkormányzatokra, ma már elveszi az iparúzési adó 80%-át, illetve ráterheli az állami feladatokat, korábban nem így volt, ezt elmondtam a költségvetés során. Most van az a 200 milliárd önkormányzati szinten, az 1000 milliárdból, ami vita, de rájöttek erre egyébként Fideszes polgármesterek, lásd Cser-Palkovics András tiltakozásán keresztül, hogy ez nem játék, mert nem fogunk tudni szolgáltatni, tehát el lehet venni 200 milliárdot még az önkormányzatoktól, a főváros és az állam hatalmi és politikai harca miatt, csak ez nem játék, mert akkor az mindenkire érvényes és ebbe beleesik mondjuk Cser-Palkovics András által vezetett Székesfehérvár, azért ezeket lássátok, ezek politikai játékok. Nekünk meg ebben a politika játékokban nem kell részt venni, nektek sem szerint, ha Városban gondolkodunk, nincs gond, lehet, csak akkor meglesznek a politikai válaszok is, mert lehet gazdasági - Török Sándor hozzászólása - abszolút egyetértek, nem a mai testületi ülés témája az, hogy ezt eldöntsük, hogy mennyi lesz ebből az önkormányzati feladat, ebből az egész kezelésből, de azért már túléltünk egy válságot, akkor is volt Önkormányzat, akkor is fejlesztettünk, amikor szintén vettek el pénzt, akkor vették el az elkerülő út első 2,8 milliárdját, amit Fogarasi Deák Valéria terjesztettem be, sajnos akkor már kész lenne, nem 250 méter, hanem 2 és fél kilométer, már készen lenne. Az akkori válságnak ez áldozata volt és sok minden más. Én itt vagyok, tehát tudom és emlékszem, tehát lehet, hogy ha nem én lennék itt, akkor nem emlékeznék erre, de pontosan emlékszem minden dologra, akkor ez volt, de attól még nem áll meg az élet, ahogy Pelyhe József képviselő úr mondta, hogy most akkor húzzuk be mindent és nyomjuk be, annak az erős gazdaságnak a támogatása, amiről az állam beszél. Hát itt minden megy, hatalmas bevételek vannak, teljesen rendben van a gazdaság, megvannak az egyensúlyok és a többi, vannak tartalékai a költségvetésnek és a többi, túl kell, hogy élje, egy erős gazdaság túl kell, hogy élje ezt a helyzetet. Az egy másik kérdés, hogy az én saját megítélésem szerint ez egy nagyon komoly gazdasági háború a világban, aminek egy gyenge gazdaság áldozatul fog esni, de ez nem a testület témája, szívesen leülök veled erről vitatkozni, akár szakmailag is, bár nem vagyok közgazdász, csak nyilván figyelem a folyamatokat. Amik konkrétumokat illeti Kolos Csaba képviselő úr, hát a Kenyérgyári útra tettek javaslatot az ott mennyi pénzt hoz nekünk? Semmit nem hoz, mondom semmi újat nem hoz, ha a mostani bevételeket ugyanúgy fogjuk hozni anélkül az utca nélkül is, viszont egyrészt ráteszed a pénzt. Nem hoz Csaba! Mond meg pontosan, hogy mit hoz? A TEVA-t megvették működni fog, a GSK működik, a Human BioPlazma működik, meg lehet közelíteni hátulról ez egy forgalomtechnikai beruházás, gazdaságélénkítőnek van eladva kormányzati döntés alapján, vagy a ti javaslatok alapján, de a jelenlegi gazdaságot nem élénkíti tovább. Beszéltem! Mondom még egyszer, nem ez ösztönöz további beruházásokat, hanem ... Kolos Csaba képviselő úr kénytelen vagyok meginteni, mert egész egyszerűen úgy látom, hogy nem hajlandó végighallgatni másnak a véleményét, én meghallgattam, most szeretnék válaszolni rá és tessék, ennyi. Még egyszer, tehát én beszéltem cégek vezetőivel, ott voltak, ismerem személyesen cégek vezetőit, találkoztam az indiaiakkal éppen nem, mert velük a Jegyző találkozott, találkoztam a Human BioPlazma vezetőivel, amire kérdezett Török Sándor, vannak személyes kapcsolataim, találkoztam a GSK vezetőivel is stb., ez egy komfortos helyzete lesz annak a gazdasági övezetnek, amiket egyébként ez az út kiszolgál, de egy fillért pluszban nem fog hozni. Azok a beruházások egyébként is meg fognak történni, hogyha van út vagy nincs út. Az út részben bizonyos jellegű helyzetet teremt, tehát nem fog nekünk, városnak egy fillért nem fog hozni többletbe. Örülünk, ha az adó megmarad, ami megvan a térségben nagyon örülünk, egyébként is, ha a TEVA beindul újra, akkor az picit növekedni

fog. Ez az egyik történet. Az épülettel kapcsolatos kérdés, elmondták képviselőtársaim, hogy itt most ennek a beruházásnak kapcsán egyrészt költségmegtakarítás vagy komfortosabb működés és egy olyan típusú szolgáltatás az állampolgárok javára, ami nem volt meg korábban, olyan típusú kiszolgáló terekkel, olyan típusú lehetőségekkel, igény van az állampolgárok részére, hogy egy helyen legyenek az önkormányzat által biztosított szolgáltatások, úgy terveztük meg, hogy puritán, de minden olyan igényt kielégít, ami állampolgári igény. Az állampolgári igényeket nem kellene másodlagosan besorolni ez az ő igényük, az ő adójukból van, az ő Városházájuk lesz! Mondom még egyszer nyilván tisztában vagyok azzal, hogy ez politikai kérdés, de akkor már szülessenek olyan válaszok, amelyek szakmaiak, és amelyek meg kontrázzák ezeket a dolgokat, egyébként az önkormányzat intézmény fejlesztési programjainak nem feltétlen pénzt hoznak, hát az óvodákat építjük és felújítjuk a bölcsődéket építjük és felújítjuk, utakat építünk és felújítunk, ezek mind viszik a pénzt. A gazdaságfejlesztést meg nem most találta ki senki odafönt, hanem 30 éve működik Gödöllőn, - 12 % volt működésre 90-ben, most jelenleg nincsen, hogy aztán mi lesz a jövőben, azt persze nem tudjuk. Még volt egy dolog, amit szerettem volna mondani, fenntartói költségeket elmondták a kollégáim, inkább azon kellene gondolkodni, hogy azt a sok stadiont ki és hogyan fogja fenntartani és a sportlétesítményt, ami egyébként nincsen ellenemre, csak komoly fenntartási költségei vannak, hogy Gödöllőn hál Istennek ilyen nem épült és gyakorlatilag ennyi. Több nincs, nem vitatkozunk tovább, még egy dolgot szerettem volna elmondani, mielőtt lezárjuk csak tájékoztatás, ezzel a kérdéssel, most már nem fogunk foglalkozni testületi ülésen, ez a politikai mezőny átmegy majd a kommunikációs felületekre, ami természetesen jogosítványok, hogy mennyibe került eddig, egyrészt a mostani javaslat alapján van egy bruttó 1,277 milliárd Ft-os költség, hogy amíg azt mondtátok, hogy 3 milliárd vagyonszerzés, nem tudom olvassátok el, itt szeretném egy picikét helyre tenni ezt a kérdést, ez az egyik, tehát van egy 1,277 milliárd Ft-os költség, volt egy 190 millió - igen arra mondtátok, hogy 1 milliárdért bontotta le Gémesi a városházát - nem bontotta le, nem én bontottam le, nem 1 milliárd volt, hanem bruttó 190.436.000 forint volt a városháza bontása. Adjátok össze eddig 1,450 milliárd Ft-nál tartunk, vettünk ingatlant, ez is igaz. Ennek az ingatlanvásárlásnak, de az városi vagyon, és tulajdon 115 millió forint volt az ára, és volt még egy működési költség, ami évente 15 millió az egyiknek és másiknak pedig 7 millió, tehát az 60 millió forint a teljes összege annak, hogy lesz városnak egy új Városházája és hozzávesszük a Főter fejlesztési pénzt, persze ezt még hozzávehetjük, ez volt 440 millió forint, bruttó, plusz a játszótér, 500 millió bruttó, mert ehhez jött még a pihenőpark, de az egy új fejlesztés volt, ráadásul sokan használják, harmadrészt itt a létesítmény is járul hozzá, hiszen van egy kistárgyaló, van szerverközpont elhelyezési lehetőség ott, és most ott van a gondokság, irattár, kiszolgáló helyiség, tehát több, az már egy bizonyos jellegű négyzetméter szám, ennyi volt a teljes költség, ennek a végösszege egyébként, az is ki van számolva. Attól függ, hogyan adjuk össze? Igen, de 2 milliárd alatt van bőven a teljes költség, ha bele vesszük a Főteret, akkor 2 milliárd felett van a fejlesztés, ennyibe került, nem akar oda visszatérni az uszodára 3 milliárd Ft-ról indult és most 9-nél tart és nincsen készen. Remélem, hogy ezzel mi készen leszünk és lesz a városnak egy korrekt Városházája, ennek a beruházások kapcsán. Ennek a további menete az, ha testület ezt támogatja, és jóváhagyja, akkor természetesen megkötjük a szerződéseket a Közbeszerzési Döntőbizottság dönt, azt alá fogom írni, amit javasoltok, ennek kapcsán is megyünk tovább. A vitát lezártam, Tamás nincs tovább lehetőség, köszönöm szépen. Szavazzunk! Aki támogatja az előterjesztést, kérem igennel szavazzon:

A szavazás eredménye: 8 igen, 7 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

50/2020.(III.12.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület a Gödöllő, Szabadság tér 6. szám alatt található Városháza épületének átalakítása, bővítése tárgyú építési beruházás megvalósítása érdekében kötelezettséget vállal arra, hogy a város 2021. és 2022. évi költségvetésében az adott évi iparűzési adó terhére biztosítja a szükséges fedezetet a közbeszerzési eljárás alapján kötött közbeszerzési szerződésben foglalt, megrendelő által fizetendő ellenszolgáltatás teljesítésére, a közbeszerzési szerződésben foglalt fizetés ütemezés alapján.

18. Javaslat a Grassalkovich-pince védelem alá helyezésének kezdeményezésére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Városfejlesztési és Fenntarthatósági Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Főépítész asszony javaslatára is, meg az én előterjesztésemben is arra tesznek javaslatot, hogy indítsunk el egy helyi védelem alá helyezési folyamatot ez egy fantasztikus érték. Fölmerült a lebontása, betömése stb., nem érinti az uszoda beruházást, szeretném hangsúlyozni, most a megközelítésnél bizonyos technikai problémákat jelent, de ez a többlet technikai probléma azt jelenti, hogy megmarad egy olyan műemlék értékű rész, ami későbbiek során akár Borpince lehetne, a Kastély idegenforgalmi programjához kapcsolódó, sok minden másra alkalmas ez a pince. Egyébként ezt az uszoda előkészítése előtt feltárásoknál láttuk meg igazán, hogy ennek milyen értéke van, volt benne gombatermesztéstől kezdve minden, ez most egy hatalmas érték lehet a későbbiek során, hogyha úgy alakul az idegenforgalom, hogy ezt hasznosítani lehet. Ez a javaslatunk, hogy ne bontsuk le és védjük meg ezt az értéket, nincs más. Tárgyalta a Városfejlesztési és Fenntarthatósági Bizottság.

Dr. Pappné Pintér Csilla Városfejlesztési és Fenntarthatósági Bizottság elnöke: A Városfejlesztési és Fenntarthatósági Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Dr. Gémesi György polgármester: Van-e kérdés? hozzászólás, vélemény, más javaslat? Amennyiben nincs, kérem, aki támogatja a határozati javaslat elfogadását igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

51/2020.(III.12.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gödöllő, Ady Endre sétány 9. sz. alatti (5880 hrsz.-ú) állami tulajdonú ingatlanon található, az egykori Grassalkovich-uradalom kertészetének barokk pincéjét, annak építészeti, helytörténeti jelentősége miatt megtartandó emlékeknek tartja, ezért felhatalmazza a Polgármestert, hogy műemléki védelem alá vonásának eljárását újra kezdeményezze, és az országos szintű védelembe helyezés eljárásának lefolytatásáig, a helyi szintű védelem elrendelésének érdekében a Településképi Rendelet módosításának eljárását indítsa el.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester (a főépítész útján)

19. Javaslat a Gödöllői Sport Klubbal szerződések megkötésére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Lesz szóbeli módosító javaslat. Kérem Jegyző urat, hogy szóbeli korrekcióját ismertesse.

Dr. Kiss Árpád jegyző: Tisztelt Képviselő-testület! A régi szerződés került az anyagba, ebből az utolsó szerződés, a 4. számú mellékletben meglévő szerződés államháztartáson kívüli visszatérítendő felhalmozási támogatásról szóló szerződésben 2 elírásra került sor, az egyik az 5. pontban, ahol tévedésből június 31-e szerepel, ami nyilván egy lehetetlen dátum, tehát június 30. a helyes és a 12. pontban van egy budapesti Járásbíróság illetékességét írva, ami nyilván nem létező bíróság, tehát ezt is kivettük, bocsánat az egy korábbi valahogy belekerült az anyagba. Elnézést kérek a két technikai javítással szeretném, ha a Testület elfogadná.

Dr. Gémesi György polgármester: A Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság tárgyalta, Elnök úr?

Pelyhe József Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság elnöke: Tisztelt Képviselő-testület! A Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a testületnek.

Dr. Gémesi György polgármester: A Jogi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta, Elnök asszony?

Dr. Györfi Beáta Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Bizottság elfogadásra javasolta mindegyik határozati javaslatot, köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, van-e kérdés? Péterfi Gábor parancsolj.

Dr. Péterfi Gábor képviselő: Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt képviselőtársak köszönöm a szót. Megköszönjük Polgármester úr, hogyha tájékoztatod a képviselő-testületet és ezen keresztül a lakosságot a sportszarnok építésének az ütemezéséről tekintettel a június végi határidőre. A Városházához csak egy gondolat a hétvégén megjelenik a helyi polgár legfrissebb száma, amiben folyamatosan igyekszünk tájékoztatni a lakosságot erről, mindenkinek ajánljuk a figyelmébe. A pártpolitikai mező, rendszeresen behozod, itt egyetlen egy pártelnök ül közöttünk, köszönjük szépen, tehát mi itt egy közösségi ügyről beszélünk folyamatosan, úgyhogy ezért tartjuk fontosnak a tájékoztatást.

Dr. Gémesi György polgármester: Hol van itt a kérdés? Köszönöm, Pelyhe József.

Pelyhe József képviselő: Tisztelt Képviselő-testület! Én minden képviselőtársamnak a figyelmébe szeretném ajánlani, hogy ha van egy napirendi pont, akkor azzal kapcsolatban hangozzanak el észrevételek, kérdések, szerintem így tudjuk az ülés hatékonyságát megtartani.

Dr. Gémesi György polgármester: Tájékoztatom Képviselő urat, itt egyetlen egy pártelnök sem ül, jó! Tehát ilyeneket ne mondjon, nézzen utána a dolgoknak. Köszönöm szépen. Úgyhogy ezt vonja vissza, ez az egyik dolog és nem mennék bele a politikai játéktérbe, az előző napirendnél továbbra is fönntartom azt, hogy a dolgok politikai részletekről, nem is

kérdés és a gödöllői polgár hirdetését pedig hirdesse saját felületein, köszönöm szépen, tehát visszatérve a napirendi ponthoz van-e ezzel kapcsolatos kérdés, hozzászólás? A sportszarnok nem ezzel kapcsolatos kérdés, el fogom mondani képviselő úr, jó? Majd hogyha ezt megkérdezed egyebeknek, jó! Ennél a napirendi pontnál nem ez a tárgya, egyebek napirendi pont kapcsán várom kérdéseteket, hogy is jelentkezhetnek, köszönöm szépen. Tehát ennek a napirendi pont kapcsán van-e hozzászólás? Nincsen, akkor aki támogatja a kiegészítésekkel, az első határozati javaslatot elfogadja, kérem igennel szavazzon:

*A szavazás eredménye: 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.
(Klement Péter képviselő a napirend tárgyalása közben elhagyta termet.)*

52/2020.(III.12.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete e határozat mellékleteként jóváhagyja Gödöllő Város Önkormányzata és a Gödöllői Sport Klub között kötendő Együttműködési megállapodás a Gödöllő, Táncsics Mihály úti Sporttelepen (hrszt. 643/1) öltöző épület megvalósítására (építési beruházás lebonyolítására) szóló megbízásról című szerződést. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester
Határidő: a szerződés megkötésére 8 nap

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, aki a második határozati javaslat elfogadását támogatja, kérem igennel szavazzon:

A szavazás eredménye: 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

53/2020.(III.12.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete e határozat mellékleteként jóváhagyja Gödöllő Város Önkormányzata és a Gödöllői Sport Klub között kötendő Földhasználati jog létesítéséről szóló megállapodást. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a földhivatali nyilvántartásba való bejegyzéshez szükséges nyilatkozatok megtételére.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester
Határidő: a szerződés megkötésére 8 nap

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, aki a harmadik határozati javaslat elfogadását támogatja, kérem igennel szavazzon:

A szavazás eredménye: 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

54/2020.(III.12.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete e határozat mellékleteként jóváhagyja Gödöllő Város Önkormányzata és a Gödöllői Sport Klub között kötendő támogatási szerződést. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

Határidő: a szerződés megkötésére 8 nap

(Kelement Péter képviselő visszaérkezett a terembe, 15 fővel folytatja a testület a munkáját.)

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, aki a negyedik határozati javaslat elfogadását támogatja, kérem igennel szavazzon:

A szavazás eredménye: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

55/2020.(III.12.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete e határozat mellékleteként jóváhagyja Gödöllő Város Önkormányzata és a Gödöllői Sport Klub között kötendő államháztartáson kívüli visszatérítendő felhalmozási támogatásról szóló szerződést. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

Határidő: a szerződés megkötésére 8 nap

20. Javaslat a sportfeladatokra biztosított 37.000 E Ft keretösszeg felosztására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Tanácsnok úrral végig beszéltük. Jelenleg a keretösszegek vannak felosztva, tehát ez még nem azt jelenti, hogy ebből valaki, valamilyen formában kap, hanem ezekre lehet majd pályázni, ill. ezek alapján van a sportkoncepció tájékoztató adatai alapján majd a szétosztás és a javaslat a következő testületi ülésre. Ennyi a szóbeli kiegészítem, gyakorlatilag sokat nem változott a tavalyihoz képest, a kiemelt sportágak kerete emelkedett meg 1-1 millióval, azaz 2 millió forinttal, aztán majd a későbbiek során is csökkent a tartalékkeret terhe. Kérdezem van-e kérdések, tárgyalta, bocsánat nem tárgyalta most mondtam, Tanácsnok úrral tárgyaltuk, megbeszéltük. Jó, van-e kérdések, hozzászólás, vélemény? Nincs, köszönöm szépen, aki támogatja a határozati javaslat elfogadását, kérem igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

56/2020.(III.12.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület a sportfeladatokra biztosított 37.000 E forint felosztását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Keret	Összeg
I. keret:	15.000 E Ft
II./a keret:	6.000 E Ft
II./b keret:	2.500 E Ft
III. keret:	2.000 E Ft
IV. keret:	2.000 E Ft
V. keret:	1.500 E Ft
VI. keret:	4.000 E Ft
VII. keret:	4.000 E Ft
Összesen:	37.000 E Ft

Felelős: dr. Gémesi György

Határidő: folyamatos

21. Javaslat Gödöllő Város Önkormányzata által kiírt pályázati pénz felosztására a civil szervezetek, oktatási, kulturális intézmények, művészeti csoportok számára testvérvárosainkba történő tanulmányútra, közös programokra, vagy vendégcsoportok fogadására

Előterjesztő: Molnár Gergely elnök

Megtárgyalja: Kulturális, Ifjúsági és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága

Dr. Gémesi György polgármester: Ez az előterjesztés a helyszínen kerül kiosztásra, nyilván azért, mert a Bizottsági ülés után kerülhetett be, a Kulturális, Ifjúsági Nemzetközi Kapcsolatok Bizottság tárgyalta. Elnök úr?

Molnár Gergely Kulturális, Ifjúsági Nemzetközi Kapcsolatok Bizottság elnöke: Köszönöm szépen! A bizottság a határozat javaslatot elfogadásra javasolta.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban? Nincsen. Ezt egyébként a Testvérvárosi Egyesület, nyilván velük való konzultáció alapján került ide, ezt bocsánat elfelejtettem elmondani. Hozzászólás, vélemény, más javaslat? Amennyiben nincs, aki támogatja, kérem igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

57/2020.(III.12.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület a 2020. évi költségvetésben az e célra elkülönített keretből 2100 E forinttal a határozat melléklete szerint támogatja Gödöllő Város Önkormányzata által kiírt pályázatra jelentkezett civil szervezetek, oktatási, kulturális intézmények, művészeti csoportok számára testvérvárosainkba történő tanulmányútra, közös programokra, vagy vendégcsoportok fogadására.

Határidő: folyamatos, a szerződések megkötése 2020.04.30.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

22. Javaslát a város közéleti, kulturális egyesületei, egyesületszerűen működő közösségei, civil szervezetei támogatására

Előterjesztő: Molnár Gergely elnök

Megtárgyalja: Kulturális, Ifjúsági és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága

Dr. Gémesi György polgármester: Előzőekben említett okok miatt itt is helyszínen került kiosztásra az előterjesztés. Az anyagban minden benne van, ez volt a Civil Kerekasztallal kapcsolatos egyeztetésen, hiszen őket érinti, nyilván teljes mértékben. A Kulturális, Ifjúsági és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága tárgyalta, Elnök úr?

Molnár Gergely Kulturális, Ifjúsági Nemzetközi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A bizottság a határozat javaslatot elfogadásra javasolta.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, van-e kérdések, hozzászólás, vélemény, más javaslat? Nincs, aki támogatja, kérem igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

58/2020.(III.12.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület 2020. évi költségvetésben az e célra elkülönített keretből, az alábbiak szerint támogatja a város közéleti-, kulturális egyesületeit, egyesületszerűen működő közösségeit, civil szervezeteit:

A Képviselő-testület 51 egyesületet, illetve közösséget támogat **4.000 E** forinttal az alábbiak szerint:

Ssz.	Pályázó neve	Igényelt támogatás 2020. évre E Ft	Jav.tám. E Ft
1.	Gödöllő Városközponti Lakótelepért Egyesületen keresztül – Haraszt Egyesület	100	40
2.	Gödöllői Kulturális és Szociális Közhasznú Egyesület	100	60
3.	Gödöllő Városi Nyugdíjasok Egyesülete	850	630
4.	Gödöllő Városközponti Lakótelepért Egyesület	300	60
5.	Gödöllő és Térsége Látássérültjeinek Egyesülete (GÖTLE)	76	50
6.	Gödöllői Békés Otthon Egyesület	300	60
7.	Vízenjárók Gyermekek és Ifjúsági Túra Egyesület	259	70
8.	Club Színház	250	50
9.	Royal Rangers Gödöllő	100	100
10.	Gödöllői Városvédő Egyesületen keresztül – Blaháért Társaság	420	100
11.	Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesületen keresztül – Gödöllői Csoport	220	170
12.	Gödöllői Városvédő Egyesületen keresztül – Alvégi Civil Társaság	100	50
13.	Gödöllői Városvédő Egyesületen keresztül – ArboFeszt Alkotói Kör	500	Egyéb keretből
14.	Gödöllői Állatotthon Egyesület	100	70

15.	Teleki Pál Egyesület Gödöllő	300	120
16.	Pelikán Makett Klub Egyesület	200	50
17.	Fele-Más Egyesület a Sérült Gyermekekért	350	150
18.	Kertészek és Kertbarátok Országos Szövetségén keresztül – Gödöllői Kertbarát Kör	130	100
19.	Gödöllői Királyi Kastély Barátainak Egyesülete	770	Egyéb keretből
20.	Gödöllői CukorbetegEK Egyesülete	100	100
21.	Mozgáskorlátozottak Közép-Magyarországi Regionális Egyesületén keresztül - Gödöllői területi csoportja	60	50
22.	Continuo Gödöllő Alapítványon keresztül – Ifjúsági Vonószekerek	40	Egyéb keretből
23.	Continuo Gödöllő Alapítványon keresztül – Fekete Gyögy Klarinét Kvartett	56	Egyéb keretből
24.	Gödöllői Városvédő Egyesület	40	40
25.	Gödöllői Cserkészért Egyesület	800	50
26.	Gödöllői Városközponti Lakótelepért Egyesületen keresztül (GVLE) – Tündérkert Egyesület	50	30
27.	Weöres Sándor Oktatási, Kulturális és Szabadidős Egyesület	360	140
28.	GATE Zöld Klub Egyesület	80	40
29.	OSKAR Kulturális és Sport Egyesület	150	Egyéb keretből
30.	OSKAR Kulturális és Sport Egyesület	200	Egyéb keretből
31.	Megújult Nemzedékért Alapítvány	450	150
32.	Diverzitás Közhasznú Alapítvány	200	100
33.	Életért Alapítvány	90	60
34.	Gödöllői Városrészek Civil Egyesülete (GVCE)	30	30
35.	Gödöllői Fészek Nagycsaládosok Egyesülete	150	150
36.	Lakásszövetkezetek és Társasházak Gödöllői Egyesülete	250	80
37.	Gödöllői Méhészegyesület	200	50
38.	Ózon-Pajzs 2100 Környezetvédő Polgárőr Egyesület	150	80
39.	Magyar Rákellenes Liga – MRL Gödöllői Alapszervezet	85	70
40.	Csörsz – Árok mente Egyesület	1084	40
41.	Csanakért Civil Egyesület	205	30
42.	Agrár Technikatörténeti Egyesület	101	40
43.	Gödöllői Civil Kerekasztal Egyesület	550	340
44.	Gödöllői Civil Kerekasztal Egyesületen keresztül - Duflex Fotográfiai Stúdió	200	140
45.	Gödöllői Civil Kerekasztal Egyesületen keresztül - Életmód Csontritkulásos Klub	120	100
46.	Gödöllői Civil Kerekasztal Egyesületen keresztül - G5 Fotográfiai és Mozgóképek Műhely	50	Egyéb keret
47.	Gödöllői Civil Kerekasztal Egyesületen keresztül - Máriabesnyői Kalász Csoport	113	40
48.	Gödöllői Civil Kerekasztal Egyesületen keresztül - Gödöllői Ökumenikus csoport	50	30
49.	Gödöllői Civil Kerekasztal Egyesületen keresztül - Fotós Kör	30	30
50.	Gödöllői Civil Kerekasztal Egyesületen keresztül - Anya Placc	30	30

51.	Gödöllői Civil Kerekasztal Egyesületen keresztül - 100xSzép Utcabál Baráti Kör	50	30
-----	---	----	----

Határidő: támogatási szerződések megkötésére 2020. április 30.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

23. Javaslát pályázat benyújtására a Nemzeti Kulturális Alap által kiírt felhívásra a „Gödöllői Város Múzeum épületének részleges felújítása” tárgyában

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Ezt megkaptátok helyszínen, gondolom sikerült elolvasni, azért jött be sürgősségi indítványként, mert a helyzet az, hogy határidős és a következő testületi ülésig nem tudtunk vele várni. Beadjuk a Nemzeti Kulturális Alaphoz a pályázatot Főépítész asszony kezdeményezésére a Testőrlaktanyára is szoktunk nyerni, 10 millióra adjuk be a pályázatot, önrészt vállalunk, de nem szoktunk sajnos annyit kapni, amennyit kérünk, de azért szoktunk, csorog egy 1-2, 3-4 millió, meglátjuk, hogy hány millió forint lesz. Ha megkapjuk a 10 millió forintot az egy óriási dolog lenne, de ha kapunk egy pár millió forintot, akkor egy csomó mindent meg tudunk csinálni, amit nem saját forrásból kell, ha nem, akkor 50%-os támogatással tudunk megoldani. Ez a dolognak a lényege, bocsánat elnéztem MikroDat-ban volt kiküldve, nem helyszínen kerül kiosztásra, ennyi korrekciót, jó? Van-e az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdések, hozzászólás, vélemény, más javaslat? Amennyiben nincs, aki támogatja, kérem igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

59/2020.(III.12.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Nemzeti Kulturális Alap által közzétett „műemlékek épületek és építmények állagmegóvásának, részleges vagy teljes helyreállításának, felújításának, valamint műemlékek elválaszthatatlan részét képező képzőművészeti alkotások restaurálásának támogatására” című pályázati felhívására „A Gödöllői Városi Múzeum részleges felújítása” című pályázatot benyújtja. A Képviselő-testület nyertes pályázat esetén biztosítja a megvalósításhoz szükséges önerőt Gödöllő város 2020. évi költségvetéséről és a gazdálkodással összefüggő egyes feladatokról szóló 1/2020. (II.14.) önkormányzati rendelet, Felhalmozási kiadások, 7. Fejlesztési tartalék előirányzat terhére legfeljebb bruttó 11 800 000 Ft összegben.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

Határidő: Pályázat benyújtására 2020. április 3.

24. Egyebek

Dr. Gémesi György polgármester: Főorvos úr még nem érkezett meg, de itt van egy csomó egyebek napirend, 10 óra van, még rengeteg időnk van, ha sok egyebek van, akkor az még sokáig fog tartani. Akkor menjünk sorban Klement Péter.

Klement Péter képviselő: Tisztelt képviselőtársaim, arra szeretném felhívni a figyelmeteket, hogy a Székely Nemzeti Tanácsnak van egy felhívása, egy aláírásgyűjtése és szeretnék benneteket kérni, itt ezen a helyen is, hogy támogassátok aláírásaitokkal. A barátaitok, ismerőseitek körében hívjátok fel erre a figyelmet, köszönöm szépen, köszönjük szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönjük szépen, nyilván támogatjuk a kezdeményezést. Kocsi Tamás.

Kocsi Tamás képviselő: Tisztelt Képviselő-testület! Köszönöm a szót a Szarvas utcában visszaszilárdulni látszik az illegális hulladék a lerakó, melyet az Önkormányzat felszámolt. Jegyző úrral kiterjedt egyeztetést folytattunk, most lakossági bejelentés érkezett, ez alapján kérdezem azt, hogy milyen lehetőség van az illegális szemét eltüntetésére, illetve arra is figyelemmel milyen lehetőség van arra, hogy az elkövetők beazonosításra kerüljenek és a plusz költségeket, adott esetben ne a város fizesse meg, mert adott esetben több millió forintot jelent? Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, Jegyző urat kérem meg

Dr. Kiss Árpád jegyző: Tisztelt Képviselő-testület! Megkaptam a bejelentést írásban is Képviselő úrtól. Mi magunk is érzékeljük a problémát, mert lakossági bejelentés is érkezett hozzánk. Itt ez egy nagy ingatlan, nem gödöllői tulajdonosi körrel. Több éve küzdünk ezzel az ingatlannal a korábbi években most pontosan nem tudom, de 3-4 évvel ezelőtt kötelezés alapján a tulajdonosi kör el is szállította innen az akkor felgyülemlett hulladékot, akkor sem volt egy kis mennyiség és aztán a kaszálást is úgy-ahogy megoldják nagyjából megoldották. Sajnos az elmúlt években megint összegyűlt, akkor vadkamerák kerültek kihelyezésre, amelyen tudtuk figyelni a Szarvas utca felől az ingatlanra a megközelítését, ez akkor vissza is fogta - egy kicsit - az új illegális hulladék elhelyezését. A jelzés elsőként lakossági volt és Képviselő úr is jelezte, melyre reagáltunk azzal, hogy a határozat kiküldésre került a tulajdonosi körnek az ingatlan tisztására, ill. az ott felgyülemlett hulladék elszállítására, reménykedjünk, hogy - mint pár évvel ezelőtti időszakban is - ez meg fog történni most is, én bízom benne, illetve intézkedtem arról is, hogy akkor a vadkamera ismét visszakerülhessen, erre az ingatlanra. Kollégáim egyeztettek a helyszínen több lakóval próbálták felvenni a kapcsolatot, sajnos a lakók nem túl együttműködőek az ingatlanon történő hulladék elhelyezés tekintetében, összefoglalva: ő semmit nem látott, nem hallott, egyébként nem beszél arról sem, amit látott vagy hallott. Tehát nem hajlandó senki igazából felvállalni azt, hogy kihelyez ki itt hulladékot, reménykedjünk, hogy a vadkamerafelvétel alapján esetleg beazonosítható, bár azért én nem fűzök nagy reményt hozzá, inkább azt tudjuk leírni, a megelőzésére, hogy nem kerül hulladék elhelyezés az ingatlanra, nyilván a tulajdonosi körrel pedig folyamatosan kapcsolatot tartunk, és próbáljuk őket rávenni arra, hogy valamit kezdjenek az ingatlannal, annak érdekében, hogy ne legyen ilyen hulladék és szeméthez, köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, Kolozs Csaba.

Kolozs Csaba képviselő: Köszönöm szépen. Örülök, hogy Bárdy Péter felhozta az egyik napirendi pontnál az okos város témát, hogy ott 1 millió forintot kértünk, ezzel kapcsolatban lenne kérdésem, hogy az arra vonatkozott, hogy próbáljunk meg együtt dolgozni, szakemberek, akik ehhez értenek, együtt dolgozzunk és teremtsük meg a hátterét, informatikai vagy egyéb hátterét, hogy egy irányba nézzon Gödöllő és az üzemeltetési költségek csökkentésére van lehetőség, mindezek után ez leszavazásra került, egyetlen 1 millió forint.

Azt láttuk, és egyik oldalról örülünk neki, hogy Polgármester úr és Kabinetfőnöke kint volt Tel Avivban, ami ezzel kapcsolódó innovatív városfejlesztéssel kapcsolatos kiállításon és a Szolgálat c. újságban sajnos ma is inkább politikai hangvételű volt itt iparüzési adó is egyébre volt kihegyezve a cikk. Szeretnénk, hogyha lehet egy pár gondolatot, hogy milyen innovatív lehetőségek vannak a világban, ebből Gödöllő mit tud hasznosítani, mert szerintem ez számunkra, én szívesebben olvastam volna erről egy szakmai cikket, mondjuk a Szolgálat c. újságban ezzel kapcsolatosan. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm a kedves politikai megjegyzését Kolozs Csaba Fidesz képviselőnek, én fizettem a költségeimet és Péterfi Csaba is fizette a költségeit, ez egy magán szakmai út volt, meghívásra, úgy, hogy a repülőjegyet bocsánat, mert kint meghívtak minket, nagyon szívesen beszélek Kolozs Csaba képviselő úrral, ha bejön hozzám és megkérdezi ezeket a szakmai lehetőségeket, szívesen adok tájékoztatást és felkészítést arra, hogy jobban sikerüljenek a következőkben ezek alapján a hozzászólásai. Köszönöm szépen. Máthé László.

Máthé László képviselő: Köszönöm szépen, látjuk itt az előterjesztésekben, hogy az önkormányzati lakásoknál mekkora igény van. Én szeretném Jegyző úrtól megkérdezni, hogy a munkaköri ellátásra kiosztott lakások, azt mondta akkor, hogy negyedévente felülvizsgálják, hogy kik laknak ott, hogy tényleg valóban kik laknak ott? Nyilatkozzanak a bérlők, hogy nem rendelkeznek gödöllői lakással vagy illetve ingatlannal.

Dr. Kiss Árpád jegyző: Tisztelt Képviselő-testület felülvizsgáljuk a lakásokat folyamatosan. Az első negyedéves felülvizsgálat március végén, április elején fog megvalósulni. Fogjuk vizsgálni, vizsgáltuk is, nyilván szöbeszédokről én is hallok, ezt megpróbáljuk érvényesíteni és amikor beköltöztek mindenkinek megvolt ez a vizsgálat, amikor az ingatlan kiadásra került meg volt a vizsgálat, hogy van, vagy nincs ingatlanjuk és nyilván akkor senkinek nem volt, meg fogjuk vizsgálni természetesen, a vizsgálat tárgya, tehát március vége, április eleje, jó? Köszönöm.

Török Sándor képviselő: Akkor az ő előterjesztésében megkérdezem, szeretném megkérdezni a Sportcsarnokkal kapcsolatos jelenlegi helyzetről?

Dr. Gémesi György polgármester: A Sportcsarnokkal kapcsolatos jelenlegi helyzet az, hogy az állam leállította és felfüggesztette a 2-es és 3-as ütemnek a finanszírozását, illetve a feltöltési lehetőséget. A tárgyalást folytattunk a Kosárlabda Szövetséggel, hogy meg tudjuk-e tenni, ha nem akkor sincs tragédia, folynak a tervezések. Az is lehet, hogy nem sikerül megcsinálni a sportcsarnokot, ma ott tartunk, hogy a Kosárlabda Szövetségen múlik és az állam lehetőségén, engedje meg. Vannak döntések, a Tao 1 Tao 2, Tao 3, az egy föl van töltve, Tao 2, Tao 3, ha elfogadja azt, hogy az a 2 feltölthető legyen, akkor tudunk továbbmenni, ez kell, mert komoly adóbevétel kiesés az állam részéről, hozzájárulás az állam részéről, akkor tudunk továbbmenni. Kizárólagos ez a döntés a Kosárlabda Szövetség szeretné, ha tovább mennénk egyelőre minden ilyen beruházásnál a feltöltési lehetőségek azok le vannak állítva. Ez a helyzet, én személyesen próbálok újra tárgyalni ezzel kapcsolatosan, ha úgy lenne, hogy egyébként a Kosárlabda Szövetség által megígért Tao feltöltéssel semmi gond nem lett, ezt felfüggesztették most fel, hogy aztán a válságra való tekintettel, hogy bármire nem tudom. Ha ezt felfüggesztik és ezt nem tudjuk feltölteni pedig már vannak ajánlataink ennek a Tao feltöltésére, akkor nem fogjuk megcsinálni, nyilván és nem is fogjuk elkezdni, a tervek ettől független elkészülnek, mert lehet, hogy lesz egy olyan

helyzet, amikor ezt a csarnokot meg lehet építeni. Tehát most nem tudok konkrétat mondani arra, hogy lesz vagy nem. Folyamatban van, dolgozom azon, ez a feladatom. Köszönöm szépen, további egyebek napirendi pont, hölgyekkel kezdjük? Kezdjük a hölgyekkel, jól van.

Dr. Pappné Pintér Csilla képviselő: Köszönöm szépen, két dolgot szeretnék megemlíteni önöknek, tájékoztatnám a Képviselő-testületet, hogy a város óvodáiban és a bölcsődéiben a koronavírus miatt megelőző intézkedések nagyon intenzívek. Nemcsak most a tegnapi nap folyamán, hanem az első lépéstől fogva, nagyon szépen köszönöm dr. Tamás Márta irodavezető asszonynak a segítséget, hiszen az egyedi kérésekre is azonnal tudtuk választ kapni az ő segítségével és ezt a segítséget folyamatosan megkapják az intézményvezetők. Ez az egyik dolog, a másik pedig a bizottsági tagsággal kapcsolatban nagyon sajnálom, hogy önöktől azt az ígéretet kaptuk, hogy ugyanolyan intenzitással vesznek részt a bizottsági munkákban, mint a legelső időszakban, ehhez képest alig-alig találkozunk külső tagokkal, várjuk nagyon nagy szeretettel a nem bizottsági tagokat, köszönöm szépen és tisztelet a kivételnek.

Pelyhe József képviselő: Köszönöm szépen, egyebekben, amit eredetileg szerettem volna azt majd Főorvos úrnak, amikor itt lesz, értelemszerűen, ha a tájékoztatása nem tartalmazza, akkor azt kérdésként fölteszem. Egy picit szeretnék visszautalni, azért itt a történelmi kronológiájára a Városházának és arra a szándékra, hogy ez tényleg legyen a gödöllőieké és minden Gödöllőn élő állampolgár tudja azokat a szolgáltatásokat - lehetőség szerint - egy helyen igénybe venni, tehát itt a legfőbb problémát, mert félreérthető volt, amik itt elhangoztak és úgy érzem, hogy nem érkezett rá válasz. Legfőbb problémát az okozta, hogy nem sikerült a felújításhoz használt nagyságrend arányában, amit a város felajánlott megállapodni a Kormányhivatallal. Rég túl tudnák már lenni ezen a felújításon, hogyha az akkor 2014 vége 2015 elején a felmért arányokat figyelembe véve közösen tudtuk volna, ezt a fejlesztést megvalósítani, akkor értelemszerűen az új Főtér vagy Főtér II. ütem nem került volna megvalósításra, de közös finanszírozásban szerintem akkori áron egy jó konstrukcióban ez elkészült volna már. A másik probléma, és ez sem hangzott el, hogyha kronológiailag megyünk az eseményeknél, hogy az üres épületek és önkormányzatunk fölajánlotta térítésmentesen a Kormányhivatal részére, akkor is lehetett volna még egy olyan döntést hozni az akkori döntéshozóknak, hogy ezt elfogadják, és egy helyszínen biztosítják, tehát én reményeim szerint meg fog valósulni a jelenlegi önkormányzati feladatok ellátásához és nagyságrendjéhez igazodó beruházás és természetesen gondolom, és Polgármester urat kérdezem, hogy fennáll-e még az a felajánlás és lehetőség a kormányhivatal irányába, hogy amennyiben ez a beruházás elkészül akkor a jelenleg önkormányzat által használt bérelt ingatlanokat tovább bérelnék és a Kormányhivatal számára felajánlanánk, hogy a városközpontban lehetőség szerint minél közelebb legyenek elérhetőek ezek az állampolgárok számára oly fontos szolgáltatások, köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen a kronológiával a visszatekintést, mert ez mindig elfelejtődik a hozzászólások kapcsán, hogy egy nagyon komoly együttműködést szerettük volna a Kormányhivatallal ennek kapcsán megoldani és egy közös felújításban gondolkodtunk kezdettől fogva. Ennek a lehetősége szállt el azzal, hogy én személyesen ugye a Kormánybiztos úrral több alkalommal is, több mint kétszer tárgyaltam erről, de 2 alkalommal kaptunk elutasító választ, egy alkalommal a közös felújításra, egy alkalommal pedig a térítésmentes átadásra. Nem volt vevő a Kormányhivatal, nyilván megfelelő magasabb szintű egyeztetések után, ezt sose felejtjük el, mert nem öncélú volt maga a projektnek a továbbvitele. Az biztos, hogy ez az épület, ebben a formában, aki benne dolgozott pontosan tudja, hogy milyen állapotban volt és milyen felújítási költségeket igényelt

volna. Az akkori felújítási költségek tervezett nagyságrendje 1,5 és 2 milliárd nettó Ft volt, most enniből megoldottuk egyébként, egy picivel többől a Főteret, mondom nettó, most bruttó 2 és fél milliárd Főtérrel együtt, új városháza és egy csomó minden, ezeknek utána lehet nézni, bárki bejöhet és megnézheti egyébként akkor, amikor volt Fideszes elődötök föltett ezeket a kérdéseket, Simon Gellért mondtam, hogy jöjjön be és megmutatom. Azóta is jön! Tehát jöjjön be bárki, meg fogjuk mutatni azokat a látványterveket, kalkulációkat, ami világosan igazolja azt, hogy ennek ekkora volt az akkori tervezett ára és szükség volt az épület felújítására. Azt is tudhatjátok, ezt is elmondtuk már százszor, persze ezek lemaradnak a politikai megjegyzésekből, hogy pályáztunk 600 millió forintra vagy 500 millióra, pontosan nem tudom, energiakorszerűsítésre ezzel a pályázattal azért nem nyertünk, mert nem tudtuk biztosítani azokat a mutatókat, lehet, hogy egyébként sem nyertünk volna, de így volt rá hivatkozási alap, ami alapján az energia megtakarítás annyi lenne, mint amennyit előírt az uniós forrás, hogy a távhővel volt hűtve az viszonylag ilyen szempontból zöldenergia vagy legalábbis környezetkímélő energia és a nagy rendszeren belül volt. Ezt csak azért mondom, hogy amikor ezzel kapcsolatosan megszólal valaki legyen már szíves megnézni azt, hogy mik az előzmények. Ez az egyik dolog, a másik aláírtuk egy megállapodást a Kormánybiztos úrral én voltam az utolsó, aki aláírta védve a városi vagyont, kompromisszumot kötöttünk, kezet fogtunk rá, hogy bejön a Járási Hivatal, nem voltam túl boldog ettől a dologtól. Nem azért, mert ez politikai kérdés, egészen azért a városi vagyonvédelme és a városi szolgáltatások biztosításának a kérdése, miután beengedtük a város házába ezeket a szolgáltatásokat, azok után jöttek - az én együttműködési szándékom ellenére - ezek a dolgok. Igen, írtam egy levelet a Kormánybiztos úrnak még a választások előtt, hogy először is volt még egy megbeszélésünk, amikor arról volt szó, hogy a lent lévő kis tárgyalótermet a gödöllőiek számára biztosítani tudnánk, 4 kormányablak el is fért volna. Kormánybiztos úr személyesen itt volt, örült neki, azt mondta, hogy most nem tud válaszolni, de nagy lehetőség lehetne a gödöllői állampolgárok kiszolgálására, majd furcsa módon, néhány hét múlva abszolút elfordult ettől a dologtól, hogy aztán a kettő között kivel, milyen formában beszéltek, nem tudom. Mivel, hogy az új városháza építési projektje elindult azzal, hogy terveztünk, azzal, hogy közbeszereztettük még a választások előtt, jeleztem Kormánybiztos úrnak, hogy természetesen az ő általa igényelt 430-470 négyzetmétert biztosítani tudjuk, tehát vissza tud jönni arra négyzetméterre a szolgáltatás Gödöllő város központjában a most bérelt ingatlanukban, simán elfér, tökéletesen vannak kialakítva, bank volt az egyik, a másiknak már nem is tudom milyen épület volt. Megvannak ezek a lehetőségek, hogy ki lehessen alakítani a kormányablakokat, a mai napon is örömmel és szívesen várjuk a kormányablak kialakítására a Kormányhivatal a döntését. Lassan tudjuk az ütemezését az építkezésnek, lehet rá készülni, ezzel kapcsolatosan egyelőre pozitív választ nem kaptunk. Az volt a kérdés, hogy tudjuk-e garantálni? Persze tudjuk garantálni, ennek a bérleti díja, azért nem egy akkora összeg, amit a város nem tudna vállalni és akkor a központba lenne a Kormányhivatal, visszajöhetne ide a szolgáltatás, ez is följárulva. Nemcsak, hogy kétszer kaptam elutasítást az épülettel kapcsolatos felújításra, együttműködésre, hanem most sem kaptam konkrétat. Egyszer kaptam elutasítást a kisteremnek, ezt megértem, 4 ablakon nem lehet minden szolgáltatást biztosítani, most viszont egy bizonyos határidővel tudjuk biztosítani ezeket a szolgáltatásokat. A város kész erre, ez a helyzet, ez a történet lényege. Egyébként napirendi pont, én válaszoltam arra, amit a Képviselő föltett. Bármikor képes vagyok veled beszélgetni, ha kérdezel, a testületi ülés keretén nem adhatók szót neked, parancsolj.

Molnár Gergely képviselő: Köszönöm szépen Polgármester úr nagy örömökre szolgál az, hogy tájékoztathatom a tisztelt képviselőtársaimat és a nézőket arról, hogy elindult a város webes felületein egy ifjúsági websorozat, melynek az a célja, hogy a város lehetőségeit, problémáit, kérdéseit fiatal szemszögből mutassa be. Itt szeretném felhívni a figyelmet, hogy

ez egy éves projekt jelenleg és a később megjelenő részekhez, azoknak a tematikájához figyelembe fogjuk venni, annak a széles körben meghirdetett kérdőívnek a beérkezett válaszait is, ezáltal is segítve azt, hogy olyan témákat tudjon boncolgatni ez a sorozat, amik valós érdeklődésre válaszolnak, illetve szeretnék röviden reagálni még itt az okos városi betérjesztésnek a leszavazására. Itt alapvetően nem azzal van baj, hogy a város vezetése a Főtér felújítása kapcsán is megmutatta azt, hogy hajlandó ilyen irányba lépéseket tenni, és ez fontos neki, nekem a konkrét előterjesztéssel voltak a kérdéseim és nem éreztem úgy, hogy kielégítő válaszokat kaptam rá, csak azért, mert egy előterjesztésre rá fűzzük azt, hogy okos még nem feltétlen lesz jó ötlet, de nem is feltétlenül rossz, tehát én úgy gondolom, hogy nagyon sok koncepció és példa van akár a világban, akár az országban arra, hogy hogyan lehet ezt megvalósítani. Én továbbra is azt tudom javasolni Képviselőtársaimnak, hogy egyeztessenek Jegyző úrral, a városban folyik egy informatikai fejlesztés és kérdezzék meg tőle, hogy hogyan lehet ezt összhangba hozni az Önök elképzeléseivel, köszönöm szépen!

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen. Nagy Péter.

Nagy Péter képviselő: Köszönöm a szót. Úgy mond információk kérdésem lenne az elmúlt testületi ülésen az elkerülő útszakasz megépítéséről esett szó, és az elhangzottak szerint 500 millió forintos kormányzati támogatással épülhetne meg ez az útszakasz, aminek mind nagyon örültünk. Én próbáltam rákeresni a Nemzeti Jogszabálytárba erre a kormányzati határozatra, de nem találtam róla semmilyen információt vagy utalást, lehet, hogy nem jól kerestem. Ezzel kapcsolatosan érdeklődnék, hogy ez egy szóbeli tájékoztatás volt, vagy ígéret? Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Szerintem, hogy van-e kormányhatározat vagy bármi, mert ez egy nagyon izgalmas kérdés. Jó, akkor egy percben parancsolj Képviselő úr.

Kolozs Csaba képviselő: Csak erre válaszolok, semmi másra. Kormányhatározat van, január végi kormányhatározat, Polgármester úr nagyon jól tudja, hogy azt mondjuk, hogy a közlönyben megjelenik van úgy, hogy egy hét, van, hogy 3 hónap múlva jelenik meg, legyünk türelemmel van kormányhatározat, január végén Palkovics miniszter úr és Szijjártó miniszter úr ellen jegyezte és Varga Mihály előtt van.

Dr. Gémesi György polgármester: Jó, akkor azt szeretném kérni Képviselő úrtól, hogy tájékoztasson bennünket, hogy mi van a kormányhatározatban, kapcsolatai alapján el tudja ezt kérni és akkor mi ezt meg tudunk készíteni annak megfelelően a dolgokra, úgyhogy azt szeretném kérni, hogy ha lehet, én már kértem írásban Képviselő úrtól.

Kolozs Csaba képviselő: El is küldtem, bekértem a kormányhatározatot mikor élő videóra hívott Polgármester Úr.

Dr. Gémesi György polgármester: Képviselő úr most hadd fejezzem be, tehát van egy rendje a képviselő-testületi ülésnek válaszoltál rá, én arra kérem képviselő urat én csak annyit kérek semmi mást, nagy alázattal és tisztelettel, hogy kapjuk meg a kormányhatározat számát és akkor után tudunk menni, hogy valóban mi van abban, hogy mi is föl tudjuk készíteni, ennyi volt a kérdés, köszönöm szépen, ha megkaphatom, akkor örömmel veszem, ha nem akkor tudomásul veszem azt is. Györfi Beáta parancsolj!

dr. Györfi Beáta képviselő: Én azt szeretném ...

Dr. Gémesi György polgármester: Bocsánat, bocsánat, nem szólítottalak fel, csak kértem valamit, nem azt mondtam, hogy nincs, kértem ...

Kolozs Csaba képviselő: Szeretnék válaszolni, a Kormány ki fogja küldeni Polgármester úrnak, mindent megtesz ezzel kapcsolatosan.

Dr. Gémesi György polgármester: Képviselő úr egy hónapja várom! Köszönöm, Györfi Beáta.

Dr. Györfi Beáta képviselő: Szerettem volna mindenkit tájékoztatni arról és kérni a segítségét abban, segítségeteket abban, hogy a Zöld Híd megküldte január-februárban az összes vele szerződésben álló magánszemélyeknek a matricákat, amit a kukára föl kell ragasztani. Nagyon sokan vagy nem kapták meg, vagy elmulasztották, hogy felragasszák, elég sok baj van ezzel, márciusban voltam olyan kuka sajnós, amit nem vittek el, mert utasítás volt arra, hogy nem lehet elvinni, ezért azt szeretném kérni mindannyiunktól, hogy a saját körzetünkben is népszerűsítsük azt az információt, hogy aki nem kapott matricát az haladéktalanul jelentkezzen a Zöld Híd ügyfélszolgálatán, mert akkor rendeznie kell valamilyen módon a jogviszonyát. Nem jelenti azt, hogy nem fizetett, mert ők a fizetésre nem látnak rá és azt jelenti, hogy valamilyen elírás lehet - adott esetben - a rendszerben. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Nem már nem viszik, itt voltunk a múlt héten bizottsági ülésen vagy 40-en ültek itt.

Dr. Györfi Beáta képviselő: Az az igazság, akkor befejezem a mondatot, Péter reakciójára, hogy minden este sorok álltak itt, az ügyfélszolgálaton tehát biztos, hogy komoly gondok vannak. Volt visszajelzés, hogy nem vitték el és a kukása válogatja, ez azt jelenti, hogy az a kukás, aki elviszi matrica nélkül, mert úgy gondolja, hogy ez a humánus megoldás, annak mi örülhetünk, de a cégnél a kamerarendszer miatt ki fogják szűrni és fegyelmit fog kapni, ami nem jó, tehát igazából ne kényszerítsük rá őket arra, hogy megbeszéljük velük, segítsünk annyit, hogy terjesszük ezt a hírt, akinek nincs matricája és egyébként meg szerződése van, az legyen szíves egy telefont, vagy e-mailt engedjen meg! Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Annyi mindent mondanék Zöld Híd kapcsán, de nem mondok, Alpolgármester úr.

Bajkó Norbert alpolgármester: Elhangzott, én több témában csatlakoznék először a Zöld Híd gondolathoz, ott voltunk a Zöld Híd ülésén Alpolgármester társammal, ahol előzetesen tájékoztatta az Igazgató úr az ott lévő Polgármestereket, Alpolgármestereket arról, hogy változtatni szeretnének a zöldhulladék elszállításán, nem a mennyiségén, hanem a zsákon. Következő a javaslatuk kettőt kap mindenki kéthetente és az összes többi 350 forintba kerül a jelenlegi 70 helyett, tehát vagy az 50 forint helyett, köszönöm szépen a kiegészítést. Tehát ez egy felelős gazdálkodás első lépésének tekintik, hogy hétszeresére szándékoznak emelni a Zöld Hídnál az elszállítás kapcsán zsákot. Plusz az elszállítási metódusok változásáról is említettek szót én javasolom mindenkinek, hogy az kísérjük figyelemmel, mert miközben az állam megváltoztatta az 54/2012-es rendeletet, ami arra vonatkozott, hogy a tűzgyújtást milyen szabályozás alá esik, tehát azért lesznek kihatásai a mi életünkre a péntek délutánokra és a szombat délelőttekre, biztosan ennyit a Zöld Hídról. Az okos várossal kapcsolatban 2 db konferenciát mondtak le a héten az egyik 10-ei, a másik 19-ei volt, ahová elmentünk volna, pontosabban be voltunk regisztrálva. Mind a kettő az innováció és az okos

várossal kapcsolatban, illetve az innovációs platform alakulásán Bárdy Péter alpolgármester társammal ott voltunk, nem csináltunk belőle Facebook hirdetést, hogy elmentünk, mert arra gondoltunk, hogy ez egy szolgálat és elmegyünk és elvégezzük a dolgukat. Volt egy megjelenés az online felületen, miszerint Gödöllőről sokan költöznek el a lakosság számmal kapcsolatban, ami az Otthon Centrum vezetőjének a nyilatkozatára épült. Szeretném a Képviselő-testületet tájékoztatni arról, hogy 2004-ben 32.339 polgár volt Gödöllőn, 2018-ban 33.280, folyamatos emelkedés látható a polgárok számában 2010-ig - ez egy jeles dátum -, és 2010 óta elkezdett csökkenni valószínűleg ebben benne van az a fajta politika, amely hozzásegítené a fiatalokat az ingatlanokhoz való hozzájutáshoz, de cserébe árfelhajtó hatása is van. Az infrastrukturális fejlesztések hozzá tartoznak egy bővítési folyamathoz, ebben a költségvetésben 200-250 millió forintot különít el a város arra, hogy karbantartsa azokat az infrastruktúrákat, amelyekkel rendelkezünk, ha ezek után mi nagy mennyiségű ingatlant próbálnánk belterületbe vonni vagy más építési szabályokkal növelni az itt lévő embereknek a létszámát hozzáteszem, az iparüzési adó mintája már megvalósult, a személyi jövedelemadó kapcsán, amit elvontak innen - 3x3 percem van, köszönöm -, tehát ebből kifolyóan olyan helyzet alakul ki, hogy hiába növekszik, itt a lakosságlétszám, iskolák, óvodák beruházásai és egyéb fejlesztések kapcsán, azokat nekünk teljesítenünk kell. Sajnálatos módon a mostani fejlesztési programból Kistarcsa részt vett, mi pedig nem, tehát a Hajós iskola pályázata nem valósult meg. Remélem, hogy azzal a kapcsolati tőkével, amivel Képviselőtársam rendelkezik, ebben is fog tudni nekünk segíteni. Még egy téma, amely nagyon fontos és minket érint, ami megjelent ugyancsak a sajtóban, hogy az elővárosi vasúttal kapcsolatban a Fővárosi Közgyűlés úgy lépett fel, miszerint a Gödöllőt érintő fejlesztést nem támogatja, én nem vagyok benne teljesen biztos, hogy ez így van, mert a valóság az, hogy a költségvetéshez benyújtottak egy módosítást, a módszerét hasonlóknak látom, mint ahogyan ez nálunk történt, ezért nem szeretnék prédikálni, így felkérem a Polgármester urat, hogy ezzel kapcsolatban tegye meg valamilyen olyan lépést, amivel közvetlen tájékoztatást kapunk a Főváros intézkedéseiről, illetve döntéséről. Mi a döntés alapja? Mi a fejlesztési út és az minket milyen módon érint? Mert az a legbiztosabb, hogy ha kapunk egy konkrét választ, remélem, hogy még azelőtt megérkezik, mielőtt a kormányhatározat. Az utolsó téma pedig az egészségügy, amely mindannyiunknak a fontos ügye, az egészségüggyel kapcsolatban a rendszer, amiről beszéltünk a költségvetés kapcsán a betegirányító rendszernek megérkeztek az ajánlatai. Ezeket az ajánlatokat az Igazgató úrral közösen áttekintettük. Az Igazgató úr kompetenciájában van a döntés, mellette a jelenlegi szolgáltató olyan fejlesztésekben gondolkodik, amely egyszerűsíti, akár a bejelentkezést, akár bármilyen más felületet, illetve egy vezetői modulnak a megrendeléséről is megállapodtunk, amely konkrétan értékelhetővé teszi azt, hogy milyen módon történik a Tormay Károly Egészségügyi Központ betegeinek az irányítása. Ez azt jelenti, hogy látni fogjuk, hogy mennyi a várakozási idő ez az, ami egy napon belül várakozási idő. Mennyi a várólista, előjegyzési idő? Ez, hogy függ össze a finanszírozással? Milyen módon rendelnek meg laborszolgáltatásokat? Nem emberekre lebontva, hanem aggregáltan nézzük az adatokat. Ez azt jelenti, hogy a tendenciát vesszük észre és milyen módon van kihasználva az a kapacitás, amivel rendelkezésre állunk. Minden egyéb döntés, amely a Tormay Károly Egészségügyi Központ fejlesztésével kapcsolatban van, ennek az adategyüttes alapján történik majd és időről-időre szándékomban áll erről néhány percre rabolni a Képviselő-testület idejét és akkor most be is fejezném, köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, amely a hírt illeti az összes többi az információ, hozzászólás, olyanok, amikre a korábbiakban reagált. A HÉV az jelenleg állami fenntartású MÁV-hoz tartozik, tehát egy ilyen jellegű csomagban van, a Fővárosnak igazából nincsen ilyen szempontból ráhatása. Én konzultáltam a Főpolgármester úrral és egy személyes megbeszélést fogunk folytatni a következő időszakban, hogy akár a testületi ülésre is eljön,

azt most nem tudom, ami a Fővárosi és Agglomerációs övezet különösen Gödöllőt érintő közös pontok kapcsán megbeszélendő. Én ezt korábban Tarlós István főpolgármesternek is felajánlottam, annak ellenére, hogy jó barátságban vagyunk, ő ezzel nem élt. Én meg fogom tenni az új Főpolgármester úrnak is ezt a lehetőséget, ezt az ajánlatot, tárgyaljuk ezekről közös felületekről, mert itt megint nem pártpolitikáról, hanem térségfejlesztésről van szó, hogy milyen formában tudunk közösen lobbizni az itt lévő képviselőkkel is, azért, hogy Gödöllő és Budapest közötti HÉV közlekedés modernizálása megindulhasson a következő uniós ciklus keret költségvetésnek terhére, tehát ez a fő válaszom erre a kérdésre. Bárdy Péter.

Bárdy Péter alpolgármester: Rövid témában szeretnék válaszolni Kolozs Csaba képviselőtársam kérdésére okosváros ügyben, szerteágazó téma, egyetértünk a célokkal, csak óvatosan jegyezném meg az előző munkahelyemen tapasztaltak alapján, ahol foglalkoztunk okosváros projektekkel nagyon soknál - rendkívül izgalmas és jól hangzik -, pl. a Smart parkolás kis szenzorokkal, elképesztően drága, még a legjobb helyzetben lévő önkormányzatok vizsgálták, de nem tudták megrendelni, mert annyira drága. Tehát vannak nagyon jó megoldások, egyelőre drágák, vannak olyanok, amikkel már tudunk foglalkozni, mert olyan a költség-haszon aránya, zajlik a munka a Polgármesteri Hivatalban Jegyző úr szakmai irányításával indult, bekapcsolódtunk mi is Alpolgármester úrral, ez egy komplex high-tech fejlesztés, elindult felvetés a hardver, szoftver irányban, egy olyan térinformatikai rendszer, ami már most kiépítésre került, arra épülne rá egy városüzemeltetési modul, ami egyrészt a belső folyamatokat is hatékonyabbá tenné, papírmentessé tenné, optimalizálná, ellenőrizhetőbbé tenné, illetve több lépésben a lakosság felé is megnyitásra kerülne. Zajlik a munka egy kis türelmet kérek szépen még, természetesen be fogjuk mutatni, ezt megígérhetem, illetve kérném szépen a javaslatokat is, hogy ha bármi konkrétum van, akár írásban, akár szóban, akkor ezt nagy örömmel vesszük és igyekszünk beépíteni. Ez is mutatja azt, hogy koncepció nélkül mint egy módosító indítványt Péterfi képviselőtársam koncepció nélkül 1 millió forintot bedobni, azért nem javasoljuk, mert ezek nagy folyamatok, elő kell készíteni, végig kell gondolni, be kell költségelni és utána, tehát nem javaslom, hogy ilyen előkészületlenül nyújtottak be módosító indítványokat, mert ezekkel majd a jövőben sem fogunk tudni mit kezdeni, tehát kapcsolódjatok be inkább konkrét javaslatokkal a munkába és utána fogunk tudni hozzá költséget rendelni. Hogy ez az előkészületlenség miért fontos, azt jól mutatja egy másik módosító indítványotok, Török Sándor képviselőtársam terjesztett be, a zárt bicikli tárolókra módosító indítványt, amivel én szívem szerint nagyon egyetértettem és ezért gondozásomba vettem, ha szabad így fogalmaznom, és a Kerékpáros munkacsoport számára beterjesztettem véleményezésre, kb. 2 héttel ezelőtt ülésezett a munkacsoport Tanácsnok úr is részt vett. Itt voltak a gödöllői biciklisek, megtárgyaltuk a témát, hogy ők mit szólnak hozzá, hogy arról beszéltünk költségvetéskor mind a kerékpáros munkacsoport, mind a közös képviselők ezt megtárgyalnák. A munkacsoport óvatosságra intett minket, mondták, hogy szép cél, de olcsóbb, egyszerűbb és a lakossági igényekre jobban reagáló megoldásokat támogatnának, tehát praktikusán egyszerűbb támaszokat, amiket úgy helyeznénk ki, hogy először vizsgálánánk azt, hogy - egészen pontosan - hol, melyik társasháznál van erre igény, közelebb legyen a bejáratához, mert ha távol van nem fognak odáig elmenni. Megvizsgáltuk, a munkacsoport megvizsgálta, nem támogatta. Végül az elkerülő út ügyben óvatosan szeretnék fogalmazni, mert nem szeretném azt a látszatot kelteni, hogy nem örülünk neki, tegnap is megkaptam kritikaként, hogy nem örülök eléggé, megint hangsúlyoznám rettentően örülök és pont ez az öröm okozza a türelmetlenségüket, ezért kérdezett rá Nagy Péter képviselőtársam, hogy szeretnék már látni, hogy induljon a beruházás és szeretnék kérdezni, hogy ehhez hogyan tudunk hozzájárulni? Türelmetlenségüket és kérdésünket az is okozta, hogy a jogalkotásról szóló törvény értelmében a közjogi szervezet szabályozó eszközök aláírását követően az Igazságügyi miniszter ezeket kézhezvétele után, haladéktalanul kihirdeti, valahol

a rendszerben egyelőre megakadt a határozat, ezért érdeklődtünk, hogy van-e erről hír? Hogy épp hol, a toll már a kézben van, alá van-e írva, Miniszter asszony megkapta-e már, a Magyar Közlöny felé útban van-e úgy, hogy ezért kérdeztük csak, várjuk érdeklődéssel, örömmel és izgalommal, köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: A számot is, amivel elfogadták jó, köszönöm szépen. Egyebek napirendi pont véget ért! Következő testületi ülésünk, még van idő, hogy hosszú szünet lesz, amíg Főorvos úr nem érkezik meg. A következő testületi ülésük április 23-án lesz, ez azt jelenti, hogy a húsvét utáni héten, egy picit föl fog borulni a bizottsági ülések menete, ezt majd a kollégáim egyeztetik. Sajnos mindig van ilyen dolog, ami miatt nem tudunk az eredeti menetben haladni, viszont az a 4. hét amire kitűztük, azt hiszem, hogy húsvét utáni héten lesz, bocsánat az előkészítés kapcsán akkor ez rendben van, nem bomlanak, lesznek bizottsági ülések, igen én tévedtem, ami a szakmai előkészítés kapcsán lesz egy kicsit bezsúfolva egy csomó minden, mielőtt kiküldjük, rengeteg kontrollon kell keresztül menjen, én továbbra is biztatom Képviselőtársaimat valószínű akkor már a korábbi által javasolt időpontban tudunk konzultálni. Biztatom, hogy vegyetek részt rajta, mert akkor a kérdéseiteket is úgy tudjatok megfogalmazni, legyen az akkor politikai indíttatású vagy bármilyen más, hogy az autentikus legyen, mert nem szeretnék olyan vitát folytatni, hogy az lenne a válaszom, hogy először olvassátok el az anyagot, vagy adott esetben nézzetek utána, mert elég például Péterfi Gábor képviselőtársam 2 vagy 3 dologban olyat mondott, ami nem valós, tehát tisztázzuk ezt akkor ezekben a zártabb körökben és minden más egyeztetésre is természetesen lehetőség van. Most viszont tekintettel arra, hogy még várakozunk, felfüggesztem a testületi ülést, szünetet rendelek el az online közvetítés nézőit pedig - ne kapcsolód ki még Attila -, azért kérem, hogy kapcsolódjanak vissza feltehetően 11-ig mindenféleképpen elkezdjük mert úgy ígérte Dr. Vörös József járási tisztifőorvos úr, hogy addigra ideérkezik, mert nyilván a legfrissebb információkat szeretnénk tudni a koronavírussal kapcsolatos intézkedések kapcsán és szeretnénk tájékoztatást adni a városi intézkedésekről, amik megtörténtek, és, hogy adott esetben mik vannak nyilván kérdésekkel és hozzászólásokkal lehet majd ezt a napirendi pontot segíteni, köszönöm szépen.

SZÜNET

25. Tájékoztató a koronavírussal kapcsolatban kialakult helyzetről (szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Vörös József járási tisztifőorvos

Dr. Gémesi György polgármester: Akkor a szünet után folytatjuk - Attila mondja, hogy még nem megy az élő közvetítés -, megy jó, köszönöm szépen! Tisztelettel köszöntöm még egyszer a Testületet, Dr. Vörös József járási tisztifőorvos urat és Dr. Dunai György igazgató urat, ennek a napirendi pontnak a keretein belül és köszöntöm az Online közvetítésen bekapcsolódó nézőket és most van lehetőség a folytatásra, hiszen Főorvos úr egy másik helyről rohant ide és köszönjük is ezt különösen ebben az eléggé feszült időszakban. Szeretnénk egy tájékoztatás kapni az általad ismert helyzetről, hiszen itt adott esetben akár óránként is változhat, a tegnap meghozott kormány intézkedésekről, ill. az operatív törzs intézkedéseiről és nyilván eközben majd én is el fogom mondani azokat a dolgokat, amit mi Gödöllőn bevezettünk, illetve nyilván ehhez alkalmazkodva döntéseket meghoztunk, és hát nyilván várva és készülve arra, hogy hogyan és mint alakul a helyzet igyekszünk mindennek megfelelni, még egyszer köszöntelek és akkor ezt a mikrofont oda adom és akkor ebbe tudsz beszélni.

Dr. Vörös József járási tisztifőorvos: Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testületet is Polgármester urat, Jegyző urat és Igazgató urat is, akivel együtt érkeztünk, én nagyon részletesen nem szeretném ismertetni a két kormányrendeletben foglaltakat, illetve a tegnapi kormánydöntéseket mert gondolom, hogy nagyjából mindenki tisztában van vele. Inkább úgy általában szeretnék egy pár szót szólni erről az egész betegségről, meg erről az egész vírusról, hogy jobban képbe kerülhessünk ezzel az egész helyzettel kapcsolatban. A koronavírusokról már hallottunk néhány évvel ezelőtt, amikor megbetegedés ütötte fel a fejét alapvetően a Távol-keleten, ami igazából egy súlyos légzőszervi megbetegedés körüli eljárásokról szólt, gyakorlatilag ugyanez a vírus családnak az egyik másik tagja okozta akkor ezeket a megbetegedéseket. Általában a koronavírusok, amiből 4 nagy fő típus van, általában felsőlégúti vagy alsólégúti megbetegedéseket okoznak, hozzá kell tegyem, hogy ezek a megbetegedések összehasonlítva megbetegedésekkel nem jelentősen súlyosak. Ez mindjárt egy olyan kérdés, amit mindenképpen az ember a fejébe kell, hogy tartson. Ami statisztikákat mi hallunk és látunk, és amire vetítjük a megbetegedési, halálozási, egyéb mutatókat azok az ismert esetek és ezt nagyon szeretném hangsúlyozni. Azért hangsúlyozom ezt, mert fertőzött, illetve beteg, koronavírus okozta beteg ennél lényegesen több van, csak mivel itt a tünetek a 0-tól a halálig terjednek, ezért nyilván az alsó részét, aki abban szenved, egy olyan típusú megbetegedésben, ahol gyakorlatilag nincsen tünete vagy nagyon-nagyon minimális tünetei vannak azok nyilvánvalóan nem kerülnek így konkrétan felderítésre és nyilván ők nem kerülnek be a statisztikákban sem, mint betegek. Szeretném hangsúlyozni, hogy ezek a statisztikai adatok egy picikét torzultak abból a szempontból, hogy az ilyen nagyon enyhe megbetegedések nem kerülnek, sem a hatóság, sem az egészségügyi ellátórendszer hatáskörébe. Én ezzel nem azt akarom mondani, hogy ezt a betegséget nem kell komolyan venni, csak ezért ezt tudni kell, hogy amikor vetítünk valamit, akkor mire vetítjük, tehát az összes statisztikánkat jelenleg, azokra az emberekre vetítjük, illetve azokra betegekre vetítjük, akik olyan tünetekkel rendelkeznek, ami indokolta azt, hogy ők orvoshoz forduljanak, tehát ez egy nagyon-nagyon fontos kérdés. A másik, amit mindenképpen el kellene mondani és látni kell világosan az ember megbetegedések kapcsán súlyos elváltozásokat illetve súlyos szövődeményekkel, kizárólag a 60-65 év felettiek esetében jár. Ezt a korcsoportot tetszenek ismerni akár nem hagyományos influenza esetében is, mert ugye 65 év felett nem véletlenül ingyenesek a védőoltások és egyéb ilyesmi, és ezek között az emberek között is alapvetően azok kapnak súlyosabb megbetegedést vagy azoknál okoz súlyosabb megbetegedést, akik az öreg koruk mellett még valami súlyos alapbetegségben rendelkeznek, mondjuk egy krónikus légzőszervi probléma akár tüdő, akár bármi vagy akár egy keringési rendellenesség, vagy mondjuk akár egy olyan mint az egyik beteg esetében fennállt, hogy egy citosztatikumokkal megkezdett rákos betegről volt szó, nem elég neki a 70 év feletti kora, hanem még ez a körülmény is így, ami alapvetően lerombolja az embernek az immunrendszerét, tehát ezt világosan kell látni, hogy súlyos esetekkel, illetve esetleg ha netán halálozás elő is fordulna Magyarországon, akkor az kifejezetten egy meghatározott lakosságcsoporthoz és azon belül is a nem egészséges lakosságcsoporthoz érinti. Azt nem tudom, hogy mennyire tetszenek tudni, hogy ez a betegség a gyerekek és a fiatalok körében gyakorlatilag nem fordul elő, egyébként nagyon érdekes, hogy azt gondolná az ember, hogy az éretlen immunrendszer és esetleg hajlamosít arra, ez nem igaz sajnos, hát pontosabban szerencsére nem igaz és tudnék más megbetegedést is mondani, amire ez nagyon nem igaz, nem tudom a legionellákról hallották-e, ami a légkondicionálók és ilyesmikkel terjed, gyerekeknél a betegség gyakorlatilag az egész világon nem fordul elő, pont ilyen ismeretlen okokból kifolyólag, valószínűleg ők úgy működnek valami miatt, de ezt senki nem tudja, hogy őket egyszerűen nem tudja megbetegíteni. Egyébként a megbetegedés maga az úgy keletkezik, hogy ennek a vírusnak be kell jutni a felső légutakban és lehetőleg inkább a tüdőbe, ami már légúti szerv, mert ott vannak azok a sejtek, amelyekhez ez a vírus kapcsolódni tud, ezeken a sejteken van egy kis

ilyen kis landolási hely, amit meg tud találni, ez a vírus. Képes a saját szerkezetéből adódóan egy molekula révén rácsatlakozni és amikor rácsatlakozik, akkor ezt a rácsatlakozott sejtet elkezd a szervezet egy idegenként felismerni és akkor egy immun folyamat indult meg, ami aztán végül is nem segít a betegnek, hanem egy súlyos tüdőgyulladást csinál, de tudja számtalan ilyen eset van, amikor az immunrendszer működése ahelyett, hogy megvédené az embert, akkor pont az ellenkezőjét csinálja, Tessenek bele gondolni az összes súlyos allergiás reakcióban, ott is csak törvényi reakcióról van szó, ami nem, hogy megvédi az embert, hanem akár még a halálát okozza. Ezek olyan alapvetések, amikkel mindenképpen tisztába kell legyünk ahhoz, hogy meg tudjuk érteni az intézkedéseket, ezért például nem javasolja a kormányzat bezáratni a gyermek intézményeket, mert per-pillanat semmi ok nincs rá, tehát összességében tudjuk, a betegség jellegéből, illetve koruk jellegéből adódóan, hogy nem támadja meg a gyerekeket. Magából a járványból is látjuk azt, hogy gyermek megbetegedés nem fordult elő, sőt még feljebb mennék, tehát nem fordul elő a fiatal felnőttek esetében sem, hát nem tudom mennyire tetszenek tudni, hogy itt voltak mindenfajta külföldi diákok, akik ugye, hát elvileg először vagy nem is nagyon az elején pozitívnak minősültek, nekik valójában nem volt tünetük. Lehet, hogy volt valami egyet tüsszentettek esetleg vagy kifújták az orrukat, de valójában ők nem voltak betegek, tehát ez is mutatja azt, hogy még a fiatal felnőtteknél is ez a betegség nagyon-nagyon mérsékelten tud hajlani. A másik ilyen neuralgikus dolog, amiről, amit nem szeretnék megkerülni, ezek a különböző védőfelszerelések kérdése, mindenki tudja, hogy ma Magyarországon most, már per-pillanat beszerezni megfelelő védő felszerelést szinten lehetetlen, ez még annyira lehetetlen, hogy nekünk is problémát okozott, több esetben, most már némileg megoldódott. Normalizálódik a helyzet, de ez a mi esetünkben is így van, azt kell, hogy mondjam, hogy nem tudom hallották ezzel kapcsolatos hírt, hogy megfelelő védőfelszereléseket kapnak az orvosok és, hogy a kormányzat milyen orvosok esetében tudják biztosítani ezt kifejezetten. Azok számára tudják biztosítani külön keretből, akik folyamatosan ismert és bizonyított koronavírus okozta megbetegedettekkel foglalkoznak, és hogyha ha belegondolunk, megint csak a vírus ill. a betegségnek a jellegében, akkor én azt gondolom, és ez mindenkire igaz nem csak az egészségügyi személyzetre, hogyha a leges-legalapvetőbb egészségi szabályokat, amik megelőzési szabályokat betartjuk, ez az 1 méter vagy másfél méter - kinek ahogy tetszik -, távolságtartás a 15 percnél kevesebb, közvetlen kontaktus és társai, ezek bőven elegendőek ahhoz, hogy nagy biztonsággal meg tudjuk védeni magunkat, főleg abban az esetben, hogyha itt nem egy prüsszkölő, köhögő, közvetlen az arcunkba váladékot bocsájto emberről van szó. Tehát a másik, a kézfertőtlenítés kérdése, nyilvánvalóan a kézfertőtlenítés egy fontos kérdés, de én azt gondolom, hogy a lakosság számára nem feltétlenül tudnám ajánlani a kézfertőtlenítésszel való folyamatos kézmosást, azért ezek vegyi anyagok, egyrészt nem is mindenki bírja, én ismerek olyan egészségügyi dolgozót, akinek azért kellett abbahagynia sebész szakmáját például mert allergiássá vált a különböző kézfertőtlenítő, bemosakodó szerekre és ebből kifolyólag nem volt képes dolgozni a szakmájában. Én azt gondolom, hogy a jelenlegi helyzetben egy alapos, de tényleg alapos kézmosás és a szabályos kézmosás az egy rettenetesen fontos dolog és elegendő védelmet tud biztosítani, mert ráadásul egy olyan vírussal állunk szembe, ami az emberi szervezetbe kikerülve nagyon könnyen megsérti a burkát és ha meg van sérülve a vírusnak a burka, akkor - nincsen rajta - elvesznek azok a molekulák, amik képesek csatlakozni az emberi sejtekhez, tehát ezért például egyébként le van írva az Országos tisztifőorvosi tájékoztatóba is, hogy például egy akármilyen üzletbe csomagolt élelmiszert, ha valaki összetapogat és rávisz egy vírust, ne adj Isten akkor, az ott se'perc alatt elpusztul, igazából ilyen módon ezt a betegséget megkapni nem lehet. Ezt elolvashatja mindenki egy csomó honlapon fenn van, többek között a Nemzeti Népegészségügyi Központ honlapján is nagyon értelmes tájékoztatók vannak ezzel kapcsolatban. Amit még nagyon fontosnak tartok megjegyezni az azt, hogy ugye

vészhelyzetet hirdetett a kormány ez ugye azzal jár, hogy a hatóságok különleges jogkörökkel vannak felhatalmazva, ami azzal is jár, hogy a hatósági döntések, illetve egyéb más döntések és utasítások be nem tartása, az sajnos bűncselekménynek minősül, és nagyon kérek mindenkit, hogy ennek megfelelően vegye komolyan, nyilvánvalóan mi is, és az összes többi kollégám is igyekszik a legkevesebb mértékben megzavarni a lakosság érdekét, míg az érintettek esetében is igyekszünk a legkulturáltabban és legempathikusabban eljárni, de hát sajnos nekünk el kell végeznünk a munkákat, ami esetleg sokszor kellemetlenséget okozhat az emberek számára. Köszönöm szépen, ennyit szerettem volna mondani természetesen, ha bármilyen kérdésük van nagyon szívesen megpróbálok rá válaszolni.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen. Számomra is hangzott el új információ és azért egy kicsit sokkal nyugodtabb vagyok, itt azért nagyon komoly több csatornán megy a kommunikáció. Van egy félelem, van egy alultájékozottság, kértük és nagyon köszönöm, hogy elmondhatta konkrétan szakmai hátterét a dolognak, mert most abban is gondolkozunk, hogyha az iskolák bezárásra kerülnek, mert ez nyilván nemzetvédelmi döntés, hogy nevezzük ezt ennek, tudomásul kell venni, de akkor az óvodák tekintetében nem biztos, hogy nekünk ehhez alkalmazkodni kell, mert ha gyakorlatilag nincs ilyen jellegű megbetegedés, akkor semmi ilyen jellegű veszély nincs, ez nyilván a tisztálkodás és egyéb dolgokat be kell tartani, a higiénés szabályokat, ez egy nagyon lényeges dolog lesz, ha esetleg ez felmerül, és erről nyilván majd dönteni kell. A másik kérdés számomra nagyon izgalmas volt és egyébként én is így gondoltam, hogy a mechanikus kézmosás, az alapos kézmosás, sebészként nyilván tudom, hogy mit jelent a kézmosás az gyakorlatilag minden tekintetben lehetővé teszi, tehát sokat kell kezet mosni, étkezés előtt és a többi higiénias szabályok betartása tekintetében és a védő felszerelés kapcsán is, amit mondtál, hogy gyakorlatilag az sem stimmel, amit az áruházban mondtál, itt valami nem stimmel számok, a reakciók, döntések kapcsán és a valóság kapcsán, ami szakmai, és nyilván hivatkoztál a központi Népegészségügyi tájékoztatóra is, hogy ezek benne vannak ebben, tehát akkor ez nem itteni történet, hanem onnan idéztél, tehát egyszerű nincs. Énnekem egy kérdésem van, hogy most ugye bocsássatok meg, nem értse félre senki a Szenteltvíz kapcsán a vízben a vírus, hogy viselkedik? Mert, hogy ezt is rögtön felfüggesztették, hogy akkor nem kell, mert én nekem a saját orvosi gondolkodásom szerint, ez nem biztos, hogy szükséges döntés volt. Ez az egy kérdésem van, körbe megyünk, hogy van-e még kérdések? Jó, nyilván, miközben a tájékoztatás megy az online interneten és sokan figyelik, akkor ez egy nagyon izgalmas dolog nyilván nektek is van kérdések, tehát akkor van-e valakinek kérdése, akkor parancsolatok menjünk Kocsi Tamás parancsolj.

Dr. Vörös József járási tisztifőorvos: Inkább megválaszolnék egyenként.

Dr. Gémesi György polgármester: Akkor egyenként, én tettem fel az első kérdést utána jön Tamás.

Dr. Vörös József járási tisztifőorvos: Visszatérve a gyerek intézményekre, természetesen ez a mostani helyzetre vonatkozóan mondtam el az álláspontokat, nyilván, hogyha az operatív törzs vagy a kormány úgy dönt holnapután vagy ma vagy akármikor, hogy az iskolákat be kell zárni, vagy egyéb gyerek intézményeket, akkor ez lesz a döntés. Egyébként nem tett, az iskolák vonatkozásában csak arra kell gondolni, hogy ott vannak a gyerekek, akik amúgy nem nagyon tudtak megbetegedni, de a gyerekeket valaki bekíséri az óvodába és nem mindig a dolgozó szülő, aki már réges-régen dolgozik akkor, amikor a gyereket be lehet vinni a gyerek intézménybe, be lehet kíséni, ha bemehetnek a nagymamák, nagypapák és akkor így már egy picikét egy más nézőpontból kezdjük vizsgálni a körülményeket, tehát itt nem mindig

konkrétan azokra vonatkozik, az intézkedés aki effektíve ott van, vagy aki a védendő lenne, mert igazából nem ők a védendők, hanem pont ellenkezőleg, akik oda rendszeresen megjelennek, öltöztetik a gyerekeket, közeli kontaktusba kerülnek egymással, sokszor ezt a 15 perc bőven túllépik, én is vittem minden intézményben a gyermekemet, mert úgy adódott, a feleségem úgy dolgozott, hogy lehetetlen volt, tehát én azt tudom, hogy néz ki egy ilyen, tehát én azt gondolom, hogy itt nagyon-nagyon sok mindent kell megfontolni, felmerült az a kérdés is, hogy sokszor úgy látszik, mint hogyha egy ilyen kis vacak betegség miatt nagy hűhót csinálunk, szóval én azt gondolom, hogy mindig, minden lehetséges eszközt meg kell ragadni ahhoz, hogy amitől megvédhető egy társadalom vagy megvédhető az emberek, akkor azokat megtegyük, és én azt gondolom, hogy inkább kövessünk el fölösleges intézkedéseket, inkább lőjünk ágyúval egy verébre, minthogy aztán végül is, mondjuk egy tűzokra elkezdünk csúzlival vadászni, tehát én azt gondolom, hogy itt az a gazdasági haszon, illetve kár és az emberi egészség és az élet az nem tehető a mérleg két különböző serpenyőjére. Igen a víz, mint olyan mondjuk, ha elolvassák például a fürdővizekre vonatkozó Országos Tisztifőorvos állásfoglalását, egyértelműen benne van, hogy nem. A szentelt víz kérdésre egy nagyon érdekes kérdés, abból a szempontból, hogy ott nagyon nagy gyorsasággal képes belenyúlni két különböző ember a szentelt vízbe, és amikor a szentelt vízzel keresztet vett a vallásos, hívő ember, akkor nem kizárható az, hogy a kezéről aerizált cseppek fognak a levegőbe kerülni, amit ő képes belélegezni és nagyon rövid idő telik el, kiszáradás a vírus esetében egyáltalán nem fordul elő, mert nedves körzetről beszélünk, és nagyon-nagyon gyors egymásutánban tud a víz megszennyeződni, és utána aerizált képződni. Én ezt nem tudom hivatalossá tenni, én csak a szakmai tapasztalatom alapján gondolom így, hogy ez lehet ennek az oka.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen.

Kocsi Tamás képviselő: Tisztelettel köszöntöm a Főorvos urat, az iskola világára nézve határozott instrukciókat kaptunk mind a fenntartó, mind a társ Minisztériumtól, mi a helyzet a városi közösségi terekkel? Tehát van nekünk könyvtárunk, Művelődési Házunk, mozi is van Gödöllőn, ahol mind-mind nagyszabású rendezvények zajlanak, Főorvos úrnak a véleménye szerint mi a teendő az itteni rendezvényekkel kapcsolatban?

Dr. Vörös József járási tisztifőorvos: Köszönöm, sajnos erről nem véleményem van, hanem kormánydöntés, tehát az a helyzet, hogy minden 100 főnél nagyobb rendezvény megtartása be van tiltva, beleértve mondjuk egy étteremben egy esküvő megtartását is, tehát itt húzták meg a határt, tehát egy ügyfél azt kérdezte, hogy miért nem 101, azért nem 101, mert akkor felmerülne kérdés, hogy miért nem 102, tehát 100 ember ez már elég sok ahhoz, hogy én azt gondolom, hogy valahol meg kellett húzni a határt, nyilván ahol ez már problémát okozhat. Tehát ez az egyik, a kültéri rendezvényeknél - biztosan tetszenek tudni - ott pedig 500 a határ, mivel ez egy kormánydöntés és egy kormányhatározat, és kormányrendelet is megjelent ez ügyben, ennek a végre nem hajtása az megint Btk.-ba ütközik. Összességében, hogy mi a véleményem az ilyen könyvtár meg egyéb dolgokról az az, hogy ha ott egy időben ennyi ember előfordulhat az gyakorlatilag ugyanannak fog minősülni, minthogyha moziba ülnek egymás mellett az emberek, mert ha az egy méter nem tartható, meg a könyvtárba azért nem csak berohan az ember vagy kirohan, akkor ezek a kérdések fölmerülhetnek, és hogyha az egyidejű tartózkodás meghaladja ezt, akkor az már egy kicsit meggondolandó. Nyilván ezekre a könyvtár meg egyéb ilyesmire nem vonatkoznak a kormányrendeletek, csak a rendezvényekre, én azt gondolom, hogy per-pillanat arról tájékoztatni kell a könyvtárba belépőket, hogy ezeket az alapszabályokat, amiről beszéltünk, ezeket próbálják betartani, ez vonatkozik a bevásárlásokra is, meg akármire, hogy próbáljuk tartani a tisztességes távolságot

egymástól és próbáljunk a lehető legkevesebb időt és csak a szükséges időt tölteni egymással. Az ilyen puszkodás meg egyéb kézfogás, meg egyéb ilyen kérdések nyilván a közvetlenebb testi kontaktust is kerülni kell, mert ott aztán közvetlenül nyál a nyálba kerül és az azért nem biztos, hogy nagyon megfelelő. Egyébként még annyit szeretnék elmondani, hogy a szolgálatunknál a járvány ügyelet teljesen 0-24 órás, tehát a munkatársaim 0-24 órás készenléti szolgálatot tartanak, én meg folyamatosan 0-24 órát!

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen. Pelyhe József parancsolj, és utána jön Bajkó Norbert.

Pelyhe József képviselő: Tisztelt Főorvos úr, köszönjük, hogy itt van velünk és megosztja ezeket az információkat, szerintem fontos, hogy a mai világban, amikor mindenféle felületen elég nehéz eldönteni az álhírt, mi a kevésbé álhír akkor pontos tájékoztatást kapjunk személyesen is Öntől, illetve a kollégáktól. Nekem - mint orvoshoz - lenne önhöz egy kérdésem, hogy van-e arról már kutatások alapján információ, vagy ami hivatalosan is megosztható, hogy ez a vírus hőre, illetve napfényre hogyan reagál? Mert ebben a kérdésben nagyon sok ellentmondó információt lehet olvasni. Kijelenthető-e már valami hivatalosan és egyértelműen vagy még nincsenek tényekkel alátámasztva?

Dr. Vörös József járási tisztifőorvos: Köszönöm szépen Képviselő úr kérdését, végül is már lehet, hogy részletesebben kellett volna kifejtenem a vírus érzékenységre vonatkozó dolgokat, ez egy nagyon érzékeny vírus. Tehát itt - minden olyan dolog -, ami a kiszáradásához vagy a burok sérüléséhez vezetne az gyakorlatilag a vírus életképességét, illetve fertőzőképességét rontja, ezek közé tartozik például a hőkezelés, egy bizonyos hőmérséklet felett úgy általában minden fehérje olyan 50-60 fok után, azért már kezd egy kicsit denaturálódni, ez igaz erre a vírusra is, tehát minél magasabb a hőmérséklet, annál gyorsabban történik az életképtelenné válása. A napfény, arról is mindannyian tudjuk, hogy ez még egy alkalmazott fertőtlenítő eljárás is, az UV fénnel való besugárzás, természetesen egy intenzív napsütés és a környezetbe kikerült vírusokat nem hagyja nagyon sokáig élni, és úgy általában ez jellemző erre a vírusra, hogy igazából a direkt kontaktusra kéne helyezni a hangsúlyt, illetve a nagyon közeli kontaktusra, aminél az egyik szervezet a másik szervezetbe apró kis cseppek formájában, vagy azokra kitapadva tud a vírus átjutni egyik szervezetből a másikba.

Dr. Gémesi György polgármester: Alpolgármester úr!

Bajkó Norbert alpolgármester: Köszönjük szépen, az első kérdésem jól értem-e a gyermekek nem fertőződnek, pontosabban megfertőződnek, de tünetmentesek, attól még fertőzhet?

Dr. Vörös József járási tisztifőorvos: Igen, tehát én nem azt mondtam, hogy ők nem tudnak megfertőződni, hanem ő náluk nem okoz a kórokozó - ha be is kerül a szervezetükbe - valamiért nem okoz megbetegedést ugyanúgy, mint említettem a legionellákat is ők ezek is bejutnak aerosollal a gyerek szervezetébe, hogyha benne van ez a mikróba, csak valamiért nem betegsznek meg.

Bajkó Norbert alpolgármester: Az operatív törzs mellett figyelni szoktuk a nemzetközi sajtót is, ahol Merkel asszony arról nyilatkozott, hogy a német társadalom 70%-át érintheti ez a vírus. Ez Magyarországon is lehet 70% az egy politikai túlzás vagy pedig ez egy gyakorlati

példa, hogy 70% fertőződhet?

Dr. Vörös József járási tisztifőorvos: Itt én nem szeretnék becslésekbe bocsátkozni, mert erre semmi objektív bizonyíték nincs! Főleg azóta nem merek semmiféle becslésbe bocsátkozni, amikor 2009-ben, - biztos emlékeznek rá -, akkor volt a madár-influenza pandémia nagyon ismert, híres egészségügyi statisztikusok kiszámolták a várható következményét ennek a pandémiának Magyarországon olyan tömeges halálozás jött ki a számításokból, hogy már kérdés volt az, hogy egyáltalán ennyi embert hova lehet eltemetni, azért a biológia nagyon nehezen megsaccolható statisztikából, annyi igazság lehet, hogy ha egy kicsit túlzással is abban, amit Kancellár asszony mondott és az elején is említettem. Hogy valójában hány érintett van? Azt mi nem tudjuk, mert akik teljesen tünetmentesek vagy nagyon-nagyon kicsi tünettől rendelkeznek, ráadásul hát azért tessenek belegondolni, azért mégiscsak az influenzaszzezonban vagyunk, és nem csak az influenzavírus van, hanem számtalan felsőlégúti vírus jogos, amik ugyancsak nagyon-nagyon ronda tüneteket tudnak csinálni és ezért pontosan megmondani, hogy hány lesz érintett, azt nyilvánvalóan, ebből kifolyólag nem lehet tudni. Itt ez nem is legényes gondolom én, hanem az a lényeg, hogy ha valaki betegnek bizonyul, akkor a hatóságok tegyenek meg mindent azért, hogy ezt a fertőzési láncot a leghatékonyabb eszközökkel, amik nem mindig barátságosak, de meg kell akadályozni! Most per-pillanat nem tudom mennyire tudják kétfajta karantén van Magyarországon a betegekre, illetve a betegekkel közvetlenül érintkezőkre vagy pedig olyan esetekben, ahol erősen járvány sújtotta térségekből, ha valaki hazaérkezik. Az egyik az egészségügyi intézménybe történő elkülönítés, ami most per-pillanat a Szent László Kórház, de biztosan hallották, már hírekben, hogy szóba kerültek egyéb más intézmények is, illetve az otthoni karantén. Nem árulok el vele titkot, hogy kellett már karantént elrendelnünk, természetesen nem fogom megmondani, hogy hol. Még egy érdekes dolog volt ennek a karakternek, lejárt a karantén ideje, egyébként semmi, minden rendben van, de egy érdekessége karanténnak az volt, hogy volt egy a karanténban elhelyezettek között volt egy súlyos tüdőgyulladásban szenvedő beteg, aki ráadásul még a lappangási időben is, tehát nyugodtan lehetett volna a kontaktus időpontja, illetve lappangási idő után egy koronavírusos beteg, de mégiscsak az igazolódott, hogy az ő megbetegedését közönséges más vírus okozta.

Bajkó Norbert alpolgármester: Azt mondták a Kormány infón 37 darab olyan szűrőállomást indítanak, ahol a vírust szűrni lehet, nálunk van?

Dr. Vörös József járási tisztifőorvos: Én illet konkrétan nem tudok, tehát én azt mondom, hogy a jelenlegi információim szerint ezeket a vizsgálatokat kizárólag a Nemzeti Népegészségügyi Központ különleges laboratóriuma végzi, tehát csak abba kéne belegondolni, hogy itt azért nagyon nem mindegy, hogy amit egy labor kiad eredményt, hogy ez mennyire valódi? Mert elvileg vannak ilyen mindenfajta más országokban, gyógyszerárban kapható mindenfajta kis kütyük, amiről azt hisszük, hogy ha megvizsgáljuk magunkat és akármilyen eredményt kapunk, akár pozitívet, akár negatívát, mit mutat, ettől óvni kell magunkat.

Bajkó Norbert alpolgármester: Van arról hivatalos statisztika, hogy mekkora a 65 év fölöttiek, általánosan fertőzöttek között a súlyos, vagy esetleg halállal végződő? Bár mindenféle adatok vannak a neten és mindenfélét mondanak, a 0,1-től a 10%-ig, mindenféle ilyen eset. Az ismertek arányában.

Dr. Vörös József járási tisztifőorvos: Ez nézze megint az a kérdés, hogy mire mit vetítünk, tehát ezt így konkrétan megmondani nem lehet és, hogy ha az ember egy kicsi számot mond,

akkor az legalább annyira nem igaz, mint amikor nagy számot mond, mert a vetítési alap nem ismert, az sem mindegy, hogy tehát hiába mondanám azt, hogy akkor mondjuk 30%-a a 65 év feletti megbetegednek, akkor meg fognak halni, mert a 65 év felettieknek az egészségi állapota is óriási, tehát a 0-tól a végtelenig, valaki 65 éves korában is olyan mintegy 20 éves, és vannak ötvenéves emberek! Tehát itt alapvetően én még egyszer hangsúlyoznám, hogy az életkor önmagában egy kis veszélyeztető tényező, de a veszélyeztetett állapotban mindig bele kell számolni azt, hogy a 65 év felettiiek esetében sokkal, de sokkal gyakrabban fordulnak elő krónikus, akár súlyos krónikus megbetegedések, mint a fiatalok esetében, tehát ezért a vetítés és a statisztika az nagyon-nagyon fals tud lenni, nyilván őket fokozottan kell védeni.

Bajkó Norbert alpolgármester: Utolsó kérdésem volna, hogy beszéltünk a bevásárlóközpontokról, hogyha meg fogja az árut - tetszett róla beszélni -, akkor az nem akkora. Csökkenti-e az a kockázatot, ha mondjuk nem a bevásárlóközpontba megyek, ha nem mondjuk a piacra megyek zöldséget venni? Tehát a nyílt téren való vásárlás az csökkenti a kockázatomat?

Dr. Vörös József járási tisztifőorvos: Hát abból a szempontból, hogy a vásárlótársaktól kevésbé lehet megfertőződni mindenképpen. Erre elmesélnék egy esetet ez megtörtént, az egyik országban. Az egyik országban olyan módon kezdték az egyes kereskedők szabályozni az üzlettéren belüli megfertőződést, hogy bezárták az ajtókat és csak meghatározott ember számot viszonylag kisszámú vásárlót engedtek be az üzletekbe és csak akkor engedtek be egy vásárlót, ha előtte egy kiment. Ez mind nagyon szép, csakhogy kint legalább 500-an álltak, sűrű tömegbe, ezzel csak azt érték el, hogy nem bent fertőződnek meg az emberek, hanem kint, de ott nagyon! Tehát én azt gondolom, igazából ha bevásárlás kapcsán is az a fontos, hogyha én kereskedő lennék én biztosan egyet kérnék a kereskedőtől, hogy mindenki csak bevásárlókocsival mehet be és amikor a kasszába beáll az előző vásárló és saját maga közé odatolják a kocsit, ez az egyik a másik pedig a kereskedők, mert tényleg azt lehetne ajánlani vagy valahogy meg kéne oldani, tudom, hogy ez nagyon sokszor nehéz, de ami nagyon fontos volna az, hogy pörögjön a kassza, tehát, hogy ne kelljen ott állni nagyon hosszú ideig. Akkor, hogyha az 1 métert nincs meg és gyorsan pörög a kassza a fertőződés lehetősége a 0-hoz közelít.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, még 3 hozzászólásunk van, van még valaki, mert 12 órakor elengednénk Főorvos urat, parancsoljatok.

Nagy Péter képviselő: Tisztelettel köszöntöm, Alpolgármester úrtól már elhangzott a kérdés, de én is kérek egy megerősítést, hogyha jól értelmeztem akkor a gyermekek, fiatalok körében a megbetegedés az nem jellemző, tehát nem fordul elő, viszont ők is vírushordozók és terjeszthetik egymás között, ezért is veszélyes itt az oktatási intézményekben, és nagyon oda kell figyelni a higiéniára, mert a gyermekek egymás között fertőznek és azt haza tudják vinni utána?

Dr. Vörös József járási tisztifőorvos: Igen tehát ebben teljesen igaza van, de azért itt számtalan dolgot kell mérlegelni, amikor egy ilyen döntést meghozunk azon túlmenően, hogy most akkor a gyermekek tünetmentesen tudnak-e betegek lenni, vagy nem? Hol terjesztik a betegséget, vagy nem? Tessenek belegondolni abba, hogyha mondjuk bezár egy kis gyermekeket ellátó vagy egy oktatási intézmény, egy óvoda, hogy ezek a gyerekek annyira kicsik, hogy ezek önállóan nem tudnak otthon maradni, tehát valakinek ott kell lenni mellettük és én azt gondolom, hogy ez minden vonatkozásban nagyon-nagyon súlyos problémákat tudna okozni, mert legalább az egyik szülőnek ott kellene lenni, hanem a szülő

lesz ott, hanem a nagymama, a nagyszülők, akkor az még annál is rosszabb, abból kifolyólag, hogy aztán ők még jobban ki vannak téve a megbetegedés kockázatainak, több is lehet fertőzött, csak számokra nem súlyos következményekkel járó ez a fertőzés, tehát én azt gondolom, hogy ezt nagyon-nagyon alaposan kell mérlegelni ezt a kérdést.

dr. Györfi Beáta képviselő: Egyetlen kérdésem volna, tanácsként elhangzott, vagy olvastam több portálon, hogy ha az ember iszik a nyelöcsövén keresztül, minél gyorsabban leküldi ezt a bizonyos vírust a gyomrába, akkor ez megsemmisül? Hogy ez igaz-e, hogy akkor az jó tanács-e? Mindenki eldönti, hogy mivel öblöget?

Dr. Vörös József járási tisztifőorvos: Nyilván hogyha a pálinka kellő erős, akkor ez kifejezetten igaz? Hát azt tudni kell, hogy a legnagyobb fertőtlenítő hatása a 70% körüli alkoholnak van, de mondok még egy rossz hírt! Minél magasabb lesz a koncentráció vagy minél kevesebb lesz annál hatástalanabb, tehát a tömény alkohol az nem rendelkezik fertőtlenítőhatással, érdekes módon, tehát elmondom, ha van egy kis idejük, hogy miért nem? Azért nem, mert különböző módon csapja ki a fehérjéket az alacsony alkoholtartalmú alkohol, mint a magasabb, igazából az történik egy 70%-os alkoholnál, hogy a bacilusok felületén, az őket védő esetleg fehérje váladék burkok esetében a 70% feletti alkoholt az egy túrósodásszerű fehérje kicsapódást produkál, ami azt jelenti, ahogyan el tudja képzelni a túrónak szemcséjét, azok között szépen be tud menni a fertőtlenítő és tud menni tovább. Ugyanez van egyébként amikor mondjuk a malter az ember szemébe kerül, hogy ott is egy ilyen túrós kicsapódása történik a fehérjéknek, ezért nagyon veszélyes, mert nagyon-nagyon mélyre tud hatolni és gyakorlatilag a szem elvesztéssel is járhat, hogyha időben nincsen kimosva ez a szennyeződés, ugyanakkor a 80-90 %-os alkohol hasonlóan a savakhoz úgy csapják ki a fehérjéket, mint ahogy egy kemény tojást el tudunk képzelni, tehát egy ilyen záró burkot képez, egy egységes fehérje kicsapódást eredményez, amin keresztül már nem tud az alkohol behatolni a belsejébe a mikrobáknak, és ugyanez van, mondjuk egy szemsérülés esetén, amikor mondjuk az akkumulátorból a kénsav kifröccsen valakinek a szemébe, én nem azt mondom, hogy ez nem veszélyes dolog, mert ott gyakorlatilag az idő kevésbé fontos tényező, tehát egy lúgot sokkal gyorsabban ki kell tudni mosni a szemből mintegy egy savat.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, és akkor utolsó kérdés Bárdy Péter.

Bárdy Péter alpolgármester: Specifikus kérdésem lenne könyvtárakra vonatkozóan, az intézményekkel kapcsolatban voltak tájékoztatások, majd ezt Polgármester úr elmondja, a könyvtár esetében felmerült, hogy a könyvvvel együtt át lehet-e adni? Elhangzott, hogy ennek kicsi valószínűsége, azt arról beszéltünk a könyvtár vezetésével csak kesztyűben veszik-e át, félre teszik a könyvet, pihentetik 2 órát és utána raktározzák!

Dr. Vörös József járási tisztifőorvos: Az teljesen biztonságos, igen, amire felhívnám az üzemeltetőknek a figyelmét, már, mint a könyvtár dolgozóinak a figyelmét is, illetve én ezt megkérném a könyvtárba belépő emberektől is, hogy ezt az 1 métert próbálják tartani egymástól, tehát ne üljenek szorosan egymás mellé, próbálják tartani a tisztességes távolságot egymástól, és akkor nagyon kicsi a valószínűsége, hogy bármi baj legyen.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen Főorvos úrnak, hogy tájékoztatott minket. Még egy pár percig igénybe vennénk a türelmedet, mert utána bezárjuk a testületi ülést. Azt hiszem, hogy sok kérdésre választ kaptunk, választ kaptatok és akik követték online a közvetítést, akkor azok is, azt majd meg tudjuk próbálni, hogy minél több helyre el tudjon jutni, arra kérek benneteket, hogy minél több helyre osszátok meg, külön, csak ezt rész ki

fogjuk majd menteni, Attila jó? És akkor az minél több helyre jusson el, ez egy nagyon szép összefoglalója volt a helyzetnek és, amit nyilván komolyan kell venni, mint ahogy mi is komolyan vettünk, különösen a tegnapi tájékoztató után, de gyakorlatilag 2 hete már kint vannak a különféle fertőtlenítőszeres a gyermekintézményekben, én egyébként tegnap beszéltem minden intézményvezetővel, Óvoda és Bölcsőde vezetőikkel, cégek vezetőivel, irodavezetőikkel részben tájékoztattuk a kormányhatározatról, illetve arról, hogy fokozatosan és még inkább oda kell figyelni a megelőzésnek azokra részeire, amelyek a fertőtlenítést jelentik és a szabályokat be kell tartani, akkor nagyon nagy gond nem várható a számokból, új információ az, amit jeleztél, és ez nyilván szakmai, hogy gyerekekre kevésbé ártalmas, tehát nem kell félni a szülőknek. Ez persze nem azt jelenti, hogy nem kell adott esetben meghozni ezt az intézkedést, hogy ne legyenek bent az iskolában, vagy akár az óvodában, mert, hogy más szempontok is vannak, és még oda-vissza fertőződhetnek rajtuk keresztül a felnőttek nagyon-nagyon lényeges dolog és információ minden óvodába, bölcsődébe megtettük az intézkedést. Dunai György igazgató úrral tegnap tartottunk tájékoztatót az egészségügyi intézmény, tehát az a rendelőintézet orvosainak és két különös intézményünk van a szociális otthon és hajléktalanszálló itt is külön intézkedtünk arról, hogy ott is azért legyengült szervezetek vannak, nagyon legyengült szervezetek, hogy most már a Szociális Otthonba be sem lehet menni, ugyanúgy kórházba, tehát látogatási tilalom van, és azokat a szabályokat ott is be kell tartani. A 3 intézményünknek vannak gondjai, az egyik a szálloda, ugye ez most kiesést fog jelenteni, ezeket már jelezte az Igazgató úr, nyilván ez majd a bevételi oldalon fog látszani adott esetben, hogy mennyi, nincs tragédia, tehát nem üres a szálloda, de mondtak le foglalásokat. A Piacnál nincs gond, a Távhőnél nincs gond. A Piacnak szabadtéri piacunk van meg a nagy csarnok, tehát ott és el is hangzott, gyakorlatilag nincs fertőzésveszély és nem olyan nagy tömegek mennek, hogy egymásba érjenek. A Kalóriánál lesznek adott esetben gondok, hogyha bezárják az iskolákat, ez egy komoly külön értekezletet is értekezést fog számunkra és feladatot jelenteni. Beszéltünk már erről, fel fogunk készülni rá, hogyan és mint tudjuk adott esetben a munkaerő állományt is megfelelő formában foglalkoztatni vagy kezelni, ebben a helyzetben, mert azért ez közel 100 fő, több mint 100 fő, ezzel foglalkozni fogunk a jövőt illetően. A 3. ilyen cégünk az pedig a Művészetek Háza, itt már megindult a rendelkezések betartása, a ma esti rendezvény le van mondva, a holnapi Nox, le van mondva és rendelkezünk arra, hogy a következő 2-3 hétben lévő nagyobb rendezvényeket lemondjuk a 100 fő alatti a kisebb csoportos dolgok, azok működni fognak és természetesen a foglalkozások mennek, mindaddig, amíg más utasítás nincsen a megfelelő higiénés szabályok betartásával. Ez szintén további bevételkiesést jelent, hogy eladott jegyek vannak, ezeket is megfelelő formában az érvényben lévő jogszabályok alapján kezeli majd az Igazgató úr bízunk benne, hogy ez az állapot nem tart sokáig, mert hogyha heteken keresztül kiürül a ház, akkor azért ez az üzleti tervében is meg fog látszani, akkor majd nekünk ezt nyilván megfelelő formában kell helyretenni és az összes többi céget említettem. Napi kapcsolatban vagyunk egymással, figyeljük a megfelelő kormányzati, illetve operatív törzs döntéseit. Egy dolog volt, ezt nyilván tudjátok, tudják, amikor kiderült, hogy az egyik első megfertőzött az iráni fiú az gödöllői Egyetem PSD-s is, de ő nem járt az alatt az idő alatt éppen külföldről jött haza, a konferenciát lemondták és rögtön a Szent László Kórházba jelentkezett. A könyvtár vezetőjével, Múzeum vezetőjével is beszélünk, ezek a kérdések merültek fel, amit Alpolgármester úr mondott, de azokra ez megnyugtató válasz volt és azt a lehetőséget, hogy a könyvkölcsönzés kapcsán ez a fertőződés tovább adható legyen az minimális illetve gyakorlatilag 0. Ezeket a szabályokat be fogjuk majd természetesen tartani úgy látom, hogy azok az intézkedések meg azok, amiket eddig meghoztunk, azok ilyen szempontból teljes mértékben szinkronban vannak a kormányzati döntésekkel, illetve az elvárható egészségügyi előírásokkal. Tudjátok, tudjuk lemondtuk a teljes március 15-i ünnepséget nagy szívfájdalom, de tudomásul kell venni, ez nem jelenti azt, hogy nem koszorúzhattok. Nyilván mindenki

kisebb csoportban elmegy és koszorúz, az szerintem annak jó az optikája, hiszen azért mégis a 48-as hősök egy nagyon komoly érzelmi ügy és egy tisztelet is, ami fontos hát most nem lesz lovas felvonulás, nem lesz fáklyás felvonulás és nem lesz ünnepség. Azt nem mondom, hogy ezt bepótoljuk, jövőre majd reméljük, hogy ezek a kérdések nem fognak felmerülni és bízom benne, hogy már a május 1-i ünnepségekre, ha a jó idő bejön, hogy említette Főorvos úr, azért a napfény, a meleg az ennek következtében a vírust még jobban pusztul, bízunk abban, hogy addigra ezek a kérdések feloldódnak és nem lesznek ilyen jellegű veszélyhelyzetek. Bármilyen van, ami képviselő-testületi hatáskör vagy adott esetben fontos, hogy tájékoztassalak benneteket, rendkívüli testületi ülést fogok természetesen összehívni és tájékoztatjuk a gödöllői lakosságot a megfelelő kommunikációs felületeken. Köszönjük szépen az online nézőknek még egyszer mondom, hogy ki lesz emelve a testületi ülésből. A többi azért unalmas, nem annyira izgalmas, politikai viták, de itt azt gondolom, hogy egy olyan összefogásra van szükség és kell is legyen ahogy mondtam, akár kormányzat, operatív törzs, szakemberek együttműködünk én magam orvosként ezt még érzékenyebben is tudom kezelni, tehát azt hiszem, hogy ilyen szempontból minden olyan feltétel meglesz, amit meg tudunk mi oldani és amit mi tudunk megtenni. Köszönöm szépen Főorvos úr sok erőt és hitet a következő időszakban, és akkor ezekkel a gondolatokkal a képviselő-testületi ülést bezártnak tekintem, 23-án találkozunk. Köszönöm, még egy szó igen.

Dr. Vörös József járási tisztifőorvos: Én csak a reklám helyett szeretném elmondani, hogy többszörösen felmerült és a helyes kézmosás kérdése az egyik, és a munkatársaim foglalkoznak olyan dolgokkal, hogy a kisgyerekeket tanítják meg a helyes kézmosásra. Van egy ilyen programunk, ami még ráadásul nagyon jópofa is, mert a gyermekek kezét bekenik egy erre alkalmas fluoreszkáló kenőccsel, megtanítják őket a helyes kézmosás rá és csak utána mindenki megmutathatja, hogy mennyire sikerült neki jó megmosni a kezét, mert mihamarabb újra a lámpa alá bedugja a kezét látszani fog, hol maradt kosz!

Dr. Gémesi György polgármester: Nagyon jó óvoda vezetőasszony első volt, de jó ezt majd igen, felveszünk, ilyen dolgot is elindítunk, ami egyébként ami öröm az örömben, hogy mondjam, újra föl hívja a figyelmet ez a dolog arra vannak szabályok, amiket be kell tartani, nincs mese és meg kell tanulni kezét mosni, fogják tanulni megfelelő közlekedési formát, ami nem azt jelenti, hogy nem lehet egymással beszélni meg nem lehet-e most, amikor a fertőzésveszély van és a jövőre influenzajárvány lesz ugyanezek betartjuk, akkor szerintem jóval hatékonyabb lesz a védekezés az influenzajárvány kapcsán és ezt Magyarországon mindenki meg fogja tanulni szerintem és Gödöllőn is a gyerekek. Köszönöm szépen, az ülést bezárom.

Kmf.

Dr. Gémesi György
polgármester



Dr. Kiss Árpád
jegyző

