

KÉPVISELŐ-TESTÜLET

ÜLÉSÉRŐL

JEGYZŐKÖNYV

Helyszín : Gödöllői Királyi Váró

Dátum : 2019. december 12.

Nyilvános ülés

Dr. Gémesi György polgármester: Néhány technikai információt szeretnék megosztani. Kézfelemeléssel forgunk szavazni, számoljuk a kollégákkal és az kerül rögzítésre. NIF szakemberei az első napirendhez még nem érkeztek meg. Úgy csinálnánk, hogy a napirendet megszavazzuk. Amikor az előadók megérkeznek, akkor lezárjuk az éppen tárgyalt napirendet lezárjuk és utána az első napirendre visszatérünk. 10 órakor szünetet fogok elrendelni, mert egy év végi karácsonyi köszöntésre hívtam meg a bizottsági tagokat egy külön teremben lesz megtartva a találkozót. Utána folytatjuk a Képviselő-testülettel a napirendek tárgyalását. Más kiegészíteni valóm nincs. Javaslatot teszek a kiküldött napirendi pontokra. A” Javaslat a Művészetek Háza Gödöllő Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítására” című napirendi pontot levettük a napirendről. Sürgősségi indítványként kérem napirendre felvenni a „Javaslat a 78/2019.(IV.25.) számú képviselő-testületi határozat módosítására” című napirendet, a kerékpárút pályázattal kapcsolatban.

NAPIREND:

1. Javaslat az Erzsébet Szálloda Kft. és az Accent Hotel Management Szolgáltató Kft. között létrejött, menedzsmentszolgáltatásra vonatkozó együttműködési szerződés meghosszabbítására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság
Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság
Meghívott: Csordás Imre Accent Hotel Management Szolgáltató Kft. ügyvezető
Laurán Csaba Erzsébet Szálloda Kft. ügyvezető
2. Tájékoztató a Gödöllő – Hatvan vasúti vonalszakasz pályaeépítési és a hozzá kapcsolódó munkákról (szóbeli tájékoztató)
Előterjesztő: Horn Gergely NIF Zrt. irodavezető
3. Javaslat Gödöllő Város Klímastratégiájának elfogadására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Városfejlesztési és Fenntarthatósági Bizottság
Meghívott: Holló Ildikó Euro Ökoland Alapítvány klímavédelmi szakértője

4. Javaslat Gödöllő város 2018. évre vonatkozó környezeti állapot értékelésének elfogadására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Városfejlesztési és Fenntarthatósági Bizottság
Meghívott: a WENFIS Mérnöki Iroda Kft. környezetvédelmi szakértője
5. Javaslat a szociális rászorultságtól függő, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 3/2015.(II.06.) számú önkormányzati rendelet módosítására.
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság
Szociális és Családügyi Bizottság
Meghívott: Hatolikai Máté ügyvezető
6. Javaslat a településkép védelméről szóló 24/2017. (XII. 15.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Városfejlesztési és Fenntarthatósági Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság
7. Javaslat a súlykorlátozással érintett utak engedéllyel történő használatáról szóló 3/2019. (11.22.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság
8. Javaslat a gödöllői 082/19 és 082/20 helyrajzi számú, külterületi fekvésű ingatlanok belterületbe vonására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Városfejlesztési és Fenntarthatósági Bizottság
Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság
9. Javaslat 4197 helyrajzi számú a Bánki Donát utca 11. sz. ingatlant érintő földhasználati jog átruházására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság
10. Javaslat a Gödöllő, 556/2 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozó adásvételi szerződés megkötésére
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság
11. Javaslat a Mogyoród község Szentjakab területén tervezett 30 db lakóegység szennyvizeinek a Gödöllői szennyvíz-csatorna hálózatba történő bevezetésére
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

12. Javaslat a Gödöllő Dózsa György út 69. szám alatti ingatlanon (hrsz.: 8110) kosárlabda csarnok elhelyezésére
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság
Meghívott: Bartha Tibor Gödöllői Sport Klub alelnöke
13. Javaslat a 2100 Gödöllő, Harmat u. 25. szám alatti, a Gödöllő, Állomás u. 18/6. szám alatti, valamint a Szárítópuszta 5/2. sz. alatti önkormányzati tulajdonú lakások cserével történő bérleti szerződésének megkötésére
Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző
Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság
14. Javaslat a Gödöllő, Harmat u. 13. sz. önkormányzati bérlakás szerződésének meghosszabbítására
Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző
Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság
15. Javaslat a Gödöllő, Dózsa György út 14. fszt. 1. sz. önkormányzati bérlakás szerződésének meghosszabbítására
Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző
Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság
16. Javaslat a helyiségbérleti és a földterület-bérleti díjak felülvizsgálatára, a 2020. évi díjak megállapítására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság
17. Javaslat a földhaszonbérleti díjak felülvizsgálatára, a 2020. évi díjak megállapítására, valamint haszonbérleti szerződés meghosszabbítására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság
18. Javaslat a VÜSZI Nonprofit Kft. felügyelőbizottságának és könyvvizsgálójának megválasztására (később kerül kiküldésre)
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
19. Javaslat a KALÓRIA Gödöllői Nonprofit Közhasznú Kft. felügyelő bizottsági tagjainak választása és alapító okiratának módosítása (később kerül kiküldésre)
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
20. Javaslat a Tormay Károly Egészségügyi Központ Gödöllő alapító okiratának módosítására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság
21. Javaslat székhelyhasználat engedélyezésére
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

22. Javaslat pályázat benyújtására „Hajós Alfréd Általános Iskola tornacsarnok részleges felújítása a Magyar Kézilabda Szövetség Országos Tornaterem Felújítási Programja VI ütem keretében” címmel
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

23. Javaslat gödöllői 4427/2, 4427/5 valamint a 1159/41 és 1159/66 helyrajzi számú közterületek elnevezésének elfogadására (helyszínen kerül kiosztásra)
Előterjesztő: Molnár Gergely elnök
Megtárgyalja: Kulturális, Ifjúsági és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottság

SÜRGÖSSÉGI INDÍYTVÁNY

24. Javaslat a 78/2019.(IV.25.) számú képviselő-testületi határozat módosítására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

25. Egyebek

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46.§ (2) bekezdés b) pontja értelmében a képviselő-testület az alábbi napirendeket zárt ülés keretében tárgyalja meg:

26. Javaslat „Gödöllő Városért” díj adományozására (helyszínen kerül kiosztásra)
Előterjesztő: Molnár Gergely elnök
Megtárgyalja: Kulturális, Ifjúsági és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottság

27. Javaslat „Gödöllő Kultúrájáért” díj adományozására (helyszínen kerül kiosztásra)
Előterjesztő: Molnár Gergely elnök
Megtárgyalja: Kulturális, Ifjúsági és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottság

28. Javaslat állandó bizottságok személyi összetételének kiegészítésére (később kerül kiküldésre)
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, akik ezzel a sorrenddel egyetértenek kézfelemeléssel jelezzék.

A Képviselő-testület az ismertetett napirendet egyhangúlag - 15 igen szavazattal -elfogadta.

1. Javaslat az Erzsébet Szálloda Kft. és az Accent Hotel Management Szolgáltató Kft. között létrejött, menedzsmentszolgáltatásra vonatkozó együttműködési szerződés meghosszabbítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Meghívott: Csordás Imre Accent Hotel Management Szolgáltató Kft. ügyvezető

Laurán Csaba Erzsébet Szálloda Kft. ügyvezető

Dr. Gémesi György polgármester: Köszöntöm ügyvezető urat. Szóbeli kiegészítem annyi, hogy a szerződés 2012-ben kötött. Akkor pályázat útján írtuk ki a szálloda igazgatói állását az akkor kialakult helyzetben. Ennek eredményeképpen az Accent Kft. és a Laurán Csaba ügyvezetővel jött létre a együttműködési szerződés. Ketten vezetik a céget. Így lett a korábbi 38%-os kihasználtságból lett 70%-os kihasználtság. Úgy gondolom, hogy ez a szám gyakorlatilag nagyon jó. Ügyvezető úrral történt konzultáció után arra teszek javaslatot, hogy hosszabbítsuk meg a szerződést a következő öt esztendőre.

Dr. Györfi Beáta Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: Tisztelettel köszöntök mindenkit. A Bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Pelyhe József Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés

Hozzászólás

Laurán Csaba ügyvezető: Annyit szeretnék mondani, hogy mi szeretnénk tovább folytatni azt a munkát, amit elkezdünk 6 és fél évvel ezelőtt. Ennél többet egyelőre nem kívánok hozzászólni. Köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: Több hozzászólás nem lévén a határozati javaslat elfogadását teszem fel szavazásra. Kérem, aki támogatja a határozati javaslat elfogadását kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület egyhangúlag - 15 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozza:

231/2019.(XII.12.) sz. önkormányzati határozat

1. Gödöllő Város Önkormányzata, mint tulajdonos, jóváhagyja – a határozat mellékletét képező - az Erzsébet Királyné Szálloda Kft. (2100 Gödöllő, Dózsa György út 2.), mint Üzemeltető, és az Accent Hotel Management Szolgáltató Kft. (1137 Budapest, Pozsonyi út 30. mfszt. 1.), mint Szakmai Partner között a 2100 Gödöllő, Dózsa György út 2. szám alatt felvett, kivett irodaház megnevezésű, 2154 m2 alapterületű ingatlanban üzemelő Erzsébet Királyné Szálloda elnevezésű, háromcsillagos szállodával kapcsolatos komplex szálloda menedzsment-tanácsadási tevékenység ellátása tárgyú, Menedzsmentszolgáltatásra Vonatkozó Együttműködési Szerződés szövegszerű módosítását.

Határidő: a Szerződés megkötésére soron kívül, teljesítésre a Menedzsmentszolgáltatásra Vonatkozó Együttműködési Szerződés szerint

Felelős: Laurán Csaba ügyvezető

2. Gödöllő Város Önkormányzata felhatalmazza Dr. Gémesi György polgármestert a Menedzsmentszolgáltatásra Vonatkozó Együttműködési Szerződés módosításának záradékkal való ellátására.

Határidő: a Szerződés megkötésekor

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

2. Tájékoztató a Gödöllő – Hatvan vasúti vonalszakasz pályaépítési és a hozzá kapcsolódó munkákról (szóbeli tájékoztató)

Előterjesztő: Horn Gergely NIF Zrt. irodavezető

Dr. Gémesi György polgármester: Köszöntöm Horn Gergelyt a NIF Zrt. irodavezetőjét. E napirendi pont kapcsán egy rövid tájékoztatást kapunk a mostani állapotokról. Fontos látni, hogy alig, hogy visszaállt a közlekedés tudjuk róla eddig mi történt és mi várható, ami minket és a gödöllői lakosságot érint.

Horn Gergely NIF Zrt. irodavezető: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester Úr! Köszönöm szépen a meghívást és a néhány perces késésért elnézést kérünk. Kónya Viktorral, a Swietelsky Vasúttechnika Kft. képviselőjében érkezett, aki segíteni fog a kérdések megválaszolásában. A konkrét ügyeket, pontosan jobban tudja, mint én. Készítettünk egy prezentációt. Először bemutatkoznék én is. Horn Gergely vagyok a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztési Kft.-től. Mi vagyunk ennek a beruházásnak az állami oldalról a felelősei. A fejlesztés 2016-ban kezdődött. A közbeszerzés 2016-os évben folyt le, 2018-ben kezdtük el a kivitelezést. A tavalyi évben már jelentős vonatkorlátozások mellett tudott a munka folyni. Az idei évben végeztük el a beruházás oroszán részét. Átépült a vasúti pálya. A vasúti pálya felsővezeték biztosítóberendezések is lecserélésre kerültek. A vasúti forgalmat december 8-án éjszaka főlítettük Pécel és Aszód Állomások között. Azóta ismét közlekednek a vonatok a teljes vonalon. November végén átadtuk a közúti forgalomnak a Köztársaság út Állomás út közötti felüljárót, egyedül csak a személygépkocsik, azaz a közúti forgalom tud közlekedni, a gyalogosok is a kerékpárosok még nem. Kapcsolódó elemként pedig az Egyetemre vezető Szent-Györgyi Albert úti felüljárót is felújítottuk. Az állomáson jelenleg a mellettünk hátunk mögött az ideiglenes állapotok mellett zajlik a forgalom. Az új gyalogos aluljáró megnyitásra került, de a peronok nincsenek teljesen készen. A perontetők kivitelezése még nem fejeződött be. Fontos elem lesz a 2020-as évben az állomás épület a felvételi épületnek a megépítése. Ennek még az alapozási munkái folynak jelenleg. 2020-ban lényeges elem lesz még az, hogy teljes HÉV végállomás át fog épülni. az is kap egy új peront és egy új peron lefedést és egy új üzemépületet. A vasútállomás azon része is meg fog újulni. Látható, hogy a felújítás Budapesttől Hatvanig tart. Ennek nem része a Budapest Keleti pu. és Rákos állomás közötti szakasz és nem része a Hatvan állomás sem. A 2 közötti szakasznak a teljes felújításáról, van szó. Néhány nyers adat, hogy mit építünk és alatta a kivitelezőknek a megnevezése. 3 vállalkozási szerződésben zajlik, itt Gödöllőn van a határ. Gödöllő állomás már a második hosszú kivitelezési szakasz, de a város Isaszeg felé eső területén a STRABAG Vasútépítő kft.-végzi a kivitelezést és a teljes biztosítóberendezési munkát azt az ausztriai cég magyarországi leányvállalata közösen kivitelezi. Az ütemezés úgy néz ki, hogy jövőre fogjuk folytatni ezt a munkát. A biztosítóberendezések tekintetében is jövőre és 2021-ben is folytatódik a munka. Majd a 160 kilométer/órás sebességet lehetővé rendszer Aszódtól kifelé az 2022-ig fog megvalósulni. Ezek a lényegesebb dolgok, amiket felsoroltam. Talán még kiemelés érdemel a Besnyő utcai aluljárón szintén elvégeztünk ott a szűkületnél normális szélességű és magassági viszonyokkal rendelkező kereszteződés épült meg a vasút alatt. A többit azt hiszem, hogy elmondtam a felvezetőben. Ezen a rajzon látszik, hogy a gödöllői állomásnak a helyszínrajzon a középperonnak és az újonnan megépülő épületről szeretnék még beszélni.

Bemutatja a Királyi Váró mellett újonnan megépülő épület látványtervét.

A Köztársaság út Állomás úti felüljárója már november óta üzemel. Megváltozott forgalmi rend mindkét oldalán a mellékutcákban a kihajtás az módosított útvonalon történik a lakosság,

illetve hát az itt közlekedő számára.

Néhány fotót mutat munkavégzésről a nagy gépés kivitelezésről.

A vágányzárakról annyi fontos, hogy ugye ez fontos lehet, hogy tavaszig egy csökkentett menetrend van érvényben. Ez az elővárosi forgalomban érdemi korlátozást nem jelent, csak annyit tudott perccel hosszabb a menetidő a Keleti pályaudvar és vissza, mint a megszokott. Ennek oka, hogy a próbaüzemben csökkentett sebességgel tudunk közlekedni, és a távolságinnál van korlátozás Eger és Sátoraljaújhely felé a gyorsvonatok nem közlekednek egy-egy reggeli és esti járat kivételével. A jövő évben teljes kizárás nem lesz viszont lesznek még pályaeépítések, hogy a belső szakaszon még négy közúti felüljáró környezetben az alattuk lévő útátjárókat el kell bontani, illetve lesz Tura és Hatvan között korrekció, egy vágányos kizárásokat kell jövőre még érvénybe léptetni. Ez azzal fog járni bizonyos időszakokban a sűrítő járatok, amik Gödöllőről csak munkanapokon járnak kimaradhatnak a menetrendből.

Fontos, hogy a HÉV az átépítés alatt végig üzemelni fog. Lényeges még az ütemterv, hogy hogyan tovább. A zajárnyékoló falak elkezdtek épülni. 2020. májusáig fogjuk befejezni ezek építését. Lesz egy gyalogos átjáró az Isaszeg felé eső részen. Ez is májusban kerül átadásra. AP+R parkoló az állomás mellett május elejére fog visszakerülni az eredeti helyére. Az új épület októberre fog elkészülni. A lift és a Máriabesnyő megállóhely is szintén május vége felé aktuális. A Köztársaság úton a kerékpáros és gyalogos átvezetés a szeptemberben fog tudni megindulni. Ha a 3-as út mellett Máriabesnyő felé megyünk a rezsimék az állékonyságával kapcsolatban merült fel gond. Januárban fogja a kivitelező folytatni a munkát, majd az újraaszfaltozás a környezetnek a rendezése a bevágás munkakörnyezetében.

A HÉV az nagyobb falat lesz. 2020. végéig folyamatosan zajlik az építkezés. Az Ady sétány állomások csomópont mellettünk ezt 2020 nyarán fogjuk megépíteni jelzőlámpás irányítással és egy balra kanyarodó sávval együtt fog ez megépülni. Vannak a területrendezéssel kapcsolatban bizonyos kérdések marad-e a vegyesbolt vagy nem marad. Ebben kell még egyeztetést tartani az önkormányzattal. A nyílászárócserék az Egyetemhez vezető járda utépítéshez, a térrendezési munkák és a3-as a vízelvezetés rendezése a vezetésnek a rendezése a bevágás után és az újraaszfaltozás is a jövő évre marad.

Látványtervet mutat, hogy az állomás épületről hogyan fog kinézni.

Ennyit szerettem volna elmondani itt a tisztelt Képviselő-testület tájékoztatásaként köszönöm szépen a figyelmet, és akkor a felmerülő kérdésekre megpróbálunk válaszolni. Köszönöm szépen még egyszer köszönöm szépen.

Kérdések

Epres György képviselő: Elnézést kértek a késésért a vendégek. Reméljük, hogy a vonat sem fog többet késni.

Klement Péter képviselő: Én a máriabesnyői körzet képviselője vagyok. Az ott élőkkel folyamatosan látjuk az ott folyó nagy munkát. Bejelentés érkezett, hogy a Klapka utcában épített aluljárónál nagy teherbírású autók parkoltak és a járda össze van törve. Reméljük, hogy azt is helyreállítják, végig a Klapka utcán és a templom téri rész is helyre lesz állítva, ha levonulnak. Köszönöm.

Horn Gergely NIF Zrt. irodavezető: Pozitívan csalódtam pontossággal kapcsolatban. Kevés forgalmi zavart okozott szerencsére az új biztosítóberendezéssel összefüggésben előfordultak sajnos egy-egy esetben 15-30 perces késések a vonatoknál. Bízunk benne, hogy

ezek a gyerekbetegségek megszűnnek. A következőkben mindenképpen jóval nagyobb megbízhatóságra számíthatunk a vonatoknál. Egyértelműen bebizonyosodott, hogy az átépített vonatoknál sokkal megbízhatóbbá elvállal a közlekedés. Az utasszám emelkedését tapasztaltunk, és abban bízunk, hogy a beruházás befejezése után egy jelentős 35-50-70%-os utasszám emelkedés lesz. Amit még lényeges pont lesz, hogy 2021-ben lesz a Keleti pályaudvar Kőbánya felső állomás között is egy fejlesztésre azután fog előállni végleges állapot. A másik kérdés az útépités kapcsán vállalkozónak arra vonatkozó kötelezettsége, hogy az utakat felmérje, mind a felújítás megkezdése előtt pedig utána a végleges műszaki átadásnak az feltétele minden esetben, hogy az utak helyreállítása történjen meg és erről jelen esetben a Közútkezelőtől hozzon, jelen esetben az önkormányzat egy nyilatkozatot, hogy az üzemeltetésre visszaveszi, tehát az ilyen megalapozott igények, hogy a meglévő utak károsodtak, ezekkel számolni kell és számolni fogunk. Van-e válasza a konkrét kérdésre, Viktor?

Kónya Viktor a Swietelsky Kft. képviselője: Gergely azt nem mondta, hogy van panaszirodánk. Van egy e-mail cím és telefonszám, ahova rendszeresen kapjuk ezeket a jelzéseket. Volt erről információnk, hogy Besnyőn a járdát megrongáltuk, természetesen helyt fogunk állni, meg fogjuk javítani. Kérek mindenkit arra, hogy használják a panaszirodánkat. Szeretném megköszönni ez úton is a lakosoknak a türelmét. Sok-sok kellemetlenséget okoztunk ezt láttuk, tapasztaltuk, de ez a fejlesztés ezzel jár. Még egyszer a besnyőieknek és az Állomás tér környékén élőket képviselők adják át nekik, hogy a türelmüket köszönjük.

Hozzászólás

Pelyhe József képviselő: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Meghívott vendégek! Szeretném megköszönni, hogy itt vannak és megtartották ezt a prezentációt és tájékoztatást a Képviselő-testület részére. Röviden egy pár gondolatot elmondanék. Egyrészt azt, hogy említette irodavezető úr, hogy 2016-ben indultak el a munkálatok mindenki emlékeztet rá, hogy ennek az előkészítése az jóval korábbra nyúlik vissza a lakossággal kapcsolatos előkészítés is. Itt lakossági fórumok voltak már évekkor ezelőtt, amikor a tervek megtekintésre kerültek és az elképzeléseket ismertették az itt lakó állampolgárok részére. Szeretném megköszönni azt is, hogy lakossági fórumokon tett észrevételeket minél inkább próbálták kezelni és azokra megoldása számtalan olyan eset is lehet példaként felhozni, hogy az eredetihez képest többszörszorosított sikert a kivitelezés során megvalósítani. Ilyen például a felüljárón a kerékpárosok számára amennyit ott a megnyitandó út elkészítése vagy számos más észrevétel, vagy ami a lakók részéről érkezett és ez beépítésre került. Úgy érzem, hogy a város és a beruházók, kivitelezők közötti egyeztetés az folyamatos volt és mindkét fél részéről megvolt a megfelelő együttműködés és kompromisszumra való hajlam. Miért nehéz ilyen esetekben a közös pontokat megtalálni? Itt látva, hogy nemcsak Gödöllőt érintő fejlesztésekről van szó. Ezért is külön örömteli, hogy, ilyen mértékű színvonal emeléssel készülhetett el a városunkat érintő szakasznak a felújítása. Amit szeretnék megköszönni az irodavezetőhöz csatlakozva a lakosság türelmét megköszönve, hogy nem volt könnyű ez az időszak. Bizonyára várhatóak nehézségek, még ha nem is olyan szintűek mint az elmúlt 1-2 esztendőben. Mindenképpen a városlakók türelmét és megértését és a hozzáállását köszönném meg. Azt látni kell, hogy egy ilyen méretű beruházás elkészüljön ez gyorsan elkészült és hosszú távon fogja szolgálni az itt élők mindennapi érdekét. Köszönöm a tájékoztatást és ezzel a hozzászólással szerettem volna megköszönni Önöknek a munkálatokat.

Dr. Gémesi György polgármester: Közben jelzem, hogy figyelni fogom a hozzászólások idejét, aljegyző asszony is figyelni. Összefoglalva szeretném megköszönni az együttműködést.

Szerintem korrekt együttműködés volt az elmúlt időszakban. Rengeteg feladat van. Az is igaz, hogy komoly igénybevétele volt a lakossági türelemnek. Jómagam is itt lakok. Előbb Lement Pétertől hallottuk a beruházás besnyői részéről. Folyamatosan kell egyeztetéseket folytatni. A kommunikációs felületeken közösen szoktuk arra megnyitni, hogy ha van aktuális probléma vagy olyan átmeneti közlekedési szabályozás, akkor az mindenkire eljusson. A lényeg az, hogy a vonat már megy. A késések benne lesznek a következő időszakban látva azokat az utómunkálatokat azokat a munkálatokat vagy munkálatokat, és még a 2022. évi tervezést, ami miatt átmenetileg nyilván lesznek szabályozások. Minden érintett tudni fogja. Köszönöm szépen hogy eljöttek. További jó munkát kívánok és boldog karácsonyt.

3. Javaslat Gödöllő Város Klímastratégiájának elfogadására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Városfejlesztési és Fenntarthatósági Bizottság

Meghívott: Holló Ildikó Euro Ökoland Alapítvány klímavédelmi szakértője

Dr. Gémesi György polgármester: Holló Ildikó Ökoland Alapítvány klímavédelmi szakértőjét kérem foglaljon helyet. Nincs külön szóbeli kiegészítésem, de a Bizottsági ülésen is elhangzott, hogy mi a klímastratégiához mint kicsi település nem tudunk hozzátenni, de nem baj az, ha a szemlélet a jövőbeli elképzelés kapcsán ott van előttünk a klímastratégia kérdése. Sok kicsiből áll össze a nagy egész, az egész világon. Kötelező feladat és szerintem nem baj, ha van egy olyan anyag amivel kicsit elmélyedünk az előterjesztés kapcsán.

Dr. Pappné Pinté Csilla Városfejlesztési és Fenntarthatósági Bizottság elnöke: A Városfejlesztési Bizottság javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdés

Hozzászólás

Bajkó Norbert alpolgármester: A klímastratégiával kapcsolatban egy dolgot hiányolok a monitoringozást. Az egyetemmel való együttműködés keretében 2004 és 2008 közötti adatokat dolgoz fel a klímastratégia és nem tudom, hogy 2008 óta az, ami az egyetem területén található ilyen meteorológiai központ az szolgáltat-e adatokat. 15 kilométeres távolságban van a legközelebbi ahonnan az adatokat gyűjtjük, tehát ez az adat ez nem feltétlenül releváns adat ilyen dombos vidéken. Ez az egyik, amit hiányolok amúgy nagyon szép és nagyon összetett munkának tartom is gratulálok a kivitelezéshez. Még egy dolog, amit hozzáfűznék, hogy a 150000 tonna a kibocsátása a városnak és ennek a 95%-át a lakossági meleg előállítás és az ipari termelés végzi. A közlekedés nem túl nem jelentős a kibocsátásban. Ez köszönhető annak is, hogy ha esetleg a kerékpárutakkal kapcsolatban egyebek mellett elmozdulás történt. Én azt javaslom a teljes Képviselő-testület felé és magam is ezt fogom megpróbálom megtenni az Egyetemmel való együttműködés keretében a monitoringozásban próbáljunk részt venni. Köszönöm szépen.

Dr. Pappné Pinté Csilla képviselő: Én is gratulálok a munkához. fantasztikus anyag készült, Én kiemelném a Képviselő-testület feladatát. Azt gondolom, hogy ezt az anyagot nagyon fontos lenne eljuttatni a lakossághoz is. Ők is lássák ők is olvassák, azt, amit Önök ajánlottak, hogy milyen feladatok lennének ezzel kapcsolatban a megvalósítás és mellette ott vannak a költségek is. Ha ezt megnézzük a költségek a következő Önkormányzata és költségvetését is felölné. Az a fajta szemléletformálás azt gondolom nem kerül semmibe sem, ha mi

hozzátesszük azt, ami fontos. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Én azt gondolom, hogy a szemléletformálásban az oktatásnak hihetetlen szerepe van. Ezeknek akár 15-20 éves időszakra előreláthatólag kell, hogy a nagy egészhez mi is hozzá tudjunk járulni. Alpolgármester úrnak köszönöm, szerintem jó javaslat. Hiszen van szellemi kapacitás az egyetemen. Ezeket segítheti. Ha nem is kötelező önkormányzati feladat, ezek nem pénzbe kerülnek, hanem inkább odafigyelésbe. Kérem, aki határozati javaslat elfogadását támogatja kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület egyhangúlag – 15 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozza:

232/2019.(XII.12.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete elfogadja a határozat mellékletét képező Gödöllő Város Klímastratégiáját.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

Határidő: folyamatos

4. Javaslat Gödöllő város 2018. évre vonatkozó környezeti állapot értékelésének elfogadására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Városfejlesztési és Fenntarthatósági Bizottság

Meghívott: a WENFIS Mérnöki Iroda Kft. környezetvédelmi szakértője

Dr. Gémesi György polgármester: Köszöntöm a Wenfis Mérnöki Iroda Kft. környezetvédelmi szakértőjét Dr. Magóné Szőke Szilviát. Ez sokkal konkrétabb kérdéseket taglal a város életében. Nem kevés forrást és figyelmet biztosítottunk arra, hogy javuljon a helyzet szerintem. Ez nem azt jelenti, hogy nincsenek feladataink. A csatornázottság, a szennyvíztisztítótelep felújítása vagy „Ezer fát Gödöllőért mozgalom” elindítása, a kerékpáros utak építése, a hulladékgazdálkodás. Ezek mind hozzájárulnak, hogy kisebbek legyenek a környezeti terhelések és mi magunk is segítsünk abban, hogy ez az állapot nem romoljon, hanem javuljon. Ezzel kapcsolatosan vannak továbbra is feladataink.

Dr. Pappné Pintér Csilla Városfejlesztési és Fenntarthatósági Bizottság elnöke: A Bizottság a javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdés

Hozzászólás

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Bizottsági ülésen kitérgyaltuk. Kérem, aki támogatja a javaslat elfogadását kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag – 15 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozza:

233/2019.(XII.12.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület a határozat mellékleteként elfogadja Gödöllő város 2018. évre vonatkozó környezeti állapot értékelését.

Határidő: a 2018. évi környezeti állapot értékelés közzétételére azonnal

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen és boldog karácsonyt kívánok.

5. **Javaslat a szociális rászorultságtól függő, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 3/2015.(II.06.) számú önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

Szociális és Családügyi Bizottság

Meghívott: Hatolkai Máté ügyvezető

Dr. Gémesi György polgármester: A döntés Hatolkai Máté munkaterületét érinti. A térítési díjak tekintetében van változás. Az elmúlt három évben nem volt itt díjemelés, ahhoz képest évi 3 és 3,3% emelés érvényesül, ami a jelenlegi élelmiszerárak mellett nem lehet tartani. Tudjuk nyilván, hogy a közétkeztetés alapanyagnormáját fizeti a szülő, a rezsit, a munkadíjat és az összes többi a város és az állam közösen finanszírozza. Emiatt került elénk a rendelet módosítása.

Dr. Györfi Beáta Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Bizottság javasolja a rendeletervezet elfogadását.

Szociális és családügyi Bizottság elnöke: A Bizottság javasolja a rendeletervezet elfogadását.

Kérdés

Hozzászólás

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, aki támogatja a rendeletervezet elfogadását kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület egyhangúlag – 15 igen szavazattal – az alábbi rendeletet fogadja el:

**Gödöllő Város Önkormányzata Képviselő-testületének
24/2019. (XII.13.) önkormányzati rendelete**

a szociális rászorultságtól függő, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 3/2015.(II.6.)számú önkormányzati rendelet módosításáról

Gödöllő Város Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132.§ (4) bekezdésben, továbbá a gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 131.§-ában kapott felhatalmazás, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. §. /1/ bekezdés 8. és 8. a pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§ A rendelet 1. melléklete helyébe, e rendelet 1. melléklete lép.

2. §. E rendelet 2020. március 1. napján lép hatályba, és hatályba lépést követő napon hatályát veszti.

Gödöllő, 2019. december 12.

Dr. Gémesi György
polgármester

Dr. Kiss Árpád
jegyző

1.melléklet a 24/2019.(XII.13.) önkormányzati rendelethez

A Kalória Gödöllői Gyermekek és Közétkeztetési Nonprofit Közhasznú Kft. által biztosított gyermekétkeztetés fizetendő térítési díja (ÁFÁ-val együtt) egy ellátási napra az 1997. évi XXXI. törvény 151. §-a alapján

a./ A bölcsődei étkeztetésért fizetendő térítési díja: 500 Ft/nap

reggeli	90	Ft/adag
tízórai	20	Ft/adag
ebéd	300	Ft/adag
uzsonna	90	Ft/adag

b./ Óvodai háromszori étkezés térítési díja: 500 Ft/nap

tízórai	110	Ft/adag
ebéd	300	Ft/adag
uzsonna	90	Ft/adag

**c./ Napközi otthonos iskolai háromszori étkezés
térítési díja:**

690 Ft/nap

tízórai	150	Ft/adag
ebéd	420	Ft/adag
uzsonna	120	Ft/adag

d./ Gimnáziumi ebéd térítési díja:

460 Ft/nap

ebéd	460	Ft/adag
------	-----	---------

e./Kollégiumi étkezés térítési díja:

1 040 Ft/nap

reggeli	260	Ft/adag
ebéd	420	Ft/adag
uzsonna	360	Ft/adag

f./Szakgimnáziumi étkezés térítési díja:

1 040 Ft/nap

reggeli	260	Ft/adag
ebéd	420	Ft/adag
uzsonna	360	Ft/adag

6. Javaslat a településkép védelméről szóló 24/2017. (XII. 15.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Városfejlesztési és Fenntarthatósági Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester : Szóbeli kiegészitésem csak annyi, hogy van egy csomó jogszabályi változás és ezért egy átfogó módosító javaslat van előttünk. Beszélni kell arról, hogy megvan a döntés az építéshatóságról. talán a jövő év első negyed évében valamikor, március 1-jétől átkerül a kormányhivatalhoz. Ez azt jelenti, hogy ez az utolsó szabályozási lehetőség, hogy a város arculata városépítészeti megjelenése elfogadható legyen. Nem állampolgár ellenes maga a rendelet, de az építési kedv és szándékok sokszor a településképpel szembe mennek. Az is igaz, hogy gyenge lehetőség, sokkal kisebb a helyi építési szabályzat, ez pedig a másik

lehetőség, hogy valamilyen formában az építkezések településképi szempontból elfogadhatóak legyenek számunkra. Azt kértem korábban irodavezető asszonytól és fent van az interneten a településképi kézikönyv teljes anyaga. Ennyi volt a szóbeli kiegészítem.

Dr. Pappné Pintér Csilla Városfejlesztési és Fenntarthatósági Bizottság elnöke: A Bizottság egyhangúlag támogatja a javaslat elfogadását.

Dr. Györfi Beáta Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Bizottság egyhangúlag támogatja a javaslat elfogadását.

Kérdés

Hozzászólás

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Ezt a javaslatot is jól kivitattuk a bizottsági ülésen. Kérem, aki támogatja a rendelettervezet elfogadását kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület egyhangúlag – 15 igen szavazattal – az alábbi rendeletet fogadja el:

**Gödöllő Város Önkormányzata Képviselő-testületének
25/2019. (XII.13.) önkormányzati rendelete**

a településképi védelméről szóló 24/2017. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosításáról

Gödöllő Város Képviselő-testülete a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet VI. fejezetében biztosított véleményezési jogkörében eljáró partnerségi egyeztetés szerinti érintettek, államigazgatási szervek, érintett területi és települési önkormányzatok véleményének kikérésével, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 1. pontjában, a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 2. § (2) bekezdésében és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57. § (2)-(3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A településképi védelméről szóló 24/2017. (XII.15.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: TKR) 15.§ (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) Több fő rendeltetési egységet tartalmazó épület akkor tekinthető egy tömegben megépültnek (egy fő rendeltetésű épületnek), ha legfeljebb a létesülő rendeltetési egységek számának megfelelő számú különálló épülettömegek legfeljebb 6 méter hosszú és minimum 4 méter széles fedett, oldalról részben vagy teljesen zárt épületrésszel, épületrészekkel

kapcsolódnak egymáshoz.”

2. §

A TKR 23.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Kisvárosias és kertvárosias lakóterület építési övezetekben – az (1) bekezdésben meghatározottak kivételével – legfeljebb két darab, gépjármű behajtására szolgáló kapubehajtó létesíthető, összesen legfeljebb 8 méter szélességgel.

(2) Kisvárosias és kertvárosias lakóterület építési övezetekben, ahol a közterületen a csapadékvíz elvezetése nyílt árokrendszerrel történik, az egy közterületi utcafronttal rendelkező, legfeljebb 20 méter utcai telekszélességű telekhez egy darab, legfeljebb 4 méter széles személygépkocsi bejárat (gépjármű behajtó) létesíthető.

(3) A gépjárműtároló utcafronti homlokzatra való nyitása csak abban az esetben megengedett, ha a helyi építési szabályzat nem engedi a gépjárműtároló önálló épületben történő kialakítását és a telek szélessége nem teszi lehetővé az oldalsó homlokzatra nyíló garázkapura való ráfordulást.”

3. §

A TKR 36.§ (1) bekezdés h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„h) nem emberi tartózkodásra szolgáló építmény építése, bővítése, melynek mérete az építési tevékenység után sem haladja meg a nettó 100 m³ térfogatot és 4,5 méter gerincmagasságot, kivéve a legfeljebb 20 m²-es lábon álló kerti tető,”

4. §

A TKR 29.§-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Megállító tábla egyoldalas kialakítás esetén legfeljebb 1,0 m², kétoldalas kialakítás esetén legfeljebb kétszer 1,0 m² felületű lehet.”

5. §

A TKR

- a) 17.§ (2) bekezdésében a „központi vegyes és településközpont vegyes területeken” szövegrész helyébe az „intézmény és településközpont területeken”,
- b) 18.§ (5) bekezdésében a „központi és településközpont vegyes területeken” szövegrész helyébe az „intézmény és településközpont területeken”,
- c) 18.§ (5) bekezdésében az „útról látható módon” szövegrész helyébe a „csatlakozó közterületről látható módon”,
- d) 19.§ (3a) bekezdésében a „központi és településközpont vegyes területeken” szövegrész helyébe az „intézmény és településközpont területeken”,
- e) 28.§ (9) bekezdésében a „kizárólag a Vt, Vk, Gks, Gip és Ln jelű építési övezetek” szövegrész helyébe a „kizárólag a Vt, Vi, Gks, Gip és Ln jelű építési övezetek”,
- f) 32.§ (2) bekezdés b) pontjában a „településközponti vegyes terület és központi vegyes terület” szövegrész helyébe a „településközpont terület és intézmény terület”,
- g) 35.§ (1) bekezdés e) pontjában a „központi vegyes, településközponti vegyes terület” szövegrész helyébe az „intézmény terület, településközpont terület”,

- h) 36.§ (1) bekezdés a) pontjában a „településközpont vegyes terület és központi vegyes terület” szövegrész helyébe a „településközpont terület és intézmény terület”,
- i) 36.§ (1) bekezdés b) pontjában a „központi vegyes terület” szövegrész helyébe az „intézmény terület”,
- j) 36.§ (1) bekezdés b) pontjában a „településközpont vegyes terület” szövegrész helyébe a „településközpont terület” szöveg lép.

6. §

Ez a rendelet 2019. december 21-én lép hatályba.

Gödöllő, 2019. december 12.

Dr. Gémesi György sk.
polgármester

Dr. Kiss Árpád sk.
jegyző

INDOKOLÁS

A településképi rendelet (TKR) módosítására a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján került sor.

A TKR módosítását a hatályos településrendezési eszközöknek a – településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben meghatározottaknak megfelelő – módosítása, a TKR és a településrendezési eszközök közötti összhang biztosítása tette szükségessé.

A módosítás során néhány elírás technikai jellegű javítására is sor kerül.

A rendeletalkotásra a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet VI. fejezetében biztosított véleményezési jogkörében eljáró partnerségi egyeztetés szerinti érintettek, államigazgatási szervek, érintett területi és települési önkormányzatok véleményének kikérésével került sor.

A rendeletmódosítás európai uniós jogot nem érint.

7. Javaslat a súlykorlátozással érintett utak engedéllyel történő használatáról szóló 3/2019. (11.22.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Most másodszor halasztjuk el a végrehajtást, nem azért mert nem készült el a rendelet, hanem azért mert nagyon sok konfliktust okoz és sok egyeztetést igényel, hogy az ellenérdekek ellenére is jól bevezethető legyen. Ennek indító oka az volt, hogy hogyan tudjuk megvédeni az útjainkat azoktól a terhektől, ami egy építés vagy hulladékszállító vagy konténerszállító kocsik kapcsán keletkezik és rongálás történik. Ez volt az eredeti cél. Ezt a célt nem feladva, elhalasztjuk a bevezetését, az egyeztetések kapcsán már vannak olyan módosítások, ami szerintem az érintettek és ellentétes érdekű felek is értik a város érdekeinek a védelmét is. Ezt egy kompromisszum alapján el tudjuk majd fogadni. Ez lesz majd a következő időszak feladata. Azt hoznánk be tavasz második felében. Ennyi a szóbeli kiegészítem.

Dr. Györfi Beáta Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Bizottság egyhangúlag támogatta a rendelettervezet elfogadását.

Kérdés

Török Sándor képviselő: Egy kérdésem lenne. Ahogy beszéltük a bizottsági ülésen is vissza fog jönni a testület elé a kérdés?

Dr. Gémesi György polgármester: Szeretnénk az utakat is védeni. Szeretnénk egy viszonylag békés állapotot is elérni a területen.

Hozzászólás

Dr. Gémesi György polgármester: Hozzászólás nincs. Kérem, aki támogatja a rendelettervezet elfogadását kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag – 15 igen szavazattal – az alábbi rendeletet fogadja el:

**Gödöllő Város Önkormányzata Képviselő-testületének
26/2019. (XII.13.) önkormányzati rendelete
a súlykorlátozással érintett utak engedéllyel történő használatáról szóló 3/2019. (11.22.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

Gödöllő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 3. § (1) bekezdésében, a 8. § (1) bekezdés a) pont 1. alpontjában, valamint a 34. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. §

Gödöllő Város Önkormányzata Képviselő-testületének a súlykorlátozással érintett utak engedéllyel történő használatáról szóló 3/2019. (11.22.) önkormányzati rendelet 10. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„10. § Ez a rendelet 2020. július 1. napján lép hatályba.”

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Gödöllő, 2019. december 12.

Dr. Gémesi György sk.
polgármester

Dr. Kiss Árpád sk.
jegyző

8. **Javaslat a gödöllői 082/19 és 082/20 helyrajzi számú, külterületi fekvésű ingatlanok belterületbe vonására**

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Városfejlesztési és Fenntarthatósági Bizottság
Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Rövid szóbeli kiegészítésem van. A gazdaság fejlesztés egyik fő területe az Ipari Park. Most jutott el abba az állapotába, hogy viszonylag megtelt és még van egy 40 hektáros terület szabadon felhasználható. Ez szerintem egy jó hír és azt jelenti, hogy tovább tud fejlődni a város és bevételeket fog majd ez adni.

Dr. Pappné Pintér Csilla Városfejlesztési és Fenntarthatósági Bizottság elnöke: A Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Pelyhe József Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság támogatta az előterjesztést.

Kérdés

Hozzászólás

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, aki támogatja a határozati javaslat elfogadását kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag – 15 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozza:

234/2019.(XII.12.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gödöllő város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 30/2018. (XII. 14.) önkormányzati rendelet alapján belterületbe vonja a következő gödöllői ingatlanokat:

helyrajzi szám	terület		művelési ág, megnevezés	belterületbe vonás utáni tervezett terület-felhasználás
	ha	m ²		
082/19	4	9060	kivett, beépítetlen terület	ipari gazdasági terület
082/20		2854	kivett, beépítetlen terület	ipari gazdasági terület

A Gödöllő város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 30/2018. (XII. 14.) önkormányzati rendelet 13. § (4) bekezdése értelmében a belterületbe vonást Gödöllő Város Önkormányzatától kérelmezőnek, vagy a belterületbe vont, építési telek céljára tervezett, vagy épülettel beépített, vagy beépíthetőre tervezett terület mindenkor tulajdonosának a kötelezettsége saját költségén, a beépíthetőséghez, ingatlanhasználathoz, telekalakításhoz szükséges mértékig utak, közművek létesítése, és a belterületbe vonásból, ingatlan használat és rendeltetés-változásból eredő egyéb feltételek teljesítése.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Geométer Kft. által 196/2008. munkaszámon készített 082/19 és 082/20 helyrajzi számú földrészletek belterületbe csatolásáról szóló változási vázrajzot, a Gödöllői Járási Hivatal Földhivatali Osztálya általi záradékolását követően, és a belterületbe vonás ingatlan-nyilvántartási átvezetésére irányuló kérelmet az ingatlanügyi hatósághoz Gödöllő Város Önkormányzata képviselőjében benyújtja és ez ügyben eljárjon.

Határidő: a döntés közlésére azonnal.

Felelős: dr. Gémesi György polgármester

9. Javaslat 4197 helyrajzi számú a Bánki Donát utca 11. sz. ingatlant érintő földhasználati jog átruházására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Itt is tulajdonképpen egy későbbi gazdaságfejlesztésről van szó. Az a terület lehetőséget biztosít a területet bérlő vállalkozás fejlesztésére. Ezeket egy korrekt együttműködés kapcsán megtárgyaltuk. Egy új helyzet kerül megvalósításra, hogy kiváltásra kerül egy típusú ingatlan területe a város tulajdona. A rajta lévő épületet úgy építették meg, hogy kiváltásáról van szó, ami azt jelenti, hogy azt a gazdaságfejlesztést akaró és támogató cég megvallotta és a tulajdont használatra megkapta. 5 éves időtartamra és utána a gazdaságfejlesztési célokkal tudjuk majd megtárgyalni. Én azt gondolom, hogy korrekt nyugvó pontra jutó megállapodás.

Pelyhe József Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság támogatta az javaslat elfogadását.

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, aki támogatja az első határozati javaslat elfogadását kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag – 15 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozza:

235/2019.(XII.12.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Gödöllő Város Önkormányzata elfogadja Németh János Józsefné (ln. Németh Veronika, 2100 Gödöllő, Bánki Donát utca 11.) eladó és Kasza Lajos (2100 Gödöllő, Bánki Donát utca 7.) vevő között 2019. november 21. napján, a Gödöllő Város Önkormányzata tulajdonában lévő, Gödöllő belterület, 4197 helyrajzi számú, természetben Gödöllő, Bánki Donát utca 11. szám alatti ingatlanon fekvő, Németh János Józsefné (ln. Németh Veronika) tulajdonában lévő épületek és az azokat érintő földhasználati jog átruházásáról szóló adásvételi szerződést.

Továbbá hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Gödöllő belterületi 4197 helyrajzi számú, természetben Gödöllő, Bánki Donát utca 11. szám alatti 1419 m² nagyságú, kivett, beépítetlen terület megnevezésű 1/1 tulajdoni hányad arányban Gödöllő Város Önkormányzata tulajdonában lévő ingatlanról Németh János Józsefné (ln. Németh Veronika, lakcím: Bánki Donát utca 11.) földhasználati joga törlésre, ezzel egyidejűleg Kasza Lajos (2100 Gödöllő, Bánki Donát utca 7.) földhasználati joga adásvétel jogcímen és azonos feltételekkel az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön.

A Képviselő-testület felhatalmazza Gödöllő város polgármesterét a földhasználati jog bejegyzéséhez szükséges jognyilatkozat megtételére.

Határidő: döntés közlésére azonnal.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, aki támogatja a második határozati javaslat elfogadását kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag – 15 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozza:

236/2019.(XII.12.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Önkormányzata ingyenes használatba adja a kizárólagos tulajdonában lévő, Gödöllő belterület 4197 helyrajzi számú, természetben Gödöllő, Bánki Donát utca 11. szám alatti 1419 m² nagyságú, kivett, beépítetlen terület megnevezésű földrészletet Kasza Lajosnak (2100 Gödöllő, Bánki Donát utca 7.), 5 éves időtartamra. Az 5 éves időtartam leteltét követően, különösen a használati díj tekintetében a szerződés feltételeit felülvizsgálni szükséges.

Határidő: a földhasználati szerződés megkötésére 15 nap.

Felelős: dr. Gémesi György polgármester

10. Javaslát a Gödöllő, 556/2 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozó adásvételi szerződés megkötésére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Ez a terület nagy városfejlesztési célokat nem szolgál, de az egyesítés későbbi hasznosítási célokat szolgál. Ez a lényeg és befolyik a kasszába egy tisztességes összeg.

Pelyhe József Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság támogatta az javaslat elfogadását.

dr. Györfi Beáta Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Bizottság támogatta az javaslat elfogadását.

Kérdés

Hozzászólás

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, aki támogatja a határozati javaslat elfogadását kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag – 15 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozza:

237/2019.(XII.12.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület szövegszerűen elfogadja a Gödöllő Város Önkormányzata, valamint Záborszki Norbert között kötendő, a Gödöllő 556/2 hrsz-ú ingatlan adásvételéről szóló szerződés szövegét.

Határidő: a szerződés megkötésére a GÉSZ hatályba lépést követően azonnal

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

11. Javaslat a Mogyoród község Szentjakab területén tervezett 30 db lakóegység szennyvizeinek a Gödöllői szennyvíz-csatorna hálózatba történő bevezetésére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Volt már lakópark fejlesztés Szentjakab területén. Az első fejlesztésnél is a város fogadta be a szennyvizet. Ez nem akkora mennyiség, amit a felújított, modernizált szennyvíztisztító telepünk fogadni, viszont hozzá kell járulniuk a korábbi fejlesztés arányos részéhez. A következőigényeket végig kell gondolni és nem árt, ha a vállalkozók a környékben nem kész helyzetet teremtenek, mert ott vannak a lakások és a szennyvíz kérdését meg kell oldani. Ezt zárójelben mondta, ez az én kiegészítő véleményem. Jó ha figyelünk erre, mert ennek első sorban Gödöllőt kell szolgálnia. Később nekünk is lehetnek ilyen típusú fejlesztési igényeink. A kapacitás véges. Ez volt a szóbeli kiegészítem.

Pelyhe József Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság támogatta az javaslat elfogadását.

Kérdés

Hozzászólás

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, aki támogatja a határozati javaslat elfogadását kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag – 15 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozza:

238/2019.(XII.12.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy Mogyoród község közigazgatási területén Szentjakab park 089/4 hrsz-ú területén 30 darab ingatlan szennyvízelvezetése a Gödöllői szennyvíztelepre megtörténhessen. A Képviselő-testület felhatalmazza Dr. Gémesi György polgármester, hogy a befogadó nyilatkozatot az alábbi kikötésekkel kiadja:

1. A 2011 évi CCIX. tv. 6.§ 1 bek. szerint „*Víziközmű kizárólag az állam vagy települési önkormányzat tulajdonában állhat*”. Mogyoród közigazgatási területén megvalósított szennyvízcsatorna szakaszt a kivitelezést majd a műszaki átadást követően a jogszabályi rendelkezés alapján állami vagy önkormányzati tulajdonba kell átadni.
2. Gödöllő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kijelenti – tekintettel arra, hogy a megvalósítandó csatornaszakasz nem a közigazgatási területén belül helyezkedik el -, hogy a megépült csatornaszakaszt vagyonában nem kívánja átvenni, ebből eredően ellátási felelősséget nem vállal az adott csatorna szakaszra.
3. A szennyvíz végső befogadója a Gödöllő szennyvíztelep.
4. A befogadó nyilatkozatnak tartalmaznia kell, hogy a Gödöllői Víziközmű Társulat 8/2010. (III. 23.) számú taggyűlési határozata alapján, lakóegységenként (háztartásonként) az

aktuális érdekeltségi hozzájárulást szennyvíztisztító telepi hozzájárulásként be kell fizetni, a Társulat által készített kivetés szerint.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

Határidő: a befogadó nyilatkozat kiadására 8 nap

12. Javaslat a Gödöllő Dózsa György út 69. szám alatti ingatlanon (hrs.: 8110) kosárlabda csarnok elhelyezésére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Meghívott: Bartha Tibor Gödöllői Sport Klub alelnöke

Dr. Gémesi György polgármester: Bartha Tibort köszöntöm a Gödöllői Sport Klub elnökét. A bizottsági ülésen kitárgyaltatok, de lehetnek még kérdések. Gyakorlatilag arról van szó, hogy az a terület, ami a fejlesztés alatt lévő pingpong csarnok mellett van. Korábban is felmerült, hogy sportlétesítmény kerülne elhelyezésre, de nem kellett. Beszéltünk arról, hogy sportcsarnok, röplabda és pingpong együtt közösen, de ez sem jött össze. Az a forrás, ami rendelkezésre áll a kosárlabda szövetségen keresztül el kell költeni és erre van lehetőség most. A legkisebb mozgástérrel tudjuk ezt a fejlesztést megvalósítani. Tárgyaltunk a Gödöllői Sport Klubbal és Tiborral. Városi hozzájárulás nélkül oldható meg ennek a csarnoknak a megépítése. Korábban mondtam a képviselő-testület tagjainak, hogy az a Tao forrás, ami most rendelkezésre áll 600 millió Ft nagyságrendben, azt el kell költeni. Akkor még arra gondoltunk, hogy a volt tenispálya helyén építünk Sportcsarnokot. Nem jelentkeztek kivitelezők. A Puskás aréna építése és a többi sportlétesítmény építése miatt a kapacitás le volt kötve, nem volt jelentkező és a rá következő közbeszerzési eljárásban a javasolt 2,2 milliárdos összegét a testület túl soknak tartotta. Ennyi pénzünk nincs mégha Tao-s támogatást kapunk sem. Így kezdtünk gondolkodni milyen formában menjünk tovább.

Volt az egyetemmel tárgyalás, hogy esetleg ott sportcsarnok mellett ott összevonva a két csarnokot építeni egy újat. Erre sem volt lehetőség. Ott történt egy nevezük kommunikációs afférnak, ami nem volt szerencsés. Itt a terület biztosításával saját mozgástérben tudnánk megvalósítani, hogy a szükséges forrás felhasználásra kerüljön. Van egy Tao 2 feltöltésén dolgozni kell. Ez a forrás elegendő, hogy egyszerűbb kivitelű, a Kastéllyal szemben műemlék előírásoknak is meg kellett volna felelni, itt viszont irodaépületek és kereskedelmi épületek vannak. Egy egyszerűbb megjelenéssel, küzdőtér és nézőtérrel az autópálya mellett a két csarnok még erősíti is az idelátogató közönséget. Ez a javaslatunk most. A testület befogadó nyilatkozatát kell biztosítani, erről szól a mai döntés.

Pelyhe József Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság támogatta az javaslat elfogadását.

Kérdés

dr. Péterfi Gábor képviselő: Tisztelt Polgármester Úr! Úgyis mint a terület képviselője és úgyis mint a Szövetség Gödöllőért sportért felelős képviselője szeretnék néhány kérdést feltenni. Ezek szerint 6 hónap alatt megtervezik, engedélyeztetik a tervet, közbeszeresztenek a kivitelezőket és megépítik a sportcsarnokot? Készen vannak ezek a tervek? Van-e a kosárlabda szövetség részéről újabb engedély miszerint a határidő nem szorít minket. Miért nincs megvalósíthatósági tanulmány? miért 3, 3 és fél év után kezdünk el ezzel valamit kezdeni? Konkrét kérdés. Parkolók? Gödöllőn fantasztikus sport élet van 500 néző kimegy egy röplabda mérkőzésre, parkolókat kell építeni. Egy dolgot nem szeretnénk a Harasztban és ezzel képviselem az ott élők érdekeit, hogy az eddig is jelentős átmenő fogalom is jelentősebb legyen. Itt felmerül a Kenyérgyári útra az M3-as út bekötése. Fontos, de nem látunk közlekedési koncepciót erre. Köszönöm.

Kolozs Csaba képviselő: Nagyon jól tudható, hogy szívünkön viseljük a sport kérdését. Polgármester úrral is tárgyaltunk, hogy mennyire szívén viseli az üzemeltetés és fenntartás kérdéseit. Jó lenne tudni a részleteket, hogy az egyetemmel való kapcsolat miért nem valósult meg? Fontos kérdés, hogy hogyan lesz a csarnok kihasználva reggel 8.00-14.00 óra között. Meg lehetett volna az egyetemmel oldani ún. lelakási módon. A város ingyen használja, az egyetem üzemelteti és mellett több éven keresztül a gödöllői fiatalok és nemcsak a kosárlabdázók is tudták volna használni. Tökéletesen működik a Lovardával itt is meg lehetett volna valósítani. miért nem törtét meg az egyetemmel? Van-e érintettség közöttünk? Gondolok a Sport Klub elnöke, alelnökére. Köszönöm.

Kocsi Tamás képviselő: Biztos nehéz találni kivitelezőt, hogy találjunk. Tisztában vannak-e azzal, hogy milyen többletköltséggel jár. A jegybanki alapkamat és a kiegészítő támogatás visszafizetése válik szükségessé, ami a várost terhelni fogja. Köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: Nem értettem Kolozs Csaba kérdését hogyan került ez ide.

Kolozs Csaba képviselő: Úgy tudom Gödöllő város hozzáadott x Ft-ot a fejlesztéshez és ezért évi 8 alkalomra megkapja a város a Lovardát. Ugyanígy az egyetemmel meg lehetett volna oldani. MI odaadjuk ezt a 600 millió Ft-os támogatást. A felújítás megtörténik és utána Gödöllő város vagy az egyesületek le tudják lakni ezt az összeget.

Dr. Gémesi György polgármester: Majd pontosítom, mert nem ismered a szerződést. Kolozs Csaba a FIDESZ-KDNP részéről ezt mondta, csak elfelejtett tájékoztatni bennünket, hogy a választási kampányban milyen megállapodásokat kötött az egyetemmel. Erre majd vissza fogunk térni. Szeretném látni milyen megállapodások köttettek, ki kivel tárgyalt a város nevében. Szerintem csak nekem volt tárgyalni, de ez másik kérdés. Akkor polgármester voltam és most is. Akkor majd megtudjuk milyen megállapodások születtek a 600 millió Ft-tal kapcsolatban. Ki mit ígért, mert nekem erről semmi tudomásom nincsen. Azon kívül, amit láttam a facebook-on.

Bartha Tibor Gödöllői Sport Klub alelnöke: Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket. Hoztam jegyzetfüzetet, mert számítottam rá, hogy nagyon népszerű lesz a téma. Próbáltam lejegyezni a kérdéseket, de ha valamit kihagynák kérek szépen segítséget. A Gödöllői Sport Klub az egy a civilek által alapított sport egyesület. Nincsen fémes kapcsolat Gödöllő városával, teljesen függetlenek vagyunk, a gazdálkodásunkra is igaz. Kérdés volt, hogy hat hónap alatt közbeszerzéssel, tervezéssel, engedélyeztetéssel együtt meg tudjuk-e ezt csinálni. Utánajártunk, állami pénznek nem tekinthető a Tao. A közbeszerzési hatóságtól kaptunk egy állásfoglalást,

mely szerint nem kell közbeszerezni. A teljesen gazdasági piaci szemléletű beszerzést lefolytatottuk. Ezt egy erre szakosodott ügyvédi iroda végezte el. Meghívásos tendereztetés volt műszaki specifikáció alapján és figyelembe vettük, hogy mit kér a kosárlabda szövetség. Nagyon kevesen vagyunk azért elmondhatom, hogy a kézilabdásokat is megkérdeztük és asztaliteniszezők véleményét is figyelembe vettük. Ez alapján egy multifunkciós munkacsarnokra kereszteltük át ennek a létesítménynek a nevét. Az a különbség a sportszarnok és a munkacsarnok között, hogy a sportszarnok a rendezvényekhez nagyobb nézőszámot befogadni képes létesítmény. A munkacsarnok 200 néző befogadására alkalmas, szerényebb, de igazodik költségvetésével, közbeszerzésre nem volt szükség. A beszerzési eljárást lefolytattuk. A kivitelezőt már kiválasztottuk. Nem állórajtot veszünk. Több éve ahogy polgármester úr is elmondta végigzongoráztuk a lehetséges helyszíneket. Néztük, hogy Táncsicson el tudunk-e helyezkedni, mert logikus lenne, hogy az össze sport egy helyen lenne. Ott a beépítettségi lehetőségeket főépítész asszonnyal végignéztük. Ott a park ezt nem tette lehetővé. Az egyetem vezetőjével tárgyaltunk a lehetőségekről. A tárgyalást én vezettem, mert én a piaci életben én beruházásokkal foglalkozom. Ügyvédi iroda készített elő egy együttműködési megállapodást, átküldtük és választ nem kaptunk rá. Az egyetem is állami földterületet tolt volna az épület alá. Véleményük eltért a Gödöllői Sport Klub véleményétől. Mi a Gödöllői Sport Klub részéről mint a Tao támogatás kedvezményezettje nem szívesen mondtunk volna le a több milliárdos vagyoneszközzel. Az egyetemnek pedig kikötése volt, hogy adjuk át a tulajdonjogát az egésznek. Előkészítettük az írásos tervezetet, de választ nem kaptunk rá. Aztán kampánytéma lett. Én civil emberként elkötelezett vagyok, hogy felépüljön ez a dolog, mert Gödöllőnek kell egy ilyen szintű sportlétesítmény. Nem feszítettük tovább a dolgokat. Az asztalitenisz-csarnoknál megnyertük a pályázatot, az nekem szívügyem. Szinte nem is alszom, kiválasztottuk a helyszínt és főépítész asszonnyal és a Tervtanácsal koncepciótervet készítettünk, ami az egész VÜSZI udvar belakásáról szól. Már beleálmodtuk hogy mennek oda röplabdások, hogy megy a tenisz az asztalitenisz mellé. Hogyan lesznek parkolóhelyek, erre lekészült egy koncepció már 2017-ben. Nekünk a Tao. első összeget kell műszaki ellenőr által leigazoltan megtenni. Ki van választva a kivitelező. Januárban elkezdődik az építési engedélyezés. A fagyos időben az ügyse alkalmas a munkák elkezdése, a VÜSZI területe a város tulajdona, privát terület, ott nem kell engedélyt kérni a területrendezéshez. Ezzel lehet időt nyerni, hogy márciusra jogerőre emelkedjen az engedély. A kivitelező szerződésében erős passzus van arra és tudják milyen jogvesztő határidők vannak. Kökeményen megkötbérezett dolog. Ezzel gazdaságilag is megpróbáltuk megtámasztani a saját érdekeinket. Ezért ők felelősségre is vonhatók. Ennek tudatában vállalták el. Számításaink szerint 30-35%-os készültséget kell elérni. Viccesen ígértem Domonkos Ernőnek nézzenek szét hova fognak költözni, mert az irodaházukat is kinéztem sportszállónak. A VÜSZI mint bérlő lassan ki kell költözni a területéről. A VÜSZI területén vannak bontási anyagok, faanyagok. Ezt a tereprendezéskor segítettünk elhordani és kiváló parkolási lehetőségek lesznek. A közlekedés nem túl szerencsés, hogy ott rendőrlámpák irányítják a forgalmat. Ha körforgalom lenne még áramot sem használnának. Ez munkacsarnok lesz, gyerekek fognak edzeni, főleg a szülők hozzák őket majd ide. Ha olyan rendezvény lesz, akkor a rendőrt kérjük meg, hogy irányítsa a forgalmat arra az időre. Vannak fejnehéz beruházások, amikor olyan megoldásokat alkalmazunk, a led világítás mellett, levegő vízhőszivattyús nagyon drága a beruházás, utána az üzemeltetés olcsó lesz. Mi mint a templom egere beruházunk, nem dúskálunk a javakban, de a specifikációban le van írva, hogy a lehető legjobb hőátbocsátási technikát kell alkalmazni, a legkorszerűbb technikákkal. A Kastély mellé kevés pénz állt rendelkezésünkre, de a munkacsarnokra elegendő. A Tao-ból még működik, lehet üzemeltetni. A sportmendezsmentünk sokat fog dolgozni, komoly versenyeket akarunk kihozni. Kevés ilyen van az országban, hogy a munkacsarnok mellett ott lesznek még az asztalitenisz. 50 asztalos asztaliteniszverseny már majdnem világ bajnokságnak hívják. Utánpótlás, a gödöllői gyereke sportnevelésére fókuszálunk majd.

Kocsi Tamás képviselő: A visszafizetési kötelezettségről kérdeztem. Láttam más településen munkacsarnokot megépíteni, de egy éven belül, de ott volt építmény.

Dr. Gémesi György polgármester: Kolozs Csaba a FIDESZ-KDNP volt polgármesterjelöltjének felteszem a kérdést, hogy milyen megállapodásokat kötött egyetemmel. Engem nem kerestek meg, nem mondta el, hogy arra a Tao-s forrásra, amit én magam szereztem meg milyen információkkal és megállapodásokkal rendelkeznek. Szívesen vettem volna akár a kampány idején is egy ilyen beszélgetést. Mai napig nem tárgyaltam a kancellár úrral, sem a FIDESZ-KDNP polgármesterjelölttel, és nem látom ezeket a megállapodásokat. Kastély kérdése. Elhangzott Tibor részéről, hogy az üzemeltetéshez lehet Tao-s forrásokat igénybe venni, vissza lehet az üzemeltetés költségét a rendszerbe forgatni. A Kastéllyal a megállapodásunk olyan, amit szívesen megmutatok, 20 évre kötöttük. Az 1 milliárd Ft-os fejlesztésből 10%-ot vállalt a város, 10% önrészt vállalt a város és cserébe évente 30 alkalommal vehetjük igénybe kedvezményesen a termeket kedvezményesen, de fizetünk érte. A 8 alkalommal csak a szimfonikusokra vonatkozik, amit mi fizetünk ki. Nem tudjuk kihasználni, de ki kell fizetni, nem üzleti áron kapjuk és ezzel támogatjuk. A bérleti díjjal támogatjuk a gödöllői művészeti csoportokat. A 8 alkalom csak a szimfonikusoké, 250 eFt alkalmanként. Ez a kettő abszolút nem összehasonlítható. Lakossági fórumon ott voltak volt rá igény, hogy ezt a forrást ne engedjük el. Ezt a forrást el is engedhetnénk. Mondhatná az Egyesület, hogy nem tudtuk megvalósítani, de van egy motorja az Egyesületnek, akik azt mondják ne engedjük el. A két sikertelen közbeszerzés, vagyis az egyik sikeres volt, de nagyon drága közbeszerzés volt, de keressünk megoldást. Benne volt az egyetemi kérdés, de elment másik irányba és nem minket kerestek meg. Ez viszont a saját területünk. Egyébként az összes többi kérdés megoldható. Az kétségen kívüli, hogy ez egy nagyon tempós munka. Elhangzott a kérdés a közbeszerzéssel kapcsolatban, hogy közbeszerzés köteles. Ez nem azt jelenti, hogy nem kell ajánlatokat kérni és egy kicsit megversenyeztetni a kivitelezőket, de nem esik abba a kategóriába, ami a közbeszerzés útvesztője. Mindent az egyesület bonyolít. A későbbiek során elénk kerül majd az a szerződés, ami az Egyesület és az üzemeltető között ki fog jönni. Talán itt is majd lesz lehetőség, hogy bizonyos időszakokban sporttámogatásként a sportszarnok üzemeltetésére, befogadja a rendezvényeket. Az autópálya közelsége még nagy kérdés. A VÜSZI telepének egy központi része az foglalva lesz. Ezen dolgozunk, hogy lehet ezt majd kiváltani. Az a 1,5-2 hektáros terület amire a VÜSZI Kft-nek szüksége van, mert a VÜSZI Kft-nek szüksége van az bőségesen elegendő. Az együttélés, a parkolás menet közben ki lehet dolgozni. Az előttünk lévő vasútfejlesztés kapcsán mondom, hogy még most is vannak nyitott kérdések. Ott is tempósan kell haladni. Ott lévő boltocska helyzete, parkoló helyzete. lehet még egy uniós beruházást is úgy tenni, hogy menetközben azoknak a kérdéseknek, amiknek megvannak keretei, akkor kerüljenek konkretizálásra amikor odajutunk. A leglényegesebb az, ha a 600 millió Ft megvan, akkor próbáljuk beforgatni. Ami a röplabdát illeti fel volt nekik ajánlva. Képviselő úr nincs 500 néző a röplabda mérkőzésen. Mikor járt ott utoljára? Azt mondta, hogy a röplabda mérkőzésen 500 néző van, ez részlet kérdés. Sajnos nincs 500 néző. Ez a csarnok, amit terveznek kiválóan alkalmas arra, hogy ellássa ami versenyeket és a Gödöllő szinten korszerű küzdőtérrel ellátva tudja a sportágakat támogatni. Azt hiszen válaszoltam mindenre.

Hozzászólás

Kocsi Tamás képviselő: Tibor előadásában, tisztelettel nem azt mondta, hogy teljesen kiszámíthatatlan időjárási viszonyok között megépíti a csarnokot. Ez egyik és térjünk vissza az egyetemre. Hogy lehet az, hogy a valahogy sohasem tudunk az egyetemmel megállapodni.

Polgármester úr hozzászólásában kommunikációs zavart említett, de erről szívesen hallanék még többet.

Kolozs Csaba képviselő: A személyes érintettség vezetett. Aggódtunk. Pont kampányidőszakra esett, június 30-i határidővel. Ezért mi Bodnár Péterrel a Kosárlabda Szövetség elnökével és főtitkárával tárgyaltunk. Mivel a határidő rövid, hogy a felújításra fordítsuk ezt az összeget. Erről tárgyaltunk. Nem arról tárgyaltunk, hogy itt új sportszarnok külön helyen. Az állam az egyetem területén biztosan sok mindent szeretne kezdeni. Azt gondolom, hogy Gödöllő táblán belül van egyetem és legyünk rá büszkék. Azt gondolom, hogy pont az üzemeltetés mentén, amit Ön sokszor kihangsúlyoz nagyon jó win-win helyzet lenne hogy közösen üzemeltessük a sportszarnokot és közösen használjuk. Ennyit a személyes érintettséggel kapcsolatban. Amit Tibor említettél, nagyon bízom benne, nagyon jól tudjuk, hogy a Tao törvény azt mondja a 22/C §-a, hogy az első támogatási időszaktól kell számítani. Ez azt jelenti, hogy 2020. június 30-án átadás, OTÉK által meghatározott parkolóval, mindennel kész kell lenni. nem 35%-ról beszélünk, mert különben visszafizetési kötelezettsége van. A Szövetséget is kellemetlen helyzetbe hozzuk, mert ő fizeti vissza a NAV-nak. A 12,5%-os fizetési kötelezettség is kérdés. 70 millió Ft-ról szól, amit vállalnia kell a civil egyesületnek.

dr. Péterfi Gábor képviselő: Köszönöm Tibornak az átfogó tájékoztatást. Támogatjuk a sportot. Mi egy nagy multifunkcionális sportszarnokban gondolkodtunk. Nem sok kicsiben, ami rengeteg, közlekedési problémát fog majd felvetni. 500 néző. Nemcsak a röplabdára gondoltam. Mi olyan multifunkcionális sportszarnokban gondolkodunk, ahol van röplabda, kosárlabda, kézilabda és futsal. Ezzel egy erős közösségépítés irányába is tudnánk előrelépést tenni. Amire nem kaptam választ, de nem is Tibor területe az a Harasztra zúduló átmenő forgalom. Így is nagyon jelentős és rengetegen használják elkerülő útként. Erre szeretnénk egy megvalósíthatósági tanulmányt látni. Rengetegen kikerülnek a városi nagy forgalmat. ha ott három sportszarnok felépül, akkor nagyon sokan ott szülőként az a területet fogják használni. Erre szeretnénk látni egy elképzelést. A Kenyérgyári út bekötése az autópályába nagyon jó, évek óta beszélünk róla, itt lehetne lépést tenni. Konkrét megvalósíthatósági tanulmányt szeretnénk látni. A szavazásnál jelzem, hogy itt majd érintettségi kérdés is felmerül.

Dr. Gémesi György polgármester: Szerintem nem merül fel.

dr. Györfi Beáta képviselő: Azt gondoltam, ahogy megígérte Péterfi Gábor, hogy a sportot támogatni fogják és annak helyszíneit. Ezt tegyük meg mindenütt, ahol tudjuk. Én azt gondolom, hogy ha ez a létesítmény elkészül, egy pingpong csarnok mellett elindul, akkor látni fogjuk, hogy nagyon sokféle hasznosítási lehetősége van az iskolákkal közösen. Ezt akkor tudjuk kipróbálni, ha van egy helyszín, ahol ez kipróbálható. Büszke vagyok az egyetemünk, hogy ilyen különleges városban élek, ahol a bölcsődétől az egyetemig a gyerekek el tudják végezni tanulmányaikat. Az egyetemi sportszarnok működése és egy verseny odaszervezése messze nem olyan egyszerű mint egy munkaszarnok építés és verseny szervezése. Sok veterán versenyen vagyunk túl nagyon szeretnek idejönni a veterán pingpongosok. Évente 120-130 ember érkezik egyszerre évente. Azt látom, hogy 120-130 fős versenyző, nem néző, mert az alig akad. Ez egy jó helyszín lesz azt gondolom arra, ami nem nézőközpontú. Ettől még az egyetemi sportszarnok nézőközpontú maradhat és lehet keresni együttműködési lehetőségeket találni. Köszönöm.

Bajkó Norbert alpolgármester: Először a kihasználtsággal kapcsolatban, ha jól tudom olyan szabályozás van a köznevelési törvényben, hogy mindennap van testnevelési óra az iskolában. Amennyiben sport egyesületben van a diák, aki ezen részt vesz 2 óra kötelező és 3 óra pedig a sportegyesület keretein belül valósul meg. Közel 10 iskola van Gödöllőn. Ebből egyetlen sportcsarnokba odarendezni és odaküldeni a téli időszakban a gyerekeket sporttevékenységre, nem tűnik a leglogikusabb döntésnek. Sok kicsit sokra megy. Az egyetemmel való együttműködés tekintetében. Új vezetője van a kultúrával és sporttal foglalkozó Kft-nek, akivel felvettük a kapcsolatot. Több projekttel felvettük a kapcsolatot és segítséget is nyújtottunk több kulturális rendezvény kapcsán. Az együttműködés jó és gondoskodom róla, hogy az is maradjon. Jegyző úrhoz volna kérdésem. Amennyiben a Kolozs Csaba a FIDESZ-KDNP frakció tagja vetett fel helyt álló-e, Gödöllő városára bármilyen kötelezettséggel bír-e. Köszönöm.

Bárdy Péter alpolgármester: Örülök a vitának és örülök, hogy ilyen részletesen végigtárgyalja a testület. Bartha Tibornak is köszönöm a számomra megnyugtató válaszokat. Én arra szeretném felhívni a képviselő-testület figyelmét, hogy egészen pontosan miről fogunk most szavazni. Ebben az előterjesztésben és a határozati javaslatban is benne van, hogy kizárólag ahhoz adunk engedélyt, hogy Gödöllő város tulajdonát képező ingatlanra építési engedélyt kérhessen a Gödöllői Sport Klub. Ha ezt nem lépjük meg akkor azt kockáztatjuk, hogy ez a 600 millió Ft-os Tao támogatás kiesszik a város kezéből. Ennek a felelősségnek a tudatában kérem a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak. Benne van az előterjesztésben az is a határozati javaslatban is, hogy idézem: „a kivitelezés nem kezdhető meg a Gödöllői Sport Klubbal kötendő szerződés hiányában.” Az ingatlanhasznosítás feltételiről még tudunk beszélni. Ha azt nem kötjük meg, nem járulunk hozzá, akkor város nem vállal kockázatot. ha most nem szavazzuk meg, akkor vállaljuk annak kockázatát, hogy nem valósul meg. Egy két lépcsős döntésről van szó. Kérem a tisztelt testületet, hogy ennek tudatában szavazzon.

Török Sándor képviselő: Pont a felelősség oldaláról szeretnék hozzászólni. A 12,5%-os kiegészítő támogatás kapcsán merült fel Tamás részéről. Ez viszonylag jelentős összeg. Ha csúszás létrejön, akkor vissza kell fizetni. Kérdés az, hogy rendelkezésre áll-e vissza tudjuk-e fizetni. Itt merül fel a kérdése az embernek az egyenlőség oldaláról, hogy GSK egyesületről beszélünk, de a város sportjáról. Ezért nem mehet el a testület gondolkodás nélkül. Ha rendelkezésre áll, akkor nincs több kérdésem. A felelősségi kérdés, amikor döntést akarunk hozni akkor ezt is mérlegelni kell. Erkölcsei felelősségünk van a város sportjának támogatása okán.

Pelyhe József képviselő: Ebben az esetben a kedvezményezett a Gödöllői Sport Klub a Tao szempontjából. Alpolgármester úrhoz csatlakozom látva a szűkös határidőt. Vagy elindulunk ebbe az irányba vagy kidobjuk a kukába és nem történik meg a felhasználása. Jelenleg arról van szó, hogy építési engedélyt kérjen ennek a csarnoknak az építésére, lesz ennek egy következő fázisa is, amikor látjuk mikorra készül el az engedély. Mit fog tartalmazni. Semmi olyan problémát nem látok, hogy ez ne kerülne vissza a képviselő-testület asztalára. Most csak arról van szó, hogy nem szeretnénk ezt eldobni. Miért nem korábban? Korábban kiírásra került kétszer is és sajnos nem sikerült. Ezt követően elindultak a tárgyalások és az egyeztetések. Miért csúszott el ez teljesen érthető. Ezzel szerettem volna kiegészíteni, hogy visszajön a testület asztalára. A forgalom szempontjából nem tartom rossz helyszínnek. Kerékpár úton, autóbusszal is jól megközelíthető. Úgy érzem, hogy minden adott ahhoz, hogy egy munkacsarnok könnyen elérhető legyen a fiataloknak és a gyerekeknek. Köszönöm.

Kolozs Csaba képviselő: Képviselő asszony említette a próbát. A próba az úgy történt, hogy a belvárosban az épület kb 50 millió Ft-jába került a városnak. Kiviteli terv volt és minden volt és nem sikerült. Ugyanez alpolgármester úrhoz, jó lett volna tornacsarnoknak az Erkel iskola tornacsarnoka és órán át tud menni a diák. Melyik egyesület fogja délelőtt a lurkókat edzeni? A nézőszámmal kapcsolatban, amikor a röplabdások a bajnoki címért küzdöttek meg a média szereti Gödöllőt, minden eseményen itt van. Majdnem tele volt a csarnok 800 fős nézőtere van az egyetemi sportcsarnoknak. Nyaranta lehetne eseményeket szervezni oda, amikor kiürül a kollégium. Szállás van a közelben. Országos, de akár nemzetközi szintű rendezvényt lehet tartani.

Bárdy Péter alpolgármester: Büszke vagyok, hogy a képviselő-testület tagja vagyok, de el kell ismerni, hogy előttünk is volt történelem. Volt egy előző testület, mely ezt a kérdést részleteiben megtárgyalta. Különböző helyszíneket, a közbeszerzés ki volt írva, az egyik túl drága. Végigmentünk egy folyamaton. Most 2019. december 12-e van. Van egy lehetőség a város előtt, hogy az állami forrást hasznosítani tudja. A Tao2-vel még nagyobb forrás lehet. Meg tudunk építeni egy csarnokot, hogy egy külső forrást hozunk be hozzá. Ha képviselőtársaim nemmel szavaztok akkor gátoljátok ezt a folyamatot és nem tudjuk megnyitni annak, hogy ez megépüljön. Most tovább tudjuk engedni a folyamatot és ha baj van akkor meg tudjuk állítani.

Epres György képviselő: Mindenki iszonyatos szenvedéllyel láncait letépve védi a saját igazát. Ha valaki szenvedélyesebben szereti Gödöllő sportját, akkor az festi magát. Mármint én. Bartha Tibor beszámolója nagyon jó volt. Minden garancia és konkrétumot mellőzött. Norbi a tornatermeket említetted, fogalmad sincs, hogy minden gödöllői iskolának van egy tornaterme. Én szeretnék igennel szavazni és ezért kérem, hogy a szóbeli garanciákat záros határidőm belül írásba fektessük le. Ha kerítést építenék a lakásom köré és június 30-a lenne a határidő akkor Mészáros Judit főépítész véleményét kérném. Köszönöm szépen.

Bajkó Norbert alpolgármester: Mi a garanciákban egyet értünk, ezért tettem fel a kérdést jegyző úrnak. Ha jegyző úr azt mondja, hogy ez a városnak ez kötelezettséggel nem bír vagy a kivitelező ezt vállalja akkor okafogyottá válik a közöttünk lévő nézeteltérés. A tornacsarnokot illetően koromból adódóan számosat látogattam és látogatok mikor sportolni megyek. Ismerem a helyzetet. Délután vannak a sportesemények. Ha jól tudom, de Kocsi Tamás és Pappné Pintér Csilla ki tud egészíteni, hogy van két óra, amit az iskolában töltenek és 3 óra amiről igazolást kell vinni, hogy sportegyesületben részt vesznek. Jó akkor köszönöm, fordítva, három kötelező és kettő óra egyesület által igazolható. Ez oka, hogy a sportélet fejlődni tud.

Kocsi Tamás képviselő: Szeretnék Epres György képviselőtársamhoz, hogy szeretnék látni terveket. Mint ahogy a NIF képviselője által láttunk valamit. Még egyszer felhívnám a figyelmet ahogy a kosárlabda szövetség főtitkára is nyilatkozott, hogy támogatják a felújítást. *Átnyújtja polgármester úrnak a levelet.*

Pelyhe József képviselő: Tisztelt Képviselő-testület! Azt kicsit furcsának tartom, hogy a Gödöllői Sport Klub amelynek vannak tagjai és van egy elnöksége és van egy önkormányzat, melynek mentén ezek a fejlesztések megvalósulnának. Nem tudom, hogy ki milyen felhatalmazással és milyen módon tárgyal a kosárlabda szövetséggel úgy hogy se az önkormányzattól, se meghívásra se. Nem tudom Tibor kaptál-e meghívást a tárgyalásokra? Szerintem alap lett volna, hogy az érintettek ott legyenek és ne valaki külső személyként tárgyaljon. Az egyetemmel kapcsolatban úgy hallottam, hogy elhangzott a részéről, hogy mi

miatt döntöttünk úgy hogy új helyszín felé megyünk el.

dr. Pappné Pintér Csilla képviselő: Azt gondolom, hogy mostmár fókuszáljunk tényleg a lényegre. A bizottsági ülések pont erről szólnak, hogy mi az amit megértettünk, ki hogy gondolja, hogyan értelmezi. Valóban fontos, hogy a testületi ülésen döntünk amiről döntünk. Az érdemi vita ott zajlik. Nagy szeretettel hívok mindenkit illetve polgármester úr által felajánlott vasárnapi megbeszélésekre. Ott konkrét előterjesztések vannak és az előterjesztésekkel kapcsolatban fel lehet tenni a kérdéseket. Köszönöm.

dr. Gémesi György polgármester: Visszatérve az alapszituációra. Egyetem nem egyetem. Ez a levél Tamás nem erről szól. Arról szól, hogy a Magyar Kosárlabda Szövetség (október 2-án írták) a jogszabály keretei között lehetőséget biztosít az általa a Gödöllői Sport Klub fejlesztési programjában szereplő sportcsarnok építési helyszíne módosításáról. Erről beszélünk most. Ez arról szól, hogy a korábbi helyszín és műszaki tartalmat módosítjuk. Teljesen jó ez a levél, de azt nem tudom miért nem kaptam meg. Ki milyen alapon tárgyal a város nevében és a Gödöllői Sport Klub nevében arról, amihez semmi köze nincs. Választási kampányban le lehet írni dolgokat. Ezek szerint megállapodások is történtek, nem tudom. Kérdezem, hogy október 2-án mikor Gödöllő város polgármestere voltam a Gsk-át érintő kérdésekről és város érintő kérdésekről egy szót nem szóltatok neki. Határozottan visszautasítom és nagyon kérem, hogy bárki bármiben tárgyal arra vannak fórumok és biztosan nem zavartam volna el, ha közös összefogásban szeretnénk megoldani valamit. Kell pénz, kapcsolatok, és hátszél. Kikérem magamnak, akkor én voltam Gödöllő város polgármestere. Senkinek nincs joga tárgyalni a jogszabály keretein belül csak a város polgármesterének. Ez a levél pont azt erősíti meg, amit most csinálunk. A műszaki tartalom és a helyszín módosításáról szól a levél. A volt tenispálya területére szólt a műszaki tartalom. Ezt a helyszínt adtuk le a Tao-s pályázatban. Ennek a módosítását próbáljuk most megcsinálni. Ez nem arról szól. Ez elfogadhatatlan.

Bartha Tibor Gödöllői Sport Klub elnöke: Én egy nagyon pacifista ember vagyok, de nehéz hallgatni ezt a beszélgetést egy sportembernek hallgatni, mikor a szülők nem egy irányba akarják. Kísérletet teszek arra, hogy úgy összefoglaljam az eseményeket, hogy senkit ne bántsak meg és az én karácsonyfám alá egy egyhangú pozitív döntés fog bekerülni. Nekem, aki et éjjel-nappal társadalmi munkában csinálok fontos lenne. Szeretnék az egyetemre visszatérni. Ismerjük egymást, de én 36 évig voltam az egyetem sportolója. Isten nyugosztalja Benkő tanár urat. Sokszor kiszámíthatatlan trendek mennek az egyetemen, de ebbe én nem mennék bele. Én egyedül esküdtem, mert nem tudtam ott lenni a tömeges esketésen, engem az Isten engem úgy segéljen jól kirázott hidegen, mert nagyon fontos. Én azon fogok dolgozni ebben az öt évben, hogy a lehető legnagyobb konszenzust összehozzam a leendő apák és anyák között és a ciklusokon átívelő dolgokon jól össze tudjunk fogni. Végigtáncoltuk az egyetemmel és milyen jó dolog egy sportcsarnok üzemeltetése szempontjából, hogy azokban az időkben, amikor a lurkók az iskolákban ülnek az egyetemisták kis pénzért használják a csarnokot. Nem vagyunk hülye gyerekek, ezt pontosan végigtáncoltuk, de a kampány nem volt jó, mert sok időt veszítettünk. Sajnos kampány téma lett a sportcsarnok kérdése. Nem értem meg sportszerűen azt a dolgot, hogy azokkal a vezetőkkel, akikkel én személyesen tárgyalok egyszer csak tartanak egy sajtótájékoztatót. Nekem is két napig kellett nyomozni, hogy mi volt ez, mert nem tudtunk róla. Tényleg itt a Gödöllői Sport Klub kedvezményezettje a Tao-nak. Közös ismerősünk Bodnár Péter, akivel napi kapcsolatban vagyok, a kosárlabdások is azt mondták, hogy jól van gödöllőiek mostmár építsetek valamit, mert nem tudtunk egyetemi sportcsarnokot felújítani, akkor valami történjen. Az egyetemmel

becsületesen végigtárgyaltuk. Az egyetemmel egyoldalúan szakadt meg a beszélgetés. Ezt le tudom dokumentálni bármilyen nyilvánosság előtt is, a kancellárhelyettes hölgy volt a tárgyalás vezetője. Nagyon fontos dolog, most a tervezés. A beruházásnál a tervezésnek nagyon nagy jelentősége van, de kicsi az értéke. Az idő, amit igénybe vesz, az engedélyeket be kell szerezni. Mi nem pókerjátékosok vagyunk, nem kaszinózunk ezzel a fontos dologgal. Azt láttam, hogy simán alá lehet írni egy olyan szerződést, ahol pár 10 millió Ft-ot teszünk bele, hogy ez a tervezés menjen. Olyan mérföldkövet szabtuk meg, hogyha nincs márciusban építési engedély, akkor itt nincs miről beszélni. Nagyon nagy nyomást tettünk rájuk. Kellemes volt alpolgármester úr hozzászólását hallgatni. Mi tényleg abban az előterjesztésben semmi mást nem kértünk, hogy kezdjünk el tervezni. Ha beadjuk az építési engedély, erre a kvázi a városnak az előrehozott jóváhagyása. Ha nincs építési engedély nincs miről beszélni. Kicsit kockáztatunk, nincs szó arról, hogy elköntenénk olyan pénzeket, nem vagyunk gazdagok, de hülyék sem. Nem tönkremenni akarunk, hanem boldogok akarunk lenni. Ez felelősségteljesen végig van gondolva. Szerintem azon gondolkodjanak, hogy mindenki igennel szavazzon: Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: dr. Péterfi Gábor érintettséget említett.

Dr. Kiss Árpád jegyző: Én nem látom az érintettséget. Gondolom elnök úrról van szó célzottan. Pelyhe József a GSK elnöke nem személyi kérdésben fog szavazni, nem a személyét érintő kérdéssről.

Dr. Gémesi György polgármester: Még egy kérdést szeretnék elvarrni. Nagyon sajnálom, ha ezeket mind meg tudjuk vasárnap beszélni, ki kivel tárgyalt, akkor lehet tudunk tovább is lépni, de ez nem történt meg. Most derülnek ki dolgok, hogy ki milyen formában állapotodott meg. Tibor mondta, hogy az egyetemet többször keresték. Erről tudtam. Az is egy megoldási lehetőség lett volna és a sajtó tájékoztatón bejelentések történtek. A fejezet lezárva, tovább kell menni. A másik, ha az uszodát vesszük, ami sokkal nagyobb beruházás volt. ott sem volt a bejelentés során semmi hatástanulmány, közlekedéstanulmány. Bejelentették, hogy 3,3 milliárd Ft lesz az uszodára. A mai napig nem tudjuk a helyi közlekedési kérdések megoldását. Többször említettük a körforgalom megépítésének szükségességét. Az uszoda valamikor át lesz adva, volt olyan, hogy az idén júniusban. Talán a következő választási kampányban elkészül 2021-22-ben. Meg kell nézni a környezeti terheket. A döntés arról szól, amit Bárdy Péter alpolgármester mondott. Márciusban világosan látni fogjuk, hogy van-e építési engedély. Arról kell dönten, hogy tovább engedjük vagy nem. Az egyetem pedig, ha lesz fejlesztési programja, akkor tökéletesen meg fogja oldani a sportcsarnokának kérdését. Nem hiszem, hogy nekünk addig kellett volna várni ebben a dologban, amíg valami együttműködés történik. Meglátjuk, hogy márciusban milyen garanciák lesznek. Visszajön a testület elé, akkor lehet róla újra dönten. A Sport Klub kezdeményezését próbáljuk támogatni. Multifunkcionális lesz, csak egyszerűbb, nem lesznek csillámok rajta. Egyszerűbb, a költségek csökkenthetők ezáltal. Kellenek az önálló műhelyek az asztalitenisznek, a vívócsarnoknak. Ennek csak örülni kell. Péterfi Gábor röplabdát mondott, 500 embert, azért igazítottalak ki. Nagyon sok minden nézhető az internetes csatornákon is. Azt kérem a testülettől, hogy engedje át, ahogy alpolgármester úr is fogalmazott. Adjuk meg az esélyt. Megpróbálunk segíteni, hogy márciusra kész tervek legyenek, mert akkor lesz lebonyolítható a beruházás. A vitát lezártam szavazás következik, egy percben mondhatod.

dr. Péterfi Gábor képviselő: Polgármester úr! Ha Gödöllő sportjában nincs ez az állóvíz, ami láttunk 3 éven keresztül. Sportcsarnok. Megígérték. Most ilyen óriási kapkodással megpróbálják behozni. Örültünk volna ha ez folyamatában történik. Ha lett volna párbeszéd

az egyetem, az országos szakszövetségek és a mindenkori kormányzat felé, akkor el sem indulok a választásokon. Október elején ott voltam én is ezen a tárgyaláson. Nem született megállapodás. Állásfoglalás született. Ennyit szerettem volna mondani. Köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: Ezt az állásfoglalást sem kapta meg a város vezetése. Nagyon örülök, hogy az állásfoglalás megszületett és ezt nem kapta meg a város aktuális vezetésért felelős vezetője. Szépen hangzik a tehetetlenség emlegetése, de Péterfi Gábor, de világosan elmondtam mi történt. Két közbeszerzést bonyolítottunk le. Ez nem igaz, vissza kell utasítsam. Foglalkoztunk a pingpong és a vívócsarnokkal. Az uszodával azért nem foglalkoztunk, mert 2014-ben megjött a nagy ígéret, hogy itt lesz a nagy uszoda. Ekkor leállítottuk a mi programunkat. Ezt el kell mondani, mert ezek tények. Nem levegőből veszem és nem politikai lözungokat mondok. Foglalkoztunk vele és most van egy megoldási lehetőség. Nézd meg a dokumentációt és azt, hogy mit csináltunk, majd utána mondjál véleményt. Kérem, hogy aki támogatja a határozati javaslat elfogadását kérem kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag – 15 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozza:

239/2019.(XII.12.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület a Gödöllő Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező Gödöllő, Dózsa György út 69. szám alatti ingatlant (hrs.: 8110) kijelöli a Gödöllői Sport Klub, mint építető által megvalósítandó, kosárlabda csarnok elhelyezésére, melyhez a telek területének egy - nem beépített - része használható fel.

A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a Gödöllői Sport Klub az ingatlanon felépítendő kosárlabda csarnokra építési engedélyt kérjen. A tervezett létesítmény parkolási igényeinek biztosítása az ingatlanon történhet azzal, hogy az asztalitenisz csarnok megvalósítása során kialakuló parkolóhelyeket figyelembe kell venni a tervezésnél.

Az ingatlanhasználat részletes feltételeiről a kosárlabda csarnok megvalósítására kiadott jogerős építési engedély jogerőre emelkedésétől számított legkésőbb 60 napon belül az építető Gödöllői Sport Klubbal szerződést kell kötni, ennek hiányában a kivitelezés nem kezdhető meg.

Határidő: a nyilatkozat közlésére azonnal.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester szünetet rendel el a az év végi köszöntés megtartására.

Dr. Péterfi Gábor képviselő távozott, így a testület 14 fővel folytatja a munkát.

13. Javaslat a 2100 Gödöllő, Harmat u. 25. szám alatti, a Gödöllő, Állomás u. 18/6. szám alatti, valamint a Szárítópuszta 5/2. sz. alatti önkormányzati tulajdonú lakások cserével történő bérleti szerződésének megkötésére

Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Dr.Gémesi György polgármester: Kérem, hogy az érintettekről, a lakókról óvatosan tárgyaljunk, mert sérthet egyeseket.

dr. Kiss Árpád jegyző: Három család szociális helyzetére tekintettel került sor előterjesztésre. A szárítópusztai lakás, mely méltatlan állapotú kerülne felszámolásra. Kérem fogadja el a testület.

Pelyhe József Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság támogatta a javaslat elfogadását.

Kérdés

Hozzászólás

Kolozs Csaba képviselő: A bizottsági ülésen átbeszéltük ezen ingatlanok dolgait. Nem szeretnék érzékeny dologba belemenni. Kérésem lenne. Nem tudom, hogy az Állomás utcai ingatlanba be fognak-e költözni. Azt szeretném kérni, ha lesz ilyen szociális lakás lehetőség alkalom, akkor erre a családra legyünk tekintettel

15 éve szeretnének szociális lakást kérni. Több lakást próbáltak, de mások költöztek oda. Nincs ezzel gond, biztosan vannak rászorultabbak is. Van ott egy kiskorú tehetséges gyermek és most egy ablak nélküli szobába kell beköltöznie. Bármilyen egyéb szociális lehetőség nyílik, akkor esetleg legyenek tekintettel őket vegyék prioritásba. Köszönöm.

dr. Kiss Árpád jegyző: Természetesen a látóterünkben van a család régóta. Ezt beszéltük a bizottsági ülésen és figyelni fogunk rájuk.

Dr.Gémesi György polgármester: További hozzászólás nincs. Kérem, aki támogatja a határozati javaslat elfogadását kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag – 15 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozza:

240/2019.(XII.12.) sz. önkormányzati határozat

- 1.) A Képviselő-testület bérbe adja, a 2100 Gödöllő, Kazinczy krt. 9. 4/16. szám alatti lakást Fehér Péternének, 2019. december 1. napjától 2024. november 30. napjáig. A Képviselő-testület a lakbér mértékét a szociális bérlakások után fizetendő díj szerinti összegben állapítja meg. Felhatalmazza dr. Kiss Árpád jegyzőt a szerződés megkötésére.
- 2.) A Képviselő-testület bérbe adja, a 2100 Gödöllő, Harmat u. 25. szám alatti lakást Németh Juliannának és Németh Vilmának, 2019. december 1. napjától 2024. november 30. napjáig. Felhatalmazza dr. Kiss Árpád jegyzőt a szerződés megkötésére.

- 3.) A Képviselő-testület bérbe adja a 2100 Gödöllő, Állomás u. 18/6. szám alatti lakást Kozák Ágnesnek, 2019. december 1. napjától 2024. november 30. napjáig. Felhatalmazza dr. Kiss Árpád jegyzőt a szerződés megkötésére.

Határidő: a lakásbérleti szerződés megkötésére 20 munkanap

Felelős: dr. Kiss Árpád jegyző

14. Javaslat a Gödöllő, Harmat u. 13. sz. önkormányzati bérlakás szerződésének meghosszabbítására

Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Dr. Kiss Árpád jegyző: Nincs szóbeli kiegészítem.

Pelyhe József Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság támogatta a javaslat elfogadását.

Kérdés

Hozzászólás

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, aki támogatja a határozati javaslat elfogadását kérem kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag – 15 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozza:

241/2019.(XII.12.) sz. önkormányzati határozat

- 1.) A Képviselő-testület a 2100 Gödöllő, Harmat u. 13. szám alatti lakásra Kovács Zsuzsannával kötött bérleti szerződést 2022. november 30. napjáig meghosszabbítja. Felhatalmazza dr. Kiss Árpád jegyzőt a szerződés megkötésére.

Határidő: a lakásbérleti szerződés megkötésére 15 munkanap

Felelős: dr. Kiss Árpád jegyző

15. Javaslat a Gödöllő, Dózsa György út 14. fszt. 1. sz. önkormányzati bérlakás szerződésének meghosszabbítására

Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Dr. Kiss Árpád jegyző: Nincs szóbeli kiegészítem.

Pelyhe József Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság támogatta a javaslat elfogadását.

Kérdés

Hozzászólás

Epres György képviselő: Diszkrimináció. Mindenki tudja, hogy presszó melletti ingatlanról van szó. 30 eFt-ot fizet érte ez a család, aki nagyon szomorú körülmények között élnek. Tisztességes emberek. A városmajor utcai ingatlanl kapcsolatan végigjártam ezt a részt, bár nem az én körzetem. Úgy gondoltam, hogy valamilyen részletfizetési kedvezményt kellene nekik adni. pici gyermekekkel vannak iszonyatos körülmények között. Csak ha van rá lehetőség, mert ez is megfelel nekik, mert ezt is be akarják fizetni.

Dr. Gémesi György polgármester: Annyit mondok röviden, hogy minden szociálisan nehéz helyzetben lévő családdal foglalkozik a szakma. Nem kevés kérdést oldottunk meg. A figyelemfelhívást pedig köszönöm. Több hozzászólás nincs. Kérem, aki támogatja a határozati javaslat elfogadását kérem kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag – 15 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozza:

242/2019.(XII.12.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület a 2100 Gödöllő, Dózsa György út 14. fszt. 1. szám alatti lakásra Gengeliczkyné Szabó Andreával kötött bérleti szerződést 2020. január 1. napjától 2020. december 31. napjáig meghosszabbítja. Felhatalmazza dr. Kiss Árpád jegyzőt a lakásbérleti szerződés megkötésére.

Határidő: a lakásbérleti szerződés megkötésére 15 munkanap

Felelős: dr. Kiss Árpád jegyző

16. Javaslat a helyiségbérleti és a földterület-bérleti díjak felülvizsgálatára, a 2020. évi díjak megállapítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Nincs szóbeli kiegészítem.

Pelyhe József Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság támogatta a javaslat elfogadását.

Kérdés

Hozzászólás

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, aki támogatja az első határozati javaslat elfogadását kérem kézfelemeléssel jelezze.

Epres György képviselő: 18 kérdésből 16-ra igennel szavaztam, együttműködésünket kifejezve. A VÜSZI és Kalória a városnak két olyan cége, melyek igen nagy összeggel működnek. A város szempontjából nem mindegy, hogy nyereséges vagy veszteséges. Az a véleményem, hogy azok az emberek, akik bekerülnek a bizottságokba, a javaslatokat át kellene világítani. lesznek olyan szakemberek, mert nem biztos, hogy mi az eddigiekkel meg vagyunk elégedve. Milliárdos tételekről van szó. Hatolikai Máté jelezte is tegnap, hogy elvesztették a Premontreit, ami évi 16 millió Ft-ot jelent a Kalóriának veszteségben.

Dr. Gémesi György polgármester: Személyi kérdéseket én tudok előterjeszteni, de tárgyaltunk erről. A fő probléma az, hogy abban nem tudatok egyetérteni, hogy a bizottságban aktívan tagként felelősen részt vesztek. Ezt kell kibontani a megbeszélések kapcsán. Most egy állapotban vagyunk. Van szándék arra, hogy ebben a munkában részt vegyen a FIDESZ-KDNP csapata. A legelőször javaslatunk egy teljesen paritás elven alapuló javaslat. Olyan szinten nem vettek részt. Itt a testület előtt mindenki nyilatkozott, hogy visszavonul a korábban egyeztetett javaslatból. Innentől kezdve nem tudok mit kezdeni mindaddig míg nincs az kinyilvánítva, hogy gomboljuk újra kabátot. Szívesen részt vesztek a bizottsági munkában. A bizottság tagjaként kell ott lenni állandó tagként, amelyiknek tagja. Én azt gondolom, ha az a nyitottság megvan akkor januárban szánunk rá időt, hogy mindenkinek meg legyen a lehetősége ebben részt vegyen. A felügyelőbizottság nem dönt. Te mint képviselő mindnet megkapsz. Nincs akkora jelentősége a felügyelőbizottságnak. Van jelentősége annyiban, hogy ha átengedi a döntéseket, akkor vagyónával fele. Ez felelősség. Mi kontrolláljuk. Te mint képviselő nem vagy kizárva abban, a bizottságok tárgyalják abban a képviselő tag. Ők ott végigtárgyalják az üzleti tervet. A felügyelőbizottság egy jogszabályban előírt kötelezettség és azzal a vállalással ülnek be az emberek, ha átengedte, de ellentétben van a jogszabállyal, akkor ők is felelnek. A testületnek egyetemleges felelőssége van. Neki pedig személy szerint van felelőssége. Nem az a lényeg, amit mondtál Gyuri, de az is mert elmélyül a dologban.

Török Sándor képviselő: Egy kis pontosítást szeretnék tenni. Igazad van a felügyelőbizottság kapcsán, de csak részben. A tulajdonosi érdekek maximális szolgálatára van a Gt alapján alárendelve. Ezeknek a cégeknek ahol több százezer Ft-os költségvetéssel bírnak. Én fontosnak tartom, hogy a tulajdonosi érdekeket közösen érvényesíteni tudjuk. A Gt. rendelkezik róla és sokan gazdasági területről vagyunk és ezért tartom fontosnak. Igen aki beül egy ilyen bizottságba, de gondolom az 3 fő ugyanilyen lelkiállattal ül be és ennek tudatában, hogy a döntéseiért a törvény szerint felel a döntéseiért. Szeretnénk ebben konstruktívan benne lenni. Nem szívesen csinálnék árukapcsolást. Én azt gondolom, hogy az élet a politika úgy működik, hogy vannak érvek és ellenérvek érdek és ellenérdekek és ennek keretében gondolom azt, hogy ezt külön tudom választani különösen amikor az egyéb társaságokban lejárá helyekről gondolkodunk. Szeretném különválasztani a két területet. Szeretném az együttműködésünket felajánlani.

Klement Péter képviselő: A felügyelőbizottsági munkához visszatérve, amit mondtál. Mi múlt héten hétfőn felülvizsgáltuk az álláspontunkat. Erről kedden levélben értesítettük Bárdy Péter alpolgármester urat. Ebben az állt, hogy szeretnénk betölteni a külsős bizottsági helyeket és szeretnénk beülni mi magunk a bizottsági helyekre és elvállalni az ottani munkát megbízással is. Erről mi kedden értesítettünk Benneteket. A bizottsági munkában részt veszünk, amit eddig is láthattatok.

Dr. Gémesi György polgármester: A bizottsági helyekkel kapcsolatos kérdéseket zárt ülés keretein belül tárgyaljuk. Nem mennék bele, mert elmenne az idő. Én azt mondtam Török

Sándornak, hogy akceptálom az igényt és vissza fogunk rá térni. Most az időbeli korlát a keddi nap nem volt elegendő. Nincs akadálya, hogy többen részt vegyenek a munkában. Azzal vitatkoznék, hogy a tulajdonosi érdeket, igaz a jogszabályban így van, neki azt kell kontrollálni és akkor kell jelezni ha nem. A tulajdonosok itt vannak. Ha mi nem tudjuk képviselni az érdekeinek, akkor a felügyelőbizottság helyettünk nem tudja. Az ügyvezető igazgató sem akar olyan döntéseket átvinni, ami a tulajdonosi érdekeket sérti. Vannak bizonyos folyamatok, melyek lezárásra kell kerülnie. Én akár abban is partner vagyok, hogy bővítsük a felügyelőbizottságot. A bővítéshez alapító okirat módosítás kell. Most három főben van megjelölve, ha 5 főre bővítjük még akkor ha képviselők ülnek be. Módosítanunk kell, végig kell mennie. Meg tudjuk találni, hogy aki részt akar venni, hogyan tud részt venni benne és ne sértsünk jogszabályt.

Kolozs Csaba képviselő: Úgy tudom elképzelni, hogy a cégnek van könyvvizsgálója. Ez a kontroll lényege. Amit szeretnék mondani és Török Sándor képviselőtársamat szeretném kiegészíteni, hogy mi is szeretnénk az együttműködés mederjébe terelődni. Definícióbeli különbségek vannak közöttünk. Szerintem külön kell a bizottsági és felügyelőbizottsági kérdést választani. Nem szabad a másik bizottsági kérdéssel keverni az másik napirend. Azért, mert nem ülünk be oda hivatalosan, de ott vagyunk. A kettő teljesen irreleváns. Polgármester úr hónapokkal ezelőtt tudta, hogy ez a mandátum le fog járni. Köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: Képviselő Úr! Szeretném még egyszer elmondani, hogy vasárnap lett volna lehetőség egyeztetni. Ott ezek elhangzanak és még talán arra is van lehetőség, hogy de alapító okiratot nem tudunk módosítani, de adott esetben konkrét megállapodásokat kössünk. Ha nem jöttök el, akkor nem tudok ezzel mit kezdeni. Nekem sem szórakozás ez vasárnap este a két alpolgármester úrral várni titeket. Gyertek el, beszéljük ki. Nincs akadálya, hogy ott úgy készítsük elő itt flottul menjen. Van lehetőség, hogy felhívtok telefonon, megkapjátok a napirendet és azt mondjátok, hogy ebben a napirendben külön szeretnétek konzultálni. Kicsit időigényesebb, de a cél, hogy minden döntés úgy menjen, egy irányba húzzuk a szekeret. Nyitott vagyok a bővítésre, de jogszabályi kereteken belül. Bizonyos hajók már elmenten, nem tudok két hónappal ezelőtti stádiumba visszamenni. Most van egy helyzet nézzük meg mit lehet csinálni. A nyitottság, a jó szándék megvan abszolút a részemről és a csapat részéről is. Két anyag fekszik előttünk. Kérem, aki támogatja VÜSZI Kft. felügyelőbizottságának megválasztását, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület - 8 igen szavazattal és 6 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

246/2019.(XII.12.) sz. önkormányzati határozat

1. Gödöllő Város Önkormányzatának képviselőtestülete mint alapító a VÜSZI Gödöllői Városüzemeltető és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottságát az alábbi személyi összetétellel választja meg:

Gódor Gábor (lakcíme: 2100 Gödöllő, Arany János u. 53.)

Kovácsnai Szász Gergely (lakcíme: 2100 Gödöllő, Ősz u. 20.)

Bánkuti Béla (lakcíme: 2100 Gödöllő, Szilágyi Erzsébet utca 68.)

A felügyelőbizottság tagjainak megbízatása 2020. január 01-től 2024. december 31-ig terjedő határozott időre szól.

A felügyelőbizottság tagjai e tisztség vállalása előtt nyilatkoztak, hogy a tisztséget a vele járó felelősséggel vállalják. Velük szemben a tisztség ellátását akadályozó a hatályos jogszabályokban írt összeférhetetlenségi, illetve kizáró okok nem állnak fenn.

2. Gödöllő Város Képviselő-testülete a VÜSZI Nonprofit Kft. könyvvizsgálójává választja meg: a PRIMOR AUDIT Könyvelő és Könyvvizsgáló Korlátolt Felelősségű Társaságot (1038 Budapest, Márton út 32.; cégj: Fővárosi Bíróság mint Cégbíróság: 01-09-667004, kamarai azonosító: 0-01-238; könyvvizsgálatért a személyében is felelős személy: Kovács Gézané (1038 Budapest, Márton út 32., MKVK:003960) választja. A megbízás 2020. január 1-jétől 2024. december 31-ig terjedő határozott időre szól.

A könyvvizsgáló a tisztséget vállalja, és külön okiratban nyilatkozik arról, hogy vele szemben a tisztség ellátását akadályozó a hatályos Ptk-ban illetve az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civilszervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvényben előírt összeférhetetlenségi, illetve kizáró okok vele szemben nem állnak fenn.

3. Gödöllő Város Önkormányzatának Képviselőtestülete mint alapító tudomásul veszi, hogy a VÜSZI Gödöllői Városüzemeltető és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratában, Gödöllő Város Önkormányzatának székhelye átvezetésre kerüljön az alábbi új címmel:
2100 Gödöllő, Szabadságtér 6.

Határidő: a cégbírósághoz történő benyújtásra 30 nap

Felelős: Domonkos Ernő ügyvezető

19. **Javaslat a KALÓRIA Gödöllői Nonprofit Közhasznú Kft. felügyelő bizottsági tagjainak választása és alapító okiratának módosítása** (később kerül kiküldésre)

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, aki a Kalória Kft. felügyelőbizottságára tett javaslatot elfogadja kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület – 8 igen szavazattal és 6 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

247/2019.(XII.12.) sz. önkormányzati határozat

1. A Gödöllő Város Önkormányzatának képviselőtestülete, mint alapító a KALÓRIA Gödöllői Gyerme- és Közétkeztetési Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottságát az alábbi személyi összetétellel választja meg:

Kátai Henrietta 2100 Gödöllő Tábornok utca 1.
Rétfalvi Antal Ferencné 2100 Gödöllő Tábornok utca 13.
Buzásiné Kómár Noémi 2100 Gödöllő Kossuth Lajos utca 56.

A felügyelőbizottság tagjainak megbízatása 2020. január 01-től 2024. december 31-ig terjedő határozott időre szól.

A felügyelőbizottság tagjai e tisztség vállalása előtt nyilatkoztak, hogy a tisztséget a vele járó felelősséggel vállalják. Velük szemben a tisztség ellátását akadályozó a hatályos jogszabályokban írt összeférhetetlenségi, illetve kizáró okok nem állnak fenn.

2. Gödöllő Város Önkormányzatának Képviselőtestülete, mint alapító tudomásul veszi, hogy a KALÓRIA Gödöllői Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság alapítójának, Gödöllő Város Önkormányzatának székhelye az alábbira változott:
2100 Gödöllő, Szabadságtér 6.
3. Gödöllő Város Önkormányzatának Képviselőtestülete, mint alapító tudomásul veszi, hogy a KALÓRIA Gödöllői Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének, Hatolkai Máté Barnabásnak a lakcíme az alábbira változott:
2100 Gödöllő, Perczel Mór utca 3.

Határidő: a cégbírósághoz történő benyújtásra 30 nap
Felelős: Hatolkai Máté Barnabás ügyvezető

20. Javaslat a Tormay Károly Egészségügyi Központ Gödöllő alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: A Tüdőgondozó át költöztetése miatt szükséges az alapító okirat módosítása.

dr. Györfi Beáta Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés

Hozzászólás

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, aki támogatja a határozati javaslat elfogadását kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag -14 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozza:

248/2019.(XII.12.) sz. önkormányzati határozat

A képviselő-testület a Tormay Károly Egészségügyi Központ Gödöllő módosító okiratát, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratát jóváhagyja.

Határidő: a Magyar Államkincstár értesítésére azonnal

Felelős: dr. Kiss Árpád jegyző

21.Javaslat székhelyhasználat engedélyezésére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Két civil szervezet székhelyét írjuk át a Civil Házba.

Kérdés

Hozzászólás

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, aki támogatja az első határozati javaslat elfogadását kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag -14 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozza:

249/2019.(XII.12.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Gödöllő Város Önkormányzata tulajdonát képező hrsz: 17, természetben a 2100 Gödöllő Szabadság út 23. szám alatt található ingatlant, a Gödöllői Méhészegyesület (képviseli: Simonné Botos Andrea elnök) székhelyként használja. A hozzájárulás határozatlan ideig érvényes.

Határidő: a határozat továbbítására azonnal

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, aki támogatja a második határozati javaslat elfogadását kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag -14 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozza:

250/2019.(XII.12.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Gödöllő Város Önkormányzata tulajdonát képező hrsz: 17, természetben a 2100 Gödöllő Szabadság út 23.

szám alatt található ingatlant, a Gödöllői Városi Nyugdíjasok Egyesülete (képviseli: Pataki Pál elnök) székhelyként használja. A hozzájárulás határozatlan ideig érvényes.

Határidő: a határozat továbbítására azonnal

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

22. Javaslat pályázat benyújtására „Hajós Alfréd Általános Iskola tornacsarnok részleges felújítása a Magyar Kézilabda Szövetség Országos Tornaterem Felújítási Programja VI ütem keretében” címmel

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Több lépcsőben újítottuk a Hajóst. Jó állapotba került, tető, elektromos hálózatot. Most adódott egy lehetőség, hogy a fűtést korszerűsítsük.

Kérdés

Hozzászólás

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, aki támogatja a határozati javaslat elfogadását kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag -14 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozza:

251/2019.(XII.12.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete egyetért a Magyar Kézilabda Szövetség által közzétett Országos Tornaterem Felújítási Program VI. ütem pályázati felhívásra „a Gödöllői Hajós Alfréd Általános Iskola tornacsarnok részleges felújítása a Magyar Kézilabda Szövetség Országos Tornaterem Felújítási Programja keretében” című pályázat benyújtásával. A pályázat keretében a fűtési rendszer felújítását kívánja megvalósítani, azzal, hogy a tervezett költségek megismerését követően a Képviselő-testület ismételten döntést kell hozzon az önrész biztosításáról.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

Határidő: a pályázat benyújtására 2020. január 31.

23. Javaslat gödöllői 4427/2, 4427/5 valamint a 1159/41 és 1159/66 helyrajzi számú közterületek elnevezésének elfogadására (helyszínen kerül kiosztásra)

Előterjesztő: Molnár Gergely elnök

Megtárgyalja: Kulturális, Ifjúsági és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottság

Molnár Gergely Kulturális, Ifjúsági és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottságon megtárgyaltuk és alapvetően a beérkezett igényeket foglalmaztuk meg. A bizottság mind három határozati javaslatot egyhangúlag támogatta elfogadni.

Kérdés

Hozzászólás

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, aki támogatja az első határozati javaslat elfogadását kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag -14 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozza:

252/2019.(XII.12.) sz. önkormányzati határozat

1. Gödöllő Város Képviselő-testülete a gödöllői 4427/2, valamint a 4427/5 helyrajzi számú közterületeket Meggyes köz néven nevezi el.
2. Gödöllő Város Képviselő-testülete felhatalmazza dr. Kiss Árpád jegyzőt az elnevezéssel kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: dr.Kiss Árpád jegyző

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, aki támogatja a második határozati javaslat elfogadását kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag -14 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozza:

253/2019.(XII.12.) sz. önkormányzati határozat

1. Gödöllő Város Képviselő-testülete a gödöllői 1159/41 helyrajzi számú közterületet **Francsek Imre utca** néven nevezi el.
2. Gödöllő Város Képviselő-testülete felhatalmazza dr. Kiss Árpád jegyzőt az elnevezéssel kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: dr.Kiss Árpád jegyző

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, aki támogatja a harmadik határozati javaslat elfogadását kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag -14 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozza:

254/2019.(XII.12.) sz. önkormányzati határozat

1. Gödöllő Város Képviselő-testülete a gödöllői 1159/66 helyrajzi számú közterületet **Medgyaszay István utca** néven nevezi el.
2. Gödöllő Város Képviselő-testülete felhatalmazza dr. Kiss Árpád jegyzőt az elnevezéssel kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: dr.Kiss Árpád jegyző

SÜRGŐSSÉGI INDÍYTVÁNY

24. Javaslat a 78/2019.(IV.25.) számú képviselő-testületi határozat módosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: A kerékpár útpályázattal kapcsolatban újabb anyagokat kell beadnunk. Kérlek benneteket támogatassatok. A pályázat kiírása után érkezett és a következő testületi ülésig pedig nem várhat.

Kérdés

Hozzászólás

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, aki támogatja a határozati javaslat elfogadását kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag -14 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozza:

255/2019.(XII.12.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 78/2019. (IV.25.) számú képviselő-testület határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Gödöllő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13 §-ában foglaltak, valamint a Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény 1. § (1) bekezdés a) és c) pontjában foglaltak valamint a 3. § (1) bekezdése alapján a Nemzeti Földügyi Központnál kezdeményezi és kérelmezi a Magyar Állam tulajdonában álló és a Nemzeti Biodiverzitás- és Génmegőrzési Központ vagyonkezelésében lévő Gödöllő, a 0152/3 helyrajzi számú a) alrészletében „kivett telephely” művelési ágú ingatlanból a Hírös Modul Kft. Építőmérnöki Tervező Iroda tervezője, Zakar László (KÉ-K-13-6054) által elkészített u040/2018 munkaszámú tervdokumentációnak megfelelően telekalakítással kialakításra kerülő új helyrajzi számú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adását.

Gödöllő Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi a terveknek megfelelően a művelési ág megváltoztatásával egyidejű telekalakítási eljárást és vállalja annak költségeit, továbbá vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek megtérítését.

Az ingatlant az önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011 évi CLXXXIX törvény 13 § (1) bekezdés 1. és 2. pontjaiban meghatározott: „településfejlesztés, és a helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása” önkormányzati feladat ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni, és az állami támogatásból megvalósuló PM_KEREKPARUT_2018/20 azonosítószámú „Gödöllő Város Fenntartható Közlekedésének Fejlesztése: Észak-déli Irányú Kerékpáros Fő-hálózat II. ütem” elnevezésű pályázat keretében kerékpárút építésére felhasználni.

Gödöllő Város Önkormányzat Képviselő-testülete az ingatlannyilvántartásban történő átvezetés követően „kivett közforgalom elől el nem zárt magánút” megnevezésű önálló helyrajzi számmal ellátott út fenntartása céljából kívánja térítésmentesen tulajdonba venni az ingatlant.

A beruházás kizárólag ezen az ingatlanon valósítható meg, tekintettel a beruházás céljára, hogy egy elkülönített kerékpárúttal a Nemzeti Biodiverzitás- és Génmegőrzési Központ megközelíthető legyen. A 0152/3 helyrajzi számú ingatlan jelenlegi telekhatára és az országos közút közötti terület nem elegendő a műszaki előírások szerinti kötelező szélességű kerékpárút építésére.

A képviselő-testület felhatalmazza Dr. Gémesi György polgármestert a Nemzeti Földügyi Központnál a Gödöllő, 0152/3 helyrajzi számú ingatlanból telekalakítást követően létrejövő ingatlan önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos jogügylet során valamennyi szükséges intézkedés, jognyilatkozat megtételére, beleértve a szerződéskötést is.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

Határidő: (a határozat megküldésére az Nemzeti Földügyi Központ felé) 2020. január 15.

25. Egyebek:

Epres György képviselő: Mindenkinek boldog karácsonyt kívánok. Amikor bejött ez az ónos eső sok idős asszony duplákat ugrottak, azt hittem korcsolyaverseny van. A postával szemben 30 éves fiatal asszony térdén csúszott mert nem tudott felállni. Hál Istennek hamar elolvadt. A másik az, hogy a múltkor a Szolgálat c. újságban helyreigazítást kértem. 3. oldal jobb oldalán utolsó bekezdés. Köszönöm megkaptam a helyreigazítást egy újabb piszkálódással. Én csak azt kértem, hogy nem vonultunk ki a zárt ülésről vagyis a végén együtt veletek. Benne vagyok egy 100ezer példányban megjelenő újságnak a szerkesztőségében. Az egy írja a cikket az felel érte, van egy felelős szerkesztő és egy grémium megnézi még egyszer. Az hogy ez sajtóhiba volt azt nem tudom elfogadni. Ez merénylet volt ellenem. Miután ne adtam be írásba és mégis helyreigazítottátok mindenkinek boldog karácsonyt kívánok. Nem kívánok vele tovább foglalkozni. Részemről a Gentlemen's Agreement továbbra is fennáll.

Dr. Gémesi György polgármester: Ha Te írásban kéred, akkor az jelenik meg szó szerint. Az elhangzottak alapján készült a helyreigazítás. A csúszásmentesítéssel kapcsolatosan, ha éjfélkor elkezd esni az ónos eső akkor nem egyszerű a csúszásmentesítés. Domonkos Ernő bármikor ad ennek szakmai részéről tájékoztatást. Nem védeni akarom, kétségen kívül lemaradásban voltunk, de annak voltak objektív okai is. Azt tudni kell, ha leesik az ónos eső, akkor mindenki esik. Saját udvarában estek el ismerőseim. A saját járdáikon. Ez valóban abban a három- négy órában okozott gondot. Akkor jártam a városban aznap reggel és láttam a sok nyári gumit, láttam, hogy az autók nem tudtak megfelelő tempóban menni. Olyat is láttam, hogy lesózott, tisztára tett járda mellett ment valaki és csúszkált. Abban egyet értek, hogy mire elkezdődnek a szolgáltatások megközelíthetők legyenek. Részben kritikának, részben jóindulatú hozzászólásnak veszem. A közterület-felügyelő sem tud minden utcában jelen lenni. A főbb közlekedési csomópontokat kell rendbe tenni. Utána a legtöbb ember ahol közlekedik. Ezen a reggelen esett a hó 11 óráig. Folyamatosan esett, lefagyott a hó. Volt olyan kritika, hogy nem járt a hókotró, de ez nem igaz a GPS rögzítette, hogy kétszer is áthaladt ott. Értettem a jelzést.

Klement Péter képviselő: Hozzászólásom okafogyottá vált. Mindenkinek áldott karácsonyt kívánok.

Kocsi Tamás képviselő: 2020. őszén Giessen testvérváros futást szerveznek, Október 5-én érkeznének Magyarországra és Gödöllő lenne a célpont. Esztergomig tartó futás már meg van szervezve. Kérem, hogy erősítse meg polgármester úr, hogy megkapta alpolgármester asszonytól a levelet és a Kabinet foglalkozik a kérdéssel. Nálunk október 6-án nemzeti gyásznappal lesz, lesz-e valaki aki számukra programot tud biztosítani. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Szerintem ment válasz a levélre, a Kabinet foglalkozik vele. Október odébb van még, de mindent precízen elő kell készíteni. Szeretettel fogadjuk őket és a Kabinet nemzetközi ügyekkel foglalkozó csapata szervezi. Alpolgármester úr kiválóan beszél németül. Ez egy szép testvérvárosi történet lesz.

Kolozs Csaba képviselő: Inkább objektív kérdést tennék fel és nem vitatkozni azzal, hogy a VÜSZI milyen feladatot lát el, mert abszolút így van, hogy fél nap alatt egész Gödöllőt nem lehet megoldani. Megoldható—e hogy átmenetileg nem szed a VÜSZI parkolásért díjat, mert jeges a parkoló? A posta és az iskolák melletti parkolókra sem tudtak felállni. Vis major esetben lehessen szüneteltetni a parkolási díj fizetését. Mekkora összeg van az ide télen erre fordítva a VÜSZI Kft költségvetésében? Három –négy nappal előtte tudtuk, hogy hétfő hajnalban fog leesni a hó és egy hetes telünk lesz. Már most is nagyjából jó idő van. Azzal egyetértünk, hogy mindenkinek az igényét kielégíteni nem lehet. Ahol pénzt szedünk akkor onnan menjen a hókotró.

Dr. Gémesi György polgármester: Aznap reggel fél 4 órától mentek a VÜSZI Kft. kocsijai. A felkészülés az is, hogy megveszik a sót, a gépeket szemlézik. Volt szervizben is autó, csökkentett módon tudta a munkát végezni. Az a javaslatom, hogy minél kevesebben szálljanak autóba ilyenkor. Ilyenkor ne a parkolással foglalkozzunk, hanem, hogy mindenki biztonsággal jusson el a dolgára. Van tömegközlekedés. A parkoló örök sem ezt figyelik akkor, mert éppen elég dolguk van. Nem hiszem, hogy egy embert is megbüntettek abban az időszakban.

Máthé László képviselő: Tisztelt Képviselő-testület! Több ízben elhangzott, hogy a város nevében polgármester úr tárgyaljon. A blahai területen nemrégén készült a zajvédőfal. A blahai lakosok szerint ez nem hozta meg a várt eredményt. Felerősödött a zaj, egyre hangosabb lesz és közben felépült az M31-es, ami benyomja a zajt. A Hegy utca, Lázár Vilmos utca, Blaháné

utcában hallani a zajt. Arra kérem polgármester urat, hogy járjon el azon a szinten, ahol döntést erre döntést tudnak hozni. Korlátozzák le a sebességet, talán ez az egy megoldás. Nyugaton minden lakott területen ahol az autópálya áthalad lecsökkentik a sebességet akár 80 km/h-ra is. Onnantól kezdve elviselhető a zajterhelés. Ezt mi nem tudjuk kezdeményezni, csak polgármester úr tudja. Egyik legforgalmasabb utca a Körösfői utca, GIM háznál állnak az autók, miért van az, hogy felbontják a csatornának az aszfaltot előtte napon. Volt már ilyen augusztusban 4-5 napos ünnep volt. Az épülő körforgalomnál csak egy táblát kellett volna elvenni és mehetett volna normálisan a közlekedés. Egy ilyenrel a hangulatot is lehetett volna javítani.

Dr. Gémesi György polgármester: Én azt nem mondanám, hogy csak én tudok eljárni. Ott nagyon komoly együttműködés volt az országgyűlési képviselő úrral. Bajkó Norbert alpolgármester urat kértem, hogy fogja össze. Több dologról van szó. A sebességkorlátozás, a zajvédőfal bővítése és akár lehajtó megnyitása is. Az Autópálya Mérnökség állami cég. Majd tisztázni kell, hogy az állami lobbiz ki és hogyan képviseli az ígérteknek megfelelően. A polgármester a várost képviseli, az ígéretek pedig, aki megígérte. Ez két külön dolog. Te kérted és elmegyek, de még egyszer mondom, valakik írásban is megígérték dolgokat. Azokat megfelelő szinten intézni kell. Már akkor jeleztük, hogy nem jó a megoldás a zajvédőfal esetében. Lám így is történt. Senki nem konzultált velünk erről a kérdésről. feladat megvan, fogjuk intézni. A Körösfői utcában a csatornaszemek felszedése ügyében jegyző urat kérdezem.

Dr. Kiss Árpád jegyző: Több helyen volt probléma, megsérültek ezek a szemek. Több helyen a János utcában is cserélni kellett. Meg kell várni bizonyos mennyiséget. Egyesével kiveszik a szemet és utána külön aszfaltozzák nem működik. Ezért van az, hogy egy-két napon belül készítik el az információim szerint.

Török Sándor képviselő: A közlekedési helyzettel kapcsolatban egyetlen észrevétel, hogy volt, aki látta igazgató urat is gépen ülni a hóhelyzet elhárítása okán. Ez dicséretes, de hassunk oda és kérjük, hogy ha kell rendkívüli hómunkásokat vonjunk be. Ne kényszerüljön ügyvezető, hogy gépbe kell ülnie.

Dr. Gémesi György polgármester: Még egyszer mondom, ha folyamatosan esik a hó, akkor nem fogod tudni megcsinálni. Én az elmúlt 30 évben legalább 15-ször kerültem abba a helyzetbe, és kettő nincs hómunkás. Nincs közmunkás. Sajnos ez nem gödöllői probléma. Lehet önkénteseknek jönni, de nem fognak jönni. Ha folyamatosan esik a hó senki ne várja, hogy minden utca feketésre legyen takarítva, mert nem tudja. Ha ónos eső esik és utána a hó, akkor ez ezt eredményezi. Én is megtanultam nem tudtam előtte. Én is kimentem, hogy mennyit tud a só felolvasztani. Nemcsak Gödöllőn volt probléma, a környékben is Budapesten is. Az összes városüzemeltető és állami céget el lehetne kaszálni és kritizálni. Az állami utakon sem tudták megoldani, objektív okai voltak. Azzal kell főzni, amink van. Gépeink vannak, viszonylag jók, frissítettünk az állományban. Sokszor gépvezető sincs. Kötelező kiadni a szabadidőt. Nem lehet, hogy reggel fél négykor beül a hókotróba és este 6 órakor még dolgozik. Sajnos korunk nagy problémái. Értettem a hóhelyzetet, erre utaltatok a legtöbben. Egy télre 60 millió Ft van tervezve a VÜSZI költségvetésében a só és csúszásmentesítési eszközökre. Van kálium-klorid és nátrium-klorid. Az egyik drágább, de tartósabb mélyebbre megy. A NaCl a konyhasó gyakorlatilag, egy gyengébb forma. A sózás már környezetszennyező. A fűrészporszóró tízszer annyiba kerül.

Máthé László képviselő: Abban a szerencsés helyzetben vagyok, hogy minden járműre megvan a jogosítványom. Én felajánlok egy négy órás szolgálatot és nincs gépkocsivezető és én

felveszem az ügyvezetővel a kapcsolatot.

Dr. Gémesi György polgármester: Azért itt vannak munkavédelmi szempontok.

Máthé László képviselő: Autópálya Mérnökségen szereztem a gyakorlatomat. Hóhányó voltam.

Dr. Pappné Pintér Csilla képviselő: Nem hagyhatom ki, hogy ne kapcsolódjak be ebbe a történetbe. Azt gondolom, hogy el kellene gondolkodnunk saját magunkon is, hogy mit teszünk ennek érdekében. Az autókat említették a közlekedést említették. Aki családi házban él, lakik annak kötelessége, hogy beparkol a saját udvarába. Akkor el tud menni a hókotró az úton. A lakótelepen élőknel ez már izgalmasabb. Ezért jönnek ilyen jelzések, hogy nem is járt arra a az autó. Be se tud menni, vagy ráhordja az autójára a havat. Gondolkodjunk el mi mit tudunk tenni, hogy könnyebb legyen. Ha meg tudjuk nyugtatni az embereket vagy nem ülök autóba. Egyebekben annyit szerettem volna mondani, hogy köszönöm szépen Önöknek az együttműködésüket, hogy a kulturális rendezvényeken ott vagyunk megmutatjuk magunkat. A kultúrában dolgozók boldogan konstatálják, hogy érdeklődünk.

Pelyhe József képviselő: Tisztelt Képviselő-testület! Kovács Balázsnak nem volt előterjesztése, nem volt jelen ezen a mai ülésen, viszont a város megrendelésére az Adventi Művészeti napok rendezvényeire szeretném felhívni a figyelmet, minden korosztály számára megtalálható program, kitelepülés, szervezéssel várják az érdeklődőket. Helyi művészeti egyesületek fellépésével. Mindenkit biztatok, hogy ezen az alkalmakon vegyen részt.

dr. Györfi Beáta képviselő: Máthé László említette miért nem mehetünk augusztus 20-án keresztül a körforgalmon. Azért nem, mert munkaterület. Építésterületen nem szabad megengedni a forgalmat. Gyorsan elkészült a beruházás magához képest. Jól is vizsgázott, mert komoly terhelést kapott ez a kereszteződés. Szeretném, ha felelősen gondolkodnánk ezzel kapcsolatban. Ha átadunk egy területet egy kivitelezőnek és számon kérünk határidőt és munkavédelmi szabályokat, akkor ne ötleteljünk, mert baj ha az marad a lakó számára, hogy átmehettem volna. Sokan át is mentek a tiltás ellenére. Volt veszélyhelyzet.

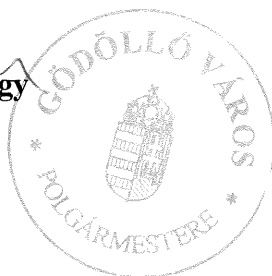
Bajkó Norbert alpolgármester: Az első dolgom volt amikor bementem az értekezletre és megkérdeztem a hóhelyzet kapcsán mi a teendő és hogy zajlik. Azt a választ kaptam, hogy a VÜSZI Kft. téli üzemmódban van. Ez azt jelenti, hogy 3 órakor hajnalban egy ügyeletes megérkezik és megnézi az időjárási viszonyokat és elrendeli az utak síkosítását. A 49. hétre 40,1 t útszóró só, kalciumklorid kettő oldat 12 m³, kalciumklorid 10,375 és evolit 3,5 t került ki az utcára. Az első dolgok között volt, hogy hasonló kérdéseket feltegyek. Megkérdeztem, hogy mi az oka, hogy nem sikerült a járdákat síkosságmentesíteni. Első sorban a közösségi közlekedési útvonalak, a második helyen a gyűjtő utak, a harmadik helyen a lakótelepek, és a negyedik helyen a mellékutak és az ötödik helyen van a járda. Biztos vagyok abban, hogy megpróbálnak mindent megtenni. A Heves megyei autópálya egy része a területhez tartozik, másik része az Autópálya Mérnökséghez. Kezdeményeztünk egy több oldalú együttműködést. Először felvesszük a kapcsolatot a sebességkorlátozással és az autópályáról lehajtással kapcsolatban. Miért lett hangosabb a zajvédőfal építése terve megvan, de a Pilis Parkerdő kívágta az akácot. A babati részen voltak problémák. Kelment Péterhez tartozik a terület. Nagy a terhelés 80 decibel is van a terhelés. Ennek fontosságát a város vezetése is felismerte. Az eredményét majd meglátjuk. Végezetül szeretnék mindenkinek kellemes ünnepet kívánni és sok erőt a következő évre.

Bárdy Péter alpolgármester: A mai nap több mint 20 döntést hoztunk konszenzussal. Köszönöm 24-et hoztunk konszenzussal. Köszönetet szeretnék mondani képviselőtársaimnak, hogy ebben partnerek voltak és a hivatalnak, a jegyző úrnak, aljegyző asszonynak, irodavezetőknek és kollégáknak, hogy olyan anyagokat kaptunk, amit jó szívvel tudtunk támogatni.

Dr. Gémesi György polgármester: A következő napirendi pontunk zárt ülésen 3 kérdést kell tárgyalni. Az egyik a városért díj, a Kultúrájáért díj és a harmadik pedig a bizottságok kérdése. Ezzel kapcsolatban az elmúlt ülésen jeleztem nektek, hogy pályázatot írunk ki és úgy bonyolítanánk le, hogy mindenki a döntésben részt tudjon venni. A beérkezett javaslatok alapján közösen fogunk dönteni. A személyek kérdésében nekem van előterjesztési jogom. A technikai lebonyolítását elmondjuk. A javaslatom, hogy a technikai előkészítés után akiknek bejött a neve rajta lesz a listán és akik a listán a legtöbbet kapták és a legalkalmasabbak bekerülhessenek a bizottságokba és ehhez megkapjátok az információs anyagokat. Köszönöm, akik itt voltak, megköszönöm a részvételüket. Bezárom a nyilvános ülést.

Kmf.


Dr. Gémesi György
polgármester




Dr. Kiss Árpád
jegyző

