

Gödöllő Város Képviselő-testülete

Névsor file: C:\Users\MikroVoks\Documents\GLOBOMAX\Névsor\godollo.NEVSOR
File: D:\Képviselő testület\2018\0125\2018 január 25 001.NAPLO
2018.01.25, 08:02

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Frakció
1	Szűcs Józsefné	1	-
2	Kis Antal	1	-
3	Dr. Jeney László Botond	1	-
4	dr. Györfi Beáta	1	-
5	Dr. Pappné Pintér Csilla	1	-
6	Pecze Dániel	1	-
7	Dr Gémesi György	1	-
8	Pelyhe József	1	-
9	Tóth Tibor	1	-
10	Halász Levente	1	-
11	Varga Árpád	1	-
12	Kristóf Etelka	1	-
13	Kovács Barnabás	1	-
14	Molnár Árpád	1	-
15	Simon Péter Gellért	1	-
16	dr. Lantai Csaba	0	-

Állandó meghívottak:

Dr. Nánási Éva címzetes főjegyző

Dr. Kiss Árpád aljegyző

Péterfi Csaba kabinetvezető

Dr. Kálmán Magdolna Városüzemeltetési és Vagyongkezelő Iroda vezetője

Czeba Attila Hatósági Iroda vezetője
Hargitai Zoltán Adóiroda vezetője
Dr. Tamás Márta Közigazgatási és Szociális Iroda vezetője
Szilárdi Lászlóné Költségvetési Iroda vezetője
Mészáros Judit Főépítési Iroda vezetője
Vécsey László országgyűlési képviselő
Lajmer György rendőrkapitány
Dr. Urbanics Gábor Gödöllői Járási Hivatal vezetője
Dr. Vörös József járási tisztifőorvos
Balog Gyula Gödöllői Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
Meizner Sándor Gödöllői Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
Szabó László Gödöllői Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Dr. Gémesi György polgármester: Jó reggelt kívánok! Mindenkit szeretettel köszöntök a képviselő-testület ez évi első ülésén. Tisztelettel köszöntöm a sajtó megjelent képviselőit. Örülök, hogy az országos média ilyen izgalommal ad tudósítást a képviselő-testület üléséről. Feltehetően a költségvetés érdekli őket. A költségvetés komoly fejlesztési feladatokat tűz ki. Az első legfontosabb döntésünk ebben az esztendőben, és arra keressük választ, hogy Gödöllő milyen formában tud ezekben a nehéz helyzetekben, amikor az állam elég komoly elvonásokkal kecsegtet bennünket fejlődni. A választ meg fogjátok kapni a költségvetés tárgyalása során. Még egyszer köszöntöm Önöket. Ha esetleg kávét kérnek a kollegáim szívesen adnak Önöknek. Tisztelt Képviselőtársaim! A kiküldött meghívó szerint javaslatot teszek a meghívó szerinti napirendi pontokra. Egyebek napirendi pont alatt Kovács Barnabás képviselő és Dr. Nánási Éva címzetes főjegyző kérnek szót.

NAPIREND:

1. Javaslat a Tormay Károly Egészségügyi Központ egyes szakorvosi óraszámai átcsoportosítására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Egészségügyi Bizottság
Meghívott: Nagy Árpád igazgató
2. Javaslat a Kalória Nonprofit Kft. 2018. évi üzleti tervére
Előterjesztő: Hatolikai Máté ügyvezető igazgató
Javaslat a Kalória Nonprofit Kft. 2018. évi üzleti tervére
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

3. Javaslat a Művészetek Háza Gödöllő Nonprofit Kft. 2018. üzleti tervére
Előterjesztő: Kovács Balázs ügyvezető igazgató
Javaslat a Művészetek Háza Gödöllő Nonprofit Kft. 2018. üzleti tervére
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság
Kulturális, Sport és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága
4. Javaslat a Gödöllői Távhő Kft. 2018. évi üzleti tervére
Előterjesztő: Geiger Tibor ügyvezető igazgató
Javaslat a Gödöllői Távhő Kft. 2018. évi üzleti tervére
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság
5. Javaslat a Gödöllői Piac Kft. 2018. évi üzleti tervére
Előterjesztő: Fekete Zoltán ügyvezető igazgató
Javaslat a Gödöllői Piac Kft. 2018. évi üzleti tervére
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság
6. Javaslat az Erzsébet Királyné Szálloda Kft. 2018. évi üzleti tervére
Előterjesztő: Lauran Csaba ügyvezető igazgató
Javaslat az Erzsébet Királyné Szálloda Kft. 2018. évi üzleti tervére
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság
7. Javaslat Gödöllő város 2018. évi költségvetésére
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gödöllő város Önkormányzatának valamennyi állandó bizottsága
Meghívott: Dr. Benedek József könyvvizsgáló
8. Javaslat Gödöllő Város 2017. évi költségvetéséről és a gazdálkodással összefüggő egyes feladatokról szóló 1/2017. (I.27.) számú önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Pénzügyi Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság
9. Javaslat versenyeztetési eljárás lefolytatására a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízbegyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás ellátása érdekében
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

10. Javaslat a „Gödöllő város közigazgatási területén, menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedés közszolgáltatási szerződés keretében történő ellátására” meghirdetett pályázat elbírálására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság
11. Javaslat a Balatonlelle, Úszó u. 5. sz. üdülő ingatlan bérletére-üzemeltetésére kiírt pályázat lezárására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság
12. Javaslat a Gödöllő, Harmat u. 8. sz. alatti, 4284/2 hrsz.-ú lakás értékesítésére
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság
13. Javaslat a Gödöllő, Zombor u. 1., 2/7. sz. alatti, 159/A/39 hrsz.-ú lakás értékesítésére
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság
14. Javaslat a Gödöllő, Palota-kert u. 6., 10/2. sz. alatti, 5884/6/A/42 hrsz.-ú lakás értékesítésére
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság
15. Javaslat Gödöllő Város Önkormányzata és a nemzetiségi önkormányzatok közötti együttműködési megállapodások felülvizsgálatára
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
16. Javaslat pályázat benyújtására a Nemzeti Kulturális Alap felhívására: „*A gödöllői Várkapitányi lak belső részleges felújítási munkáinak kivitelezése*” címmel
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Pénzügyi Bizottság
17. Javaslat a Pest megye 06. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottsága megválasztására
Előterjesztő: Dr. Nánási Éva címzetes főjegyző, Pest megye 06. OEVI vezetője
18. Javaslat a Gödöllői Új Művészet Közalapítvány Alapító Okiratának módosítására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság
19. Javaslat igazgatási szünet elrendelésére
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

20. Javaslat a képviselő-testület 2018. I. félévi munkatervére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

21. Javaslat a Képviselő-testület állandó bizottságai személyi összetételének módosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

22. Önálló képviselői indítvány – A Soros-terv, illetve a Soros György és a Nyílt Társadalom Alapítványok által támogatott bevándorlósszervező irodák Gödöllőn való működésüknek elutasítása

Előterjesztő: Molnár Árpád képviselő, Simon Gellért képviselő

23. Egyebek

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46.§ (2) bekezdés a) pontja értelmében a képviselő-testület az alábbi napirendet zárt ülés keretében tárgyalja meg:

24. Javaslat a „Gödöllő Városért” kitüntetés adományozására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalta: Kulturális, Sport és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, aki az ismertetett napirenddel egyetért igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Kristóf Etelka	Távol	-
Pecze Dániel	Távol	-

A Képviselő-testület egyhangúan elfogadta az ismertetett napirendet.

1. Javaslat a Tormay Károly Egészségügyi Központ egyes szakorvosi óraszámai átcsoportosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Egészségügyi Bizottság

Meghívott: Nagy Árpád igazgató

Dr. Gémesi György polgármester: Köszöntöm Nagy Árpád igazgató urat. Van-e kiegészítése az előterjesztéshez?

Nagy Árpád igazgató: Tisztelt Képviselő-testület! Igyekeztünk az előterjesztésben alaposan megindokolni, de a tegnapi bizottsági ülésen felmerült egy jogos és alapos kérdés. Ezt szeretném itt is megválaszolni. Az általános belgyógyászati órák számának csökkenése fog-e az általános belgyógyászati rendelésen megjelenők számára többletvárakozást jelenteni vagy esélyegyenlőtlenséget okozni? Ha csökken az óraszám, akkor kevesebb kardiológiára utalt beteg merül fel? Egyrészt a másodikkal szeretném kezdeni. A háziorvosoknak kompetenciájuk van a jelenlegi jogszabályok szerint direktbe kardiológiára utalni. Ennek megfelelően a betegek több mint 70%-a nem a belgyógyászati szakrendelőn keresztül kerül kardiológiai ellátásra. Ezért úgy ítéljük meg, hogy ez a 8 órányi átcsoportosítás nem fog hátrányt vagy esélyegyenlőtlenséget jelenteni, hogy bejussanak kardiológiai ellátásra. A másik dolog pedig az, hogy szerencsére január 1-jétől ismételen van főállású heti 30 órás belgyógyászunk. Fodor Erika dr.nőt sikerült visszacsábítanunk, visszajött hozzánk dolgozni. Így a 2017. évi óraszámokhoz képest jelentősen megnőtt a belgyógyászaton való megjelenés lehetősége, vagyis az ellátás lehetősége. Ebből a megnövekedett óraszámából kívántuk ezt a 8 órát átcsoportosítani. Még egy mondatot mondanék

és akkor nem untatnám Önöket tovább. Az általános belgyógyászatban 1,6 és 1,7 beteg körüli egy órnyi megjelenés van, addig a kardiológián 4,8 órnyi. Ennyivel nő a kardiológiai esély a mai 17 órával szemben. 27 óra lesz, hogy kardiológiai beteget lássunk el. Ezt a várakozási időt egy hónappal vagy még többel csökkenteni fogja. Az általános belgyógyászat tekintetében pedig az, hogy óránként 1 vagy 1,5 beteggel többet lát el az orvos az az országos szakmai kollégium által meghatározott általános betegellátásba bele fog férni. Köszönöm szépen.

Simon Péter Gellért Egészségügyi Bizottság elnöke: A Bizottság egyhangúan támogatta a javaslat elfogadását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, aki elfogadja a határozati javaslatot igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-

Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Kristóf Etelka	Távol	-
Pecze Dániel	Távol	-

1/2018.(I.25.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Tormay Károly Egészségügyi Központban a kardiológiai szakrendelés 8 szakorvosi óraszámával emelkedjen, a belgyógyászat 8 szakorvosi órája terhére.

Határidő: nyilatkozat megtételére azonnal

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Mi meglepetés! Tisztelettel köszöntjük Vécsey László Képviselő urat! Elég régen láttuk Képviselő úr! Köszönjük, hogy megtisztelt bennünket. Öröm számunkra. Foglaljon helyet.

2. Javaslat a Kalória Nonprofit Kft. 2018. évi üzleti tervére

Előterjesztő: Hatolkai Máté ügyvezető igazgató

Javaslat a Kalória Nonprofit Kft. 2018. évi üzleti tervére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Köszöntöm Ügyvezető urat és a gazdasági vezető asszonyt. Van-e szóbeli kiegészítés az előterjesztéshez?

Hatolkai Máté ügyvezető: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Címzetes főjegyző asszony! Tisztelt Képviselő-testület! A Kalória Nonprofit Közhasznú Kft. elkészítette 2018. évi üzleti tervét, melyet a felügyelő bizottság és a könyvvizsgáló is jóváhagyott. 264.000 Ft bevételt tervezünk, mivel nonprofit lenne a társaság, ezért irreális célokat szükségtelen és nem szeretnénk magunk elé kitűzni. Idén is nagy terhet jelent a cég számára a béremelés, amely egyrészt önmagában is nagy összeg 140 dolgozó tükrében. Ugyanakkor a béremelés által az indukált bérfeszültség miatt 12,8 millió Ft lesz éves szinten az előzetes számításaink szerint. Ugyanakkor jelen pillanatban nem látjuk még azt tisztán, hogy a minimálbér emelés által a bölcsődei és óvodai ingyenes étkeztetésben tapasztalható illetve igénybe vehető kedvezmények milyen

költségnövekedést fognak jelenteni az önkormányzat számára. Most ott tartunk, hogy az óvoda és a bölcsődei ingyenesség határa az 140 eFt/fő jövedelem, ami 4 fős család esetében 560 eFt. Természetesen azt gondoljuk, hogy nem ez a rászorult kategória, ugyanakkor hihetetlen költségeket indukál egy település életében. 877 millió Ft bevételt terveztünk. Igazából ebből a 264 eFt eltéréssel ugyanennyi kiadás. Kérjük a Tisztelt Képviselő-testületet az üzleti tervünk elfogadására. Bármilyen kérdés van természetesen válaszolok.

Halász Levente Gazdasági Bizottság elnöke: Tisztelt Képviselő-testület! A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolja.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Nekem van kiegészíteni valóm. Amit igazgató úr mondott eléggé jelzés értékű. Hatalmas öröm volt számunkra, amikor az önkormányzat bejelentette azt, hogy az óvodai ingyenes étkezésnek mi a kritériuma. Ez azt jelenti, hogy az egy főre jutó nettó 140.000 Ft az, ami alapján ingyen kell biztosítani részünkre az óvodai étkeztetést. Az óvodai étkeztetés 60%-ban már támogatott és az iskolai is. Ezt már mindenki tudja. Ez a 60% az állam és az önkormányzat közös költsége. Amikor ez a bejelentés megtörtént azt jelezte a kormányzat, hogy ennek minden költségét állja. Ez nem így van. Azért kell erről beszélni, mert amikor üzleti tervet és költségvetést csinálunk egyre jobban érzékelhetjük, hogy egyre több feladat hárul az önkormányzatokra. Nem fedezi a költségét az állam ennek az ingyenes étkeztetésnek. Még egy lényeges dolog, hogy ez nem rászorultsági alapon működik. Rászorultsági alapon működő étkeztetésnek semmi akadályja nincsen. Ez az egy- és két gyerekesekre vonatkozik. Ez az étkeztetési ingyenesség. A három gyerekeseknél is biztosított az ingyenes étkeztetés és ennek a költségeit mi biztosítjuk. Ez azt jelenti, hogy komoly működési többletköltséget és terhet jelent az önkormányzat számára. Nyilván egy darabig lehet fizetni, de amikor elfogy a tartalék akkor már több forrás erre nem lesz. Én azt gondolom, hogy a megoldás az lenne nyilván nem a mi feladatunk, hogy valóban meghatározni a rászorultsági kategóriát. Akinek több milliós fizetése van, az fizesse ki, ne csak a nyersanyagot, hanem a rezsit is. Itt még nem tartunk. A Kalória működésével kapcsolatban, amire utaltál igazgató úr, hogy a minimálbér komoly bérspirált indított el felfelé. A dolgozók megtartása nem kis feladat. Ez azt jelenti, hogy nem lehet elmenni amellett, hogy csak a minimálbért emelem meg. Ez nem egy profitorientált vállalkozás. Ezt is mi fizetjük ki, nem kaptunk egy árva fillért sem. Ezért van az, hogy szoros gazdálkodásnál mégiscsak többletköltséget, önkormányzati támogatást kell az étkezés biztosítására fordítani. Ennyi a szakmai kiegészítem. A másik pedig az, hogy köszönöm a munkátokat. Azt gondolom, hogy egy ilyen hatalmas szolgáltatást tudtok biztosítani 6000 főnek étkezését biztosítva iskoláknál, bölcsődéknél azt hiszem ez egy komoly dolog. Az elmúlt esztendőben semmi gond nem volt. Köszönöm, hogy rugalmasak voltatok és a Hajós Iskola oktatásának átcsoportosítása miatt az étkezést megoldottátok. Köszönöm szépen. További kérdés, hozzászólás nem volt. Kérem, aki támogatja a határozati javaslat elfogadását igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	84.62	73.34
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	15.38	13.33
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Molnár Árpád	Tart.	-
Simon Péter Gellért	Tart.	-
Kristóf Etelka	Távol	-
Pecze Dániel	Távol	-

2/2018.(I.25.) sz. önkormányzati határozat

I. A Képviselő – testület a Kalória Gödöllői Nonprofit Közhasznú Kft. 2018. évi üzleti tervét

877.498 E Ft bevételi,

877.234 E Ft kiadási összeggel és

264 E Ft eredménnyel hagyja jóvá.

- amelyből

közhasznú (alap) tevékenységének bevételét 681.231 E Ft-tal,
kiadását 681.231 E Ft-tal,

	eredményét	0 E Ft-tal hagyja jóvá,
vállalkozási tevékenységének bevételeit	196.267 E Ft-tal,	
kiadását	196.003 E Ft-tal,	
eredményét	264 E Ft-tal hagyja jóvá.	

II. A Képviselő-testület a Kalória Gödöllő Nonprofit Közhasznú Kft. 2018. évi működéséhez szükséges önkormányzati forrást nettó 453.556 E Ft összegben hagyja jóvá.

III. A Képviselő-testület a Kalória Gödöllő Nonprofit Közhasznú Kft. 2018. évi fejlesztési kiadásaira 7.000 E Ft támogatást biztosít.

Határidő: folyamatos

Felelős: Hatalkai Máté ügyvezető igazgató

3. Javaslat a Művészetek Háza Gödöllő Nonprofit Kft. 2018. üzleti tervére

Előterjesztő: Kovács Balázs ügyvezető igazgató

Javaslat a Művészetek Háza Gödöllő Nonprofit Kft. 2018. üzleti tervére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

Kulturális, Sport és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága

Dr. Gémesi György polgármester: Köszöntöm Kovács Balázs ügyvezető urat és Szekeres Tamás gazdasági igazgató urat. Van-e szóbeli kiegészítésük?

Kovács Balázs ügyvezető: Nagyon röviden, hogy ne húzzuk az időt. Mindent leírtunk, benne van az anyagban. Amit kiegészítésként szeretnék mondani, hogy nálunk is problémát okoz nyilvánvalóan a bérfeszültség. Azzal együtt, hogy a minimálbérnek a kompenzációja az nagyjából megoldott azzal együtt a bérfeszültséget nálunk 8 millió Ft, nem fogjuk tudni rendezni. Biztos, hogy nem fér bele. A másik dolog, amit szeretnék mondani, hogy nekünk a tervezéskor tudnunk kell, hogy a Tao. bevétel egy fontos lábunk. Az majd márciusban derül ki, hogy pontosan mennyi lesz. Mi tudjuk, hogy várhatóan mennyi, de az előadóművészeti iroda mit hagy jóvá az márciusban derül ki. Amikor beadjuk ezt az üzleti tervet, az egy terv, de akkor mi megpróbálunk azzal számolni, illetve visszavenni, hogy mindenféleképpen kijöjjön az az összeg bevételben, nullán legyen bevétel és kiadás szempontjából. Ezt azért tartottam szükségesnek elmondani, mert ez egy ilyen rendszer. Megvan a jó oldala és a rossz oldala is. Egyébként olvasni cikkeket is néhány helyen, ahol visszaélések vannak. Kár, mert jó lenne a rendszer, ha ezekre oda lehetne figyelni és rendet tenni ebben az ügyben. Mióta a Művészetek Háza életébe ez belépett és lényegesen több minőségi előadást tudunk hozni, nemcsak hogy minőségit, hanem saját előadásokat is tudunk gyártani és így néz ki a 2018-as év. Azt is kell tudni, hogy ma már nagyon fontos volt a város döntése és a város hozzáállása, hogy felújította a színháztermet. Ma már

nemcsak mi megyünk a színházakhoz, hanem a színházak jönnek, ők jelentkeznek be. Lásd Thália Színház, amit felújítanak és nálunk akarnak játszani. Radnóti Színház ugyanez. Magyar Televízióból játéksorozat. Nagyon komoly hozadéka van és megérte. Ha bárkiben kétség lenne a városban vagy a városon kívül, igenis megérte beletenni és nagyon fontos a kultúrába tenni. Azt gondolom, hogy ez mindig előrevisz és a gazdaságot is előrelendíti. Ha ezt jól csinálják és mindenki számára kielégítő, ha a város lakossága vagy azon túl akár a felnőtt akár a gyermek korosztály megkapja azt, amit kér és adott esetben nem feltétlenül kell elmenni Budapestre, mert hiszen ugyanazon körülmények és technikai felszereltséggel megkapja ezeket az előadásokat. Ennyit szerettem volna kiegészítésként mondani. Ha bármilyen kérdés van, akkor köszönöm. Köszönjük jól vagyunk harcolunk és jó lesz ez az év is.

Halász Levente Gazdasági Bizottság elnöke: Tisztelt Képviselő-testület! A Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Szűcs Józsefné Kulturális, Sport és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága elnöke: Tisztelt Képviselő-testület! A Bizottság határozatképes volt és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Én annyit mondanék, hogy sajnálom, hogy nem tudunk többletforrást adni a minimálbérre. Ez minden társaságnál probléma. Az a bérspirál, ami munkahely megtartó erejét tudná biztosítani, nem kicsi fluktuáció. Az elkötelezettség a munkatársak részéről – személyesen is tudom - nagy és feltehetően ez az oka annak, hogy nincs nagyobb fluktuáció azon a területen, ahol elképesztő a terhelés. Naponta van sok rendezvény. Gyakorlatilag ahhoz gratulálok, hogy a Királyi Váró beintegrálódott a Művészetek Háza programjai közé. Komoly kihívás volt, de úgy látszik, hogy az is egy szépen belakott kulturális térré vált. Az együttműködést a Művészetek Házában a 2023. Európai kulturális fővárosa pályázattal kapcsolatban történt az elmúlt időszakban a civil szervezetek összefogásával a Polgármesteri Hivatal kulturális iroda felelős vezetőjével, ennek koordinálása egy fantasztikus komoly eredmény volt. Azt is érzékeljük, hogy a Művészetek Háza csúcsra van járatva. A szezonban gyakorlatilag kora hajnaltól késő estig dolgozik. Jó az együttműködés a többi intézménnyel. Ezt is örömmel veszem. Az eladott jegyek száma, ha jól tudom 65.000-70.000 között van. Ezt bármelyik budapesti színház megirigyelné. Ezeket a jegyeket megveszik és nem odaadjuk másoknak. Ez biztosítja a többlet kiegészítő forrásokat a működéshez a Tao-n keresztül. Köszönöm szépen. Kérdés, hozzászólás nem lévén, aki támogatja az előterjesztést igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Kristóf Etelka	Távol	-
Pecze Dániel	Távol	-

3/2018.(I.25.) sz. önkormányzati határozat

I. A Képviselő – testület a Művészetek Háza Gödöllő Nonprofit Közhasznú Kft. a 2018. évi üzleti tervét

369.607 E Ft bevételi,

369.607 E Ft kiadási összeggel,

0 E Ft eredménnyel hagyja jóvá.

- amelyből

közhasznú (alap) tevékenységének bevételeit 348.151 E Ft-tal,
kiadását 353.211 E Ft-tal,
eredményét – 5.060 E Ft-tal hagyja jóvá,

vállalkozási tevékenységének bevételeit 21.456 E Ft-tal,
kiadását 16.396 E Ft-tal,
eredményét 5.060 E Ft-tal hagyja jóvá.

II. A Képviselő-testület a Művészetek Háza Gödöllő Nonprofit Közhasznú Kft. a 2018. évi működéséhez szükséges önkormányzati forrást bruttó 171.228 E Ft összegben hagyja jóvá.

Határidő: folyamatos

Felelős: Kovács Balázs ügyvezető igazgató

4. Javaslat a Gödöllői Távhő Kft. 2018. évi üzleti tervére

Előterjesztő: Geiger Tibor ügyvezető igazgató

Javaslat a Gödöllői Távhő Kft. 2018. évi üzleti tervére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Geiger Tibor ügyvezető urat köszöntöm. Van-e szóbeli kiegészítése ügyvezető úrnak?

Geiger Tibor ügyvezető igazgató: A beszámolót nem kívánom kiegészíteni.

Halász Levente Gazdasági Bizottság elnöke: A Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, aki az üzleti tervet támogatja igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Kristóf Etelka	Távol	-
Pecze Dániel	Távol	-

4/2018.(I.25.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő – testület a Gödöllői Távhő Kft. 2018. évi üzleti tervét

522.048 E Ft bevételi,

512.281 E Ft kiadási főösszeggel és

9.767 E Ft adózott eredménnyel hagyja jóvá.

Határidő: folyamatos

Felelős: Geiger Tibor ügyvezető igazgató

Dr. Gémesi György polgármester: Azért nem tettem kiegészítést, mert gyakorlatilag kiválóan dolgoztok. Panasz nincs a Távhő-vel kapcsolatban. Mindent szépen tudtok kezelni. A finanszírozás olyan amilyen. A hatósági ár miatt nem a testület határozza meg az árat, az állami támogatásokat. Szakmailag kiváló munkát végeztek és ezt köszönöm szépen. Gratulálok.

5. Javaslat a Gödöllői Piac Kft. 2018. évi üzleti tervére

Előterjesztő: Fekete Zoltán ügyvezető igazgató

Javaslat a Gödöllői Piac Kft. 2018. évi üzleti tervére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Köszöntöm Fekete Zoltán ügyvezető urat. Az ő általa elkészített első üzleti tervhez van-e szóbeli kiegészítés?

Fekete Zoltán ügyvezető: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester úr! Jegyző Asszony! Képviselő-testület! A Gazdasági Bizottság ülésén volt egy kérdés, ami a bevételekre vonatkozott. 10%-os bevétel emelkedést tervezünk annak ellenére, hogy a 2018-as üzleti tervünkben nem terveztünk bérleti díj emelést. Ennek mi az oka? Három oka van. A legfőbb oka, hogy többszámlázott szolgáltatások mértéke, amit a bérlőink felé mi többszámlázunk a költségnövekedésével ez megemeli a bevételünket. Nyereségességet ez nem fog nekünk jelenteni. Van még két tétel, ami közrejátszik ebben a növekedésben. Az egyik az, hogy az elmúlt év elején megkötöttük azokat a hosszú távú szerződéseinket, mely alátámasztja a bevételeinket. Áttekintettük azokat a bázisszámokat, melyek 2017. évben már láthatóak voltak. Ebből eredményezően hoztuk ki ezt a 10%-os növekedést. Van még két tétel, amely ebben az évben jelentkezik. A kollega is elment a Piacról, aki az irodát vezette és az ő foglalkoztatását olyan formában kívánom megoldani, melyhez a Munkaügyi Kirendeltség Gödöllői része is segít bennünket foglalkoztatási támogatással. Ennek van egy időszakra támogatott része. Ezek okozzák, hogy van egy 10%-os növekedés. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Örömmel kell mondani, hogy van egy picit bevétel növekedés úgy, hogy a terhek nem növekednek a szereplők részére.

Halász Levente Gazdasági Bizottság elnöke: Tisztelt Képviselő-testület! A Bizottság egyhangúlag elfogadásra ajánlja.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Köszönöm az üzleti tervet. A növekedés jó. Köszönöm szépen. Kérem, aki támogatja a határozati javaslatot igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Kristóf Etelka	Távol	-
Pecze Dániel	Távol	-

5/2018.(I.25.) sz. önkormányzati határozat

I. A Képviselő – testület a Gödöllői Piac Üzemeltető és Szolgáltató Kft. 2018. évi üzleti tervét

60.790 E Ft bevételi,

56.610 E Ft kiadási főösszeggel és

4.180 E Ft adózott eredménnyel hagyja jóvá.

II. A Képviselő-testület jóváhagyja az ügyvezető igazgató javaslatát, hogy a tervezett felújítási és karbantartási feladatokat az eredménytartalék terhére valósítsa meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: Fekete Zoltán ügyvezető igazgató

6. Javaslat az Erzsébet Királyné Szálloda Kft. 2018. évi üzleti tervére

Előterjesztő: Laurán Csaba ügyvezető igazgató

Javaslat az Erzsébet Királyné Szálloda Kft. 2018. évi üzleti tervére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

Laurán Csaba ügyvezető igazgató: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Nem sok szóbeli kiegészítést szeretnék hozzátenni. Amely úton elindultunk pár évvel ezelőtt azon kívánunk tovább is maradni, fejleszteni, több vendéget, eredményt elérni. Minden számot leírtunk az üzleti tervben, azokhoz próbálunk igazodni ebben az évben is. Köszönöm szépen.

Halász Levente Gazdasági Bizottság elnöke: Tisztelt Képviselő-testület! A Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Annyit szeretnék mondani, hogy gratulálok nagyon szépek az eredmények. Szépen felfejlődött ez a társaság is, különösen a megújult társaság. Jövőre még egy picit emelnek a szállodai kihasználtságon. Lassan megközelíti a 70%-ot, ami fantasztikus jó eredmény. Az a forrás, amivel ez a város költségvetését segíti a tavalyihoz képest is meg tudott maradni, úgy hogy maradt amortizációs pénz is a szállodából. Köszönöm szépen a munkátokat. Az üzleti tervet én is támogatom. Kérem, aki támogatja a határozati javaslat elfogadását igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	84.62	73.34
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	15.38	13.33
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Molnár Árpád	Tart.	-
Simon Péter Gellért	Tart.	-
Kristóf Etelka	Távol	-
Pecze Dániel	Távol	-

6/2018.(I.25.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő – testület a Erzsébet Királyné Szálloda Kft. 2018. évi üzleti tervét

342.590 E Ft bevételi,

316.433 E Ft kiadási főösszeggel és

26.157 E Ft adózott eredménnyel hagyja jóvá.

Határidő: folyamatos

Felelős: Laurán Csaba igazgató

7. Javaslat Gödöllő város 2018. évi költségvetésére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalta: Gödöllő város Önkormányzatának valamennyi állandó bizottsága

Meghívott: Dr. Benedek József könyvvizsgáló

Dr. Gémesi György polgármester: Köszöntöm Benedek József könyvvizsgáló urat és Szilárdi Lászlóné irodavezető asszonyt. Engedjétek meg, hogy pár mondattal kiegészítsem az előterjesztést. Az együttes bizottsági ülésen megtettem, de a testületi ülésen újra meg kell ismételni. Amint jól látszik a bevételi oldalunkon és ez kétszer aláhúzendó tény, hogy a TEVA kivonulásával, bezárásával 500 millió Ft bevétel kiesés van az iparüzési adó kapcsán. Ehhez képest a költségvetés számai azt gondolom, azt mutatják, hogy a város 2018. évi működése biztonságos lesz. A kitűzött célokat 2018-ban is tudjuk csinálni. Az egyik a szolgáltatások további biztosítása, másrészt pedig azok a fejlesztési kérdések, amiket az elmúlt esztendőben elfogadott gazdaságfejlesztési tervünk, ciklusprogramunk előírt számunkra. A bevételi oldal

5milliárd 669 eFt, a kiadási oldal 5 milliárd 309 millió Ft. A kettő között 300 millió Ft különbség van. Ezt elmondtam a bizottsági ülésen is, ez nagyon fontos demonstratív szám. Egyre több teher kerül át az önkormányzatok költségvetésére. A döntések kapcsán láttuk a minimálbér vagy az étkeztetés kapcsán is azokat a többlet állami feladatokat, amiket finanszírozni kell az önkormányzatnak. Egyre inkább tolódik el a bevételi oldal a működési költségek irányába. Ez még nem jelenti azt, hogy a működésben vissza kell lépni, de azt jelenti, hogy a kettő között a különbség 300 millió Ft. Azok a források, amelyek egyébként a fejlesztéseket biztosítják azok a jelenlegi tartalékainkból és az erre biztosított forrásainkból biztosított. Ezek nem hatalmas külön források. Ez egy nagyon demonstratív szám. Van még egy ilyen, ha megnézik a költségvetésnél, hogy a közel több mint 7 milliárd Ft, abba vegyük bele a fejlesztési pénzeket is. A 7 milliárd Ft-os büdzsébe csak 800 millió Ft-ot fizet az állam. Az összes többi a mi bevételünk, a mi pénzünk, a mi költségünk. Ez a másik nagyon demonstratív adat. Ez is azt jelenti, hogy az állam vonul ki. Harmadik. Közel 300 millió Ft szolidaritási adó. Az iskolák államosításával kapcsolatban az állam úgy döntött, hogy megterheli azokat az önkormányzatokat, ahol van saját bevétel. Ha ezt nem kellene kifizetni, akkor már az 5,6 és 5,3 milliárd Ft között 300 millió Ft többletünk lenne. A harmadik nagyon lényeges adat, hogy iskolák működésénél többet fizetünk mi, mint amennyit korábban erre költöttünk. Mi fizetjük. Nem mi működtetjük. Megjegyzem, hogy kiváló az együttműködés a KLIK-kel. 2-3 évvel ezelőtt nem volt ilyen. Le is váltották a fiatalembert. Nem a mi dolgunk. Most kiváló az együttműködés, de a számokat meg kell nézni. A döntések eredetét nem szabad elfelejteni. Mi fizetjük ezeket a dolgokat, nem az állam fizeti, az önkormányzat fizeti, más gazdálkodik ezzel a pénzzel. A feladatot elvitte. Nyilván ezzel más feladatot is elvitt, nemcsak a működés szempontjából, fejlesztési feladatokat. Beszéltünk a Hajós Iskola problematikájáról. 2015-ben amikor átvették az iskolát az állam fennhatósága alá a fenntartást és a működtetést is, akkor világosan letettük azokat az anyagokat, amiket ahhoz készítettünk el, hogy az iskola fejlesztését el tudjuk indítani. 2010-ben a költségvetésben ott volt tervezési költsége az új iskolának. 2012-ben elvitték a fenntartói jogosítványt. 2015-ben a működtetést. Ezeket az anyagokat a működtetés átvétele kapcsán 2015-ben kézbe adtuk a KLIK-nek. Ott voltam jegyzőkönyv van. Azért mondom, mert némi turbulenciát jelentett a város bizonyos véleményformáló köreiben, hogy a város valamit elfelejtett volna, vagy nem jól csinált. De jól csinálta, elkészítettük 2015-ben kézbe adtuk. Az egy dolog, hogy 2017-ben ez a szerencsétlen eset, hogy leesett az álmennyezet. Hál Istennek nem történt semmi. Azonnali megoldásokra készítette a KLIK-et. Megtörtént ebben is abszolút partnerek voltunk, mint minden másban az átadás-átvételben is. Ez inspirálja az állami felelősséget, hogy új iskola építéséről gondoskodjanak. Ehhez mi ígéretünknek megfelelően a fenntartott területet ingyenesen át fogjuk adni. Állami feladat, ebben tudjuk segíteni és minden olyanban, ami hozzánk tartozó hatóság és egyéb dolgokat jelent. Nézzük a fejlesztési kérdéseket, mert az a legizgalmasabb. Ami a város kompetenciájába tartozik, annak a végösszege 2 milliárd 568 millió Ft. Ebben van fejlesztési tartalék. A következő kitűzött célunk az új Városháza építése. Ezekre kell koncentrálni a forrásokat. Az ezzel kapcsolatos tervek készülnek. Ami nagyon lényeges és kiemelendő a Főtér építési programunk közel 500 millió Ft. Aki követi az eseményeket az láthatta, hogy a közbeszerzés második alkalommal érvényes volt. Többletköltségeket igényelt. Első alkalommal pályázó nem volt a közbeszerzésre. A munka elindult. Feltehetően az év közepén le fog járni. Nagyon komoly összeget tudtunk most is biztosítani az út, járda csapadékvíz elvezetési programunkra. Ez 675 millió Ft-os nagyságrendben. Ebben vannak az utak járdák, kerékpár út, útfejlesztések. Ebben a bevezetett kommunális adó is hozzájárult. De azt világosan látni kell, hogy 200 millió Ft teljes mértékben beforog ebbe a fejlesztési irányba. Az elmúlt időszakban

szintén a ciklusprogramban és gazdaságfejlesztési program meghatározó része volt. Ebben egyébként ahogy lehetett látni a nagyobb útépitési programokat preferáltuk. Az összekötő és átmenő utakat járhatóbbá és biztonságosabbá kell tenni. Elkészült a Testvérvárosok útja egészen az autópálya felhajtóig. Az autópálya felhajtó utáni utat egészen ki a blahai kereszteződésig tartalmazza a 2018-as évi költségvetés. Elmondhatjuk azt, hogy a ciklusban 2 km hosszú út el fog készülni. Jövőre hozzá tesszük a Mátyás király utat egészen a Szőlő utcáig. Ez 2019. évi. Ezzel párhuzamosan sokkal jobban tudjuk a kerékpárút fejlesztést megcsinálni hiszen 5-6 évvel ezelőtt 20 millió Ft-os nagyságrendben adtunk garanciát a kerékpáros civileknek. Ebben ők tesznek javaslatot, hogy milyen irányba fejlődünk. A velük való együttműködés kapcsán a Testvérvárosok útja fejlesztésénél mind a két oldalon az egyik és a másik irányba is a korábbi tervekhez képest többletként került a kerékpárút kiépítése és ez folytatódik. Az elnyert pályázatunk kapcsán eddig az autópályáig a Széchenyi utcától ameddig elkészült a kerékpárút fejlesztés be fog jönni a városközpontba, a Vác-Isaszeg irányból a korábbi programunkból teljesíteni tudjuk. Ehhez jön a 2017. évi fejlesztés a 10 emeletes házak előtti járda, a szökőkút részeként a főtér másik sarkát teszi rendbe. A Rézgombos rendben van, a főtér rendben van. A főtér fejlesztésben zöld tér, színpad, játszótér fejlesztés és ez egészül ki a szökőkúttal és az előtte lévő járda építésével úgy, hogy a kerékpár utat is el fogjuk készíteni. Ennyi fér bele 2018-ban. Szerintem ez egy szép összeg 675 millió Ft. Apró járda felújítások is bele fognak férni. A kis Hajós iskola járda átkötője, nem kis pénz ahhoz képest, hogy milyen rövid szakasz a vízelvezetés miatt. Az átkötője 12 millió Ft-tal bekerült, hogy a gyerekek biztonságosan tudjanak átmenni az egyik iskolából a másikba. Van egy komoly összeg az infrastruktúrára, ami szennyvízelvezetés, szennyvízberuházás és az amortizációs költségeket jelenti. Ez is gyakorlatilag 300 millió Ft-os összeg. Azt gondolom, hogy jól állunk ebben a területben. Az elmúlt több mint egy évtized ezzel kapcsolatos munkáinak eredményeképpen olyan nagy gond nincs a vízelvezetéssel, hiszen azért nagyon sokat költöttünk rá. 2018-ban is nagyon sokat fogunk költeni rá. Nyilván Gödöllő dombos város, elképesztően meg tud indulni a víz egy felhőszakadás kapcsán. Ezekkel a problémákkal minden évben kiemelten foglalkoztunk. Elértük azt az állapotot, hogy olyan nagy gond egy nagy felhőszakadásnál nincs. Ez egy nagyon fontos eredmény. Köszönöm a képviselők nagyon kemény munkáját. Egyeztették a lakossággal, megnéztük a gócpontokat, a vízátervezési helyeket. Nem tökéletes még minden. Hiszen egyrészt az amortizációs rész, másrészt pedig az újabb építkezések a víz lefolyását meg tudják változtatni. Összességében azt tudom mondani az ez évi nyári tapasztalatok alapján, hogy összességében jó a város vízelvezetési rendszere. Ezeken fogunk javítani 2018-ban is. Fogjuk erősíteni, hogy mindenkinek az ingatlan biztonságban legyen. A városi ingatlanok biztonságban legyenek, semmiféle életveszélyes állapot ne legyen. A másik pedig a szennyvízelvezető rendszer. A tavaly előtt átadott közel 2 milliárd Ft-os korszerűsítés azt eredményezte, hogy az ipari víz tisztaságú víz folyik a tavakba, ami a revalidációt segíti. Másrészt teljes mértékben megfelel minden környezetvédelmi előírásnak. Ehhez más esetben is ragaszkodunk, hogy azokban a vizekbe, amibe befolyik a mi ismereteink szerint tiszta legyen. Ennek az amortizációjához kell minden esztendőben hozzájárulni. Gördülő finanszírozás, ha ennek az amortizációját ha jól pótoljuk, akkor azt jelenti, hogy 10 év múlva is ilyen minőségben fog működni. Korábban nem így volt. Üzemeltette a DMRV, de a jó szakmai kapcsolat alapján ezeket a feladatainkat elvégezzük. Továbbra sem biztos a hulladékgazdálkodási rendszer befizetési összege. Azért kell megmondanom, mert a kettő bizonyos tekintetben nem függ össze, de hasonló. Látjuk, hogy ellátja a Zöldhíd a szolgáltatást, de kimerült a finanszírozási helyzet. Bár 2018-ra az előzetes tárgyalás során, mikor arról volt szó, hogy le kell állni a szolgáltatásnak meg tudtunk állapodni a működtetés feltételeinek. Elvileg a mi területünkön van

teljesen ingyenesen, már 3-4 éve nem tudja a bérleti díjat fizetni a 30 millió Ft-ot. A DMRV Zrt. befizeti a bérleti díjat, nem a megemeltet, állami céggként az is ki van merülve. A régi bérleti díjat be tudja fizetni. A Zöld híd nem tudja befizetni. Nyilván nem teszünk le sorompókat, hogy ne lehessen használni a területet. Csak jelzem, hogy a város hihetetlen gesztusokat gyakorol a térségnek, a szolgáltatásnak a saját költségeire. Ezek bevételeket jelenthetnek. Mivel a társulás elnöke a polgármester ennek következtében és egyébként sem tennék be a lábunkat és mondanánk azt, hogy az állami finanszírozás olyan amilyen ezért mi a 30 millió Ft-os bevételért bizonyos szankciókat hozunk kilátásba. Tovább halad a Várkapitányi lak felújítása. Hihetetlen nagy sikert aratott a Karácsonyház. Nem készült el 100%-ban fűtés és világítás, ezek kerülnek befejezésre. Örömmel tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy fent is elindul a freskóknak a felújítása. Részben pályázat pénzből és önrészből. Újabb pályázatot nyújtottunk be, hogy tudjunk haladni. Ez végösszegében 500 millió Ft-os beruházás. Szépen lépcsőről lépcsőre tudunk haladni, hogy ami elkészült jó színvonalon tudjon tovább működni. Így haladunk az utaknál és az infrastruktúránál és a fejlesztéseknél. A Várkapitányi lak egy ékessége lesz a Kastély előtt a városnak. A környéke a tervek szerint hihetetlen szépen rendbe lesz téve a Hattyús tavat is ideértve. Idegenforgalmi látványosság lesz. Hihetetlen további bevételeket tud generálni ez a beruházás is, aminek fókuszában a Várkapitányi lak van. Láthatóak a költségvetésben, hogy a Szent Imre Katolikus iskola felújítását 27 millió Ft-tal tudtuk segíteni. Szintén nem városi feladat, erről döntöttünk. A püspök úr kérésére 1/3-1/3-1/3 arányban mi is szerepet vállaltunk. Ennek kettő oka van. Egyrészt rendkívül sok érzelm kötődik a kisiskolához és az épülethez mindannyiunk számára. Másrészt pedig valóban oktatás folyik ott és oda is gödöllői gyerekek járnak. Egyre kevesebb ilyen lehetőségünk lesz. Egyre kevesebb olyan lehetőségünk lesz, hogy ilyen jellegű fejlesztéseket támogassunk. Az iparüzési adó bevétel kiesés, másrészt az elképesztő mennyiségű állami feladat áttérhelése ezeket a mozgástereket szűkíteni fogja. Nagyjából ezek a tervezeink. Két dolog van a korábbi döntésünk alapján. Az egyik a Rákos patak rehabilitációja, a park és a Rákos patak körül fejlesztések. Szeretnénk a Rákos patak rehabilitációs programját folytatni. Ez egy megyei pályázat a Rákos patak elejétől a végéig és egy kerékpárút, egy nagyon szép környezetet kialakítani mellette. Ez segíti a turisztikai látványosságokat, másrészt pedig elkezdődött most annak az útnak a kiépítése – ez azért fontos, mert a Fidesz-es képviselők által van egy javaslat beterjesztve – hogy itt egy valóban térségi kerékpárút létrejöjjön. Hozzáteesszük a saját pénzünket ehhez a pályázathoz, nyilván nem keveset 50 millió Ft-ot. Ezért gondolom, hogy ez egy fontos fejlesztési irány. Összességében ezeket szerettem volna kiemelni. Persze számos más részlete van a költségvetésnek. Kérdések kapcsán szívesen válaszolok ezekre és azokra, amik módosító javaslatként bejöttek. Ezekkel a kiegészítésekkel szeretném, ha a Képviselő-testület megtárgyalná és támogatná. Együttes bizottság ülés keretében történt a költségvetés megtárgyalása. Kérem a bizottságok elnökeinek összefoglalóit.

Kovács Barnabás Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság javasolja a rendelettervezet elfogadását.

dr. Györfi Beáta Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Bizottság egyhangúlag javasolja a rendelettervezet elfogadását.

Tóth Tibor Városfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság javasolja a rendelettervezet elfogadását.

Halász Levente Gazdasági Bizottság elnöke: A Bizottság – 1 nem és 1 tartózkodás mellett – javasolja a rendelettervezet elfogadását.

Szűcs Józsefné Kulturális, Sport és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága elnöke: A Bizottság – 1 tartózkodás mellett – javasolja elfogadásra a rendelettervezet elfogadását.

Simon Péter Gellért Egészségügyi Bizottság elnöke: A Szociális Bizottság és az Egészségügyi Bizottság is támogatta a javaslat elfogadását.

Kis Antal Szociális Bizottság elnöke helyett: A Bizottság – 7 igen és 1 nem szavazattal – javasolta a rendelettervezet elfogadást.

-----Kérdések-----

Kovács Barnabás képviselő: Két módosító indítványt kaptunk a költségvetéssel kapcsolatban. Ezzel kapcsolatban lenne kérdésem az előterjesztőkhöz. Mind a kettő egyfajta kötelezettségvállalásra tesz javaslatot. Azt szeretném megkérdezni, hogy ez mit jelent, ez a kötelezettségvállalás összecszerűségében. Az egyik arról szól, hogy a város fizesse ki egy adott területnek a törvényes vételárát. Ezt közgazdaságilag nem tudom értelmezni, hogy mi az a törvényes vételár. Hiszen nyilván a költségvetésben összegekkel kell dolgozni. A másik módosító pedig arról szól, hogy a csomópont az Ady E. sétánynál a költségek arányos részét fedezze a város. Ez egy kicsit megint balladai félhomályba burkolt megfogalmazás. Érdekelne, hogy összecszerűen ez mit jelent.

Simon Péter Gellért képviselő: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Gödöllő város 2018. évi költségvetéséhez két módosító javaslatot terjesztettünk be a képviselő-testületnek képviselőtársammal Molnár Árpáddal, ami a 4,5 milliárd Ft-os uszoda beruházás sorsát alapvetően meghatározza. Az ügy fontosságára tekintettel szeretném kérni, hogy Vécsey László Gödöllő város országgyűlési képviselője a módosító javaslatokkal kapcsolatban a vitában fejtse ki az álláspontját. Tisztelettel kérem, Polgármester urat arra, hogy biztosítsa Képviselő úrnak a megszólalás lehetőségét.

Dr. Gémesi György polgármester: Tisztelet Képviselő Úr! Ha tudja az SZMSZ-ünket, akkor Vécsey László országgyűlési képviselő bármikor megteheti ezt tanácskozási joga van. Ha képviselő úr jelentkezik meg fogom adni a szót. Nem kaptunk választ a képviselő úr kérdésére. Kérdeztek Öntől előterjesztőtől. Nem Vécsey úrtól kérdezték, hanem Öntől.

Simon Péter Gellért képviselő: Válaszolok Kovács Barnabás képviselőtársam kérdéseire. Azt kérdezte képviselőtársam, hogy a törvényes vételár mit jelent 1855m2 nagyságú telekcsere ügyében. A törvényes vételár a vagyonkezelőre vonatkozó törvények határozzák meg. Ebben az esetben az lenne a megoldás, ha Gödöllő város polgármestere felvonná a kapcsolatot az illetékesekkel. A meghatározott törvényes vételárban megállapodnának és az a költségvetési tartalék keret terhére valósulna meg. Nem egy hatalmas összegről van szó. Az uszoda beruházás 4,5 milliárd Ft-os. Ez hatalmas összeg. Gödöllő város életében nem nagyon volt ehhez hasonló beruházás a múltban. A közeljövőben sem valószínű, hogy lesz. Azt látjuk, hogy a 2018. évi

költségvetésben a városnak 2,7 milliárd Ft-os tartaléka van. A két előterjesztésünk indoka az, hogy ezt a beruházást mindenféleképpen gyorsítsuk be. Ehhez elengedhetetlen a tárgyalások megkezdése. Nem egy hatalmas összegről van szó. Mi azért nem írtunk bele árat, mert nem írhatunk bele árat. Ezt polgármester úr és a vagyongazdálkodó tudja kialakítani.

Dr. Nánási Éva címzetes főjegyző: Tisztelt Képviselő-testület! Jogszerűségi szempontból szeretném az általam elmondottakat az Önök figyelmébe ajánlani. Az önkormányzat nemzeti vagyonrendelete szerint a polgármester úr átruházott hatáskörben a telekalakításokhoz kapcsolódóan adásvételi szerződéseket 2 millió Ft értékhatárig önállóan köti meg. Amennyiben a telekalakításhoz kapcsolódó az adásvételi szerződés meghaladja a 2 millió Ft-ot, akkor a tulajdonosi jogokat a Képviselő-testület gyakorolja. Ettől is függ az, hogy a vételár kialakításával összefüggésben milyen tulajdonosi döntést kell hozni. Ezért önmagában a Polgármester úr felhatalmazása a szerződéskötésre felesleges, mert erre egy jogszabály hatalmazza fel a polgármester urat átruházott hatáskörben. Másrészt szerény ismereteim szerint az állami vagyongazdálkodó számára is kötelező, hogy amennyiben egy ingatlan adásvételi alá kerül akkor ingatlanforgalmi szakvéleményt kötelező készíttetni és annak alapján feltételezhetően a vagyongazdálkodó vételi ajánlattal fogja megkeresni, tehát eladási ajánlattal fogja megkeresni az önkormányzatot. Ez az ő kötelezettsége, mert ő kívánja a terület sorsát rendezni. Tudomásom szerint a mai napig nem érkezett a vagyongazdálkodótól semmi megkeresés ezzel kapcsolatban. Amennyiben a vételár 2 millió Ft alatt lesz, akkor a polgármester úr megkötöti a szerződést és ha 2 millió Ft felett lesz, akkor a testület elé kell majd hogy kerüljön. Köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: Világosan elmondta jegyző asszony, hogy az ingatlan eladási szándékát nem jelezte a vagyongazdálkodó. Mi nem akarunk ingatlant venni. Mi azt jeleztük a beruházás kapcsán, hogy ez az ingatlan amióta van egyébként is nem függvénye feltétlen a beruházásnak. Az ingatlan a város számára illetve a regionális kerékpárút számára szükséges. Van egy bizonyos méter, mely a Rákos patak takarításához biztonságos üzemeléséhez szükséges. Egy bizonyos méter, amit a két szélén biztosítani kell. Az a terv, amiről az előbb beszéltem, ami Gödöllő és egészen Budapestig a Rákos patak melletti kerékpár utat tudnám biztosítani, ennek a területnek egy része ehhez is szükséges. Ez nem a városi beruházáshoz szükséges, hanem egy állam által támogatott beruházáshoz, amihez komoly pénzeket adunk hozzá. Elég fura lenne, ha mi most ezért a területért egy közös beruházás kapcsán fizetnénk. Képviselő úr, amennyibe az állam úgy gondolja a vagyongazdálkodó kapcsán, hogy ezért mi fizessünk bármennyit is vagy tárgyalni szeretne, akkor tegyen ajánlatot erre. Ők vannak felhatalmazva jogilag és nem én. Mi pedig szeretnénk biztosítani ezt a két nagyon fontos feltételt. Az egyik feltétel a kötelező karbantartás egy pataknál, tisztítás. A másik pedig a fejlesztés kapcsán említett kerékpár út, az az összeköttetés Rákos-Pécel-Isaszeg-Gödöllő-Szada (innen indul a Rákos patak), hogy ennek a fejlesztési program keretén belül tudjuk biztosítani. Mi ezt jeleztük az uszoda beruházás kapcsán, hogy erre a területre ennek érdekében szükség van. Másról nincs szó. Amikor odajut a fejlesztés, akkor feltehetően az ezt bonyolító Megyei Önkormányzat meg fogja tenni ezeket a lépéseket a vagyongazdálkodó felé, hogy azt a fejlesztést, amiben mi is részt veszünk a Megyei Önkormányzattal együtt és a többi településsel együtt a fejlesztést megfelelő formában tudjuk biztosítani. Ez az egyik a módosító javaslattal kapcsolatos észrevételem. Kovács Barnabásnak nyilván az a megjegyzése teljesen jogos, hogy mennyi az annyi. Hol van egy olyan jellegű összeg, a költségvetésben valamire biztosítsunk pénzt, aminek nem tudjuk az árát. Amennyiben lesz, a vagyongazdálkodó megkeres minket én teljesítem polgármesteri kötelezettségemet. Nyilván le fogom

tárgyalni és a testület elé fogom terjeszteni. Most lekötni olyan összegeket, amiről fogalmunk sincs, hogy mennyi teljesen felesleges. Fel fogom tenni szavazásra az Ön módosító indítványát. Ha egy indítványt elkészítenek, akkor ezeket mellékletként mögé kellett volna rakni. Ami a másik indítványát jelenti, Képviselő Úr! Ez egy 4,6 milliárd Ft-os beruházás, ami nem a mi kompetenciánk. Ennek a teljes lebonyolítását Képviselő úr által is jelzetten én korábban kiadtam itt a Képviselő-testület előtt kiadtam. 2014. április 6. után az akkori médiában a választás előtt. Volt akkor egy sajtótájékoztató. Utána én olvastam, nem nekem mondták, hogy ehhez a beruházáshoz a városnak semmi köze. Ezt a beruházást kiemelt állami beruházásként kezelik és nincs semmi lehetőségünk beleszólni. Sőt elhangzott az is, hogy nem fogjuk tudni ezt megakadályozni. Nem mintha akartuk volna akadályozni, félreértés ne essék. Sőt megtettük azt, hogy a korábbi uszoda beruházásunk terveit felfüggesztettük. Költöttünk rá 20 millió Ft-ot egy másik helyen. Itt a Képviselő-testület döntése alapján az most egy felfüggesztett terv, hiába költöttünk 20-30 milliárd Ft-ot. A SPAR mögött lett volna. Teljesen örömmel vettük, hogy itt lesz egy nagyobb uszoda egy jóval nagyobb beruházás, aminek most másodszor emelkedett a költsége és aminek kapcsán az is elhangzott, tudom olvastam bármikor tudom idézni, nemcsak hogy közünk nincs hozzá, hanem a beruházás programjában benne van a közlekedési megközelítés is. Így indult el a tervezés. A szakemberek terveztek, egy darabig meghívták a szakembereinket, aztán nem. A későbbiek során azok a tervezők, akik ezt a tervet készítették leírták, hogy annak a csomópontnak a megoldása körforgalom. Minden olyan beruházásnál, ami a városban van lásd, amikor a TESCO épületet megépítették a Röges utcát a parkolót is, a megközelítést is. Ők készítették el. Mivel ez velünk nem volt egyeztetve, egyetlen szakmai egyeztetésre nem voltam hivatalos. Tájékoztatás kapcsán a sajtóból arról értesültem, hogy nekünk ehhez semmi közünk nincsen. Ezek után nem tudtam mást tenni, mint azt, hogy mentünk az eseményekkel. Én többször nyilatkoztam a testületi ülésen is, hogy a város örül ennek a beruházásnak. Hogyne örülne, én magam is rendszeresen járok uszodába. Nemcsak városi beruházás, hanem térségi beruházás is. Ennek is örülök. Ennek költségeit nem mi határoztuk meg, terveit nem mi készítettük el. A tervezők előírnak valamit, amit teljesíteni kell a beruházónak, nem is mi bonyolítunk. Mi ez, hogy támogassuk? Nem is tudjuk, hogy milyen költségek vannak. Első példaértékű összefogás. Önök megszavazták. A beruházás átadásáig legyen körforgalom. Példaértékű. Dicsérendő, elmondtam mindenütt. Magyarul a program ilyen szempontból az Önök részéről nem úgy működött, hogy nincs köze városnak, hanem a képviselői eskünek megfelelően Gödöllő város ezen szempontjait érvényesítve támogatták az uszoda beruházást bonyolító és beruházó csapatának tervezői által javasolt körfogalmat. Ami egyébként a forgalom szempontjából nagyrészt állami utat érint, mert az Isaszegi út állami út. Ezek után nem tudtam hova tenni azt, hogy érkezik Önöktől egy levél, hogy 50 millió Ft-os támogatásra adjuk be adatokat. Hova? Kinek? Semmi értesítés. Majd utána Jegyző Asszony elkezdett nyomozni az interneten és állítólag volt valami 50 millió Ft a belügyminisztérium nem tudom milyen keretére, ahova nem tudtuk beadni és feltölteni az adatokat hiszen nem mi vagyunk a beruházók. Mi akkor tudunk adatokat feltölteni akár 50 millió Ft-ra vagy 100 millió Ft-ra 200 millióra, akkor tudunk feltölteni adatokat, ha mi bonyolítunk. Visszaírtuk államtitkár úrnak azt a levelet, ami alapján kértük az államtitkár urat, hogy akkor forduljon a bonyolítóhoz ezekkel a kérdésekkel. Másik pedig az, is elhangzott, hogy mi valamilyen formában folyamatosan ezt a projektet nem akarjuk. Hogyne akarnánk. Én írtam Seszták Miklós miniszter úrnak levelet, hogy mondja meg melyik az a pont, ahol mi ezt akadályozzuk, mert ilyen hangzott el képviselő úr részéről. Megdöbbsentem. Hol akadályozzuk ezt? Semmilyen minisztériumnál nem akadályoztuk ezt mi. Az, hogy ez az Önök által támogatott és a tervezők szakmai javaslata alapján kialakított

körforgalom forrását nyilván a beruházónak kell fizetnie. Ez számomra természetes. Nem kérdés, ráadásul semmiféle információval nem rendelkezik. Ha rendelkeznék ilyen információval, Önök nem papíron hozzák be ezt a módosítót, hanem leülünk és megkérdezzük és szívesen válaszolok ezekre. Nyugodtan lehet beszélgetni. Nyitva van az ajtóm és a szobám. Be lehet jönni képviselő uraknak és el lehet mondani, hogy itt van egy ilyen jellegű dolog. 4,6 milliárd Ft-os beruházásról van szó. A város bevétele 5,6 milliárd Ft-ot tesz ki. Az előbb említettem, hogy a források is csökkentek. Annak ellenére, hogy nincsen megjelölve ennek a forgalomtechnikai beruházásnak az összege. Hasunkra ütünk lehet mondani számokat. Megjelent egy 50 millió Ft-os összeg, feltehetőleg ennyi. Képviselő úr jószándékúlag beadta, nem konzultált velünk, hogy hogyan lehet ezt a forrást lehívni. Ezt el tudom fogadni, semmi gond, ha tudunk róla. Feltehetőleg ennyi az összeg, az 50 millió Ft. Akceptálva és az együttműködési szándékukat megköszönve, tisztelettel arra tennék javaslatot, hogy nagyon megnéztük a módosító indítvány után, hogy milyen lehetőségeink vannak. Nagyon szűkösek. Az előbb mondtam, hogy lehúztunk egy nagy csomó igényt, ami lakossági igény. A mindennapi élet komfortos biztosításához szükséges lakossági igény. Demonstráljuk azt, hogy Önök is ebben a dologban abszolút együttműködőek voltak mi is leszünk együttműködőek. Javaslatot teszek a másra félre tett fejlesztési tartalék terhére 5 millió Ft-ot a város részéről. Ezzel demonstráljuk, hogy mi nekünk fontos ez a beruházás. Megbeszéltem képviselőtársaimmal, hogy ezt a módosító indítványt az így megjelölt összeggel kiegészítve el fogjuk fogadni. Ennyit a két módosító indítványról. Másról nem szólt. Örültem volna, ha mindenki a fejlesztésekhez szólna hozzá vagy a stratégiához, amit elmondtam az előbb a ciklusprogram és a gazdaságfejlesztési program kapcsán. Ennyit tudok mondani mind a kettővel. Az első módosító indítvány lényege az, hogy a Nemzeti Vagyonkezelőnek van jogosítványa ebben a kérdésben lépni. Feltehetően a megyei koordináció kapcsán ezekre sor is fog kerülni, mert erre a területre annak a beruházásnak az érdekében van szükség, nem ingatlan „business” ez, hanem valóban egy nagyon komoly megyei fejlesztési terület. A másik kapcsán pedig akceptálva az Önök kérését ennyi összeggel a város hozzá fog járulni, amennyiben a beruházó megkeres bennünket, biztosítjuk a feladatát.

Simon Péter Gellért képviselő: Köszönöm szépen. Polgármester úr! Az tény, hogy Magyarország Kormánya már biztosította a beruházásra eső anyagi részét a 4,5 milliárd Ft-ot. Mivel a gödöllőiek is megérdemlik, hogy az ország fejlődésének a részesei legyenek és ne kelljen a szomszéd település medencéjénél sorba állni, amennyiben úszni szeretnének. A beruházásnak a fontosságát nem lehet figyelmen kívül hagyni a mindennapos testnevelés kiszolgálása tekintetében sem. Látható, hogy Gödöllőnek égető szükséges van arra, hogy minél előbb meginduljon a beruházás. A képviselő-testületi üléseken szavakban nagyon gyakran hallottam, hogy illetve tapasztaltam, hogy a beruházásnak van egy fajta támogatása. Azt látom, hogy a gyakorlatban van egy olyan játék, hogy mit miért nem lehet és kinek mi a felelőssége, kinek mi a hatásköre. Szerintem ez nem produktív hozzáállás. Arra lenne szükség, hogy a beruházás minél gyorsabban megvalósuljon és nagyon örülök, hogy Polgármester úr leszögezte, hogy nyitott arra, hogy együttműködjünk és a beruházás minél előbb megvalósuljon. Szeretném kérni a képviselő-testület, hogy mindenki támogassa az előterjesztésünket, hogy minél előbb ténylegesen elindulhasson az uszoda beruházás. Nagy dologról van szó. A gödöllőiek várják kérdezik folyamatosan. Már rég elkezdődhetett volna a beruházás. Itt az ideje, hogy tényleg a gépek felvonuljanak és elkezdjék a munkálatokat. Köszönöm szépen.

Halász Levente képviselő: Simon Gellért képviselőtársam utolsó hozzászólása indította bennem

ezt a gondolatsort. Vagy a képviselő úr nincs tisztában a tényekkel vagy pedig más belső érzelmi megnyilvánulásokat fogalmazott itt meg. Arról van szó, hogy tényeket mondjak. A város másfél milliárd Ft-ért épített volna 33 m-es uszodát. Ezt nyilvánvalóan elkezdtük terveztetni. 20 millió Ft-ot mint Polgármester úr mondta beleöltünk. Akkor született ez a megalomán ötlet, hogy legyen egy sokkal nagyobb uszoda, ami legyen az Egyetemé, mert az elején úgy nézett ki, hogy az egyetemi uszoda lesz. Utána csitult egy kicsit és már térségi uszodaként került be a köztudatba. A múltkori országgyűlési választások előtt már be is jelölték az úszósávokat. Utána négy év szünet néha-néha búvópatakok felszínre jött az uszoda kérdése. Természetesen mi csak másodkézből kaptunk információkat. A lényeg az, hogy mivel mi hat évvel ezelőtt 1,5 milliárd Ft-os uszodát megépítettünk volna ezért teljesen abszurd azzal gyanúsítani a várost mi az itteni embereknek nem szeretnénk uszodát építeni. A lényeg az, hogy ha van valakinek 4,5 milliárd Ft-ja, akkor ehhez képest az 50 millió Ft, ami ezt most megakadályozza egy 4,5 milliárd Ft-os projekt, hogy elkészüljön szerintem nevetséges mondván csinált kifogás. Erre mondja a magyar, hogy nem akarásnak nyögés a vége. Köszönöm szépen.

Pelyhe József alpolgármester: Tisztelt Képviselő-testület! Néhány tényt érdemes leszögezni ebben a kérdésben. Egyrészt az, hogy ki a beruházó. Szerintem ez teljesen egyértelmű. Ilyen esetben az ő felelőssége és az ő feladata, ahogy polgármester úr is elmondta azoknak a közlekedési kapcsolatoknak elkészítése megépítése, ami ezzel kapcsolatban felmerült. A másik egy kiemelt állami beruházással nyilvánított fejlesztésről van szó. 4 éve. Bocsánat, hogy ilyet mondok mi lenne, ha nem lenne kiemelt állami fejlesztés. Pont azért, hogy minél gyorsabban lehessen előkészíteni. Mindezek alapján nekem az az érzésem, hogy amikor négy évvel ezelőtt ez bedobásra került és amiatt amiért mi kénytelenek voltunk leállítani azt az uszodát, ami már elkészült volna. Annak a fejlesztését és építését, akkor ez az ötlet biztos vagyok benne, hogy nem volt előkészítve és nem volt megalapozva. Ennél a körforgalomnál is ugyanezt érzem, hogy lehet itt mondani, hogy 50 millió Ft. Megvizsgálta ezt valaki? Elő van ez készítve? Megvannak a szükséges tanulmányok? Közműkiváltások és egyéb ilyen, ami ekkor felmerülhet. Semmi ilyet nem látok. Szívesen ezt a részét is megnézném. Ráadásul a Bizottság elnöke Tóth Tibor tájékoztatást is kért. Nem ő maga miatt, hanem, hogy mi képviselők láthassuk ennek a részleteit, hogy miről kellene szavazni. Miben kéri a segítségünket. A másik, amit szeretnék még hozzá tenni és amit polgármester úr megengedi, akkor ezt a plusz 1 percet kihasználnám és nem kérek utána szót az szmsz-t is figyelembe véve. Visszatérve arra, hogy Polgármester úr említette a városi fejlesztéseket. Azt azért látni kell, hogy ezt úgy tudja a város ezeket megvalósítani, hogy közben kiegyensúlyozott és stabil a működése. Az összes elvonás és összes minimálbéremelés és amivel szükséges hozzájárulunk a Kalóriának és a gyermekétkeztetésnek a feladataihoz. Stabil működést sikerült fenntartani Gödöllő város Önkormányzatában 2018-ban is. Az eddigi költségvetések is azt mutatták, hogy ami a költségvetésben van az megalapozott. Az elmúlt években is végig lehet tekinteni, hogy megvalósultak a városnak és azokat az értékeket meg tudta őrizni, ami a működésben benne van. Lehetne fejleszteni minden további nélkül. Azokat is meg lehetne csinálni, amit Polgármester úr elmondott. Meg is fogjuk, de semmi értelme nem lenne, ha az emberekkel, értékkel, tartalommal nem lenne megtöltve. Szerintem ez a nagy érték itt Gödöllőn. Aki nem itt él Gödöllőn, el sem tudja képzelni, hogy itt lelkében milyen típusú építkezés folyik. Aki nem hiszi, annak javaslom, hogy nézze meg az itt működő kulturális, sport és egyéb civil szervezetek munkáját. Végig lehet tekinteni mennyiben járulnak hozzá a feladatok ellátáshoz és milyen összhangban lehet ezeket a feladatokat ellátni. Hihetetlen egyeztetések után és amit még szeretnék elmondani ezzel kapcsolatosan, hogy köszönet illeti meg Gödöllő város

önkormányzatában, intézményeiben és a hivatalban és a gazdasági társaságainkban dolgozó munkatársainknak a munkáját. Mert az, hogy ez a költségvetés és ennek a működési oldala ilyen feszes és ugyanakkor hatékony lehet. Ehhez az ő munkájukra nagyon nagyban szükség van. Mindenképpen szeretném, ha most így elhangozna és megköszönném nekik, mert szerintem a város stabil működéséhez nagyon hozzájárulnak. Így ez együtt képez egy közösséget. Ez így jó és sajnálom, ha pártpolitikai vagy egyéb okok miatt néha olyan jellegű megkeresések érkeznek a városba, ami ennek az egységnek a megbontására irányul. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Simon Péter Gellért kért szót. Nekem van még egy pár gondolatom. A helyzet az, hogy elfogyott képviselő úr az ideje. Viszont van lehetősége rá, de van lehetősége, mert ez kettős előterjesztés Molnár Árpádnak is van két perce, az egy perccel nem élt. Azt kérem, hogy Molnár Árpád folytassa. Ő tegye meg Simon Gellért helyett, mert van idejük.

Kovács Barnabás (ügyrend): Képviselő úr nem tudja mi az akadálya, hogy szót kérjen.

Dr. Gémesi György polgármester: Képviselő úr bármikor szólhat. Tanácskozási joggal részt vehet. Rá is vonatkoznak az szmsz-ben előírt szabályok. Két-három dolgot szeretnék. Képviselő úr itt van akkor feltehetőleg ő fogja megválaszolni. Molnár Árpád képviselő úrnak és Képviselő úrnak is van ideje. Az egyik az, hogy Simon Péter Gellért azt mondta, hogy ne kelljen más településeken sorba állni. Tisztelt Képviselő úr! Van Gödöllőn uszoda. Ezt ne felejtse el! Ebben az uszodába minden gödöllői gyerek járhat úszni. Még azok az iskolák is, akik nem gödöllői fenntartásúak, már most állami fenntartásúak, minden gyerek megtanul úszni ezt mi bevezettük. Minden gyerek 8. osztályos korára megtanul úszni. Én még sohasem álltam sorba az uszodánál, amikor el akartam menni úszni. Kétségen kívül nem csili-vili, nem 4,5 milliárd Ft-os. 20méteres tanmedence. Kiválóan lehet benne úszni. Szeretettel várjuk Képviselő urat. Én rendszeresen szoktam járni. Igaz az utóbbi időben nem. Nem kell sorba állni más településen. Itt is van lehetőség. Kétségen kívül be kell osztani. Van Gödöllőn uszoda. 1992-ben eléggé elrontott programot próbáltunk helyretenni és elindítottuk az uszodát. Azt uszodában lehet ma is úszni bárkinek, bármilyen gödöllőinek. Sőt. Azt is elmondom képviselő úr, nagyon sokszor van az –ha figyel Képviselő úr, mert Önnek mondom – mert azt mondta sorba kell állni. Nagyon sokszor az van, hogy a fele nincs a sávoknak megtelve. Nagyon sokszor. Ezt saját tapasztalatból mondom. Kettő. Ez a 4,5 milliárd Ft-os vagy 4,6 milliárd Ft-os többször módosított beruházás hány százaléka a Magyarország költségvetésének? Mekkora pénz milyen százalékról beszélünk? Mert azok a pénzek, amikről beszélünk a mi költségvetésünkben a mi megszorított helyzetünkben hatalmas pénzek arányaiban. A harmadik dolog. Nem én ígértem 2015. őszére uszodát. Bocsánatot kérek. Nem én mondtam, hogy nincs köze a városnak. Nem én nem jöttem el Képviselő úr a Városfejlesztési Bizottság ülésére és nem én válaszoltam olyan levelet a Városfejlesztési Bizottság elnökének, hogy forduljon Seszták Miklós miniszter úrhoz tájékoztatás végett. Kértünk Öntől tájékoztatást. A Városfejlesztési Bizottság meghívta Önt tervezővel úgy, hogy nem én írtam alá, még véletlenül se legyen áthallása a dolognak. Szakmai tájékoztatást kértünk Öntől, aki azt mondta, hogy a városnak semmi köze hozzá. Ezt sajnos több mint egy évvel ezelőtt nem kaptuk meg. Az összes többi a sajtóból tudjuk. Két alkalommal hívták meg alpolgármester urat és főépítész asszonyt a tervezés előkészítő csapat. Két kérdés volt, ami a város közös felületét illeti, az egyik a közlekedési dolog, a másik pedig a Rákos patak kérdése. A szakmai tervek alapján olyan vizet engedtek volna a Rákos patakba, ami számunka elfogadhatatlan. Annyit kértünk, hogy a jogszabályokat betartva a tisztított víz olyan legyen, amit

minden környezetvédelmi hatóság elfogad és nem szennyezi a Rákos patak vizét. Erről volt szó. Semmi más kérdésben nem kérdeztek meg. Mekkora az összeg, miért így fordul miért úgy fordul. A rendezési tervet pedig örömmel módosítottuk amikor kellett. Semmiben nem akadályoztunk senkit és most sem fogunk. Vannak városi szempontok, mert ha tesznek valahova valamilyen objektumot, amihez nekünk semmi közünk, akkor annak az objektumnak vannak bizonyos megközelítési dolgai. Ki kell alakítani. Most mondtam, hogy ebben partnerek vagyunk, hogy bizonyos forrásokat a nagyon nehéz helyzetben biztosítani tudjuk. Nekem az a furcsa egy picit, hogy egy 4,5 milliárd Ft-os beruházáson vitatkozunk pár millió Ft-os dolgon. Nem is tudjuk az összegét, melyet előírtak maguknak, akkor mi a baj. Valami baj van? Nincs meg a forrás? Nem értem mi a probléma arányaiban egy egészen kicsi összeg. Vannak források a központi költségvetésben. Képviselő úr jóindulatában volt lehetősége pénzt szerezni erre. Nekem egy picit nincs rendben. Ekkora összegű beruházásnál már rég indítani kellett volna. Szerintem. Képviselő úr kértél szót, parancsoljál.

Vécsey László országgyűlési képviselő: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Képviselők! Miután a Polgármester úrnak körülbelül 10 perccel ezelőtti megszólalásából azt vettem ki, hogy valami konstruktivitas kezd kialakulni ebben a kérdésben. Én úgy gondolom, hogy ezt a vonalat kellene tovább vinni és mindenképpen valamilyen megegyezés felé kellene elmozdítani ezt az ügyet, mindannyiunk és Gödöllő város érdekében. Azt gondolom, hogy ebben a lehetőségben, hogy hozzászólhatok nem fogok arra kitérni, amit itt polgármester úr elmondott. Nem fogok kitérni arra, amit Halász Levente és Pelyhe József képviselő úr elmondott itt az uszoda tervekkel kapcsolatban. Én úgy gondolom ezek régen lejárt és elköptatott témák. Inkább elküldöm mind két képviselő úrnak azt az elmúlt 30 évben készült választási ígéretsort, ami már hétszer eljutott odáig, hogy majd lesz uszoda a városi beruházás keretében és egyszer sem lett. Egyébként nem is értem, Halász Levente min mulat ilyen jól. Miért kellett uszodát ígérni a város részéről 2010-ben, ha ott a Hajós uszoda. Polgármester úrral egy kicsit ellentmondásba kerültek. Mindegy. Nem szeretnék ebbe az irányba elmozdulni. Én igazából a 7. napirendi pont a költségvetési rendelet módosító javaslata miatt jöttem el a testületi ülésre. 2013-ban befejeződött az önkormányzatok adósság átvállalása. 2013-ban a magyar kormány 13 ezer milliárd Ft-ot vállalat át az eladósodott az önkormányzatoktól. Ebből 7,8 milliárd Ft volt Gödöllőnek az adóssága. Ez a 7,8 milliárd Ft átvállalt adósság azt eredményezte mindannyiunk öröme, hogy Gödöllő nagyon szép költségvetési egyenlegeket produkál azóta is. Nagyon örültem mikor megkaptam a 2018. évi költségvetés előterjesztését. Tavaly is milliárdos nagyságrendű tartalékok voltak. Az idei költségvetésben is közel 3 milliárd Ft tartalék van. Ez arra mutat, hogy mindenféle álhír, rémhír és egyéb koholmány ellenére ezek a végletekig kivéreztetett önkormányzatok azért primán tudnak gazdálkodni.

Dr. Gémesi György polgármester: Szeretném figyelmeztetni, hogy Önnek is korlátozott az ideje. Arról beszéljünk, ami az előterjesztés témája. Ha a módosító javaslathoz szeretne hozzászólni, akkor van joga.

Vécsey László országgyűlési képviselő: Mennyire vagyok korlátozva?

Dr. Gémesi György polgármester: Két perc és egy perc. Meghosszabbítjuk. Végre eljött az ülésre szeretném meghallgatni.

Vécsey László országgyűlési képviselő: Köszönöm a nagyvonalúságát. Én előterjesztőként szeretek eljönni, mert akkor vannak jogaim, de visszatérve a témára. Úgy tűnik, hogy Gödöllő Önkormányzatnak tetemes pénzügyi tartaléka van. Kereszténydemokrata képviselőtársaim kedvéért is elmondanám, hogy a Szentírásban is megvagyon írva, hogy rossz és gonosz szolga aki a talentummal nem gazdálkodik, hanem elásza. Nem kell elásni, nem kell papírban tartani ezt a pénzt, ami Gödöllő javára forгатni kell, hanem be kell tenni fejlesztésekbe. Képviselőinknek az úthálózat fejlesztéssel kapcsolatos beadványairól annyit szeretnék mondani, ha erre most kitérnék, akkor nem férnék bele még 50 percbe sem. Inkább azt javasolnám Polgármester úrnak, hogy valamilyen szabályozott keretek között akár a bizottságokkal vagy nagyobb nyilvánosság előtt megbeszélni. Ez egy nagyon bonyolult téma. Körforgalom. Egy körforgalom megoldás vagy sem. Én úgy tudom, hogy a város kapott tájékoztatást. Én inkább a telekalakítási napirendi pont költségvetés módosítással szeretnék foglalkozni, amivel kapcsolatban én azt hallottam, ha jól értettem Polgármester úrtól, hogy nem kereste meg a beruházó. Én némi zavart érzek. Ránézek arra képviselő úrra, akivel úgy tudom bizottsági szinten tárgyalt a beruházó erről. Úgy tudom, hogy konkrét szám is elhangzott. Ezek szerint valamilyen módon nem jutnak el Polgármester úrhoz ezek az információk. Szeretném megkérdezni Képviselő-testületet, hogy ezekről a tárgyalásokról eljutottak-e az információk. Illetve elhangzott, hogy nem tudjuk milyen összeg szükséges ahhoz, hogy ezt a bizonyos telekalakítást végre lehessen hajtani. Tud-e a Képviselő-testület arról, hogy van az asztalon olyan megoldási javaslat a beruházó részéről, amely eleget tesz a Helyi Építési Szabályzatnak és nem jár tulajdonváltással és nem jár pénzmozgással. Van ilyen javaslat is. Én úgy látom, hogy a Képviselő-testület nem kapott erről tájékoztatást. Polgármester úr részéről érzem a konstruktivitást. Mindenképpen érdemes lenne ebbe az irányba elmozdulni, ami akár egy tulajdonváltással járó adásvételi, vagy tulajdonváltással nem járó egyéb jogi konstrukció irányába. Szerintem a beruházó abszolút készen áll ezekre a tárgyalásokra, ahogy eddig is készen állt. Ez abszolút a Polgármesteren és a képviselő-testületen múlik, hogy erre mikor kerülhet sor. A helyzet, amiről úgy látom a megszólalásokból is ezt látom és érzékelem, hogy a Képviselő-testület számára sem világos. Tehát nem az államnak szüksége bármire. Ez egy kiemelt állami beruházás. Nem az államnak van szüksége bármire, hanem a város saját rendelete a Helyi Építési Szabályzat szabja úgy át az állami tulajdonú területet, hogy 1855 m² területet elvesz az államtól. Erről az 1855 m² területről kellene megállapodni. Semmi akadálya nincs a beruházó részéről. Azért szerettem volna ezt a képviselői indítványt megtámogatni, mert úgy érzem, hogy lassan az utolsó pillanathoz érkezik az a lehetőség, hogy Gödöllő ne essen el ettől a 4,5 milliárd Ft-os beruházástól. Hét hónapja emiatt a telekalakítási ügy miatt, ami néhány százezres tétel. Emiatt a telekalakítási ügy miatt hét hónapja áll a közbeszerzéssel nyertes kivitelező emberei, alvállalkozói, és gépei. Nem tudom mikor unják meg a várakozást és mikor mondják fel a szerződést. Utolsó pillanatban van a város Képviselő-testülete, hogy ezt sürgősen rendezze. Néhány százezres tételről van szó, akár ingyenes megoldásról is szó lehet. Ezt az érzékelhető információs gyepet át kellene hidalni a Képviselő-testületben. Még egyszer köszönöm a Polgármester úrnak a konstruktivitást. Nagyon jó alkalom bebizonyítani, hogy nemcsak színleg, hanem valóban szeretné Gödöllő és Gödöllő Önkormányzata ezt a beruházást. Elnézést, hogy egy kicsit túl terjeszkedtem időben.

Dr. Gémesi György polgármester: Semmilyen írásos megkeresés nem jött. Mutassa meg nekem. Az, hogy meghívják az alpolgármester urat és a főépítész asszonyt szakmai egyeztetésre. Az nem dokumentum. Ha mi testületi döntést akarunk hozni. Hadd fejezzem be. Mondja Képviselő úr!

Vécsey László országgyűlési képviselő: Magyarország 3200 önkormányzatából Magyarország 3200 polgármesteréből bármely polgármesternek az asztalára így letesz az asztalára egy 4,5 milliárd Ft-os beruházást, nincs olyan polgármester, aki arra várna, hogy ugyan keressenek már meg. Utána kell menni.

Dr. Gémesi György polgármester: Képviselő Úr! Most felolvasnék valamit. „Ez az uszoda beruházás állami területén kiemelt állami beruházás keretében.” Tehát mindenféle helyi szándékot vagy esetleges késleltetési lehetőséget kizárva valósul meg. Ez egy teljes mértékben állami beruházás. Ez egy kiemelt állami beruházás, ami megy a maga útján. Tisztelt Képviselő úr! Személy szerint ki mondta ezt? Ön mondta. Meghívtuk a Városfejlesztési Bizottság ülésére, hogy tájékoztasson minket.

Vécsey László országgyűlési képviselő: Ha kapok válaszadási lehetőséget, akkor nagyon szívesen.

Dr. Gémesi György polgármester: Ez egy testületi ülés. Én most reagálok és majd van még egy perce. Meghívtuk a Városfejlesztési Bizottság ülésére. Hagy ne mutassam meg a Képviselőknek azt a levelet, amit Ön erre írt. Tudnék előszedni leveleket. Nem ez az érdekes. Egy olyan dologban, amit az Önök tervezői kérnek, hogy az Ön beruházója szeretne, mert ők jelezték ezt a kérdést. Van az államnak rengeteg hivatalos szerve, ami ottani kompetenciát jelent. Én szívesen segítek, ha megmondják mit csináljak. Ha beadja az Ön Fidesz-es képviselője azt a költségvetési módosító javaslatot, felolvassam? Nem azt jelenti, hogy engem hatalmazzon fel abban ami nekem jogosítványom. Nem kell engem a képviselő-testületnek felhatalmazni. Fizessünk ezért a telekért. Ez van benne. Mennyit? Kinek? Miért? Hogyan? Mondja meg, hogy itt van a beruházó. Keressen meg, bármikor nyitva van a szobám ajtaja. Minden évben meghívjuk Önt egy beszámolóra. Az elmúlt négy évben egyszer nem jött el. Tény? Tény. Bármikor joga van eljönni. Most jött el másodszor. Ahogy Ön írta a levelében nekem legutóbb, mikor kértem, hogy segítsen az egészségügyi beruházásban a lerobbant magyar egészségügy fejlesztési elképzeléseinket segítsen egy pályázatban. Felolvassam, hogy mit írt? Nem olvasom fel, mert magának nagyon kellemetlen. Egy mondatot idézek. Mások telefonon felhívnak, hogy segítséget kérnek, vagy meg akarnak oldani valamit. Én írásba adtam, hogy ne lehessen letagadni. Kértem az Egészségügyi Bizottság elnökét, kértem Önt, hogy segítsen abban nem egy hatalmas még 100 millió Ft sincs abban a pályázatban, ami egyébként Ön is világosan elmondta, hogy nem tudom hány forint keretéig az Ön döntésén múlik. Az Ön döntésén múlik annak az egészségügyi, Pest megyei vagy választókerületbe jutó forrás szétoztása.

Vécsey László országgyűlési képviselő: Ilyet én nem mondtam Polgármester úr, soha. Mondja meg hol mondtam ilyet.

Dr. Gémesi György polgármester: Hadd fejezzem be. Mondom még egyszer.

Vécsey László országgyűlési képviselő: Polgármester úr! Ez nem igaz. Ön valótlan dolgokat állít.

Dr. Gémesi György polgármester: Hadd fejezzem be. Azt mondta Önhöz forduljunk

segítségért. Képviselő úr is ezt mondta.

Vécsey László országgyűlési képviselő: Ön valótlán dolgokat állít.

Dr. Gémesi György polgármester: Szerintem arról beszéljünk, ami fontos. A napirend kapcsán, még egyszer. Ön ebben a levélben el fogja mondani, nagyon szívesen odaadom ezt a levelet. Nem is minősítem. Ebben van benne, hogy más polgármesterek telefonon felhívnak, miért nem telefonon hívott. Ön miért nem hívott fel telefonon? Az ajtó nyitva áll. Ebben a beruházásban világosan elmondtam nem egyszer. Semmi közünk hozzá. Azon a sajtótájékoztatón a miniszter volt itt, Ön volt, államtitkár volt itt. Felfestettek mindenféle vonalakat. Miért nem beszélünk erről. Innen indult a probléma. Ha akkor odahívunk és leülünk beszélünk róla, akkor minden eszközzel segítünk. Ennek az okát kellene kibogozni. Nem ez a dolog lényege. Kapott egy meghívást a Városfejlesztési Bizottság ülésére több mint egy évvel ezelőtt. Tájékoztatást kaptunk ők a szakma és képviselők. Ön ezzel a lehetőséggel sajnos nem élt. Részünkről semmiféle akadály nincs 1855 m² szakmai rendezéséről, ha tudjuk mit szeretnének. Ha valaki leírja, hogy mit szeretnének, kivéve, ha ezért pénzt szeretnének – ahogy ezt képviselőtársunk ezt előterjesztette - bármikor a szakma rendelkezésre áll. Ezért kértem Seszták Miklós miniszter úrtól, írtam egy levelet 3-4 héttel ezelőtt, hogy mondja meg mit szeretnének. Miben akadályozzuk, miben tudjuk segíteni. Írtam miniszter úrnak egy levelet. Nem tudtam, hogy ma eljön, mert akkor elhoztam volna ezeket a dokumentumokat. Szívesen átadtam volna Önnek, hiszen Ön Képviselő és kormányt a parlament felügyeli, hogy miért nem kapok erre választ. Miért nem kapok arra választ, hogy mondja meg nekem valaki miben akadályozzuk. Miben nem vagyunk konstruktívak. Mi az, amit segítenünk kell. Ön azt mondta forduljunk Seszták Miklós miniszter úrhoz. Leírta írásban. Seszták Miklós miniszter úr nem válaszolt. Majd újra kérdeztem azt, hogy miben tudunk segíteni. Erre sem kaptam választ. Mivel Ön azt mondta, hogy forduljunk Seszták miniszter úrhoz és azt mondta semmi közünk hozzá. Mondja meg nekem valaki, hogy az 1855m² területtel mi a probléma ha nem kell érte fizetni, mert arra nincsen forrásunk, nem egy nagy terület. Elmondtuk, hogy milyen fejlesztési területeknek a helye. Semmi akadályja nincsen ennek. Körülbelül 10 perces döntése a testületnek. Csak a szakma elő kell, hogy készítse. Nem úgy van, hogy azt a területet, hanem konkrétan. Megjegyzem, hogy a területért való fizetés kb. 50 millió Ft értékben adtuk át a Kastélynak teljesen 1 Ft-ért. Nem értéktelen területet. Mondhatnék olyan ingatlanokat, amiket simán adtunk át. Ott van a Hajós Iskola fejlesztési terve ingyen adjuk a területet. Semmi akadályja nincs annak, hogy fejlesszenek, ha területünk van és mindenben együttműködünk. megpróbáljuk a négy éves csúszást megmagyarázni azzal, hogy most éppen egy területtel van vita. Ez az uszoda nem készült el 2015-ben. Nem én ígértem, Ön ígérte. Egy önkormányzati költségvetés az államtól függ. Nekünk a pénzünk - pontosan tudja képviselő úr- attól függ, hogy az állam mit dönt. Én ígérhetek programokat, de öt percen belül áthárítanak feladatokat, vesznek el pénzeket és akkor nem tudjuk azokat teljesíteni. Ami tény és dokumentum, hogy valóban 2015. januárjára készen voltunk azzal a programmal, akár meg is tudom mutatni. Szívesen vettük volna, hogy ebben tudunk együttműködni. Ez fele árba került volna. A mai emelkedések mellett sincs több mint 2 milliárd Ft. Megszereztük volna hozzá a Tao-os forrásokat. Minden dokumentum rendelkezésre állt. Egyébként a Tao-os források megnyitásával tudtunk volna ebbe az irányba tovább menni. Együttműködve. Itt ültek a Fidesz-es képviselők. Nem mondták, hogy ne költsünk a tervekre és az engedélyes tervek. Elköltöttünk 20 millió Ft-ot. Senki nem jött ide és nem mondta, hogy itt uszodát terveznek. Ez volt januárban a költségvetés kapcsán. Áprilisban Ön kiállt az egyetemi kertészet területére, feltették a sávokat

és azt mondta, hogy itt 2015. év végére uszoda lesz, amihez nekünk semmi közünk nincs. Tudomásul vettük. Nézze meg a képviselő-testületi határozatot, rendben van tudomásul vettük. Örülünk ez is benne van a határozatban és az is benne van, hogy minden támogatást megadunk. Mivel semmi közünk nem volt hozzá, senki nem fordult hozzánk. Ezt most nem bántásként mondom. Innen indul ki a probléma. Ha eljön a Városfejlesztési Bizottság ülésére a tervezőkkel a szakemberekkel, ott ülnek a szakembereink és mindenben segítünk, de nem jött el a Városfejlesztési Bizottság ülésére. Meg tudja indokolni, biztos nem ért rá. Azt is megírtuk a levélben, ha jól tudom, arra az időpontra tesszük a bizottsági ülést, ami Önnek megfelel. Ez van benne a levélben. Olvassa el még egyszer. Ezért kell mindent leírni. Ezért várom azt, hogy mondja meg a bonyolító, a tervező mit vár az önkormányzattól. Elmentek a szakembereink ott volt egy 3 órás szakmai vita. Semmi nem hangzott el, ami le van írva úgy, hogy az nekünk feladatként itt lenne. Ha Ön holnap hozza írásba, hogy 1855 m² területet ilyen formában kell kezelni én rendkívüli testületi ülést is összehívok. A szakembereket ráeresztem. A hatósági bonyolítás ideje nem rajtunk múlik, azonnal meghozzuk a döntést. Kérje, tisztelettel vigyázba állók és meg fogjuk hozni. Semmi akadályja nincs. Ne próbáljuk abba az irányba terelni a dolgot, hogy a négy éves csúszás azért van, mert 1855 m² terület valahol nincs rendezve. Állunk, ülünk bármi a képviselő-testület az Ön rendelkezésére áll Képviselő úr. Tegye meg. Ha már említette az adósságkonszolidációt egy mondattal javítani kell, mert itt a média is. Nem 13.000 milliárd Ft Képviselő úr, hanem 1200 milliárd Ft. Ön mint polgármester kell tudnia. Ön 13.000 milliárd Ft-ot mondott. 1200-1300 milliárd Ft, ebből elég felkészült vagyok. Nyilván ebben a mi adósságtörlesztésünk is benne volt. 4,5 és 4,3 milliárd Ft volt, mert a kamatok előrehozták a fizetést. Állami megállapodás volt. 4,5 milliárd Ft-tal tartozott a város, de soha nem hoztunk olyan döntést és nem vettünk fel olyan hitelt, ami a felvétel pillanatában nem voltak meg a visszafizetés garanciái. Ez nagyon lényeges dolog. Amikor felvettük a hitelt, kibocsátottuk a kötvényt, megjegyzem utakra, járdákra és vízelvezetésre a nagy részét és csatornázásra, ami kötelező feladat. Akkor pontosan megvoltak a visszafizetés garanciái. Ezeket szerződésben rögzítettük. Nem biztos, hogy mindenkinél így voltak, de nem az én dolgom. Gödöllővel kell foglalkoznom. A visszafizetés garanciái megvoltak, az már más, hogy elvették, áterheltek feladatokat, elvettek pénzeket. Csak 300 millió Ft szolidaritási adót fizetünk, ebből simán 10 év alatt kifizetjük az adósságkonszolidáció árát. Ez most már folyamatosan ránk lesz terhelve. Sorolhatnám tovább. Nem megyek bele, mert ez egy önkormányzati szakmai politikai kérdés és ebben felkészült vagyok. Én csak azt akartam mondani, hogy nehogy már azt mondjuk az állam ezzel az adósságátvállalással olyan hatalmas mozgásteret nyilvánított. Ki tudtuk volna fizetni, ha hagynak bennünket abban a finanszírozásban és itt hagyják az SZJA 5%-át. Elvitték az SZJA-át és elvitték a gépjárműadó 60%-át. Ön ezt pontosan jól tudja. Ehhez asszisztált. Ezeket a törvényeket Ön megszavazta. Nem számon kérni akarom, csak ha már behozza azt, hogy adósságkonszolidáció, akkor vegyük a másik lábát, hogy mennyit vitt el és mennyit engedett be. Zárójel bezárva. Amiért ezt mondtam, pontosítsuk, nem 13.000 milliárd, ez majdnem annyi mint egy éves költségvetés, mondjuk a 60%-a, hanem 1200 milliárd. Ami a lényeg és ezzel szerintem le tudjuk zárni a vitát. Mind a kettő kérdésben akceptálva a FIDESZ képviselők együttműködési szándékát, ami teljesen rendben van. Demonstrálva, hogy mi is együttműködünk. Bármikor hoz ide levelet, ami korrektül meg van fogalmazva, hogy mit szeretnének. A szakma előkészíti és a képviselő-testület azonnal dönteni fog. Pénzt nem fogunk tudni adni érte. A másik előterjesztés, ha ez elfogadható képviselő uraknak, mondhatjuk azt, hogy nem, de határozati javaslatba is bele lehet foglalni. A másik javaslatunk pedig a forrás kiegészítése, hogy a mai lehetőségeink szerint egyelőre nem tudjuk a körforgalom összegét, de Önök támogatták azt, hogy ott körforgalom

legyen. Ezt akceptálva és megköszönve többször nagy tisztelettel, a város 5 millió Ft-tal hozzájárul ennek a körforgalomnak a kiépítéséhez. Ennyit tudunk ma biztosítani többet nem. Azok a fejlesztési források, amiket Önök megjelöltek azok terheltek. Elmondtam van egy Önök által nem támogatott, de a testület többsége által támogatott ciklusprogram, ami alapján haladunk, ami alapján mondtam a fejlesztéseket, utakat Várkapitányi Lakot, Művészetek Házát is, iskolákat is. Ezek alapján kell mennem, nekem ez van előírva. Ezekhez kell a forrásokat biztosítani. Képviselő úr, Te polgármester voltál pontosan tudod, ha Te azt mondd, hogy 5,6 milliárd Ft a bevétel és 5,3 milliárd Ft a kiadás az aktuális évi az nagyon komoly figyelmeztetés arra, hogy a forrás egyértelműen megy át, a mi fejlesztési bevételeink mennek át működésbe a kötelező feladatokból. Ezt pontosan tudod. Ne keverjük össze ezt az adósságkonszolidációt. Ezek tények. Ezek az elmúlt években alakultak ki. Szűcs Józsefné és Képviselő Úr kér szót, utána befejezzük, mert nincs értelme az időt elvinni.

Szűcs Józsefné képviselő: Köszönöm szépen. A telekalakítási határozatunkban én határozottan úgy emlékszem, de ha képviselő úr másképp tudja akkor feltétlenül szóljon, mert akkor rosszul értelmeztem. Nem Gödöllő városa igényelte és kérte ennek a területnek a módosítását, hanem az uszoda beruházás kapcsán merült fel. Én úgy gondolom, hogy mint eladó, a Nemzeti Vagyonkezelőnek mindenképpen meg kell, hogy keresse a várost, mert másképpen nem tudunk lépni. Elképesztő energia és idő megy el most már nemcsak a testületi ülésen, hanem a megelőző pár hónapban is erre nézve, amikor egyetlen levéllel az egészet el lehetne indítani és valószínűleg konstruktívan le is záródna. Tehát én most ezt javaslom, mindenképpen ebbe az irányba kellene lépni. Köszönöm

Vécsey László országgyűlési képviselő: Polgármester úr által is megidézett polgármesteri múltamhoz kapcsolódva éghetetlen nyugalommal nem térek ki azokra a dolgokra, amik elhangzottak az elmúlt 20 percben. Ezt én akár még kioktatásnak vehetném. Képviselő asszony felszólalásából azonban azt érzem, hogy a Képviselő-testület abszolút nincs tisztában azzal, hogy miről van szó. Az Önök rendelete a Helyi Építési Szabályzata szabta át az állami tulajdonú telket. Ha az Önök rendelete a Helyi Építési Szabályzat, amit 4-5 éve fogadtak el. Mikor elfogadták még szó nem volt, megyei kerékpárútról. Ez a hivatkozás teljesen fals. Szó nem volt még ezekről a tervekről. A városi Helyi Építési Szabályzat szabta át az állami tulajdonú telket. Még pedig úgy szabta át, hogy az állami tulajdonból 1855 m²-t elvesz. A nemzeti vagyonról szóló törvény, az államháztartási törvény nem teszi lehetővé az ingyenes vagyonátadást csak kötelező önkormányzati feladatellátás keretében. A vagyonkezelő boldogan odaadná az 1855 m² területet. Az egy sétaút, park gazdasági értéke nem igazán van, de nem teheti meg ingyen. Egy jelképes összeg fejében megtehetné. Itt van a kutya elásva. Ha a képviselő-testület keresztbe akar tenni a 4,5 milliárd Ft-os beruházásnak, akkor szét lehet tární a kezünket, hogy egy fillért nem vagyunk hajlandóak ezért fizetni és akkor fog megállni. Az 1855 m², Tisztelt Képviselő asszony az Önök rendelete alapján vesz el az állami területből 1855m²-t. Erre nem tud mást mondani a Nemzeti Vagyonkezelő, amit bizottsági ülés keretében meg is tett. Úgy tűnik, hogy se a polgármester úrhoz, sem Önökhöz nem jutott el a tájékoztatás. Erre vár egy pozitív gesztust az Önkormányzattól. Ha most jól értettem, akkor 5 millió Ft-ot óhajt a város az egyébként saját tulajdonú útján saját körforgalma kiépítése céljára szánni. Régen meg kellett volna csinálnia. Semmilyen közúti előírásnak nem felel meg az Isaszegi úti csomópont. Arra kíván 5 millió Ft-ot szánni, erre néhány 100 millió Ft-ot hogy jelképes áron megvásárolja a saját rendelete miatt az államtól levágott 1855m²-t. Erre nem akarnak még egy jelképes összeget sem fordítani. Úgy

tudom, „B” változat is van, hogy az Önök rendeletének a Helyi Építési Szabályzatnak is eleget tegyen, meg egyébként tulajdonváltással se járjon. Külön helyrajzi számra leválasztás és használati jog kezelői jog biztosítása. Van olyan jogi konstrukció, csak fogadókészség kellene a város képviselő-testülete részéről. Én azt tudom Önöknek ígérni, hogy megkeresem a beruházót és felhívom a figyelmét arra, hogy a város részéről van fogadókészség. Nem nekem kell az Önök fejlesztési bizottsági üléseire járnom. Van egy beruházója ennek az ügynek. Keresse meg a beruházó Önöket. Ha Önök itt biztosítják a nyilvánosság előtt erre van fogadókészség a város részéről, akkor a durván 3 milliárd Ft-os tartalék, mert a 2 milliárd értékpapírban csak ott van, a 3 milliárd Ft-os tartalékkeretben néhány 100 e Ft-ot tetszenek biztosítani arra, hogy végre hadd menjen ez az ügy, akkor megoldottuk a problémát. Ennyit szerettem volna mondani.

Dr. Gémesi György polgármester: Képviselő Úr! Konkrétumok. Megint a számokkal, nincs 3 milliárd Ft-os tartalék. 400 millió Ft tartalék van kifejezetten az új Városháza építésére. 2,6 milliárd Ft-os fejlesztési forrásunk van leterhelve feladatokkal.

Vécsey László országgyűlési képviselő: Finanszírozási célú költségvetési maradvány.

Dr. Gémesi György polgármester: Képviselő Úr! Nézze meg a költségvetést. Nincs 3 milliárd Ft-os tartalék. A lekötött pedig nyilván arra van, hogy átmenetileg lekötjük a forrásainkat.

Vécsey László országgyűlési képviselő: Azért néhány 100 e Ft azért csak van Polgármester úr.

Dr. Gémesi György polgármester: Pontosan tudja, képviselők meg nem tudják. Mondom még egyszer. Képviselő úr! Persze, hogy van. Semmi akadálya nincsen. Ide kellene hozni valamit, hogy mit döntsünk.

Vécsey László országgyűlési képviselő: Erre várok. Van fogadókészsége az önkormányzatnak?

Dr. Gémesi György polgármester: Fogadókészség mindig van. Mindig volt fogadókészség. Képviselő Úr! Egy olyat mondjon mikor mi megakadályoztuk valamit. Ha idejönnek hozzánk bárhol, bármilyen beruházó, nem tudom kicsoda abszolút nyitottak vagyunk. Ezt ígértem meg és ezt is tettük az elmúlt időszakban. Egy olyan mondatot mondjon, ahol ezt nem tettük meg. Kettő.

Vécsey László országgyűlési képviselő: Szent István Egyetem.

Dr. Gémesi György polgármester: Mi van a Szent István Egyetemmel?

Vécsey László országgyűlési képviselő: Majd ki fog derülni.

Dr. Gémesi György polgármester: Belebeszél a beszédembe és keveri a dolgokat.

Vécsey László országgyűlési képviselő: Ne haragudjon Polgármester Úr! Én nem akarom rabolni a Képviselő-testület idejét. Ha engem biztosítanak, hogy erre van fogadókészség én itt sem vagyok.

Dr. Gémesi György polgármester: Képviselő Úr! Egy telefon. Öt perc és Önnek nem kell

idejönnie és rabolni az idejét. Egy telefon. Egy sor. Tökéletesen megfelel számomra. Én vigyázba állok és meg fogom csinálni. Van rá néhány száz ezer forintunk. Milliós összegünk nincsen. Képviselőtársai azt sem írták bele, hogy ez néhány 100 ezer Ft. Ők azt mondták, hogy én menjek el nem tudom hova. Ez formailag is hibás. Másrészt az, hogy mi biztosítsunk forrást. Mennyit? Nem tudta elmondani, hogy mennyit. Most legalább elmondta, hogy ez néhány 100 ezer Ft. Semmi akadálya nincsen. Totálisan nyitottak vagyunk. Nem kellene keverni a dolgokat. Megint valami Szent István Egyetemet mondott. Nem tudom miről van szó. Feltehetően fogjuk tudni, ha Képviselő úr tájékoztat minket, hogy mi nyomja a lelkét. Semmi akadálya nincsen. Ön országgyűlési képviselő. Gödöllő város országgyűlési képviselője. Ha meghívást kap képviselő-testületi ülésre, szerintem az Ön képviselői felhatalmazása az azt jelenti az én megítélésem szerint, hogy én 8 évig képviselő voltam így is dolgoztam, el kell jönni. Meg kell tisztelni bennünket. Ön választott ember. Amikor Városfejlesztési Bizottság abban a kérdésben szakmai alapon kér tájékoztatást, amire Ön azt mondja, hogy kizárólag az Ön dolga az állami beruházás és semmi közünk hozzá, akkor Önnek el kell jönnie. Ha engem meghív bármelyik minisztérium szakmai tanácskozássra mint választott embert a város ügyében akkor én is megyek. Itt ez a probléma. Zárójel bezárva. Kérjük szépen a levelet, azt mondta, hogy megy, mert dolga van és nem is akarjuk feltartani. Semmi akadálya nincs annak, hogy ezek a dolgok pillanatok alatt lebonyolódjanak. Semmi olyan jellegű akadályt nem fogunk gördíteni. Főépítész Asszony itt van, alpolgármester úr itt van. Értették a feladatot. Kérjük szépen a jelzést. Konkrétan mit. Meg fogjuk hozni a döntést. Megjegyzem ingyenesen is átadható, hiszen közfeladat ellátásáról van szó. A patakhöz szükséges széles sáv, ami a takarításhoz és a biztonságos működtetéshez szükséges. Ezt bőségesen fedezi ezt a kitélt. Még pénzt sem kell fizetni senkinek. Ha ez most pár száz ezer forintba kerül a városnak, akkor semmi akadálya nincsen. Arra kérem képviselő urat, még egy információ, az Isaszegi út állami út. Nehogy azt mondja, hogy a város útjait építi. Az Ady E. sétányon semmiféle gond nincs, azon az úton a forgalom simán elmegy. Az Isaszegi út torlódik be. Nem tudnak felmenni Isaszegen az autópályára, jönnek Gödöllőn keresztül. Nem én nem építettem oda autópályá lehajtót. Idejönnek Gödöllőn az Isaszegi és az abból az irányból érkező autók. Ezzel nem őket bántom. Természetesen joguk van hozzá. Megtalálják az utat. Én több alkalommal álltam a kereszteződésben és néztem a felvételeket amikor annak forgalmát csináltuk. Az nem önkormányzati út. Még egyszer szeretném elmondani. Ha én csinálók egy városban egy beruházást, amihez a városnak semmi köze nincsen és ezt Ön ki is mondja, akkor annak a beruházásnak minden járulékos költségét Önnek kell fedezni. Mi minden szakmai segítséget megadunk. Önök képviselők támogatták az Önök felkért szakemberek azt mondták, hogy ide körforgalmat kell építeni. Mi nem építettünk. Régen sem kellett volna körforgalmat építeni. Az a többletterhelés indokolja a körforgalom kiépítését mondták az Ön beruházói által felkért szakemberek. Mi ezt támogatjuk tiszta erőből. Képviselők támogatják, akkor meg kell oldani. Mi most ennyit tudunk vállalni. Nincs lekötött 3 milliárd Ft-ja az Önkormányzatnak. Nincsen nem tudom hány forintja szabadon felhasználható. Nagyon megnéztük, hogy azokban a költségekben hogyan tudunk kigazdálkodni 5 millió Ft-ot, amit az idei fejlesztésekre fordítunk. Ki fogjuk tudni gazdálkodni. Az együttműködési szándékunkat ezen a területen is szeretnénk biztosítani.

Halász Levente képviselő: Tisztelt Képviselő-testület! Azért, hogy a technikáját meggyorsítsam az uszoda projektnek, én azt javaslom, hogy az 5 millió Ft-ot, amit vélhetően megszavazunk majd az uszoda fejlesztéshez, ne címkézzük, hogy körforgalom. Ha esetleg néhány 100 e Ft a jelzett

ingatlan megvásárlásához kell, akkor ebbe ezt tegyük bele. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Van rá keretünk. Az 5 millió Ft érintetlenül ott van. Köszönöm javaslatodat, korrekt, de van egyéb keret amire ezt meg lehet tenni. A javaslatban benne van.

Szűcs Józsefné képviselő: Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Országgyűlési Képviselő úr! Mint a Városfejlesztési Bizottság tagja igen nagy kíváncsisággal vártuk egy évvel ezelőtt, hogy valamilyen tájékoztatást kapunk erről az uszodáról. Akkor nem sikerült sem Önnek és bármelyik segítőjének egy tájékoztatást adni. Most azzal vádolni minket, hogy tájékozatlanok vagyunk, én úgy gondolom, hogy nem érzem száz százalékgig az én hibámnak.

Kovács Barnabás képviselő: Azt szeretném elmondani, hogy ha most egy másik település testületi ülésén ülnék vendégként, akkor kifejezetten élvezném és szórakoztatónak tartanám, ami most elhangzott az elmúlt 40 percben. Az a baj, hogy a várost itt súlyosan érintő dologról van szó. Súlyos mondatok vannak az elhangzottak között és az előterjesztésben. Az van itt, hogy nem hiúsulhat meg néhány száz ezer Ft miatt az uszoda. Képviselő úr elmondta, hogy utolsó pillanat. Ez talán azt jelenti, hogy az egész beruházás penge élen táncol. Ha most elhiszem azt, amit itt hallottam mindenkitől, helyi és országos, politikusoktól és feltételezem, mindenki azt mondja, amit gondol és igazat mond – ez azért nagyvonalú feltételezés a mai világban- ha feltételezem, akkor nem értem, józan ésszel érthetetlen, megmagyarázhatatlan, hogy tényleg a 4,5 milliárd Ft-os beruházás ezeken az apró összegeken múlik. Egyre inkább kialakul bennem az a vélemény, hogy itt tényleg nem a pénzről van szó, hanem személyes ellentét, kakaskodás akadályozza a dolgot. Mi az, hogy ki kit hív fel telefonon. Ezen múlik a gödöllői uszoda? Akkor én mind a kettőt felhívom és össze tudom kapcsolni őket. Persze értem én, hogy vannak személyes ellentétek, kakaskodások. Én is csináltam ilyet régen. Aztán általános iskolások lettünk és ezek a gyerekes dolgok elmaradtak.

Vécsey László országgyűlési képviselő: Félreteszek mindent, ami elhangzott, mert nagyon messzire vezetne, ha erre reagálnék, ami itt mind elhangzott. Szívesen meg is tenném, de talán egyszer lesz rá mód. A Képviselő asszony hozzászólása, hogy ő a Városfejlesztési Bizottságnak is tagja újfent nagyon meglepett. Ha a városfejlesztési Bizottságban a telekalakítási problémáról nem hallottak még, az megdöbbenő. Ha a Városfejlesztési Bizottság nincs tisztában azzal, hogy Helyi Építési Szabályzat, az önkormányzat saját rendelete idézte elő ezt a helyzetet és nem az állam kért, hanem az államtól vesz el ez a rendelet, akkor baj van. Azt javasolnám valamilyen csatornákon próbálják meg egymást tájékoztatni. A tájékozódásra igény van és azt nem gondoltam, azt hittem pörögnek az információk. Nagyon szívesen eljövök és beszélgethetünk ezekről a dolgokról, de képviselő úr nagyon jól érzi, hogy tengelyre futott ez a vállalkozás. Megköszönöm a konstruktivitást. Megköszönve Halász úr utolsó konstruktivitását. Ha ez lesz az önkormányzat döntése, álláspontja a módosítókkal kapcsolatban én mindent meg fogok tenni annak érdekében, hogy a beruházók Polgármester úrral a kapcsolatot, és jussanak düllőre ebben az ügyben. Ez az utolsó akadály, ami sajnos már 7 hónapja akadályozza a beruházást.

Tóth Tibor képviselő: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Országgyűlési Képviselő Úr! Tisztelt

Polgármester Úr! Szeretném ezt kicsit tisztázni. Egyik legnépszerűbb bizottság lettünk az elmúlt 40 percben. A Városfejlesztési Bizottság nyilvánvalóan tárgyalta a HÉSZ-t. Ez nem kérdés. Annak rendje és módja szerint. A Városfejlesztési Bizottsághoz információ nem érkezett, hogy ennek a telekalakításnak mi lenne az ellenértéke az eladó részéről. Ezt nagyon fontos hangsúlyozni. Nyilvánvalóan és csatlakozva Polgármester úrhoz, ha ilyen szándék érkezik a Nemzeti Vagyonkezelő részéről a Városfejlesztési Bizottság rendkívüli ülést fog tartani és meg fogja vitatni ezeknek a feltételeit. Ilyen típusú megkeresés a Városfejlesztési Bizottsághoz nem érkezett.

Dr. Gémesi György polgármester: Végezetül, hogy világos legyen és minden tiszta. Képviselő úr! A Főépítész Asszony feljegyzése az előzményekkel kapcsolatban, hogy mi történt és ebben a dologban sem legyen Önben kétség, hogy mi nyitottak voltunk ebben a kérdésben. Az uszoda beruházás miatt 2015-ben már kieszközlöttük a Helyi Építési Szabályzat módosítását. A módosítást Gödöllő város Képviselő-testülete kezdeményezte éppen az uszoda megvalósítása érdekében. Pontosítani kellett a HÉSZ övezeti paramétereit. Elhelyezhető funkciók tekintetében emeltünk a beépíthetőségi százalékon. Ön tudja mit jelent. Növeltük a megengedhető építménymagasságot. Ön tudja mit jelent. A kialakítható szintek számát, hogy a tervezett funkciójú épület biztosan elhelyezhető legyen a telken. 2015-ben. Mindent az Önök kérésének megfelelően. A tervmódosítás a partnerségi egyeztetése során az uszoda beruházásért felelős személyek és szervezetek bevonásra kerültek. Mindenki, a hatóságok is. Személyes egyeztetést folytattunk az akkor még NSK képviselőivel, akik jóváhagyták a módosítást. Tények papírok, dátumok. Az előkészítés során senki nem jelezte, hogy a szabályozási vonal, ami érinti telket problémát okoz a beruházás megvalósításában. Most, hogy ez az állítólagos problémával előálltak, most sem zárkozunk el a GÉSZ módosításától. Jeleztük, hogy véleményünk szerint amire akadályként hivatkoznak tulajdonképpen nem akadály. Illetve jeleztük a tervmódosítást a jogszabályban meghatározott időigényét is. Kollégáim ott voltak elmondták. Utána kell nézni. Ami kiemelt kormányzati beruházás esetén alkalmazható tárgyalásos eljárás esetén minimum három hónapot vesz igénybe, ha kezdeményezik. Egyébként alpolgármester úr aláírásával 2017. novemberében az NSK főigazgatójának kiment a tájékoztató anyag. 2017. novemberében. Képviselő úr! Azért hagytam a végére, mert kíváncsi voltam, hogy mennyire tájékozott ebben a kérdésben és készültek fel a módosító javaslat kapcsán. Bármilyen kérdése felmerülne képviselő úrnak az ügygel kapcsolatban nagyon szívesen állunk rendelkezésre. Összefoglalva a módosító indítvány kapcsán mindenféle felhang nélkül a költségvetésről sokkal többet beszéltem volna. Még egyszer világosan szeretném hangsúlyozni, hogy 2015-ben mi módosítottuk az Ön által állami beruházásként emlegetett uszoda beruházások kapcsán a Helyi Építési Szabályzatot és mindent elfogadtunk, amit Önök kértek. 2017. novemberében az alpolgármester úr aláírásával leírtuk azokat a szakmai kéréseket és jelzéseket, ami alapján már mehetne a 3 hónap idő. Ezeket a kritikákat, ha megfordul 180 fokot is és felfelé néz azoknak a szakembereknek a munkaterületén, ahol ezeket bonyolítják legyen szíves továbbítani és megfogalmazni. Bármikor telefonon, levélben, személyesen kér engem a szakmai csapattal az Ön rendelkezésére állok. Csak azt nagyon nem szeretném és a módosító javaslat mögött is van és valóban nagyon sok ilyen húzódnak meg feltételezhetően nem ez van, hogy bárminek, ami csúszást jelent, annak mi lennének az okai. Azt hiszem, hogy ezek a dátumok, amiket felolvastam Önnek világosan és egyértelműen azt jelzik, hogy a szakmai csapatnak ki van adva feladatként mindig korrektül rendelkezésre áll és minden olyan előterjesztést idehozott a testület elé, amit a testület minden politikai felhang nélkül elfogadott az Önök kérésére. Az a javaslatom a napirend kapcsán. Nincs rá szükség a

jegyzőkönyvben benne van. Én természetesen ígéretet teszek arra, hogy továbbiakban is, mint eddig a szakmai csapat rendelkezésre áll. Ha megkapjuk a konkrét kérést és nem ilyen összevisszaság, hogy ennyi meg annyi meg amennyi. Ezt szakmailag letárgyaljuk. El fogjuk indítani az építési szabályzat módosítását, megismételjük azokat a jelzéseket, amiket a szakma az asztalra tett, hogy milyen megoldások vannak, ha ezt már nem tudták ott megtalálni és azonnal meghozzuk a döntéseket. Ha ez néhány száz ezer forintba fog kerülni vagy akár 1 millió Ft-ba semmi akadálya nincs, hogy ezt a döntést a város meghozza. Kéretik tisztelettel a beruházó és a másik oldalon lévő tervezői szakmai csapat ezzel kapcsolatos aktivitása szakmai aktivitása. Tegye le az asztalunkra és meghozzuk a döntést. Ha ez elfogadható nem tárgyalunk tovább, mert a megoldás megvan. Másik kapcsán pedig egy módosító javaslatot én tettem. Az Ön módosításához. Ennyit tudunk biztosítani. Ezt a képviselő-testület el fogja fogadni. Legalábbis a többsége. Ennyivel tudjuk segíteni ha ez a forrás szükséges és kell, hogy rendelkezésre álljon. Bármikor ahhoz, hogy a költségvetés elfogadása után ezekkel a feladatokkal a törvény biztosította megállapodási lehetőségeinkkel a jogszabályi keretek között oda fogjuk tenni oda fogjuk átutalni ahova ezt kell. Köszönöm szépen. Ezzel a napirendi pont ezen két részét és módosítóját letárgyaltuk. A vitát lezártuk. Más módosító nem érkezett. A költségvetésünk ahogy alpolgármester elmondta valóban megfelelő biztonsággal tudja a város működtetni a ciklus és gazdasági programnak megfelelően. Lezártuk a vitát. Van egy SZMSZ-ünk, nagyon szívesen bármikor nyitott az ajtónk. Engedje meg, mert már 10 óra van. Egy komoly dologról nem tárgyalunk, csak olyan dologról, amiket Önök információ hiányában nem tudtak megfelelő formában kezelni. Én azt gondolom, hogy menjünk tovább megbeszéltünk mindent. A kérdésem az előterjesztőhöz kapcsolatos. Az egyik módosító kapcsán, hogy elegendő-e az, hogy én ezt jegyzőkönyvben elmondtam vagy hozunk határozatot vagy elegendő-e az, hogy megkapjuk az ezzel kapcsolatos információt minden szakmai lehetőséget rendelkezésre bocsátunk és a hozzá szükséges forrást. Igen vagy nem?

Simon Péter Gellért képviselő: Annyit szeretnék hozzátenni, hogy azzal kiegészítve mire polgármester úr ígéretet tett amint előre tudunk lépni az ügyben rendkívüli testületi ülés.

Dr. Gémesi György polgármester: Képviselő Úr! Hány rendkívüli testületi ülés van, amikor szükséges a város érdekében. Jöjjenek el és meg fogjuk szavazni. Kettő. Fel kell tennem szavazni azt a határozati javaslatot, hogy elegendő-e Önnek az, ha a módosító javaslatot előterjesztem konkrét összeggel megjelölve támogatom, mert konkrét számot nem jelölt meg.

Simon Péter Gellért képviselő: Ragaszkodunk az eredeti előterjesztésünkhöz.

Dr. Gémesi György polgármester: Összeg nélkül.

Simon Péter Gellért képviselő: Tartalékkeret volt megjelölve.

Dr. Gémesi György polgármester: Mennyi?

Simon Péter Gellért képviselő: Ez az egyeztetések után derül ki. Nem tudom megmondani.

Dr. Gémesi György polgármester: Képviselő úr! Akkor nem jó a módosító javaslat.

Vécsey László országgyűlési képviselő: 3,5 millió Ft van a tervezés előkészítésére.

Dr. Gémesi György polgármester: Van konkrét összeg feltesszük, nincs konkrét összeg nem tesszük fel.

Simon Péter Gellért képviselő: Számos eset van, amikor nincs konkrét összeg megjelölve és egy irány van deklarálva. Ne várja el polgármester úr, hogy elmondjuk mennyi lesz.

Dr. Gémesi György polgármester: A költségvetési módosítókat úgy kell megfogalmazni, képviselő úrtól megkérdezheti, hogy a parlamentben hogy van. Ha csinálnak egy költségvetési módosító indítványt megmondja, hogy ezt az összeget a másik pedig meg lehet találni minek a terhére. A terhét megmondták az összeget nem. Ennek ellenére azt mondta, hogy ragaszkodik az eredetihez. Ezt a módosítót fogom feltenni szavazásra. Az előző módosító javaslatról meg tudtunk állapodni, másik módosító javaslatról azt kérem, aki támogatja Simon Gellért és Molnár Árpád által benyújtott módosító javaslatot az igennel szavazzon. Én nem fogom támogatni az említett okok miatt.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	2	15.38	13.33
Nem	8	61.54	53.34
Tartózkodik	3	23.08	20.00
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Molnár Árpád	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Dr. Gémesi György	Nem	-
dr. Györfi Beáta	Nem	-
Halász Levente	Nem	-
Dr. Jeney László Botond	Nem	-
Kis Antal	Nem	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Nem	-
Pelyhe József	Nem	-
Szűcs Józsefné	Nem	-
Kovács Barnabás	Tart.	-
Tóth Tibor	Tart.	-
Varga Árpád	Tart.	-
Kristóf Etelka	Távol	-
Pecze Dániel	Távol	-

A Képviselő-testület elutasította a módosító javaslat elfogadását.

Dr. Gémesi György polgármester. Szavazásra bocsátom azt a módosító javaslatot, hogy a fejlesztési keret terhére 5 millió Ft-ot rezerváljunk az uszoda beruházás kapcsán kiépítendő forgalmi technikai beruházásokra. Aki támogatja kérem igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	76.92	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	23.08	20.00
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr. Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Kovács Barnabás	Tart.	-
Molnár Árpád	Tart.	-
Simon Péter Gellért	Tart.	-
Kristóf Etelka	Távol	-
Pecze Dániel	Távol	-

Dr. Gémesi György polgármester: Még egy módosító javaslat ki van osztva. A Gödöllő és Környéke Közbiztonságért Közalapítványnak 800 eFt. Tekintettel arra, hogy gépkocsikat üzemeltetnek és feladatot látnak el. Ez nem került be a költségvetésbe és ennek a működési tartaléka fedezete. Érthető a képviselő urak és a hölgyek számára? Kérem, aki támogatja ezt a módosító javaslatot igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	84.62	73.34
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	15.38	13.33
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Molnár Árpád	Tart.	-
Simon Péter Gellért	Tart.	-
Kristóf Etelka	Távol	-
Pecze Dániel	Távol	-

A Képviselő-testület elfogadja a Gödöllő és Környéke Közbiztonságért Közalapítványnak 800 eFt megállapításáról szóló módosító javaslat szerint a költségvetésbe történő beépítését.

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, aki támogatja Gödöllő város 2018. évi költségvetését, igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	75.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	25.00	20.00
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Kovács Barnabás	Tart.	-
Molnár Árpád	Tart.	-
Simon Péter Gellért	Tart.	-
Kristóf Etelka	Távol	-
Pecze Dániel	Távol	-
Tóth Tibor	Távol	-

Gödöllő Város Önkormányzata Képviselő-testületének

1/2018. évi (I.26.) önkormányzati rendelete

Gödöllő város 2018. évi költségvetéséről és a gazdálkodással összefüggő egyes feladatokról

Gödöllő Város Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint a (2) bekezdésben meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében és az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. §-ában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

A rendelet hatálya

1. §

- (1) A rendelet hatálya az önkormányzatra, és az önkormányzat által irányított költségvetési szervekre terjed ki.

A költségvetés 2018. évi kiadásainak és bevételeinek főösszege, a többlet mértéke és felhasználásának módja

2. §

- (1) A Képviselő-testület Gödöllő Város Önkormányzatának és intézményeinek 2018. évi összes bevételét és kiadását az 1., 2., 3., és 4. számú tábla szerint 11.097.137 E Ft főösszeggel állapítja meg, melyből az Önkormányzat bevételi és kiadási főösszege 7.914.894 E Ft.

- (2) A Képviselő-testület Gödöllő Város Önkormányzatának és intézményeinek 2018. évi összes bevételi és kiadási főösszegén belül
- | | | |
|--|----------------|--------------|
| - a költségvetési bevételt az 1. és 3. számú tábla szerint | 6.389.935 E Ft | főösszeggel, |
| - a költségvetési kiadást a 2. és 4. számú tábla szerint | 8.597.646 E Ft | főösszeggel, |
- állapítja meg.
- (3) A Képviselő-testület a költségvetési egyensúly biztosítása érdekében összesen 207.711 E Ft belső finanszírozási célú előző évi költségvetési maradványt, valamint 2.000.000 E Ft forgatási célú értékpapír beváltási bevételt von be a tárgyévi bevételek közé.
- (4) A Képviselő-testület az Önkormányzat kiadásaiban 37.553 E Ft finanszírozási kiadást biztosít az államháztartási megelőlegezés visszafizetésére, melynek forrása az önkormányzat előző évi költségvetési maradványa.
- (5) A Képviselő-testület az Önkormányzat kiadásaiban 2.461.938 E Ft finanszírozási kiadást, az önkormányzati intézmények bevételében 2.461.938 E Ft finanszírozási bevételt állapít meg önkormányzati támogatásként.

A költségvetés előirányzatai

3. §

- (1) A Képviselő-testület az Áht. 23. §. (2) bekezdésben foglaltak alapján:
- a./ A helyi önkormányzat költségvetési bevételeit előirányzat csoportok szerint az 1. sz. tábla, a állami hozzájárulásokat jogcímenként az 1/a. tábla szerint hagyja jóvá.
- b./ A helyi önkormányzat költségvetési kiadásait előirányzat csoportok és kiemelt előirányzatok szerint a 2. sz. tábla, felhalmozási kiadásait a 2/a. sz. tábla szerint hagyja jóvá.
- c./ A helyi önkormányzat uniós forrásból támogatott projektjeinek költségvetési tervét a 2/b. sz. tábla szerint hagyja jóvá.
- d./ Az önkormányzat által irányított költségvetési szervek bevételeit előirányzat csoportok szerint a 3. számú tábla szerint hagyja jóvá.
- e./ Az önkormányzat által irányított költségvetési szervek kiadásait előirányzat csoportok és kiemelt előirányzatok szerint a 4. sz. tábla szerint hagyja jóvá.
- f./ Az Önkormányzat és intézményei engedélyezett létszámát a 4/a. sz. tábla szerint hagyja jóvá.

g./ Az Önkormányzat és intézményei összevont költségvetés mérlegét és egyenlegét, a költségvetési hiány belső és külső finanszírozását, az 5. sz. tábla szerint hagyja jóvá.

h./ Az önkormányzat előirányzat felhasználási ütemtervét a 6. sz. tábla szerint hagyja jóvá.

i./ A közvetett támogatásokat, és azok indokát a 7. sz. tábla szerint hagyja jóvá.

4. §

- (1) A Képviselő-testület az előre nem látható kiadások vagy bevételi kiesések fedezetére általános tartalékot állapít meg 63.393 E Ft összeggel.
- (2) A Képviselő-testület városi vis major keretet állapít meg 15.000 E Ft összeggel.
- (3) A Képviselő-testület 12.000 E Ft összegű céltartalékként kezelendő polgármesteri keretet állapít meg.
- (4) A Képviselő-testület a lakásalap összegét 2.800 E Ft-ban határozza meg, melyet lakásgazdálkodás céljára rendel felhasználni.
- (5) A Képviselő-testület a Deák-téri önkormányzati bérlakás alapot 58.124 E Ft-ban határozza meg melyet a Deáktéri bérlakások üzemeltetésére biztosít.
- (6) A Képviselő-testület a Környezetvédelmi Alap összegét 2.000 E Ft-ban határozza meg, melyet környezetvédelmi feladatra rendel felhasználni.
- (7) A Képviselő-testület a Norvég alap összegét 28.893 E Ft-ban határozza meg, melyből a Norvég projekt fenntartási kiadásaira 5.500 E Ft-ot rendel felhasználni, a fennmaradó 23.393 E Ft-ot felhasználásig általános tartalékba helyezi.
- (8) A képviselő-testület 419.000 E Ft a fejlesztési tartalékot állapít meg.
- (9) A képviselő-testület a kiemelt állami beruházásként épülő uszoda közúti kapcsolatainak létrehozásához szükség esetén 5 millió forinttal járul hozzá.

5. §

- (1) A Képviselő-testület a bevételi előirányzatok közt szereplő felhasználási kööttséggel járó állami támogatásokból:

a./ Az óvodapedagógusok, és az óvodapedagógusok munkáját közvetlenül segítők bér támogatását 550.178 E Ft összegben, az óvodák működési támogatását 84.941 E Ft összegben,

az óvodapedagógusok minősítéséből adódó többletkiadásokhoz kapcsolódó támogatást 8.020 E Ft összegben az óvodák részére biztosítja.

b./ A szociális feladatokra 83.825 E Ft összegben a Gödöllői Egyesített Szociális Intézmény részére, 95.934 E Ft összegben a Gödöllői Forrás Szociális Segítő és Gyermejkölési Központ részére biztosítja.

c./ A gyermekétkeztetés feladatára 207.106 E Ft összeget az Önkormányzat „Kalória Gödöllői Nonprofit Közhasznú Kft. szolgáltatás ellenérték” keretére, 829 E Ft összeget az Gödöllői Egyesített Szociális Intézmény részére biztosítja.

d./ A bölcsőde támogatását 87.941 E Ft összegben a bölcsődék részére biztosítja.

e./ A kulturális feladatok támogatásán belül a nyilvános könyvtári és közművelődési feladatok támogatását 38.918 E Ft összegben a Gödöllői Városi Könyvtár és Információs Központ, valamint a Művészetek Háza Gödöllő Nonprofit Közhasznú Kft. részére, a muzeális intézményi feladatok támogatását 3.000 E Ft összegben a Gödöllői Városi Múzeum részére biztosítja.

(2) A helyi önkormányzatok általános működéséhez és ágazati feladataihoz kapcsolódó támogatások elszámolását az Áht. 58.§-a szerint kell végrehajtani.

Gödöllő Város Önkormányzata 2018. évi költségvetése végrehajtásának

szabályai

6. §

(1) A Képviselő-testület a Közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 70.§ (2) bekezdése, és a végrehajtására kiadott kormányrendeleteknek megfelelően a következőket rendeli el:

a./ Intézményenként egy fő magasabb vezető állású közalkalmazott részére a bérpótlék mértéke:

Intézmény megnevezése		Bérpótlék mértéke a pótlék alap	Bérpótlék mértéke az illetmény alap
Tormay Károly Egészségügyi Központ		250 %	
Gödöllői Egyesített Szociális Intézmény		200 %	
	Szakmai pótlék	120 %	
Gödöllői Forrás Szociális Segítő és Gyermejjóléti Központ		250 %	
Intézmény megnevezése		Bérpótlék mértéke a pótlék alap	Bérpótlék mértéke az illetmény alap
Gödöllői Egyesített Palotakert Bölcsőde			60 %
Gödöllői Mesevilág Bölcsőde			40 %
Óvodák			40 %
Gödöllői Városi Könyvtár és Információs Központ		225 %	
Gödöllő Városi Múzeum		225 %	

b./ A vezető állású közalkalmazottak létszámát és pótlékát az alábbiak szerint állapítja meg:

Intézmény megnevezése	Létszám	Pótlék megnevezése	Bérpótlék mértéke	Bérpótlék mértéke
			a pótlék alap	az illetmény alap
			százalékában	százalékában
Tormay Károly Egészségügyi Központ	1 fő	intézeti vezető asszisztens	150 %	
	1 fő	intézeti vezető asszisztens	150 %	

	1 fő	gazdasági vezető	150 %	
	3 fő	gondozó intézeti vezető	100 %	
	1 fő	szakmai igazgató helyettes	150 %	
	1 fő	védőnői szolgálatvezető	100 %	
Gödöllői Egyesített Szociális Intézmény	1 fő	szakmai vezető	100%	
	2 fő	nappali gondozást ellátó részlegvezető	100%	
	1 fő	élelmezési vezető	100%	
	1 fő	főnővér	100%	
Gödöllői Forrás Szociális Segítő és Gyermekjóléti Központ	1 fő	szakmai vezető helyettes	100%	
Gödöllői Egyesített Palotakert Bölcsőde	2 fő	szakmai vezető helyettes	100%	
Intézmény megnevezése	Létszám	Pótlék megnevezése	Bérpótlék mértéke	Bérpótlék mértéke
			a pótlék alap százalékában	az illetmény alap százalékában
Gödöllői Kikelet Óvoda	1 fő	intézményvezető -helyettes		20%

Gödöllői Mosolygó Óvoda	1 fő	intézményvezető -helyettes	20%
Gödöllői Kastélykert Óvoda	1 fő	intézményvezető -helyettes	20%
Gödöllői Palotakert Óvoda	1 fő	intézményvezető -helyettes	20%
Gödöllői Mesék Háza Óvoda	2 fő	intézményvezető -helyettes	20%
Gödöllői Fenyőliget Óvoda	1 fő	intézményvezető -helyettes	20%
Gödöllői Zöld Óvoda	2 fő	intézményvezető -helyettes	20%

Bérpótlék összege Ft/hó

Gödöllői Városi Könyvtár és Információs Központ	1 fő	vezető-helyettesi pótlék	35.000,- Ft/hó
Gödöllői Városi Múzeum	1 fő	vezető-helyettesi pótlék	35.000,- Ft/hó

c./ A Városi Múzeumban a tudományos pótlék összegét 10.000 Ft/hó összegben állapítja meg.

d./ Az óvodákban gyermekvédelmi feladatokra 500 Ft/csoport normatíva figyelembevételével, de minimum 3.000 Ft/fő/hó pótlékot állapít meg egy fő részére.

e./ Az idegen nyelvtudási pótlék mértékét középfokú állami nyelvvizsga esetén a pótlékalap 50%-ában, a felsőfokú állami nyelvvizsga esetén a pótlékalap összegével egyezően határozza meg.

- f./ Az óvodákban, bölcsődékben a rendszeresen változó munkaidőre beosztott főállású közalkalmazottak és munkavállalók részére a Képviselő-testület bruttó 4.500 Ft/hó munkáltatói döntésen alapuló illetmény kiegészítést állapít meg.
- g./ Az óvodavezetők és bölcsődevezetők részére a Köznevelési törvény 65. § alapján 2018. január 1-től 2018. december 31-ig havi bruttó 10.500 Ft keresetkiegészítést biztosít.
- (2) A Képviselő-testület a költségvetési szervek nem rendszeres személyi juttatásai körében tervezhető jutalom előirányzatára eredeti előirányzatot nem határoz meg.
- (3) Az intézmények szabályzataiban megállapított, a fenntartó által finanszírozott kedvezmények és juttatások körét és mértékét a rendelet 1. sz. melléklete tartalmazza.
- (4) A Képviselő-testület az önkormányzati intézményeknél kötött előirányzatként határozza meg:
- a./ karbantartási keretet,
 - b./ kötelező közszolgáltatások keretét (kommunális hulladék, kéményseprés),
 - c./ foglalkoztatás egészségügy keretét,
 - d./ egyéb szolgáltatások keretén belül a kötelező szabályzatok előirányzatát,
 - e./ SNI fejlesztési keretet,
 - f./ közüzemi kiadások keretét,
 - g./ közlekedési költségtérítés keretét,
 - h./ a reprezentációs keretet:
- az intézményvezető 20.000 Ft összegig jogosult kötelezettségvállalásra. Az éves reprezentációs keretet meghaladó kötelezettség vállalásához előzetes hozzájárulás szükséges az Önkormányzat részéről.

Az intézményvezető 50 E Ft alatti költség kifizetése esetén előzetes hozzájárulás nélkül jogosult kötelezettség vállalásra. Az 50 E Ft feletti kötelezettség vállalás esetén a Létesítménygazdálkodási Szabályzatban meghatározottak szerint kell eljárnia.

7. §

- (1) A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal részére a közszolgálati tisztségviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 133. § (3) bekezdése alapján 20%-os mértékű illetmény eltérítéshez biztosít fedezetet. A keret felhasználásáról a munkáltatói jogkör gyakorlója dönt.
- (2) A Képviselő-testület Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. tv. 59. § (4) bekezdés értelmében a munkáltatót terhelő közterhek fedezetét is magába foglalóan személyenként 200 E Ft cafetéria keretet határoz meg a Polgármesteri Hivatal dolgozói részére 2018. január 1-től.

8. §

- (1) A képviselők tiszteletdíját a 19/2014. (XI.14.) számú önkormányzati rendelet határozza meg.

9. §

- (1) A behajthatatlan fizetési kötelezettség elengedésére
- a./ 100 E Ft egyedi értékhatárig a költségvetési szerv vezetője,
 - b./ 500 E Ft egyedi értékhatárig a polgármester,
 - c./ 500 E Ft egyedi értékhatárt meghaladó ügyekben a Képviselő-testület jogosult.
- A 2018. évi intézményi költségvetés végrehajtásának szabályai**

10. §

- (1) A Képviselő-testület az önkormányzati költségvetési intézmények elemi költségvetésének összeállításához
- a./ a részletes működési bevételi előirányzatokat a 3. sz. tábla,
 - b./ a részletes működési kiadási előirányzatokat a 4. sz. tábla, és az 1. sz. melléklet szerint,
 - c./ a létszámot és annak összetételét a 4/a. tábla alapján határozza meg.
- (2) A költségvetési szerv vezetője a 2. sz. mellékletben foglalt adatlapon köteles a 30 napon túli tartozásállományról - nemleges adat esetén is - havonta a tárgyhoz 25-i állapotnak megfelelően a tárgyhónapot követő hó 5-éig az önkormányzat jegyzője részére adatszolgáltatást teljesíteni.
- (3) Az önkormányzati költségvetési intézmények vezetői a Létesítménygazdálkodási Szabályzat előírásai szerint kötelesek működtetni a használatukban lévő ingatlanokat és ingóságokat.
- (4) Az önkormányzat költségvetési intézményeinek vezetői kötelezettség vállalásra (vállalkozói, megbízási, alkalmazási...stb. szerződések, valamint ezek módosításai) pénzügyi ellenjegyzés után, a pénzügyi teljesítés esedékességét megelőzően, írásban jogosultak.

11. §

- (1) A Képviselő-testület úgy rendelkezik, hogy a költségvetési intézmények működési bevételek tervezett előirányzatán felüli többlet bevétele az irányító szerv hatáskörében végrehajtott előirányzat-módosítás után használható fel.

A bevételi előirányzatok kizárólag azok túlteljesítése esetén növelhetők, a kiadási előirányzat azonos összegű növelésével együtt. A költségvetési bevételek tervezettől történő elmaradása esetén azokat csökkenteni kell, a kiadási előirányzat azonos összegű csökkentésével együtt.

- (2) A Képviselő-testület a Hajós Alfréd Általános Iskola uszodai belépőjegy árait, melyek az áfát is tartalmazzák, az alábbiak szerint határozza meg:

Megnevezés	Érték
Diák, nyugdíjas napi belépő	400 Ft
Felnőtt napi belépő	800 Ft
Diák, nyugdíjas bérlet (1 hónap vagy 12 alkalom)	3.000 Ft
Felnőtt bérlet (1 hónap vagy 12 alkalom)	7.000 Ft

(3) A Képviselő-testület a Könyvtári szolgáltatások díját, melyek az áfát is tartalmazzák, az alábbiak szerint határozza meg:

Beiratkozási díj:	1.200 Ft/év
Kedvezményes beiratkozási díj:	600 Ft/év
Irodalomkutatás 15 tételig	187 Ft
Irodalomkutatás 15 tétel felett tételenként	25 Ft
Fénymásolás A/4 oldal	20 Ft
Fénymásolás A/3 oldal	26 Ft
Nyomtatás A /4 oldal fekete-fehér	20 Ft
Nyomtatás A/4 oldal színes	120 Ft
Számítógép, internet használat díja	100 Ft/óra
Internet használat bérlettel	900 Ft/10 alkalom
Elveszett olvasójegy pótlása	100 Ft/db
Felszólító levél	100 Ft/levél

Szkennelés	62 Ft/lap
Késedelmi díj	könyv 5 Ft/db/nap; CD, videó, DVD, LP 100 Ft/db/nap; folyóirat 10 Ft/db/nap; közügyi, olvasótermi, könyvtárközi 100 Ft/db/nap

(4) A Képviselő-testület a Múzeumi belépőjegyek és szolgáltatások árát, melyek az áfát is tartalmazzák az alábbiak szerint határozza meg:

Felnőtt jegy	800 Ft
Nyugdíjas és diákjegy	400 Ft
Családi belépőjegy (2 felnőtt, 2 gyerek)	1.800 Ft/család
Csoportos diák belépő (15 fő felett)	300 Ft/fő
Csoportos belépőjegy (15 fő felett)	600 Ft/fő
Múzeumpedagógiai foglalkozások	450 Ft
Múzeumpedagógiai foglalkozások KLIK gödöllői és aszódi tankerülethez tartozó iskolák esetében	350 Ft
Szeccsziós túra	1.000 Ft/fő

12. §

- (1) A Képviselő-testület úgy rendelkezik, hogy - a Tormay Károly Egészségügyi Központ kivételével - az intézményi költségvetési maradvány elszámolás során az önkormányzatot illeti meg:
- a./ a végleges feladat elmaradás miatti összeg,
 - b./ a működési bevételi többlet, ide nem számítva a bérleti díjakat,
 - c./ a jubileumi jutalom, a kettős bérkifizetésre adott bérkeret, a felmentési bér,
 - d./ végkielégítés maradványa,
 - e./ az egyéb juttatások maradványa,
 - f./ a 6. § (4) bekezdésben felsorolt kötött keretek maradványa.
- (2) A költségvetési maradvány elszámolás keretében korrekcióra kerül a közüzemi előirányzat a tényleges teljesítés alapján.

Az előirányzat gazdálkodással összefüggő feladatok

13. §

- (1) Képviselő-testület az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (továbbiakban: Ávr.) 43/A § (2) bekezdés szerint a polgármesterre ruházza át a költségvetési rendeletben jóváhagyott címek, alcímek, illetve kiemelt kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítás jogát 10.000 E Ft-ot meg nem haladó egyedi összeg tekintetében, a (5) bekezdés alatti határidőben történő Képviselő-testületi tájékoztatás mellett.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott jogkör nem terjed ki az önkormányzati társaságok támogatását tartalmazó előirányzat csoportok előirányzataira.
- (3) Az önkormányzati költségvetési intézmény saját hatáskörben végrehajtott előirányzat-változtatásról első ízben 2018. május 31-ig köteles tájékoztatást adni az önkormányzat jegyzőjének, majd ezt követően a (5) bekezdés b.) pontjában előírt határidőkhöz igazodóan.
- (4) Az önkormányzatot megillető - az országgyűlés, kormány, vagy költségvetési fejezet, elkülönített állami pénzalap által biztosított – pótelőirányzatról, illetve zárolásról a polgármester a képviselő-testületet az (5) bekezdés szerint tájékoztatja.
- (5) A polgármester a Képviselő-testület elé terjeszti a költségvetési-rendelet módosítási javaslatát az alábbiak szerint:
- a./ ha az Országgyűlés, Gödöllő Város Önkormányzatát érintő előirányzati zárolásról dönt, annak kihirdetését követően haladéktalanul,
 - b./ ha az Országgyűlés a Kormány, illetve valamely központi költségvetési fejezet vagy elkülönített állami pénzalap biztosít pótelőirányzatot, vagy a Képviselő-testület költségvetést

érintő döntést hoz 2018. április, június, szeptember, november hónapban, illetve legkésőbb a költségvetési szerv számára a költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig 2018. december 31-i hatállyal történő módosítással.

- (6) A polgármester átruházott hatáskörben dönt 12.000 E Ft polgármesteri céltartalék felhasználásáról. A polgármester a Képviselő-testület elé terjeszti a céltartalék felhasználásról szóló költségvetési rendelet módosítási javaslatát a (5) b.) pont szerinti határidőben.

Támogatások felhasználásának szabályai

14. §

- (1) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az önkormányzati támogatásban részesített szervezetekkel támogatási szerződést kössön.
- (2) Támogatás kérése során a kérelmező köteles a támogatás célját, összegét, és a támogatandó program megvalósítási helyére vonatkozó adatokat megadni. A rendeletben szereplő támogatások folyósítására megkötött megállapodásnak rögzíteni kell a cél szerinti felhasználásról történő beszámolási kötelezettséget, és az elszámolás legkésőbbi határidejét, 2019. január 31-ét.
- (3) Az önkormányzati támogatásban részesülő intézmény, társadalmi szervezet a Képviselő-testület döntése alapján kapott támogatás felhasználásáról a zárszámadás keretében köteles beszámolni.

A nem cél szerinti felhasználás, vagy a számadási kötelezettség elmulasztása esetén a támogatott kizárja magát a következő támogatási lehetőségéből.

- (4) Az átadott pénzeszközök célirányos felhasználásának ellenőrzését a belső ellenőrzés a Polgármesteri Hivatal ágazatilag illetékes irodáinak közreműködésével végzi.

Záró rendelkezések

15. §

- (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, rendelkezéseit azonban 2018. január 1-jétől kell alkalmazni.

Gödöllő, 2018. január 25.

Dr. Gémesi György sk.
polgármester

Dr. Nánási Éva sk.
címzetes főjegyző

Dr. Gémesi György polgármester: Megköszönöm Jegyző asszony és a Költségvetési Iroda vezetőjének és munkatársainak azt a munkát, ami alapján 2018. január 25-én költségvetése van a városnak. Tavaly októberben elkezdtünk tervezni. Sok munka van mögötte az említett problémák miatt. Én is azt gondolom, amit Pelyhe József alpolgármester úr mondott 2018-ra biztonsággal tudunk működni és a ciklus és a gazdaságfejlesztési programunknak megfelelően folytatni a fejlesztéseinket. Talán a konfliktusos pontokat is sikerült megoldani. Rövid szünetet rendelek el.

8. Javaslat Gödöllő Város 2017. évi költségvetéséről és a gazdálkodással összefüggő egyes feladatokról szóló 1/2017. (I.27.) számú önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Pénzügyi Bizottság

Jogi és Ügyrendi Bizottság

Kovács Barnabás Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság támogatta a rendelettervezet elfogadását.

dr. Györfi Beáta Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Bizottság egyhangúan támogatta a rendelettervezet elfogadását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, aki támogatja a rendelettervezet elfogadását igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	83.33	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	16.67	13.33
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-

Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Molnár Árpád	Tart.	-
Simon Péter Gellért	Tart.	-
Kristóf Etelka	Távol	-
Pecze Dániel	Távol	-
Tóth Tibor	Távol	-

**Gödöllő Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2/2018.(I.26.) önkormányzati rendelete
Gödöllő város 2017. évi költségvetéséről és a gazdálkodással
összefüggő egyes feladatokról szóló
5/2017.(II.24.), 8/2017.(IV.28.), 12/2017.(VI.23.), 18/2017.(IX.22.) és
21/2017.(XI.24.) önkormányzati rendeletekkel módosított
1/2017.(I.27.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Gödöllő Város Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében és az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.évi CLXXXIX. törvény 111. §-ában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§ Gödöllő város 2017. évi költségvetéséről és a gazdálkodással összefüggő egyes feladatokról szóló 1/2017.(I.27.) számú önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2.§ (1), (2), (4), és(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(1) A Képviselő-testület Gödöllő Város Önkormányzatának és intézményeinek 2017. évi összes bevételét és kiadását az 1., 2., 3., és 4. számú tábla szerint 16.115.234 E Ft összeggel állapítja meg, melyből az Önkormányzat bevételi és kiadási főösszege 12.600.245 E Ft.

(2) A Képviselő-testület Gödöllő Város Önkormányzatának és intézményeinek 2017. évi összes bevételi és kiadási főösszegén belül

a költségvetési bevételt az 1.és 3. számú tábla szerint	8.185.217 E Ft összeggel,
a költségvetési kiadást a 2.és 4. számú tábla szerint	10.964.407 E Ft összeggel
állapítja meg.	

- (4) A Képviselő-testület az Önkormányzat kiadásaiiban 80.111 E Ft finanszírozási kiadást biztosít az államháztartáson belüli megelőlegezés visszafizetésére, melynek forrása 42.558 E Ft összegben az önkormányzat előző évi maradványa, 37.553 E Ft összegben pedig a tárgyévben finanszírozási bevételként kapott államháztartáson belüli megelőlegezés.
- (5) A Képviselő-testület az Önkormányzat kiadásaiiban 2.570.716 E Ft finanszírozási kiadást, az önkormányzati intézmények bevételeiben 2.570.716 E Ft finanszírozási bevételt állapít meg önkormányzati támogatásként.

2.§ A Rendelet 4.§ (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

- (1) A Képviselő-testület az előre nem látható kiadások vagy bevételi kiesések fedezetére általános tartalékot állapít meg 989.815 E Ft összeggel.

3.§ A Rendelet 4.§ (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

- (2) A Képviselő-testület városi vis major keretet állapít meg 12.790 E Ft összeggel.

4.§ A Rendelet 4.§ (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

- (3) A Képviselő-testület 175 E Ft összegű céltartalékként kezelendő polgármesteri keretet állapít meg.

5.§ A Rendelet 4.§ (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

- (8) A Képviselő-testület 91.753 E Ft fejlesztési céltartalékot állapít meg.

6.§ A Rendelet 5.§ (1) a./ pontja helyébe a következő lép:

- a./ Az óvodapedagógusok, és az óvodapedagógusok munkáját közvetlenül segítők bér támogatását 537.776 E Ft összegben, az óvodában nevelő munkát segítők 2017. évi illetményéhez kapcsolódó kiegészítő támogatást 22.754 E Ft összegben, az óvodák működési támogatását 85.621 E Ft összegben, az óvodapedagógusok minősítéséből adódó többletkiadásokhoz kapcsolódó támogatást 8.326 E Ft összegben biztosítja.

7.§ A Rendelet 5.§ (1) d./ pontja helyébe a következő lép:

- d./ A gyermekétkeztetés feladatára 179.800 E Ft összeget az Önkormányzat „Kalória Gödöllői Nonprofit Közhasznú Kft. szolgáltatás ellenérték” keretére, 731 E Ft összeget a Gödöllői Egyesített Szociális Intézmény részére biztosítja.

8.§ A Rendelet 12.§ (4) bekezdése a következő e, ponttal egészül ki:

- „(4) A Képviselő-testület az Önkormányzat működési címeit/alcímeit az alábbiak szerint egészíti ki:”

e, IV.3. sorszámom – Szociális kamatmentes kölcsön alcímmel,

9.§ A Rendelet 12.§ (6) bekezdés a./ pontjának alábbi alpontjai helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„a./ Működési előirányzatain belül a 2.sz. tábla alapján”

4. a Gödöllői Kikelet Óvoda finanszírozási keretét

1.745 E Ft-tal,

5. a Gödöllői Kastélykert Óvoda finanszírozási keretét	88 E Ft-tal,
6. a Gödöllői Palotakert Óvoda finanszírozás keretét	259 E Ft-tal,
7. a Gödöllői Mesék Háza Óvoda finanszírozási keretét	1.634 E Ft-tal,
11. a Közvetített szolgáltatások keretét	-43.179 E Ft-tal,
12. a Gödöllői Városi Könyvtár és Inform.Kp.finanszírozás keretét	10.336 E Ft-tal,
13. a Gödöllői Városi Múzeum finanszírozás keretét	23.113 E Ft-tal,
14. az Egyesített Szociális Intézmény finanszírozási keretét	24.251 E Ft-tal,
15. a FORRÁS Szoc. Segítő és Gyerm.jóléti Kp. finansz. keretét	25.192 E Ft-tal,
17. a Gödöllői Egyesített Palotakert Bölcsőde finanszírozás keretét	21.690 E Ft-tal,
18. a Gödöllői Mesevilág Bölcsőde finanszírozás keretét	4.666 E Ft-tal,
19. a Települési támogatás szociális ellátásokra keretét	-4.246 E Ft-tal,
20. a Tormay K.Eü.Kp.finanszírozás keretét	64.525 E Ft-tal,
23. a Bérbeadói feladathoz kapcsolódó ktg. keretét	1.731 E Ft-tal,
24. a Szakértői díjak, költségek keretét	74.543 E Ft-tal,
25. az Intézményi ingatlan közüzemi költségeinek keretét	22.778 E Ft-tal,
27. az Intézményi ingatlan üzemeltetés keretét	-32.596 E Ft-tal,
33. a Polgármesteri Hivatal finanszírozási keretét	8.551 E Ft-tal,
34. az Önkormányzat általános költségeinek keretét	-117.697 E Ft-tal,
37. az Általános tartalék keretét	926.641 E Ft-tal,
39. az Életjáradék keretét	38 E Ft-tal,
42. a Városi marketing, kommunikáció és naptár keretét	5.788 E Ft-tal,
43. a Közterületi rendezvények keretét	2.464 E Ft-tal,
„módosítja.”	

10.§ A Rendelet 12.§ (6) bekezdés a./ pontja a következő 53.-55. alpontokkal egészül ki:
 „a./ Működési előirányzatain belül a 2.sz. tábla alapján”

53. a Közmunka program keretét	-3.944 E Ft-tal,
54. az Óvodai évfordulók megemlékezései keretét	-100 E Ft-tal,
55. a Szociális kamatmentes kölcsön keretét	4.000 E Ft-tal,

11.§ A Rendelet 12.§ (6) bekezdés b./ pontjának alábbi alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„b./ A felújítási, felhalmozási feladatok előirányzatán belül a 2.a. sz. tábla szerint:”

6. az Út, járda építése, kerékpáros barát város pr., buszvárók keretét	311.792 E Ft-tal,
13. a Fejlesztési tartalék keretét	51.753 E Ft-tal,
14. a Létesítmény felújítások keretét	9.458 E Ft-tal,
23. az Elektromos töltőpont telepítése keretét	4.165 E Ft-tal,
„módosítja.”	

12. § A Rendelet 13/A § (1) bekezdése a következő e.) ponttal egészül ki:
 Végrehajtott előirányzat módosítások

„13/A. § A Képviselő-testület

(1)”e.) A 2017. november 1-je és 2017. december 31-e között végrehajtott előirányzat módosításokat

- az önkormányzatnál 832.348 E Ft összeggel,

- az önkormányzati intézményeknél 41.079 E Ft összeggel „elfogadja.”

13. § A Rendelet 13/A § (2) bekezdése a következőre módosul:

„(2)” A Polgármesteri keret felhasználását 11.901 E Ft összeggel elfogadja, melyből	
személyi juttatás	4.680 E Ft
dologi kiadás	2.396 E Ft
egyéb működési célú támogatás	4.825 E Ft

14. § A Rendelet 14.§ (5) b.) pontja az alábbi 49. alponttal egészül ki:

„(5) A képviselő-testület az Önkormányzati költségvetés kiadásai közt nevesített támogatási alcímeken kívül a következő alapítványokat, társadalmi szervezeteket támogatja a feltüntetett összegekkel:

b.) Egyéb szervezetek támogatása:”

49. Férfiak Klubja Nonprofit Közhasznú Kft.

40 E Ft

15. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Gödöllő, 2018. január 25.

Dr. Gémesi György
polgármester

Dr. Nánási Éva
címzetes főjegyző

9. Javaslát versenyeztetési eljárás lefolytatására a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízbegyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás ellátása érdekében

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Szóbeli kiegészítésem nincsen.

Halász Levente Gazdasági Bizottság elnöke: A Bizottság - 7 igen szavazattal és 1 tartózkodással - támogatta a javaslat elfogadását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, aki támogatja a határozati javaslat elfogadását igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Kristóf Etelka	Távol	-
Pecze Dániel	Távol	-
Tóth Tibor	Távol	-

7/2018.(I.25.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület a Polgári Törvénykönyv XIV. fejezete szerinti versenyeztetési eljárás keretében választja ki a közszolgáltatót a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízbegyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás ellátására, 2018. március 30-tól számított 3 éves határozott időtartamra és felhatalmazza a Polgármestert az eljárás megindítására.

Határidő (az ajánlati felhívások kiküldésére): 2018. január 31.

Felelős: dr. Gémesi György polgármester

10. Javaslát a „Gödöllő város közigazgatási területén, menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedés közszolgáltatási szerződés keretében történő ellátására” meghirdetett pályázat elbírálására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Ezt a pályázatot átnézték a bizottság tagjai. Ezt így nem fogadtuk el. Szóbeli kiegészítem nincs.

Halász Levente Gazdasági Bizottság elnöke: A Bizottság mind a három határozati javaslatot - 8 igen szavazattal és 1 tartózkodással – elfogadta.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, aki támogatja az első határozati javaslat elfogadását igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Határozat; Elfogadva
Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	91.67	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	8.33	6.67
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-

Varga Árpád	Igen	-
Kovács Barnabás	Tart.	-
Kristóf Etelka	Távol	-
Pecze Dániel	Távol	-
Tóth Tibor	Távol	-

8/2018.(I.25.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete a

„Gödöllő város közigazgatási területén, menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedés közszolgáltatási szerződés keretében történő ellátására”

meghirdetett pályázat elbírálásáról a 2012. évi XLI. tv. 23. §-ának (8) bekezdésében foglaltak alapján az alábbi emlékeztetőt fogadja el:

Emlékeztető a „Gödöllő város közigazgatási területén, menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedés közszolgáltatási szerződés keretében történő ellátására” című, a 182/2017. (X. 19.) sz. önkormányzati határozattal elrendelt pályázat elbírálásáról

Gödöllő Város Képviselő-testülete a 182/2017. (X. 19.) sz. önkormányzati határozatával pályázatot hirdetett Gödöllő város közigazgatási területén, menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedés közszolgáltatási szerződés keretében történő ellátására.

Az ajánlattevő **124.070.065.-Ft/év (nettó)** ellentételezést kér a szolgáltatásért, melyet összességében 3 évre vállalna ellátni, az ajánlatában mellékelt szerződés-tervezete alapján.

Mindezek alapján, a Bírálóbizottság javaslatát elfogadva, a Képviselő-testület az egyedüli pályázó VOLÁNBUSZ Közlekedési Zrt. ajánlatában szereplő indokolatlanul magas ellentételezés miatt, az eljárás eredménytelenné nyilvánítása mellett dönt, költségvetési fedezethiányra való hivatkozással.

Határidő: az eredményhirdetésre a pályázati tájékoztató szerint.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, aki támogatja a második határozati javaslat elfogadását igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	91.67	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	8.33	6.67
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Kovács Barnabás	Tart.	-
Kristóf Etelka	Távol	-
Pecze Dániel	Távol	-
Tóth Tibor	Távol	-

9/2018.(I.25.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a jelenlegi szolgáltató VOLÁNBUSZ Közlekedési Zrt. hatályban lévő - a jelenlegi menetrend szerinti autóbuszvonalak működtetésére vonatkozó szerződésének meghosszabbításáról, a közszolgáltatás folyamatos és zavartalan biztosítása érdekében, az újabb eredményes pályázat elbírálásáig szerződést kössön. Amennyiben a személyszállítási közszolgáltatási szerződést a szolgáltató a szerződési feltételekben további - lényeges - változtatásokkal kívánja csak aláírni, ahhoz a Képviselő-testület újabb döntése szükséges.

Határidő: a szerződés módosítás előkészítésének megkezdésére azonnal.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, aki támogatja a harmadik határozati javaslat elfogadását igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	91.67	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	8.33	6.67
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Kovács Barnabás	Tart.	-
Kristóf Etelka	Távol	-
Pecze Dániel	Távol	-
Tóth Tibor	Távol	-

10/2018.(I.25.) sz. önkormányzati határozat

Képviselő-testület elrendeli újabb pályázat kiírását „Gödöllő város közigazgatási területén, menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedés közszolgáltatási szerződés keretében történő ellátására” a legutóbbi pályázatnak megfelelő szakmai tartalommal, a szolgáltatási időtartam 1+1 évre való lerövidítése mellett.

Határidő: az újabb pályázat kiírására 15 munkanap.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

11. Javaslat a Balatonlelle, Úszó u. 5. sz. üdülő ingatlan bérletére-üzemeltetésére kiírt pályázat lezárására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

Jogi és Ügyrendi Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Nincs szóbeli kiegészítem.

Halász Levente Gazdasági Bizottság elnöke: Tisztelt Képviselő-testület! A Bizottság – 2 tartózkodás és 7 igen szavazattal – mind a három határozati javaslat elfogadását támogatta.

dr. Györfi Beáta Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Bizottság egyhangúlag támogatta mind a három határozati javaslatot.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Kovács Barnabás képviselő: A bérbeadási része szerintem teljesen rendben van. Majd egyfajta vételi ajánlat, kötelezettség és vételi jogot próbálunk a szerződésben tisztázni. Nagyon örülök, hogy ilyen izgalmas vita volt a költségvetésnél. Elhangzott polgármester úrtól nem vállalunk olyan kötelezettséget, aminek nem tudjuk mi az összege. Itt csak félig meddig igaz. A bérbeadó átadott a bérlőnek egy értékbecslést és itt vége is a dolognak. Nagyon szeretnék arról tájékoztatást kapni, hogy mit jelent a vételi opció, van-e mellé rakva valamilyen vételár. Mi lesz, amikor a bérleti szerződés lejártá után érvényesíti a vételi jogát, hiszen nyilván összefügg a kettő. Valószínűsítem, hogy egy ilyen kitételnél nélkül nem pályázott volna.

Dr. Kálmán Magdolna irodavezető: Tisztelt Képviselő-testület! A pályázatot úgy írtuk ki, hogy lehet tenni ajánlatot opciós vételre. Többszörösen hangsúlyozva, hogy egy ilyen nyilatkozat nem keletkeztet egyik oldalon sem szerződéskötési kötelezettséget. Ebben az anyagban, ami Önök előtt van pusztán arról van szó és ebben egyeztünk meg, hogy az opcióval kapcsolatosan arra vállalna Képviselő-testület kötelezettséget, hogy az ezzel kapcsolatos anyagokat, előterjesztést soron következő testületi ülésen fogja megtárgyalni. Akkor nekünk be kell mutatni az ingatlan forgalmi értékbecslését, ami egyébként elkészült. A testület tagjai is meg kell, hogy kapják teljes terjedelmében. Kidolgozásra kerül szövegszerűen opciós adásvételi szerződés tervezet. Gyakorlatilag akkor tud döntés születni. Ezt tulajdonképpen ami a bérleti szerződésben rögzített ezzel kapcsolatos megállapodás az egy szándéknyilatkozat a felek részéről. Nincs olyan joghatása, hogy szerződéskötési kötelezettséget keletkeztetne. Köszönöm szépen.

Kovács Barnabás képviselő: Köszönöm szépen a választ. A válasz maga megnyugtató, de én a szövegből nem egészen ezt olvasom ki, de mindjárt helyre raknak. A III. pontban az szerepel, hogy a felek jelen szerződés aláírásával kötelezettséget vállalnak arra, hogy legkésőbb március 1-jéig egymással a bérlemény vonatkozásában vételi jogot alapító szerződést kötnek, amely biztosítja a bérlőnek a vételi jog gyakorlását. Ebből a mondatból azt olvasom ki, hogy ez egy kötelezettség mind a két félnek, de hol vannak a lábai. Ha nekem kötelezettség, hogy vételi jogot

alapító szerződést kössek, akkor, ha egy ilyen kötelezettséget ezzel bevállalunk, aláírjuk akkor annak több paraméterét szeretném ismerni ennek az ügynek. Én ebből kötelezettséget látok kiolvasni nemcsak vételi szándéknyilatkozatot.

Dr. Kálmán Magdolna irodavezető: Tisztelt Képviselő-testület! A pályázati kiírás alapján a szándéknyilatkozatok kölcsönösen megtételre kerültek. Ezt a rendelkezését a szerződés 19. pontja és a második mondatát úgy kell érteni, hogy az opciós szerződés megkötésére 2018. március 1-jéig kellene, hogy sor kerüljön. Ennek az időtartama ez a bizonyos 2023. március 1. Egyébként amennyiben nem sikerül megállapodni a feltételekben, ha vételi ajánlat a forgalmi értékbecsléshez nem az elvárásnak megfelelően alakul, akkor természetesen továbbra is azt mondom, hogy ez így még nem keletkeztet szerződéskötési kötelezettséget. Ha a megállapodás megszületik, akkor az opciós szerződést addig az időpontig kellene aláírni. Ha megnézzük magát a szerződést semmi más további feltétel nem kötődnek az opcióhoz ebben a bérleti szerződésben. Konkrétan nincs semmi jogkövetkezménye annak, ha a Képviselő-testület azt mondja, hogy ha az opció bármelyik feltételét nem tudja elfogadni és ezért nem fogja megszavazni ezt a szerződést. Amennyiben ez a szerződés elfogadható lesz mind a két fél számára, akkor 2018. március 1-jéig meg is kellene kötni az opciós szerződést.

Kovács Barnabás képviselő: Az szerepel a szerződésben, hogy a felek jelen szerződés, a bérleti szerződés aláírásával kötelezettséget vállalnak arra, hogy március 1-ig vételi jogot alapító szerződést kötnek. Ez azt jelenti, hogy kötelezettséget vállalnak arra, hogy szerződést kötnek.

Dr. Gémesi György polgármester: Akkor annyit kell írni, hogy március 1-jéig vételit terjesztenek elő.

Dr. Kálmán Magdolna irodavezető: Tisztelt Képviselő-testület! Akkor úgy lehet módosítani, hogy *amennyiben a felek az opciós szerződés feltételeiben meg tudnak állapodni*, akkor legkésőbb...

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, aki támogatja a módosító javaslatot, a korrekciót, igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	84.62	73.34
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	15.38	13.33
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Molnár Árpád	Tart.	-
Simon Péter Gellért	Tart.	-
Kristóf Etelka	Távol	-
Pecze Dániel	Távol	-

11/2018.(I.25.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület tulajdonosi jogkörében eljárva, a Balatonlelle, Úszó u. 5. sz. ingatlan bérletére-üzemeltetésére kiírt kétfordulós, versenytárgyalásos pályázat eredményeként megállapítja, hogy a pályázaton egy ajánlat érkezett be, mely ajánlat érvényes, a pályázó az alkalmassági feltételeknek megfelel.

A Képviselő-testület elfogadja a Villa Oliver Kft. (1023 Budapest, Ürömi u. 48. képviselője Bahor Beáta ügyvezető) pályázó bérleti-üzemeltetési szerződéses ajánlatát.

Határidő: a nyilatkozat közlésére 5 munkanap.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester.

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, aki támogatja az első határozati javaslat elfogadását igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	84.62	73.34
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	15.38	13.33
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Molnár Árpád	Tart.	-
Simon Péter Gellért	Tart.	-
Kristóf Etelka	Távol	-
Pecze Dániel	Távol	-

12/2018.(I.25.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület e határozat mellékleteként elfogadja a Balatonlelle, Úszó u. 5. sz. alatti, a balatonlelleli ingatlan nyilvántartásban 3055 hrsz. alatt felvett ingatlan 3 éves (legfeljebb két évvel meghosszabbítható) bérletére-üzemeltetésére vonatkozó bérleti szerződés szövegét.

Határidő: a szerződés megkötésére 15 munkanap.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester.

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, aki támogatja a második határozati javaslat elfogadását igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	84.62	73.34
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	15.38	13.33
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Molnár Árpád	Tart.	-
Simon Péter Gellért	Tart.	-
Kristóf Etelka	Távol	-
Pecze Dániel	Távol	-

13/2018.(I.25.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület kinyilvánítja szándékát arra nézve, hogy a Balatonlelle, Úszó u. 5. sz. alatti, a balatonlelle-i ingatlan nyilvántartásban 3055 hrsz. alatt felvett ingatlan 3 éves (legfeljebb két évvel meghosszabbítható) bérletére-üzemeltetésére vonatkozó pályázaton nyertes Villa Oliver Kft.-vel szerződést köt két éven belül gyakorolható vételi jog alapításáról.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a vételi jog alapításáról szóló szerződés feltételeit a másik féllel tárgyalja meg és a szerződés tervezetét a soron következő képviselő-testületi ülésre terjessze elő.

Határidő: 2018. február 22.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, aki támogatja a harmadik határozati javaslat elfogadását igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	84.62	73.34
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	15.38	13.33
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Molnár Árpád	Tart.	-
Simon Péter Gellért	Tart.	-
Kristóf Etelka	Távol	-
Pecze Dániel	Távol	-

12. Javaslat a Gödöllő, Harmat u. 8. sz. alatti, 4284/2 hrsz.-ú lakás értékesítésére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Szóbeli kiegészítem nincs.

Halász Levente Gazdasági Bizottság elnöke: Tisztelt Képviselő-testület! A Bizottság – 8 igen szavazattal és 1 tartózkodással – támogatta a határozati javaslat elfogadását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Kovács Barnabás képviselő: Az előterjesztés és a számszaki oldal rendben van szerintem. Az alapelvvvel nem értek egyet. Nem tudom támogatni egyik eladást sem. Azért, mert úgy gondolom, persze kell a pénz, de úgy gondolom, Gödöllő város vagyonában ezek a lakások nem arra hivatottak, hogy ezeket eladjuk és a vételárat valamibe beforgassuk. Egyrészt úgy gondolom, hogy a bérleti lakások, amiket építettük ott már vannak kijelölt bérlők. Emiatt elég régen volt utoljára az a lehetőség a lakosság számára, hogy ezeket a lakásokat igénybe vegye. Van még egy erősebb indokom és ez az Egészségügyi Bizottság ülésén szépen elő is jött tegnap. Akkor az egészségügyi helyzet problémájáról beszélt igazgató úr és kialakult egy korrekt jó beszélgetés.

Azt mondta a kérdésemre az igazgató úr, hogy nagy probléma az orvos hiány a Tormay Rendelőintézetben, de azt szinte lehetetlen megoldani, mert egy tapasztalattal rendelkező orvos nem jön ide, egy kezdő pedig megpróbál inkább kórházba menni, ahol a szakvizsgájához megkapja a megfelelő tapasztalatot. Viszont azt mondta igazgató úr, hogy ennél még égetőbb probléma az asszisztens és az ápolónői hiány. Ő látna arra lehetőséget, hogy úgy gondolja, hogy ha meg tudnánk hirdetni szolgálati lakással ezeket az állásokat, akkor lehet, hogy az ápolónői szegmensben lenne rá igény. Nekem az lenne a javaslatom, hogy nem is végérvényesen, de egy évvel ezt toljuk el és nézzük meg. Most 10 ápolónő helyett most csak 6 van. Ez azt jelenti, hogy egy ápolónő másfél körzetet lát el. ha valaki elmegy betegállományba, akkor már három körzetet. Ez szerintem nagyon feszítő probléma. Ha ezt a problémát orvosolni lehetne ezzel a nem nagy összeggel, akkor lehet jobban járnánk, mint ha most 8 millió Ft-ért eladjuk.

Dr. Gémesi György polgármester: Teljesen egyetértek veled, ha olyan lenne a költségvetés helyzete. A helyzet az, hogy a vagyonnal gazdálkodni kell. Ennek egy része nyilván adott esetben eladásra kerül, mert felújítási költsége van. Nincs olyan kötelezettsége az önkormányzatnak. Ha volna sok pénzünk, itt lenne a TEVA és kapnánk sok pénzeket innen-onnan, vagy volna egy bérlakás építési program, ami annak idején volt a fecskeprogram idején, amikor épültek a Deák téri lakások, természetesen semmi akadálya nem lenne, hogy abba pályázzunk. Ez nem önkormányzati feladat. Nekünk annyi van áthárítva feladat, amit valamilyen formában meg kell oldani. A másik dolog. Azt is szeretném elmondani, hogy elképesztő módon felmentek a lakás árak. Erről nem mi tehetünk. Mi az oka, azt elemezni kell. Elképesztő módon felmentek az albérlet árak. Van egy lakásvagyonra a városnak ezzel gazdálkodni szeretnénk. Ezt a vagyont a gazdálkodás keretén belül szeretnénk forrást teremtő erővé tenni. Azok a források biztosak, azt nem veszi el az állam, amelyiket mi magunk teszünk vagyongazdálkodás formájában elérhetővé. Ez a terv elő fog kerülni. Ezeket végig fogjuk tárgyalni lakásról lakásra. Nyilván nem ellehetetlenítve a bent lévőket. Elhiszem az egészségügy problémáit és magam sem keveset dolgoztam az egészségügyben. Lehet mindenféle olcsó népszerűsége szert tenni. Nem mennék bele abba sem, hogy kicsi fejlesztési pénzt kértünk és ezt sem tudtuk elérni. Képviselő úrnak beszéltem erről. Képviselő úr az Egészségügyi Bizottság elnöke. Ha már itt tartunk ennek kapcsán nem tudott hatékonyan fellépni, hogy a gyógyítás körülményeit javítsa. Így ezek a problémák ismertek. A járóbeteg ellátás nem önkormányzati feladat. A kórházi ellátás sem önkormányzati feladat. Előbb utóbb ott is lesznek problémák a nővérhiány és az orvoshiány miatt. Ezt globálisan kell kezelni, illetve annak akinek a feladata. Ezt még nem tették át az önkormányzatok feladat és hatáskörébe. Miközben világosan látszik hogy alakulnak a bevételeink. Akceptálva szakmailag és érzelmileg a kérést, a hozzászólást továbbra is azt mondom, hogy össze kell rakni azt forrásanyagot, amivel meg tudjuk valósítani a 2014-2018. közötti gazdasági és ciklusfejlesztési programunkat. Ez viszont testületi döntés. Nekem ahhoz kell a forrásokat hozzárendelni. A testület ez alól felszabadít, akkor lehet másról is beszélni, de a testület nem fog felszabadítani és én sem szeretném, mert ezek a programok elő vannak készítve. Azok a források, amik a költségvetésben vannak nyilván ennek a fedezetét jelentik. A megtakarításaink, a jó gazdálkodásunk alapján, a bevételeink korrekt növelése alapján. Három egymás után követő. Ezek ráadásul árverésen lesznek értékesítve. Megdöbbenő, hogy egyébként ez az összeg még emelkedni fog. Néhány évvel ezelőtt a 10-11 néhány milliós lakások 20 millió Ft-ért vannak a piacon. Nincs módosító javaslat. Kérem, aki támogatja a határozati javaslat elfogadását igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	76.92	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	23.08	20.00
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Kovács Barnabás	Tart.	-
Molnár Árpád	Tart.	-
Simon Péter Gellért	Tart.	-
Kristóf Etelka	Távol	-
Pecze Dániel	Távol	-

14/2018.(I.25.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület árverésen történő értékesítésre jelöli ki az önkormányzat tulajdonát képező 4284/2 helyrajzi számú, Harmat utca 8. szám alatti, 50 m² alapterületű lakást bruttó 9.300.000 Ft-os kikiáltási ár megjelölésével.

Határidő: az árverés kiírására 30 nap

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

13. Javaslát a Gödöllő, Zombor u. 1., 2/7. sz. alatti, 159/A/39 hrsz.-ú lakás értékesítésére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Nincs szóbeli kiegészítem.

Halász Levente Gazdasági Bizottság elnöke: A Bizottság – 8 igen szavazattal és 1 tartózkodással – támogatja a határozati javaslat elfogadását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés. hozzászólás nincs. Kérem, aki támogatja a határozati javaslat elfogadását igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	76.92	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	23.08	20.00
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Kovács Barnabás	Tart.	-
Molnár Árpád	Tart.	-
Simon Péter Gellért	Tart.	-
Kristóf Etelka	Távol	-
Pecze Dániel	Távol	-

15/2018.(I.25.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület árverésen történő értékesítésre jelöli ki az önkormányzat tulajdonát képező 159/A/39 helyrajzi számú, Zombor utca 1., 2/7. szám alatti, 34 m² alapterületű lakást bruttó 10.800.000 Ft-os kikiáltási ár megjelölésével.

Határidő: az árverés kiírására 30 nap
Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

14. Javaslat a Gödöllő, Palota-kert u. 6., 10/2. sz. alatti, 5884/6/A/42 hrsz.-ú lakás értékesítésére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Nincs szóbeli kiegészítem.

Halász Levente Gazdasági Bizottság elnöke: A Bizottság – 8 igen szavazattal és 1 tartózkodással – támogatja a határozati javaslat elfogadását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, aki támogatja a határozati javaslat elfogadását igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	76.92	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	23.08	20.00
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Halász Levente	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Kovács Barnabás	Tart.	-
Molnár Árpád	Tart.	-
Simon Péter Gellért	Tart.	-
Kristóf Etelka	Távol	-
Pecze Dániel	Távol	-

16/2018.(I.25.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület árverésen történő értékesítésre jelöli ki az önkormányzat tulajdonát képező 5884/6/A/42 helyrajzi számú, Palota-kert 6., 10/2. szám alatti, 57 m² alapterületű lakást bruttó 16.200.000 Ft-os kikiáltási ár megjelölésével.

Határidő: az árverés kiírására 30 nap

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

15. Javaslat Gödöllő Város Önkormányzata és a nemzetiségi önkormányzatok közötti együttműködési megállapodások felülvizsgálatára **Előterjesztő:** Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Nincs szóbeli kiegészítem.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, aki támogatja az első határozati javaslat elfogadását igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Halász Levente	Távol	-
Kristóf Etelka	Távol	-
Pecze Dániel	Távol	-

17/2018.(I.25.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete felülvizsgálta a Gödöllői Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötendő, együttműködési megállapodást és nem tartja szükségesnek a megállapodás, valamint a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítását.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester, Balog Gyula elnök

Határidő: folyamatos

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, aki támogatja a második határozati javaslat elfogadását igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Halász Levente	Távol	-
Kristóf Etelka	Távol	-
Pecze Dániel	Távol	-

18/2018.(I.25.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete felülvizsgálta a Gödöllői Német Nemzetiségi Önkormányzattal kötendő, együttműködési megállapodást és nem tartja szükségesnek a megállapodás, valamint a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítását.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester, Meizner Sándor elnök

Határidő: folyamatos

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, aki támogatja harmadik határozati javaslat elfogadását igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Halász Levente	Távol	-
Kristóf Etelka	Távol	-
Pecze Dániel	Távol	-

19/2018.(I.25.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete felülvizsgálta a Gödöllői Lengyel Nemzetiségi Önkormányzattal kötendő, együttműködési megállapodást és nem tartja szükségesnek a megállapodás, valamint a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítását.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester, Szabó László elnök

Határidő: folyamatos

16. Javaslát pályázat benyújtására a Nemzeti Kulturális Alap felhívására: „A gödöllői Várkapitányi lak belső részleges felújítási munkáinak kivitelezése” címmel

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Pénzügyi Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Szóbeli kiegészítem nincs.

Kovács Barnabás Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, aki támogatja a határozati javaslat elfogadását igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr. Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Halász Levente	Távol	-
Kristóf Etelka	Távol	-
Pecze Dániel	Távol	-

20/2018.(I.25.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete egyetért a Nemzeti Kulturális Alap által közzétett a „műemlék épületek és építmények állagmegóvásának, részleges vagy teljes helyreállításának, felújításának, valamint műemlékek elválaszthatatlan részét képező képzőművészeti alkotások restaurálásnak támogatására” című pályázati felhívásra „A gödöllői Várkapitányi lak belső részleges felújítási munkáinak kivitelezése ” című pályázat benyújtásával és nyertes pályázat esetén biztosítja a megvalósításhoz szükséges önerőt a 2018. évi költségvetés III. Felhalmozási kiadások, 4. Város és községgazdálkodás, 4.1 Várkapitányi lak helyreállítása előirányzat terhére 15 480 000 forint értékben.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

Határidő: Pályázat benyújtására 2018. február 28.

17. Javaslat a Pest megye 06. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottsága megválasztására

Előterjesztő: Dr. Nánási Éva címzetes főjegyző, Pest megye 06. OEVI vezetője

Dr. Nánási Éva címzetes főjegyző, Pest megye 06. OEVI vezetője: Nincs szóbeli kiegészítésem.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, aki támogatja a határozati javaslat elfogadását igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	91.67	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	8.33	6.67
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Molnár Árpád	Tart.	-
Halász Levente	Távol	-
Kristóf Etelka	Távol	-
Pecze Dániel	Távol	-

21/2018.(I.25.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete a Pest megye 06. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságba az alábbi személyeket választja meg:

Tagjának:

Dr. Szőke Pál 2100 Gödöllő, Dózsa Gy. út 57./B
Riteczné dr. Vámos Katalin 2100 Gödöllő, Dózsa Gy. út 12. I./6.
Tokai Norbert 2100 Gödöllő, Szőlő u. 32. III./12. szám.

Póttagjának:

Gaálné dr. Merva Mária 2100 Gödöllő, Szabadság út 171.
Lőrincz József 2100 Gödöllő, Bartók Béla u. 2. szám.

18. Javaslat a Gödöllői Új Művészet Közalapítvány Alapító Okiratának módosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Nincs szóbeli kiegészítem.

dr. Györfi Beáta Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslat elfogadását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, aki támogatja a határozati javaslat elfogadását igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Halász Levente	Távol	-
Kristóf Etelka	Távol	-
Pecze Dániel	Távol	-

22/2018.(I.25.) sz. önkormányzati határozat

1. Gödöllő Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a Gödöllői Új Művészet Közalapítvány alapítója Dóráné Bátki Margit névváltozása miatt az Alapító Okiratban szereplő nevét Váraljai - Bátki Margit névre módosítja.

2. Gödöllő Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Gödöllői Új Művészet Közalapítvány Alapító Okiratát a módosítással egységes szerkezetbe foglalva e határozat mellékleteként fogadja el.

Határidő: Budapest Környéki Törvényszékhez benyújtásra azonnal

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

19. Javaslat igazgatási szünet elrendelésére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Nincs szóbeli kiegészítem.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, aki támogatja a határozati javaslat elfogadását igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-

Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Halász Levente	Távol	-
Kristóf Etelka	Távol	-
Pecze Dániel	Távol	-

23/2018.(I.25.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. §. (3) bekezdése alapján a Gödöllői Polgármesteri Hivatalban a rendes szabadság kiadására nyári és téli igazgatási szünetet rendelt el az alábbiak szerint:

nyári igazgatási szünet: 2018. július 23 - 2018. augusztus 3.

téli igazgatási szünet: 2018. december 27-28. közötti időtartamban.

Az igazgatási szünet alatt ügyeletet kell biztosítani.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester
Dr. Nánási Éva címzetes főjegyző

20. Javaslat a képviselő-testület 2018. I. félévi munkatervére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Az első félévi javaslatok beérkeztek és készítettünk egy összeállítást, természetesen a közben a jövőben érkező kérdések is szerepelni fognak a képviselő-testület napirendi pontjai között. Ezzel a kiegészítéssel javaslom elfogadását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, aki támogatja a határozati javaslat elfogadását igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00

Összesen	15	100.00
Megjegyzés:		

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Halász Levente	Távol	-
Kristóf Etelka	Távol	-
Pecze Dániel	Távol	-

24/2018.(I.25.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő város Képviselő-testülete a 2018. I. félévére vonatkozó munkatervét a határozat mellékleteként állapítja meg.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

Határidő: munkaterv szerint folyamatos

21. Javaslat a Képviselő-testület állandó bizottságai személyi összetételének módosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Az előterjesztés két bizottsági tag cseréjéről szól. Az illetőkkel egyeztetve van.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, aki támogatja az első határozati javaslat elfogadását igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr. Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Halász Levente	Távol	-
Kristóf Etelka	Távol	-
Pecze Dániel	Távol	-

25/2018.(I.25.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete Gödöllő Város Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.15.) önkormányzati rendelet 22. §-ban biztosított jogkörében a Jogi és Ügyrendi Bizottság tagjának Halász Levente képviselő tag helyett Tóth Tibor képviselőt választja meg.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester
Határidő: azonnal

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, aki támogatja a második határozati javaslat elfogadását igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kis Antal	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Igen	-
Pelyhe József	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Tóth Tibor	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Halász Levente	Távol	-
Kristóf Etelka	Távol	-
Pecze Dániel	Távol	-

26/2018.(I.25.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete Gödöllő Város Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.15.) önkormányzati rendelet 22. §-ban biztosított jogkörében a Kulturális, Sport és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága tagjának Tóth Tibor képviselő tag helyett Halász Levente képviselőt választja meg.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester
Határidő: azonnal

22. Önálló képviselői indítvány – A Soros-terv, illetve a Soros György és a Nyílt Társadalom Alapítványok által támogatott bevándorlósszervező irodák Gödöllőn való működésüknek elutasítása

Előterjesztő: Molnár Árpád képviselő, Simon Gellért képviselő

Dr. Gémesi György polgármester: Most jön az önálló képviselői indítvány. Képviselő uraknak van szóbeli kiegészítése?

Simon Péter Gellért képviselő: Köszönöm szépen a szót! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester Úr! Európát, benne Magyarországot, így településünket is meghatározza a bevándorlás. Mára megbukott azon szemlélet, hogy a bevándorlás álprobléma, még inkább az a rendkívüli sunyi és alattomos politikai cél és akarat, hogy a bevándorlás ügyét tőlünk távol lévő, ránk nem tartozó folyamatnak tekintsük. Azokról, akik cáfolták, illetve kicsinyítették az erőltetett betelepítésre vonatkozó tényeket mára többnyire bebizonyosodott, hogy bevándorlás pártiak és sajnos ez alól polgármester úr sem kivétel. Azzal a bevándorláspárti LMP-vel lépett szövetségre, amely az Európai Parlamentben minden bevándorláspárti jelentést megszavazott, illetve amelyek a hírek szerint egy komoly nemzetbiztonsági botrányba is keveredett. Gödöllő városa az ország egyetlen olyan települése, amelynek képviselő-testülete háromszori alkalommal sem volt a kötelező betelepítési kvótákat elutasítani, mindezek szellemében ez aligha lehet véletlen. Ugyanakkor a gödöllőiek véleménye egyértelmű. a népszavazás alkalmával 10344 ember egységesen foglalt állást amellelt, hogy nem kívánja Gödöllőt kitenni a bevándorlásnak. Lezajlott egy rendkívül magas részvételű nemzeti konzultáció amelyben majdnem egyhangúlag az emberek nemet mondtak a Soros tervre. A képviselői munka az emberek akaratának érvényesítéséről szól és nem a felelősség alóli kibújáról. Magyarországon ezekben a hetekben számos önkormányzat határozatban ad csattanós választ a soros szervezetek, bevándorlás szervező tevékenységére. a gödöllőiek már nem reménykedhetnek abban, hogy Gémesi György érvényesíti akaratukat és nemet mond a bevándorlás szervezésre és a Soros tervre. Azonban tisztelt Képviselő társaim, Önök még tehetnek azért, hogy Gödöllőn a gödöllőiek akarata érvényesüljön. Kérem, hogy szavazatukkal biztosítsák a város nyugalmaát, ne tegyék ki településünket ideológiai kísérletek alanyának. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Csak lenne két kérdésem. A határozati javaslatban szerepel a Soros terv, illetve hogy bevándorlás szervező iroda. Hány ilyen bevándorlás szervező iroda van Gödöllőn? Ismer-e olyan civil szervezetet képviselő úr, akik itt Gödöllőn vannak? Hol a Soros terv az előterjesztés mellékleteként? Szívesen láttam volna azt a Soros tervet, amit előad. Szerintem ezt a mellékletnek be kellett volna tennie. Nem tudtuk elolvasni a Soros tervet.

Simon Péter Gellért képviselő: A nemzeti konzultációban mindenki megkapta a Soros tervet. Ez egy eléggé széles körű konzultáció volt. Mindenkinek postai úton elment a Kormánynak az ezzel kapcsolatos konzultációja. Mindenki olvashatta a soros tervet. Én nagyon csodálkozom, hogy még nem találkoztak a Soros tervvel, nem olvastak róla a médiában. És hogy az Önök

figyelmét elkerülte. Az, hogy Gödöllőn találkoztam –e Soros szervező irodákkal, bevándorlás szervező irodákkal, illetve Soroshoz köthető irodákkal? Nem találkoztam. Ennek az előterjesztésnek az a célja, hogy ne is találkozzak. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: No. Mit szólna ahhoz képviselő úr, hogy miközben ezt az előterjesztést ide tették az asztalunkra kiderült, hogy a Kormány a Bevándorlási Hivatalon keresztül 1300 menekültet fogadott be. Többet, mint 1294 és hogy ezeket az embereket elhelyezte. Ma reggel a televízióban hallottam, hogy Kocsis Máté nyilatkozott. Ő az Önök egyik szóvivője. Arról nyilatkozott, hogy Budapesten 50 van elhelyezve. Mit szól ahhoz, hogy ennek a költségeit nem az Európai Unió fizeti egy az egyben, hanem csak 75 %-ban és 25 %-ban a Magyar Állam. Mit szól ahhoz képviselő úr, hogy az előterjesztése kapcsán Soros terv, bevándorlás és egyéb dolog és engem személy szerint felemlítve, hogy tegnap az Európai Parlamentben az Önök európai parlamenti képviselői megszavazták a következőt: Csak egy pár mondatot idézek belőle. „Miközben itthon dübörög a kormányzati kampány és éppen egy törvényt akarnak alkotni a migránsokat segítő civilek ellen a FIDESZ brüsszeli képviselői megszavazták, hogy a civil szervezetekkel együtt kell munkálkodni a menekültek érdekében.” Nem mondom tovább, itt van. Nézzétek meg. Kinek higgyek, Önnek, vagy Deutsch Tamásnak? Vagy Szájer Józsefnek? Vagy higgyek az Önök által bonyolított kampánynak, 39 milliárdba került. Itt mi az előbb százezer forintokról beszéltünk. 39 milliárdba került az a kampány, amivel kapcsolatosan kiderült, hogy nem mondtak igazat azok, hogy Magyarországra egyetlen egy menekült nem jön be. Mit szól ahhoz a belügyminisztériumi, Belügyminisztérium által tartott sajtótájékoztatón elmondott mondatokhoz, hogy „azok a családok, akik beérkeztek Magyarországra elhelyeztük nyílt területen. Erről van szabály, hogy mennyi készpénzzel támogatjuk ezeket az embereket. Valaki segélyből él, - ez sajtótájékoztatón mondott belügyminiszter úr szavai, el tudom küldeni Önnek - valaki dolgozik, valaki közfoglalkoztatott, vannak diplomások és úgy helyezkednek el. Pintér Sándor a következőt mondta az Ön tervével kapcsolatban. „Én nem hiszem azt, hogy Soros György bárkinek is ezidáig mondta volna, hogy ilyen szervezésben részt vesz.” Kovács Zoltán: „Ha Soros György ilyen tevékenységet végezne és kiderülne róla, hogy ilyen tevékenységet végez, akkor a magyar jogszabályok rá ugyanúgy vonatkoznak és annak alapján fogunk eljárni.” Tehát Soros György nem végez ilyen tevékenységet? - kérdezi az újságíró. „Jogkövető magatartásból indulunk ki, abból indulunk ki, hogy önbevallás alapján mondva ki vesz részt ebben vagy sem. 600 nyilatkozatot tudnék itt most felolvasni kormányzati részről, aminek az a vége, hogy az Önök – ha már politikai szintre emelte és az általam támogatott LMP-ről beszél – sehol nem mondta, sehol nem mondta az LMP vagy jómagam, hogy támogatjuk a bevándorlást. A képviselő-testület határozatát, ha elolvassa, a mit mi mondtunk, abban sincsen ilyen benne, ha jól tudom. Senki soha nem mondta, hogy kerítést akar lebontani. Belügyminiszter úr világosan megmondta, hogy két ponton érkezhettek be Magyarországra bevándorlók és azon a két ponton az Állampolgársági és Bevándorlási Hivatal adja meg a jogosítványokat. És meg is adta. 2017-ben 1300 embernek. Önöknek azért nem kéne, hogy hülyét csináljanak magukból. Én nagyon megkérem Önt, hagyjon fel ezzel a politikai

provokációval. Gödöllő Város Önkormányzata önkormányzati ügyekkel foglalkozik. Ön Gödöllő Város Önkormányzatának képviselője és ennek a városnak tett le esküt. Ezt tesszük, ez a dolgunk. Az önkormányzatoknak nincsen semmilyen ilyen hatásköre. Se civil szervezeteknek, se önkormányzatnak. Civil szervezet nem adhat engedélyt se betelepítésre, se szervezésre, egyedül az Állampolgársági és Bevándorlási Hivatal adhat. Ha az Állampolgársági és Bevándorlási Hivatal – mint ahogy láttuk is – ad engedélyt, akkor arról a Magyar Állam gondoskodik. A jogszabályoknak megfelelően. Nem is értem, amit Ön mond, nem is értem. És van még egy dolog. Benyújtotta a Kormány azt a törvényt, amit most fognak tárgyalni a napokban. Ha törvény és jogszabály ezekben a kérdésekben rendelkezik és az nekünk feladatot ad, hogy meghozzák azokat a dolgokat, ami ebbe benne van – hadd ne minősítsem, hadd ne részletezzem, mert nem a mi feladatunk – akkor természetesen annak megfelelően fogunk lépni. De nagyon kérem hagyjanak már fel, a képviselő-testület folyamatos provokációjával és inzultációjával. Tegyék ezt az utcán, ha ez Önöknek fontos akkor tegyék ezt az utcán, tegyék ... hogy is hívják, amikor leveleket küldözgetnek Konzultáció kapcsán. bár megjegyzem, hogy én nem kaptam soros tervet, és meg is vagyok sértődve. Nagyon szépen kérem, hogy egy magyar nyelvű Soros tervet, dokumentációt tegyen nekem, mert én biztos vagyok benne, hogy örömmel tanulmányozgatnám ráérő szabadidőmben. De megmondom őszintén, azért nem érdekel, mert nem így igaz. Navracsics Tibor, az önök Európai Unió biztosa világosan – nem idézem, mert ezeket egyszer összegyűjtöttem – világosan és egyértelműen azt mondta, hogy nincsen soros terv és nem foglalkozik az európai Bizottság ilyen tervekkel. És végezetül pedig egyszer már hazudtak itt nekünk Gödöllőn. Képviselő úrral együtt. Azt mondták, hogy ... ne mondja.... ha nem mondom igazat azt hogy hívják? Az hazugság. Azt mondták, hogy Gémesi György polgármester – képviselő úr, itt tárgyaltuk ne mondja – 1500 migránst akar Gödöllőre befogadni. Még a hangfelvételt is lejátszottam Önöknek. Most én hadd fejezem be és majd elmondja vagy letagadhatja, hogy nem azt mondták. Én csak azt tudom, hogy beszórták az egész környéket, az összes polgármestert értesítették és hogy félelemben és rettegésben van a város, mert nekem ilyen szándékaim vannak. Finomítsuk, hogy nekem ilyen szándékaim vannak. Ezt állították Önök. Állították és sohasem kértek bocsánatot. Hol van az 1500 migráns? Ezt állították, hogy nekem ilyen szándékaim vannak. És azért pontosan jól tudja, hogyha Önök adott esetben mondanak valamit, az engem maximum az igazság tartalmáig érdekel. Nem lehet fenyegetni, zsarolni stb. Próbálkoznak ilyenekkel, volt itt az elmúlt időszakban néhány ilyen példa, amikor nagyon szépen folytatták ezt a munkát és itt volt a média építkezés – bontás stb. Tehát se szándékomban nem volt és a képviselő-testület határozatához tartom is magam természetesen, ami kötelezettséget ró rám. Mit akar még? Mit akar? Miért szórakozik velem? Mondja meg. Hogy ezt kiadták. legyártottak egy kommunikációs műhelyben egy nyilatkozatot, amit el kell fogadni. Tudja, hogy miket kaptam polgármester társaimtól? Még az is ki volt töltve, hogy mit kell odaírni, ki volt pontozva. Mert ugye ezt nem csak Gödöllő kapta meg. És azt is megmondták polgármester társaim, hogy megkapták a telefont, hogy akkor lesz ez meg ez meg ez, ha ők ezt kitöltik. Szita Károlyt nagyon régóta ismerem, már akkor is ismertem, amikor még meg sem született. Nagyon régen ismerem és nagyon régen ismerték mások is, még 90 előtt is. Ebbe ne is menjünk bele,

mert ez politika. Ez a polgármester társam összehívott egy értekezletet, ahová kirendelték a polgármestereket. Ön meg ebbe beleírja, hogy én nem mentem el erre. Milyen alapon kér engem számon? Milyen alapon kéri számon, hogy én az önkormányzaton kívüli tevékenységem kapcsán, az önkormányzati jogosítványaim, felhatalmazásaim, munkámon kívül én hova megyek el. Tudja mikor szokták ezt csinálni régen? Kik szokták ezt csinálni? Akkor sem élt Ön, én már igen. Közép Kádári időszak. Ezt így hívják. A pártközpontban mondták meg, hogy hova kell elmenni, hol kell tapsolni és milyen döntéseket kell hozni. Mondja meg, hogy az LMP hol mondta ki, hogy bevándorlás párti. Tegnap voltam egy fórumon Szél Bernadettel – most már elmondom, ha már ide hozta ezt - és világosan újra elmonda, hogy nem támogatja az LMP a kvótát és a felső határ nélküli betelepítést. És hogy nem akar kerítést bontani. Egyetért azzal, hogy nyilván szabályozottan kell ezt végezni, mint ahogy a Magyar Kormány csinálja is. Tehát egyetértett a Magyar Kormány tevékenységével. Ahol két kapun lehet bejönni és ahol mindenkit átvizsgálják és stb. Egyrészt 39 milliárd forint, 65 milliárd volt a teljes Rogán keret, abból 39 ment Soros ellenesre, migráció ellenesre stb. Erre a gyűlöletkeltésre, gyűlöletkampányra. És végül azt mondom Önnek képviselő úr. Én orvos vagyok. Arra esküdtem fel, hogy az emberek életét mentem. Ha a Magyar Állam oltalma alatt álló embernek szüksége van arra, hogy segítsék rajta, hangsúlyozom, a Magyar Állam oltalma alatt álló, az Állampolgársági és Bevándorlási Hivatal által Magyarországon jogosan tartózkodó embernek ételre, szállásra, takaróra, ruhára van szüksége, az én lehetőségeim szerint magánemberként engedje meg, hogy segítsék nekik. És ez vonatkozik azokra is, akik Szabolcsban napi megélhetési gondokkal küszködnek. Járom az országot. Vonatkozik azokra is, akik a Budapesten az utcára kidobottan lélektelenül ott kénytelenek élni és sorolhatnám tovább. Ha tudok segítek. És engedje meg nekem képviselő úr. Nem civil szervezetként, nem bevándorlás szervező irodaként, nem politikusként, hanem emberként, orvosként. Hogyha kell és kérnek tőlem segítséget, akkor én azt megadom. Ezt nemcsak orvosként, hanem hívő emberként is így kötelez erre. És minden olyan ellen tiltakozom, ami ebben az egész dologból egy ilyen katyvasztól az emberek elé, elképesztő média háttérrel és pénzzel, a mi pénzünkkel, ami mindent mindennel összekever. Az Önök Kormánya egyértelműen 1300 embert behozott. Az melyik kapun jött be, melyik kapun megy ki, hova megy, nem az én dolgom. Behozott. Magyarul, nem mondott igazat. Hamis tények alapján tájékoztatott. Kettő. Tegnap az Európai Parlamentben, az ami ellen most Ön határozati javaslatot akar elfogadni Deutsch, Szájer és a többiek egyértelműen úgy foglaltak állást, hogy támogatni kell ezeket a civil szervezeteket. Akkor most mi van. Öné a szó.

Simon Péter Gellért képviselő: Köszönöm szépen Polgármester Úr! Sajnálatos, hogy rengeteg csúsztatás volt a felszólalásában. Ha már behozta Szél Bernadettet, említette, hogy tegnap volt vele fórumon, engedje meg, hogy én is beolvassak egy

Dr. Gémesi György polgármester: Képviselő úr! A határozati javaslatával kapcsolatban szeretném ha hozzászólna, én csak azért válaszoltam, mert beletette az LMP-t. Én nem az LMP-ről akarok beszélni, hanem, amit Ön idetett.

Simon Péter Gellért képviselő: Én akkor nem olvasom be, csak jelezném a képviselőtársaimnak, hogy Szél Bernadettnek van egyértelmű nyilatkozata, ami a kvóták mellett áll ki. Reagálásunkban azt is elmondanám, hogy a FIDESZ semmilyen migránspárti jelentést nem szavazott meg az Európai Parlamenti delegációja a nők elleni erőszakot és a női esélyegyenlőséget támogató parlamenti jelentést szavazata meg. A Kormány nem engedett be 1300 illegális bevándorlót, a kormány oltalmazottakat engedettbe tranzitzőnák. A tranzitzőnák ahogy felépült a kerítés továbbra is biztosították az oltalmazottaknak. A menedékkérőknek a befogadását, akik jogosultak arra, hogy a nemzetközi egyezmények által el legyenek bírálva és amennyiben megfelelnek a törvényi hatályoknak úgy bejöhettek Magyarországra. De ez nem betelepítést jelent, hanem „oltalmazotti” státuszban vannak itt. Nagyon jól tudja polgármester úr, hogy mi az illegális bevándorlók és az oltalmazottak között a különbség. Egyetlen fillérrel sem támogatja a lakásvásárlásukat a Kormány, sem a Fővárosi Önkormányzat. Erről van szó. Ettől függetlenül a médiában lejön, hogy a FIDESZ veszi neki a lakásokat. Nyilvánvaló, hogy a kétségbeesett és reménytelen pártok hazugságokkal próbálnak kijönni, terelnek és zavart keltenek az úrban, ahelyett, hogy elmondanák őszintén, hogy mit is gondolnak a bevándorlásról. Most a Kormány előtt lesz a Stop-Soros tervzet. Az előterjesztésünknek is az a célja, hogy Gödöllő képviselő-testülete adjon támogatást a Kormánynak ebben a küzdelemben. Polgármester úr még egy dolgot hadd mondjak el. A kerítésre vonatkozóan. Csak az Ön párttársa volt aki a kerítés megépülésénél a belügyminiszternek írt egy levelet és tiltakozott a kerítés ellen.

Dr. Gémesi György polgármester: Az én párttársam?

Simon Péter Gellért képviselő: Molnár Róbert. A sajtóban is megjelent. Innentől kezdve én egyáltalán nem tartom indokoltnak az Ön felháborodását. Mi nem állítottuk azt, hogy Ön betelepít Gödöllőre 1500 migránst. Mi egyszerűen felolvastuk azt a bejegyzést, azt a facebook bejegyzését, ami Bad Ischl, Gödöllő testvérvárosát jó példaként említette, hogy így is lehetne. Maga ezzel hitelt tett egy modell mellett. Hogy itt ne álljak meg, az NCT Internationalnek mellett is hitelt tett. A facebook oldalán a mai napig megtalálható, hogy ők a jövő. MCT International.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm képviselő úr! Felmondta a leckét, nincsen ezzel semmi gond. Molnár Róberttel kapcsolatban annyit tudok mondani, hogy Molnár Róbert nem elnökségi tagja az Új Kezdetnek. Visszavonult. Egyébként ő különös helyzetben volt a bevándorlókkal kapcsolatban, mert a határ mellett élt. Akkor én is említhetnék egy FIDESZ-es polgármestert is, aki Morahalom polgármestere és említhetném, hogy Gödöllőn a konferencián mit mondott, de nem teszem, mert nem ide tartozik. Maga olyanra akar minket buzdítani, ami nincs. Ez a dolog lényege. ezt próbálják meg eladni, olyan indokokkal, amik nincsenek. Nézze meg a tegnapi Európa Parlamenti döntést. Itt van. Ezek nem hazugságok. Már gyakorlatilag néhány médiumon kívül senki nem tud igazságot mondani, csak az van, amit Önök mondanak és az Önök különféle politikai szócsövei. Azt szeretném megkérdezni, hogyha ennyire belemegyünk a kérdésekbe, hogy hány menekültet helyeztek el Gödöllőn az 1300-ból. És még egy kérdésem

van. Mi a véleménye a 20 000 pénzért bejött kötvényesről, akik között volt nemzetközileg terrrorszervezet tagja és üldözött? Mi a véleménye erről?

Valaki bekiabál. Nem üldözött, hanem körözött!

Dr. Gémesi György polgármester: Bocsánat igaz. Körözött. Mi a véleménye erről a 20 000 emberről kedves képviselő úr. Ha már ilyenekbe megy bele, akkor ezekkel kapcsolatos véleményét ha kifejtené, szívesen meghallgatnám. Mondjuk mi a véleménye a 20 000-ról? Mi a véleménye arról, hogy telepítettek –e le a térségben. Budapesten 50 van. Egyébként nézze meg Kocsis Máté nyilatkozatát, aki mondta, hogy lakást is adtak nekik és elhelyezték őket. Butaságot ne mondjon. Meg kell nézni a híreket naponta. Nem azt, amit legyártanak a FIDESZ kommunikációs műhelyben, hanem be kell kapcsolni a tévéket. Na nem a kormánypártit, mert abba nem fogják elmondani. Kocsis Máté nyilatkozott erről, de belügyminiszter úr is nyilatkozott erről, Navracsics Tibor is nyilatkozott erről. Ezeket a nyilatkozatokat nem én adtam ki. Figyelek.

Simon Péter Gellért képviselő: nincsen arról információ, hogy Gödöllőn tartózkodnának - e oltalmazott státuszban menekültek. Volt egy olyan megjegyzése a polgármester úrnak, hogy ez az ügy csak nekünk fontos. Az a helyzet, hogy ez az ügy nemcsak nekünk fontos. 10344 gödöllőinek fontos. 10344 gödöllői elment véleményt formált népszavazás keretében és elmondta, hogy mit gondol erről az ügyről. Mi az Ő véleményüket képviseljük. Azt, hogy a kötvényekkel kapcsolatban mi a véleményem. Ez egy teljesen lerágott csont. Elmondták az illetékes szervek, belügyminisztériumtól minden olyan minisztérium, akihez kérdés futott be a témába, hogy ezek az emberek három átvilágításon mentek keresztül. Ez egy olyan program volt, amire Magyarországnak szüksége volt, amikor még nehéz gazdasági körülményekkel küzdött az ország. Ezeknek az embereknek nagy része nem tartózkodik Magyarországon és ez nem más, mint egy politikai gumicsont. Nekem ez a véleményem erről.

Dr. Gémesi György polgármester: Képviselő Úr! Nagyon örülnék annak a pénznek, amit ezért felvettek az Ön oligarchái, aminek mondjuk csak pár százalékát Gödöllő város megkapná, amit a közvetítői jutalék formájában a 20 000 ember kapcsán felvettek és ami kapcsán csak a parlament Gazdasági Bizottságának van joga kijelölni, hogy ki csinálja ezt. Gondolja végig. Halász Levente a Gazdasági Bizottságon azt mondhatja, hogy azok vehetnek csak Gödöllőn nem tudom milyen földet, bármit, akik leadják a 30 000 eurót és annak a cégnek, amit a Levente jelöl meg. Ez körülbelül erről szól. Nem is másról. Ön hozta fel a témát. Én nem szoktam ide behozni ilyen jellegű dolgokat. Ön hozta fel a témát. Beszélni kell és Ön össze vissza beszél. Ez a 20 000 ember itt van Magyarországon. Ezek közül egy nem akadt fenn. Ezek tények. Tudja mi jutott az eszembe előbb? Kérem a sajtót, hogy ... Én annak idején, amikor a KISZ Magyarországon működött még aktívan és voltak ismerőseim, jó barátaim a sportolók között is, akik KISZ tagok voltak és KISZ aktivisták. Ezeknek a fiataloknak legyártották ezeket a panel szövegeket. Ez nem újdonság Magyarországon, amit Ön panelként elmond, hogy ez hazugság. Ezt el lehet mondani egy FIDESZ-es lakossági fórumon, vagy el lehet mondani máshol, de valahogy az előbb ez jutott

eszembe és nem bántva Kovács Barnabást, aki egy baloldali, egy megújult baloldali párt tagja. Ez jutott az eszembe előbb, hogy ezeket a paneleket már halottam, 30-40 évvel ezelőtt. Sőt még korábban gimnazista koromban. Ez elég rég volt, ne fejtessük. Akkor ezeket hallottam. Érti mit mondok képviselő úr? És ez itt van előttem. Amikor elkezdte mondani a papírból felolvasott szövegét gyakorlatilag ez jutott eszembe. Ez a módszer már működött Magyarországon. És ezeket most Önök valamilyen formában visszahozzák. Persze ma nagyon sok retro dolog divatos, de talán ezt nem szeretném. Visszatérve a dologra és ne vicceskedjünk, de ezt azért mondtam el őszintén, mert ezt nem a sajtónak mondom. Sajnálom Önt. Mert tudom mi lett azokból az emberekből, akik így csinálták és hol szakadt el a fonal, amikor hittek valamiben és utána rájöttek, hogy az egész egy nagy hazugsághalmaz. Ami miatt én még egyáltalán itt vagyok a politikában és ide jöttem és nem valahol máshol állok, az az, hogy azt szerettem volna, hogy ez megszűnjön Magyarországon. Átmenetileg sok minden javult, de most egyszerűen sok minden jön vissza. mikor idejön egy határozati javaslat kapcsán, hogy Gémesi György 1500 migránst akar betelepíteni – egyébként nem mondott igazgat képviselő úr, mert lehet hogy nem úgy fogalmaztak, hogy be akar, hanem telepíthet be Gödöllőre, de ezt kimondták – ezt Önök kimondták. Itt játszottam le képviselő úrnak a hangfelvételét, megvan minden dokumentum. Ne csúsztatgattasson. Ez tény. Ez a személyemet érintő tény, ami nyilván felháborító. Szeretném befejezni. Ez egy testületi ülés. Meghallgatom én. Maga kezdte, belement ebbe az alagútba. Csak azt tudom mondani, hogy akkor mi ezt a meccset lezártuk és befejeztük. Jó. Politikai megrendelés volt. meg kell mondani. Gémesi pártot alapított, most migránsokat akar befogadni meg nem tudom mi. Csak közben kiderültek a disznóságok. Ez a probléma. A 20 000 körüli, az 1300 körüli. megjegyzem nem 1300, hanem 600-700, utána meg 600 700 megint. Összességében olyan közel 2300 azt hiszem a teljes létszám. Belügyminisztérium elismeri, Navracsics elismeri, hogy nincs Soros terv. Kovács Zoltán ott vakaródzik, amikor megkérdezi a sajtó. Ön pedig továbbra is ugyanazt mondja. Ez jutott eszembe, hogy továbbra is ugyanazt mondja, amit Önnek ki kell mondania itt a képviselő- testületi ülésen. Nyilván majd az Önök által generált médiumokban le kell hozni, hiszen amikor komoly dolgokról beszélünk, akkor nincsen itt a képviselő úr, nincsenek itt ezek a televíziók meg különféle orgánukok és nem mondják azt, hogy itt mit kell csinálni és nekem nem kell válaszolni. Nem kell a polgármestereknek írni egy levelet, hogy szó sincsen ilyenről, elküldeni a határozati javaslat másolatot, amit itt létrehoztunk vagy megszavaztunk és védekezni abban, hogy butaságokat ne beszéljenek már, hogy hogyan és milyen formában gondolom én mindezt. És az 1500 nem volt meg a kormányzat részéről a tavalyi évben, hanem 1300 volt, de összességében 2300-nál tartanak Önök. Önök. Ott tartanak. Zárójel bezárva. Adok válaszolási lehetőséget. Szomorú, hogy amikor a 2018-as költségvetést elfogadjuk, kijövünk mindenféle nehézségből és igyekszünk a város működését biztosítani Önön egy szót nem szólnak a költségvetéshez, egy normális szakmai javaslatuk nincsen és nem is volt z elmúlt időszakban. Egy jó szakmai vitát nem tudunk lefolytatni, hiszen bárki bármit mond Kovács Barnabással itt hosszú évek óta komoly szakmai vitákat szoktunk folytatni egyik agy másik ügyről. És azt gondolom, hogy nem vagyok zárt abban, hogy módosító javaslatokat elfogadjak. Az az érdekünk, hogy minél nagyobb biztonságban legyünk és jól tudjunk működni.

És ez nem pártpolitikai kérdés. Önök, Kovács Barna és én magam, meg mindenki a városra esküdtünk, nem Sorosra, nem migránsokra. Végezetül és befejeztem. Csak ha Ön ezt behozta, akkor ezeket el kell mondani. Kérdezze meg azokat a politikusokat, akik ezt a Soros tervet előhozták, hogy akkor nem értesültek róla, amikor a pénzt kapták. A Soros tervről akkor nem hallottak. Amikor a FIDESZ az indító 100 milliós vagyon és 91-ben megkapta Sorostól. Akkor nem? Vagy az iskola nem tanította őket erre, ahova járt Kovács Zoltán, Orbán Viktor és hadd ne mondjam még kicsodák? Tudja én a Budapest Semmelweis Tudományi Egyetemen tanultam. Nem Moszkvában, mint egyesek, és nem is Oxfordon és nem is Soros pénzén. Magyar adófizetők pénzén. És tudom mi a kötelességem velük szemben. Amikor döntök, amikor teszem a dolgomat, mert ők fizették meg az én diplomámat. Az ő pénzüik. Akkor ilyen volt a rendszer. És csak hála és köszönet nekik érte. És amiért Magyarországon operáltam tíz évig, és amiért nem kerültem a politikába ez a döntésem azon múlt, hogy ezt azok az emberek fizették ki. Tudja? Az ő kis pénzüikből akkor. Én ezeket az embereket nem ismerem, akiknek segítségre van szükségük.

Simon Péter Gellért képviselő: Polgármester úr azt mondta, hogy mi azt állítottuk, hogy 1500 embert betelepít. Még egyszer hangsúlyozom, hogy mi ilyet nem állítottunk. De hogyha már Bad Ischl-nél tartunk, inkább azt árulja el polgármester úr miért is tartotta jó példának Bad Ischl-t? A rám vonatkozó minősítéseket meg visszautasítom. Szerintem inkább egyenesen kellene beszélni, el kellene azt mondani, hogy támogatja –e a bevándorlást vagy sem. Támogatja –e a határozati javaslatunkat vagy sem. Itt van az előterjesztés. Egyértelmű. Vitatkozhatunk reggelig is akár erről. Szerintem a Gödöllőieknek joguk van tudni, hogy Gödöllő képviselő-testülete mit gondol erről a kérdésről.

Kovács Barnabás képviselő: Köszönöm szépen. Nyilván van néhány megjegyzésem. Először az előterjesztőkhöz. Kezdem a konstruktívval. Az van ideírva, hogy „Tárgy: A Soros Terv a Soros György és a nyílt társadalom alapítványok által támogatott bevándorlás szervező irodák Gödöllőn való működésének elutasítása”. Csak azért akarom jelezni, hogy egyrészt tökéletes legyen a megfogalmazás, hogy itt van egy nyelvtani hiba, ugyanis ezt egyes számba kell tenni. És mivel volt több marketinges osztálytársam dolgozik most a FIDESZ kommunikációjánál, jelzem, hogy működésének elutasítására, mert nem az irodákról beszél, hanem a működésről. Csak hogy legyen perfekt, amit csinálunk. A másik megjegyzésem már nem ennyire konstruktív. Azt mondta képviselő úr, hogy várja a testületnek, meg a városnak a támogatását a Kormány által folytatott küzdelemhez. Én sok millió évvel ezelőtt még KISZ tagként a Borsodi Bányászban boksoltam és tudja úgy néz ki egy küzdelem, hogy bemondják, hogy az egyik sarokban XY és van a másik sarokban is valaki. Itt meg most úgy néz ki a küzdelem, hogy az egyik sarokban ott van iszonyatos erővel viczorogva a Kormány, a másik sarok meg tök üres. Nincs Soros, nincs senki a másik sarokban. Ezt nevezik árnyékboksznak. A másik megjegyzése a képviselő úrnak, hogy lerágott csont. Ezzel egyet értek kivételesen. Ez egy lerágott csont. De mondjuk érdekelne, hogy kik voltak azok, akik erről az igen zsíros cupákról lerágták a húst és maradt a csont. A következő a polgármesteri hozzászóláshoz. Azt mondtad polgármester úr, hogy nem érdekel, hogy

migránsoznak, Sorosoznak, tegyék, tegyék az utcán, email-ben, levélben. Szerintem meg ne tegyék. Azért ne tegyék, mert ez elképesztő, kártékony és mérgezi a lelkeket Gödöllőn is. Ez városi ügy. Hiába mondjátok, hogy nagy politika. Nem. Ez városi ügy. Itt Gödöllőn mérgez. Elmondok egy tegnap esti élményemet, ha megengeditek. Nem örülnék, ha újságban megjelenne, de így történt, vállalom. Tegnap este Veresegyházon fociztunk. Este 9-10 között. Minden szerdán a Mézesvölgyi Iskolában. Ez az utolsó etap. 10-kor zár az iskola. Jöttünk ki. Jöttek ki a takarító nénik 4-en 5-en. Ők is befejezték a munkát. Arról beszélgettek, hogy milyen nehéz a helyzet, a rezsi, a gáz, meg a fűtés. Akkor azt mondta az egyik takarító néni, hogy hát nem is kellene ide a gáz, hanem fűtsenek a migránsokkal, mert a migránsok – idézem – koszos fekete TBC-s szemetek. És nem a nénit hibáztatom, ez a Kormány felelőssége, hogy ezekben az egyszerű, normális emberekben ez a rögeszme alakult ki. Hogy migráns, koszos, fekete, TBC-s szemét. Ez óriásin, hihetetlenül megmérgezi a lelkeket. És a városban is. Szeretném felhívni a figyelmet, városi ügy.

Dr. Gémesi György polgármester. Teljesen igazad van. 100 %-ig egyetértünk. Nem is .. Én polgármesterként is meg lettem vádolva, LMP-sként is, vagy nem is tudom, amiket ők mondanak. Mivel többet szeretnék beszélni Magyarország dolgaiba magasabb szinten, látva ezt az elképesztő nihilizmust és politikai hatalmat. Ennek kapcsán nyilván meg vannak a trükkök. Itt volt a tévé, itt volt, amikor leesett két darab cserép a tetőről, egyébként meg amikor rendezvényeink vannak ide nem dugják az orrukat. Ezt bírni kell, és én ezt bírom is. Semmi gond nincsen. Mert tudom azt, hogy ami belül megvan, az biztos alapon van és ezt nem más mondja, hanem innen van vezérelve. Ráadásul nekem van egy szakmai felkészültségem is, amire büszke vagyok. Ráadásul van egy csomó jó kollégám, akik segítenek abban, hogy ezeket jól tudjuk a megfelelő helyen kamatoztatni. És van egy tisztességes csapatom, csapatunk. Hadd mondjam el, akárki akármit is mond, hogy ebbe Kovács Barnabás is benne van, ha nem is a lokálpatriótákba, akikkel normálisan és felelősség teljesen tudunk gondolkodni a városról. Kedves Barátom! Nem a pártközpont mondja az utasításokat, nekem se és a többieknek se. Mondom még egyszer. Nem a pártközpont mondja és nem is a pártelnök. Én erre esküdtem fel. És elképesztően elkeserítő, lehet humorizálni, de Önök végrehajtók. Nem vette észre? A sor utolsó sorában lévő végrehajtói ennek az elképesztő dolognak, aminek olyan hatása van, mint amit Kovács Barnabás mondott. Szégyentelen. És én százat tudnák mondani, de nem megyek bele, mert fáj. Mert az az építkezés, amit itt csinálunk a kultúrán keresztül, a sporton keresztül, a fejlesztéseken keresztül, most már sajnos az oktatáson keresztül nem tudjuk csinálni, egész másról szólt és nem arról, hogy felkészültség nélkül, pártkatonánként itt üldögélünk és egymással vitatkozzunk. Megtanultuk, hogy hogy lehet egy települést üzemeltetni, működtetni, az emberekkel együtt élni. És valóban Barnának igaza van, hat. És még néhány dolgot zárásként. Képviselő Úr! Hogy hazudott –e Vécsey vagy nem hazudott? Itt egy hirdetés. Gödöllő város polgármestere 1500 menekültet akar a városába betelepíteni. Állítólag ezzel riogat a napokban a kampányrendezvényén Vécsey László a körzet FIDESZ-es országgyűlési képviselője. Te ott voltál, neked szóltak aznap este? Amikor ezek. Önök feltehetően ott voltak, én nem ezen a kampányrendezvényen. Jeney Laci

szólt nekem, hogy mi van. Én mit akarok csinálni? Azon a bizonyos népszavazás előtti kampányrendezvényen. Önök hazudtak és ezen ma sem fogok változtatni. Hazudtak. Ön asszisztált ehhez a hazugsághoz, Vécsey meg hazudott. Lehoztuk és el is mondtam, hogy ne hazudozzon össze vissza. Kettő. Azt is mondta, hogy emiatt Gödöllő fokozott veszélyben van. Számításai szerint akár 1500 Gödöllőre való betelepítése is lehetséges. Valóban nem azt mondta, hogy lesz, hanem hogy lehetséges. Az ő számításai szerint. Itt van szó szerint. Átküldték a kollégáim. Mondom ez nem ellentmondás, hanem....

Simon Péter Gellért képviselő mond valamit, de nem hallani.

Dr. Gémesi György polgármester: Tudja lehet úgy állítani, hogy mindenki arra következtessen, hogy az egy tény és a reakciók úgy alakulnak ki, ahogy Barna is mondja. A sor végén meg az jön le, hogy mit kell velük csinálni. Tudja. Ezek technikák. Ráadásul nem a szemembe mondta. Azt mondom Önnek végül, hogyha Ő Bad Ischl alapján számította ki ezt, Bad Ischl meghívta Vécsey Lászlót, hogy bemutassa azt, amiről mi beszéltünk. Én is ott voltam és láttam mi volt az ország megoldása. nem örült senki. És a testvérvárosunk polgármesterével vacsoráztunk és kérdeztük erről a problémáról, hogy ezt ők hogy oldják meg. Erről írt az újság. Nem arról volt szó, hogy Gödöllőn hányat fogunk befogadni, hanem volt egy kötelező kvóta 1 %-ot kellett befogadni. Erre minden feltételt, pénzt, finanszírozást megadott az állam az Unión keresztül. És ők nem tudták a 170-et, csak 100 -at befogadni. Ennyi volt a lehetőségük és ezt le is tudták tárgyalni. És elkezdtek velük foglalkozni. Mi magunk láttunk az étteremben egy olyat, hogy családoknál volt két gyerek. Nem akarok belemenni ebbe, mert tudja ha valaki nem tud valamit, akkor kérdezzen. Ne állítson! Pontosan ezért leültünk Bad Ischl polgármesterével a későbbiek során – nagyon jó kapcsolatunk van, korrekt, egyébként baloldali polgármester – és azt mondta, hogy megmutatja ezt és elmondja képviselő úrnak. Ez képviselő urat baromira nem érdekelte. Én még egyszer felolvassám Pintér Sándor mondatát: azok a nagycsaládok, akik beérkeztek Magyarországra elhelyeztük nyílt területen, helyeken. Gyerekeket... egyébként ennek a nyilatkozatnak van hosszabb része, ahol gyerekekről gondoskodtak, nevelőintézetbe vitték be. Van külön szabály arról, valamilyen törvény, hogy mennyi kézpénzzel támogatja az állam ezeket az embereket. Van aki segélyből él, van aki dolgozik, van aki közfoglalkoztatott. Önök nem tudtak egyetlen egy ilyen dologról Gödöllőn, hogy hány embernek szervezett civil szervezet ilyen lehetőséget. Önök nem tudták megválaszolni ezt a kérdést. Illegális bevándorlás nincsen Magyarországon. Nincsen illegális bevándorlás és maguk állandóan ezt mondogatják. Nincs. Ez le van zárva. Pont. Ott volt Orbán Viktor és azt mondta, hogy két kapun jöhetnek be. És a Pintér Sándor is azt mondta, hogy két kapun jöhetnek be, ha megvannak a megfelelő szabályok. Kezelte is korrekt módon az állam. Belügyminiszter úr végre legalább őszintén elmondta, hogy mi a helyzet. Nem össze – vissza hazudozott. És nem próbál kijönni ebből a kátyúból. Tudja ilyenkor azt kellene mondani, hogy igen hazudtunk, mint ahogy azt mondta – nem akarom idézni Gy. F. Öszödön. Tudja? Ez a helyzet. Mi tartjuk a korábbi testületi határozatunkhoz magunkat. Én nem terjesztek elő újabbat.

Nem kíván Gödöllő városa betelepítéssel foglalkozni. Nyilván mindenki a maga életében a magán területén igyekszik ezt a kérdést értékrendjének megfelelően kezelni. Erre Barna felhívta a figyelmet. Én is valóban így látom és én is így gondolkodom. Csak tudom kérni, Önöket mondani, hogy nagyon sajnálom Önöket. Egyszer valakinek ezzel el kell számolni. Nem csak a 39 milliárddal. A következő generáció előtt, saját gyerekei előtt. Tisztelt Képviselő társaim. Kitérgyaltuk ezt a kérdést. Remélem többször nem fog idejönni. Bízom benne, hogy nem az jön le, hogy Gémesi negyedszer is elutasította majd a Pesti Srácokban, de engem ez nagyon nem érdekel. Tisztelt Képviselő Úr! Önök nem tudták alátámasztani indokokkal azt az előterjesztést, amit erőltettek, így felteszem szavazásra. Ehhez Önöknek joguk van. Aki támogatja, kérem igennel szavazzon. Én biztos nemmel szavazok.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	2	18.19	13.33
Nem	5	45.45	33.33
Tartózkodik	4	36.36	26.67
Szavazott	11	100.00	73.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Molnár Árpád	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Dr Gémesi György	Nem	-
dr. Györfi Beáta	Nem	-
Dr. Jeney László Botond	Nem	-
Dr. Pappné Pintér Csilla	Nem	-
Pelyhe József	Nem	-
Kis Antal	Tart.	-
Kovács Barnabás	Tart.	-
Szűcs Józsefné	Tart.	-
Varga Árpád	Tart.	-
Halász Levente	Távol	-
Kristóf Etelka	Távol	-
Pecze Dániel	Távol	-
Tóth Tibor	Távol	-

A Képviselő-testület nem támogatta a határozati javaslat elfogadását.

EGYEBEK:

Kovács Barnabás képviselő: Nem akartam, karácsony előtt előjönni és rontani az ünnepet. Egy hónap múlva meg nyilván kampány lesz, ezért gondoltam, hogy most mondom el. Nagyon örülök neki, mert volt egy meglepetés vendégünk, ami erre ráerősített. A Magyar Nemzet 2017. november 25. (szombat)-i számában jelent meg egy interjú Gödöllő polgármesterével, amelyben a Kormánnyal összefüggésben a városról is beszél. Többek között azt mondtad: lassan 28 éve vagyok ebben a műfajban, de ilyen szintű korrupciót én még nem láttam. A legkeményebb MSZP-s kormányok idején is jutott nekünk pályázat, tudtunk fejleszteni. Ha most valaki nem hódol be nem kap semmit. Ezzel kapcsolatban lenne egy helyesbítésem egy megjegyzésem és egy kérdésem. A helyesbítés: pályázatok Gödöllőnek nem jutottak, hanem azokat a város elnyerte. Más településekkel együtt, előtt és velük versenyezve. Olyan településekkel versenyezve, akik tartalmilag és formailag szintén jó pályázatokat nyújtottak be és a nyertes gödöllői pályázatokban, azok elkészítésén túl, hogy nyerjenek még volt munka. Volt a polgármesteré – nehéz ezt kimondanom, de el kell ismernem – az egyéni országgyűlési képviselőé, néha a városban élő megyei képviselőé. Mindhárman tették ezt lehetőségeikhez képest. A megjegyzésem pedig az, hogy nyilván okkal feltételezhetjük, hogy a gödöllői pályázatok tartalmilag, meg formailag most is ugyanúgy rendben vannak, mint régen. Gödöllő polgármestere – ettől sem vagyok túl boldog ugye – ugyanaz, aki akkor volt. A gödöllői körzetnek most is van egyéni országgyűlési képviselője, bár nem ugyanaz, aki akkor; ettől meg különösen boldogtalan vagyok, sőt a megyei közgyűlésnek is van Gödöllőn élő képviselője. Hogy akkor vajon mi miatt nem sikerül pályázatot nyerni, Merül fel a kérdés. Tudom költői, tudjuk a választ és ehhez kapcsolódna a kérdésem is. Nem gondolja a testület, vagy polgármester úr, hogy most már tényleg itt lenne az ideje, hogy visszakérjük a körzet országgyűlési képviselőjétől azt a városi címerrel ellátott hamutartót, amit a polgármester úr megelőlegezett bizalomként, hogy idézzem az ő szavait- látványos nagy örömködések és nagy lelkendezések közepette megválasztásakor odaadott Vécsey Lászlónak, mert láthatólag nem szolgált rá a megelőlegezett bizalomra.

Dr. Gémesi György polgármester: Barna! Egyébként annak kapcsán nyilatkoztam többször, hogy a Valival nagyon jól dolgoztunk együtt. És nagyon jó személyes kapcsolatban vagyunk. Megmondom őszintén, hogy példaértékű volt. Ez az igazság. Pont olyannal, akivel korábban polgármesterként együtt dolgoztam, teret kapott a térségben, attól, pedig azt kaptam, amit kaptam. Vali minden testületi ülésen itt volt. Bevállalta az izzasztókérdéseket is, mert volt, hogy kapott. A Kastély fejlesztés, a Rudolf Gizella, Lovarda mind közös munka volt. Egy bizottságban ültünk a fejlesztésiben. És amikor tudtunk, nem tisztességtelenül – meg kell, hogy mondjam - arányos fejlesztés volt a szűkös források ellenére. Tudtunk lobbizni Gödöllőnek. Megjegyzem Szűcs Lajos vezette, mert ő volt a közgyűlési elnök. 2010 után, az őszi beszéd után billent át. Előtte Szabó Imre volt. A lényeg, hogy baj. Én azt gondolom, hogy ennek a városnak olyannak kéne hogy legyen a képviselője, mint a korábbi években volt. 2010 óta nem igazán tudunk labdába rúgni. Megjegyzem és őszintén elmondom 2010 tavaszán így adtam oda a Vécsey Lászlónak a kopogtató cédulám. A kezébe. Ez van. A másik, hogy van egy jó hírem is. Mert vannak kapcsolatok és tisztességes érzelmű emberek itt –ott. Azért egy kerékpár út pályázatot el tudtunk hozni. 250 millióért. Ebbe nagyon sokat segített... nem mondom meg ki. Vagy az a

beruházás, amit ma délután fogunk átadni. A Művház és a Petőfi Iskola energetikai fejlesztése. Ebben a pályázatban is tudtunk nyerni. nem milliárdokat, nem tisztességtelenül. Ebbe nem szólt bele senki más irányból. Végezetül. Barna vetette fel. Mi kértünk korábban az egészségügyi pályázathoz, a vízelvezetéshez segítséget. Beadtuk korrekt módon. És nem mondom részleteket, van háttér információ. Hogy mennyi jutott erre a választókerületre, össze kell adni. 1500 millió forint. Ez lett szétosztva. Akárki, akármit is mond, ezekben úgy működnek a mechanizmusok, vállalom, hogy bármennyire is kéri ki magának képviselő úr, hogy a választókerületi elnök, vagy képviselő dönt arról, pontosabban javasol, hogy melyik legyen az elején és a végén. Én csak azt mondom képviselő úr, hogy Önnek is megírtuk a levelet, kértem a segítségét. Ön az Egészségügyi Bizottság elnöke, ismeri a helyzetet, sajnálom, hogy ebben nem sikerült érdeket érvényesítenie. Nyilván tudomásul vesszük. Semmi joga nincs innentől kezdve támadnia a gödöllői egészségügyet. Nincs joga kritizálni, nincs joga olyan jellegű véleményeket megformálni, hogy mi miért nem adunk többletforrást oda. Adtunk tavaly 40 millió forintot műszerre. Foglalkozunk mással is. De összességében azt tudom önnek mondani, hogy szerintem ha esküjének megfelelően munkálkodna és nem Soros ügynökként ügynökökkel foglalkozna, akkor lehet hogy többet tudnánk ennek a városnak az érdekében tenni. Köszönöm Barnának a megjegyzését, mert éles harcot vívtunk Valival a képviselői pozícióért, de utána leültünk és nem egymás torkát harapdáltuk. A város mindannyiunknak fontos. Önök semmit nem tettek ezért az elmúlt időszakban. Az Önök előterjesztéseit ha megnézzük, azok mind politikai alapon voltak megfogalmazva. Semmiféle szakmai vitában nem tudtunk előre menni. Ön most kér szót, de egyebek napirendi pont kapcsán nincsen lehetőség. Én megkérdem a képviselő –testületet, hogy kaphat –e 1 percet képviselő úr. Én támogatom. Aki támogatja kérem igennel szavazzon.

Szavazás eredménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	72.73	53.33
Nem	3	27.27	20.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	73.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr Gémesi György	Igen	-
dr. Györfi Beáta	Igen	-
Dr. Jeney László Botond	Igen	-
Kovács Barnabás	Igen	-
Molnár Árpád	Igen	-
Simon Péter Gellért	Igen	-
Szűcs Józsefné	Igen	-
Varga Árpád	Igen	-
Kis Antal	Nem	-

Dr. Pappné Pintér Csilla	Nem	-
Pelyhe József	Nem	-
Halász Levente	Távol	-
Kristóf Etelka	Távol	-
Pecze Dániel	Távol	-
Tóth Tibor	Távol	-

A testület támogatta, hogy Simon Péter Gellért 1 percben reagáljon.

Simon Péter Gellért képviselő: Köszönöm a szót. Pályázattal kapcsolatban. Nagyon sok mindent megpróbáltam megtenni ezért a pályázatért. Beszéltem számos orvossal, aki a Tormay Központban dolgozik a pályázattal kapcsolatban. Tényleg megpróbáltam körüljárni úgy ahogy lehet. Sajnálattal vettem tudomásul, hogy ők nagyon nem voltak tisztában a pályázattal. Igazgató úr is annyit mondott, hogy számokat kértek be az önkormányzattól, amit Ő átküldött. Hogy ki írta azt a pályázatot azt a mai napig nem tudjuk, viszont valószínűsíthető, hogy nem véletlenül annyira homályos – és akkor engedje meg polgármester úr, hogy én is nyílt legyek – az a pályázat. Nagyon sok pályázat beérkezett. Azt nem kell rögzítenem, mert egyértelmű, hogy a pályázatok elbírálása nem rajtam múlik, nem vagyok pályázat elbíráló, ezt nem hozzám nyújtották be. Én minden lehetőt megtettem a magam részéről, de olyan pályázatot nem lehet segíteni, ami nem üti meg azt a mércét, amivel lehet győzni. És akkor azt javaslom, hogy kérje ki az önkormányzat a pályázati eredményeket. Nézzük meg, hogy melyik településnek milyen pályázata volt, hány pontot kapott rá. Gödöllő pályázata miért hasalt el. Ha kikérjük ezt és polgármester úr el tudja mondani, hogy ez a pályázat miattam hiúsult meg, akkor van joga polgármester úrnak olyan kijelentéseket tenni, hogy nekem az egészségüggyel milyen javaslat tételi, hozzászólási jogaim vannak, de még akkor sem.

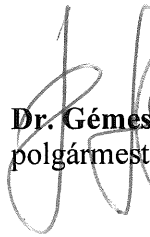
Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen. Két rövid válasz. Ön kérte számon, hogy miért nem pályázunk és Ön miért nem tud róla. Olyan pályázattal kapcsolatosan, amiről nem tudta, hogy önkormányzatok nem pályázhatnak. Ön itt kérte. Kettő, Elküldtem a levelet. A pályázatot nem az orvosok, nem az asszisztensek írják, nem is az igazgató úr. Ez önkormányzati tulajdon. Ezeket a fejlesztéseket pedig a Gödöllői Városfejlesztési Csoportja és Műszaki csapata készíti elő. Három. Forráshiány miatt volt elutasítva. Tehát nem szakmai okok miatt. Simán nyerhetett volna. És ebben mondtam, hogy szűkösebb források tekintetében azok kerülnek a sor elejére, akik adott esetben mosolyognak vagy elfogadnak bizonyos jellegű döntéseket. Pont lezárva. Ha nem kéri tőlem számon azt, hogy miért nem pályázunk és olyan kérdésben ahol nem pályázhattunk volna, akkor én ezt lehet észre sem veszem és akkor nem mondom Önnek azt, hogy beadtuk, most pedig ilyen jellegű választ kaptunk, hogy elutasították, miközben tudjuk, hogy melyik települések nyertek. Megjelent nyilvánosan.

Dr. Nánási Éva címzetes főjegyző: Tisztelt Képviselő-testület! Úgy gondolom, hogy az a helyes, hogyha tájékoztatom Önöket arról, hogy azzal a kéréssel fordultam a munkáltatói jogokat gyakorló polgármester úrhoz, hogy az idén a választások után jól megérdemelt pihenőidőre szeretnék eltávozni. Tavaly betöltöttem az öregségi nyugdíjkorhatárt – bár sokan azt mondják, hogy nem látszik rajtam – és úgy gondolom, hogy eljött az ideje annak, hogy egy kicsit hátrébb lépjek. Nagy valószínűséggel a tavaszi választások után új kihívások jelennek meg a közigazgatás

és az önkormányzat előtt is. Én úgy gondolom, hogy az a célszerű, ha ezekkel az új kihívásokkal már a fiatalok küzdenek meg. Én megküzdöttem a magam szakmai pályafutásom során ezekkel a kihívásokkal. Szakmai pályám legszebb éveit töltöttem itt el Gödöllőn. Büszke vagyok arra, hogy Gödöllő város jegyzője lehettem. És most is szeretném megköszönni Önöknek előzetesen, hogy együtt dolgozhattam ezzel a képviselő-testülettel.

Dr. Gémesi György polgármester: Jegyző asszonnyal ezt megbeszéltük. Most csak annyit mondok, hogy köszönöm az együttműködést. Még van pár dolog, amiről beszélnünk kell és utána is lesznek olyan felületek, ahol segítségre szorul a város. Majd ezeket később végigbeszéljük. Most egy biztos. Van néhány döntés a választások lebonyolítását megelőzően, illetve maga a lebonyolítás. Nem kis feladat ebben a feszített légkörben. Kívánok neked és a szakmai csapatnak jó munkát. Köszönöm szépen. Ki fogjuk írni a jegyzői pályázatot. Ez a jogosítvány nem testülethez, hanem polgármesterhez van telepítve. Ennek ellenére jelzem majd az időpontokat és hogy milyen formában lesz lebonyolítva. Zárt ülést rendelek el.

Kmf;


Dr. Gémesi György
polgármester




Dr. Nánási Éva
címzetes főjegyző



