

JEGYZŐKÖNYV

Gödöllő Város Képviselő-testület üléséről

Készült: 2021. június 16-án (szerda) reggel 8.00 óra
Helyszín: VÜSZI Kft. épülete, Gödöllő, Dózsa György út 69. II. emeleti tárgyalója
Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív alapján

Dr. Gémesi György polgármester: Tisztelettel köszöntök, mindenkit, mindenki várta már ezt a gyönyörű alkalmat. A lehetőség megvan rá, összehívtam a testületi ülést. Elnézést a szerdáért, de holnapra korábban már lekötött, fix programom van, előtte volt már lekötve, amikor már ismert volt, hogy feloldás alatt lesz néhány dolog, ami érinti a testületi ülést. Szabályok tekintetében mindenkinek megvan az oltási igazolványa, tehát ezzel nincsen gond, azért is kérdeztük, nem mintha lehetne korlátozni a képviselői jogokat, de azért ez az információ fontos. A másik, hogy az ülés az olyan tekintetben zárt, hogy a napirend kapcsán, ha van érintett szakmai vezető - az nyilván - jelen lehet, egyelőre az állampolgárok is ki vannak zárva. A tegnapi meccs után, szerintem érdekes dolgok vannak még érvényben, de ez nem az én dolgom. A maszk használat javasolt, beszéd közben, amennyiben ez zavar valakit, akkor nyugodtan leveheti a maszkját. Szerintem nagyjából ezek a szabályok, nem sértik a jelenlegi törvényeket. A képviselő-testületi ülés napirendi pontja a kiküldött meghívó szerint:

1. Beszámoló a veszélyhelyzetben hozott döntésekről
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

2. Egyebek

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46.§ (2) bekezdés a) pontja értelmében a képviselő-testület az alábbi napirendeket zárt ülés keretében tárgyalja meg:

3. Javaslat Gödöllő Vállalkozója Díj adományozására *(később kerül kiküldésre)*
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
4. Javaslat Gödöllő Város Díszpolgára kitüntető cím adományozására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Ennyi a mai programunk, amennyiben elfogadja a Képviselő-testület, kérem igennel szavazzunk.

A szavazás eredménye: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

1. Beszámoló a veszélyhelyzetben hozott döntésekről
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Annyi a szóbeli kiegészítésem, nem megyek bele, mert rengeteg döntés született november 4-e óta, azért nem állt meg az élet és egy csomó minden kötelező döntést is meg kellett hozni, az évfordulója miatti döntést, a költségvetésnek, a

zárszámadásnak, a társaságok beszámolóinak. Minden egyes döntést és előterjesztést megkaptatok, igazán, írásbeli észrevétel egyikhez sem érkezett. Előre el tudtuk küldeni, lehetett véleményezni, volt, amit még bizottságban is megkööröztetünk, különösen a személyi kérdéseket, tehát összességében ennek a célja egy ilyen jellegű összefoglaló, ezt írja a jogszabály, elő kell terjeszteni azokat a döntéseket, amelyek voltak, a képviselő-testület elé bemutatni, de ilyen szempontból a helyzetünk, azért is egyszerűbb, mert mindenki mindent megkapott, ráadásul nyilvános is az ülés. Egyetlen egy esetben volt konzultáció a költségvetés kapcsán, ami egy hosszú konzultációs beszélgetés volt. Összességében ezek a döntések születtek, nem megyek egyik részletbe sem, mert akkor holnap reggelig mondhatnám a dolgot, talán annyit hozzátéve, hogy az elmúlt időszak nem volt egyszerű, bármennyire annak tűnik és a döntések felelőssége az én vállamra nehezedett. Nyilván konzultáltam szakemberekkel adott esetben olyanokkal is, akiket érint, de azt hiszem, hogy ezzel az anyaggal, ami előttem van, azért elég jól igazolódik az, hogy a városnak az aktuális kérdései, a döntések megszülettek és a működés az biztosított volt. Nem megyek bele a részletekbe, mert akkor, ha kérdeztek, nyilván arra válaszolni fogok, tehát a célja a tájékoztatás, nyilván a testületnek kell rábólintania. Köszönöm szépen, kérdés van az előterjesztéssel kapcsán?

Egyebekben nem kérdeztem meg, hogy van egyebekben kérdések? Nem jelentkeztettek. Én mondtam, hogy egyebek, de senki nem jelentkezett és én lezártam a napirendet, de mondtam, hogy beszámoló, egyebek és a zárt ülés. Nézd meg a hangfelvételt, biztos, hogy benne van az egyebek. Mondtam, hogy egyebeket na jó, mindegy, akkor a képviselő-testület feloldja ezt a szabályát, akkor nézzük az Egyebek kérdést, mert semmi érdekes nem lesz különben, mindenki sorba, nem is írom a neveket, majd mindenki sorban megyünk fölféle, és innen megyünk, jó, rendben van és akkor majd, akkor nem is kell, ezért nem kérdezem. Ha ráérsz, akkor nyugodtan a többiek azt mondták, hogy nem érnek rá, elmennek én meg meghajlok a többség akarata előtt. Az 1. napirendi ponthoz, tehát van-e kérdés, hozzászólás, vélemény, más javaslat? Amennyiben nem, akkor a testületnek fölteszem szavazásra, aki támogatja az előterjesztést, annak javaslatát, kérem igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva az alábbi határozattal:

174/2021.(VI.16.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország Kormánya 478/2020.(XI.3.) Korm rendeletében, majd újra a 27/2021.(I.29.) Korm.rendeletével kihirdetett veszélyhelyzet kezdetétől 2020. november 4-étől a 307/2021. (VI.5.) Korm. rendelet hatályba lépésének napjáig 2021. június 15 ig. a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, - Gödöllő Város Polgármestere által hozott határozatokat és önkormányzati rendeleteket tudomásul veszi.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen a testület egyhangúlag elfogadta, Következik az Egyebek. Arról még nem tájékoztattalak benneteket, hogy természetesen élő közvetítés van, hogy tudják követni azok is, akik nincsenek a teremben, őket is szeretettel köszöntöm és mivel, hogy ezt 8 hónap után az első testületi ülés - ezek szerint - néhány technikai hiba is becsúszott, ami nem érdemi, köszönöm szépen! Akkor menjünk egyebekben - szerintem – sorba, Sándor te jössz, kapcsolj be a mikrofont és a maszkot is nyugodtan le lehet venni.

Török Sándor képviselő: Köszönöm szépen, első kérdésem egyértelműen a napokban, hetekben napvilágot látott ítéletábrái határozattal kapcsolatos lesz, lenne, a kérdésem az, hogy történt-e már a jogerős végzésnek megfelelően pénzügyi teljesítés? A pénzügyi teljesítést mely költségvetési sorokból kívánjátok teljesíteni? Mi lesz ennek a gyakorlati átfutása? Hogyan teszték eleget a jogerős határozatnak? Köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: A válaszom nagyon rövid lesz egyik az, hogy mindent írásban megkaptatok a kérdésekre. A második, hogy természetesen a jogérvényesítéssel nem ért véget, tehát folytatódik. Nem történt és nem is fog addig történni, amíg ez nem zárul le. A harmadik, pedig továbbra is várom szeretettel a Fidesz képviselőit betekinteni az iratokba, ami nem történt meg, ezért félreértettetek néhány döntést, ennyit tudok válaszolni. Köszönöm. Következő Péterfi Gábor. Hogy ez volt egy kérdésed, van még? Előre mondjátok, hogy hány kérdés, lehet, mert belefér az időbe, jó jöhet.

Török Sándor képviselő: Részben visszautalok az előző napirendre tekintettel arra, hogy rengeteg 200 fölötti határozatot, intézkedést kellett itt átnézni, részben ott annál a napirendnél is meg lehetett volna kérdezni egy költségvetési sor nagyon érdekes volt számomra, amit most néztem meg a Villa Oliver számára 5.600.000 forintos építési hozzájárulás beruházás jogcímen a költségvetésünkben szerepel, ami tartalmaz egy ilyen tételt. Ennek a mikéntjére szeretnék rákérdezni, hogy ez Jegyző úr végül is mit tartalmaz? Hiszen abban az időszakban már nem volt érvényes a szerződés a tájékoztatások alapján, új szerződésünk meg még nem volt. Hogyan látjuk ezt a kérdést, mi erre a magyarázat? Köszönjük.

Dr. Kiss Árpád jegyző: Tisztelt Képviselő úr itt arról van szó, hogy volt egy elszámolási viszony a Villa Oliver Kft-vel még a korábbi bérleti jogviszonyból eredően, a 2020 december végéig, és bizonyos építési, beruházási munkákat végzett el a szerződés keretében. Ennek az elszámolására kellett, hogy sor kerüljön, mert ez nem valósult meg az elmúlt évben. Elmentünk több ízben is voltak a kollegák és megtekintettük, hogy itt milyen munkák készültek el, építőipari, több apartman kialakítása történt meg, ezt 5.600.000 forintértékben végeztek munkát és ez került elszámolásra.

Török Sándor képviselő: A pontosítás kedvéért, tehát ez az előző jogviszonyból fakadó elszámoláshoz kapcsolódó pénzügyi teljesítés volt. Ez megjárta a Képviselő-testületünket? Vagy maga ennek a szerződésnek a tartalma, tehát a beruházással kapcsolatos döntéseket a testület hozta meg vagy jegyzői, polgármesteri hatáskörben volt az az előző szerződés alapján?

Dr. Kiss Árpád jegyző: Az előző szerződés, a bérleti szerződés tartalmazott egy elszámolási viszonyt, hogy amelyben a bérleti díj feléig 50%-áig, hogyha végez a beruházást, akkor az elszámolható volt. A testület döntött erről 2018-ban, amikor elfogadta ezt a bérleti szerződést, ez ennek a keretében, ilyen értelemben jogi aktusról van szó, tehát külön testületi döntés erről nem született, ilyen értelemben mondhatjuk azt, hogy akár polgármesteri, akár jegyzői, de maga a szerződés keretében, mint jogi helyzet mellett került ez rendezésre.

Dr. Gémesi György polgármester: Egyébként nem kifizetésre került pénz, hanem az elszámolása befolyt bérleti díj, világos? Jó, akkor Péterfi Gábor.

Dr. Péterfi Gábor képviselő: Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Képviselőtársak! Jó hír, hogy lesz új 56-os emlékmű a Bezilla villa udvarán 1.7.000.000 forintért. A kérdésünk az, hogy miért nem bontja el még most sem a Palotakerten lévő Tanácsköztársaság emlékművet, 30

éve megtörtént a rendszerváltás. Azt gondolom, hogy a demokraták számára hiszem, hogy mindannyian azok vagyunk, sem a szélsőjobb sem a szélsőbal felé nem kellene kikacsintani. Nagyon kevés tanácsköztársasági emlékmű van ma már Magyarországon, tehát egyik a másik nélkül nem hiteles számunkra, és akkor lesz majd még egy kérdés is, de megvárom Polgármester úr válaszát.

Dr. Gémesi György polgármester: Ha visszakapja a gödöllői önkormányzat az 1 milliárd forintot, akkor tudunk arról beszélni, hogy milyen feladatokat vállalunk át annak a terhére, jelenleg forráshiány van egyrészt, másrészt meg szerintem az ott lakókat nem zavarja, sőt, amikor az fölmerült, akkor még komoly vita is kialakult, hogy ott legyen vagy ne legyen ott, majd egy helyi népszavazás talán eldönti ezt a kérdést, hogy ha annyira izgatja ezt Péterfi Gábor képviselő urat kezdeményezze és eldöntik az emberek, szerintem döntsék el ők, ne mi ezt a kérdést.

dr. Péterfi Gábor képviselő: Köszönöm azt gondolom ez elvi kérdés, igen jó, akkor a 2. kérdést is fölteszem látható, hogy az eredetileg tervezet TAO-s támogatásból a Sportcsarnok nem kerül átadásra a VÜSZI épület mögötti területen. 2020-ban a város a 640.000.000 támogatási összegből kifizetett 34.000.000 forintot a GSK részére, amit most 2021. június 30-a után vissza kell fizetnie. Történtek e tervezési kifizetések? Mi lesz a sorsa ennek a 34.000.000 forintnak? Továbbá miért parkoltatjuk a gödöllőiek maradék 606.000.000 Ft-ját a folyószámlán és még inkább miért kellett 2021. április 30-án ezt további 300.000.000 Ft-tal kiegészíteni és ezzel immáron 906.000.000 forintot félrerakni a semmire? Várjuk Polgármester úr válaszát.

Dr. Gémesi György polgármester: Jól megfogalmazott politikai kérdés a semmire és a 906 millió forint a városnak a pénze, egyelőre megvan, ami a várost illeti, de Bárdy Péter alpolgármestert azért kérem meg, mert a tárgyalásokat ő folytatta a Kosárlabda Szövetséggel.

Bárdy Péter alpolgármester: Több ízben is tárgyaltunk a Magyar Kosárlabda Szövetséggel, elkészültek a Sportcsarnok tervei, mind az engedélyes tervek, mind a kiviteli tervek, megvan az építési engedély, meglőttént az ajánlatok bekérése, olyan összeget kaptunk első körben, amit nem tudunk egyelőre vállalni, ezért tárgyalásban vagyunk továbbra is a Magyar Kosárlabda Szövetséggel valamilyen kompromisszumos megoldást keresünk olyat, ami a város teherbíró képességének is megfelel, és ami a már megítélt TAO támogatást is meg tudja őrizni, amennyiben ez a tárgyalássorozat lezárul, akkor természetesen tájékoztatunk titeket a képviselő-testületi ülésen. Volt egy rész kérdés, hogy miért kell + 300 millió, nagyon egyszerű, azért amiért a Tancsics úti most már Szűcs Lajos Sportcentrum számára is adtunk többlettámogatást, a TAO finanszírozása egy utófinanszírozási konstrukciót, tehát likviditási segítség kell ilyenkor, nemcsak az a típusú támogatás, ami adott esetben a Szűcs Lajos Sportcentrumnál önrész volt, hanem likviditási támogatás jelleggel előre meg kell finanszírozni egy beruházást, 90 napos elszámolási határidővel tudják lehívni a pénzt és akkor úgy tudják utána visszafizetni, de ugyanúgy ahogy egyébként a Szűcs Lajos Sportcentrumnál vagy ahogy egyébként az Asztalitenisz csarnoknál, illetve a Vívó csarnoknál mindig, annyit hív le belőle a kedvezményezett akár a GSK-ról legyen szó, akár az Eötvös Nonprofit Kft.-ről, amennyi éppen szükségeltetik, úgyhogy ezért kell a többlet. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Máthé László.

Máthé László képviselő: Három hozzászólásom, kérdésem lenne tisztelt Képviselő-testület. Az egyik ezzel a Fővárosi Ítéletáblával kapcsolatban megjelent Facebook-os oldalon, hogyha

nincs semmi probléma, egyik zsebből a másikba, én inkább úgy fogalmaznék vagy egyik zsebből a másikokba. Ez egy hozzászólás volt, erre nem kell különösebben választ adni, nem kérek.

Dr. Gémesi György polgármester: Egyebekben kérdezni kell.

Máthé László képviselő: Tessék?

Dr. Gémesi György polgármester: Egyebeknél kérdezni kell, de hozzá is lehet szólni, de engem nem zavar.

Máthé László képviselő: Akkor megkérdezem, hogy ez a másik ...

Dr. Gémesi György polgármester: Nem kell, le van írva minden, megkaptatok mindent.

Máthé László képviselő: A másik, hogy folyamatosan állítanak meg emberek, hogy hát, hogy néz ki a város, kezd úgy kinézni, mint Budapest Karácsony főpolgármester úr városa. Úgy látszik, hogy valami mintát követünk és a VÜSZI-nek a 2020-as pénzügyi zárásánál 313.000.000 forint volt, ami pont elég lett volna a zöldterületek fenntartásra és a művelésre, de ezt nem látjuk. Utána még 230.000.000 forint áll ebben az évben rendelkezésre, ezt sem látjuk, hogy ez fogyna. Áprilisba Polgármester úr még 95.000.000 Ft-ot biztosított a VÜSZI-nek erre a célra ezt, sem látjuk, tehát ott, ahol lenyírják azt a méteres méhlegelőt vagy nem tudom, még az sincs kiírva, hogy méhlegelő, akkor azt otthagyják. Nem tudom, hogy lesz ez rendbe téve? Mikor lesz rendbe téve, mikor mondhatjuk az embereknek, hogy rövidesen jön a gép és le fogja nyírni? Ez a 2. kérdésem.

Dr. Gémesi György polgármester: Tisztelt Képviselő úr gyepfenntartásra, fűvágásra a terv 2020-ra 52.000.000 forint volt és a tény 43, 2021-es terv pedig 41, valamivel kevesebb, de gyakorlatilag ennyi. Közterület takarítása 77 volt 2020-ban a terv 77.800 volt a tény és 74,3 2020, 2021 gyakorlatilag ez az összeg nem csökkent. A közterületek májusi, június eleji esőzés utáni fűvágási tempója, illetve munkája időjárásfüggő. Elég sokáig volt tél, viszonylag lassan nőtt a fű és utána meg kb. 3 hétig folyamatosan esett. Nehéz úgy tervezni, hogy itt álljanak készenlétben, mivelhogy máshol is vannak hasonló munkák, azoknál a cégeknél, azoknál az embereknél, hogy egyik pillanatról a másikra lehessen olyan helyzetet teremteni. Én ezt jól láttam az uszoda előtti területen, most sem érték még utol magukat, ott is egy hatalmas nyakig érő gaz volt, szépen levágták az első kétharmadot, még mindig van egy csomó hátra, pedig az egy nagyon kicsi terület és lát sok pénz volt rá, hiszen tudjuk, hogy közel 10.milliárd forintból felújítva az uszoda és az előtte levő terület is ennek a karbantartása is problémát okozott a jelenlegi üzemeltetőnek, tehát egy ekkora városnál, miért ne okozna egy ilyen esős időszakban problémát az, hogy adott esetben nem egyszerre és nem minden területen vágják el egyébként a lakosság ugyan ilyen formában különböző időszakban vágja le a fűvet van, ahol nagyobb, van ahol kisebb. Az a lényeg, hogy gondozzák a területet is ez történik, harmadik kérdés?

Máthé László képviselő: Még van egy igen, de még az előzőhöz a közterület-felügyelők, azért járták és figyelmeztették az embereket, hogy jó lenne, hogy a jövő hétre lenyírnák ehhez még a másik az bocs,

Dr. Gémesi György polgármester: Ez miért baj?

Máthé László képviselő: ...jó pont azt mondta Polgármester úr, hogy az időjárás miatt nem tudták úgy követni, tehát akkor lehet, hogy az emberek sem tudták ugyanúgy követni a fűnyírást, tehát akkor miért kellett végig menni közterületeknek és akkor felszólítani, hogy vágd a fűvet, amikor ...

Dr. Gémesi György polgármester: Ez a dolga.

Máthé László képviselő: Még nem nőtt meg, hát város sem nyírja, akkor a lakosságot miért kell?

Dr. Gémesi György polgármester: Azért Képviselő úr, ha én gyorsan megyek, nagy sebességgel is megbüntetnek, a másik gyorsan megy a sebességgel és nem büntetik meg, attól én még gyorsan mentem.

Máthé László képviselő: ... de nem jó hasonlat, még egy kérdés. Járok a piacon sűrűn és látom a Polgármesteri Hivatal lebontását, most ott tartunk, hogy csontra le van bontva. Nem tudom, hogy mi értelmű volt ennek és kérdezem mástól is, hogy miért oda kellett? Egy frekventált, értékes irodákat csontra lebontottak, ugyan áll a 4 fal és most persze kezd épülni, persze jó helyen van, ezeket mind értjük, mínusz 20 fokban láttuk a betonozást az is biztos építészeti szempontból teljesen jó, nem tudom, hogy annyira kellett sürgetni, tehát hogy ez jó döntés volt ez a Polgármesteri Hivatalnak az ilyenfajta átépítése? Kérdezem.

Dr. Gémesi György polgármester: Képviselő úr szerintem ez egy folyamat, tehát most ha visszamegyünk az ókorban, akkor lehetséges ilyen kérdéseket föltenni, vitatkozhatunk róla, szerintem a munka folyik, ha erről kíváncsiak, hogy milyen ütemben és hogyan bármikor készséggel fogadja Önt Jegyző úr és a szakmai csapat és bemutatja, csak jelzem, Képviselő úr szerintem ezen a télen mínusz 20 fok nem volt, sőt az elmúlt 5 év elteltével sem volt mínusz 20 fok, voltak mínuszok, ez a tél, bocsánat legutóbbi időszak legenyhébb tele volt, tehát nem kell összekeverni a dolgokat akkor, hogyha nem tetszik valami, akkor azt kell mondani, hogy nem tetszik és nem azt mondani, hogy mínusz 20 fokban betonoztak. Ez nem igaz, mert mínusz 20 fok nem volt ezen a télen, Képviselő úr mondja meg, hogy melyik nap volt mínusz 20 fok? Képviselő úr nézze meg, akkor mondja meg, hogy december nem tudom, hogy hanyadikán betonoztak és mínusz 20 fok volt. Nem volt mínusz 20 fok egyébként, hadd vitatkozzak már egy picit, ez a szintje a véleménynek, tehát most akkor 10 vagy 15 fok, tehát ha ez a vélemény színvonala, akkor én is így fogom venni a vélemény színvonalát, ha azt mondod, hogy december 5-én én láttam, hogy betonoztak és mínusz 10 fok volt, vagy 15 fok, vagy 20 fok volt, akkor meg lehet kérdezni azt, hogy ezt hogy csinálják, milyen adalékanyaggal, milyen formában, milyen tartós lesz, de hogy Ön 10 fok, akkor lehet, hogy csak 5 fok volt, ki tudja én nem voltam ott a betonozásnál Képviselő úr. Megy a munka a maga rendjében és bárki, bármelyik Képviselő, ha szeretne odamenni és megkérdezi Jegyző úrral egyeztetnek és körül tudnak nézni és meg tudják kérdezni, hogy ez miért van, és hogy van? Hány Képviselő úr jött be az elmúlt időszakban is nézte meg a Városháza terveit, amiről egyébként nyilatkoztak a választási kampányban is utána is, hogy luxus irodái az Alpolgármesternek, hogy mit tudom én, milyen luxuskörülmények lesznek, hány Képviselő? Ön bejött Képviselő úr? Megkérdezte, megnézte ...

Máthé László képviselő: Megnéztem.

Dr. Gémesi György polgármester: Nem nézte meg.

Máthé László képviselő: Ki van téve.

Dr. Gémesi György polgármester: Mondom, Képviselő úr ennyire komoly a hozzászólása, ne haragudjon, ezt tudom mondani, én nagy örömmel veszem a hozzászólásokat és ha lemegyünk erre a szintre, én ebben nem vagyok partner. Bármikor, bármire, bejöhet, megnézheti és akkor eldöntheti ez jó volt vagy nem volt jó. Ehhez képest elég sokat írtak róla, úgyhogy senki nem látta a terveket, sőt az én személyemet is belekeverték. Képviselő úr ez nem beszélgetés, ez az Egyebek napirendi pont én válaszoltam, parancsoljon Kolozs képviselő úr.

Kolozs Csaba képviselő: Jó reggelt kívánok, üdvözlöm a Képviselő-testület tagjait. Két kérdésem lenne az egyik az Török Sándor képviselőtársam alapján szeretném megkérdezni, hogy hát nem kaptunk választ! Köszönjük szépen a levelet a jogerős Fővárosi Ítéltábla ítéletével kapcsolatosan ott össze voltak mosva különböző perek. Egyértelműen csak arra vagyunk kíváncsiak pont a gödöllőiek érdekében, hogy ez egy jogerős ítélet, tehát hogyha ez megy tovább, akkor ez azt jelenti, felül bíráljuk a jogerős ítéletet? Ez eléggé furcsa számunkra, tehát hogyha van egy jogerős ítélet, annak vannak következményei, ezzel kapcsolatosan kérdezzünk, semmi mással, csak ezzel kapcsolatosan, hiszen az összes többi, ahogy tavaly is mondtuk, mi nem akarunk beleszólni a pozíciókba, hogy jó legyen a város pozíciója, tehát az a pénz, ami a városé nem szeretnénk, hogyha ebek harmincadjára kerüljön, de ez egy jogerős ítélet, ezzel kapcsolatosan szerettünk volna a gödöllőiek érdekében megtudni, hogy pontosan milyen sorról és hogyan lesz a fizetés megtörtént-e? Mert itt szakértői véleményekre és mindenféleképpen utalt Polgármester úr a levelében, ez azért érdekes, mert hogy ha vállalkozás nem teljesített, akkor hogyan lehet egy pert elveszíteni, tehát nem is értem a szakértői véleményre való vissza hivatkozást, tehát ez lenne az első kérdésem, nem tudom a másodikat is mondjam-e?

Dr. Gémesi György polgármester: Van is, volt is jogerős ítélet nem is egy, mondjuk azt a fáradságot nem vették, hogy bejöttek volna és megkérdezték volna. Volt, aki megkérdezte volt, akit tájékoztattunk, Ön például nem. Ehhez képest elég szépen megkeverték a helyi és az országos sajtóban a dolgokat és keverték össze mindent szezont a fazonnal, - ne nevéssen, ennyire vicces ez Képviselő úr? - összekeverték mindent, megpróbáltunk világosan leírni mindent, leírtuk a levélben le van írva és minden kérdésére választ adtunk, azt hogy nem értik azt sajnálom, ahhoz viszont, akkor lehet, hogy be kellett volna jönni, meg kellett volna kérdezni még egyszer, meg kellett volna nézni a papírokat, lehetősége van bármikor bejönni megnézni. Mikor mondtuk ezt a legutóbbi testületi ülésen, azóta 8 hónap telt el. Egyszer nem kerestek meg ebben az ügyben, akkor most miért gondolja, hogy érteni fogja, nem fogja érteni. Ennek a pernek - ami lassan 8 éve megy - minden egyes részletét megérteni, nagyon nehéz, sok munka kell hozzá. Valaki érti, valaki csinálja, van, aki pedig igyekszik a legjobb helyzetet kihozni belőle. Világosan leírtuk Önöknek onnan indult el az egész nem lett kifizetve az el nem végzett munka. Gondolom ezért senkit nem vernek meg, ennek kapcsán sajnos a mai jogszabályok és a mai vállalkozói lehetőségek, mozgásterek bizony olyan helyzetet tudnak teremteni egy önkormányzat számára, ami nagyon szigorú kötött keretek között működik, de nehéz érvényesíteni azt az érdeket, hogy el nem végzett munkát, nem fizetünk ki. Ez a helyzet, de hát ezt megtudhatták volna. Nem érdekelte Önöket, majd utána egy döntést kiemelve egészen országos sajtóig, engem már gyakorlatilag a börtönbüntetés elől menekülő Polgármesternek titulált az Önök sajtója, fideszes sajtója, elképesztő! Vegyük már komolyan a dolgokat, ha van lehetőség megnézni valamint, van lehetőség tájékozódni valamibe, ezt mondom, Máthé László képviselő úrnak is Önnek is Képviselő úr, akkor vegyük már a fáradságot, ha ennyire érdekli Önöket a gödöllői állampolgárnak a

tájékoztatása, minden tájékoztatást megkaptak a gödöllői állampolgárok és nyilván egy folyamatban lévő per során odáig lehet elmenni a nyilvánosság tekintetében, ami nem csökkenti a település védekezési esélyeit, de ez a képviselőkre nem vonatkozik, a képviselők nyilván megfelelő titoktartási nyilatkozat, vagy titoktartás mellett mindent tudhattak, nem úgy mint az Országgyűlési képviselők sajnos, mert ők nem tudhatnak mindent, pedig tudniuk kéne sok mindent, mert 30 évre, 80 évre 100 évre titkosítanak kézenfekvő és az állampolgárokat érdeklő dolgokat. Önök most megkapják a jogosítványt, hogy belenézzenek, semmi nincsen titkosítva, mindenben lehetőségük van hozzászólni és véleményt alkotni anélkül, hogy felkészültek lennének, van még kérdés Képviselő úr? Parancsolj.

Kolozs Csabaképviselő: Nem tudom, na mindegy nem is akarok véleményt mondani egy témáról kérdeztem, erre felhozta az összes többi, mindegy, a másik az egy jobb hír, illetve részben jobb hír, hogy örömmel láttuk a pénteken elfogadott költségvetés módosítási javaslatban, hogy sikerült a 485/2020-as gazdaságvédelmi intézkedésekről szóló határozat alapján, a Múzeumnak közel 9.000.000 forint bértámogatást kapni, ez egy jó hír. A kérdésem az lenne, hogy hogyha ez egy bértámogatás miért kellett a másik felét elvonni tőlünk? A másik pedig a MUZA ugyanígy ez alapján egy másik tevékenység alapján jogosult erre, hogy a MUZA-t nem látjuk viszont a költségvetésben, ez megtörtént-e ennek a bértámogatási keretösszegnek a lehívása, ami járt a városnak, illetve MUZA-nak? Köszönöm szépen!

Dr. Gémesi György polgármester: Nem lehívása Képviselő úr, hanem pályáztunk rá, úgyhogy információk nem volt, de volt információk a hozzáférhető nyilvános anyagok alapján, pályáztunk nyilván annak kapcsán, hogy 1.000.000.000 Ft-tal kevesebb forrásból gazdálkodunk 2021-ben, amennyiből lehetne, ebből nem kaptunk vissza semmit, ezt furcsállom, hogy nem kérdezték meg, hogy miért nem kaptunk, hogy nem segítettek nekem abban, hogy a Miniszterelnöki Hivatallal a tárgyalás során Képviselő úrnak levelet írtam, hogy segítsenek abban, hogy legalább valamit visszakapjuk az elvett 450.000.000 Ft iparüzési adóból vagy kapjunk vissza a gépjárműadóból az teljes mértékben elveszett 2024-ig, a kiesett parkolási díj 120.000.000 forintos nagyságrendje és sorolhatnám tovább azokat a kiesett bevételeket, ami kormányzati döntések kapcsán érint bennünket, lásd például bérleti díjak jelenleg és a mai napig is, a covid oldása után is ingyenesek a teraszok és az egyéb területek esetében, sőt a építmények esetében is, vagy ha például abban segítettek volna Képviselő úr is ilyen aktivitás lett volna, Önt arra kértem, hogy legyen a kormányzati kapcsolatokért felelős tanácsnok, Ön ezt nem vállalta, ellenben kérte, de ezt nem vállalta. Ön oda mehetett volna, lefényképezkedett nagyon sok plakáton, nagyon sok híres emberrel, akinek én a közelében nem férek és oda tudott menni, Ön nyugodtan oda mehetett volna és meg kérdezhetette volna, hogy Polgármester úr segítsünk abban, akkor mit mibe segítsünk. Ön most itt kritizál, olyan információkat add, amiket már régen le kellett volna már porolni, mert már el is költöttük, tehát egy kicsit el van késve ezzel a dologgal a Múzeum esetében is, a MUZA esetében is, ahelyett, hogy előre ment volna és azt mondta volna, hogy a Múzeum mondjuk ne 8-at, hanem 16 millió Ft-ot kapjon és elment volna Képviselő úrral együtt képviselni a város érdekeit. Hiába csóválja a fejét, Képviselő úr erre a városra közösen esküdtünk fel és nem a pártokra esküdtünk föl, ezt mondom, tehát ezek a kérdések furcsák. Természetesen a Múzeum pályázott erre az összegre, megállapodtunk, a MUZA pályázott az összegre, pályázati anyagot tettünk be, beraktuk a büdzsébe, de ez messze nem fedezi az elvont pénzeket az 1 milliárd forint az nem 8 millió meg 10 millió forint. A költségvetést látták és ismerték majd a Jegyző úr elmondja a korrekt szakmai információját, csak elmondom, hogy azért furcsa ez a dolog, hogy azt hittem, hogy legalább egy olyan mondatot mond, hogy igen kiharcoltunk a városnak 300 millió forintot iparüzési adóra kompenzációt, azt mondtam volna, hogy kezet fogunk megköszönöm, de ha csak 155 az is nagy eredmény az, hogy a közös állami büdzsé

keretekből a megfelelő szakmai előkészítés után pályáztunk, az nem az ön sikere, az munkatársaink sikere, Jegyző úr tessék.

Dr. Kiss Árpád jegyző: Szakmailag szólok a történethez annyi, hogy a 9,5 millió forint, amit a Múzeum kapott bértámogatást, első körben ez sem illette volna, mert az intézményeket kifejejtette a kormányzat, csak a gazdasági társaság szólt aztán ezt pótolta szerencsére is így a Múzeum is megkapta ezt a bértámogatást. Ennek a célja az volt, hogy a munkahelyeket megőrizzük, hogy a város biztosította munkahelyeket, senki nem került elbocsátásra, a város korábban már betette ezt a pénzt a Múzeum költségvetésébe, ezért én azt gondolom, hogy nincs elvonás a bértömeg az ott van, csak korábban már a februári testületi döntéssel biztosítva lett előre anélkül, hogy tudta volna a város az önkormányzat, hogy ezt megkapja támogatásként. Itt nem lett elvonva, hanem dologi kiadásra lett biztosítva számunkra, hiszem a dologi kiadásból vonta el, akkor polgármesteri döntés alapján a költségvetésbe és most ez került részben visszapótlásra, hogy dologi kiadásban tudjon a Múzeum újra elindulni, de a bértámogatás egyébként megvolt, tehát a bér az ott van, ennyit szerettem volna mondani.

Dr. Gémesi György polgármester: Parancsoljon Képviselő úr.

Kocsi Tamás képviselő: Köszöntök én is mindenkit az egyik az egy ügyrendi dolog, hogy a hivatali teendőim szólítanak, úgyhogy kérem, hogy ne vegyétek udvariatlanságnak hamarosan távozni fogok, nem értettem tisztán, amit Polgármester úr mondtál, hogy miért kellett egy nappal korábban összeülnünk? A másik, hogy akárhogy is nézzük a Fővárosi Ítéletáblának az ítélete 675.000.000 Ft-os fizetési kötelezettséget ró a városra, mikor van ennek a határideje, illetve, hogy pontosan milyen költségvetési sorokat fog terhelni? Csak ennyit szeretnék megkérdezni, köszönöm szépen a szót.

Dr. Gémesi György polgármester: Csak azt tudom mondani, amint az előbb elmondtam, nem ismételtem saját magamat, megyünk a jogi úton tovább a város érdekeinek képviseletében, zárójelben mondom az előbb nem mondtam, hogy egy van olyan, ami véglegesen lezárult ez a 230 plusz kamatok, az 400 millió, amit nyertünk, de nem megyek bele a részletekbe, tessék bejön és érdeklődni, megyünk tovább a város érdekképviseletében, mert nem értünk egyet ezzel a döntéssel és van még jogi út, aki ért hozzá, az tudja, aki meg nem az gondolkodjon el rajta a másik, hogy hivatali elfoglaltságra megy Képviselő úr, én is hivatali elfoglaltságon leszek, parancsolj!

Klement Péter képviselő: Köszöntök, üdvözlők én is mindenkit! Városunkat, mint tudjuk kettészeli a 3 as főút és a múlt héten történt Incsői lakópark előtti baleset kapcsán is, de már most nem először, hanem már kb. 20 éve többször szóba hoztam én is a Máriabesnyőiek közül is sokan újra és újra, hogy valamit tennünk kellene azzal a veszélyes kanyarral, ami a templom oldalában van, ott is sajnos többen meghaltak már az évek során, és az Incsői lakópark bejáratánál úgyszintén sok baleset van. Ennek a megoldására javasoltam még javasoltuk régebben is, hogy a település táblát, ha kijebb helyeznénk az Incsői lakópark elé Aszód irányába, ami egyébként Gödöllő része, akkor talán a sebességet is tudnánk jobban ellenőrizni, hogy már azon a területen 50 kilométeres sebességű határral jönnének be az autók. Erre szeretnék ismét javaslatot tenni, illetve megkérni Polgármester urat, Alpolgármester urakat, Képviselőtársaimat, hogy ezt valahogy vegyük előre ennek a megvalósulását, és itt nem csupán a lakóparkról van szó, vagy nem a lakópark magáról, de időközben 130, 140 családos lakóparkká fejlődött, ahol nyilván a távolság miatt általában 2 autó is van és nagy forgalom nem beszélve, illetve hát a régről ott van a máriabesnyői temető, ahová a máriabesnyőiek vagy gödöllőiek kijárnak a hozzátartozóikhoz, többszáz sírhellyel és

nagyon veszélyes maga a kanyar is, és a lakóparkhoz történő befordulás illetve kifordulás vagy kihajtás úgyszintén a gyerekeknek, vagy a gyalogosoknak a busszal történő közlekedése és javasolnám, illetve Polgármester úr többször mondta a válaszban, hogy valószínűleg van egy olyan kötelezettség, hogy akkor ki kellene építeni közvilágítást, ha jól értettem a 3-as főút mellett most csak úgy tájékozódási jelleggel megkérdeztem helyi céget, hogy körülbelül mibe kerülne ez. Megmértem 900 méter a templom behajtótól az első behajtótól Szent Ferenc Községi Háztól az incsői lakópark bejárata az 900 méter a mostani máriabesnyői tábla és az incsői lakóparkhoz 700 méter erre azt mondták, hogy nyilván az előírásoktól függően kerülhet a villanyoszlop és a rá kihelyezett közvilágítás légkábellel 25 plusz Áfába, de ha olyan előírások vannak, hogy földkábel vagy kandeláber vagy ilyen-olyan az ez nyilván többszöröződhet, ezt most csak úgy azért mondtam, hogy hát nem ez a tét, de, hogy az emberéleteket meg mentsünk egyet is akár, akkor a 25 + áfa az vagy annak a többszöröse is nem egy nagy tétel. Én csak szeretném megkérni Polgármester urat, Alpolgármestereket, Képviselőtársaimat, hogy vegyük előre ezt a dolgot és dolgozunk azon, hogy ez mielőbb megvalósulhasson, tehát tegyük ki a településtáblát Incső alá, ezzel biztonságosabbá téve a dolgot és az Állami közútnál meg lobbizunk, hogy legyen ott egy kanyarodósáv tudom, hogy ez nem rajtuk múlik, de a lobbizás az rajtuk múlik. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Önkormányzati kapcsolatokért felelős az nincsen tudom, de ugye az egyik az, hogy nyilván állami út, 2 alsó hangon 50 és 100 között van, de nincs kiszámolva nyilván viszont a lényeg az, mint én mondtam, hogy levélben fordultunk a Közúthoz és egy helyszíni bejárásos konzultációt kértem a Közút vezetőjétől, nyilván fognak válaszolni, hiszen az ő tulajdonuk nem mi ötletelünk, hanem ők mondják meg, hogy mit engednek és mit nem mire van pénz és mire nincs. Itt tartunk, jelenleg, hogy aztán ennek kapcsán, hogy mi lesz a megoldás, azt én nem tudom most megmondani, hiszen nyilván ehhez ők kellene, de én nem mennék a dolgoknak elébe bízom benne, hogy ez meg fog történni, mielőbb, kérték egyébként a lakók is ki is hívtak mivel, Alpolgármester úr szeretne még ehhez kiegészítést tenni. Parancsolj.

Bajkó Norbert alpolgármester: Az egyik lakó Nekem írt levelet, amit a Polgármester úr megkapott ugyanúgy egyeztetve és a lakók egy magántulajdonú ingatlanon, ahol egy befektető létrehozott több ingatlant, élnek, - egy pillanat értem - ezek után ők évek alatt tudtak megegyezni, hogy 1 szennyvízátemelőt a város segítségével - szeretném befejezni Képviselő úr - és a szennyvízátemelő is úgy jött létre, hogy a lakókat a tulajdonképpen a város volt, aki finanszírozta egy részét és a lakókkal közösen. Gyakorlatilag ugyanez a modell tudna megvalósulni a későbbi útfelújítás vagy egy kanyarodósáv, vagy közvilágítást bármi kapcsán. A közvilágítás, a tábla nem csak a főúton kerül ki a közvilágítás, hanem a belső részekben is a közvilágításnak a kiépítésére szükség lenne és a bent lévő utakon lévő közműhálózatnak meg egyebeknek a tervei vagy éppen a felhasználhatósága, vagy éppen a vízelvezetés, vagy bármi egyéb semmilyen információ erről nincsen. Az első lépés az, hogy a lakók legyenek tisztában azzal, hogy önekik milyük van, mik azok a dolgok, amiket tenni kell, hogy lehessen azzal tervezni. Én ezt a levelet a Képviselőnek, aki a lakók részéről jelentkezett én ezt leírta és azért, hogy segítsünk abban Polgármester úr megkezdte a Közúttal a kommunikációt és innentől kezdve mehet minden a maga útján. Ha jól emlékszem hosszú idő volt a Köztársaság úton lévő kiépítés, amit még annak idején Halász Levente képviselő úr kezdett el hosszú évekbe telt.

Dr. Gémesi György polgármester: Nem biztos, hogy az a megoldás a tábla, ki lehet vinni egyébként és nagyon sok más hangzata is van Köztársaság útnál az volt, az indoka, hogy ott mögötte 3-4 utca van, itt nincs mögötte 3-4 utca, itt nagy üres terület van, és utána jön egy

lakópark, tehát gyakorlatilag a tábla kivitele ennek az egységnek szabályozná valamilyen formában, vagy ennek a résznek a forgalmát. Nem tudom, én nem vagyok szakember, én kíváncsi vagyok a szakemberek véleményére mondják meg, írják le, hogy mit gondolnak, milyen költségekre gondolnak és utána lobbizni kell, hogy a források összeálljanak, adott esetben csak érintettek részvételével is, hiszen közös ügyről van szó, nem csak nekünk fontos az emberi élet és a biztonság, hanem nyilván nekik is tehát nagyon nehéz a közlekedési szabályok én a balra kanyarodásnál, amit láttam az elképesztő, tehát az autósok, ha kiteszük táblát sem biztos, hogy érdekli őket, kétségen kívül ha fény van és kint van tábla az baleset ...

Klement Péter képviselő: Ez most nem este történt.

Dr. Gémesi György polgármester: Nem este történt, ez most nem játszott szerepet, sajnos ott a balkanyarral egyébként lehet, hogy egy kanyarodósáv is már biztonságot nyújtana azoknak, akik balra akarnak kanyarodni, ezt föl kell vezetni táblákkal és akkor be tud kanyarodni, annak lehet, hogy a költsége, olcsóbb világítást kell csinálni, tehát a nagy baj az uszodánál a kanyarodósáv hiány, amire emlékeztetek vissza kompromisszumként elfogadtuk, ott a dugó, mindennap arra járok, szörnyű, pedig még semmilyen volt, egy pár nap iskola és még az uszoda ki sincs nyitva, tehát ott világosan lefele kanyarodósávnak kellett volna épülnie és ez volt a minimum feltétel nem történt meg és napi konfliktus van. Reggel nyilván, napközben el lehet jönni, tehát az nem igaz, hogy ott napközben probléma lenne, amikor az iskolába viszik a gyerekeket, akkor nem lehet közlekedni. Annak az egésznek a mikrokörnyezetét majd az Állomás kapcsán, a bekapcsolt lámpák után kell átgondolni, mert még egyirányúsítás is szóba jöhet, erre akartam föl hívni a figyelmet, teljesen mindegy, hihetetlen, ott voltam, senkit nem érdekelt az, hogy balra záró sáv van, teljesen mindegy, hogy ezt elfogadja az autós, egy akkor is, ha van egy záróvonal, egy irányba haladunk, kötelező haladási irány, akkor azt be kell tartani. Nem érdekelt senkit úgy mentek át mögöttem az autók, mint a húzat, na jó ezért mondom, hogy nem biztos, hogy az a megoldás, de várjuk meg a szakemberek véleményét, a levél elment és hogyha valamilyen formában, ezzel kapcsolatban aktivitás lesz. Jó, még? parancsolj.

Klement Péter képviselő: Ehhez csak annyit, hogy nem a szennyvízátemelőről beszéltem Norbi, hanem a közlekedésről, tehát ne menjünk be a lakóparkba, csak a létszámot mondtam. A másik kérdésem az lenne, most hallom, hogy van egy országos fásítási programmal van pályázati lehetőség, hogy élünk-e vele, rajta vagyunk-e?

Dr. Gémesi György polgármester: 10.000 fő alatti településekre vonatkozik.

Klement Péter képviselő: Akkor jó, köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: Egyébként mi csináljuk a magunkét, amit most nem tudom pontosan mennyi. Az idén az elvonások miatt nem volt, de folytatjuk az évi kétszáz, tehát 5 év alatt 1000 fa és azért nekünk hál' Istennek nem rossz a helyzetünk fa tekintetében, parancsolj.

Epres György képviselő: Rendkívüli szemétkérdéssel fordulok a tisztelt Képviselő-testülethez, Polgármester úrhoz. Jó reggelt mindenkinek. Mondanék három helyett jön a meleg szemétkérdés, ahogy mondtam, Kossuth Lajos utca Sparral szemben, Spar mellett, Arany János utcai bolt és a Palota kerti lakótelepen több helyen. Bombáznak engem, ugyanilyen szemétkérdésekkel a lakók meg a közös képviselők, hogy kihez forduljanak a VÜSZI már ezzel nem foglalkozik, a Zöld Híd telefonján nem reagálnak, ha véletlenül

fölveszik nem kapnak megfelelő tájékoztatást és úgy tudom, hogy Bárdy alpolgármester úr tárgyalta többször a Zöld Híddal. Kihez fordulhatnak? Jön a meleg, jönnek a legyek egy picit most az elmúlt két hétben változott, de ez egy többhetes, többhónapos kérdés már, erre kérnék választ, mert hiszen nekem címzik és akkor megpróbálom továbblépni ebben a dologban és segíteni nekik, köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: Nekünk is címzik, sajnos és a mozgásterünk eléggé be van szűkítve, de akkor Alpolgármesterek, ugyanis mind a ketten foglalkoztok vele.

Bárdy Péter alpolgármester: Valóban a közszolgáltatási szerződésben történt egy változás december 31-ei hatállyal. Korábban valóban a VÜSZI volt a felelőse a szelektív szigetek tisztántartásáért, magát a hulladékot értelemszerűen a Zöld Híd vitte el, szigetek tisztántartására pedig a VÜSZI, ill. a városrész feladata volt, a VÜSZI feladata volt alvállalkozó útján látni el ezt a feladatot. Január 1-je óta 2 hónapos türelmi időszak után a Zöld Híd DTKII konzorcium vette át az újratárgyalta közszolgáltatási szerződés értelmében ezt a feladatot, tehát az ő feladatuk a szelektív szigetek tisztántartása valóban rengeteg probléma volt és van is, ezt rendszeresen jelezzük a Zöld Híd DTKH konzorciumnak több lépést is tettek az ügy érdekében, ezt a védelmükben kell mondanom, tehát több külön takarító járatot indítottak sűrítették a takarítást, úgyhogy megtettek bizonyos lépéseket, de még mindig nem elég, ezt mindannyian látjuk. Valóban vannak napok, amikor gyalázatos állapotban vannak a szelektív szigetek, úgyhogy ezt megint csak jeleztük, múlt héten megint beszéltem velük, fog majd jönni Igazgató úr is hozzánk tárgyalni, tehát ez, ebben a formában nem teljesíti a szerződésszerű kötelezettségeket. Keresik, ők is a további megoldásokat nemcsak járatsűrítéssel, különjáratokat indítottak a takarításra, úgyhogy van még teendője a Zöld Híd DTKH-nak mi ebben ebből a szempontból megrendelők vagyunk ebben a jogviszonyban, ami egy másik fontos lépés erről majd Alpolgármester úr fog beszélni, ez pedig ami részben tudja orvosolni ezt a problémát, ez pedig a kukák zárhatóságának a kérdése.

Bajkó Norbert alpolgármester: Az a probléma, amit Képviselő úr említesz az számos helyen jelen van Gödöllőn nemcsak azon a néhány helyen, amit említettél. 33 hulladékgyűjtő szigetet van és a hulladékgyűjtő szigetek mellett közel 240 darab 1100 literes hulladékgyűjtőedény van, amit lakótelepeken használnak. Ebből az következik, hogy az esetek 98%-ában nincsen probléma, de ez a maradék 2%-hoz megkeseríti az életet, ugyanis a lakosok nem csak a hulladékgyűjtő szigetekre teszik a földre és minden egyéb helyre a hulladékot és nem csak azt a hulladékot, ami oda való, hanem a lomhulladékot is műszakit vagy éppen az építési törmeléket, hanem sajnálatos módon egy olyan gyakorlat is van, amely szerint a kommunális hulladék gyűjtőedényeket a Tisztelt Lakosok például a Kertvárosból vagy egyéb településekről Szadáról menetközben megtöltik a gödöllői hulladékgyűjtő edényeket, ezáltal a lakosok kiszorulnak a saját maguk által rendszeresített, fizetett hulladékgyűjtési edényekből és így gyakorlatilag kénytelenek valahová tenni, tehát a szelektív szigetekre is pakolják. Ennek nagyon-nagyon jó példája a Szőlő utca, ezért a Szőlő utcában egy pilot projektet indított település, ahol olyan zárható kukákra vásárlására tettem javaslatot, egyetértésben Polgármester úrral, amelynek alapvetően zárt a teteje és amikor megbillentik és borítják, akkor kinyílik 90 foknál nagyobb borításnál, tehát magyarul a Zöld Híd fogja tudni szállítani, a technológiát ők javasolták az övelük való egyeztetésben és ezáltal csak azok fogják tudni kinyitni a hulladékgyűjtő edényeket, akik azt kifizették, ez az első lépés. A 2. lépés a javaslatom alapján az az, hogy a szelektív hulladékgyűjtő szigeteknek kukáit be kell zárni, ez azt jelenti, hogy a tetejét úgy, mint ahogy régen volt, vagyis csak azokat a bedobó nyílásokat lehessen használni, amik rajta vannak ez megint egy rendezettebb környezet felé megy el, de mivel van igény a gépjárművel kapcsolatos hulladéklerakásra, ezért már most is a

Zöld Híd DTKH konzorcium üzemeltet 1 hulladéklerakót változatlanul az Ökörtelekvölgyi telepen, ahová a szelektív hulladékot bárki ingyenesen elviheti, a lomhulladékkal kapcsolatban a közszolgáltatási szerződés értelmében 250 kg-ot vihet el térítésmentesen egy évben vagy rendelhet magának 3 m³ elszállítást, társasháznál pedig 30 m³, tehát 2 alkalommal egy évben. Ez azt jelenti, hogy a lomhulladékmennyiség hiába jelent meg ez az információ Szolgálatban, az a lomhulladékmennyiség, ami kikerül a kukák mellé és különböző helyekre az két telefonnal elrendezhető lenne és némi szervezéssel. Én abban kérném a segítségedet Képviselő úr, hogy a közös képviselők felé érdemes és szükséges volna megfogalmazni azt az információt, hogy amennyiben a lakosoknak hulladékkal kapcsolatos igénye van, akkor azt a közös képviselőn keresztül a Zöld Híd DTKH konzorciumnál megrendelni szíveskedjenek és akkor odavisznek egy 30 köbméteres konténert, ők leviszik a hulladékaikat. Ugyanis a lakosok szemete, ami az utcára kerül, ennek egy része természetesen, bocsánat a fogalmazásért, a guberálással kerül ki a közterületre és éppen ezért a Közterület-felügyelet a szelektív hulladékgyűjtő szigeteket hetente kétszer fényképes anyaggal ellenőrzi és ezt a jelentést Bárdy Péter és számomra elkészíti, ami lehetőséget teremt arra, hogy a DTKH-nak jelezzük a felmerült problémát, a tárgyalásoknak ez az egyik alapja folyamatosan dokumentáljuk azokat az eseményeket, amelyekről most beszéltem. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Lényege a dolognak, ami ebben segíthet, hogyha a közös képviselők egy bizonyos társasházi közösség nemcsak egy, hanem több esetében, nem igényli a lomtalanítást, akkor az extra dolgokat nem kell a rekamiét, meg a fotelt, meg a nem tudom mit kirakni, mert az nagyon, sajnos az az igazság hogy annak egy része nem Gödöllőről jön, nagyon nehéz utána követni, még ha rendszám is van, mert a tettenérés egy dolog, de a büntethetőségnek a jogi vonalon nagyon szövevényes, enyhén fogalmazva. Igen, mielőtt Csillának átadom a szót nem azért, mert Képviselőnk és az előterjesztésbe bent volt a 2 intézménynek a vezetői kinevezése. Elindultak a óvodai és a bölcsődei rendszer átalakítására a munkálatok és ennek része volt a kinevezés, gratulálok a Képviselőtársunknak és azt kértem, hogy ezt a prezentációt, amit bemutatott a Bizottság előtt azt a Képviselő-testület is ismerje meg, mert egy olyan átfogó képet ad a gödöllői óvodai helyzetről és azokról az elképzelésekről, amit ebben a nehéz helyzetben és feladatban ő vállalt, ami mindannyiunk számára meggyőző, hogy ebben az irányba kellett mennünk és meggyőző annak vonatkozásában is, hogy az értékek megmaradnak és arra koncentrálnak, hogy minél magasabb színvonalú, ennél is ha lehetőség van, magasabb színvonalú ellátás legyen. Gratulálni szerettem volna mielőtt a szót átadom és nem elfelejtve azt, hogy egy ilyen lehetőséget teremtünk arra, hogy ismerjétek meg, mert egy nagyon komoly - szakmailag is szerintem - előadás volt mindannyiuk számára. Parancsolj Képviselőasszony, akár 3-at is kérdezhetsz!

Dr. Pappné Pintér Csilla képviselő: Köszönöm szépen a bizalmat - már szólok is - és nagyon szívesen bemutatom azt az anyagot, mert azt gondolom, hogy nagyon fontos, hogy valamennyien tudjanak róla, hiszen a város 6 önkormányzati óvodájának az elkövetkező 5 évének a tervét szeretném Önökkel megismertetni. Most a hozzászólásom ehhez a kuka projekthez kapcsolódna, hiszen ahogy Alpolgármester úr is mondta a Szőlő utcában egy pilotprogram keretében elindult ez a folyamat, és hogy hol tart ez a folyamat, erről szeretném tájékoztatni Önöket. Nagyon érdekes a dolog, hogy a mennyire lelkesek a közös képviselők, annyira nehéz megmozdítani a lakókat. 15 házról van szó, valóban egy speciális helyzet alakult ki, ugyanis a közös képviselők nem tudtak élőben összehívni megbeszéléseket úgy, hogy Alpolgármester úr ötlete alapján online hívtuk meg őket, hát minimális sikerrel sajnos. Haladunk tovább ezen az úton a tájékoztató anyagok már ott vannak a lépcsőházban, elérhetőek vagyunk, megpróbáljuk maximálisan támogatni őket abban, hogy az információk

rendelkezésre álljanak és Bajkó Norbert alpolgármester úr pedig elkészítette a szülőknek szóló azt a nyilatkozatot, amiben részletesen le van írva, hogy mihez kérjük a támogatást, nélkülük ez nem megy, ezt meg kell érteni nekik is, hiszen ők azok, akik ezt működtetni fogják, ha város ennyi energiát beletesz ebbe a történetbe, köszönöm szépen!

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, sajnos az a változás a Hulladékgazdálkodási Társulásnál, ami személyemet is érintette és itt most nem a módszert említtem meg, mert az egyszerűen gyalázatos volt, amivel ezt megszervezte a Képviselő úr. Ezt leírtam, tehát nem új dologról beszélek, ennek a folyamatnak része vagyunk már sajnos ilyen irányban is, tehát az 2, 2 és fél év, ami eltelt a Zöld Híd életében, illetve az egész konstrukcióban az nagy csomó mindent lenullázott hulladékgazdálkodás tekintetében. Már régen nincsen oktatás például, már régen nincsen egy csomó minden és megítélésem szerint normális szelektív válogatás sincs nem megyek ki és nem ellenőrzöm, most nem akarok ebből botrány kavarni, de vannak információim, és egy csomó minden megkopott. A pénzbeszedés, behajtás az lényeges, a másik, hogy a szolgáltatás valamilyen szinten minimálisan működjön, lecsökkentették 3 hétenként van zöldhulladék elszállítás, emlékezünk a zöldhulladéknál bűdös, ott rohad az utcán, kifolyik a betonra és ebben a dologban egyre kisebb ráhatásunk a korábbi politikai döntés eredményeképpen. Pedig ez a szolgáltatás az, ami a leginkább lakossági együttműködést igénylő. Ez nem olyan mint a víz, a gáz, villany, hogy nézcm az órát kifizetem és kész, nem kell együttműködni, használok, kifizetem. Itt, ha nincs együttműködés a lakossággal, a településsel, a közösséggel, ha nincs meg az, amit korábban elindítottunk - most már gyakorlatilag minden nulla, akkor ez történik. Ezt azok az emberek, akiket a képviselő úr oda ültetett és oda juttatott nem tudják, nem csinálják, nem szakemberek politikailag vannak behelyezve ezekbe a pozíciókba, nagy baj! Lakossággal való együttműködés a hulladékgazdálkodás kapcsán elengedhetetlen ő húzza ki a kukát, ő gyűjtjük szelektívet, ő gyűjti a zöldet, ővele kell kommunikálni igen ez jelent 400.000 embert, vagy 150.000 családot ezt ez egy nagyon macerás történet, de a minőségi hulladékgazdálkodás elengedhetetlen része az oktatással együtt, tájékoztatással együtt. Próbálunk tüzet oltani, ami egy szelektív szigetek kapcsán az elképesztő, de itt is leszoktatták a lakosságot az együttműködésről, korábban ez nem így volt! Folyamatos tájékoztató anyagok voltak, facebook-s anyagok voltak és dolgozott a szolgáltató azon, hogy minél magasabb szinten tudjon szolgáltatót és ehhez a lakosság kommunikációt és a kontaktusokat erősítette, tréningeztette, csinálta, noha ez nem működik nagyon nehéz széllel szemben haladni, ebben ez a kvázi pilóta projekt amit elindítottunk, a zárható kukát projekt, illetve a szelektív szigetek kérdésével kapcsolatban ez egy nagyon kicsi csepp a tengerben, de legalább csepp a tengerben és itt volt egy lakossági tiltakozások, azt mondtuk rendben van, de akkor jöjjenek ők is és álljanak ebbe a sorba. Itt nyilván az online konzultációk, technikai okok ezek, azért nem annyira gyakoriak, a lakógyűlés az, ahol ezeket meg lehet beszélni, talán most visszaáll ez a rend és akkor talán többet tudunk mi is tenni, de nagyon szép kommunikációs anyagot készített Alpolgármester úr, Képviselő asszony kimentek reméljük, hogy működik valamilyen szinten és tudunk kompenzálni valamit, abból ami elveszett a hulladékgazdálkodásból és ezt nagyon keményen mondom kizárólag szakmailag, nem az én személyem az érdekes, mi megcsináltuk, ők meg nem! Pelyhe József képviselő úr.

Pelyhe József képviselő: Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt Képviselőtársaim! Már az októberi képviselő-testületi ülésen is érezni lehetett is várni lehetett, hogy sajnos a járványügyi helyzetek romlani fognak, akkor még nem tudtuk, hogy közel 8 hónapig nem tarthat utána Gödöllő Város Önkormányzata Képviselő-testületi ülést, mert a veszélyhelyzet kihirdetésre került. Nem könnyű időszak volt ez az azt követő időszak és nem is feltétlenül a városnak az ügyeivel szeretnék foglalkozni a pénzügyeivel és a finanszírozásával bár lehetne

említeni a 1.000 millió forintos mozgástér csökkenést, lehetne említeni, hogy a kompenzációból sajnos nem jutott Gödöllőnek. Lehetne említeni azokat a menetközben jövő ötleteket, amivel találkoztunk, hogy 2.000.000.000 Ft 3.000.000.000 forint nagyságrendű vagyonvesztés érheti a várost, hogyha a bérlakásokat áron alul lehetőség lesz privatizálni, szerencsére ez nem történt meg. Én szeretném megköszönni - bár csak Gödöllőn vagyunk -, de azoknak a városvezetőknek és Polgármestereknek, akik felvállalták azt, hogy a döntés ellen felemelték a szavukat és jelezték, hogy ez szakmailag elfogadhatatlan, de nem is ez lenne a lényeg, amire a figyelmet szeretném fölhívni, hanem egész pontosan az, hogy itt láttuk az előző előterjesztésben is, hogy több százas nagyságrendben került elfogadásra határozat a városvezetés részéről, Polgármester úr részéről, ahogy a jogszabály megfogalmazta és előírta, mert ezt mindenki tudja, hogy ez nem úgy történt, hogy Polgármester hátradőlt és egyszemélyben írogatni ezeket a javaslatokat alá, hanem a szakmai csapat, az intézmények vezetői, a társaságok vezetői, a munkatársak mindannyian nagyon nagy munkát vállaltak abba, hogy ebben a nagyon nehéz helyzetben a kihívásoknak megfelelően sikerüljön a város működését biztosítani. Szeretném megköszönni az intézmények vezetőinek, a társaságok vezetőinek, a munkatársaknak és a gödöllői állampolgároknak is, hogy felelősséggel álltak a pandémia alatt a városhoz, felelősséggel álltak a kihívásokhoz, az oltakozáshoz történő viszonyulást és hozzáállást, mert azt is látjuk, hogy nagyon sok múlik ezen is, hogy sikerüljön a régi kerékvágásba visszatérni és Képviselőtársaimnak a figyelmét arra hívnám föl, hogy az emberek kimerültek nagyon sok probléma volt az elmúlt időszakban és feszültség halmozódott fel, nemcsak a gödöllőiekben, a magyar emberekben és szerintem a világon mindenhol, hagyjuk egy kicsit megnyugodni őket, adjuk meg nekik azt a lehetőséget, hogy a feszültséget le tudják vezetni, hogy ki tudják pihenni magukat, és amire kérnék mindenkit, hogy amennyiben bármilyen ügyben bárki megnyilatkozik, előtte tájékozódjon, ne hergeljék a lakosságot, semmi szükség nincs rá, jön a nyári időszak pihenjenek az emberek, legyünk túl ezen a igen komoly megpróbáltatáson, mert szerintem nagyon sok mindenkit megviseltek azok a körülmények, amik a pandémia miatt tapasztalatuk és érzékelhetőek voltak. Kérem mindenkinek a megértését és ebben való pozitív hozzáállását. Köszönöm szépen.

Molnár Gergely képviselő: Köszönöm szépen Polgármester úr, tisztelt Képviselő-testület! Csatlakoznék Pelyhe József képviselő úr gondolataihoz, én úgy gondolom, hogy az első gondolatom nekem is a háláé kell legyen, legyünk hálásak azért, hogy itt lehetünk mindannyian egészségesen és életben. Az elmúlt év azt hiszem megtanította mindannyiunknak azt, hogy ez nem egy természetes és magától értetődő dolog és szeretnék köszönetet mondani Gémesi György polgármester úrnak, Kiss Árpád jegyző úrnak, Bárdy Péter alpolgármester úrnak és Bajkó Norbert alpolgármester úrnak, azért ahogyan a várost vezették, gyakorlatilag egy személyben Polgármester úr döntött mindenről. Úgy gondolom, hogy Gödöllő nagyon jól helytállt, annak ellenére, hogy különböző a vírushelyzet felülálló külső tényezők és belső tényezők is igyekeztek nehezíteni a munkájukat, én minden egyes alkalommal éltem a konzultációs lehetőséggel, amit Polgármester úr biztosított és mindig olyan élmény volt, amit jó szívvel tudok ajánlani bármelyik Képviselőtársamnak, hogy ha bármilyen jellegű kérdésem volt bármilyen döntéssel kapcsolatban, akkor arról mindig kielégítő tájékoztatást sikerült kapnom úgyhogy köszönöm szépen. A második része hozzászólásomnak az pedig ahhoz kapcsolódik, hogy az elmúlt időszak, minket Képviselőket is olyan helyzet elé állított, amivel még talán egyikünk se találkozott, mindenki a maga módján igyekezett erre választ adni, végezni a munkáját, én egy kicsit a saját részemről szeretnék beszélni, én a nyílt levelek, nyilvános levelek írása helyett igyekeztem megkeresni azt, hogy mivel tudom a városvezetés munkáját segíteni és figyelmembe került egy pályázati lehetőség, amelyet az Erzsébet Ifjúsági Alap Nonprofit Közhasznú Kft. tett közzé és

amelynek a sikeres pályázat sikeres pályázatában nagy segítséget kaptam Bárdy Péter alpolgármester úrtól és melyben sikeresen pályázott a város, gyakorlatilag az országban 33 település pályázott sikeresen, nyerte el a pályázatot és sikerült Gödöllőt is beraknunk, ezen 33 település közé és ennek keretein belül szakmai-, módszertani tanácsadást, program települési vagy térségi szintű ifjúsági stratégiai dokumentumok elkészítéséhez nyert a város. Ennek az előkészítő munkája az elmúlt hónapokban elindult - közel 300 óra konzultációs lehetőséget kaptunk -, ebből már nagyon sokat fel éltünk a nagyon közel járunk ahhoz, hogy elkészüljön egy kérdőív az ifjúság számára, amely ennek a stratégiának az alapját fogja adni és arra szeretném kérni minden jelenlevőt vagy a saját kapcsolati tőkéjével segítse majd azt, hogy minél több és szélesebb vélemény megnyilvánuljon majd ebben a kérdőívben. Még annyit érdemes lehet elmondani, hogy a kérdőív összeállításánál kikértük a gödöllői művészeti intézményeinek a véleményét, kikértük a Cserkész csapatnak a véleményét, kikértük az egykori SZIE, most a MATE hallgatói önkormányzatának véleményét, illetve kikértük a város ifjúság- érdekképviselői szervének a Gödöllői Ifjúsági Testületnek a véleményét, köszönöm szépen.

Nagy Péter képviselő: Tisztelt Polgármester Úr, képviselőtársak! Két kérdésem lett volna az egyikkel a képviselőtársaim megelőzték ez a nevezzük így "szeméthyelyzet", aminek a megoldásának fontosságára szerettem volna én is föl hívni a figyelmet. A másik, ami úgy gondolom, hogy minden gödöllői lakost érint és érdekel az a gödöllői uszodával kapcsolatos információ, hogy tudunk-e valamit arról hivatalosan, hogy mikor nyílik meg az uszoda, mikor használhatják ezt a gödöllői lakosok? Láttunk itt mindenféle meghirdetett táborokat, de nekem még nincs hivatalos információ arról, hogy egyáltalán a megnyitás mikor történik meg, illetve, hogy mi az akadálya annak, hogy ez még nem történt meg? Ha van valami Képviselőtársamnak, Polgármester úrnak erről hivatalos információja, azt kérem, hogy ossza meg velünk, köszönöm, ennyi lett volna.

Dr. Gémesi György polgármester: Mivel, hogy engem nem avattak be ezek be a dolgokban egészen nehezen tudok válaszolni. Azt nézem, amit olvasok valóban láttam a meghirdetett tanfolyamokat, ami jó dolog, én magam is úszom rendszeresen és már nagyon várom, hogy tudjak úszni, ha lehetőség lesz rá. Nem tudom, hogy miért nem nyílik meg azt látom, ezt is olvastam le van írva valahol és nyilatkozott a várható üzemeltető vagy nincs üzemeltető még, valami ilyesmit nyilatkozott az NSK, hogy nincs érvényes üzemeltetési szerződése senkivel. Az, hogy ő lesz-e, az NSK az üzemeltető, nem tudom. Olyanokat is hallottam, hogy rövidebb a medence, ezt nem akarom elhinni, de majd a Képviselő úrtól meg fogom kérdezni, hogy akkor tájékoztasson bennünket, mert közel van a tűzhez. Láttam a létezőt vagy a múlt létező volt egy élő bejelentkezése, semmire nem adott választ, csak hogy dolgozik az ügyön. Hát akkor nézzük meg, hogy mikori határidők vannak, mert tényleg érdekli gödöllőieket, itt a nyár és fölmerültek olyanok is, hogy esetleg egy kültéri medence is épül, amit én jó szívvvel tudnék támogatni, szerint még a város is beszállna esetleg, ha volna egy kis pénzük arra, nem veszik el újra pénzeinket, hogy ott kinti medence is lehessen közös üzemeltetési költség, akkor azt is magába tudná foglalni. Én akkor írok a Képviselő úrnak egy levelet és megkérdezem, hogy mi az igazság ezekben a dolgokban és, hogy mikorra várható, tudjuk tájékoztatni a gödöllőieket, mert elég sok az álhír és nem akarom, hogy álhírek terjedjenek Gödöllőn így is vannak bőven ilyenek. Szép épület, láttam képeket Facebook-on, még nem kéredeztem be, hogy bekukucskáljak vagy talán egyszer valaki meghív, Györfi Beáta.

Dr. Györfi Beáta képviselő: Én is tisztelettel köszöntök mindenkit! Én egy örömhírt szeretnék megosztani mindenkivel, akinek elkerülte volna figyelmét, hogy felépült az Asztalitenisz csarnok több fórumon jeleztük már. Nagy örömünkre megérkezett a

használatbavételi engedély is úgy, hogy most már elkezdhetjük szervezni a programjainkat és örömmel invitálok majd mindenkit, most még egyelőre a védettségi igazolványok meglétét, azt elő kell írjuk és el is kell várjuk, ellenőrizzük, de azt gondolom, hogy ez majd minden beltéri rendezvényen előírás és elvárás, tehát ez nem fogja meglepni a gödöllőieket és annak is nagyon örülök, hogy jól halad a Vívócsarnok építése. Gondolom, hogy láttatok/látjátok, ahogyan az is épül, szépül, úgyhogy azt gondolom, hogy van néhány új tér és lehetőség ösztől, ahol a gyerekeink sportolhatnak. Azt szeretnénk kérni, hogy népszerűsítsük ezeket a lehetőségeket az iskolákban, az osztályokban, hogy minél több gyermek sportoljon, mert most is láttuk az elmúlt egy, másfél évben, hogy a rendszeres sport, és rendszeresség az milyen fontos az ő, meg a mi életünkben is, ennyit szerettem volna, köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: A vírus világban most nem tudni mi lesz még, mik jönnek az ellenállóképességet, a fizikai állapot biztosan nagyon keményen segíti. A Vívóterem az úgy tűnik, hogy szeptemberre készen van ez az információ, reméljük Csanád visszajön az olimpiáról és akkor ott tudjuk megünnepelni majd az érmet, reméljük, majd meglátjuk, azért még sokat kell tennie neki, nekünk meg az égick felé fohászkodni, hogy tolják meg egy kicsit hátulról a támadásokat, mármint, hogy a páston lévő támadásokat, Alpolgármester úr.

Bajkó Norbert alpolgármester: Két témával készültem, illetve az egyiket lelőtték előttem a hulladékkezeléssel kapcsolatban szerettem volna tájékoztatni, de az élet hozott egy másikat. Osztom képviselőtársaim aggodalmát azzal kapcsolatban, hogy a hétből 4-en is megemlézték és 4-szer elmondta Polgármester úr a szálloda per kapcsán lévő összeggel kapcsolatos véleményét. Na most az a helyzet, hogy minden ilyen alkalommal hogyha ez szóba kerül, és részletek derülnek ki, akkor a védekezési pozíció csökken, ezért én a magam részéről megkérdeztem azokat az információkat, amiket lehetett. Én azt javasolom, hogy nagyon szívesen részt veszek még egyszer, hogy arról van szó, akkor vegyünk részt együtt és ha már aggodalomról van szó, remélem, hogy a képviselőcsoport aggódik 35 évre koncesszióba adott autópályák kapcsán, meg a 25.000.000.000 Ft-os büntetés kapcsán, amit a Sodexo kapcsán viselni kell, meg a lélegeztetőgépek raktározási kapcsán, ami a Tevában van, havi 90 millióért, tehát ezekről az aggodalmakról is szeretnék hallani, mert hát a gazdálkodás tekintetében, az analógiába ezek is érintik Magyarországot. Mivel ezek persze az autópálya érinti, a Sodexo a gödöllőieket érinti, ha jól emlékszem, és a Tevában van tárolva 90 millió forintért a lélegeztető gép, tehát csak úgy, ha már Gödöllőről beszélünk. Na persze ez a politikai mozgástérnek volt a vége, tehát én azt próbálom javasolni, hogy amennyiben egyet tudunk érteni abban, közösen aggódunk ezért a helyzetért, akkor most próbáljunk meg támogatást biztosítani a településnek és akkor vitatkozni az eredményeken, amikor a teljes lezárult, de akkor vitatkozunk, de addig ne! Tehát várjuk meg ezt a végét. Ez az egyik téma, amit szerettem volna felvetni. A második, hogy szeretném örömmel jelenteni ahogy Zimányi Norbert és a Városrendészetnek a munkája eredményeképpen lecsökkent a hajléktalanprobléma Gödöllőn olyan mennyiségre, hogy összesen 2 fő van, aki már nem hajlandó elfogadni a segítséget és abból 1 fő az, aki Gödöllőn rendszeresen a belvárosban tartózkodik. 12 ember költözött ki 2020-ban a hajléktalanszállóról, a melegedőről állandó albérlésbe, állandó munkával ez az utóbbi évek legnagyobb eredménye, és ez köszönhető az Egyesített Szociális Intézmények vezetőjének, itt azért dr. Tamás Márta illetve Czeglédi Ingrid és nem utolsósorban Forrainé Murányi Judit munkájának, mert, hogy a szakmai munkát ők végezték és miután sikerült összeszervezni a Közterület-felügyelet a Városrendészet munkáját és a szociális ellátási rendszert közös érdekkörök mentén, így hatékonyabban tudunk fellépni. Sajnos van olyan, aki inkább feladta és nem volt hajlandó

ezzel foglalkozni erről lehetett hallani, nagyon sajnáljuk, de összességében nézve úgy ítélem meg, hogy pozitív elmozdulás történt és szeretném, ha együtt örülnénk ennek.

Dr. Gémesi György polgármester: Örülünk szerintem és foglalkozni kell a dologgal, és akkor elkezdi szépen valahogy működni, én azt húznám alá kétszer, hogy 12 fő újra tudta kezdeni az életét, megfelelő körülmények között, ez egy óriási dolog és további sok sikert mindenkinek, aki ezzel foglalkozik és erőt hozzá, Alpolgármester úr.

Bárdy Péter alpolgármester: Képviselő urak hagyományt teremtettek abból, hogy mindenki a szálloda ügyet szóba, nem mindenki bocsánat. Én is csak arra erősiténék rá, hogy az olyan mondatok, miszerint 700 milliós kár érte Gödöllőt, elképesztően káros! Ez egy nettó hazugság, ez a ti újságotokban jelent meg! Én ezúton kérnélek titeket, gyertek tájékozódjatok, elmondtuk benne van a polgármesteri levélben, most is elhangzott szívesen adunk egy átfogó képet, elolvashattak mindent és utána ennek megfelelően hitelesen tájékoztassátok kérlek a gödöllői választópolgárokat. Hazugságok jelentek meg, vagy lehet, hogy ennyire nincs fogalmatok az ügyről ...

Dr. Gémesi György polgármester: Fake news

Bárdy Péter alpolgármester: Fake news, igen ez az elterjedt kifejezés erre, most már, valótlanosságok, akkor szándékot nem értékelem. Valótlanosságok jelentek meg akár tudatlanságból fakad, akár tudatosságból. Elképesztően káros a város számára, a közbeszéd színvonalára, a polgárok tájékozottságára, szívesen segítünk, megmutatjuk, elmondjuk, bemutatjuk. Gyertek, kérdezzetek elmondjuk és utána ennek megfelelő tájékoztassátok kérlek a választópolgárokat. A másik egy ennél aktuálisabb és fontosabb ügy, hiszen ez az ügy még folyamatban van, ami viszont egy örömteli hír és lezárult, hogy a kerékpárút pályázaton egy EU-s forrásra történt pályázaton a város 415.000.000 Ft 100%-os támogatást nyert, majdnem annyit, amennyit a iparüzési adó elvonásával veszítettünk azt ezen a projekten egy jó anyaggal, egy jó projekttel vissza tudtuk nyerni, bár a kettőnek sajnos nincs köze egymáshoz. Egy egyedi döntésnél veszítettünk sajnos, nem kapott a város pályázatnál, ami projektalapú. A versenyalapúnál viszont sikeresen szerepeltünk 415 milliót nyertünk ez azt jelenti, hogy a mostani kerékpárúttól, tehát a Várkapitányi lak előtti területtől egészen az Ipari parkig lesz járda, illetve hát a járda a belterület végéig, kerékpárút pedig az Ipari parkig. Ez azt jelenti, hogy gyakorlatilag Blaha, a Haraszt, az Alvég a városközponttal most már folytatódólagosan össze lesz kötve a kerékpárúttal. Ki lehet menni biztonságosan az Ipari Parkba, többszáz polgár dolgozik rengeteg cég van ott, illetve, ami még nagyon fontos természetesen, hogy a Madách Iskolába járó gyermekek is mind gyalog, mind kerékpárral biztonságosan tudják megközelíteni majd az iskolát. A kastély melletti terület is nemcsak környezetrendezése történik, hanem értelemszerűen a kastélynak a megközelítése is javul. Elkészült a terv, akit érdekel be is tudjuk mutatni. A kerékpáros munkacsoport már megismert támogatta, nagyon örült neki. Elkezdődtek az egyeztetések ez egy hosszabb folyamat, a Kastély Igazgatójával már volt és az ő kollégáival egyeztetés, a mai nap fogok tárgyalni Mihály József lelkész úrral, utána Igazgató úrral, Kocsi Tamás igazgató úrral el kellett mennie, ő már előzetesen támogatásáról biztosította projektet, kaptunk tőle egy támogató nyilatkozatot, úgyhogy biztos vagyok benne, hogy a további lépésében is támogatni fog minket. Köszönjük szépen ezúton is neki. A Mentőszolgálatnál már megérkezett a támogató nyilatkozat, úgyhogy folyamatosan megyünk a szükséges lépésekkel, várhatóan jövő ősz végére el is fog készülni a beruházás, két év múlva kell lezárni a projektet, tehát addigra biztos, hogy minden elszámolással, minden papírmunkával végzünk, de várhatóan jövő őszre már ki lehet tekerni az Ipari parkba, úgyhogy ez egy óriási dolog. Köszönöm mindenkinek, aki az előkészítésben részt vett. Köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm azt a mondatodat megismétlem, mert ez fontos mondat volt, mindamellett, hogy mindez egy nagyon komoly feladat, de örömhír nyilván, hogy nagyon nehéz úgy dolgozni, hogy az embernek arra is számítania kell, hogy folyamatosan kapja az álhírek kapcsán a kérdéseket, a feszültséget, válaszolni kell stb., tehát joga van mindenkinek mindenhez, természetesen, senki nem korlátoz senkit, ezekben a kérdésekben, de azt elvárom minden képviselőtől legyen annyira felkészült, ha valamiről véleményt állít, mint képviselő, vagy a hozzá közelálló médium, az legyen az Origo mit ír, a Magyar Nemzet az is, nyilván nem ide jönnek az újságírók, meg a PestiSrácok ez engem nem érdekel, mert az egy szemét újság, sajnos, de hogy itt Gödöllőn adjon magára egy képviselő annyit és határozzon meg maga előtt egy nívót az információ átadás kapcsán és lehet kérdezni, most is bármit kérdezhettek, viccesen és még csipkelődve is, nincs ezzel semmi gond, nem tesz jót a városnak. Ez a város ott van a járási székhely között - 174 járási székhely van Magyarországon - a 2. helyen, Szentendre előz meg bennünket, nyilván ebbe beleszámít a város életkora, ami ilyes dolgok is van és ezt nem mi számoltuk ki. Tánadhattok engem a KSH adatok miatt, gyakorlatilag majdnem ugyanaz jött ki. Ezt egy Fideszhez közeli cég jelentette meg a Magyar Nemzetben, legyetek már erre büszkéek! Tehát ez a ti VÁROS-otok! Biztos, hogy mindig lehet többet csinálni biztos, hogy lehet mindig több füvet levágni, biztos, hogy lehet mindig több utat építeni, tehát bárki jön ide olyan szuperlatívuszokban beszél, hogy milyen jó itt stb. és a saját csapatunk! A saját, úgy értem városi csapat, mert most egy csapatnak érzem a közélettel foglalkozókat, nyilván oldanak is vannak, egyszerűen folyamatosan fikázza azt, elképesztő, mert az, hogy a Facebook-on valaki rosszul ébred és felírja azt, hogy ízé, nem lehet balra kanyarodni a felüljárónál és ez mekkora marhaság, otthagyja a mondatot, aztán varrd el és magyarázd el, hogy a Közúthoz elmentünk, levelet írtunk, konzultáltunk egyébként igazuk van, igazuk van, mert ha jössz a Sík Sándor felül biciklivel, gyalogosan, mindkettőnek előnye van, úgy üti el, mint a húzat, saját szememmel láttam a balesetet, kértem, 2 hónapon keresztül írtam, nem voltak hajlandók betartani, büntetés 50.000 Ft, majd egy pár ember kifizetés, akkor utána elterjedt a hír. Ez van, nem tudsz mást csinálni, na de visszatérve a dologra, tehát próbáljon meg egy picit örülni, tehát én nem szeretném, ha ide rávetülne, jön az országos választási kampány elképesztő van már most, eddig mindig sikerült megóvni a várost ezektől a típusú nívótlan dolgoktól. Már az őszi önkormányzati kampányba beleszaladtatok vagy mondjam megtalálhatók benne legfeljebb élnek már vele, nekem már vannak információim majd meg fogjátok tudni, amikor kell, mindent maga idejében, akkor kell átmenni a hídon amikor odaérsz. De nem ez az érdekes, de nem ez az érdekes, hanem az az érdekes, hogy letelik a választási kampány töletek levő emberke fikázni, így szétlopták stb., Bíróságon vagyunk konzulként és bűncselekmény így fogalmazott a Bíró. Jó ez? Nem jó ez, az emberek sajnos annyira meg vannak zavarva és amit Pelyhe Józsi mondott ki vannak, elégük van, elfáradtak, benne van a betegségtől való félelem, nem jöttek ki a betegség utáni történetének, rengeteg veszteségünk volt és veszítettünk el embereket, talán ezt kellene. Ti magatokat keresztény embernek mondjátok, akkor ezt kellene, mindenki nyilván úgy számol el a dolgaival, nem úgy vezetjük a várost, hogy zsebre dolgozunk, erre már rájöttetek, mert hogyha nem jöttetek rá erre, két év alatt, akkor az elég nagy baj! Egy fillérhez nem nyúlunk hozzá, nem mondom, hogy minden tekintetben tökéletesek a döntéseink, de nem pártpolitikai döntések születnek, hanem megpróbáljuk abból a helyzetből kihozni a legjobbat, dolgoznak a hivatalból. Gondoljátok, hogy milyen jó a hivatalnak az, hogy fikáztok minket és az ő munkájukat. Jól dolgoznak, van hiba? Van. Hiba lesz? Lesz, mindig lesz hiba és nem szándékos hiba és maximálisan teljesíti. Nagyon nehéz úgy dolgozni 8-an húznak vissza és menj oda a 2. helyre is próbálj meg még 1. is lenni saját kategóriában, miközben elvesznek ezer milliárdot, 1 milliárdot és látod, hogy mi van ma Magyarországon. Tegnap 85 percig szerintem mindannyian boldogok voltunk, próbáljuk már ezt az érzést bevinni. Kikaptunk? Kikaptuk, jobbak voltak? Jobbak, jó volt látni 85

percig a magyar csapatot? Jó volt látni, jöttek az érzések, különbségek vannak emberek között? Ugyan azért drukoltunk, fantasztikus, amit nyújtottak a 3:0 ellenére azt mondom, hogy fantasztikus, amit mutattak egy más kategóriás csapat, nyilván nem sikerült a lehetetlen és nem fog sikerülni, de reméljük, hogy sikerül, nyilván nem úgy megyünk oda mindent megtettek, azért mi is mindent megteszünk azért, mint ők, hogy ez a város működjön, nem mindig fog mindent ugyanúgy teljesíteni, ahogy az elvárások, ennyi erőnk van, ennyi maradt, ebből kell kijönni, a legjobb, de ez nem fog menni együttműködés nélkül. Ezt azért mondom, mert eltelt 8 hónap újrakezdjük ezt a típusú munkát, most nyáron nem szeretnék testületi ülést tartani, lehet, hogy kell, mert vannak folyamatban lévő pályázatok, egy ilyen gyors reggeli testületi ülés, de szeptember 20-a utánra tervezünk. Nagyjából minden döntés megvan, láttatok elfáradt a csapat, a hivatal is, meg mondom én is, bármennyire tűnik, hogy ez nem így van, kicsit regenerálódni kell ahhoz, hogy neki tudjunk látni, nehéz lesz, elengedni az országos szeleket is azt mondani, hogy koncentráljunk a munkánkra, de meg fogjuk tudni csinálni és ebben kérem továbbra is és nyújtom a partneri együttműködésnek a lehetőségét, bármikor be lehet jönni, nem ellenségei a Lokálpatrióták a városnak, hanem építői ebben az építkezésben részt lehet venni, vagy nem lehet részt venni, vagy nem akarnak részt venni, ez a 2. döntés van. Ma délután lesz a Pedagógusnap várunk szeretettel mindenkit, 25-én a Magyar Szabadság napja kicsit más körülmények között, mint szokott, de megtartjuk már talán jobb, mintha semmi. Aztán ősztől, ha úgy alakul, és a betegség úgy alakul, vagyis, hogy a covid, akkor reméljük, hogy újraindul valami építkezés minden tekintetben a városban, de azért tudjuk, hogy mindig óvatosan kell előre nézni, ezt mondják az orvosok, tanárok, professzorok, tehát legyünk óvatosak ebben a kérdésben. Most egy kis regenerálódásra van itt lehetőség mindenkinek, úgyhogy ehhez kívánok szép nyarat, amennyiben bármi van nyugodtan keresetek. Közigazgatási szünet van július utolsó is augusztus első hetében, ezen a 2 héten szabadságon vagyunk, de itthon lesznek megbeszéltük kvázi ügyeleti rendszert nyilván leszakadhat az eső, történhet egy csomó minden, amikor ott kell lenni, de összességében az a 2 hét lesz, amikor a hivatal nagy része szabadságon van, akik nem később vagy előbb veszik ki. Én papíron szabadságon leszek, de maximum 5 napot nem vagyok itt, a többi alkalommal pedig itt leszek, aztán meg ugye jön az Olimpia, úgyhogy fotelban szobában, hideg sör mellett nézzük majd a gödöllőieket is, sajnos nem tudunk kimenni, mert a japánok nem engedik az idegenek, a külföldiek beutazását, tehát ezt itthonról tudjuk majd nézni, úgyhogy szerintem lesz kiért és miért drukkolni gödöllőiekért is meg a magyarként is. Köszönöm szépen, ez a nyilvánosságnak szólt Önöktől elbúcsúzzunk, akik a követték a Facebook-s testület ülést, bár szerintem nem volt ez olyan most, hogy bárkiben valamilyen tüske beszorult volna. Zárt ülés keretein belül tárgyaljuk a díszpolgári adományozást és a vállalkozói díjat, úgyhogy a testületnek a nyílt részét azt lezárom, és akkor zárt üléssé minősítem kérem a közvetítést is, hogy befejezzük és akkor egy perc múlva folytatjuk. Jó? Köszönöm szépen. Tessék? Ja igen, bocsanat, mielőtt még a nyilvános ülésnek vége, van egy veszteség, nem covidban, Szabó Endre bizottsági tagunk elhunyt, néhány héttel ezelőtt, úgyhogy azt kérem, hogy az ő tiszteletére, emlékére és mindazok emlékére is, akiket elvesztettünk a covidban egy perces néma felállással tisztelegjünk, köszönöm szépen. Bezárom a nyilvános ülés, a testület a munkáját zárt ülés keretében folytatja.

Kmf.

Dr. Gémesi György
polgármester



20



Dr. Kiss Árpád
jegyző