

Jegyzőkönyv
Gödöllő Város Képviselő-testület
rendkívüli ülésről

Készült: 2021. augusztus 30-án (hétfőn) reggel 8.00 óra
Helyszín: VÜSZI Kft. épülete, Gödöllő, Dózsa György út 69. II. emeleti tárgyalója
Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív alapján

Dr. Gémesi György polgármester: Tisztelettel köszöntök mindenkit a mai rendkívüli képviselő-testületi ülésen. Június végén, Domonkos Ernő igazgató úr beadta a felmondását az igazgatói székéből és egy viszonylag tempós eljárásban, pályázat útján sikerült javaslatot készíteni a testületnek az új igazgató személyéről. Ez időt vett igénybe és mivel ez már szeptember elejétől már érvényben van a lebonyolítás tekintetében, nem nagyon volt időnk tovább várakozni. Ez az oka rendkívüliségnek, az összes többi később is tárgyalható napirend lett volna. Kocsi Tamás jelezte, hogy nincs itt, mások nem jeleztek írásban, feltehetően ezer más oka van a távollétnek, de a testület határozatképes, így tehát még egyszer mondom, hogy javaslatot teszünk a napirendi pontokra:

NAPIREND:

1. Javaslat a Gödöllő Város Önkormányzata és a VÜSZI Nonprofit Kft. között létrejött, a helyi közút-, híd- és csapadékvíz-elvezető rendszer és az ezekhez kapcsolódó közterületek üzemeltetési, fenntartási munkáinak, továbbá a parkfenntartási tevékenység folyamatos ellátására irányuló szerződés módosítására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Domonkos Ernő ügyvezető
2. Javaslat a Gödöllői VÜSZI Gödöllői Városüzemeltető és Szolgáltató Nonprofit Közhatalár Kft. ügyvezető igazgatói álláshelyével kapcsolatos fenntartói döntések meghozatalára
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Meghívott: Lukács Gábor pályázó
Domonkos Ernő ügyvezető
3. Törvényességi felhívás a Gödöllő város útjainak és lakókörnyezetének védelméről, a település egyes területeire való behajtás rendjéről és a fizetendő díjakról szóló 14/2021. (V.17.) önkormányzati rendelet tárgyában
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Bajkó Norbert alpolgármester
4. Javaslat Gödöllő város településrendezési eszközei (TSZT, GÉSZ) a Szabadság út Ady Endre sétány és Üzleti Park közötti részén tervezett kerékpárút nyomvonalának kiemelt fejlesztési területére vonatkozó módosításának elfogadására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

5. Javaslat a Gödöllő, Deák Ferenc tér 2. 1/4. sz. önkormányzati bérlakás szerződésének meghosszabbítására
Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző
6. Javaslat a Gödöllői Sport Klub székhely és névhasználati kérelmének elbírálására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
7. Javaslat a Gödöllői Cukorbeteg Egylete székhelyhasználati kérelmének elbírálására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
8. Javaslat a Gödöllői VI. sz. Óvoda Gyermekeiért Alapítvány településnév és székhelyhasználati kérelmének elbírálására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
9. Javaslat a Gödöllői Értékvédő Közhasznú Egyesület székhelyhasználati kérelmének elbírálására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
10. Javaslat a városi cím és díjak alapításáról és adományozásának rendjéről, valamint a polgármesteri tisztség hivatalos jelvényének viseléséről szóló 20/2020.(VI.12.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Epres György sportügyi tanácsnok

11. Egyebek

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46.§ (2) bekezdés a) pontja értelmében a képviselő-testület az alábbi napirendet zárt ülés keretében tárgyalja meg:

12. Javaslat Gödöllő Város Díszpolgára kitüntető cím adományozására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György

Elfogadható? Van-e más? Nincs, egyebek? Egyebek napirendi pont alatt szót kér Török Sándor, Máthé László, Klement Péter Pelyhe József, Molnár Gergely, Nagy Péter, dr. Györfi Beáta képviselők valamint Bajkó Norbert és Bárdy Péter alpolgármesterek. Akinek ebben a sorrendben a tárgyalás elfogadható kérem igennel szavazzunk, akkor a jelenlévők szavazzanak.

A szavazás eredménye: 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett a Képviselő-testület elfogadja a napirendet.

1. Javaslat a Gödöllő Város Önkormányzata és a VÜSZI Nonprofit Kft. között létrejött, a helyi közút-, híd- és csapadékvíz-elvezető rendszer és az ezekhez kapcsolódó közterületek üzemeltetési, fenntartási munkáinak, továbbá a parkfenntartási tevékenység folyamatos ellátására irányuló szerződés módosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Domonkos Ernő igazgató urat köszöntöm, szóbeli kiegészítésem csak annyi, hogy a zárszámadás kapcsán egy többlettámogatást tudtunk, a korábbi, elvett 100 millió mozgására, nem teljes mértékben adni, ez egy 50 millió forintos támogatás, ennek a részletes elosztása és javaslata, ill. az elvégzett munkák már benne vannak az előterjesztésben. Van-e szóbeli kiegészítése Igazgató úrnak? Nincs, van-e kérdés? Kis pillanat a technika, újra indítjuk. Rendben van. Török Sándor, igen. Kérdés? Igen, Máthé László jelentkezik.

Török Sándor képviselő: Köszönöm szépen, kérdést szeretnék megfogalmazni, részletes tájékoztatást szeretnék kérni az felhasználásra került többlettámogatással kapcsolatosan, első sorban az útfelújításokra, karbantartásra gondolok, hogy mik azok a tervek, amire a többlettámogatás felhasználásra kerülnek, ill. a kérdésem az lenne, hogy jelentős eredmény tartaléka van a VÜSZI Kft-nek a beszámoló szerint, kérdezem azt, hogy adott esetben ennek a felhasználása pénzügytechnikai szempontból a megfelelő szabályok betartásával lehetséges. Az eredménytartalék terhére is képes rendezni, ill. cash flow tekintetében, figyelembevételével lehetőség van ezeknek a felhasználására anélkül, hogy a város büdzséjét adott esetben terheljék. Szóba jött-e, mi erről az álláspontod? Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Máthé László.

Máthé László képviselő: Köszönöm, szeretném megkérdezni, hogy milyen építészeti munkát végez a VÜSZI a városban? Ami indokolta teszi ezt, az építőipari árak emelésére hivatkozva. Mit jelent az, hogy magasabbszintű feladatellátás érdekében lőtténő hivatkozás? Az Igazgató úrtól szeretném megkérdezni majd, hogy van-e elgondolása ezzel kapcsolatban? Pályázattal stb.?

Dr. Gémesi György polgármester: További kérdés? Nincs, jó az eredménytartalékot lezárjuk, azt megválaszolom én. Az eredménytartalékra a VÜSZI igazgatója javaslatára én teszek javaslatot a testületnek. Én arra nem tettem javaslatot, arra tettem javaslatot, hogy a pénzmaradvány terhére tudjunk visszapótolni összegeket, nem teljes összeget, a VÜSZI feladatainak ellátására, és ezt a VÜSZI szakmai javaslata alapján az Igazgató úr most ezt előterjesztette. Részben folyamatban vannak a munkák, mert nem állhat le teljesen, természetesen, és erről fogunk beszélni most. Parancsolj Igazgató úr.

Domonkos Ernő ügyvezető: Köszönöm szépen, Török képviselő úr kérdésére a válaszom a következő az alapszerződés, aminek a módosítása itt előterjesztésként szerepel, egy keretösszeget határoz meg társaságunk számára, ami hozzá van rendelve az adott évi feladatokhoz. Ennek a felosztása szakmai tapasztalatok és a feladatok szükségességének mértékében történik, ill. a másik nagyobb korlátozó tényező az a rendelkezésre álló forrásnak mértéke. Az idei évben az üzleti terv úgy készült el, hogy a tavalyi üzleti tervhez képest 100 millió forinttal kevesebbet tartalmaz, tehát eleve egy 8-10 %-kal kevesebbet terveztünk be aktív feladat ellátásra, forráskorlát miatt. Ez az 50 milliós mostani szerződésmódosítás enyhít a mi pénzsorításunkon, hogy több legyen, mondjuk az aszfaltburkolatú utak fenntartására,

javítására. Egy kicsit több pénzt tudjunk fordítani a zöldfelületek karbantartására, annak függvényében, hogy éppen mennyi az adott forrás. Szerződésmódosításban a féléves adatainkat ismerve 4 fő területet priorizáltunk, hogy ha összehasonlítjuk ezt a szerződésmódosítás mellékletet az eredeti szerződéssel, akkor látszik, hogy a legnagyobb mértékű forrást, azt az aszfaltburkolatú utak fenntartására tettük, pont azért, mert ott vannak olyan szakmai igények - leginkább -, amit orvosolni, javítani szükséges és a meglévő pénzügyi keret az egyáltalán nem ad rá mozgástereket, és lehetőséget. Ezen kívül még a legnagyobb módosítási összeg a köztéri játszóeszközök karbantartására kerül. Ott pedig egy jogszabályi változásból adódóan a korábbi 4 éves játszótéri ellenőrzési és auditálási kötelezettséget egy jogszabály 3 évre csökkentette. Ebből adódóan az idei évben ezeket el kell végezni és az ott tapasztalható hiányosságokat pedig pótolni, javítani szükséges. Ehhez még annyit tennék hozzá, hogy ez az a terület, amiről kiderült, hogy több mint 140 játszóeszközt tartalmaz a városban, különböző állapotban és korban, laikus számára és számunkra is megdöbbentő alkatrész pótlással. Említettem a zöldfelület fenntartást és az élővizeket, ez egy keretösszeg és évközből az időjárás és egyéb tényezők függvényében szükségszerű változtatnunk, ezért a féléves beszámolónkban már lesz egy módosítása és átcsoportosítása az összegeknek. PL. már most látjuk azt, hogy a téltre tervezett forrásokat túl haladtuk, mert volt olyan év, hogy korábban 50 tonna sóval megúsztuk a telet, és nem kellett többet kiszórni, egy egészen enyhe télünk volt az idei évben és mégis gyakran esett a hó, és már 150 tonnánál járunk. Tehát az oda csoportosított források nem elegendő, emelni szükséges. Ez az alapvető elve, és ebben a módosításban még nem látjuk a nyári csapadékok és a rendkívüli esők okozta várható eseményeket. Lehet, hogy mi beterveztük most azt, hogy élővizekre évente csak 2 millióval költünk többet, de hogyha a felmérések elkészülnek, akkor lehet, hogy át kell csoportosítani valahonnan, azért, hogy ezen keretösszegeken belül maradjunk. Ez a négy fő terület, amire átcsoportosítottunk. Eredménytartalék felhasználásról csak annyit, amit Polgármester úr is mondott, hogy a tulajdonos döntése, tehát az eredménytartalékot leképezzük, és a tulajdonos dönt arról, hogy milyen célra és hogyan használjuk. Építőanyag áremelés, akkor megválaszoltam Képviselő úrnak a játszóeszközök terén, ugyanez a helyzet, ha pad deszkát szeretnénk vásárolni, bármilyen építőanyagért az üzletekben, akkor azt ki kell tudnunk fizetnünk. Tehát ha kisebb, forrás oldali büdzséből tesszük ezt, akkor kevesebbet tudjuk megtenni, ez jelenti az alacsonyabb szintű feladatellátását, ha több forrásunk van, akkor több jut, köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, ezek egyébként hasonló sorok, mint amik az üzleti tervben vannak, a társaságok részéről szeptemberben fog bejőnni, és ott lehet majd részletesen tájékozódni a források ilyen formában való felhasználásáról. Én továbbra is azt gondolom, hogy az eredménytartalék, azért eredménytartalék, hogy azt stratégiai célokra használjuk fel és nem a működés problémáinak kiegészítésére, az áremelés kompenzálására, a folyókiadások viszik el a pénzt, mint a húzat. Hozzászólások következnek.

Dr. Györfi Beáta képviselő: Jó reggelt kívánok, én azért kértem szót, mert szerettem volna megköszönni Erőnek ezt a sok munkát és hozzáállást, amit tapasztaltunk az elmúlt évek alatt és nagyon sokrétű a VÜSZI feladata, és ami nem VÜSZI téma azzal is téged zavarunk, úgy hogy én azt kívánom, hogy érezd magad jól a következő kihívásokban is, és jó egészséget kívánok ehhez, köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: Máthé László.

Máthé László képviselő: Tisztelt Polgármester úr, tisztelt képviselő-testület nem első és nem második alkalommal szembesülök azzal, hogy csupán néhány nappal a testületi ülés előtt

kapjuk meg az előterjesztéseket, mi több a testületi ülés időpontjában 1-2 nappal előtte értesülünk, ami többünknek munkahelyi elfoglaltság miatt megoldhatatlan. Mindezt egy olyan rendkívüli testületi üléskeretei közé foglalva, amely egyetlen egy napirendi ponton kívül semmilyen extra sürgős ...

Dr. Gémesi György polgármester: Képviselő úr ez nem a napirendhez tartozik, ezt egyebekben el lehet mondani. Ne haragudjon ez nem a napirend. A napirendhez szóljon hozzá, ha ezt el akarja mondani, akkor az egyebekben teheti meg. Elnézést kérek, de el kell vennem a szót, ha ezt folytatja. Napirendhez kérem, szólj hozzá.

Máthé László képviselő: Igen. Még annyi, hogy szerettem volna megköszönni én is az Igazgató úrnak a munkáját.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönjük szépen, Török Sándor.

Török Sándor képviselő: Igazgató úr én is először a köszönet hangjával szeretnék búcsúzni tőled, köszönjük az együttműködést, ami nagyon jó volt, még ellenzéki képviselőként is ezt tudom mondani. Az utódoddal is hasonlóan szeretnénk együttműködni a közös jóért, a közös célért, további sok sikert és jó egészséget kívánok. Ennyit hozzászólásként, egy észrevételt szeretnék tenni a városba is kivetettük a kommunális adót, ennek mértéke 200 millió forint fölött van és sajnos ezeknek a fejlesztéseknek a kommunális adó rendeletben meghatározott célok értelmezésében a 10 %-a sem kerül visszaforgatásra, amely mindenféle szempontból úgy gondolom, hogy nem előnyös a városrészeire. Azt kell, hogy mondja, ezen keresztül a rendelkezésre álló 56 millió forint, nagyon alacsony összeg, és ezzel együtt nagyon kevés eredményt láthattuk a városban a tisztességes munkának is, hiszen minden sokba kerül, jó lenne jóval jelentősebb pénzeszközöket erre a tevékenységre, erre a munkára fordítanunk a kommunális adó rendeletben meghatározott, jelentősebb százalékat szeretnénk viszont látni az útfelújításokon, városfejlesztésen. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Bajkó Norbert.

Bajkó Norbert alpolgármester: Szeretném megköszönni Ernőnek a munkát, amit már személyesen megtettem, és most itt a nyilvánosság előtt is és jó egészséget kívánok. A hozzászólásom nem közvetlenül Ernőnek szól. A vas ára, 1 szál vas 6.400 Ft-ról 11.600 Ft emelkedett, a faiparban a fa köbmétere 74.000 forintról 280.000 Ft, a cement ára 3800 Ft ról 6-7000 forintra, ezek olyan tételek, melyek az útkarbantartásban, az útfelújításban és minden egyéb területen megjelennek. A tulajdonosi döntés nemcsak arra irányul, hogy Polgármester úr engedélyezi, vagy nem engedélyezi, természetesen hozzájárul, ezzel egyidejűleg a szolgáltatások ára is megegyeztek, 1 napra 15-25.000 forint egy segédmunkás finanszírozása, amennyiben külső szolgáltatóval lát el bármilyen szolgáltatást a városüzemeltetés, úgyhogy ebben sajnos mozgástérre van szükség, még akkor is, ha ezek pályázatok, vagy ne pályázatok, vagy éppen nem városüzemeltetésben kerülnek kivitelezésre. Én azt gondolom, hogy a városi költségvetést a VÜSZI tartotta, ez egy nagyon fontos szempont. Tartja a költségvetést a VÜSZI, amit ő előre irányoz, az, hogy milyen keretek mentén lehet ezt meghatározni, hát ne felejtjük el, hogy van egy covid járványunk, volt, talán már nem lesz és az erre vonatkozó gazdasági intézkedések mondjuk úgy, hogy faképnél hagyták a gazdaságot.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, Pelyhe József képviselő úr.

Pelyhe József képviselő: Tisztelt képviselő-testület, tisztelt képviselőtársaim emlékezzünk arra, mikor még az év elején megalkotásra került a város költségvetése, hogy a városvezetés hányszor futott neki, hogy mindig új feltételrendszerben tervezze meg és lehetőség szerint ne legyen mínuszos, és ne legyen hiány. Ehhez kellett alkalmazkodni a Vüsi-nek is sajnós, azért mondom, hogy sajnós, mert a Vüsi is igazolta, hogy jelentősebb forráscsökkenéssel kell számolni az idei év gazdálkodása során. Értelemszerűen úgy alakította ki a társaság vezetése is ezeket az egyéb elvégzendő feladatokat, tűzoltás jellegű, és a legszükségesebbeket végezze el a társaság és évközben meglátjuk, hogy milyen lehetőségek lesznek, további források bevonására. Azt is látni kell, hogy a VÜSZI-t is érintette nem csak az önkormányzattól elvett pénz nagysága, - közvetlenül a parkolásból kieső bevételek -, és érintette az önkormányzatot a gépjármű adó bevételek elvétele, ez a kettő 150 millió forint alaphangon, ha a 2021 esztendő nézzük. Nem beszélve a 2020-as folyamatokról és azért én reménykedtem benne, hogy hátha pályázat nélküli extra juttatás is kerül Gödöllőre, azokból az 50-100 milliárdokból, amit az országban lévő bizonyos önkormányzatok évente megszoktak kapni. Reménykedtem benne, hogy a kiesett iparüzési adókompenzációból jut valami Gödöllőre, de egy fillért sem kaptunk. Abból kell gazdálkodnunk, ami van, magunkra számíthatunk értelemszerűen, tehát a tavalyi évi működés eredményéből, sikerült ezt a kiegészítést hozzátenni, ahhoz, hogy ezt a feladatot magasabb szinten el lehessen látni. Még egy észrevétel, képviselő úr mondta, hogy mennyi szivárog vissza a kommunális adóból a VÜSZI-be, ha itt összeadjuk az út, járda, csapadékvíz fenntartásra szánt forrásokat, akkor már most 200 millió forint fölött járunk, ebből az állami támogatás az 36 millió Ft mindösszesen, amit el is vonnak a szolidaritási hozzájárulással. Tehát én nem látom, hogy nem állja meg azt a helyét, hogy a kommunális adó nem kerülne beforgatásra infrastrukturális feladatokra és az infrastruktúra fenntartására. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Bárdy Péter alpolgármester úr.

Bárdy Péter alpolgármester: Köszönöm szépen, Pelyhe képviselő úr számból vette ki a szót a kommunális adó mértékének kb. 3x-át szoktuk évente költeni útra, járdára, csapadékvízre. Ne feledjük mindig csak az utat nézi a tisztelt képviselő-testület, mert az a látványos ott lehet nagy felületen aszfaltozni, de ugyanilyen fontos a járdafelújítás, ugyanilyen fontos a kerékpárút fejlesztés és ugyanilyen fontos a csapadékvíz elvezetés is. Ezekre az infrastrukturális beruházásokra szoktuk költeni a kommunális adót és egyébként annak a többszörösét. Pelyhe képviselő úr már jelezte, hogy 36 millió Ft állami támogatást kapunk, miközben 5-600 millió forintot költünk évente. Nyilván nem idén Török képviselő úr, nem a koronavírus évében érdemes számon kérni a képviselő-testületen és a városon ezeket az összegeket, 1 milliárd forinttal kevesebből gazdálkodunk, de így is ráköltjük, ahogy képviselő úr mondta azt a körülbelül 200 millió forintot az út, járda, csapadékvíz elvezetés és kerékpárút fejlesztésre. Kerékpárút fejlesztés zajlik most a városban, erre összesen 150 millió forintot költ a város erre a beruházásra, tehát már ebben önmagában majdnem megvan a kommunális adónak a mértéke. A 200 millió forint kommunális adó, 120 millió Ft gépjárműadót, amit elvont a Kormány, ezen kívül 36 millió forint állami támogatás és az iparüzési adó, amivel ki szoktuk még ezt egészíteni, amiből - megint csak - 470 millió forinttal kevesebből gazdálkodunk idén, tehát nehéz 2021-ben teljesíteni ezeket az elvárásokat, de még így is sikerül. Viszont, hogy jó hírt is mondjak képviselő úrnak, bár Igazgató úr egy óvatos ember és nem mondott konkrét beruházásokat és én sem ígéretként mondom, csak jelezném, hogy milyen beruházások vannak itt a látókörünkön, és mi az amit terveztünk még azelőtt, hogy megtörtént volna az elmúlt 12 év legnagyobb csapadékos időszaka és emiatt a VÜSZI-nek többletfeladatai voltak, úgyhogy ezeket biztos, hogy nem fogjuk tudni mind megcsinálni, de ha egy hónappal ezelőtt kérdeztétek volna, akkor a Fácán sor elején csapadékvíz elvezetési

problémát tervezünk megoldani, a Valkói út és a Kikerics utca kereszteződést tervezzük rendezni, azt biztosan ismered, - bár nem ott laksz, de a te körzeted - már nagyon rossz állapotban van az út, balesetveszélyes. A Vadász utcában szeretnénk egy kisebb felületen útfelújítást végezni, az Akácfa utcában, Úrréti tónál, a Fenyvesi főúton, a Kiss József, illetve a József Attila utcában, a Csokonai utcában, tehát számos olyan beruházást terveztünk ebből az 50 millióból, azon belül is abból a 33-ból, amire kérdeztek. Ezeket már most jelzem, hogy mégsem fogjuk tudni megcsinálni, mert olyan többlet feladatai adódtak a VÜSZI-nek és pont ezért kell ez a mozgástér a mindenkori igazgatónak, hogy amennyiben van egy ilyen óriási felhőszakadás, akkor legyen honnan átcsoportosítani, kb. ezekre lehet számítani, nem mind az idén, de jövőre ezeket biztosan meg fogjuk csinálni. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, akkor már én is köszönöm képviselő uraknak, a választ meg is adták. Török Sándor fideszes képviselőknak, azért jelzem, hogy amellet ne menjünk el szótlánul, hogy egymilliárddal kevesebből gazdálkodunk. Amellet sem menjünk el szótlánul, hogy én kétszer tárgyaltam, voltam föl hívva, berendelve a Miniszterelnöki Hivatalba, hogy milyen formában kompenzálják az elvonásokat és egy árva fillért nem kaptunk, és ha igen, tehát azért mondom, hogy ezt azért talán meg kellene köszönni nemcsak a VÜSZI-nek, hanem mondjuk a város szakmai vezetésének, hogy ezt a nagyon nehéz évet idáig túléltek, mert ez volt a célunk a költségvetésnél, hogy ezeket az elvonásokat, de nem csak erről a területről vettünk el, ami egy nagyon érzékeny terület, a kultúrától és más területekről, hogy túl tudjuk élni, tisztelt képviselő úr a kormányod által elvett pénzeknek a kompenzációját, mert nem a vírus vitte el a pénzünket, az csak egy picit részét, kisebb részét vitte el ennek a dolognak, de egy fillért nem kaptunk és keményen dolgoztunk és csoportosítottunk át humán erőforrást, hogy meg tudjunk felelni a kihívásoknak, hanem egy jóval nagyobb részt vitt el a kormányzat tőlünk. Én szerintem a kérdést oda kellene föl tenni, hogy miként kívánja kompenzálni az önkormányzatok közül jelesen Gödöllőt a kormányzat, azok az elvett források tekintetében? Megoldottuk a kérdést, köszönöm nektek. Nem volt egyszerű egyébként az elmúlt időszak, és nem lesz egyszerű az év vége, és nem támogatom a költségvetés felpulitítását, mert ez következő esztendő is és a következő esztendőben is szükség lehet. Ki tudja milyen elvonások lesznek, ki tudja, hogy milyen covid terhek lesznek a városon, kellenek a tartalékok, és ezért nem vagyok abban partner, hogy föléljük a jövőnket, mert ezt az évet azért tudtuk túlélni, mert voltak tartalékaink és azért tudtuk túlélni, mert jól gazdálkodtunk. Azért tudtuk túlélni, mert nem loptuk el a pénzt tisztelt képviselő úr, hanem szépen tisztességgel, becsülettel gazdálkodtunk. Nagyon kevés pénzből és hadd ne mondjam el, hogy mindamellet a humán erőforrás bérspirálját nagyon nehezen tudjuk követni, nagyon elkötelezett szakemberekkel dolgozunk, mert a versenyszférába kétszer ennyit kapnak fizetést, képviselő úr, de itt maradtak és dolgoznak a városért tisztességgel, becsülettel csak köszönet jár mindenkinek. Nekem nem kell megköszönni, de az összes többinek, igen. Ezt vártam volna egyébként a hozzászólás keretein belül. Ez a picit pénz, amivel többletmozgástert tudunk adni a VÜSZI-nek szintén tűzoltás, persze, nyilván, de természetesen visszük tovább a dolgokat. Végül a kommunális adó, tisztelt képviselő úr 10 évvel ezelőtt vezettük be. Önök fideszesek el akarták törölni a kommunális adót, ha nem lett volna kommunális adó nem tudtuk volna túlélni ezt az esztendőt. Az embereknek köszönöm, hogy befizették. Kettő, a kommunális adó a felét nem éri, a felét nem éri már, mint amikor ezt bevezettük. Elképesztő árspirál ment fölfele az építőiparban! Elképesztő, ez az infláció, tehát gazdasági ember vagy, foglalkozol ezekkel, pontosan tudod, hogy inflálta el a kormányzat ezeket a pénzeket, és nincs pótlás, mert azokat a bevételi lehetőségeinket - majd vissza fogunk térni a következő napirend kapcsán is - lehúzta, hogy átcsoportosítottuk volna, nem az emberek vállára tettük volna többlet terheket a bevételi forrásainkat, ezt sem engedte meg a kormányzat. Közben elvette a bérleti díjait, elvett az

iparüzési adót, elvette a gépjárműadót és hadd ne soroljam tovább, parkolási díjakat és stb., egy csoda, hogy itt tartunk, a tisztességes, becsületes szakmának, munkájának eredményeképpen, itt tartunk, és ezt szeretném megköszönni, ha már rátértek ezekre a kérdésekre, és ez nem politikai kérdés, ezek számok, számok és döntések. Én voltam ott a Miniszterelnöki Hivatalban jegyző úrral és a gazdasági főkönyvelő, ügyvezető asszonnyal. Jó, köszönöm szépen, tekintettel arra, hogy az Ernő gyakorlatilag utolsó előterjesztés kapcsán van itt, én is neked megköszönöm a munkádat. Nem volt egyszerű ez az időszak, és azt gondolom, hogy az együttműködésünk az kiváló volt és hát bízom benne, hogy a továbbiakban is valamilyen formában tudod a várost segíteni majd ezt nyilván akkor, amikor odaérünk akkor fogjuk nyilván pontosan látni és tudni. Tisztelt képviselőtársak további hozzászólást nem látok, a határozati javaslatot teszem föl szavazásra, a Felügyelő Bizottságnak is itt van véleménye, aki támogatja a feltett javaslatot, kérem igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

178/2021.(VIII.30.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Önkormányzat Képviselő-testülete a határozat mellékleteként elfogadja a Gödöllő Város Önkormányzata és a VÜSZI Nonprofit Kft. között létrejött, „A helyi közút-, híd- és csapadékvíz-elvezető rendszer és az ezekhez kapcsolódó közterületek üzemeltetési, fenntartási munkáinak, továbbá a parkfenntartási tevékenység folyamatos ellátására” című szerződés 1. számú módosítását.

Határidő: a szerződésmódosítás aláírására 10 munkanap

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

Jó, köszönöm szépen, Ernő köszönöm szépen a munkádat és további szép napot, azért könnyen nem lehet elmenekülni. Köszönöm szépen, a következő napirendi pontunk:

2. Javaslat a Gödöllői VÜSZI Gödöllői Városüzemeltető és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. ügyvezető igazgatói álláshelyével kapcsolatos fenntartói döntések meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Meghívott: Lukács Gábor pályázó

Domonkos Ernő ügyvezető

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönötöm Lukács Gábor pályázót, röviden szeretném tájékoztatni a testületet. Említettem jelenlegi Igazgató úr bejelentését, ezek után nyilván pályázatot írtunk ki, közel 50 pályázó volt az állásra, első szűrőben alpolgármester urakat, jegyző urat kértem, hogy azokat, akik érvényes és jó pályázatot nyújtottak be, azok maradjanak, sok kimaradt ebből, maradt 9, mert olyanokat nem tudtunk figyelembe venni, akik a pályázati kiírásnak megfelelően nem írták be a programjukat, a javaslatukat, a gondolataikat csak egy önéletrajzot küldtek, ezek nyilván kiszóródtak az első körben. Természetesen megköszöntük a pályázatukat. A 2. körben 9 jelölt maradt, a jelöltek meghallgatására megkértem, hogy alpolgármester urakat, jegyző urat, Czeba Attila felelős irodavezetőt, Epres György képviselőtársunkat, így voltunk együtt és hallgattuk meg a jelölteket. A 2. forduló után négyen kerültek a 3. fordulóba, ahol szintén ugyanebben a körben meghallgattuk a jelölteket, és ez az előkészítő bizottság egyhangúlag Lukács Gábor mellé tette le a javaslatát. Meggyőző volt az ő pályázata,

a szóbeli beszélgetések, hozzáállása és az a gyakorlat, amivel rendelkezik, hiszen korábban ezt a feladatot csinálta. Én jó szívvel terjesztem az előkészítő munka után Lukács Gábor személyét a VÜSZI igazgatói poszt betöltésére, természetesen a döntés előtt mindenkinek joga van kérdezni. Kérdezem Gábort, hogy van-e esetlegesen néhány mondat, szóbeli kiegészítése a pályázathoz, nem feltétlenül kell, csak először úgy szoktam, hogy megadom a szót, és aztán lesznek kérdések.

Lukács Gábor pályázó: Szeretettel köszöntök mindenkit, Lukács Gábor vagyok gödöllői lakos, ahogy Polgármester úr elmondta gyakorlatilag sok szakterületen dolgoztam, Csömörön voltam legutóbb, 7 évet ugyanígy városüzemeltetésben, illetve most volt egy kis rövid időszakom a büntetés-végrehajtásnál. Én azt gondolom, hogy Csömörön jól végeztem a feladatomat, széppé tettük azt a nagyközséget és szeretném itt is ugyanezt megvalósítani, de segítség kell, tehát azt kérem, hogy ahogy itt, kérem, hogy segítsék a munkámat, bármi észrevétel van, ezt együtt jobb csinálni. Azt gondolom, hogy mindent meg fogok tenni annak érdekében, hogy ez megvalósuljon. Idő kell, természetesen ugye hogy alkalmazkodjak és megismerjek itt mindent, de nagyon fogok igyekezni, hogy mindenkinek megfeleljek, köszönöm szépen!

Máthé László képviselő: Szeretném Igazgató úrtól megkérdezni, hogy a jelenlegi munkaszerződése alapján, mennyi a felmondási ideje?

Török Sándor képviselő: Egy észrevétel, két ütemben érkezett meg az anyag, nem találtam, igen nehezen a természeti anyag mellett nem volt szombaton már megtalálhatóak meg ott önéletrajz, viszont a pályázati dokumentációt, az elképzeléseket szívesen megismertem volna, az viszont nem volt mellékletként mellé csatolva. Ez az egyik észrevételem és hát egy kicsit úgy nehéz felkészülni, bár az önéletrajz teljesen meggyőző volt számomra és ezért is kérdésként fogalmazódott meg bennem, hogy miért van nekünk szükség egy grafológusra? Kiváló a bizottságunk, ad-hoc bizottság, de itt maga a testület is azt gondolom, egy ilyen anyag mellett és az előzetes tájékozódásuk után egyértelműen tud dönteni az jelölt alkalmasságáról és képességéről, grafológia ez nagyon jól megy most a modern HR-ben, én azért a városunkban ezt nem tartom különösebben szükségesnek, gondolom még pénzbe is került, köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: Bocsánat, mi volt a kérdésed?

Török Sándor képviselő: Miért kellett grafológus?

Dr. Gémesi György polgármester: További kérdés? Epres György.

Epres György képviselő: Én Lukács igazgató úrtól kérdezem azt, egyetlen egy kérdésem van, a büntetés-végrehajtásnál dolgozol, onnan minél előbb szabadulni kell. Mikor tudod fölvenni a munkát? Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm, Pelyhe József:

Pelyhe József képviselő: Köszönöm szépen, én Polgármester úrtól kérdezném, hogy mind azon képviselők számára, akikben kérdés felmerül, vagy úgy érzik, hogy nem teljeskörűen kapták meg az anyagot a vasárnap délutáni egyeztetés lehetőség az továbbra is fennáll. Vagy ezt most már nem biztosítjuk, erre kérem, hogy válaszoljon, köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm, Györfi Beáta.

Dr. Györfi Beáta képviselő: Én tulajdonképpen nem kérdést szeretnék feltenni, hanem hozzászólásom van. Nem tudom, hogy ez időszerű-e? Török Sándor úrhoz lenne a grafológiával kapcsolatban?

Dr. Gémesi György polgármester: Akkor is hozzászólásnál, a felmondási idővel kapcsolatban majd Ernőt kérem meg, Török Sándor a grafológus 30.000 forintba került, én ragaszkodom hozzá. Jó nekem már párszor ez a dolog, lehet, hogy ez túlságosan elavult dolog, én szerintem nem. Nincs igazán jelentősége, mert nagyon ellentétben nem volt a döntésünkkel, nyilván itt személyiség jogokat védeni kell, tehát ennek részleteibe nem megyünk bele, én még adott esetben csak úgy jelzem, tisztelt képviselő úrnak, hogy más állás interjúknál még pszichológust is alkalmaznak úgy, hogy mi ezt nem tettük. Itt vagyok én pszichológusnak, a testületnek is, ha kell - úgyhogy - meg pszichiáternek, mert van ilyen végzettségem, de ez csak viccből mondtam természetesen, tehát állásinterjúknál van egy ilyen jellegű eszköztár. Egyébként csak úgy mondom, hogy akikkel ezt - ugye mindenkinek saját aláírásával kellett igazolni, hogy beleegyeznek - korábbi állásinterjúkon is mindenütt alkalmazták ezt a módszert, csak jelzem neked úgy, hogy ha majd olyan feladatot kapsz valahol, valamikor, akkor én javaslom, hogy élj ezzel a módszerrel, nem kell feltétlenül mindent elfogadni, de bizonyos tájékozási pontokban segíti énszerintem, de ez az én véleményem. Korábbi vezető választásnál is volt ilyen. Képviselő úr igen él, ha valaki bármilyen formában kérdést szeretne feltenni és konzultálni a testületi ülésekkel kapcsolatosan vasárnap este, de más időpontban is, ha vasárnap este foglalt. Ezzel lehet élni, csak sajnálom, hogy a fideszes képviselők egy jelentős része, ezzel soha nem élt. Joguk van továbbra is, természetesen minden tekintetben rendelkezésre állok vagy állunk alpolgármester urakkal a kérdések megválaszolására is esetleg kiegészítő anyagok eljuttatására, tehát ha nem itt mondd, annak semmi akadálya nem lett volna. Györfi Bea pedig majd elmondja grafológiai véleményét ezzel kapcsolatban. Akkor Ernő, tiéd a szó.

Domonkos Ernő ügyvezető: Ezt most nem egészen értem, hogy a felmondási időre vonatkozó kérdés.

Dr. Gémesi György polgármester: Azt gondoltam, hogy övé felmondása a kérdés, bocsánat.

Lukács Gábor pályázó: Először is köszönöm a szót, a Büntetés-végrehajtásnál van egy anarchikus rendszer, elvileg én osztályvezetői szinten voltam főosztályvezető. Ott tart a dolog, hogy a parancsnok úr előtt van aláírásra, közös megegyezésre és azt kérte, hogy augusztus 31.-re, de nem tudom, hogy lesz, mert lehet, hogy augusztus 31-én délután írja alá parancsnok úr. Tehát nekem ott van még egy napos elszámolni valóm, csomó mindent le kell adni, úgyhogy abbamaradtam mindenkivel, hogy szeptember 6-án tudnék kezdeni, de én ezt, arra használnám ki ezt Ernővel ezt a pénteket, hogyha neked is lesz idő, akkor segítesz nekem és teljesen képbe helyez, hogy hogyan is áll a dolog. Tehát szeptember 6-a a válaszom. A grafológiaiához csak annyit, hogy annyira hasznos volt egyébként, nagyon érdekes volt, mert a hölgy szinte elmondta az életemet az írásomból, nagyon hasznos volt számomra is, teljesen leírt engem, hogy milyen vagyok és hál Istennek pozitív volt.

Dr. Gémesi György polgármester: Hozzászólások következnek, Bajkó Norbert és utána Török Sándor.

Bajkó Norbert alpolgármester: A kiválasztási mechanizmusról annyit, hogy 49-en érkeztek, ezt Polgármester úr elmondta, 9 olyan ember volt, aki gazdasági vagy bármilyen

végzettséggel bírt és leadott valamilyen programot. Az utolsó körbe a 4 főből, 3 gödöllői volt és egy nem gödöllői. A kiválasztásnál elsődlegesnek tartottuk, hogy a szakmaiságnak megfeleljen, tehát elsősorban, hogy a bőrén viselje azokat a döntéseket, illetve intézkedéseket, amelyeket majd később ő tenni fog. Tehát nagyon örülök neki, és gratulálok Igazgató úrnak és reméljük, hogy ez az együttműködéshez ez meg is valósul minden tekintetben. A másik része, ami a kiválasztást illeti, hogy több olyan jelölt volt, aki alkalmas volt, mivel a költségvetés az szűkösebb keret rendszerű, az előző témához csatlakozva, ezért az is szempont volt, hogy beleférjünk azokba a költségkeretekbe, amik rendelkezésre állnak, illetve amikor ezzel kapcsolatban döntést hozunk. Én azt gondolom, hogy egy olyan konszenzusos, jó megállapodás született, amelyben az asztalnál ülők egyetértettek abban, hogy a Lukács úr megfelel azon elképzeléseknek, amiket a város vezetése, a városüzemeltetésre, működtetésére elé tár és szeretne látni a közeljövőben, köszönöm szépen!

Török Sándor képviselő: Köszönöm szépen! Gratulálok így előzetesen én a magam részéről köszöntelek és sok sikert kívánok, meg fogom szavazni az előterjesztést, értelemszerűen és remélem, hogy olyan gyümölcsöző és tényleg jó lesz az együttműködésünk, mint az elődökkel volt, bízva a közös munka sikerében, jó egészséget kívánok hozzá. Itt azért hozzászólás, hogy engedjétek meg Polgármester úr neked címezem elsősorban ezt a dolgot a veszélyhelyzet ideje alatt a VÜSZI Felügyelő Bizottságában változás történt. Hoztál egyszemélyi döntést, amellyel kapcsolatosan én azt gondolom, hogy az nem felelt meg annak az előzetes egymás között egyeztetett, és a korábbi évek gyakorlatának megfelelő mechanizmusnak. Tehát nem a mi jelöltünk, az ellenzék jelöltje került bele a Felügyelő Bizottságba, most itt a ragyogó alkalom arra, mivel úgy is hozzá kell cégbíróságra be kell nyújtani, majd a megfelelő dokumentációt az Igazgató úr elfogadása kapcsán, kérnélek és határozottan szeretném azt látni, hogy a Felügyelő Bizottságba új tagot tudjunk delegálni, köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: További hozzászólás, Pelyhe József.

Pelyhe József képviselő: Köszönöm szépen! Tisztelt Képviselő-testület most így, hogy ketten vannak vagytok, így asztalfőn mondhatom úgy ahogyan meghallgatottak között én először Ernő veled kezdeném, hogy ismeretségünk azért az régebbre nyúlik vissza, mint hogy itt a VÜSZI -ben elkezdted ezt a típusú tevékenységet és munkát. Én szeretném megköszönni a hozzáállásodat, azokat az erőfeszítéseket, ami ez hát kimondhatjuk teljesen őszintén nem könnyű feladattal, nagyon nem könnyű feladattal is, ahogy megyünk előre az idővel ez egyre inkább - szerintem - csak nehezebb lesz, hiszen bátorítást mondtam az utódnak majdnem realitásként, tehát számos kihívással kellett szembesülnöd pl. olyanokkal, amivel mondjuk, még lehet, hogy 5 sőt 10 évvel ezelőtt egész biztosan nem. Csak mondok egy tényezőkhöz a munkaerőhiány, ami a 2000-es évek végén elképzelhetetlen volt Magyarországon, hogy ilyen lesz, és most ezzel kell megküzdeni mindenkinek ismerve a körülményeket, gazdasági körülményeket és ismerve azokat a lehetőségeket, ami alapján egy VÜSZI tud versenyezni mondjuk az építőipar számos ágazatával, akár a szürke gazdaságra is lehet gondolni, mert nálunk értelemszerűen közpénznek a felhasználás az teljes mértékben átlátható szabályos itt a városban is, a társaságnál. Tehát szeretném megköszönni, hogy ezekkel a kihívásokkal tudtál szembesülni. Mindent megtettél azért, hogy ezeket megold és meglátásom szerint sok még az elvégzendő feladat, de a lehetőségekhez képest én úgy érzem, hogy jól végezted ezt a munkát és a hozzáállásod is olyan volt, ami alapján mindenki bízhatott benned és tudjuk, hogy amit rád bíznak vagy rád bíz a város azt legyen szó akár hétvégéről vagy éjszakáról, akkor is megpróbálunk megoldani. Sokszor mások helyett is nehogy már képviselőtársunk elmondta és

hát egy kicsit így átvezetve a jövőre hát ugyanígy sok sikert kívánok, hasonló hozzáállást nekem alapvetően az, hogy nagyon-nagyon fontos a szakmaiság, de az, ami onnan belülről jön az az szerintem pótolhatatlan, tehát Gödöllőnek szerintem ez egy ezek versenyelőnye, hogy akik itt vezető beosztásban vannak, azok nem pozícióként tekintenek a feladatra, hanem feladatként tekintenek egy város közössége érdekében. Én kívánom, hogy amit elmondtál azok alapján, vagy ami az életrajzodba le volt írva, hogy a csömöri tapasztalatok alapján ugyanaz a mentalitás, hozzáállás legyen jellemző az elkövetkezendő években is a VÜSZI Kft. vezetésére, mint amit eddig tapasztalhatunk. Köszönjük Ernő neked is és sok sikert kívánunk értelemszerűen.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, Győrfi Beáta képviselő asszony

Dr. Győrfi Beáta képviselő: Én csak annyit szerettem volna a grafológiával kapcsolatos felvetésre mondani, hogy nagyon hasznos, amikor nem a felszínen maradunk és olyan tudományos igényességgel van már kidolgozva ennek a rendszere, hogy én csak javasolni tudom mindenkinek. 25 évnél többet dolgoztam már, és nagyon sokszor voltak humánpolitikai jellegű kérdések, egész elképesztő dolgokat lehet nem feltétlenül vissza élni vele, ezekkel, amik kiderülnek, hanem élni azzal a tudással, hogy a személyiségnek milyen igényei vannak és milyen alkalmasságok vannak az emberben, csak javasolni tudom.

Dr. Gémesi György polgármester: Bárdy Péter alpolgármester úr.

Bárdy Péter alpolgármester: Sándor, ha érdekel, akkor a következő testületi ülés előtt csináltunk egy grafológiai kört, mindenkire igaz ez, engem is érdekel, hogy mit ír le rólam. Viccet félretéve Domonkos igazgató úrnak szeretném én is megköszönni az elmúlt évekbeli munkáját. Önmagában az a tény, hogy itt sokadjára köszönöm meg és persze redundáns, amit fogok mondani, de mégis fontosnak tartom, hogy hogy sokadjára és elhangozzon, mert tényleg elmondhatjuk, hogy fantasztikus ez a munka, amit elvégeztél a VÜSZI időszakának talán történetének talán legnehezebb időszakában voltál ügyvezető. Nemcsak reálértéken, de ez utóbbi években nominálisan is csökkent a forrás, miközben az építőipari anyagárak emelkedtek, a bérspirál az óriási nyomást helyezte a cégre, úgyhogy tudjuk és látjuk, hogy milyen nehéz volt a helyzeted és köszönjük szépen, hogy kitartottál, és hogy elvégezted a munkát. Ha kellett stratégiát alkottál, ha kellett, akkor pedig megmutatod a kollégáknak, hogy hogyan kell gépet szerelni, tényleg teljes spektrumát lefedted a munkának. Köszönöm és jó egészséget kívánok a következő időszakra. Igazgató úrnak, leendő Igazgató úrnak, 6-ától Igazgató úrnak pedig sok sikert, eredményes munkát kívánok, erős mezőnyben lett első helyezett, a kiválasztott, úgyhogy ez önmagában már egy siker. Mind a szakmai, mind emberi hozzáállással meggyőzött minket az egész bizottságot itt kihangsúlyozom Polgármester úr szavait, hogy konszenzussal született a döntés, tehát nem volt egyszerű dönteni, mert tényleg nagyon jó jelöltek voltak, de mégis egyértelműen Lukács Gábor emelkedett ki úgy, hogy gratulálok és jó munkát kívánok.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen gyakorlatilag egyetlen egy megválaszolatlan az Török Sándor kérdés, én csak visszakérdeznék, még van egy perced, elmondhatod, hogy mi a baj Varga Andrással, Varga András, a Katolikus Általános Iskola igazgatója volt, képviselő volt, bizottságot vezetett, kiváló felkészült ember. Ebben a helyzetben nekem olyat kellett találni, aki segíti a munkát, hiszen pandémia volt és nem állhatott meg a VÜSZI-nek az élete és a kontrollok sem, csak kérdezem, hogy mi a probléma, mert ez nem egy politikai állás, hanem ez egy valóban komoly, felelősségteljes állás, hiszen ő a saját vagyónával felel a döntéseiért.

Török Sándor képviselő: Akkor valóban élnek ezzel a lehetőséggel, nem a személyével van gond, hanem azzal van gond a kiválasztás elvével. Nem a mi jelöltünk volt András mindamellett, hogy a képviselő csoportunk jelöltjét ...

Dr. Gémesi György polgármester: Nincs képviselőcsoportotok.

Török Sándor képviselő: Rendben van, akkor az ellenzéki képviselők által delegált jelöltre gondolok itt, amelyre már történt az elmúlt időszakban jelölésük el is fogadtaték, rendbe is volt és az volt a szóbeli megállapodásunk, hogy a következő váltásoknál, amikor lejárnak, vagy esetleg olyan helyzet keletkezik, akkor figyelembe veszed azt az ajánlást, azt a kérést, amelyet ellenzéki képviselőcsoportunk megfogalmazott. Ezt nem láttuk, a veszélyhelyzet volt, igen természetesen jogod volt ilyen döntést hozni, és nem András személyével van egyáltalán problémánk, hanem azzal, hogy nem tudtunk jelölni megfelelő demokratikus keretek között erre a posztra, mivel a VÜSZI az egyik legnagyobb, hanem a legnagyobb társaság, de a legfontosabb társasága a városgazdálkodásnak.

Dr. Gémesi György polgármester: Bárdy Péter.

Bárdy Péter alpolgármester: Akkor csak rögzítsük, tehát Török Sándor képviselő úr szerint nem a jelölt ember szakmai kvalitásai számítanak, - általánosságban mondom, nem Varga Andrást illetően -, hanem az, hogy ti jelöltétek vagy sem. Az számít, hogy szakmailag, emberileg mennyire hozzáértő, tudom, hogy nem személy szerint Varga Andrásra érted.

Dr. Gémesi György polgármester: Hadd fejezze be!

Bárdy Péter alpolgármester: Ez hangzott el, bocsánat van még 35 másodpercem, ez hangzott el Sándor benne van a jegyzőkönyvben, amit elmondtál. Nem az számít, hanem az, hogy nem a ti jelöltetek, ezzel nem értek egyet. Nagyon jó példa erre egyébként a Távhő cég, ahol mondhatjuk így, hogy a ti jelöltetek került be, kiváló szakember, nagyon profi, jó kérdéseket tesz fel, konstruktív javaslatokat fogalmaz meg, nagyon jól együtt lehet vele dolgozni, ez mondhatom Igazgató úr nevében is. Szerintem az számít, hogy aki a Felügyelő Bizottságban ül, függetlenül attól, hogy egyébként kijelölte, az emberileg, szakmailag alkalmas vagy sem és nem az, hogy akkor kinek "a mi kutyánk kölyke", ahogy szoktátok mondani.

Török Sándor képviselő: Ha megengedsz egy észrevételt Polgármester úr.

Dr. Gémesi György polgármester: Személyes érintettség kapcsán két perc.

Török Sándor képviselő: Köszönöm szépen, szeretném ezt visszautasítani Péter, amit mondtál, nem ezt mondtam, hanem azt mondtam, hogy a mi jelöltünk ugyanúgy megfelel és meg fog felelni minden kihívásnak emberileg és szakmailag egyaránt. Tehát nem "a mi kutyánk kölyke"-ről beszéltem, hanem arról beszéltem a kiválasztás elvéről, a delegálás elvéről. Nem történt ebben az esetben egyeztetés közöttünk és nem tartottuk be azokat a megbeszéléseket, amelyek korábban elhangzottak, tehát kérek, ne forgasd ki a szavaimat, mert nem azt mondtam.

Dr. Gémesi György polgármester: A vitát lezártam, volt lehetőség válaszolni. Én is válaszoltam, igen Ernő? Nem zártam le, mert egy jó jelölt van, én éltem azzal a lehetőséggel,

amit a pandémia adott. Szerintem a miniszterelnök is nagyon sok olyan lehetőséggel élt, amit a pandémia adott. Senkit nem kérdezett meg, főleg az önkormányzatokat arról, hogy elvegye a pénzüket. Sokkal nagyobb baj ezt tisztelt képviselő Úr, hogy a te miniszterelnökköd az abszolút ledarálta az önkormányzati rendszert ez alatt az idő alatt és arra használta ki a pandémiát, hogy rosszabb pozícióba sodorjon minket, úgyhogy erről szerintem inkább ne vitatkozzunk. Egy kiváló embert javasoltam, meg is volt az oka, hogy miért őt, mert más Felügyelő Bizottságba is benne van, mert vannak olyan jellegű elképzeléseink, amik adott esetben át fogják majd rendezni az egész felügyelő bizottsági struktúrát, az egész gazdasági társasági struktúrát, amennyiben nyilván odáig eljutunk, éppen ezért egy átmeneti állapotra én azt gondolom, kiváló embert és vele is megbeszéltem egyébként, kiváló ember találtunk. Mivel, hogy nem érdeklődtetek, egyetlen egy telefont nem engedték meg a pandémia ideje alatt nekem, hogy mibe segíthetünk, hogy mivel tudunk esetleg adott esetben hozzájárulni a város működéséhez? Milyen politikai kapcsolatokat használjunk ki annak érdekében, hogy a város működni tudjon, ehhez képest olyan írásokat kaptam, akik kifejezetten örültek, annak, hogy láttam az újságokban, mintha kifejezetten örülnének, az embereitek, akik ezt írják, örülnének annak, hogy mi rosszabb helyzetbe kerültünk. Tehát én egy segítséget vártam volna ez időszak alatt, az lett volna korrekt és a tisztességes és ha túl vagyunk a pandémián nyilván ki tudunk tárgyalni ügyeket. Én nagyon nem szeretem czeget a politikai megközelítéseket, nekem az a bajom egyébként a fideszesekkel, hogy ők pártpolitikai alapon döntenek és nem várospolitikai alapon. Ezt elmondtam a választások előtt is a választások után is egyetlen egy dologban nem tudtunk veled például úgy együttműködni, hogy bejöttél volna és azt mondd, hogy így rendbe van, itt most működünk együtt. Nem vállaltatok feladatokat, azért ezeket ne felejtjük el, utána persze azt mondjátok, hogy most már vállaltjátok. Itt mondtátok be a mikrofonba mindannyian, hogy nem vállaltjátok ezeket a feladatokat, magunkra maradtunk ezekben az ügyekben képviselő úr, de megoldottuk és meg fogjuk oldani azokkal, akik vállalják a feladatot, vállalják a kockázatokat, vállalják a megoldásokat. Szakmailag versenyképes javaslatokat tesznek le. Lehet ezt a politikai játékszeret játszani, de nyilván adott esetben ennek vannak olyan következményei, hogy bizony nem tudjuk figyelembe venni a bizonytalanságot tükröző politikai véleményeket. Azt tudjuk figyelembe venni, ami szakmai alapon van és ami a város működésének és a biztonságát segíti és ebben nem kaptam tőletek segítséget, 1-2 embertől személy szerint igen, de magától, az általad frakciónak nevezett, nem létező frakciótól nem kaptam egyetlen segítséget. Az országgyűlési képviselő egyetlen egyszer nem hívott fel. Itt küszködtünk, hogy oldjuk meg az oltásoktól kezdve, magam beszálltam ebbe a munkába. Tisztelt képviselő úr, nem akarom fényezni magam a félreértés ne essék, csak ezt szerettem volna mondani, hogy lehet számonkérni dolgokat a felügyelő bizottsági tagokat is jól ismertem, tisztességes, becsületes iskolát igazgatott, a saját gyereked odajártak abba az iskolába, gondolom én, vagy néhány gyereketek odajárt abba az iskolába, amit igazgatott, ami odatartozik az egyházközséghez, ahova te is tartozol. Ennek az embernek a tisztességet ne kérdőjelezzük meg és bízzatok bennem, hogy én nem véletlenül javasoltam őt és hogyha nem tetszett, akkor utána felhívhattál volna telefonon és megkérdezhetted volna, hogy Polgármester úr, mi az oka? Elmondtam volna sok szempontot, de itt a képviselő-testületet a város nyilvánosság előtt ilyen kérdéseket föltenni nem korrekt, hidd el hogy tisztességgel, becsülettel látjuk el a dolgunkat, és mint ahogy mondtam, nem nekem, a többieknek, akik ebben dolgoztak, köszönet jár. Ezt meg is köszönöm, lezártuk a politikai vitát, akkor még Ernő az elköszön és utána, Gábor majd azután, ha megszavaztuk. Még nem tudom, hogy megszavazzuk-e, kiderül!

Domonkos Ernő ügyvezető: Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt képviselő-testület! Köszönöm szépen azt a bizalmat, amit 4 és fél évvel ezelőtt kaptam a VÜSZI vezetésére, ezen kívül végig gondoltam, hogy több mint 12 éve dolgozom a városüzemeltetésben, dolgoztam.

Tegnap egy kicsit végig gondoltam, hogy mi minden épült ebben a 12 évben a városban, kezdve a Zöld óvodától, az utak, hidak átépítéséig ami miatt ma már természetesnek vesszük hogy-hogy áthaladunk, vagy ott van és létesült. Viszonylag kevesen vagyunk, vagy kevesek azok, akik tudják, hogy mekkora munka, mekkora fizikai, mérnöki, szellemi teljesítmény van mögötte, hogy azokat a rendszerek elkészültek, működtek, működnek mind a mai napig és részben már az előzőekben szó volt róla, hogy milyen nehézségek jelentkeztek, jelentkeznek, várnak ránk kezdve a pandémiától a gazdasági nehézségeken át. Én még egy szempontra hívnám fel a figyelmet, ez pedig a globális változások és azok hatása, főként meteorológiai és egyéb szempontokból, amiket huszonX évvel ezelőtti egyetemi tanulmányukban olvastunk, hogy várható, 10 évvel ezelőtt még vitatkozott rajta az emberiség, hogy van, vagy nincs, vagy lesz. Most meg már érezzük, elég csak az elmúlt hónapokra gondolnunk! És én úgy gondolom, hogy egy agglomerációs városként, akkor tud Gödöllő továbbra is élhető és jól működő maradni, hogy ha ezekre felkészülünk, a szakmai csapat ezt felkészíti, a választott politikai vezetés pedig megkeresi azt az összhangot, amiben ezt végig lehet vinni, hogy egy egyszerű példát is mondja tavaly ősszel gondolkodtunk erősen azon, hogy milyen fákat ültessünk az őszi faültetést során a városban. Milyen fasor lesz az, ami majd a Tessedik úton vagy a Szabadság úton 20-30-40-50 év múlva is díszre lesz a városnak és azt fogják mondani utódaink, hogy hát nem is voltak olyan buták az elődeink, jól választottak. Nagyon sok döntésben most jelen pillanatban nem tudjuk, hogy jól választunk, vagy nem jól választunk, én kívánom is bízunk benne, hogy a város képviselő-testületre bölcsen, megfontolva, összefogva mindig a város számára legjobbat tudja dönteni. Kívánok ehhez minden jót mindenkinek és köszönöm a VÜSZI dolgozóinak a munkáját, akik télen-nyáron, hóban, fagyban, kánikulában dolgoztak és dolgoznak most is.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönjük szépen! Nekem pedig a továbbiakban sok sikert kívánok bízom benne, hogy tudod városunkat segíteni magas szakmai tudásoddal, más feladati körben. Köszönöm szépen, akkor nincs más hátra mindkét határozati javaslatunkról dönteni az első határozat javaslatot, aki támogatja, kérem, igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

179/2021.(VIII.30.) sz. önkormányzati határozat

1. Gödöllő Város Képviselő-testülete a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. tv. 3:21 §., 3:112 §, alapján **Lukács Gábor-t választja meg** a VÜSZI Gödöllői Város-üzemeltető és Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának **2021. szeptember 6. napjától** határozatlan időre.
2. Az ügyvezető igazgató tisztségét egyedüli ügyvezetőként, főállású munkaviszony keretében látja el.
3. A Képviselő-testület az ügyvezető igazgató munkabérét bruttó **700.000 Ft/hó** összegben állapítja meg.
4. Gödöllő Város Képviselő-testülete felhatalmazza dr. Gémesi György polgármestert, hogy az ügyvezető igazgató munkaszerződését a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény vezető állású munkavállalókra vonatkozó szabályai szerinti tartalommal kösse meg.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester
Határidő. 2021. szeptember 5.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, második határozati javaslatról szavazzunk. Megint lefagytunk, akkor kérem, hogy kézfelemeléssel, a technika közbe szólt, aki támogatja, kérem, igennel szavazzon. köszönöm szépen!

A szavazás eredménye: 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

180/2021.(VIII.30.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete a 171/2021. (VI.11.) polgármesteri határozat alapján, Domonkos Ernő ügyvezető igazgató úr munkaviszony megszüntetésére vonatkozó okirat 1. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„Gödöllő Város Önkormányzata Domonkos Ernő munkavállaló határozatlan időre szóló, – ügyvezetői tisztség betöltésére létesített munkaviszonyát - , 2021. szeptember 5. napján, közös megegyezéssel megszünteti.”

Felelős a munkaviszony megszüntetési okirat módosításáért.

Dr. Gémesi György polgármester

Határidő: 2021. szeptember 5.

3. Törvényességi felhívás a Gödöllő város útjainak és lakókörnyezetének védelméről, a település egyes területeire való behajtás rendjéről és a fizetendő díjakról szóló 14/2021. (V.17.) önkormányzati rendelet tárgyában

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Bajkó Norbert alpolgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Rövid kiegészítésem van ennek kapcsán, nyilván mindenki elolvasta az anyagot. Nem gratuláltam az Igazgató úrnak, ez a technikai akadály elvette a figyelmemet, majd gratulálok. Igen az előbb már beszéltünk azokról az elvonásokról, melyek megnehezítették az életünket. Gondolkoztunk olyan lehetőségen, amely pótolná a kiesett bevételeket, így például a parkolási díjat, vagy adott esetben a kiesett gépjárműadót, hiszen ezek nagy részét útfelújításra, parkoló építésre, vízelvezetés-, járdaépítésre használtuk föl, ez ki is esett a 2021-es költségvetésből. Ennek kapcsán merült föl ez a behajtási rendelet. Körbenéztünk az önkormányzatoknál itt a térségben, politikai hovatartozástól függetlenül, Pest megyében 44 önkormányzatnál már működő rendelet tapasztalatait vettük át. Én magam konzultáltam polgármesterekkel, akik ezt működtették, ki így, ki úgy működtette. Megpróbáltunk egy olyan rendeletet alkotni, alpolgármester úr közreműködésével, ami nem a lakosságot terheli, hanem rátesz is oszdt szét gyakorlatilag terheket a gazdasági szektorban is ezzel segíti a bevételeink növelését. Ezt meg hoztuk ezt a rendeletet. Majd ezzel semmi probléma nem volt, csak nem tudtuk érvénybe léptetni a covid miatti döntések miatt, hiszen ott semmiféle bevételnövelési lehetőséget a kormányzat nem támogatott - megjegyzem volt más is -, aminek kapcsán hoztunk rendeletet és ez volt a döntés, hogy 2022. január 1-re tesszük át. Minden szépen ment a maga útján, aztán valakik, valahol zavaró berepülés formájában jelezték a kormányhivatalban, hogy ez nem jó. Most ezeknek a részleteknek ne kérjétek, hogy feltárjam, háttérét nagyjából most már tudom. Kormánybiztos úrral ültem

együtt a kastélyban az egyik rendezvényen és direkt kérdeztem tőle, hogy akkor most ezzel kapcsolatban mi lesz a helyzet, hiszen nem azért került az asztalra, mert nem volt jobb dolgunk és más teendőnk, hanem azért, mert a szükséges bevételeket a város számára biztosítani kell és a működéshez. Az előbb egyébként föl is merült a VÜSZI működése kapcsán, hogy még több pénzt kellene adni a város üzemeltetésére, egyébként azt mondta, hogy 2011-es jogszabály alapján nekünk erre nincs mód, de ezt meg fogja nézni, mert jeleztem neki, hogy csak Pest megyében 44 önkormányzat. Országosan szerintem több 100 önkormányzat vezette be köztük a fideszes Győr is egyébként. Azóta ezzel a rendelettel egyetlen Kormányhivatalnak nem volt észrevétele, ugyanígy jogosnak érezték azt, azok a fideszes önkormányzatok is, meg nem fideszes önkormányzatok is, hogy az úthasználó bizonyos súly felett járuljon hozzá az út használatához. Ez egyébként nem új dolog, hiszen a kormány is szed pénzt az utak használatáért nemcsak az autópályák használatáért, hanem a főutak használatáért. Sőt 2021-ben valamikor nekünk ezt megtiltotta 5 vagy 6 főútvonalra kivetette ugyan ezt a típusú adót, amit ő szed be arra való hivatkozással, hogy az utak állapotának javításához ez szükséges, és ezt arra kell visszaforgatni és egyébként meg inflációval megemelte azoknak a díjaknak az árát, amelyeken már eddig is szedett. Tehát itt ez a törvényességi észrevétel megérkezett leírtuk a választ, én ezt így nem tudom elfogadni, támogatam alpolgármester úrnak ezt a kezdeményezését, innen fogja folytatja szóbeli kiegészítését, hiszen ketten vagyunk előterjesztők és amennyiben ez teljes mértékben kormányhivatal által elfogadhatatlan, akkor Pest megyében és országban és mindenütt ezt fel kell függeszteni, és meg kell szüntetni ezt a bevételt a településektől, alpolgármester úr.

Bajkó Norbert alpolgármester: Ahhoz, hogy a behajtási rendeletről tágabb képet kapjunk ahhoz e rendelet elkészültének a kiindulási pontját érdemes megvizsgálni. Korábban a város - még az előző testület ciklus alatt - elkészített egy olyan rendeletet, amely arról szólt, hogy vannak a településnek olyan részei, amelyek márt aszfaltos úttal vagy bármilyen egyéb állandó karbantartást igénylő útfelülettel rövid időn belül karbantartást igénylő útfelülettel vannak ellátva és ezért ezekre a területekre egyfajta behajtást kérjen, és ott egy magas összeget állapított meg. Ez azt jelentené a településen élők számára, hogy teszem azt a Panoráma utcában, aminek az állagmegóvásra 14 millió forintba került, akkor ezen a területre, hogyha behajt egy konténeres autó vagy behajt bármilyen építkezésre egy autó, akkor milliós tételű költséget jelentett volna azon a területen élő emberek számára. Ez irreális és jogosulatlan hátrány vagy pontosabban ez egy káros a területre nézve. Ezért amikor ez szóba került és én ezt javasoltam, akkor az volt az információm, hogy találjunk ki ennél jobbat. Jó, leültünk akkor a jogással, aki ebben részt vett és átnéztem én magam Budaörs, Székesfehérvár, Csömör és különböző más települések szabályozását és azokból a szabályozásokból kivettem azokat a részeket, amelyeket úgy gondoltam, hogy itt mi hasznosítani tudnánk és egyúttal én abban gondolkodtam, hogy egy teljes területi lefedettségéről intézkedjünk. Ez azt jelenti, hogy alacsonyabb költségek mellett a település összes útjára való behajtást 3 és fél tonna fölött szakaszosan, progresszív módon szeretnénk hogyha város kvázi egyfajta költséggel látná el. Nézzük a volumeneket, amikor egy Tüzépről a beszállítás bármelyik utcába 10.000 Ft, akkor az évi 30.000 forintos költség nem lehet megfizethetetlen. Amikor Gödöllőre egy darab szállítás 40-60 ezer forint egy teherautónak, ami egy kamion mondjuk egy téglá szállító, akkor 14.500 forintos, a 15.000 Ft-os napi behajtási költség nem lehet megfizethetetlen, tehát ezek olyan tételek, még az éves költség sem, olyan tételek, amelyek kigazdálkodhatók. Amikor leveztettem ezt volt megbeszélés amúgy is leveztettem ezt a konténeres szállítócéggel, akkor 300 forint/konténerre jött ki egy gödöllői illetőségű konténeres cégnél, ami azt jelenti, hogy mindegy, hogy 3 köbméteresről vagy 9 köbméteres konténerről beszélünk, 300 forintra jött ki/konténer. Egy isaszegi péknél 10 fillér/zsömlé, tehát nem azok az összegek jelentek meg, hogy ezek irreálisan nagy terhelést

jelentsenek, mert aki nem akarja használni teherautóval ezeket az utakat, az nem használja ezeket az utakat, aki pedig életvitelszerűen abból él, hogy a bevételét ezeken az utakon szerzi, akkor legyen szíves vállaljon egy picit nagyobb kötelezettséget az útfenntartásában ahhoz, hogy az itt lévő és működő infrastruktúrák fenn tudjuk tartani. 70-80 millió Ft-os bevételre számolunk, és itt szeretném megköszönni az együttműködést jegyző úrnak a hathatós munkáját a jogszabályi környezet kialakításában, ugyanis ez a rendelet kétszer-háromszor átment a Kormányhivatalon mire a 4. alkalommal egyszer csak észreveszik, hogy hogy mégsem felel meg annak, aminek az összes többi megfelel. Éppen ezért én azt gondolom, hogy ez inkább egy olyan mozgáster, amely politikai mintsem gazdasági és hogy kiegészíteném még egyvel bizonyára tudnak róla, tisztelt képviselőtársaim az asztal bal oldalán lévőket tájékoztattam a szemben ülőket pedig most szeretném, hogy érkezett egy megkeresés arról, hogy itt a vállalkozások csődbe mennek, hogy ha mi ezt itt bevezetjük az a helyzet, hogy 84 cég írta alá 50 milliárd forintos forgalmuk van, és 3,7 milliárd adózatlan eredményük és közel 400.000.000 forint adót fizetnek be a Magyar Állam felé mindezen forgalmi adatok mellett összesen 150.000.000 Ft-tal veszik ki részüket a teljes gödöllői költségvetésből, ebbe benne vannak az ingatlanadó az iparüzési adó és minden. Ez azt jelenti, hogy 42 ezreléke a gödöllői költségvetésnek és 13 cég volt olyan, aki tevékenységi körében nem passzolt abban, hogy ez őket érintené és volt olyan, aki nem is gödöllői telephelyű. A részletekről szívesen tájékoztatom Önöket, vagy titeket, hogyha van erre igény. Lezárva, tehát nem szeretném tovább szaporítani a szót ez egy olyan szabályozás, ami az emberek érdekét is nézi, a vállalkozások érdekét is nézi, hiszen 50% kedvezményt kap az, aki Gödöllő illetőségű. Mindenkinek áll a zászló, hogy ide hozhatja vállalkozását és itt fizethet iparüzési adót, itt fizethet építményadót, itt használhatja az infrastruktúrát és én azt kérem a képviselőktől, mindenkitől, hogy legyenek szívesek támogassák ezt az előterjesztést és álljunk ki azért, hogy itt helyben meg tudjuk védeni azon értékeinket út-, járda és egyéb, amire nekünk szükségünk van ahhoz, hogy élhetőbb legyen a település, köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdések? Máthé László. Diktafon van, kézzel fogunk szavazni, lefagyott a rendszer, meg kell, hogy nézzük. Mindenkinek hallatszik a hangja, semmi gond, a mikrofont is be kell kapcsolni, csak nem az a rendszer veszi fel.

Máthé László képviselő: Köszönöm szépen! Én kérdezem az előterjesztőktől, hogy nem kívánt jogkövetkezményekkel számol-e a város? A város viseli-e majd az ebből fakadó esetleges perköltségeket?

Dr. Gémesi György polgármester: További kérdés?

Török Sándor képviselő: Én is jeleztem hozzászólási szándékomat, kommunális adónál sok minden elhangzott, ezzel kapcsolatosan garanciális elemeket szeretném látni, megérteni a beszedett adó forma visszajuttatása a költségvetésbe, ill. erre a garanciavállalás hogyan néz ki? Valóban visszakérül, arra a célra kerül, ami a rendeletben meghatározásra került?

Dr. Gémesi György polgármester: Nem nyomtad be, minden hangot vesz a rendszer

Dr. Kiss Árpád jegyző: Bocsánat veszi a rendszer, csak szavazni nem tudunk, mert valami miatt a szavazás lefagyasztja a rendszert, nem tudom mi baja van, Próbálunk utána járni gyorsan, tehát felveszi a hangot, mindent vesz a rendszer, csak szavazni gép nélkül lehet.

Dr. Gémesi György polgármester: Következő, Pelyhe József.

Pelyhe József képviselő: Tisztelt Képviselő-testület! Lehet, hogy az előterjesztők értették én nem teljesen, hogy képviselőtársam milyen nem kívánt jogkövetkezményekre gondolt pontosan? Tehát hogy nevezze már meg ezeket, hogy ha van rá lehetőséget, és úgy gondolják, hogy megadjuk neki a lehetőséget.

Dr. Gémesi György polgármester: Hozzászólásnál van rá lehetősége.

Pelyhe József képviselő: ... ha úgy érzi, képviselő úr akkor énnekem én semmi választ nem tudok adni.

Dr. Gémesi György polgármester: További kérdés? Nincs, igen, én is ezt szerettem volna kérdezni, Pelyhe József megelőzött ebben, hogy milyen jogkövetkezményekre gondol. Hiszen mi ezt bevezettük, de nem szedünk díjat. Jövőre szedhetünk díjat, ha nem változik meg a dolog és idén bevezetni be lehet, nyilván mindenkinek engedélyt kell kérnie erre a behajtásra, ennek a kommunikációs előkészítése megtörtént, folyamatban van, nyilván, hogy mindenki érzékeli azt, hogy jövő évtől ez bevezetésre kerül, ez az egyik dolog. A másik én sem tudom milyen jogkövetkezmény, ennél többet nem értek, mert egyelőre ennyi történt, semmi más nem történt ebben a dologban. Török Sándornak annyit tudok válaszolni, hogy a költségvetés kapcsán lehet ezeket a kérdéseket megválaszolni, amit kérdezt, hiszen egyelőre még bevételi oldalon sem jelenik meg, és a bevételi oldalon megjelenik egy tétel mondjuk, ebből beszédett tétel, legyen 70-80 millió Ft, akkor lehet arról beszélni, hogy azt mire költjük el vagy az arányban van az akkori elköltéssel. A kommunális adónál pedig Bárdy Péter alpolgármester világosan elmondta, hogy jóval több feladatot végeztünk el abból, mint amennyit a lakosság befizetett ezen a címen. Kérdésekre válaszoltam, igen parancsolj.

Bajkó Norbert alpolgármester: A jogkövetkezményekkel kapcsolatban szeretnék egy jogkövetkezményt elmondani, amennyiben beigazolódik, hogy a Kormányhivatal úgy engedélyezett 44 településnek ilyen tevékenységet, hogy arra nem volt jogszabályi környezete, mulasztást követett el és a befizetett, tehát az önkormányzat vissza kell, hogy fizesse a pénzt a vállalkozóknak, az állam meg az önkormányzatnak és ezek a perek az önkormányzatok és az állam között fognak megvalósulni. Mi nem ebben a szakaszban vagyunk. Nem a rendeletet és a behajtási rendeletet juttatja az előterjesztésben is olvasható, hanem a pénz szedésének a módját, illetve a jogcímét, tehát itt köztünk nem arról szól, hogy a későbbiekben lesz e behajtási rendelet? Lesz, és 3 és fél tonna fölött engedélyt kell kérni arra, hogy az utakra be lehessen menni és szeretnénk tudni, hogy kimegy és hova megy és ha nem kéri meg az engedélyt, akkor bírságot fizethet, ez jogszerű. Ez vitán felül áll. A díjazással kapcsolatban van egy jogértelmezési vita, mi azt mondjuk, hogy a jogértelmezés szerint nekünk erre van lehetőségünk és van erre megfelelő gyakorlat is, több 100 önkormányzatnál. Most eddig nem mondta a Kormányhivatal azt mondja, úgy gondolja, hogy nincs, rendben, akkor ennek járjunk utána. A második a költségvetés, illetve a garancia, a helyzet, azaz, hogy Gödöllő Város minden évben közzgazdászként tudod, hogy költségvetést alkot és ebben a költségvetésben megjelölt előre azokat a passzusokat - együtt vettünk részt ilyen megbeszéléseken - az előterjesztések előtt bizottsági üléseken és a többi. Ezek a megbeszéléseken egyértelmű, hogy milyen tevékenységre, mennyi pénzt fordít, ez az egyik garanciális feltétel, maga a testület működése. A második garanciális feltétel pedig az, hogy eleve a rendelet kiköti, hogy mik azok a tevékenységek, amibe bele kell számolni ezt az összeget és ennek őre a jegyző, aki ezt kökeményen is maradéktalanul ellenőrzi és be is tartatja. Gyakorlatilag az a cél, hogy az utak állapotát megoldjuk, de miért van erre szükség, de az alternatív költségfogalmát ismered, tehát hiányzik 120 millió forint a költségvetésünkből gépjárműadó és a gépjárműadó költsége vele szembe ott van a feladat 120

millió, tehát ahhoz, hogy mi azt pótolni tudjuk valahonnan el kell venni és az már 240 millió forint hiányt jelent egy adott költségvetésen ezért, mivel a vállalkozók az utóbbi időben kedvezményeket kaptak mind az adóbefizetések kapcsán, a járulékbefizetések kapcsán, a különböző egyéb pályázati lehetőségek, növekvő forgalmi adatok és amúgy az infrastrukturális és egyéb eredmények, amelyek Gödöllőhöz kötik ezen vállalkozóknak a tevékenységét értem ezalatt a Tesco-t ugyanúgy az ALDI-t, LIDL-t akik ugyanúgy szállítanak be nagy mennyiségű terméket, tehát legyenek szívesek ők is vegyenek részt a város üzemeltetésében. Ez a nézőpontunk és az a nézőpontunk, hogy nálad is, meg a Lászlónál is, meg mindenkinél jó legyen az út, hogy lesz-e rá elég pénz, lehetőség azt meglátjuk, az Igazgató úr meg fogja próbálni, tegyük mellé azt, hogy ezt meg is tudja próbálni. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Volt még egy visszakérdezés majd a Laci válaszolva, hogy parancsolj. Most jönnek a hozzászólások, a kérdésekre meg volt a válasz. Hozzászólás? Alpolgármester úr.

Bárdy Péter alpolgármester: A garanciát illetően valóban el elhangzott, hogy egyrészt van egy jogi garanciákat ugyanúgy, mint a parkolási bevételeknél, amit parkolóra kell fordítani, például ebből épült a Művészetek Házánál a parkoló, ugyanígy a behajtási rendelet kapcsán befolyt összegeket pedig útfenntartásra kell fordítani, tehát van egy jogi garancia. Az egy hát, ha nem is garancia, de inkább történelmi tapasztalat, amiről beszéltünk az előző napirendi pont kapcsán, hogy mindig jóval többet költöttünk rá az utakra, az infrastruktúrára, mint amennyi a szükséges bevétel ez valóban nem egy garancia, ezt értem, de visszakérdeznék, hogy milyen garanciára gondoltál? Tehát, ha van egy számodra megfelelő garancia, akkor jól értem, hogy tudott támogatni vagy tudjátok támogatni a behajtási rendeletet? Hogyan szeretnétek pontosan leírva látni a garanciát, mert akkor szerintem találhatunk olyan közös nevezőt, ami alapján ezt tudjátok támogatni, köszönöm szépen!

Dr. Gémesi György polgármester: További hozzászólás? Máté László, parancsolj.

Máthé László képviselő: A jogkövetkezmények, hát ez szerintem egyértelmű, hogy ha itt nem fogadjuk el ezt a rendeletet vagy továbbra is kiállunk, akkor a kormányhivatal meg fog büntetni, szerint ez a jogkövetkezménye és ez egy peres út lesz, mert önkormányzat nem fogja elfogadni, elindul egy per és ennek lesznek költségei, én erre utaltam, hogy ezt ki fogja viselni. Ez a válasz a hozzászólásra, hogy a kormánybiztos úrtól június 18-án már levelet küldött polgármester úrnak 60 napja volt ennek a kidolgozására, ami augusztus 19-én kaptunk egy levelet, amiben nem kaptunk semmiféle tájékoztatót, hogy lesz egy ilyen sőt, hogy még 11 napirendi pont is lesz, tehát itt egy kicsit ezt méltatlannak tartjuk, hogy egy ilyen fontos kérdésben tele van jogi fogalmakkal, jogi kérdésekkel egyszerre van 2 napunk rá, hogy hogy felkészüljünk és a 2 nap is olyan, hogy szombat, meg vasárnap, tehát ezt egy kicsit kifogásolom. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Török Sándor.

Török Sándor képviselő: Két tényezőre szeretnék hozzászólásommal reagálni, illetve megfogalmazni 2 gondolatot az egyik az, hogy képviselő csoportunk nevében levélben fordultunk polgármester úrhoz, illetve az alpolgármesterekhez, június 30-án arra vonatkozóan, hogy magát ezt a új adónemet ne vezessük be a városba, illetve most 2022-es január 1-i életbe léptetésekor, ahogy most áll a helyzet, akkor kerüljön visszavonásra. Ezt az álláspontomat továbbra is fenntartom, azzal kiegészítve, hogy egy kormányhivatal, amely kvázi felettes

hatóságnak minősül laikus megfogalmazások alapján, egy kormányhivatali ajánlást én személy szerint is azt gondolom, képviselő csoportunk is képviselőtársaim nevében is mondhatom, nem kívánok és nem szeretnék felülbírálni, tehát itt ebben a kérdésben az előterjesztést én nem tudom támogatni. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: További hozzászólás Pelyhe József és utána Bárdy Péter.

Pelyhe József képviselő: Tisztelt képviselőtársaim előző napirendi pontnál belementünk már itt a VÜSZI-nek a költségvetésébe és hát látjuk értelemszerűen, ha kimegyünk az utcára már ott látjuk, hogy mennyi a feladat, ha megnézzük a számokat, akkor azt látjuk, hogy a kommunális adó, amit a lakosság befizet az a vízelvezetés, az utak és a járdáknak a fenntartására sem elegendő ez a 200 millió Ft és hát egyértelművé válik, hogy a mozgásteret növelni kell. Előbb én ismertettem, hogy úgy látszik, hogy külső segítségre nem számíthatunk, voltak hihetetlen ígérek, hogy kinek milyen jó kapcsolatai vannak és úgy ültem be ide 2019-ben ebben a ciklusban ide a Képviselő-testület be, hogy hát akkor reméljük, hogy tényleg bővülnek ezek a lehetőségek és jönnek majd az extra támogatások, amire lehetett következtetni a kampányban elhangzottak alapján, hát egy picit másképp alakult a folyamat és ez a "picit" az nagyon idézőjelben van, mert amit mondtam, hogy a kompenzációból 0 forintot kapott a város, extra önkormányzati feladatokra fordítható extra támogatás nem kaptunk ez szerintem nagyon nagy probléma és nem az önkormányzattól ezt többször elhangzott, nem az önkormányzattól veszik el, hanem az itt élő emberektől, mert arra a járdára arra az útra a csapadékvíz-elvezetésre kellene és látjuk, hogy leszakad az ég Gödöllőn 3-szor és a munkatársak egy hónapig ott vannak kint és tolódnak a feladatok, csúsznak a feladatok, azt a későbbiekben, ha ezt szeretnénk végezni, akkor alvállalkozót kell bevonni, tehát számtalan olyan nehézség, amit itt a ügyvezető igazgató úrral kapcsolatban már említettünk és az ő munkájával kapcsolatban, számtalan nehézség és számtalan olyan tényező, amely jelentősen növeli a költségeket, tehát egyértelmű, hogy hogy olyan módon kell az útjainkat és megvédeni és forrásokat is teremteni, amely a legigazságosabb és én úgy látom, hogy ebben a tekintetben ez a használó fizet elv, hogy inkább úgy mondom, nem is fizet, hanem a használó hozzájárul elv, az alapján, amit alpolgármester úr elmondott, ez teljesen érthető, teljesen méltányos a gödöllői vállalkozások kedvezményt is kapnak belőle, tehát én itt szeretném látni a további javaslatokat, hogy tudjuk a működést továbbra is nullszaldósan fenntartani úgy, hogy közben nem tudunk forrást bővíteni, egyrészt azért, mert elveszik a pénzt, másrészt azért, mert nem engedik, harmadrészt meg azért, mert furcsának tartom azt, amit alpolgármester úr is elmondott több 100 településen ez működik és valamilyen ok folytán nálunk döntöttek úgy, hogy akkor ezt észrevételezzük. Egyébként nem arról szólt ez a történet most, hogy felettes szervünk lenne törvényességi felügyeletet gyakorolt, ez a szerv is benne van az ő általa hozott határozatban is, hogy ellenvéleményt is megfogalmazhatunk én úgy érzem, hogy azért, hogy az útjaik rendben legyenek, a lakossági szolgáltatások biztosítottak legyenek, ezt az ellenvéleményt meg kell fogalmazni.

Dr. Pappné Pintér Csilla képviselő: Bocsánat nekem mennem kell. További jó munkát.

A Képviselő-testület 11 fővel folytatja a munkát.

Dr. Gémesi György polgármester: Jó, Bárdy Péter.

Bárdy Péter alpolgármester: Nem bírság, tehát nem az a következő lépés ugye ez most egy jogértelmezést kért tőlünk a kormányhivatal, úgyhogy nem kell félni attól, hogy

bírságot kapnánk, mert nem ez a következő lépés, amennyiben a Kormányhivatal nem ért egyet a jogértelmezésünkkel, akkor a törvényességi felügyelet egyéb eszközeihez nyúlhat ezek között nincsen bírság nyilván ahogy erre több településen esetleg volt példa bírósági útra terelheti az ügyet, de nem kell attól félni, hogy itt perköltségre számíthatunk, nem lesznek perek, emiatt ilyen jellegű kockázat most nincsen. A mi jogértelmezésünk vélhetőleg összhangban van, egyeztettünk a településekkel azzal a Pest megyében 50 egyébként más nagyvárosban még több tucat, Győr és társai jogértelmezésével, úgyhogy elképzelhető, hogy a Kormányhivatal is revideálja az álláspontját, mi ezért leírtuk hosszasan több oldalon keresztül alpolgármester úr, polgármester úr előterjesztésében, hogy miért gondoljuk úgy, hogy hogy nekünk van igazunk meglátjuk, akkor hogy a Kormányhivatal erre mit reagál, úgyhogy kockázat nélkül lehet amennyiben hisznek abban, ami le van írva és elfogadjátok jegyző úrék álláspontját, akkor lehet támogatni bátran.

Dr. Gémesi György polgármester: Bajkó Norbert.

Bajkó Norbert alpolgármester: Néhány gondolattal Józsihoz csatlakoznék a csak akkor ugye a kihasználja csak az használja a rendelet értelmében, 3 és fél tonna fölött, akinek ebből üzlete van. Ritkán látni embert 3 és fél tonnás teherautóval kirándulni a városban, tehát gyakorlatilag ez egy üzleti modell. Az üzleti modellben pedig legyen szíves, hogy vállaljon kötelezettséget ez az egyik, amit fontosnak tartok. A másik szó esett sok mindenről: 450 millió IPA a felezés, 120 millió gépjárműadót, de nem esett szó arról, hogy 200 millió Ft olyan covid kiadás, amit a városnak kellett finanszíroznia és egy árva fillér erre az államtól nem érkezett, és arról sem esett szó, hogy van egy visszaesés is ugye a vállalkozásoknál elvileg gyakorlatilag visszapattanásról beszélhetünk most már és van 730.000.000 forintos szolidaritási adó a költségvetésben, 730.000.000 forint és ezeket ha összeadjuk, plusz az áfa befizetés háromszáz millióját, amit az építés kapcsán befizetünk, akkor elérjük majdnem a másfél - 2.000.000.000 Ft, ez az ami jelen pillanatban vagy mínusz vagy pedig a költségvetés számára plusz a gödöllői költségvetésből úgy, hogy a teljes érkező összeg 2,4 milliárd forintra rúg, tehát nagyságrendileg. Tehát ahhoz, hogy fent lehessen tartani ezt, valamit tenni szükséges, én nagyon szeretném, ha támogatnátok, ez egy elvi dolog kiállunk-e a településen a saját önrendelkezésünk mellett vagy pedig nem állunk ki a saját önrendelkezésünk mellett. Nagyon szeretném, hogyha támogatnátok ezt és még egy gondolatom volna Máthé képviselő úrnak, hogy én nagyon sajnálom, hogy nem tudták elolvasni ezt az anyagot, én egyedül Kocsi Tamástól hallottam, hogy nem érkezik meg, mert öneki elfoglaltsága van, de többen is hiányoznak, tehát én érteni vélem ezt a helyzetet, de egyszerűen választ kell adni és nem szeretnénk volna két testületi ülést létrehozni, mert ugye egyik kellett volna a VÜSZI miatt, meg egy kellett volna a rendelet törvényességi felügyelete miatt és még az iskolakezdés előtt, hogy ide tudjanak jönni a pedagógusok ez volt az elképzelés, ezért eset 30-ára a választás, köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, Györfi Beáta.

Dr. Györfi Beáta képviselő: Én azt szeretném jelezni, hogy én nagy tisztelettel vagyok a Kormányhivatal munkája iránt, merthogy rengetegféle feladattal kell megküzdeni törvényességi szempontból, de engem kifejezetten érdekelne, hogy következetes joggyakorlat hogyan alakul ki, amikor Ön 50 település van közelünkben, Pest megyében, akik ezt alkalmazza meg az országban számos, akkor nálunk miért nem állja meg ez a helyét? Engem most már ez jogi szempontból is érdekelne, mert ha itt van valamilyen jogszabályütközés ugye hierarchiában, vagy az értelmezésben akkor derüljön ki, számukra is meg számunkra is,

és én ezt kifejezetten fontosnak tartom, hogy mi lépünk eggyel tovább, ha van még lépésünk és úgy gondolom, hogy van, köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, néhány dolog és aztán szavazunk. Az egyik az, hogy mintha örülnének a helyi fideszesek annak, hogy nem sikerül bevételt csinálni a városnak. Hogy elveszik a kormányzati forrásokat, hogy jönnek ügyek, mely alapján fizetési kötelezettsége van a városnak és ezt nagydobra verve előzetes konzultáció nélkül és tájékoztatás nélkül már a lokális általatok finanszírozott jó drága újságban benne van, de nincs ezzel gond, meg az interneten. Nincs ezzel gond, ti politikai játékot játszatok, mi pedig városi játékot játszunk ez a 2 közötti különbség, nem mindenkre vonatkozik töletek, de nyilván van egy mag, aki ezt csinálja. Van hozzá jogotok, de innentől kezdve az együttműködés más felületekre érez minket, mert nekem védenem kell a politikai behatások alól a város dolgait és innen nem hiteles, amit csináltok, egyszer-egyszer jó hozzászólások mellett megjön a politikai indíttatás. És itt is ezt érzem, 44 település olvastátok? 44 településen, Kistarcsa fideszes, Kerepes fideszes, Szada volt fideszes, környéken Pécel, Isaszeg nem fideszes, de a környéken is be van vezetve, tehát nem nincs új dologról szó, Verőce fideszes csak úgy mondom, Esztergom fideszes csak, hogy ezekből a Pest megyeiekből csemegéznek, tehát nem az a kérdés, hanem Horchman László összegyűjti a vállalkozásokat, aláírásokat gyűjtött, a ti jogászotok behozzák ide. Nem az, hogy bejön hozzám és azt mondja, hogy gyerekek, akkor miben tudunk együtt működni, tudunk segíteni abban, hogy valóban igazságos a rendelet? Írtok egy levelet, miért nem jöttél be? Igazságos-e a rendelet? Vitassuk meg, hogy valóban a többletterhet odategyük, akik használják, akik rongálják, igen rendelet meg fog maradni, még akkor is, ha nem lehet pénzt szedni, mert akkor tudjuk, hogy kimegy kamionnal a Panoráma utcába, vagy nem tudom melyik utcába is nyomja szét a márt aszfaltot engedélyköteles, mert akkor neki ezt rendbe kell tennie. Ha más nem idáig meg fogunk maradni, kiépítjük azt a rendszert, ami alapján tudni fogjuk, engedélyt kell kérni hozzá, regisztráljuk és a tönkretette meg kell csinálnia, ezekhez fogjuk jogszabályi feltételeket megteremteni, vagy pedig a maradunk annál, hogy egy általányt ilyen-olyan teher alapján befizetnek és akkor abból képezve azt az alapot rendbe tesszük az útjainkat, amit tönkretettek. Ez nem extra kérdés ők használják, ők teszik tönkre, számos olyan eset volt, hogy egyszerűen elképedve látom, hogy egy építkezésnél szét nyomva az aszfalt és senkire nem tudjuk ráterhelni a költségeket építtető, ezt nem ő csinálta, ki hozta nem tudom, és nem véletlenül vezette be a többi település, de ezt meg lehetett volna kérdezni, nem zsigerből rögtön elmenni a kormányhivatalba, mert meggyőződése, hogy a kormányhivatal nem foglalkozott vele. Ha megengedte 44 településnek, amíg itt van 2000-es is ott van köztük, nézzétek meg a rendeleteket 2019-es, 2020-as rendeletek, covid előtti rendeletek, tehát és átengedték a miénket is átengedték. Valaki odament, hát biztos, hogy nem Pécelről, Kistarcsáról, Kerepesről, Szadáról és a többi településről a környékről, ha valaki odament, s azt mondta kibányászott valamit, amin most vitatkozunk. Tehát 2 dologról van szó, egy elvről, ha valaki tönkretesz valamit ki kell fizetnie, ez nem kérdés ugye ezt nem gondolja senki, hogy a többi fizeti a másik által okozott kárt, és ennek a rendszerét dolgoztuk ki a jogszabályi kereteken belül: Ez az egyik dolog, szerintem ezzel az elvvel semmiféle baj nincsen, egyetlen egy gödöllői nem tiltakozik az ellen, hogy az ő útját, amit nagy kínkeserves, akár még a saját maga pénzéből is hozzájárulva megépítettek azt tönkre tegye egy kamion, vagy egy betonkeverő ez az egyik része, a másik a politikai része, amire utaltam az elején, és ami miatt ezek az együttműködési feleletek nem fognak működni Sándor, mert ez nem politika ez település, soha nem fogjátok megérteni, vagy pedig valaki diktálja ezt. Ez a vita közöttünk és innentől kezdve minden hiteltelen, amíg ez az álláspontotok van, semmiféle rosszat nem csináltuk megjegyzem egyébként egy fillért nem szedtünk bele Máthé Laci milyen jogkövetkezményekről beszélsz, olyan butaságot mondtál ne haragudjál, ugye voltál

képviselő, láttad a munkánkat. Hány rendeletet hoztunk 2 év alatt? Ez az első törvényességi észrevétel, furcsa módon, jó szakemberekkel dolgozunk, furcsa módon most jött egy törvényességi észrevétel, hátha bele tudunk kötni és ne legyen bevétele a városnak, kínlódjon abba a mocsárba, amibe betolták, bocsánat nem másról pénzügyi, ne haragudjatok számomra elfogadhatatlan. Ez nem jó képviselői magatartás és nem ti mentetek oda, én tudom kiment oda, maradjunk ennyiben, hiszen ott ültem a kormánybiztos úr mellett nem játszunk ki a labdákat, mert normális és egészséges kapcsolatban vagyunk, és egyáltalán semmi bajom nincs ezzel a rendelettel, hiszen más rendeletek is átmentek a kormányhivatalba, csak Gödöllőről, csak innen kellett kipiszkálnia ezt a kicsi apró morzsát onnan, hogy ne sikerüljön a városnak és annyit azért elárulok, hogy ti környezetetekből ment oda valaki, majd innentől kezdve hiteltelen, amit mondotok. Nem az embereket akarjuk terhelni, csak azt, aki kárt okoz, azt meg szeretnénk a terhet áthárítani a vállára vagy részben áthárítani azért, hogy az emberek azokon az utakon, amit nagy kínkeserves megcsináltunk normálisan tudjanak közlekedni, miután elvették a gépjárműadót és a parkolási bevételeink is kiestek, innen tudjuk bepótolgatni ezeket a pénzeket, keservesen raktuk össze a költségvetést is. Ezeket a dolgokat úgy kitalálni, hogy ne az emberek vállára tegyük a terhet, majd mintha örülnének annak, hogy valamit most megint találtunk, egyébként lezárom a dolgot, végülis jelenleg semmiféle következménnyel nem kell számolni, mert ahhoz viszont van joguk, hogy védjük az útjainkat, hogy aki behajt oda az engedélyt kérjen, ha nem kér engedélyt büntetést fizet. Kérjen engedélyt és ha rongálja az utat, akkor számon tudjuk kérni, hogy te nem kértél engedélyt itt ez a része szerintem mindenféleképpen működni fog, és nem vonjuk vissza Sándor, a te érdekedben is, meg a többiek érdekében is, akinek az útját ne tegyék tönkre. A másik kérdés nyilván most tartjuk és én támogatom az alpolgármester úrnak az előterjesztését a továbbiakban is, most is támogatjuk, hogy igenis egy ilyen kvázi átalányt egy ilyen rendszer alapján fizessük be egy alapra, amiből tudjuk ezeket az utakat rendezni és akkor nem kell utánamenni valakinek jogilag, mert te tetted tönkre az utat, látjuk, mert te kértél engedélyt és szétesett az út alatta, mert az egy elképesztő adminisztrációt igényel és humán erőforrást ez így akkor abból az alapból nagyjából majd meglátjuk, megoldható, de ha ezt megkérdezitek, ha jöttök konzultálni, ezt elmondjuk és lehet hogy nem külditek oda azt az embert, aki elkezd, már fórumot akart összehívni nyáron és a többi. Az idő valóban közigazgatási szünet volt és kaptunk 30 nap haladékot, csak úgy mondom, tehát bőven benne vagyunk abban az időben, amibe kell. Laci a másik pedig az, nem haragudjál, képviselő vagy ezt kb. egy óra alatt el lehet olvasni, nem egy olyan nagy dolog, a kormányrendelet pedig ott volt már nálatok korábban is, itt most csak a válasz az, ami az új, hát ezt nem tudja képviselő, aki nem tudom hány évet töltött el itt, nem tudja elolvasni egy óra alatt, akkor hát nem üljön be ide, ne haragudj, nem olyan tételeket hozunk ide, amiket, ilyen anyagokat költségvetést időben adjuk, az összes előterjesztést időbe adjuk, most egy rendkívüli ülést hívtam össze, ehhez jogom van, ritkán hívok össze, ennek az elsődleges motivációja a VÜSZI igazgatói pályázat volt, el is mondtam lebonyolítottuk, nem láttuk előre, hogy mikor érünk a végére, hiszen rengeteg jelentkező volt. Szépen le is bonyolódott és úgy tűnik, hogy most személyi feltétel adott annak, hogy a következő időszakban a VÜSZI működőképes tudjon maradni. Jó, a vitát lezárom és azt mondja, abból ismét nyugodtan közvetítés miatt, hogy hallják, megjegyzem egyébként Győr is bevezette, úgyhogy kíváncsi leszek a polgármester úr véleményére, személyesen jól ismerem, fideszes orvoskolléga, hogy mit fog mondani a gödöllői mocorgásokra, mert innentől kezdve mindenkinek meg kell szüntetni, hogyha nálunk megszüntetik ezt a lehetőséget. Győrnél is, ami nem kis pénz bevételi oldalon, mert majd összeültetnek érintetteket jó, hogyha, tehát nem rendeltet módosítunk, egy határozati javaslat ehhez - 1 fővel kevesebb - többségünk van és az itt lévő többségünk elegendő, úgy, hogy aki támogatja a határozati javaslatot, kérem kézfelemeléssel jelezze:

A szavazás eredménye: 7 igen, 2 nem, 2 tartózkodás mellett a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

181/2021.(VIII.30.) sz. önkormányzati határozat

1. Gödöllő Város Képviselő-testülete *nem ért egyet* a Pest Megyei Kormányhivatal PE/030/00982-3/2021. ügyiratszámú törvényességi felhívásával.
2. Gödöllő Város Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy a helyi közutak vonatkozásában a Gödöllő Város Önkormányzatára mint közútkezelőre vonatkozó feladatellátási kötelezettségének csak a Gödöllő Város útjainak és lakókörnyezetének védelméről, a település egyes területeire való behajtás rendjéről és a fizetendő díjakról szóló 14/2021. (V. 17.) rendeletnek a törvényességi felhívással érintett útfenntartási hozzájárulási díjra vonatkozó rendelkezései alapján befizetett összegek beszedésével tud eleget tenni, ezért a rendelet díjfizetésre vonatkozó rendelkezéseinek hatályba nem lépéséről és hatályon kívül helyezéséről *nem kíván rendelkezni*.
3. Gödöllő Város Képviselő-testülete fenntartja azon álláspontját, hogy elégtelen állami támogatás mellett és a gépjárműadó Komány általi elvonásával további forráscsökkenést eredményezve Gödöllő Város Önkormányzata kifejezetten élni kíván az Alaptörvényből eredő *önkormányzati alapjogával* közfeladat-ellátási kötelezettségének teljesítése érdekében, miszerint a helyi közügyek intézése körében a törvény keretei között rendeletet alkot, önállóan igazgat, gyakorolja az önkormányzati tulajdon tekintetében (helyi közutak) a tulajdonost megillető jogokat, meghatározza költségvetését, annak alapján önállóan gazdálkodik.
4. Gödöllő Város Önkormányzata kifejezetten *aggályosnak tartja* a Pest Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásának, mint törvényességi felügyeleti eszköznek alkalmazását Gödöllő Város Önkormányzatával szemben, hiszen a kifogásolt rendelkezések hasonló alkalmazása a Pest Megyei Kormányhivatal törvényességi felügyeleti illetékességi körében számos településen bevett helyi jogintézménynek számít, a joggyakorlat szerves részét képezi évek óta. Ez a különbségtétel a jogállamiság mint alkotmányos alapelv szempontjából erősen kifogásolható, így ellentétes az Európai Unió alapszerződéseivel, valamint Magyarország Alaptörvényével, ezért állásfoglalást és magyarázatot kérünk a Kormányhivataltól a diszkriminatív bánásmódra, a környező településekhez képest hátrányos megkülönböztetés alkalmazására.
5. Gödöllő Város Képviselő-testülete felkéri a Pest Megyei Kormányhivatalt, hogy működjön közre a Pest megyei települési önkormányzatok súlykorlátozással érintett védett helyi közútjaira történő behajtás rendjére vonatkozó *joggyakorlat* felülvizsgálatában, egységesítésének kialakításában, a rendeletalkotás következetes felülvizsgálatában és valamennyi, a tárgyban érintett települési önkormányzat részére egységes állásfoglalást szíveskedjen megküldeni.

A Képviselő-testület megbízza a Polgármestert, hogy a határozatot a Pest Megyei Kormányhivatal részére küldje meg.

Határidő: 5 munkanap

Felelős: Dr. Gémesi György András polgármester
Bajkó Norbert alpolgármester

4. Javaslat Gödöllő város településrendezési eszközei (TSZT, GÉSZ) a Szabadság út Ady Endre sétány és Üzleti Park közötti részén tervezett kerékpárút nyomvonalának kiemelt fejlesztési területére vonatkozó módosításának elfogadására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Gyakorlatilag örömhír, ezt nyilván olvastátok nyertünk egy pályázaton az Ipari Parkba történő kerékpárút, köszönöm Judit már tudta, hogy be kell ülni, kerékpárút kiépítése kapcsán, ami kerékpározásra és gyaloglásra is lehetőséget ad. Ezt a pénzt elnyertük, viszont az építéshez szükséges engedélyek, tervek folyamatban vannak, és itt kell egyrészt módosítanunk, hiszen itt más tulajdonon keresztül is megy, tulajdoni kérdések is szóba kerülnek, ennek a gyors módosítása van előttünk, ahhoz hogy föl tudjuk használni nyilván ezt a pályázati pénzt. Ennyi a dolognak a lényege. Van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatosan hozzászólás, vélemény, más javaslat? Amennyiben nincs, aki támogatja, kérem kézfelemeléssel az első határozati javaslatot:

A szavazás eredménye: 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

182/2021.(VIII.30.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Gödöllő város településrendezési eszközei (TSZT, GÉSZ) a Szabadság út Ady Endre sétány és Üzleti Park közötti részén tervezett kerékpárút nyomvonalának kiemelt fejlesztési területére vonatkozó módosítási eljárása során tartott partnerségi egyeztetést lezárja, rögzítve azt a tényt, hogy a partnerségi egyeztetés során észrevétel nem érkezett.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester (a főépítész útján)

Köszönöm, egyhangú és aki a második határozati javaslatot támogatja, kérem kézfelemeléssel:

A szavazás eredménye: 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

183/2021.(VIII.30.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozat melléklete szerint módosítja Gödöllő város közigazgatási területének felhasználását meghatározó, a 85/2009. (IV. 23.) sz. önkormányzati határozattal jóváhagyott településszerkezeti tervének alábbi munkarészeit:

1. Településszerkezeti tervlapját a módosítással érintett területre, vagyis a Szabadság út – Ady Endre Sétány – Martinovics Ignác utca – Tessedik Sámuel utca – Méhész köz és annak tervezett folytatásának nyomvonala – tervezett nyugati elkerülőút nyomvonala által határolt területre kiterjedően.

Településszerkezeti terv leírását.

Egyhangú, és akkor a rendelet jön, aki támogatja, kérem kézfelemeléssel jelezze:

A szavazás eredménye: 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett a Képviselő-testület az alábbi önkormányzati rendeletet fogadja el:

**Gödöllő Város Önkormányzata Képviselő-testületének
20/2021. (VIII.30.) önkormányzati rendelete**

**Gödöllő város helyi építési szabályzatáról szóló
30/2018. (XII.14.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Gödöllő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában foglalt felhatalmazás alapján, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet VI. fejezetében biztosított véleményezési jogkörében eljáró partnerségi egyeztetés szerinti érintettek, államigazgatási szervek véleményének kikérésével, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6.§ (1) bekezdésében és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Gödöllő város helyi építési szabályzatáról szóló Gödöllő Város Önkormányzata Képviselő-testületének 30/2018. (XII.14.) önkormányzati rendelet 2. melléklete a melléklet szerint módosul a Szabadság út – Ady Endre Sétány – Martinovics Ignác utca – Tessedik Sámuel utca – Méhész köz és annak tervezett folytatásának nyomvonala – tervezett nyugati elkerülőút nyomvonala által határolt, módosítással érintett területen.

2. §

E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és a kihirdetését követő 2. napon hatályát veszti.

Dr. Gémesi György
polgármester

Dr. Kiss Árpád
jegyző

- 5. Javaslat a Gödöllő, Deák Ferenc tér 2. 1/4. sz. önkormányzati bérlakás szerződésének meghosszabbítására**
Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző

Dr. Gémesi György polgármester: Jegyző úr te vagy az előterjesztő, van-e szóbeli kiegészítésed?

Dr. Kiss Árpád jegyző: Nincsen, van-e kérdése előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, vélemény, más javaslata? Amennyiben nincs, aki támogatja, kézfelemeléssel jelezze:

A szavazás eredménye: 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

184/2021.(VIII.30.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület a 2100 Gödöllő, Deák Ferenc tér 2. 1/4. szám alatti lakásra Pozsgai Anikóval kötött bérleti szerződést 2021. szeptember 1. napjától 2026. augusztus 31. napjáig meghosszabbítja.

A lakás bérleti díja az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 25/2018. (X.19.) sz. önkormányzati rendelet 22.§ (2) bekezdés b) pontja értelmében: $47 \text{ m}^2 \times 1800 \text{ Ft/m}^2/\text{hó} = 84.600 \text{ Ft/hó}$

Határidő: a lakásbérleti szerződés megkötésére 15 munkanap

Felelős: dr. Kiss Árpád jegyző

Köszönöm szépen, egyhangú, a következő napirendi pontunk:

6. Javaslat a Gödöllői Sport Klub székhely és névhasználati kérelmének elbírálására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Szóbeli kiegészítésem nincsen, kérdés, hozzászólás, vélemény, más javaslata? Amennyiben nincs, aki támogatja, kézfelemeléssel jelezze. 4 határozati javaslat van, kézfelemeléssel jelezze. Köszönöm szépen!

A szavazás eredménye: 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

185/2021.(VIII.30.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Gödöllő Város Önkormányzat tulajdonát képező belterületi 643/1 hrsz-ú ingatlant (2100 Gödöllő, Táncsics Mihály út 3.) - szívetességi használat jogcímén - a **Gödöllői Sport Klub** használja, és székhelyként alapszabályzatába bejegyeztesse. A hozzájárulás visszavonásig érvényes.

Határidő: a határozat Gödöllői Sport Klub elnöke részére történő megküldésére azonnal

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

A szavazás eredménye: 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

186/2021.(VIII.30.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Gödöllő Város Önkormányzat tulajdonát képező belterületi 643/1 hrsz-ú ingatlant (2100 Gödöllő, Táncsics Mihály út 3.) - szívetességi használat jogcímén - a **GSK Gödöllői Sportolók Klubja Kft.** (képviselője: Rózsavölgyi Sándor) használja, és székhelyként alapító okiratába bejegyeztesse. A hozzájárulás visszavonásig érvényes.

Határidő: a határozat Gödöllői Sport Klub elnöke és a GSK Gödöllői Sportolók Klubja Kft. képviselője részére történő megküldésére azonnal
Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

A szavazás eredménye: 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

187/2021.(VIII.30.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete a Gödöllő város címerének és zászlójának, valamint Gödöllő név használatának rendjéről szóló 13/2011.(IV.21.) sz. önkormányzati rendelet 7.§ (2) és a 8.§ (1) bekezdésben foglaltak alapján a **Gödöllői SK Labdarúgó Korlátolt Felelősségű Társaság** (korábbi nevén GEAC Labdarúgó Kft., képviselője: Nagy Dániel) számára engedélyezi az elnevezésében „Gödöllő” település nevének használatát. A településnév használati engedély visszavonásig érvényes.

Határidő: a határozat Gödöllői Sport Klub elnöke és a Gödöllői SK Labdarúgó Korlátolt Felelősségű Társaság képviselője részére történő megküldésére azonnal
Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

A szavazás eredménye: 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

188/2021.(VIII.30.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Gödöllő Város Önkormányzat tulajdonát képező belterületi 643/1 hrsz-ú ingatlant (2100 Gödöllő, Tancsics Mihály út 3.) - szívvességi használat jogcímén - a **Gödöllői SK Labdarúgó Korlátolt Felelősségű Társaság** (korábbi nevén: GEAC Labdarúgó Kft. képviselője: Nagy Dániel) használja, és székhelyként alapító okiratába bejegyeztesse. A hozzájárulás visszavonásig érvényes.

Határidő: a határozat Gödöllői Sport Klub elnöke és a Gödöllői SK Labdarúgó Korlátolt Felelősségű Társaság képviselője részére történő megküldésére azonnal
Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

- 7. Javaslat a Gödöllői Cukorbetegség Egyesülete székhelyhasználati kérelmének elbírálására**
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Szóbeli kiegészítésem nincsen kérdés, hozzászólás, vélemény, más javaslata? Amennyiben nincs, aki támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A szavazás eredménye: 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

189/2021.(VIII.30.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Gödöllő Város Önkormányzat tulajdonát képező belterületi 17 hrsz-ú, természetben a 2100 Gödöllő, Szabadság út 23. szám alatt található ingatlant - szívességi használat jogcímén - a **Gödöllői Cukorbetegек Egyesülete** használja, és székhelyként alapszabályzatába bejegyeztesse. A hozzájárulás visszavonásig érvényes.

Határidő: a határozat Gödöllői Cukorbetegек Egyesülete elnöke részére történő megküldésére azonnal

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

8. Javaslat a Gödöllői VI. sz. Óvoda Gyermekeiért Alapítvány településnév és székhelyhasználati kérelmének elbírálására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás, vélemény, más javaslat? Nincs. aki a 1. határozati javaslatot támogatja, kérem kézfelemeléssel, igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

190/2021.(VIII.30.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Gödöllő város címerének és zászlójának, valamint Gödöllő név használatának rendjéről szóló 13/2011.(IV.21.) sz. önkormányzati rendelet 7.§ (1) és a 8.§ (1) bekezdésben foglaltak alapján a **Gödöllői Fenyőliget Alapítvány** (korábbi neve: Gödöllői VI. sz. Óvoda Gyermekeiért Alapítvány, képviselője: Lajos Mihályné és Mészáros Györgyné) elnevezésében „Gödöllő” település nevét használja. A településnév használati engedély visszavonásig érvényes.

Határidő: a határozat megküldése a kérelmező részére azonnal

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm, aki a 2. határozati javaslatot támogatja, kérem kézfelemeléssel, igennel szavazzon.

Dr. Gémesi György polgármester: *A szavazás eredménye: 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:*

191/2021.(VIII.30.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Gödöllő Város Önkormányzat tulajdonát képező Gödöllő belterület 642 hrsz-ú, természetben a 2100 Gödöllő, Táncsics Mihály út 1. szám alatt található ingatlant - szívettséggi használat jogcímén - a **Gödöllői Fenyőliget Alapítvány** (korábbi neve: Gödöllői VI. sz. Óvoda Gyermekéiért Alapítvány, képviselője: Lajos Mihályné és Mészáros Györgyné) használja, és székhelyként alapító okiratába bejegyeztesse. A hozzájárulás visszavonásig érvényes.

Határidő: a határozat megküldése a kérelmező részére azonnal

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

Köszönjük szépen, következő napirendi pontunk:

9. Javaslát a Gödöllői Értékvédő Közhasznú Egyesület székhelyhasználati kérelmének elbírálására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Szóbeli kiegészítés nincs, van-e kérdés, hozzászólás, más javaslat? Ha nincsen, aki a határozati javaslatot támogatja, kérem kézfelemeléssel, igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

192/2021.(VIII.30.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Gödöllő Város Önkormányzat tulajdonát képező, Gödöllő belterület 399 hrsz-ú, természetben a 2100 Gödöllő, Dózsa György út 8. szám alatt található ingatlant - szívettséggi használat jogcímén - a **Gödöllői Értékvédő Közhasznú Egyesület** (képviseelője: Szűcs Józsefné) használja, és székhelyként alapszabályzatába bejegyeztesse. A hozzájárulás visszavonásig érvényes.

Határidő: a határozat megküldése a kérelmező részére azonnal

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

10. Javaslát a városi cím és díjak alapításáról és adományozásának rendjéről, valamint a polgármesteri tisztség hivatalos jelvényének viseléséről szóló 20/2020.(VI.12.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Epres György sportügyi tanácsnok

Dr. Gémesi György polgármester: Epres György tanácsnok úrral, kérdezem, hogy kiegészítéd, vagy én egészítsem ki?

Epres György képviselő, tanácsnok: Légy oly kedves.

Dr. Gémesi György polgármester: Én egészítem ki, köszönöm szépen egy rendeletet szeretnék módosítani egy rendkívüli díszpolgári cím adományozását teszi ez lehetővé. Ez nagyon röviden, ezzel kapcsolatban érkezett egy módosító javaslat Török Sándor részéről, ami újra felveti a posztumusz, - nem először egyébként - a posztumusz díszpolgári adományozásának lehetőségét. Annak idején, amikor ezt a rendeletet megalkottuk és azóta is folyamatosan azt az elvet követtük, ha megnyitjuk a posztumusz csapott, akkor rengeteg olyan ember van, aki elveszi azoktól a lehetőséget, akik adott esetben extra teljesítmény alapján tudnak elismerést kapni, díszpolgári cím kapcsán és egy díszpolgár, azért jó, nyilván az egy fantasztikus dolog, hogy a város díszpolgára valaki, tehát meg is tudja élni ezt a helyzetet és ezt a pozíciót, tehát tulajdonképpen az az oka, hogy nem támogatunk sosem posztumusz díjakat is, tehát az a javaslatom, hogy bármennyire is szimpatikus és volnának akár Grassalkovichtól indulva, folyamatosan Gödöllő Város történetében nagyszerű emberek, nagyszerű teljesítmény, posztumuszt én nem tudom javasolni. Nem tudom esetleg a módosító javaslat betervezésének van-e szóbeli kiegészítése? Igen.

Török Sándor képviselő: Igen, köszönöm szóbeli kiegészítésként annyit, hogy az eredeti betervezéshez kiegészítésként kvázi módosításként gondoltam a posztumusz díj adományozását előterjesztani, szöveges rész kiosztásra került, láttatok, nem akarunk különösebben szóban ugyanezt felolvasni, elmondani. A posztumusz díj a meglévő díszpolgári kitüntetés mellett, nem pedig annak a kárára szóló előterjesztés és mellelleg támogatva az ebben az előterjesztésben foglalt extra sport teljesítmények kapcsán javaslatban szereplő díj esetleges bevezetését, ezt nem kizárva, hanem ezt támogatva évi posztumusz díj bevezetésére tettem javaslatot. Mindamellet még egy hozzánk erre vonatkozóan írtunk válaszként is, amelyben elviekben támogattad ezt a lehetőséget, ott konkrét személy mellett került föl, ez egy általános előterjesztés, ha már hozzájárulunk a rendelethez, akkor ennek a keretében tudjuk ezt tenni, amennyiben támogatást kap a képviselő társaktól. Köszönöm szépen!

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, én még egyszer szeretnék erre kiforrott választ adni, egyrészt annak sincsen akadályok, amit én mondtam, hogy adott esetben egyszemélyi kapcsán kialakul valamilyen konszenzus és akkor egyszeri módosítás, mint ahogy most is egyszerű módosítás terjesztünk elő, de én ebből gyakorlatot nem tennék. Ez nem lenne a kitüntetési körrel sem, amelyikkel egyébként a város rendelkezik Városért díj, Pedagógus díj, Vállalkozói díj és a többi. Ezek az elismerések ezek élő mindennapi mai teljesítményért születtek meg, ha a posztumusz kinyitom nemcsak itt kell kinyitni, mert akkor szinkronba kell hozni az összes többivel, és az összes többinél is vissza kell mennünk a következő elmúlt évtizedekben. Én azt gondolom, hogy minden Képviselő-testületnek amikor ő működik meg van a lehetősége, hogy elismerje a teljesítményeket díszpolgári, más teljesítményeket és az előző Képviselő-testületek is ezt megtették, mint ahogy egyébként van olyan is, aki kapott más díjakat is, tehát most nem személyekre szeretnék utalni, még véletlenül sem, mert pláne ott zártkörű testületi ülésre van szükség, de én azt gondolom, hogy mi, akik a mi működésünk alatt vannak, a ti látókörötökben van, mindenki tehet javaslatot arra, hogy a megfelelő szinten elismert városért díj, pedagógus díj, sportért díj és a többi. Nem tennék belőle gyakorlatot kinyitunk egy olyan csapat, aminek sincsen vége és ötletek

halmazával fognak minket ellátni, hiszen nem csak mi, hanem mások is tehetnek javaslatokat és abból csak konfliktus származik ismerjük el, maradjunk amellett, hogy ismerjük el azokat a teljesítményeket, amiket látunk, köszönjük meg nekik. Nagyon szép volt az augusztus 20-ai díjátadó sajnálom, hogy többen nem voltak ott ezen a díjátadón ti fideszes körötökből, lehet, hogy nem volt annyira izgalmas, de mindenesetre egy fantasztikus nap volt és van rengeteg olyan teljesítmény, akit el tudunk ismerni, tehát ne nyissunk párhuzamosságokat. Én tisztelek mindenkit, akinek a teljesítményét bárki el akarja ismerni, mindenre van konkrét esetben lehetőség, én erre céloztam, de semmiképpen nem rendeleti módosítás alapján, akkor, ha van javaslat és elfogadásra kerül, akkor tudunk majd mellé rendeletet módosítani, amennyiben szükséges, most van javaslat nyilván azért kell átigazítanunk a rendeletet. Jó, van-e kérdés, hozzászólás? Epres György parancsoljon!

Epres György képviselő: Igazából zavarban vagyok, mert az egyik szemem sír, a másik nevet mindenkinek adnék valamilyen díjat, napok óta töröm a fejem ezen, hogy mit lehetne csinálni. Gödöllő legnagyobb sportolóját volt módomban nagyrészt személyesen ismerni, edzőim voltak, jelenleg is vannak olyan emberek, akik az elmúlt pár évben hunytak el és pont Szörényi Pista, - benne van az előterjesztésbe -, mondhatom, hogy kiváló jó barátom volt, van egy ötletem áthidalni ezeket, határozzunk meg egy időpontot és csináljunk egy emlékkönyvet, ahová beírhatjuk ezeket az embereket. Mindenki hozzájárulhat, mindenki ajánlhat egy rövid élettörténetet vagy sportéletrét leírni, én magam is tudok egy csomó olyan embert. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Mindannyian tudunk, együtt éltük le az elmúlt évtizedeket ebben a városban, jó a javaslat, szerintem térjünk rá vissza, és akkor megtaláljuk annak a méltó feltételét, hogy egy ilyen emlékkönyvben egy díszkönyvben szerepeljenek azok, akik az elmúlt időszakban akár sport, akár más területen. Ez egy nagy munka, de érdemes megemlékezni mindenkiről maradjon az emlékek, köszönöm szépen! További nincs jó, akkor először a módosító javaslatról szavazzunk, melyet közösen adtak be Máthé László és Török Sándor képviselők. Kérem, igennel szavazzon, aki támogatja, én nemmel fogok szavazni nem támogatom, kézfelemeléssel. Tartózkodás?

A szavazás eredménye: 2 igen, 2 nem, 7 tartózkodás mellett a Képviselő-testület elutasítja a módosító javaslat elfogadását.

Köszönöm szépen, tehát nem kapta meg a többséget, az eredetit teszem föl szavazásra, aki támogatja, kérem igennel szavazzon?

A szavazás eredménye: 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett a Képviselő-testület az alábbi önkormányzati rendeletet fogadja el:

**Gödöllő Város Önkormányzat Képviselő-testületének
21/2021.(VIII.30.) önkormányzati rendelete
városi cím és díjak alapításáról és adományozásának rendjéről, valamint a
polgármesteri tisztség hivatalos jelvényének viseléséről szóló 20/2020.(VI.12.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

Gödöllő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 24. § (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés i) pontjában meghatározott feladatkörében *eljárva a következőket rendeli el:*

1. §

A városi cím és díjak alapításáról és adományozásának rendjéről, valamint a polgármesteri tisztség hivatalos jelvényének viseléséről szóló Gödöllő Város Önkormányzata Képviselő-testületének 20/2020 (VI.12.) önkormányzati rendelete 2. § (1) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*(A **GÖDÖLLŐ VÁROS DÍSZPOLGÁRA** kitüntető cím Gödöllő Város Önkormányzatának legmagasabb szintű elismerése, mely azoknak a magyar vagy nem magyar személyeknek adományozható, akik)*

- „a) a város gazdasági, társadalmi, tudományos, művészeti vagy sport életében maradandót alkottak,
- b) egész életművükkel, kiemelkedő munkásságukkal szolgálták az emberi civilizáció, a kultúra, a művészet, a sport ügyét, hozzájárulva a város tekintélyének gyarapításához, jó hírnevének növeléséhez.”

2. §

A városi cím és díjak alapításáról és adományozásának rendjéről, valamint a polgármesteri tisztség hivatalos jelvényének viseléséről szóló Gödöllő Város Önkormányzata Képviselő-testületének 20/2020 (VI.12.) önkormányzati rendelete 2. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Díszpolgári cím évente legfeljebb egy személynek, európai vagy világ színvonalú teljesítmény elismeréseként kivételes esetben több személynek is adományozható.”

3. §

Ez a rendelet 2021. augusztus 30-án 10 óra 00 perckor lép hatályba.

Gödöllő, 2021. augusztus 30.

Dr. Gémesi György
polgármester

Dr. Kiss Árpád
jegyző

ZÁRADÉK:

Jelen önkormányzati rendeletet 2021. augusztus 30-án 09 óra 55 perckor kihirdettem.

Dr. Kiss Árpád
jegyző

11. Egyebek

Török Sándor képviselő: A II. féléves munkaterv kapcsán merül fel bennem a kérdés, megkaptuk a felhívást, hogy kiegészítő javaslatokkal éljünk. Azt szeretném látni, hogy mi az eredeti már általános körvonalazott munkaterv? Amihez tudunk kiegészítő javaslatokat tenni. Abban az esetben, ha más egyéb dolgokat is szeretnénk az elkövetkező félévben tárgyalni ez lenne a kérés.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen! A következő, ez nem így működik ez úgy működik, hogy van egy csomó dolog most Önöknek a testületi ülések nem tudom azt megkapták a képviselők ülnek majd mindjárt jegyző úr mondja ki vannak tűzve ott van egy csomó olyan dolog, ami határidős és azokra be kell hozni, ez az első olvasat. A második azok a javaslatok, vélemények, amit a képviselők, intézményvezetők, óvodavezetők, cégvezetők tesznek, hogy miről szeretnék döntéseket hozni, és az ezeket összegezve, összerakva csinálunk egy menetrendet, tehát az még nincsen készen, hogy mi lesz az őszi munkaterv, hozzáteszitek és akkor, amennyiben az beleilleszthető ott is lehet, hogy lesz már olyan, amelyik benne van vagy bele illesztjük, amennyiben olyan a javaslat. Tehát ennek ez a menete. Az nem működik, hogy mi adunk valamit, készen lesz szeptemberi testületi ülésen fogom előterjeszteni és remélem a testület elfogadja, ahhoz kérjük a javaslatokat, az alapján fogunk dönteni, amit javasoltok, tehát az egy kicsit amilyen javaslatokat küldenek mások ezt azt neki értelemben azért sok nagyon széles körben kérdéseket, tehát nemcsak képviselők tesznek. A törzssanyagot se tudjuk odaadni, mert addigra fogjuk elkészíteni, tehát előre nem, szeptemberben, igen Árpai.

Dr. Kiss Árpád jegyző: Csak 2 szót szeretnék tisztelt Képviselő-testület a törzssanyag az az előző félévben, vagy az előző évben lezajlott munkaterv alapján teljesen működhet. Ott látszik a törzssanyag mindig, itt nagyon-nagyon megszorított kör és nem is tudjuk, hogy mikor, van egy határidő, az utolsó pillanatban ugrik be, tehát ha én kiküldenék egy anyagot, tegyük föl, hogy egy ilyen verzióban működne - messze nem biztos -, hogy a teljes anyagot küldöm. Általában az utolsó nap vagy azt követő napon érkezik be a javaslat, sajnos, tehát nem jön be az anyag, nem tudok mit kiküldeni, a törzssanyag pedig ott van a korábbi munkatervekben, amikor szeptemberben, amikor a Testület foglalkozik vele, akkor ott van, tehát ott lehet látni, hogy ha ez az igény. A korábbi szeptemberi az anyag.

Török Sándor képviselő: Az, ami törzssanyag, az a kereteit megszabja, tehát ne hozzuk be októberre a költségvetéstervezését, ha már egyszer felülvizsgálat van.

Dr. Gémesi György polgármester: A költségvetés tervezését ne hozzátok be szeptemberre, 30 án van testületi ülés szeptemberben, ott egyébként látható jönnek a társaságok beszámolóit, vannak a féléves beszámolók, ezek mind-mind gyakorlatilag nem rutinszerűen, de mindig benne vannak a döntésekben és nyilván a költségvetés előkészítése az a decemberi ülés, minthogy milyen szinten, az függ attól, hogy kormányzati döntések, hogyan lesznek. Jó, Máthé László.

Máthé László képviselő: Köszönöm tavaly valamelyik testületi ülésen kértem a jegyző urat, hogy a gödöllői önkormányzati lakásokról szeretnék tudni, hogy kik lakják, ezt még nem kaptam meg is várjuk továbbra és szeretnék még egy Facebookon terjedő ilyen lehet, hogy itt akkor is, én bízom benne, hogy Hoh Krisztina önkormányzati lakásban lakik, akik ezt akkor ezt inkább cáfold, ne erősítsd meg, de akkor Facebookon és talán épp a gödöllői oldalon terjednek ezek a pletykák, hogy legyen ez tiszta, hogy nem! Köszönöm szépen!

Dr. Gémesi György polgármester: Tisztelt Képviselő úr minden önkormányzati lakásról a testület dönt, ami itt van az pontosan tudjátok, megjegyzem egyébként azokban előterjesztésekben lakások díjáról volt, benne van mindenkinek a neve is, semmi akadálya nincsen, hogy erről áttekintés kapjon a testület, hogy az érintett képviselő, be kell jönni jegyző úrhoz és meg fogja mondani. Képviselő asszony nem lakik önkormányzati lakásban ekkora egy ilyen töltetű ostobaságot még nem hallottam, a pletykának, ami a piacon terjednek, a városban mindenkinek föl kell ülni, egyébként egy telefon kedves László, felhívsz és megmondom, köszönöm, Klement Péter parancsolj.

Klement Péter képviselő: Szeretném, hogy a II. féléves tervhez szeretném megemlíteni ismét azt, amit előzőleg is kértem, előző testületi üléseken is, hogy a Gödöllő táblát az Incsői lakópark alá kivigyük. Ennek a lehetőségét kértem, hogy foglalkozzanak polgármester úr, alpolgármester urak, képviselőtársaim, szeretném ismét megismételni ezt a nagyon fontos dolgot, hogy foglalkozzunk ezzel a dologgal, és hogy ha van rá módunk, akkor a II. féléves, ha elő tudjuk készíteni, akkor a II. féléves tervben javasolnám behozni ezt valamikor.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen foglalkoztunk vele, Pest Megyei Közüttal is konzultáltunk, levélváltás történt. Igazán ők is elmondták, hogy milyen megoldások vannak azokból lehet választani. A tábla kihelyezésének semmi akadálya nincs, ha a költségvetési keretet biztosítjuk hozzá és annak jogszabályi feltételei vannak, világítás és egyéb kapcsán, aminek nem kevés az összeg igénye. Természetesen foglalkozunk vele, lakossággal is konzultáltunk vissza fogunk térni rá, hogy adott esetben van-e olyan megoldás, ami költségkímélőbb és valamivel javítja biztonságot. Pelyhe József.

Pelyhe József képviselő: Tisztelt Képviselő-testület mondhatjuk azt, hogy újra indult az élet Gödöllőn is, hogyha eddigi augusztus második felében a nyár utáni programokat nézzük, a nyár végi programokat meg és a szeptemberit, akkor azt is megállapíthatjuk, hogy egy izgalmas hónapnak nézünk elébe. Számítalan olyan rendezvény lesz városunkban, ami már, már - azt mondom -, hogy hasonló a 2 évvel ezelőtti érzéseket veti fel az emberben. Akárcsak az elmúlt napokra a Vadásznapiak, tacsókitalálkozó, ami 2 nagyobb rendezvény is volt itt a városban, nagyon sokan kinn voltak. Jó volt látni, hogy mennyien találkoznak is megvannak végre azok a kontaktusok és interakciók, amik korábban jellemzőek voltak a városra, de hát említhetjük itt még a futókörök napja, a belvárosi napok, környezetvédelmi fesztivál, hulladékgyűjtési nap, és ezek csak a legnagyobbak. Nagyon sok egyéb rendezvény is megrendezésre kerül és ugyanakkor olvasva, amik a hírekben vannak és amiket láthatunk televízióban, bár én úgy gondolom, hogy az ottani információkat is mindig érdemes átgondolni és megszűnni, de ami biztos, hogy szerintem senki nincs közöttünk és a városban sem aki abba gondolkozzon, hogy jó lenne hogyha lezárások lennének végre, hogy túl vagyunk már ezen az időszakon vagy reméljük, hogy nem csak ideiglenesen, de túl vagyunk ezen a rendkívüli megpróbáltatásokkal járó időszakon, tehát azt is látni kell, hogy mindenkinek felelősséggel, hogy tudjuk elérni azt, hogy az élet megfelelő mederben a korábbi megszokott mederben folyhasson tovább városunkban is. Én ennek kapcsán csak arra szeretném a figyelmet felhívni, hogy az oltás mellett, azért még számos olyan felelős hozzáállást igénylő lehetőség van, amivel egymásra is tudunk figyelni, én arra tudnám a gödöllőieket is biztatni, hogy figyeljünk egymásra. Alapvető szabályok betartásával a higiéniai előírások betartásával, mert mindannyiunk érdeke, hogy ez a folyamat, hogy ha újra elindult, hogy nyithatunk lehetőség van egymással találkozni, lehetőség van ezeken a rendezvényeken részt venni, akkor ennek ne a mi hozzáállásunk, esetleg negatív hozzáállásuk

legyen az akadály, tehát én mindenkit felelősségteljes a korábbiakhoz hasonló felelősségteljes magatartásra szeretnék buzdítani.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, Molnár Gergely.

Molnár Gergely képviselő: Köszönöm szépen polgármester úr, az enyém aktualitását vesztette.

Dr. Gémesi György polgármester: Jó, Péter.

Nagy Péter képviselő: Tisztelt Képviselőtársak polgármester úr az előző testületi ülésen az uszodanyitással kapcsolatosan tettem föl a kérdést és szeretnék érdeklődni, hogy kaptunk-e hiteles tájékoztatást az uszoda nyitás időpontjával kapcsolatosan?

Dr. Gémesi György polgármester: Én képviselő úrnak írtam egy levelet a levél nem kaptam választ, képviselő úrnak írtam egy levelet, erre a levélre nem válaszolt a képviselő úr ellenben láttam egy Facebook-os bejegyzést, ahol azt mondta, hogy minden rendben van, engedély megvannak, ehhez képest az uszoda nem nyitott ki. Amnyi információm van, hogy állítólagosan az Egyetem kapja meg az uszodaüzemeltetési feladatokat, hogy ez milyen formában, milyen körülmények között nem tudom, úgyhogy bízunk benne, hogy előbb-utóbb kinyit. Annyit tudok, hogy meg vannak töltve a medencék, de hogy mi a probléma, ami a gond, erről senki nem tájékoztatott. Újabb levelet képviselő úrnak nem írok, szerintem ez az alapvető szabály még akkor is, hogyha csak annyit írunk, hogy nem tudom, hogy válaszolnunk egy Képviselő-testületi ülésen felmerült kérdésre, amit nyilván én a Képviselő-testület nevében tettem föl a képviselő úrnak. Ennyit tudok mondani sajnos, Györfi Beáta.

Dr. Györfi Beáta képviselő: Én szeretnék mindenkinek köszönetet mondani, aki támogatta az asztalitenisz csarnok felépültét, merthogy örömmel mondhatom, hogy fölépült különösen a városnak a MOL-nak, a gödöllői Sportklubnak és a sok lelkes amatőrnek, aki ebben a városban pingpongozni szeretne és szeret. Az a jó hírünk, hogy most már tárt karokkal várjuk őket, köszönöm szépen!

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, alpolgármester úr.

Bajkó Norbert alpolgármester: Mivel részben, Józsihoz szeretnék csatlakozni az oltások kapcsán a gödöllői Egyesített Szociális Intézmény munkatársai és a Gödöllői Városi Könyvtár munkatársai részt vettek az adminisztrációs feladatokban. A Forrásban 608 órát dolgoztak a munkatársak a háziorvosok mellett, a könyvtárban 250 280 órát, szeretném név szerint felolvasni a kolléganőket, lehet? Dr. Kormosné Balázs Tünde, Ujj Ágnes, Radics Alexandra, Györi Józsefné, Kvacsány-Jenei Ágnes, Gribuk Krisztina Vera, Bata Judit, Vajek Andrea, Rubik Krisztina, ők voltak a forrásból és a könyvtárból Csabai Ágnes, Lakatos Györgyi, Lehota Ágnes, Nagy Andrea, Szaniszlai Éva, továbbá köszönetet szeretnék mondani Forrainé Murányi Juditnak és Liskáné Fóthy Zsuzsannának a szervezésért és Dr. Tamás Márta intézményvezető asszonynak, aki összefogta a munkájukat, köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen jó, hogy elmondtad a neveket, én voltam udvariatlan, hogy nem rögtön azt mondtam, hogy igen, még hogyha 30-40 név lett volna, annyit tudok mondani, hogy én is beszálltam az oltásban és rendkívüli segítséget kaptunk olyanoktól is akik nem az egészségügyben dolgoznak, ennek majd még egy köszönete hátra van, minden tekintetben, tehát egy nagyon szerény anyagi elismerésben is és

természetesen egy személyes találkozásban, ennek valamikor szeptemberben fogunk majd időpontot biztosítani, de fantasztikus, hogy az első szóra jöttek és ráadásul olyankor, amikor még nem voltak beoltva, mert nem jutott el hozzájuk az oltás, azért ezt ne felejtjük el, utána kapták meg, az egészségügyiek, prioritást élveztek, mások pedig nyilván úgy mentek oda, hogy még nem volt beoltva, aztán később megkapták nyilván az oltást, ebből baj nem lett, egyébként ezt ők vállalták önkéntesen, alpolgármester úr.

Bárdy Péter alpolgármester: Tisztelt Képviselő-testület! A sajtóból polgármester úr bejelentkezéséből már tudomást szerezhettek róla, hogy 3 fontos útfejlesztési beruházás zajlik a városban a Magyar Közút, a Swietelsky, Gödöllő Önkormányzata hármas együttműködésben, illetve részben még az Atlas Kontakt beruházócég együttműködésében, ez különböző jogi és pénzügyi konstrukciókban ennek a mélybe most nem mennék bele megújul az Állomás utca megújul a Köztársaság út, illetve egy új forgalmi rend alakul ki a Tessedik Sámuel út és a Szabadság út kereszteződésében. Ezzel egyrészt javul az út-használóknak az utazási lehetőségei egy új aszfalt szőnyeg egy kopórét cseréje történik az Állomás utcában, illetve a Köztársaság úton ez mind a Palotakertieknek, mind a nagy Fenyvesieknek, Alvégieknek, de természetesen Gödöllő egész lakosságának, hiszen ez az egyik legfőbb átkötő út újul meg. A Tessedik Sámuel út, Szabadság út kereszteződésében pedig forgalmi rend változás történik, tehát a sávok cserélnek helyet ennek az lesz az előnye, hogy amikor befele utazunk Gödöllőre jellemzően délutáni órákban óriási torlódások alakulnak ki, akkor eddig csak egy befele menő sáv volt és 2, ami kifelé menő sáv, manapság már ahogy javulnak az autóknek a teljesítménye, így a kifelé menő sávban az emelkedő már kevésbé szükséges, hogy 2 sáv legyen, befele torlódás alakult ki azzal, hogy ott 2 sáv úgymond helyet cserél, ki fele 1-re, befele pedig 2 sáv, így egy kanyarodósáv tud kialakulni, így az Alvégi, nagy Fenyvesi irányba gyorsulni tud a behajtású forgalom és a befele menő forgalom is kívül húzhatnak. Modellezések alapján 20-30%-kal nő az áteresztő képessége az útnak itt. Gödöllő egyébként csapadékvíz elvezetési beruházást végez ebben a kereszteződésben, tehát ez egy ilyen közös konstrukcióban valósul meg, ha jól tudom, ott már meg is történt ott a felfestés is megvan az Állomás utcában megtörtént a kopórét felfestés még nincs és napirendben van, akkor a napokban pedig a Köztársaság útnak a megújulása.

Dr. Gémesi György polgármester: Haladunk előre tisztelt Képviselő-testület! Én is szeretnék egyet az egyebek napirendi pont keretein belül, mert azóta nem találkoztunk egy dologra felhívni a figyelmet ugye itt a nyár folyamán derült ki az a botrány a Pegazus körül, hogy a kormányzat engedélyével lehallgatásokat engedélyeztek politikai ellenfeleknek, háromszáz kvóta lehetőséget vásárolt meg a magyar kormány szoftver formájában Izraelből. Ez a szoftver arra alkalmas, hogy a telefonon mindent információt a telefonról le tudjuk tölteni, kifejezetten a terrorizmus elleni küzdelemre lehet csak használni, és nemcsak, hogy le lehet hallgatni, nemcsak, hogy ki lehet venni belőle mindent, hanem lehet telepíteni. Én megdöbbenve láttam, hogy jómagam és Gyenes Szilárd is, sőt Gyenes Szilárd felesége is rajta volt ezen a listán. Kértem, Hohn Krisztina képviselőasszonyt - képviselő úr sajnos a leveleimre nem válaszol mostanában -, hogy kérdezze meg a Belügyminisztertől és a Kancelláriaminisztertől, Igazságügyi minisztertől, hogy ezzel kapcsolatban mi a helyzet. Nem tagadták annyit írtak, hogy minden jogszabály szerint történt 5 vagy 6 évvel ezelőtt voltak, hoztak egy jogszabályt, amely keretein belül polgármestereket és alpolgármestereket le lehet hallgatni, akkor én ezt jeleztem egyébként, hogy egy nagyon érdekes és nem kell hozzá még magasabb szintű engedély sem, csak az igazságügyi miniszternek az aláírása. Valószínű aláírta a mi lehallgatásukat az akkori igazságügyi miniszter, tehát nem tagadta a kormányzat egyébként schol nem tagadták a végére, mert pontosan tudják, hogy megvannak a dokumentumok. Én is tudom, hogy megvannak a dokumentumok, hiszen engem a bejelentés

előtt nem egyszer kerestek meg azok, akik ezt a feltáró vizsgálatot végezték. Újságírókat, gazdasági szereplőket és egyetlenegy polgármester mondhatnám ebben a V.I.P listán én vagyok az egyetlen egy polgármester, mert fontos ember vagyok, ezek szerint, de azért ez nem ennyire egyszerű. 2018-as időszokról van szó, választások előtti időszokról, amikor kétszer be is törtek a lakásomba, akkor én nem hittem volna. Egyszer az én lakásomba, egyszer a lányoméba, nem hittem el, hogy ennek politikai vonzata van, amikor hozzám betörtek és föl túrtak mindent, sőt a felettem levő Gergő lakásában is, elvenni gyakorlatilag semmit nem vittek el és rá 2 hétre, karácsonykor pedig a lányom lakásba ugyanezzel a technikával, ugyanazzal a technológiával és onnan sem vittek el semmit. Most tudatosult bennem, hogy ez nem volt játék, akkor azt mondta a biztosítási ügynök, hogy az ő gyakorlatában nincs ilyen, a betörő nem megy oda vissza, ahol egyszer betört, megfigyelik egyébként és beleszaladhat egy csapdába, tehát összefüggésbe hozom én magam ezt a betörést is, amit nem annak ítélek meg hogy kifosztani akartak, hanem megfenyegetni azzal, hogy tudjuk, hogy itt vagy kedves barátom, és ezzel párhuzamosan történt a Zöld Híd-as történet, amit Vécsey László vezényelt, ezért van benne Gyenes Szilárd is ebbe a dologba, Vécsey László vezényelte azt a megbuktatásomat, amit a Zöld Híd tulajdonosi társaságának elnökeként 12 év után, ingyen és bérmentve végeztem és egy fantasztikus jó rendszert dolgoztuk ki, amit aztán egyszer a rezsicsökkentéssel, és újabban a díjstoppal gyakorlatilag tönkretettek, de az egész hulladékgazdálkodás most készülnek koncepcióba, de ez egy másik téma. A lényege a dolognak az, hogy semmivel nem lett jobb a szolgáltatás és most is küszködik egy csomó problémával, a szolgáltatóval most is kapcsolatban vagyunk, számos sebből vérzik a dolog, most már visszamenőleg tudom, hogy nem volt véletlenül ez a játék és nem volt az sem véletlen, hogy feljelentettek ugyan ismeretlen tettes ellen, - a végére már ennyire puhult a dolog -, de az újságba, az Origo a szokásos fideszes médiumokba a pestisrácoknál, meg mind az jelent meg, hogyha persze tudjuk, hogy Gémesi és Gyenes voltak a Zöld Hídnak a vezetői ebben az időszakban. 50.000 oldalt adtunk át a Zöld Híddal kapcsolatban az utódoknak, Fördösnek, aki azóta már megbukott, és ebben az 50.000 oldalból nem találtak semmi terhelőt, valami apró dolgot, ami alapján feljelentettek, majd a választások előtt feljelentettek minket, aminek már ti is részesei voltatok a kampányban, nyilván nem közvetlenül ti, tehát ez egy szervezett történet volt, most már teljes mértékben tudatosodott bennem és még van más is majd meglepetés, de azt majd akkor fogjuk elmondani, amikor odaérünk, hogy ki milyen formában vett részt az én elhajtásomban, és megbuktatási szándékomban politikai támogatással, indíttatással. Ez a Zöld Híd-as feljelentés a választások után le lett hajtva és csak azért mondom, mert amikor én mondtam, hogy milyen formában igyekeztek kinyírni a Gödöllői Lokálpatrióta csapatot nyilván, annak vezetőjét engem, akkor amikor mandátumotokat megkaptátok, akkor ezzel a hátszéllel repültetek előre, hiszen ez folyamatosan koptatott a választási kampány után, lehetett hivatkozni rá és ennek volt egy nagyon komoly politikai háttére ezzel a lehallgatással. Nem tudom mit hallgattak le egyébként ezt nem most a kellő semmit, de ugye bejönnek a magánszférába, hogy lehallgatják telefonomat hogy föl jelentenek az ügyészségen ezt nem kívánom egyikőtöknek sem és ezt a ti általatok, a ti álltalatok delegáló politikai szervezetek vagy emberei indították és persze nyilván képviselő úr, hiszen megszervezte a polgármesteri gyűlést, ahol ismerős polgármesterek is ott voltak, és ha nem is közvetítették, de pontosan elmondták, hogy mi történt, hogy kell Gémesit megbuktatni és kinyírni a Zöld Híd-ban és úgy kell szavazniuk következő időszakra. Mindez nagyon jó lett volna, nagyon hasznos lett volna, ha én szétloptam volna a Zöld Híd-at, de mint említettem nektek több mint 60.000.000 forint tiszteletdíjat hagytam ott azért, mert úgy gondoltam, hogy a fizetésemből ez kitelik, utódaim természetesen fölvték, illetve felét, most a kistarcsai fideszes polgármester kolléga, ezt 12 évig nem vettem föl, miért nyúltam volna hozzá bármilyen más pénzhez. Ennek a felelőssége terheli a Fideszt, terheli a kormányzatot teljesen mindegy, hogy elhagyják és a

kommunikációs felületeken senki nem beszél erről, én ezt megjegyeztem és erről, ezt a módszert én megmondom őszintén kádári módszernek abszolút közép kádári, sőt, korai kádári módszernek tartom, amivel a Fidesz élt, mert nem erre kaptak berendezést, hogy a politikai ellenfeleit lehallgassa. Figyelnek, ezt is tudtam! Hallgatóznak, ezt is tudtam, de azt, hogy egy terrorizmus elleni, elhárítási elleni szerkezetet bevetnek Gémesi György Gödöllő Város polgármestereként, 31 éve, akkor 28 éve polgármester, akinek a városa ott van az élbolyban, egy fillérhez nem nyúltam hozzá, egyetlen egy feljelentést sem tudtak produkálni, amivel engem el tudtak volna vinni még politikai szándékkal sem, még az SZDSZ se, az MSZP se, a Fidesz próbálkozott a legtisztességtelenebb eszközökkel, ilyet még ők sem mertek megengedni maguknak. Hát, amikor majd mentek a pártközpontba, akkor erről beszélgetsetek el velük. Köszönöm szépen, ezt el kellett mondanom, Önök előtt is, akik itt látják és még fogok mondani, mert ez nem játék, ez nem játék az, hogy a becsületébe beleturkálnak az embernek politikai alapon, azon túl vagyok, mert el kell viselni mondták. Simon Előd perénél, amikor vétkesnek találta a bíróság és ez bűncselekmény kategória, a ti emberetek, csak úgy jelzem nektek ez is kijött a kommunikációban, azt aki ti delegátotok a választási bizottságba, az bűncselekményt vétett, most fellebbezget, majd meglátjuk, hogy mi fog történni, de első fokon a bíróság bűnösnek találta ebben a bűncselekményben, ez nem kétséges, nem hiba, ez bűncselekmény le van írva, azért mondom bűncselekményt követelt el, miközben egyébként a határon túli kolozsvári hivatalnak a konzulja és az a ti emberetek, ott ül bent, de hát majd erről fogok még tájékoztatást adni a továbbiakban, vannak információink máshol is, én ezt szeretném tisztába tenni, mert az én becsületemről szó, az én családomról, az én gyerekeimről és az én unokáimról, lehet vicceskedni, de ez a dolog nem vicces. Ez nagyon durva! Köszönöm szépen most viszont lezárva a testületnek a nyílt részét most zárt ülést rendelek el, úgyhogy kérem szépen a helycserés támadásokat végrehajtani.

Dr. Gémesi György
polgármester



Kmf.



Dr. Kiss Árpád
jegyző