

GÖDÖLLŐI HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
ELNÖKE

Szám: 101/217-121/2024.

K I V O N A T

Gödöllő város Helyi Választási Bizottsága
2024. május 31-én megtartott ülésének jegyzőkönyvéből

120/2024. (V.31.) HVB határozat:

A Gödöllői Helyi Választási Bizottság a Wisznovszky Tamás (lakcím: 2114 Valkó, Vörösmarty u. 2/c. értesítési cím: 2114 Valkó, Vörösmarty u.2/c. e-mail cím: wisznovszkytamás15@gmail.com) GDL Pelikán Szövetségben a városért Egyesület egyéni választókerületi képviselőjelöltje 2024. május 29-én elektronikus úton benyújtott kifogását a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 214.§ (1) bekezdésében, a Ve. 345. § (1) bekezdésének b) pontjában biztosított jogkörében, valamint a Ve.220.§-a alapján

elutasítja.

Ezen határozat ellen a Ve. 221.§ és a 223-226.§-ai, valamint a Ve. 345. § (2) bekezdés c) pontja alapján a határozat meghozatalától számított három napon belül 2024. június 3-án 16.00 óráig a Pest Vármegyei Területi Választási Bizottságnak címezve, de Gödöllő város Helyi Választási Bizottságánál (2100 Gödöllő, Szabadság tér 6., e-mail cím: pmh@godollo.hu) benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést írásban személyesen vagy levélben, illetve elektronikus dokumentumként lehet benyújtani.

A fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223.§ (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

INDOKOLÁS

Wisznovszky Tamás 2024. május 29-én elektronikus úton benyújtott kifogásában előadja, hogy Gödöllő város hivatalos Facebook oldalán az inkumbens polgármester, Gémesi György kampányvideóit osztják meg ismétlődő jelleggel. Jelen kifogásához mellékelt „Tisztelt Kovácsné Ambrus Viktória.” kezdetű facebook bejegyzés a város hivatalos Facebook oldalán 2024. május 27-én lett megosztva, melyben - megítélése szerint - Gémesi György nem mint jelenlegi polgármesteri hivatalával összefüggő kérdésben nyilatkozott meg, hanem egyértelműen a GDL Pelikán képviselőjelöltjeit említő és lejárató módon beszélt polgármesterjelölti és képviselőjelölti státuszában.

Wisznovszky Tamás előadja továbbá, hogy a város által működtetett Facebook oldal tevékenysége a kampányidőszakban kampánytevékenységnek minősül, mert alkalmas a választói akarat befolyásolására, vagy annak megkísérlésére. A videóban emellett ellenfeleit negatív színben tünteti fel. Mivel az önkormányzati Facebook oldal a Ve. 139. §-ai szerinti kampányidőszakban osztotta meg Gémesi György bejegyzését, ezért a Ve. szabályai irányadóak.

Wisznovszky Tamás kéri, hogy a Helyi Választási Bizottság állapítsa meg a jogsértés tényét, a további jogsértéstől való eltiltáson túl, a bírság kiszabásának megállapítását is, mert Gödöllő város hivatalos Facebook oldalán keresztül a Városháza tiltott kampánytevékenységet végzett és megsértette a Ve. 2.§ (1) a) pontjába foglalt választás tisztaságának megóvása, valamint a Ve. 2.§ (1) e) pontjában a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás választási eljárási alapelveket.

A Gödöllői Helyi Választási Bizottság a rendelkezésére álló iratokat áttekintve az alábbi jogszabályi rendelkezésekre tekintettel alakította ki álláspontját.

A Ve. 208. § -a szerint kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § (1) bekezdése szerint a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

Ve. 218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,

d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

Ve. 220. § Ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

Ve. 2. § (1) A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

a) a választás tisztaságának megóvása,

b) önkéntes részvétel a választási eljárásban,

c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,

d) a fogyatékossgal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése,

e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,

f) a választási eljárás nyilvánossága.

A Gödöllői Helyi Választási Bizottság a beadvány formai vizsgálatának eredményeként megállapította, hogy az írásban benyújtott kifogás érdemi vizsgálatra alkalmas.

A Helyi Választási Bizottság megállapította, hogy a kifogást benyújtó csatolta a „Tisztelt Kovácsné Ambrus Viktória.” kezdetű Gödöllő város hivatalos facebook oldalán is fellelhető sérelmezett bejegyzést, melyhez videófelvétel nem tartozik, pedig a kifogást tevő kifogásában hivatkozik úgy, hogy „A videóban emellett a város jelenlegi polgármesterét, Gémesi Györgyöt kizárólagosan pozitív, míg ellenfelét negatív színben tünteti fel”. A kifogásban hivatkozott videófelvételt a kifogást tevő nem csatolta kifogásához és a hivatkozott Gödöllő város hivatalos Facebook oldalán sem lelhető fel.

Tény, hogy kifogással érintett bejegyzés Gödöllő Önkormányzat által üzemeltetett hivatalos Facebook oldalon jelent meg, - ahogy a kifogást tevő ezt jelezte - az inkumbens polgármester reakciója, Dr. Gémesi György polgármester személyét érintő 8 napon túl gyógyuló testi sértést okozó magatartására vonatkozó kijelentésre.

A kifogáshoz becsatolt facebook bejegyzés egy válaszreakció, mely önmagában tartalmilag nehezen értelmezhető. A kifogáshoz bizonyítékként csatolt bejegyzés alapvetően Kovácsné Ambrus Viktóriának Dr. Gémesi György polgármester személyét érintő ténymegállapításaira vonatkozó reakciója. A kifogásolt nyilatkozat tartalmából következően nem a választási kampánytevékenységgel összefüggő nyilatkozattétel, hanem a hivatalban lévő polgármester személyének negatív színben való feltüntetése elleni felszólalás, véleménynyilvánítás.

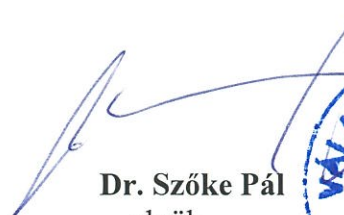
Mindezek figyelembevételével megállapítható, hogy a kifogásolt nyilatkozat nem tekinthető kampány tevékenységnek. Önmagában az a tény, hogy a hivatalban lévő polgármester egy képviselőjelölt részére fogalmaz meg a kampány tevékenysége során megfogalmazott kijelentésére választ a vélemény nyilatkozatot nem teszi a kampány részévé. A kifogásolt nyilatkozat a regnáló polgármester vélemény nyilatkozta, amelynek megjelenése az internetes kommunikációs felületen nem kifogásolható. Mindezek alapján önmagában az a tény, hogy Dr. Gémesi György hivatalban lévő polgármester válaszreakciója a Gödöllő Önkormányzat hivatalos facebook oldalán közzététele megtörtént, nem sérti a Ve. 2.§ c) pontjában foglalt esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között választási eljárási alapelvet.

A Kifogást tevő kérte a bírság kiszabását arra tekintettel, hogy Gödöllő Önkormányzat által fenntartott facebook oldalon történt a sérelmesnek tartott bejegyzés. A Helyi Választási Bizottság miután megállapította, hogy a hivatalban lévő polgármester által megfogalmazott a kifogás tárgyává tett vélemény nyilatkozat nem minősül kampány tevékenységnek, ezért bírság megállapítását nem tartja megalapozottnak és indokoltnak.

A fentiek alapján a Helyi Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint hozta meg döntését.

A fellebbezés lehetőségéről szóló tájékoztatás a Ve. 221.§ és a 223-226.§-aiban, valamint a Ve. 345.§ (2) bekezdés c) pontjában foglaltakon alapul.

Gödöllő, 2024. május 31.


Dr. Szőke Pál
elnök

