

Jegyzőkönyv
Gödöllő Város Képviselő-testület ülésről

Készült: 2022. február 10-én (csütörtökön) reggel 8.00 óra
Helyszín: Művészetek Háza Gödöllő Nonprofit Közhasznú Kft. (Gödöllő, Szabadság út 6.) földszinti Galéria kiállító terme
Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív alapján

Dr. Gémesi György polgármester: Jó reggelt kívánok! Mindenkit szeretettel köszöntök megkezdjük a képviselő-testületi ülést. Kiküldött meghívó szerinti napirendi pontokkal, elsőként:

1. Javaslat Gödöllő város 2022. évi költségvetésére
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gödöllő város Önkormányzata valamennyi állandó bizottsága
Meghívott: Hollósi Györgyi könyvvizsgáló
2. Javaslat Bölcsőde építéséhez fejlesztési célú hitel felvételére
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Pénzügyi és Költségvetési Bizottság
3. Gödöllő Város Önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegének meghatározása
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Pénzügyi és Költségvetési Bizottság
4. Javaslat az Erzsébet Királyné Szálloda Kft. 2022. évi üzleti tervére
Előterjesztő: Major István ügyvezető igazgató

Javaslat az Erzsébet Királyné Szálloda Kft. 2022. évi üzleti tervére
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság
5. Javaslat az Erzsébet Királyné Szálloda Kft. Javadalmazási és Közzétételi Szabályzatának elfogadására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság
Meghívott: Major István ügyvezető igazgató
6. Javaslat a VÜSZI Nonprofit Kft. 2022. évi üzleti tervére
Előterjesztő: Lukács Gábor ügyvezető igazgató

Javaslat a VÜSZI Nonprofit Kft. 2021. évi üzleti tervére
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság
7. Javaslat a Kalória Nonprofit Kft. 2022. évi üzleti tervére
Előterjesztő: Hatolkai Máté ügyvezető igazgató
Javaslat a Kalória Nonprofit Kft. 2021. évi üzleti tervére
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

8. Javaslat a Művészetek Háza Gödöllő Nonprofit Kft. 2022. üzleti tervére
Előterjesztő: Kovács Balázs ügyvezető igazgató

Javaslat a Művészetek Háza Gödöllő Nonprofit Kft. 2022. üzleti tervére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

9. Javaslat a Gödöllői Távhő Kft. 2022. évi üzleti tervére
Előterjesztő: Geiger Tibor ügyvezető igazgató

Javaslat a Gödöllői Távhő Kft. 2022. évi üzleti tervére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

10. Javaslat a Gödöllői Piac Kft. 2022. évi üzleti tervére
Előterjesztő: Fekete Zoltán ügyvezető igazgató

Javaslat a Gödöllői Piac Kft. 2021. évi üzleti tervére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

11. Javaslat pályázat benyújtására „*Várkapitányi lak állagmegóvása érdekében végzendő vízelvezetési feladatok kivitelezése*” című pályázat benyújtására
(Az előterjesztést később küldjük ki)

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Pénzügyi és Költségvetési Bizottság

Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

12. Javaslat a Szabadság tér 6. szám alatti Városháza épületében vendéglátó egység kialakítására és bérbeadására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Jogi és Ügyrendi Bizottság

13. Javaslat az Ady Endre sétány 64. szám alatti Coop üzlet körüli 5395/5 helyrajzi számú Állomás tér terület részének értékesítésére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Jogi és Ügyrendi Bizottság

14. Javaslat az 5870 hrsz-ú, természetben a Gödöllő, Szabadság út 2. szám alatti önkormányzati tulajdonú épület és a nevezett ingatlan körül (részben ideiglenes kerítéssel elkerített), az épületet körülvevő szabadtéri területből lehatárolt 628 m² terület bérleti szerződésének megkötésére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Jogi és Ügyrendi Bizottság

15. Javaslat az 5891/5/A/34 hrsz-ú, természetben a Gödöllő, Palota-kert 4. szám alatti önkormányzati tulajdonú nem lakás célú helyiség térítésmentes helyiséghasználati megállapodás megkötésére
Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző
Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság
16. Javaslat egyes üres önkormányzati tulajdonú lakások bérbeadási pályázata feltételeinek meghatározására
Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző
Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság
17. Javaslat a 212/3/A/15 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a 2100 Gödöllő, Deák Ferenc tér 1. 2/7. szám alatti, valamint a 212/3/C/14 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a 2100 Gödöllő, Deák Ferenc tér 3. 2/12. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakások cserével történő bérleti szerződésének megkötésére
Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző
Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság
18. Javaslat a Gödöllő, Zombor u. 1. 1/18., a Dózsa György út 1-3. 1/8., a Deák Ferenc tér 3. 1/7. számú önkormányzati tulajdonú lakások bérleti szerződésének meghosszabbítására
Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző
Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság
19. Javaslat a gödöllői ingatlan nyilvántartásban 213/3/B/10 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a 2100 Gödöllő, Deák Ferenc tér 2. 1/3. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakás bérleti szerződésének megkötésére
Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző
Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság
20. Javaslat a Pest megye 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (OEVB) megválasztására
Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző, Pest megye 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Iroda (OEVI) vezetője
21. Javaslat a szavazatszámláló bizottságok tagjainak megválasztására
Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző, Helyi Választási Iroda vezetője
22. Javaslat egyes önkormányzati társaságok ügyvezetői munkabérének módosítására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
23. Javaslat Bárdy Péter alpolgármester, valamint Bajkó Norbert alpolgármester illetményének és költségtérítésének megállapítására
Előterjesztő: Dr. Györfi Beáta Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke
24. Javaslat igazgatási szünet elrendelésére
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

25. Javaslat a Képviselő-testület 2022. I. félévi munkatervére
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

26. Egyebek

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46.§ (2) bekezdés c) pontja értelmében a képviselő-testület az alábbi napirendet zárt ülés keretében tárgyalja meg:

27. Javavaslat a 8000/22, 8000/147, 8000/149, 8000/155, 8000/158 helyrajzi számú ingatlanok közlekedés céljára nem szükséges területrészeinek értékesítésére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság

További napirendi pontunk a kiküldött meghívó szerint nincs. Egyebeket a szokásos formában - természetesen - fogok szót adni, úgyhogy ennek kapcsán nem kell külön jelentkezni. Aki egyebekben nem készült, sorrendben kell mondani, hogy ő nem kéri. A testület a küldött napirendi pontokról vita nélkül dönt? Aki a kiküldött napirendi pontok és a felolvasott napirendi pontokat ebben a sorrendben, ebben a tartalommal elfogadja, kérem igennel szavazzon. Kézfelemeléssel szavazzunk természetesen.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta a napirendet.

A covid játékszabályait be kell tartanuk, erre kérek mindenkit, tehát ezt kérem és a kézi szavazásos menetrendet természetesen betartani. Akkor kezdjük. Az első napirendi pontunk:

1. Javaslat Gödöllő város 2022. évi költségvetésére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Pénzügyi és Költségvetési Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: A költségvetést sikerült mindenkinek áttanulmányoznia. A költségvetéssel kapcsolatosan bizottsági ülésekre került sor, korábban, sőt a fideszes képviselő urak kérésére természetesen lehetőséget biztosítottunk olyan konzultációra, ami teljesen szabadon volt levezetve. Mindenki minden kérdéssel tisztába kerülhetett, tehát az előzmények után semmi olyan tényezője nem volt, ami alapján nekünk ne lehetett volna megismerni a költségvetés részleteit. A költségvetés bevételi-kiadási oldalból áll. A bevételi oldal az elmúlt időszakban sajnos kicsit megcsappantak, az ismert okok miatt. A tavalyi bevételi kiesésünk a covid miatt, a covid miatt hozott döntések következtében sajnos nagyon komolyak voltak, közel 1 milliárd Ft-tal kevesebb pénzből gazdálkodtunk. Az ilyen szempontból speciális költségvetési évben a parkolási díj esett ki, a gépjármű adót vettek el, az iparüzési adó lefelezésére került sor, a bérleti díjakat nem lehet még a szolgáltatási díjakat sem lehet infláció arányosan növelni, tehát azért elég kemény volt e tekintetben a költségvetés indulása. Az kétségen kívül, hogy a korábbi éveknek a megtakarításai és az áthúzódó fejlesztési kötelezettségek miatt egy elég komoly pénzmaradvánnyal tudtunk számolni, ami persze nem teljes mértékben szabadon felhasználható volt, de az iparüzési adónak speciális befizetési procedúrája miatt hatásai még 2022-ben is érezhetők. Ehhez képest a korábbi ígéretekkel ellentétben országosan újra megfizették az iparüzési adót.

Gépjárműadó nem került vissza, tehát ez azt jelenti, hogy nemcsak az iparüzési adó megfelezése, hanem szolgáltatási díjak inflációarányos növelésének lehetőségét is elvették az önkormányzattól. Ez azt jelenti, hogy az elmúlt évhez hasonlóan, sajnos rossz alapállásból indulunk. Ehhez képest egyébként a költségvetés ránézésre, akár egy nagyon jó érzéssel tölthet el bennünket. Egyébként jó érzéssel tölthet el bennünket, én azt gondolom, ez nagyon jó - a helyzethez képest - nagyon jó költségvetés, nagyon komoly fejlesztési része van. Nyilván erre majd még kitérek és működési résznél többletet tudtunk visszarakni a rendszerbe. Aztán persze, hogy a bevételeket, hogy tudjuk fedezni - a kieső bevételeket - arról is majd egy pár mondatot fogunk mondani. Tehát a bevételi oldalon az adó bevételeink sérülése sajnos 2022-ben is látható. A szolgáltatási díjakat a korábbi szándékaink ellenére inflációarányos sem tudjuk növelni és az állami bevételi források nagyjából egy 2,2 tized milliárd forinttal egészíti ki a költségvetésüket. Ez a 6,5 milliárd forinthez képest nem túl sok, és ha ebből leveszem a 640.000.000 Ft szolidaritási hozzájárulást, amit az államnak adót fizetünk azért annyit jelent, hogy 1, 6 tized milliárd forint az állami támogatás, azért ez egy 6,5 milliárd forintos költségvetésben, ilyen kiadási oldal, annyi állami feladattal, aminek az ellátása közel 5 milliárd forint. Sajnos meg kell, hogy mondjam nagyon soványka. Nem minősítem politikailag, a számok beszéljenek! A kiadási oldalon az első és a legnagyobb prioritást volt, nyilván a bérek biztosítása. Az állam egy nagy csomó területen megemelte a béreket, ebbe az 1,6 tized milliárdban, ami maradt ezeket a béremeléseket is az állam fedezetét is bele kell értenünk, tehát többletfeladat van a kiadási oldalon a tavalyihoz képest. A bölcsődei dolgozók, a kulturális szakmában dolgozók, az óvodai pedagógusok bére és minden olyan állami feladat, szociális területtel is, ami ide van telepítve, ahhoz szükséges a korábbi döntéseknek megfelelően a kormányzat biztosította bér. Tehát kevesebb pénz, milliárdban nagyjából ugyanannyi pénzből, mint tavaly még ezt is ki kell gazdálkodnunk. Ennek egyébként egy teljes hatása több mint 200 millió forint, de ennél jóval többről van szó. Egyrészt nem adja ide a minimálbér emeléshez szükséges 200.000 Ft-hoz a többlet fedezetét, vagy a garantált bérminimum többlet fedezetét sem teljes mértékben, mert például a társaságoknál ezt nem fizetik ki. A Kalóriánál közel 60 ilyen dolgozó van, aki minimálbéren van. A Vüsi-nél hasonlóan voltak és vannak minimálbéren dolgozók és ennek azt is látnunk kell, hogy van egy bizonyos bérfelhajtó hatása, ami korábban ott dolgozó, 15-20 éve ott dolgozó, ezeknél a cégeknél ott dolgozó embereknél elkerülhetetlen, ennek a megoldása elkerülhetetlen és nagyon szeretném hangsúlyozni nem a béremeléssel van bajom, nem azzal van baj, hogy az emberek többet keresnek, hanem kevesebből kell, hogy többet adjunk. Ez a fő probléma 2022-ben is. A bérekről továbbiakban, a béremeléseknek nemcsak nyilván a kötelező minimálbéremelés és annak hatásai, hanem az a milió, amiben élünk, az az elképesztő bérspirálba, ami elindult fölfelé azt is valamilyen szinten kompenzálni kell, akár hivatalban, akár máshol nem tudjuk a szakembereket itt tartani, azért bérért, amit eddig fizetünk, vagy akár infláció arányosan megemelnénk. Nem tudjuk a munkát elvégezni, ha ezeket nem kompenzáljuk. Így összességében majdnem 300 millió Ft-ot kellett bérkeretre rátenni és ez elvitte az út- és járda építési terveinket. Hiszen mint ahogy említettem, mondhatni többletfeladat van ugyanarra a forrásra, és nekünk többlet kötelezettségünk is van ugyanarra forrásra, amivel rendelkezünk. Nem tudok többet mondani, annyit tudok mondani sajnos ma már egy mérnököt, aki versenyképes és aki azokat a feladatokat el tudja látni, amit mi elvárunk tőle az nagyjából 1 millió Ft és afelett kezdődik, ennél mi nem tudunk többet adni, kevesebbet, csak érzékeltetni szerettem volna. A kiadási oldalon számolni kell nyilván az inflációval, aminek szintén nincsen kompenzációja decemberben 7,4 tized százalék volt. A tavalyi évben 5 százalék, nagyobb fog kijönni az idén ez még magasabb lesz. Számolni kell az építőipar áremelkedésekkel ezt is világosan kell látni, hiszen mondjuk beruházások és tervezett beruházások. Vannak felújítások egy óvoda és egy bölcsőde. Ezt ki kell festeni, fel kell újítani. Ezeknek a költsége majdnem a kétszerese korábbinak és itt is vannak kötelező

jellegű feladataink és természetesen ott van az élelmiszer anyagár, élelmiszer áremelkedés, ami hogyha 2 éves viszonylatot veszünk az megközelíti a 30%, de szerintem mindenki vásárol az üzletekben és ezt pontosan tudja. Ez nem politikai megközelítés, ez egy nagyon fontos tényadat ahhoz, hogy egyáltalán a kiadási oldalon bármi kezdhesék és valamilyen formában a feladataikat meg tudjuk oldani, és az én nem mennék el a benzináremelés mellett sem, hiszen a Vüzi gépkocsik benzinből mennek, ugyan maximálva van most már 500 Ft alatt, de azért tavaly ilyenkor 130 Ft kevesebb volt a benzin. Tessenek szíves utána nézni és ezt megnézni. Összességében a kiadási oldal legfőbb prioritása nyilván a bér volt, szerettem volna érzékelteni, hogy a többletfeladatok azokban a gazdasági környezetben, amivel nekünk számolni kell bizony a működési mozgásterünket nagyon leszűkítik, nagyon kifizetett és nagyon takarékos gazdálkodásra vagyunk kényszerítve. Most már évek óta, ami persze nem baj. A kifizetett pedig azt jelenti, hogy bizonyos feladatokra nem fog jutni vagy nem jutni. Ha összeadjuk a bevételi és a kiadási oldalt, látjuk azt a különbséget, ami ott van nyilván azt valamilyen formában fedezni kell. A kiadási oldalnak van egy örömteli része - nyilván a bér is örömteli része csak nagyon keményen kell azon gondolkodni, hogyan mi hogyan tudjuk finanszírozni -, de van egy örömteli része ez a fejlesztési rész, nem teljes mértékben új fejlesztésekről van szó, ez egy 3 milliárdnál magasabb összeg, de ennek az egyik áthúzódó tétele a Városháza. Itt beszéltünk az előzetes konzultáción szerintem az mindenki számára világos, hogy az építőipari anyag árak emelkedése, az bizony többletköltséget jelentett a városháza felújításánál is, de messze nem annyit, mint ami adott esetben jelenthetett volna. Jó és korrekt tárgyalás eredményeképpen ez a többletköltség, mindennel együtt 200 millió Ft, de ebbe benne van egy olyan informatikai fejlesztés is, többletigény is, ami ahhoz kell, hogy korszerűen tudjunk működni. Amikor a tervezés volt abban stádiumban bizonyos az informatika másképp volt most az informatika fejlődése miatt elkerülhetetlen ennek egy teljes mértékű átírása. Elkerülhetetlen volt, hiszen ez a folyamat folyamatosan működik. A másik ilyen fejlesztésük a bölcsőde fejlesztés, amire 500 millió forintot nyertünk. Ezzel kapcsolatosan nagyon kemény munka volt az ingatlan előkészítése kapcsán, illetve most a tervezések folyamata zajlik. Itt egy 500 millió Ft-os önrésze van szükség. Ez is a költségvetés részét képezi, nyilván annak majd a bevételi oldaláról pár mondatot fogok mondani. Ez nagyjából egy 1 milliárd Ft-os fejlesztési összeg bízunk benne, hogy ennél magasabb itt építőipari áremelkedést nem lesz. A pályázaton elnyert kerékpárút tervezése is folyik. Ez is benne van a fejlesztésekben, a héten megkezdődött a városi közvilágítás fejlesztése, több mint a fele lámpáknak ki lesz cserélve, ez nem az Elios féle lámpacsere - ezt szeretném hangsúlyozni - egy fillér állami támogatás nincs benne, hitellel biztosítjuk és nyilván a megtakarítás biztosítja a hiteltörlesztő részlet fedezetét. Elindult ez a fejlesztés, ez azért egy minőségi változás lesz a város közvilágításában és ennek a projektnek idén a végére érünk. Van még egy nagyon lényeges dolog az a informatikai fejlesztés, ami tovább folyik és az informatikai fejlesztés talán idén, hanem is véget ér - mert, az sosem fog véget érni -, de abban a nagy ütemben, amivel elkezdjük az elmúlt 3-4 évben ennek a folyamatnak a végére érünk és ez nemcsak azt jelenti, hogy a mi munkánk lesz sokkal korszerűbb és egyszerűbb a modern informatikai fejlesztés eredményeképpen, hanem az állampolgároknak biztosított szolgáltatások is különösen azokról a területekről, ami az állampolgárokat érinti és ami miatt nem kell különféle hivatalokba mászkálni, mert akár néhány kattintással meg tudják mondjuk a építkezés előtt a bizonyos feltételeket a térinformatikai fejlesztések kapcsán. Ami még a fejlesztésekben benne van a Hattyús tó, ez is egy áthúzódó tulajdonképpen ő korábban biztosított összegek megvannak, többlet támogatást is kaptunk hozzá és ennek eredményeképpen idén el tud indulni a Rákospatak rehabilitációja. Ami egy szép környezeti változással, azt gondolom, hogy egy nagyon korrekt és szép fejlesztési része lesz a következő esztendőnek. Tehát ezekre lehet azt mondani - szoktam hallgatni, kicsit meg mosolyogva -, amikor elkezdik mondani, hogy van itt pénz! Hát persze nyilván, a korábbi évek

eredményeképpen, ezek a pénzek nagy része saját forrás. A kerékpárút és a bölcsőde felének pályázati pénze nem, de az összes többi saját forrás és a korábbi évek megtakarításainak és felelős gazdálkodásának az eredményeképpen tudtuk ezt biztosítani. Igen ám, de ha megnézzük a bevételi és a kiadási oldalt ott van elég nagy 600-700 millió forintos lyuk, amit valamilyen formában fedezni kell. Az elvonások, ha nem lettek volna, akkor semmi probléma nem lett volna, sőt még útfejlesztésre is jutott volna pénz, így viszont el kell menni abba az irányba, hogy ezt a forrást biztosítani tudjuk. Tehát a javaslat, majd a 2. napirendi pontban kiderül. Ez pedig a hitelfelvétel, egy 495.000.000 Ft-os hitelfelvétel, ami a bölcsődei fejlesztés önrészét képezi. Itt azért szeretném elmondani Alpolgármester úr bátrabban fogalmaz, én azért azt gondolom, hogy a törlesztőrészlet egy jelentős része ebben a stádiumban legyen elegendő nekünk, kitermelhető majd abból megtakarításból, ami a bölcsődei összevonással, helybővítés, más finanszírozás, egy ilyen típusú bölcsődénél, korszerűbb energetika stb., stb., tehát ott van egy olyan jellegű megtakarítás, működési megtakarítás, aminek eredményeképpen a jelzett hitelfelvétel törlesztőrészletei kitermelhetőek, mondhatni vissza is jönnek tízéves távlatban. Egyébként ugyanez a Városházával kapcsolatos, mert abban a pillanatban, ha tervezett júliusi dátummal vissza tudunk költözni, ott is egy nagyon komoly működési megtakarítás lesz. Nemcsak azért, mert nem külön épületekben vagyunk és itt nem kell bérleti díjat fizetni, hanem azért lett meg az egész energetikát korszerűsítik és ennek következtében az üzemeltetési költségek is - komoly előkészítő munka után, elvégzett fejlesztés kapcsán - csökkenni fognak. Összességében azt gondolom, minden más benne van a költségvetésbe mondjuk ez is, de azért ezeket érdemes hangsúlyozni és újra kiemelni, mert azt gondolom, hogy azért mégis a város jövő évi gazdálkodásáról van szó. Összességében azt tudom mondani egy komoly fejlesztési tételt tartalmazó költségvetés van előttünk. A működés nagyon szoros, nagyon kemény gazdálkodással biztosító költségvetés, amiben nagyon óvatos és nagyon biztonságos feltételekkel tudunk hitelt felvenni, és a forrásnak a másik része az pedig az eredménytartalék felhasználásával, az osztalék kivétele biztonságosan. Ami annyit jelent, hogy ahonnan elveszük azok a cégek természetesen következő esztendőben is működni tudnak. Köszönöm szépen az előkészítésben a munkáját a költségvetésnek. A Képviselő-testület elé tárgyalással terjesztem. A Bizottságok tárgyalták a költségvetést, mennék sorba, jó, így egyszerűbben, akkor kezdjük a pénzügyivel és a gazdasággal. Elnök úr?

Pelyhe József képviselő, bizottsági elnök: Tisztelt Képviselő-testület! Szeretettel köszöntök én is mindenkit a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság, valamint a Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság az előterjesztést és a rendelet tervezetét elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, Csilla?

Dr. Pappné Pintér Csilla képviselő, bizottsági elnök: Jó reggelt kívánok én is mindenkinek, a Városfejlesztési Bizottság és Köznevelési Bizottság is egyhangúlag támogatja.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, ifjúság, kultúra?

Molnár Gergely képviselő, bizottsági elnök: Jó reggelt kívánok mindenkinek a Kulturális, Ifjúsági és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága is egyhangúlag támogatta.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, Péter?

Nagy Péter képviselő, bizottsági elnök: Tisztelettel köszöntök mindenkit, a Szociális és Családügyi Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, Elnök asszony?

Dr. Györfi Beáta képviselő, bizottsági elnök: Jó reggelt mindenkinek mi is szeretnénk megköszönni azt a munkát, amit a hivatal dolgozói és a vezetők ebbe bele tettek. Gratulálunk a költségvetéshez, ami a nehézségek ellenére ilyen számokkal tud felállni és elmondanám, hogy mind a Jogi és Ügyrendi Bizottság, mind pedig az Egészségügyi Bizottság teljeskörűen támogatta.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, akkor a bizottsági vélemények után következik a képviselő-testületi kérdések. Tájékoztatom a képviselő-testületet szigorúan fogom tartani, mérni az időt, Jegyző urat kérem, hogy mérje, mert most nem látjuk és ti sem látjátok, úgyhogy kénytelen leszek egy kicsit határozottabban vezetni. Hiszen nagy a téma és szeretném, hogyha minden tekintetben mindenki el tudná mondani, amit szeretne ennek kapcsán. Kérdések következnek.

Kocsi Tamás képviselő: Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testületet! 3 kérdésem lenne az egyik az ingatlanok értékesítésénél, csanaki ingatlan vételáránál 14.000.000 Ft szerepel. Ezek szerint ez nem azonos a későbbi előterjesztésben szereplő tétellel? Ott 25.000.000 forint körüli összeg van.

Dr. Györfi Beáta képviselő: Az zárt ülés lesz!

Dr. Gémesi György polgármester: Ez zárt ülésen lesz, Képviselő úr! Majd oda visszatérünk. Most menjünk tovább, de kérdezni kérdezheti, csak szerintem konkrétumokat zárt ülés keretein belül. A Jogi és Ügyrendi Bizottság elnökének teljesen igaza van, parancsolj!

Kocsi Tamás képviselő: Jó, a Tormaynál láttuk, hogy nem 0, hanem 2.618.000 Ft-os önkormányzati támogatás szerepel. Azt szeretném megkérdezni konkrétan, mit tartalmaz ez? Ez eszközfejlesztése vagy pedig bérjellegű támogatás van ebben az összegben benne. A 3. kérdésem pedig az lenne, hogy az összevont bizottságin Jeney László észrevételezte, ill. kérdezte, hogy miért nincs keret az út- és járdafelújításokra? Elvileg erre szedjük a kommunális adót. Kérdésem az, hogy 2022-ben hány méter út, járda fog a gödöllői kommunális adójából épülni?

Dr. Gémesi György polgármester: Kolozs Csaba.

Kolozs Csaba képviselő: Szép jó reggelt mindenkinek. Köszöntöm a Képviselő-testület tagjait. Gyors kérdéseim vannak, az első az magához a hivatalhoz. Mi úgy számoltuk, hogy ha hozzáadjuk a tavalyi 555 milliót, akkor nekünk 345.000.000 Ft különbség van és nem 263 millió forint? Ezt jól látjuk-e? A különbséget, amit hozzá kell adni, és hogy ez az összeg most, hogy 263 millió forint, - vagy esetleg választ kapunk - a 345 millió forint, az hogyan oszlik meg a kivitelezési szerződés, az informatikai beruházás és a térrendezése között? Tehát ez lenne a hivatallal kapcsolatos kérdéskör. A másik az informatikai fejlesztés, hogy tavaly 100.000.000 forint volt erre betervezve, hogy idén miért kell több? Ez az összeg van átfedésben a városháza informatikai fejlesztésével? És van egy olyan, ami furcsa számunkra, hogy ha fejlesztés történik a városházán, akkor milyen hálózatot korszerűsítünk, tehát most fejlesszük vagy újat építünk? Amire Polgármester úr az expozéjában említést is tett erre,

illetve, hogyha ott cserélünk IT eszközöket? Ez lenne a város informatikai fejlesztés kérdéskör. Egy egyszerű kérdés a végén, hogy hol vannak elszámolva a balatonlellei üdülő bevételi és kiadási oldalai? Most úgy látjuk, hogy picit több is a kiadás és amikor újra kötöttük a szerződést, akkor miért egy lezárt szerződésnek a tételei? Itt a 2019-es van benne az elszámolásba, amiket most fizettünk ki, 875.000 forinttal még talán 2020-as is. Miért most fizetjük ki? Miért nem akkor? 50%-ig engedélyezett a beruházása a bérlőnek, s ezzel kapcsolatos lenne és konkrétan mik voltak ezek az építőipari munkák? Köszönöm szépen!

Dr. Gémesi György polgármester: Máthé László.

Máthé László képviselő: Én is nagy szeretettel köszöntöm a Képviselő-testület tagjait. Szeretném megkérdezni a kötelező feladatoknál a szakértői költségre 125.000.000 Ft fedezet van tervezve, 35 millióval emelkedik. Ezt mi indokolja? Másik kérdésem, hogy van-e átfedés az önként vállalt feladatoknál szereplő 100.000.000 forint pályázati előkészítése című fejezet alatt a feladatokra? Ez a 5-ös fejezet 7-es pont, VIII.

Dr. Gémesi György polgármester: Pontosan micsoda, nem értettem?

Bárdy Péter alpolgármester: Pályázati előkészítés.

Dr. Gémesi György polgármester: Következő, Péterfi Gábor.

Dr. Péterfi Gábor képviselő: Jó reggelt kívánok én is mindenkinek! 3 kérdésre szeretnék, 3 területre szeretnék rákérdezni. Az egyik a jégpálya, nagyon örülünk tényleg, hogy elkészült. Szeretik a fiatalok, örülünk a térségi szemléletnek állam és önkormányzat együttműködésének jó példája lehet ez. Jól látjuk, hogy akkor így 13.000.500 Ft + még 3 soron 5.000.000 forint van elkülönítve éves szinten fenntartásra? Hiszen minden szezon után újra kell rendezni ezt a területet, tehát ez lenne az első kérdésünk. A másik a kultúrával kapcsolatba kiemelt művészeti csoportoknál 25.000.000 Ft-ot látunk. Milyen elvek alapján kapják meg ezt az összeget a csoportok? Kik döntenek erről és mikor? A 3. az utépítés. Haraszti képviselőként is kérdezem, hiszen fontos út a Kenyérgyári út Haraszti út és a Kotlás Sándor utca utépítésekhez a szükséges engedélyezési és kivitelezési tervek ott vannak. A kérdésem az, hogy miért nincs betervezve a Liget utca csapadékvíz elvezetése? Ez már nagyon régóta húzódó probléma. Iparterület nyilván itt a bekötőút átfogóan érinti ezt a térséget, tehát ezt szeretném megkérdezni.

Dr. Gémesi György polgármester: Török Sándor.

Török Sándor képviselő: Jó reggelt kívánok! Jó reggelt kívánok én is maradvány igénybevételevel kapcsolatosan, jól értelmezem a bölcsődei pályázat tavaly megérkezett 476.000.000 forintja is itt kerül beszámításra? Az igazgatási feladatoknál külön soron szerepel a hitelkamat törlesztése. Ezzel kapcsolatosan kérdezem hol kerül elszámolásra a tőketörlesztés 30,4 tized millió forintos összege az idei évre betervezeten? A felhalmozási kiadásoknál a térfigyelőrendszer bővítése kapcsán 30,5 millió forint került betervezésre? A szöveg is, hogy nem valósult meg, vagy részben valósult meg. Eerre szeretnék konkrétan rákérdezni. Mít tartalmaz a szerződés, illetve hát annak fényében, hogy az elmúlt évben is hasonló összeg volt betervezve, hogyan oszlik meg a 2 év között és milyen eszközökről, miről szól a szerződés? Köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: További kérdés? Kérdések lezárva. Jó, akkor menjünk

sorban, néhányra én válaszolok, Alpolgármester úr és Jegyző úr is fognak. Az egyik a csanaki, lesz külön napirendi pont, úgyhogy fogunk válaszolni. Tormay 2.000.000 Ft-ja ez a betegirányítórendszer működési költsége. Út- és járda építés miért nincsen? Elmondtam nem kell ismételní elvettétek a pénzt, nem tudunk mit tenni, sajnos a 700 millió forintos bevétel kiesés, a tavalyi 1 milliárdos ezt vitte el! Valóban a kommunális adó részben erre van, de a Vüsi keretén belül lesz útkarbantartás, tehát a kommunális adó beforgatásra kerül az utak állapotának szinten tartására, amennyiben elegendő arra - megjegyzem egyébként -, ma már felét nem éri mikor ezt eldöntöttük. Úgyhogy egy kicsit furcsa azoktól azok részéről a kommunális adó számonkérése, akik azt el akarták törölni. Kolozs Csaba hivatali költség azt Árpí, informatika Árpí. A városháza benne van, hogy nincsen benne az informatikai fejlesztés, ezt akkor légy szíves kibontani. Máté László szakértői keret, Bárdy Péter. A pályázati önrészekhez szükséges források biztosítása külön soron, Bárdy Péter alpolgármester úr. Péterfy Gábor jégcsarnok, Árpád. A kultúra, igen ezt nem említettem, hogy annak a szétosztása, illetve hozzáférési lehetősége, hogy fog működni. Minden egyes civil szervezettel, akik a költségvetésben szerepelnek azokkal leültem, velük is és abban maradtunk az előkészítés során, hogy ebből a 25.000.000 forintból 18.000.000 Ft megy a Művészetek Háza költségébe, amiből biztosítják minden kulturális csoport működéséhez szükséges terem és színház bérleti díj és működési díjnak a költségét. Tehát, ha van egy előadás akkor eddig úgy volt, hogy ki kellett fizetni a különféle világítási, hangosítási, jegyszedői költségét. Ezt a ház ingyen biztosítja minden szervezet számára, ebből a 18 millióból és a maradék 7.000.000 lehet majd konkrétumokkal pályázni. Azt pedig megvitatjuk nyilván a kulturális kerekasztallal, hogy hogyan és mint, de nem kell külön döntés róla. Péterfy Gábor-féle Haraszi úttal kapcsolatban elmondtam világosan, hogy miért nincsen útra, járdára és vízelvezetésre pénz. Legyetek szíves majd megfelelően aktivitást kifejtteni, hogy többlet források jöjjenek vagy azt adják vissza, amit elvettek. Török Sándor bölcsőde a maradványba benne van természetesen, ez nem kérdés, ezt tehát pontosan tudod, ott voltál a bizottsági ülésen, ezt kérdésként föltenni, szerintem inkább csak formalitás volt. A hitellel kapcsolatos kérdéskörre Bárdy Péter fog válaszolni, és a térfigyelő pedig az egy áthúzódo kiadás, illetve térfigyelőnek nemcsak a fejlesztése van benne, hanem a karbantartása is. Elég sokba kerül az a sok-sok térfigyelő kamera, talán 70-nél több kameránk van, amit cserélni kell, nem keveset belőle, most már évente. Jó, akkor Alpolgármester úr, mint előterjesztő és utána Jegyző parancsolj.

Bárdy Péter alpolgármester: Köszönöm, tisztelt Képviselő-testület! Akkor sorrendben út- és járdafelújításhoz, azért annyit még hozzátennék, hogy új út építése és új járda építése nem szerepel valóban a költségvetésben, hiányzik 500 millió Ft iparűzési adó kedvezmény, illetve a gépjárműadó 120.000.000 Ft-ja, de bruttó 286.000.000 forint, tehát a kommunális adóból tervezett adóbevételnél több összeget tervezünk az útkarbantartásokra, a járda karbantartásokra, csapadékvízvezető rendszer karbantartásra. Ezek fedezik, ez az 1 + 1 Ft. volt, akkor idén ez tud megvalósulni. Városházánál elszámolta magát Képviselő úr, de majd Jegyző úr akkor pontosan el tudja mondani a pontos számokat is nyilván a megvalósuláshoz képest, tehát a szerződéshez viszonyítjuk ilyenkor attól függően, hogy hogyan halad az építkezés, annak megfelelően történik a számlázás. Ezt nem tudhattad, nyilván, hogy mennyit költöttünk tavaly, pontosan az van betervezve, amit szóban elmondtunk úgy, hogy nincs úgymond számolási hiba ebben. A szakértői költség 125 millióval tavaly is megint Képviselő úrnak tudom mondani, az eredetire gondolsz abban 95 volt, de együtt megszavaztuk annak a módosítását tavaly is látszott, hogy arra nagyon sok tervezésre milliós összegbe kerül egy-egy útterv. Most csak a te példádát véve Gerle utca, a Perczel Mór utca tervezése csak ezekre elmegy sok millió forint és nyilván rengeteg ilyen van a városban, úgyhogy ezt tavaly is kihasználtuk, idén is ki fogjuk használni, de tavaly is ennyi volt, tehát nem emelünk rajta.

Szerepel 100.000.000 Ft projekt előkészítési költség, megjelentek a Top plusz pályázatok, annak köszönhetően, hogy Gödöllő a Közép-magyarországi régióként most már külön tud pályázni, tehát nem Budapesttel vagyunk egy régióban, nem érjük el azt az EU-s fejlettségi szintet, ami miatt eddig nem tudtunk pályázni. Nagyon sokszor elhangzott korábban, hogy miért nem indul Gödöllő ilyen meg olyan meg amolyan pályázatokon, azért nem, mert a közép-magyarországi régió részeként, egyszerűen ki voltunk zárva a pályázatoknak a 90 százalékából. Ez az, ami most az új EU-s programozási ciklusban megváltozik, tudunk pályázni. Meg is jelentek azokat a Top plusz pályázatok, amikre korábban nem tudtunk pályázni, fogunk beadni megint csak Blahával kezdeném, a Blahai csapadékvíz-elvezető rendszer fejlesztésére, kiépítésére Blaháné útra fogunk pályázni. A Palotakerti Óvoda és a Művészetek Háza energetikai korszerűsítésére, illetve a Palotakerti Óvoda energetikai korszerűsítésére és a Művészetek Házánál pedig napelem beruházásra. Kastélykert Óvoda fejlesztésére, mint szerkezetileg legrosszabb állapotban lévő óvoda fejlesztésére. Útfejlesztésre, azért a Tessedik sincs itt utalok előre, Péterfi képviselő úr kérdésére is a Liget utca kapcsán, azért a Tessedikre pályázunk megvizsgáltunk sok lehetőséget, mert a pontrendszer alapján annál tudunk a legnagyobb eséllyel pályázni. Ugyanis több gyűjtőút találkozásánál van, ez plusz pontot jelent, van közintézmény, ez plusz pontot jelent, vannak a környéken cégek, megint csak plusz pontot jelent, meg van oldva a csapadékvíz-elvezető rendszer, megint csak plusz pontot jelent, tehát így jött ki a matek, hogy erre pályázunk. Ezen kívül még a Tormay Egészségügyi Központ kisebb épülete, tehát a kettes épületnek a fejlesztésére, átépítésére szintén pályázunk, illetve piacfejlesztési pályázatot is beadunk. Ez összesen több mint 2 milliárd forint értékű pályázat lesz, amit részben már beadtunk, részben be fogunk adni a következő hetekben, 1-2 hónapban, hacsak 5%-os tervezési költségen elszámoltok, akkor már több mint 100 millió Ft jön ki. Tehát nyilván, ezek a tervek megmaradnak, ezek olyan beruházások, amelyekre mindig szükség van. Lehet, hogy nem nyerjük meg, lehet, hogy megnyerjük, nyilván ezt majd meglátjuk. Mi nagyon bízunk abban, hogy sikeresen fogunk szerepelni legalább a pályázatok egy részén, amelyiken meg nem, azokat pedig ütemezetten, majd a Képviselő-testület eldönti a következő éves költségvetésekben, hogy mikor, melyiket valósítja meg. Így jön ki ez az összeg. A jégpályára vonatkozóan volt kérdés. Hogy ha ott lett volna Képviselő úr az egyeztetésen, ott ezt kitárgyaltuk, jól látod a számokat, igen ennyibe kerül. Útépítésre kérdeztél erre válaszoltam, hogy szerepel 286.000.000 forint bruttó, az új út az nem és akkor Török Sándor képviselő úr benne van a szokásos helyen van a költségvetésben a tőketörlesztés, úgyhogy nem értem pontosan, hogy mire gondolsz? Ugyanott van, ahol minden évben kiadási tábla, szokás szerint a kettes számú melléklet VI-os pontja fejlesztési célú tőketörlesztés 30,4 millió forint. Ugyanott van, ahol mindig úgy, hogy benne van természetesen ez is, a kamatot említettem, az is benne van. A térfelügyelőrendszer ez egy áthúzódó tétel, erről is beszéltünk a talán novemberi képviselő-testületi ülést előkészítő bizottsági ülésen, ha ott voltak. Ez a rendszámfelismerő rendszernek a kiépítése. Többféle céggel tárgyalt Jegyző úr, ez az a rendszer, ami a leginkább passzol a mi, mostani meglévő informatikai rendszerünkhöz, ennek az egyeztetése elhúzódott, meg akartuk valósítani tavaly. Áthúzódik jövőre, tehát ezt tartalmazza. Én azt hiszem végig mentem a kérdéseken.

Dr. Kiss Árpád jegyző: Tisztelt Képviselő-testület! Nagyon szűk maradt nekem a mozgástér. Gyorsan el is mondom, az egyiket igen Péter elvette, nagyon helyesen, hiszen ez mégiscsak egy politikai fórum. Ilyen szempontból az egyik a hivatal épülete, pontos számok úgy néznek ki, hogy nettó 500.000.000 az, ami még az előző szerződéses állományból fennmaradt, hiszen még nem számlázták ki. Nettó 167.000.000 forint az új szerződéssel vállalt többletkötelezettség, ebből 85.000.000 forint az informatika, 15.000.000 forint a pótmunkák, illetve olyan munkák, amelyek az épületfelújítása során, illetve minden épület amikor

felújítva van, akkor nem ismerünk minden tételt. Felmerültek apróbb munkák és 70.000.000 az, ami a díj, illetve az építőipari áremelkedések miatti kompenzáció, mondjuk így, hogy kompenzáljuk részben. Ennél jóval nagyobb igény volt, és ami még tartalmaz egy bruttó 50.000.000 forint tartalék, amelyben benne van egy költözés, hiszen vissza kell költözni ebbe az épületbe, illetve a bútortunk sem biztos, hogy mindig oda fog illeni minden, ami most van. Megpróbáljuk nyilván a jelenlegi bútorral megoldani, de már látjuk, hogy vannak olyanok, amik nem fognak be szimmetriába abba a keretbe, amik most vannak. Erre tettünk félre egy forrást, illetve az előleg összege, amely szintén számvitelileg itt kerül még mindig könyvelésre, ez egy nettó 150.000.000 forint, tehát ez egy olyan tétel, ami már kifizetésre került. Ez majd visszajön, kvázi maradványként fogunk megmaradni ebben, de jelenleg még számvitelileg tartalmaznia kell. Az informatikai fejlesztésnél az épületre vonatkozó fejlesztésre gondolt a Képviselő úr? Mert ott teljesen új hálózatot kell építeni, tehát nyilván az a hálózat, ami ebben az épületben volt régen, a 90-es években épült ki az ma már teljesen alkalmatlan. Sajnos a 2017-ben készült tervek egy olyan informatikai rendszert gondoltak el, azóta ott egy teljesen új rendszer kell, ott még sima kábelek voltak tervezve, tehát ma már ezek nem működnek, csak maximum leágazó vezetékneként. Tehát teljesen új rendszert kellett kitalálni, hiszen nem volt kompatibilis a 2 rendszer egymással, ezért kellett. Mi van még nálam, az informatikai fejlesztést, a jégpályát, az Alpolgármester úr elmondta, nyilván itt azért komoly tételek vannak a jégpályánál, tehát ezt üzemeltetni kell, komoly áramköltsége van, főleg ilyen időben, mikor enyhe telek vannak, tehát azért ez komoly. Őrizni kell a pályát éjszaka, tehát azért vannak költségek ezzel, ami nálam van. Szerintem ezek voltak nálam? Igen, azt hiszem ennyi. A maradványnál annyi, csatlakozok, hogy abban nagyon-nagyon sok mindenben nem az összes fejlesztési pénz van benne, valami megmaradt a Rákospataktól elkezdve, ami korábban terv volt, közvilágítás, a DMRV és GFT-es fejlesztési tartalékok, tehát azért abból nagyon sok minden benne van, úgyhogy szerintem nagyjából ennyi. A térfigyelőről csak egyetlen mondat még annyi, hogy a térfigyelőrendszer az egy nagyon hosszú tárgyalás eredménye volt, mert a szállító nem tudott hozni olyan szoftvert, amely alkalmas lett volna mindenre. Hiszen itt nem elég az, hogy a rendszámot felismeri, hanem az is szükséges, hogy fölismerje hogy teherautóról van szó, hogy olyan szoftvert sikerült most reményeim szerint betervezni, és most megkötni és március 31-ére meg is valósítani, amely fölismeri azt, hogy teherautó a behajtó és mi a rendszáma. Tehát ez az igazi, nagyjából most úgy tűnik olyan 90%-os biztonsággal meg tudja mondani teherautó a behajtott autó, tehát ez egy nagyfokban segíti az informatikai rendszeren keresztül, ami aztán megint csak egy fejlesztés, hogy az informatikában is fejlesztünk. Jó, ennyi lenne, köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, a térfigyelőnek 2 tétele van, az egyik tétel egyébként ez az áthúzó, amiről beszéltünk és van a működés, az pedig egy 22,7 millió forint egy másik soron van, így már világosan érthető, tehát nem egy olcsó gondot a térfigyelő működtetése, de nagy fejlesztés ezen kívül nem lesz 2022-ben. Hozzászólások következnek. Visszafele Török Sándor.

Török Sándor képviselő: A Bölcsőde fejlesztés finanszírozásának kapcsán külön véleményt szeretnék megfogalmazni. A hitelfelvétel elfogadása jelenleg nem szükséges, hiszen akár a zárszámadás, akár egyéb költségvetési módosítást igénylő beavatkozás idején, ezt meg lehet majd tenni, nézeteim szerint. Tavaly év februárjában Polgármester úr pályázatról hozott határozatában, erre az évre 469.000.000 Ft önrészt az IPA terhére biztosította, olyan megosztásban, hogy a 22, illetve a 23. évre szólóan kerül betervezésre az önrész. A tervek szerinti átadás időpontja 2023. májusa, így a végszámla is értelem szerint erre az időszakra kerül betervezésre, kifizetésre. Tehát én úgy látom, hogy kiadási oldalon nem kell ebben az évben a teljes önrésszel kalkulálni. A felmerülő idejű forrás szükséglet így kb.

200.000.000 forintba csökkenhet, erre vonatkozóan a zárszámadás után is van lehetőségünk dönteni, akár maradvány többlet, akár eredményt tartalékok részbeni felhasználásával, nonprofit cégek esetén esetleges támogatás minimális csökkentésével. Ezekről beszéltünk a bizottsági üléseken is. A hitel kamata jelen számítás szerint 152.000.000 Ft-os terhet ró az önkormányzatra, ránk, mindannyiunkra, a költségvetésre, amit minden Gödöllőinek viselnie kell, miközben a város pénzügyi helyzete ezt nem indokolja. Ugyanakkor még a banki hitel felvétele ellen szól a technikai oldalról a bankközi forint hitelkamatláb drasztikus emelkedése és az ebből adódó kockázat. A 3 havi BUBOR mértéke a tavalyi év elején 0,6 tizedszázalékos volt, most januárban már 4,48%.

Dr. Gémesi György polgármester: Lejárt a 2 perc. Köszönöm, igénybe veszed az egy percet? Igen, akkor marad még 40 másodperced. Parancsolj.

Török Sándor képviselő: Itt még további emelkedésre kell számítanunk. A példaként világitáskorszerűsítésére 2018-ban felvett 410.000.000 Ft-os hitel kamattörlesztése a tavalyi évben még 5.000.000 forint volt, az idén erre 17.000.000 Ft-ot tervezünk. A teljes futamidőre számított kamat tavaly még csak 29.000.000 Ft-tal szerepelt, most az idén már 90.000.000 Ft-ra nőtt. Így hiába fizettünk már vissza 3 év alatt 91.000.000 forint tőkét és 16.000.000 forint kamatot még mindig 402.000.000 Ft terheli a következő éveket, ráadásul a projektből az idén költünk el 314.000.000 forintot az emelkedő díjak mellett és az energiaár ...

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm Képviselő úr, Péterfi Gábor. El lehetett volna mondani egyébként ezeket a bizottsági ülésen, korlátlanul. Parancsolj, akkor Péterfi Gábor nem, Máthé László.

Máthé László képviselő: Polgármester úr említette, hogy konzultációra hívtak február 3-án, én úgy fogalmaznék, hogy egy tájékoztatóra hívott Polgármester úr, mert ugyanezt, amit a mai nap hallottunk ezt elmondta és semmiféle mozgásterünk nem volt, semmiféle körzeti fejlesztési javaslatot nem fogadtak el. Ugyanúgy megemlítettük a bizottságba való munkálatot, külső tagként részt vehettünk. Én a csoportunk nevében szeretném ezt a fajta hozzáállást visszautasítani, évek óta ...

Dr. Gémesi György polgármester: Költségvetési témát! A költségvetéshez kérek szépen hozzászólást, jó! Egyrészt Képviselő úr egy nagyon rövid válasza van arra, ti kértétek a konzultációt nem én! Óriási különbség és ott nem fogalmaztatók meg olyan kérdéseket és nem tettek olyan javaslatokat, amiket érdemben tudtuk volna tárgyalni, köszönöm! Következő, Kolozs Csaba.

Kolozs Csaba képviselő: Egy kérdésemre nem kaptam választ.

Dr. Gémesi György polgármester: Ja, bocsánat, igazad van meglesz a válasz, köszönöm!

Kolozs Csaba képviselő: Köszönöm ilyen konklúzió környékén én csak azt tudom mondani, hogy nyilván említést tettünk, hogy szakmailag helyesnek tartjuk. Tehát szakmailag rendbe van a költségvetés, mi 2 évvel ezelőtt fogalmaztunk meg, hogy dekonjunktúra kezdetén szerintünk nem kellett volna például városházát átépíteni és egy ilyen nagy projektbe belefogni. Most látjuk is ennek a kárát, emelkedő költségek és munkaerőhiány és egyéb problémák mellett ezek súlyos százmilliókat vonnak el olyan területekről, amelyek azt gondoljuk, hogy valóban a gödöllői állampolgároknak a mindennapjait és az érdekét szolgálják és ilyen például sokszor emlegetett infrastruktúra útfejlesztés és járdaépítés és

folytathatnám, de akár az egészségügyi központ orvoshiányt mérséklő, ezáltal várakozási időt csökkentő működési támogatásról is beszélhetnénk. Ezek idén 0 forinttal vannak betervezve nemcsak, ami a bizottsági ülésen volt, hogy amire várják a forintokat, hanem ez is 0 forinttal szerepel és igen a kommunális adó is elhangzott, de ettől függetlenül az ígéret volt, hogy abból befolyó összegek egy az egybe, tehát nem a Vüsi-nek adunk valamit és abból majd csinál valamit, a kommunális adó teljes mértékben erre fog költődni, ez nem történik meg. Tehát ennek nyoma sincs a költségvetésben, de szakmailag hiába azt gondolják, hogy jó a költségvetés és helyes, de nem a gödöllői emberek mindennapjaira és a problémákra keresi a megoldást, ezért ilyen szempontból nem segíti a Gödöllőiek mindennapos életét. A képviselőtársam Török Sándorhoz, ha van még egy percem, akkor csak annyit szeretnék hozzátenni közigazdászok vagytok itt körülöttünk. Kitekintést láttuk, hogy mi történik a világban, Európában is, ha csak a Raiffeisen nézitek, akkor ő, csak a következő negyedévre 5-6% közötti kamatláb emelkedést prognosztizál és ez még folytatódhat. Mit hoz a választás nem tudjuk, ez is egyfajta változást hozhat...

Dr. Gémesi György polgármester: A két percet igénybe veszed? Igen, köszönöm, akkor egy perc.

Kolozs Csaba képviselő: Tehát ilyen szempontból azt gondolom, hogy azok a különvélemények, amit a Török Sándor képviselőtársam mondott, azt gondolom, hogy ez méltányolható, tehát magával bölcsőde fejlesztés mindenféleképpen ez egy nagyon-nagyon jó dolog és ez a jövőnket építi, de nem tudjuk, tehát most egy bizonytalan helyzet van. Úgy, mint 2 évvel ezelőtt, amikor mondtuk a városháza építésnél, ha azt nézzük, ez a háromszoros áremelkedés, kamat összegnél 30-ról 90.000.000 forintra, hacsak itt maradni 4 és fél ennél a BUBOR akkor látjuk, hogy 60 millióról szól a dolog, és hogy ha nézzük a bölcsődét is közel 1/3-a a végén, amit ki kell fizetni kamatként ez ilyen 30-35 százalék THM most, ki tudja mi lesz még a jövőben. Tehát egy ekkora mértékű emelkedés, nyilván reménykedünk, hogy visszajön, de ez nem egyik napról a másik napra lesz, ezt ti is tudjátok, nyilván mindenki tudja. Nagyon szépen köszönöm, ennyit szerettem volna mondani.

Dr. Gémesi György polgármester: Kocsi Tamás.

Kocsi Tamás képviselő: Köszönöm! Igen, további finanszírozási forrásként egyébként nem beszélünk még erről, de az is ott van az opciók között, hogy a G-Magisztrátusnak a végelszámolása ez kötött pályán mozog és az be fog érkezni. Azt mondtad Péter, hogy a 3. negyedévben tervezitek felvenni ezt a hitelt, tehát, ha ez befolyik az összeg, ez több száz millió forint ez is. Abba van vita közöttünk, hogy a megnyert szálloda perből milyen összegek érkezhettek be, mert szerintem 0, de ti - legalábbis - ott is számoltok bevétellel, ez nem jelent meg az anyagokban. Én csak ezt szeretném kérni, hogy fontolják meg. Örömhírként vagy hát én nagyon örülök annak, hogy a cafetéria megtudott valósulni, tavaly mi javasoltuk ezt pont és ez egy kiváló példa, hogy végre van olyan javaslatunk, amit meg fogadtok, illetve végre tud hajtani a Képviselő-testület és ugyanúgy én nagyon örülök annak, hogy az óvodai térítési díj tekintetében nem lesz emelés, talán ki is mondta Polgármester úr, hogy a következőes ellenzéki munka eredményeként, köszönöm!

Dr. Gémesi György polgármester: Jó, akkor egyrészt a hitellel kapcsolatban, még vannak hozzászólások, jó akkor menjünk, utána válaszolok. Pelyhe Józsi.

Pelyhe József képviselő: Tisztelt Képviselő-testület számos dologban egyetértünk, szakmailag rendben van a költségvetés Kolozs Csaba mondtad én nagyon örülök neki,

ugyanazt mondom én is. Szerintem is, szakmailag rendben van. Az, hogy a javaslatokból Kocsi Tamás említetted volt olyan, ami megfontolásra került, akkor itt Máté László képviselőtársaddal egyeztetettek, mert ott meg az hangzott el, hogy semmi. Akkor mégis van ilyen! Ez így van rendjén, tehát ezzel nincs semmi gond, ez teljesen rendjén van így, és örülök neki, mert azért vagyunk itt, azért vannak az egyeztetések, azért lennének a vasárnap délutáni egyeztetések is, meg azért vannak a bizottsági ülések, hogy esetleg azon nem egy vagy két képviselő vegyen részt a részletekről, hanem talán többen. A város költségvetése nagyon sok mindent sok nehéz időszakot sikerült az elmúlt évtizedekben túlélni és ez zömében annak köszönhető, hogy a város mindig nagy hangsúlyt fektetett a saját bevételeinek a megteremtésére. Ezt egyébként a korábbi váci polgármester és alpolgármesterek beszélgetésben el is ismerte, míg a választási kampány idején, hogy mennyire jó Gödöllőnek, mert ott van saját mozgáster, saját bevétel, saját ipar, saját gazdaság és ezt hozták föl Vácon korábbi években, hogy ők meg azzal nem foglalkoztak és túl tudtuk élni kormányoktól függetlenül - volt korábbi kormányoknál és nagyon-nagyon sok nehézség kétségtelen -, mert a tendencia az sajnos folytatódik mozgásteret szűkítik. A korábbinál is volt ilyen még 2010 előtt is igen akkor, ebben is szerintem egyetértünk, de túléltük fontos volt nekünk a saját bevételeinknek a növelése oly módon, hogy az a Gödöllőiek számára elviselhető terhet jelentsen, járuljanak hozzá valamennyivel, ami még nem okoz nekik problémát a város működéséhez és szerintem ez rendjén is volt. Hogy mit kellene fejleszteni? Hát sok minden javaslatunk lenne nekünk is nagyon szép gondolatok, nagyon szép ötletek egyébként, ami itt van a fejlesztési tervben az az elismerésre méltó szerintem, tehát részletekről én egy kicsit nagyobb aktivitást szeretnék, hogy mondjuk az IPA kompenzációban kapjunk már valamit, akkor legalább most 2022-ben, ha már 21-ben nem. Állítólag nagyon jók a kapcsolatok kormányzati tisztviselőkkel. Ez is rendben van! Ennek is örülünk, de akkor legyen ennek valami eredménye is végre az önkormányzat költségvetésére nézve. A kommunális adóhoz pedig még egy kis kiegészítést nemcsak a Vüsi költségvetésében egyébként ott van, tehát látható a papíron, hogy benne van az a 215.000.000 forint, de hát azt ne felejtsük el, hogy az üzleti parkhoz ...

Dr. Gémesi György polgármester: Józsi lejárt az idő. Egy percet igénybe veszed?

Pelyhe József képviselő: Igénybe veszem, köszönöm, tehát ne felejtsük el, hasonlóan ne felejtsük el, hogy az üzleti parkhoz vezető kerékpárút az a KRESZ előírásai alapján, ha a járda nincs azon a részen az járdaként is szolgál, tehát szabályszerűen azon lehet gyalogolni, tehát én az infrastruktúra fejlesztésben ezt is belevenném. Nemcsak mint kerékpáros közlekedést elősegítő fejlesztést, hanem mint a gyalogos forgalmat, ha jártuk arra nagyon sokszor lehet látni igen sokan vannak, akik most ott az útpadkán próbálnak valahogy ki sétálni vagy hazasétálni, ami nagyon fontos biztonságosabb lesz számukra is a közlekedés. Mindenkit arra kérek, hogy lehetőség szerint támogassuk az előterjesztést.

Dr. Gémesi György polgármester: Csilla.

Dr. Pappné Pintér Csilla képviselő: Köszönöm szépen! Először is én is ugyanerre szeretnék visszatérni, amit Kolozs Csaba képviselőtársam említett, hogy szakmailag rendben van ez a költségvetés. Nagyon örülök ennek a kifejezésnek. Azt viszont visszautasítom, hogy aztán azt mondta, hogy a gödöllői családok érdekeit nem képviseli, ugyanis azok a köznevelési feladatok, amik kötelező feladatok azoknak nagyon komoly költségei vannak, ezt nagyon komolyan végig gondoltuk. Én részese voltam ennek a folyamatnak, ennek az előkészítési folyamatnak. Ez körülbelül 4 hónapos munka, ami ebbe benne van én ennek csak töredékében láttam bele. Önöket is vártuk volna nagy szeretettel, korábban is említettem,

hogy nagyon szívesen bemutatom, hogy mi történik, hiszen arról szavazunk, amiről nekünk tudnunk kell, látnunk kell, hogy milyen cégjeink vannak, azok, hogyan működnek, azok hol helyezkednek el, és mit termelnek. A Gazdasági Bizottságban Török képviselő úron kívül nem volt senki. Ott voltak az Igazgató urak és megkérdezhettünk volna valamennyi részletét, amire kíváncsiak lettünk volna. A másik nagyon fontos kérdés azt gondolom, hogy Alpolgármester úr említette, hogy végre van lehetőségünk pályázni. Most van lehetőség pályázni, ha ezt a bölcsőde pályázatát nem úgy közelítjük meg, hogy teljes erőbedobással és odafigyelve és a szakmai figyelembevételével, akkor valamiről megint lemaradunk. Most itt a lehetőségünk, ragadjuk meg az alkalmat, mert azt tényleg a gödöllői családok érdekét szolgálja. Ez a terület is és minden egyéb is, köszönöm szépen!

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm, Péter.

Nagy Péter képviselő: Én a hitelfelvétellel kapcsolatosan szeretnék hozzászólni. Úgy gondolom, hogy mindenki tudja, hogy kormányunk tavalyi évben hány milliárd forint összegben vett fel hitelt. Bízunk benne, és reméljük, hogy jó döntést hoztak. Én úgy gondolom, hogy mi jó döntést hoztunk, hogy hitelt veszünk föl, szeretnénk hitelt felvenni, és nem nullázzuk ki a tartalékainkat. Ennyit szerettem volna mondani, köszönöm a szót.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm, Bea és utána Norbi.

Dr. Györfi Beáta képviselő: Tudom, hogy nem a költségvetéshez hangzott el a Máthé úrnak a hozzászólása, de a muszáj elmondanom, hogy nem külsős tagként veszték/vehettek részt a bizottság munkájában, hanem mint képviselő. És bárki, aki nem tagja a bizottságnak, de képviselő bármelyik bizottságban részt vehet a munkában és joga van kérdezni, felszólalni, anyagot kérni, konzultálni, mindenhez, mert ezért a városért lettünk megválasztva. Éppen ezért én csalódott vagyok azért, hogy például a költségvetés, ami a legfontosabb, egyik legfontosabb napirendje ennek az évnek, azon hárman voltak ott az összevont bizottsági ülésen.

Dr. Gémesi György polgármester: Alpolgármester úr.

Bajkó Norbert alpolgármester: Üdvözlöm a Képviselő-testület tagjait! Ehhez csatlakoznék egy mondat erejéig, én sem vagyok tagja a bizottságnak, mégis mindegyiken ott vagyok. A Városházával kapcsolatban, ha jól emlékszem, akkor a Fidesz-KDNP programjában szerepelt a városházának a befejezése, nem értem, hogy hogyan kerül elő, hogy ne építsék meg! Az, hogy közben történt egy áremelkedés és a költségvetésben ezt be kell tervezni, ez része ennek a történetnek és Jegyző úr, illetve Bárdy Péter alpolgármester tárgyalási stratégiájának az lett az eredménye, hogy az amúgy 30% körüli áremelkedést 15 %-kal, plusz feladatokkal sikerült teljesíteni. Szerintem ez eredmény és nem hátrány. A környezet változását és a hitelek változását Magyarország Kormányának jelentős hathatós tevékenység eredményeképpen éljük meg ma. A BUBOR-ral kapcsolatban a 4,8 + 0,9 tehát az 5,4, amiről most beszélünk, én azt gondolom, hogy 2 szempontot kell figyelembe venni a cash flow részét, hogy financiálisan hogyan lehet ezt működtetni. Az egyik, hogy mivel befejeződik a Városházának az átköltözése, az azzal kapcsolatos terület bérletek megszűnnek, a likviditási problémát, finanszírozást nem okoz, nem veri szét a következő évi költségvetést, amennyiben azt egy ilyen hitelfinanszírozásával beforgatjuk, illetve az átalakított új bölcsőde, amely effektíve arra van, hogy bölcsőde legyen. Olyan megtakarításokra tesz lehetőséget a pénzügyi keretek részleteiről a Péter biztosan fog tudni nyilatkozni, amennyiben szeretne, amely lehetővé teszi, hogy a pénzügyi fedezete a hitel törlesztő részletnek megvan. A hitel

összege az elvont iparűzési adó összegével majdnem megegyezik. Ez a probléma, ha az az összeg nálunk van, akkor arról beszélhetünk, hogy van pénzünk miért veszünk föl hitelt? Gyakorlatilag arról szól a helyzet, hogy vagy van bölcsőde pályázatunk és nekifutunk ennek a hitelnek közösen, vagy nincs pályázat nem veszünk benne részt is elveszítünk 500.000.000 forintot egy 6.000.000.000 forintos bekerülési oldalú egy 10.000.000.000 forintos gyakorlatilag mérlegfőösszegű költségvetésben 60.000.000 Ft-ról beszélni, hogy 70.000.000 forintból beszélni természetesen nagyon fontos, de nem az az összeg, nem az a tétel, amely szétverné a költségvetést. A G-Magisztrátus-sal kapcsolatban folyó ügyek kifutásával nem lehet a költségvetésben tervezni, mert nem tudható, annak a befejezése, akkor kell az összeget betervezni, amikor pontosan tudható, hogy ez az összeg mikor érkezik vissza. Azt tudjuk, hogy visszaérkezik és nagyon örülök neki, hogy úgy fogalmaztál képviselőtársam, hogy a megnyert szálloda per, tehát ezek szerint a döntés helyes volt, amit annak idején született és ezek szerint köszönjük szépen, hogyha egyetértesz azzal, hogy ez így működött. Ez hangzott el megnyert szálloda per, tehát gyakorlatilag megnyerte a pert. Szeretném igénybe venni igen, az óvodáról beszéltem, az orvoshiányt szeretném még megemlíteni az út járdát elmondta Pelyhe József képviselőtársam, hogy benne van a kerékpárút építés is. Az orvoshiánnyal kapcsolatban pedig az a helyzet, hogy elég kicsik vagyunk 33 ezren ahhoz, hogy egy 140.000 fős ellátási körzetnek a teljes finanszírozásában egészségügyfejlesztésben részt vegyünk. Próbálkozunk pályázaton akarunk részt venni és működtetjük azt a rendszert, ami lehetővé teszi, hogy előbb-utóbb eljussunk oda, hogy tisztán lássunk most még ezeken a lépéseken vagyunk, hogy ezek előtt vagyunk és én szeretném, hogyha a Fidesz-KDNP képviselők is támogatnák ezt a költségvetést. Én azt gondolom, hogy mivel meg is említettétek, hogy szakmailag ez egy megfelelő, gyakorlatilag semmi akadályát nem látom. Köszönöm szépen!

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen. Péterfi Gábor.

Dr. Péterfi Gábor képviselő: Szóba került a gödöllői családok helyzete mi örülünk a béremeléseknek, örülünk az Otthonteremtési Támogatásnak, amit sokan igénybe tudnak venni, csak egy mondat például Horn Krisztina nem szavazta meg ezt az otthonteremtési támogatás bővítését, olyan jelöltre beszélnék, akit Polgármester úr is támogat, köszönöm szépen!

Dr. Gémesi György polgármester: Tisztelt Képviselő úr Vécsey László hány olyan ellenzéki módosító szavazatot nem szavazott meg, amit én most itt föl tudnék sorolni? Nem erről szól ez a képviselő-testületi ülés Péterfi úr, hagyjuk már ezeket! Bocsánatot kérek, hogy közbeszóltam, de ez annyira nevetséges volt, hogy most el kellett mondanom. Jó, ha amennyiben nincsen, akkor megpróbáljuk összefoglalni jó, mert több kérdést lett kibontva. A hitelt a Péter fogjon, mert ez az ő területe, vagy esetleg Árpának van hozzá módosítani valója. Azt értem, hogy Török Sándor annyira aggódik, de azért országos kitekintésben én a hitel - fideszesként -, a hitel kérdésben nem mennék bele ennyire, mert 82 % és a 42.000.000.000.000 elég demonstratív a korábbiakhoz képest, pontosan tudod miről beszélek, az ország hitelállománya és a kiszolgáltatottsága. A hitel Széchenyi óta egy eszköz arra, hogy megpróbáljuk finanszírozni a dolgokat és olyan formában hatékonyan a pénzt forgatni, amivel a város most ez esetben a városnak a működését és a gazdálkodását fejlesztésre biztosítani tudja. De! Honnan tudjuk azt, hogy jövőre nem lesz-e esetleg a Kormánynak - valamelyik Kormánynak - egy olyan döntése, hogy a teljes iparűzési adót elveszi! Honnan? Tudjuk ezt? Másik adót elveszi, tudjuk ezt? Nekünk egy beruházásnak egy nagyon fontos finanszírozási ütemét kell elindítani úgy, hogy az összes többi működésünk, kiadásunk biztonsággal tudjon szolgáltatni a városnak. Igen, Kolozs Csaba minden az emberekért történik, ha végig veszed a társaságoknak és az intézményeknek a működését és az ott lévő tételeket, akkor pontosan

tudod, hogy 34.000 állampolgár érdekeit és mindennapi dolgozók megélhetését, illetve szolgáltatását biztosítja. Hogyan lehet olyat mondani, hogy nincs a költségvetésben olyan, ami az embereké! Szerinted az óvodák miért működnek? Gyerekeid járnak óvodába, jártak? Bölcsődék miért működnek? Bölcsődefejlesztés miért van? Hát az hány szülőt, nagyszülőt érint, többek között speciel engem is, bár bölcsőde nem annyira egyelőre, de hát, hogy lehet ilyet mondani? Ez annyira általános és akkor innentől kezdve nagyon nehéz komolyan venni a jóindulatú hozzászólásukat. Mert volt, egyébként a te hozzászólásodban meg kell, hogy mondjam, volt benne olyan, ami számomra tökéletesen szimpatikus volt és egyet is értek, de hát ezzel mi kit szolgálunk, kinek az elvárásait szolgáljuk, ezekkel a hozzászólásokkal, hogy nem a város érdekeit szolgálja. Ez számomra, aki 32 éve azzal küszködök, hogy működésképesen fejlődjön a város. Azokkal, akiket mellém szavaznak, mellettem vannak, együtt dolgozunk és vállalják a felelősségét egy költségvetésnek. Ez meg a másik gondolatom egy költségvetés az egy nagyon nagy felelősség! Adhat politikai mozgásteret vagy egyéni ambíciót, mozgásteret, nem tudom, akiknek semmi felelősségük nincs azzal kapcsolatban. A felelősség itt van és nyilván a szakmán, aki előkészít és végrehajt és ez itt most is így működött és így is fog működni a továbbiakban amíg így van. A cafetériát nem ti javasoltátok, nyilván ezt hozzá lehet tenni, ez nagyon jó, ezt hallom naponta, hogy javasoljunk. A cafetéria tavaly visszakerült Tamás. A cafetéria zárszámadásnál visszakerült, mert arra tettem ígéretet, ha a zárszámadásnál a kondíciók jobbak, akkor vissza fog kerülni, de addig adjanak egy kis időt nekünk azok is, akik benne vannak, hogy nekik is szerepet kell vállalni az elvonások, covid és egyéb más miatt. Tavaly visszakerült nem idén és erre módosító javaslatot teszek a szociális szféra rendkívül, mondhatnám drámai munkaerő hiánya miatt emelünk 4000 forintot, 4000 forintot egy ebédet nem kapsz már egy étterembe ezért, de föl tesszük 8-ról 12-re, mert az óvodai és bölcsődei területen is 12.000 a cafetéria és leültünk tárgyalni feltehetően majd vissza is fog jönni a testület elé, hogy hogyan tudjuk ezt a helyzetet kezelni, hogy mondjuk a dolgozók 30%-a már nincs ott az intézménybe és nem fogsz tudni 10% béremeléssel sem ott tartani dolgozót sem. Nem vonzó a fiatalok számára ez a bérkategória legyen az 10-15%-kal több, az se vonzó a fiatalok számára, hogy tudod azoknak az embereknek a munkáját megköszönni, ismerni, akik ott vannak őket megerősíteni, és talán olyanokat idehozni, akik ezt a munkát elvállalják és elvégzik. Nagyon-nagyon vékony a jég és nagyon keskeny mezsgye, hogy ezt a feladatot el tudjuk látni, de ez nem a ti dolgokat nem a ti felelősségetek ez is az emberekért van, az ott lévő 50-60 bentlakóért. Erre fogok majd javaslatot tenni. Nem egy nagy összeg egyébként összességében ilyen szempontból úgy, hogy a végső szavazás előtt ezzel a módosítóval, illetve lesz majd még, ami már bent van a módosítóban ki kell emelnem, jelezték már a kollégák. A hitelfelvétellel kapcsolatban, akkor egy picit szakmailag megint Pétert, kérem, hogy ezt bontsa ki és mondja el. A Balatonleléllel kapcsolatban, akkor Jegyző úr jó, mert egy folyamat, bejött, mit adtunk fejlesztésre vissza, mit nem adtunk, semmi extra nincs benne, de teljesen elfogadom, hogy érdeklődtök, mert természetesen egy komoly része a működésünknek. A kommunális adó most már a Pelyhe József is elmondta, én is elmondtam és Péter is elmondta, bőven benne van a kommunális adó az infrastruktúra karbantartásában, működtetésében, mert egyébként a kommunális adó az útkátyúzás, egy út padkázás egy járda felújítás az is kommunális feladat. Arra tettünk ígéretet, hogy csak arra megy! Arra is megy, és akkor nem beszéltem arról, hogy építünk járdát, de hát mondjuk ez fejlesztési pénz, de ott valóban egy 500 méter járda fog épülni az ipari parkba, ami a régi probléma volt és biztonsággal fognak tudni menni szintén az emberek oda dolgozni, hiszen ott azért elég komoly adófizetői gazdasági erőter van. Mielőtt még teljesen összefoglalnám bontsuk ki, akkor még egyszer a hitelt. Árpi, adok mikrofont.

Dr. Kiss Árpád jegyző: Köszönöm szépen. Balatonlelle kapcsán, alapvetően a bérleti szerződés úgy került megkötésre az üzemeltetésre vonatkozóan, nem bérletre, hanem az

üzemeltetésre vonatkozó szerződés, hogy 50%-os mértékéig minden évben érvényesítheti az adott területen elvégzett beruházások értékét. Milyen beruházásokról van szó? Túl nagy beruházás nem fér bele, a 3,5 millió forint, ezen a területen nem túl sok. Alapvetően, amire most konkrétan ki tudjuk gyűjteni, hogy milyen építési beruházásra van szükség. Kialakítottak a tetőtérben szálláshelyeket, 2-3 férőhelyes szálláshelyeket például, vizesblokkokat újítottak föl. Alapvetően ezek vezetékhálóját kellett cserélni, mert tönkrementek sajnos, kazán ment tönkre, tehát alapvetően ilyen típusú beruházások, festeni kellett, volt, ahol a fal ment tönkre, mert felázott. Beázott a tető, azt kellett javítani, gyakorlatilag ilyen típusú munkák valósultak meg, ebből a pénzből. Minden évben nyilván mindig más valósul meg természetesen, de ezek voltak azok a nagyobb volumenűek. A konyhába kellett, mert a teljes padozat feljött valami oknál fogva, mi is voltunk lent, megnéztük, már, mint a szakma. Én magam is voltam lent egyszer, tehát valóban fel volt púposodva a teljes konyhának az aljzata valamiért, tehát azt vissza kell bontani újra kellett rakni, ilyen típusú építőipari tevékenységről van szó, amelyeket elszámolhat ebből a keretből is ezt hagyja jóvá műszakilag, illetve aztán számviteliileg a Költségvetés Iroda. Köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: Péter, részben egy kicsit összefoglalód egy részét, aztán én zárom le a végén.

Bárdy Péter alpolgármester: Több hozzászólásra reagálva, örülök Kocsi Tamás képviselő úr, hogy most már hirtelen nem arról beszélünk, hogy 700.000.000 forintot veszített a város, hanem arról, hogy sok 100 millió forintot fogunk tudni betenni a költségvetésbe. Örültem volna, hogyha elhangzik ez a novemberi képviselő-testületi ülésen is, utána a médiában, amikor az jelent meg állandóan, hogy 700.000.000 forintot bukott a város. Most ezzel elismerted, hogy nem igaz, amit akkor mondtatok, sok százmillió forint fog visszajönni a költségvetésbe. Ha most már itt lenne a számlán a pénz, mert még nem zárult le, akkor is elmondtuk egyébként nagyon sokat beszéltünk róla, én nem fogok megint belemenni, mert órákat beszéltünk róla. Forduljon jobbra Képviselőtársadhoz, aki arra hívta fel a figyelmet, hogy bizonytalan helyzetben nem szabad előre betervezni, majd, ha itt lesz a pénz valóban most, hogy pontosan mikor jön meg melyik hónapban azt nyilván nem tudjuk már a felszámolási eljárás az még folyik. Nem írhatjuk be addig, amíg nem jön be, legalábbis mi így tervezzük eddig is így terveztük és most is így tervezzük a költségvetést. El fogjuk kezdeni a bölcsődének a beruházását júliusban, ehhez ki kell írni a közbeszerzést valamikor talán áprilisban, ha jól tudom, ha addig bejön, akkor újra lehet gondolni sok mindent. Ez igaz, de most még nincs itt a számlán, be fog jönni teljesen igazad van, addig nem tervezzük be. Kolozs Csaba képviselő úr 5-6% kamatlábemelésről említettél, - ha jól emlékszem - ez téves, tehát nincs ilyen várakozás. A jegybanki alapkamat 2,9%, ehhez igazodik a BUBOR, ez valamelyest még talán fog emelkedni, de annyit biztosan nem. Nézzétek meg a hosszútávú BUBOR-ban egyébként ez tükröződne, hogyha most itt nagyon bele akarunk menni, nem tükröződik sem a jegybanki várakozásokban.

Dr. Gémesi György polgármester: Hagyjuk a testületi formát.

Bárdy Péter alpolgármester: De hogyha ilyen nagy probléma lenne, akkor is itt utalok Nagy Péter képviselő úrnak a hozzászólására aki utalt arra, hogy hogy rekord magasán van most a magyar államadósság nominálisan történelmi rekordon van, GDP arányosan a 2008-2009-es szintekre estünk vissza, vagy hát emelkedett GDP arányosan ugye 80% fölött van az államadósság és ugyancsak utalnék a Képviselő úr azon mondatára, hogy ez nem tragikus nyilván nem is irreális nem is, hogyha ezt a Magyar Állam jól használja, akkor ez lehet egy jó döntés. Ugyanígy egy önkormányzati hitelnél, hogy ha ezt ésszel és jól használja a település,

akkor ez lehet egy jó döntés, már pedig mi ésszel is jól használjuk. Ugyanis beszéltünk erről is, hogy az eladósodottsági szintünk az az elképesztően alacsony 1,9 milliárd forint éves adósságszolgálatig mehetnénk fel a kormányzati előírások szerint és ehhez képest fogunk felmenni 60.000.000 Ft-ra, aztán 100.000.000 forintra, amikor beindul a tőketörlesztés is, tehát még bőven van ennek tere. Nincs ezzel semmi probléma. Török Sándor képviselő úrnak a hozzászólása, még egy picit a hitelről, hogy mennyit is tervezünk be itt megint csak utalok Kolozs Csaba képviselő úr hozzászólására, aki ugye azt mondta, hogy hát itt a 2 évvel ezelőtti költségvetés emlékeinek a felidézése kapcsán mondta, hogy bizonytalanul nem szabad tervezni, ugye az, hogy a Városháza tudtuk finanszírozni az utólag egyébként pontosan minket igazol, mert semmilyen költségvetési anomália nem volt, tehát simán tudta város finanszírozni tavalyelőtt, tavaly és idén is ebből a Városházának a felújítását, tehát az akkori félelmek nem igazolódtak be. Nyilván az összesen 1 milliárd forintnyi KKV elvonás most már 2 év alatt 240.000.000 forintnyi gépjárműadó elvonás az látszik az útfelújításoknak a hiányában, ez kétségkívül igaz. A bölcsődei finanszírozásnál az EU-s pályázatnak a 495 millióért be kell tervezni a költségvetésbe azzal nem tervezhetjük alá, ezen kívül, a pályázati önrészt pontosan azért tettük be teljes 495.000.000 Ft-os összeggel, mert egyrészt kötelezettségeket kell rá vállalni, másrészt fontosnak tartjuk azt, hogy az a bölcsőde beruházás semmilyen formában ne legyen veszélyeztetve, bármilyen okból. Direkt félretesszük a pénzt, hogy meglegyen, mert ki tudja, hogy milyen kormányzati döntés jön, ki tudja, hogy milyen covid válság jön, ki tudja, hogy milyen gazdasági válság jöhet, ugye az emelkedő kamatok vizionálása ebben a forgatókönyvvel, amit mondatok ugye gazdasági recesszióhoz is vezethet, ami az iparüzési adó bevételnek a visszaesését jelenti a ti forgatókönyvek szerint, ez esetben viszont előre elkölteni szimpatikus - nem is tudom - beruházásokra a bölcsőde fejlesztésnek a forrását felelőtlenség, úgyhogy kifejezetten direkt terveztük így, hogy biztonsággal meg tudjuk építeni a bölcsődét. Azért is kell most erről döntenünk, mert kormányzati engedélyt kell kérni, ugye a hatályos jogszabályok alapján kormányzati engedélyt kell kérni a hitelfelvételhez, nyilván a kormány is meg fogja vizsgálni, hogy mennyire kockázatos vagy sem, ez a hitelfelvétel, de mint említettem az 1,9 milliárd forintos maximális mértékhez képest még 100.000.000 forintos éves szintet céloztunk meg, tehát nagyon-nagyon messze vagyunk attól, amit még elbírna a város a kormányzati szabályok alapján. Említetted, hogy a kamat 5 millióról 30 millióra nő és ezzel jelezted a veszélyt ebben a tekintetben, nyilván nem így gondoltad, de az a nézők kedvéért azt szeretném hangsúlyozni, hogy itt nem arról van szó, hogy a kamat 5-ről 30-ra ugrik ugyanúgy, mint mondjuk a devizahiteles válságban, hanem a bölcsődei hitelnek a kamattörlesztése kezdődik el, tehát nem az 5 emelkedik 30-ra, hanem az 5-höz jön 25, tehát ez nem egy kamatemelkedés. Valamennyi persze van benne kamatemelkedés a BUBOR növekedésének megfelelő kamatemelkedés van, de nem kell arra számítani, hogy itt ötszörös emelkedésről lenne szó. Ezt az egészet elintézhetem volna egyébként annyival, hogy pontosan, akkor mi is a javaslat, ez egy költségvetési tárgyalás, azért azt szeretném kihangsúlyozni nem egy mesedélután, tehát Sándor itt jöttél mindenféle egyébként izgalmas ötlettel, hogy mit lehetne csinálni, ezt meg lehetett volna részletesen is korábban vitatni. Ez egy költségvetés be van tervezve a bevételi oldalra, ha szeretnétek kivenni, akkor be kell tenni egy javaslatot arra, hogy pontosan milyen sorokat hogyan változtatnál meg innen is onnan is csipegetté volna kicsit nehéz is volt követni, hogy hogyan rakná össze azt az 500.000.000 forintot, amit szerinted ki kellene venni, ezt egy módosító indítványban le kell írni. Most az, hogy nincs módosító indítványt sem tőled, sem mástól én ezt egy óriási dicséretnek veszem amellet, hogy köszönöm szépen, Kolozs Csaba képviselő úr szóban elmondott dicséretét is a költségvetés összeállítására vonatkozóan az, hogy egyetlen egy módosító indítványt nem terjesztettek be, azzal ugye implicite egyetértettek a költségvetéssel. Látom, hogy Tamás rázod a fejedet, nyilván hogyha, ha lenne valami konkrét javaslatotok, akkor vélelmezem, hogy azt beterjesztettétek volna, bár ugye kell azért

gyakorolni már múltkor nem sikerült teljesen, de azért nem egy olyan bonyolult ez többször megcsináltatok, 2 éve is terjesztettek be módosító indítványokat. Nem történt ilyen! Ezt szeretném kihangsúlyozni, én ezt ismét egy implicit dicséretnek veszem. Volt még Péterfi Gábor képviselő úr hozzászólása, mivel nem érintett városi témát, azért én arra nem reagálnék. Itt mégiscsak Gödöllő Város Képviselő-testületi ülésén vagyunk.

Dr. Péterfi Gábor képviselő: Sok család lakik Gödöllőn.

Bárdy Péter alpolgármester: Igen, tehát nem azt, de akkor a családok, jó, akkor köszönöm Gábor! Akkor a családokról egy mondat. Elhangzott, hogy a gödöllői családok érdekeit nem képviseli a költségvetés, ha már így felhívás keringőre, amit mondtál 1 milliárd forintot fogunk bölcsődére költeni, beadunk egy teljes óvodafelújítási pályázatot és ennek megfelelő előkészítést elvégezzük, beadunk még egy óvoda felújítására vonatkozó pályázatot és ennek a teljes előkészítését elkezdjük. Emellett fenntartjuk az összes olyan babaköszöntő és társait az összes olyan családtámogatási rendszert, amit eddig is az óvodákban a kisebb karbantartások. És én azt gondolom, hogy az elmúlt jó pár évhez képest messze magasabb és nagyobb mértékű - ezt szerintem Igazgató asszony is meg tudja erősíteni - összességében 10 éve nem volt ennyire családcentrikus a gödöllői költségvetés, mint most, 10 éve nem volt ...

Dr. Pappné Pintér Csilla képviselő: Gyermekeket étkeztetünk.

Dr. Gémesi György polgármester: Ingyenesen, 90 %-át az óvodásoknak, szerintetek az kinek megy?

Bárdy Péter alpolgármester: Abban is van körülbelül 200.000.000 forint önkormányzati hozzáadott forrás. A zöld óvoda felépítése óta nem volt ennyire családcentrikus Gödöllő Város költségvetése, úgyhogy én ezzel zárnám és nagyon örülök, hogy ilyen ez az idei évi költségvetés, amikor a hitelfelvételben gondolkodunk amellet, hogy ez egy abszolút biztonságos hitelfelvétel, akkor is ezzel a szemmel is nézzük, hogy ez a gödöllői gyermekek érdekét szolgálja.

Dr. Gémesi György polgármester: És nem a jövőjét éli fel, mint más hitelfelvételek (ezt, azért rosszmájúan tettem hozzá) 82 % és 42.000.000.000.000 forint, ami nyilván nem a mi felelősségünk. A miénk ez és ezt bátran lehet vállalni, mint ahogy a költségvetést is nyugodtan lehet vállalni. Minden olyan dolog benne van, ami belefért sajnálattal veszem azt, hogy idén is megfosztottak bevételektől még a saját magunk által biztosítható bevételi lehetőségektől is kitértem megint az inflációarányos növelését mondjuk a különböző térítési díjaknak, hiszen az élelmiszer, a munkabér, az energia- és egyéb költségek is nagyon komolyan emelkedtek, de ugyanúgy egyetértettek el is mondtátok, hogy ez nagyon sok. Én a hitelfelvétel szakmai részéhez nem kívánok hozzászólni! Nem vagyok közgazdász, de mint ahogy említettem Széchenyi után a hitel az egy olyan lehetőség, amivel élni kell, akkor, ha van mire és nem mondjuk működésre és nem mondjuk olyan dolgokra és nem bérre veszed fel a hitelt, mint ahogy egyébként. Mintha ilyeneket látnék manapság, ebben a világban, de mi nem erre vesszük föl, hanem olyanra, ami megmarad és ami szerintem 100 év múlva is reméljük bölcsőde lesz, amikor mi már feltehetően magasabb, egy másik emeletről nézzük, majd az itt folyó dolgokat és visszatekintve rá fogunk jönni arra vagy többen rájönnek arra, hogy mit tettünk és mit nem ennek a kis közösségnek az érdekében. Köszönöm szépen a hozzászólásokat szerintem kulturált vitában lement a költségvetés vitája, előkészítése. Köszönöm mindenkinek a munkáját, Ági a csapatnak, Jegyző úr a szakmának, Bárdy Péter, aki ebben rengeteget segített, most ebben az esztendőben is és a többieknek is, akikkel nem

egy körben konzultáltunk. Ezekre a konzultációkra bármikor be lehet jönni, elsősorban én a bizottsági üléseket javaslom. Az a legjobb lehetőség arra, hogy meg lehessen tanulni egy szakmát, mert ez egy szakma és nem politika, hanem szakma és a szakma az első, amit tudni kell ahhoz, hogy utána lehessen politizálni és bizonyos kulturált játékterek nyilván kihasználni. (Hanem tanuljuk meg a szakmát, akkor a politika is teljes mértékben hiteltelen időnként származó lesz, ezt csak zárójelben mondom.) Ez az én véleményem, aki 32 éve ülök ebben a székben és igyekszem valóban mindent megtenni annak érdekében, hogy kiszolgáljuk azokat, akik minket megválasztottak és bizalmukkal elláttak, és ez a költségvetés is ezt szolgálja minden ellentétes híresztelés ellenére. A város biztonságga működni fog, fejlesztések elindulnak, nagyon sok munka lesz ezzel kapcsolatban, rengeteg dolog volt eddig is nagyon sok munka és örülök, hogy lesz mit csinálni. Tisztelt Képviselő-testület 2 módosítás van az egyik egy konkrét módosítás, az egyik, ami kiküldtünk egyébként a hitelfelvételnek ott van egy kis táblázat, az mindenki számára elérhető, tehát azt nem ismételtem meg. A másik módosítás, amiről beszéltem, hogy a hét elején lezajlott szociális szférával való egyeztetés után több minden dologról beszéltünk, később képviselő-testület is fog vele foglalkozni, nem konkrétan a mostani költségvetésünket érinti ez a szociális dolgozók, akik az idősok otthonában, illetve hajléktalanszállóban dolgoznak a cafetériájukat arra a szintre emeljük föl, ami az összes többi közalkalmazotti területen van ez 8000 Ft-ról 12.000 Ft-ra történő emelést jelent, ezt hozzátesszük most. Pontosan nincsen kiszámolva, de értem a határozati javaslatban egyébként ez egy néhány millió forint, még annyi sem, havi 60-80.000 Ft, tehát nem egy hatalmas összeg. Nyilván mondom a Képviselő-testület megbízik a szakmám abban, hogy nyilván csak ezt az összeget fogja módosítóként betenni, a cafetéria fejezetben annyival emelkedik meg a városi cafetéria az általános tartalék a terhére és abba fejezetbe kerül bele. Jó? Tehát így pontos, hogy a hangfelvétel alapján elkészülhessen minden anyag. Tisztelt Képviselő-testület szavazásra teszem föl Gödöllő Város 2022-es költségvetését, aki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület 8 igen, 6 nem, 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet fogadja el:

**Gödöllő Város Önkormányzata Képviselő-testületének
1/2022 (II.10.) önkormányzati rendelete
Gödöllő város 2022. évi költségvetéséről és a gazdálkodással összefüggő egyes
feladatokról**

Gödöllő Város Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint a (2) bekezdésben meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében és az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés I) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. §-ában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

A rendelet hatálya

1. §

A rendelet hatálya az önkormányzatra és az önkormányzat által irányított költségvetési szervekre terjed ki.

A költségvetés 2022. évi kiadásainak és bevételeinek főösszege

2. §

(1) A Képviselő-testület Gödöllő Város Önkormányzatának és intézményeinek 2022. évi összes bevételeit és kiadásait az 1., 2., 3., és 4. számú melléklet szerint 12.251.961.047 Ft összeggel állapítja meg, melyből az Önkormányzat bevételi és kiadási főösszege 11.001.000.000 Ft.

(2) A Képviselő-testület Gödöllő Város Önkormányzatának és intézményeinek 2022. évi összes bevételi és kiadási főösszegén belül a költségvetési bevételt az 1. és 3. számú melléklet szerint 8.396.859.177 Ft összeggel, a költségvetési kiadást a 2. és 4. számú melléklet szerint 12.139.497.359 Ft összeggel állapítja meg.

(3) A Képviselő-testület a költségvetési egyensúly biztosítása érdekében összesen 3.360.000.000 Ft belső finanszírozási célú előző évi költségvetési maradványt von be a tárgyévi bevételek közé.

(4) A Képviselő-testület az Önkormányzat kiadásaihoz 82.063.688 Ft finanszírozási kiadást biztosít az államháztartási megelőlegezés visszafizetésére, melynek forrása az önkormányzat előző évi költségvetési maradványa, valamint 30.400.000 Ft finanszírozási kiadást biztosít a hitel törlesztésére, melynek forrása az önkormányzat előző évi költségvetési maradványa.

(5) A Képviselő-testület az Önkormányzat kiadásaihoz 3.112.778.453 Ft finanszírozási kiadást, az önkormányzati intézmények bevételeiben 3.112.778.453 Ft finanszírozási bevételt állapít meg önkormányzati támogatásként.

A költségvetés előirányzatai

3. §

A Képviselő-testület az Áht. 23. §. (2) bekezdésben foglaltak alapján

- a) a helyi önkormányzat költségvetési és finanszírozási bevételeit kiemelt előirányzatok szerint az 1. számú melléklet szerint hagyja jóvá,
- b) a helyi önkormányzat költségvetési és finanszírozási kiadásait kiemelt előirányzatok szerint a 2. számú melléklet szerint hagyja jóvá,
- c) az önkormányzat által irányított költségvetési szervek bevételeit kiemelt előirányzatok szerint a 3. számú melléklet szerint hagyja jóvá,
- d) az önkormányzat által irányított költségvetési szervek kiadásait kiemelt előirányzatok szerint a 4. sz. melléklet szerint hagyja jóvá,
- e) az önkormányzat állami támogatásait jogcímenként az 5. melléklet szerint hagyja jóvá,
- f) az önkormányzat felhalmozási feladatok kiadásai feladatonkénti bontásban projekt szemléletben a 6 számú melléklet szerint hagyja jóvá,
- g) a helyi önkormányzat uniós forrásból támogatott projektjeinek költségvetési tervét a 7. számú melléklet szerint hagyja jóvá,
- h) az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből fennálló kötelezettségeit, az önkormányzat saját bevételeit és a hitelfelvételi korlát alakulását a 8. számú melléklet szerint hagyja jóvá,
- i) az önkormányzat és intézményei összevont költségvetési mérlegét és egyenlegét, a költségvetési hiány belső és külső finanszírozását, a 9. sz. és az 9.1-10. sz. mellékletek szerint hagyja jóvá,
- j) az önkormányzat és intézményei előirányzat felhasználási ütemtervét a 10. sz. és a 10.1-10. sz. mellékletek szerint hagyja jóvá,
- k) a költségvetési évet követő három év tervezett bevételi és kiadási előirányzatainak keretszámainak a 11. sz. és a 11.1-10. sz. melléklet szerint hagyja jóvá,

- l) az önkormányzat és intézményei engedélyezett létszámát a 12. számú melléklet szerint hagyja jóvá,
- m) a közvetett támogatásokat a 13. számú melléklet szerint hagyja jóvá,
- n) a többéves kihatással járó döntések számszerűsítését évenkénti bontásban a 14. számú melléklet szerint hagyja jóvá,
- o) az önkormányzat azon fejlesztési céljait, amelyek megvalósításához a Gst 8.§ (2) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügylet megkötése válik vagy válhat szükségessé, az adósságot keletkeztető ügyletek várható együttes összegével együtt a 15. számú melléklet szerint hagyja jóvá,
- p) az önkormányzat az általa meghatározott juttatásokat és egyéb díjakat a 16. számú melléklet szerint hagyja jóvá,
- q) az önkormányzat az általa irányított költségvetési szervek esetében a tartozásállomány adatszolgáltatását a 17. számú melléklet szerint hagyja jóvá.

4. §

- (1) A Képviselő-testület az előre nem látható kiadások vagy bevételi kiesések fedezetére általános tartalékot állapít meg 100.000.000 Ft összeggel.
- (2) A Képviselő-testület városi vis major keretet állapít meg 15.000.000 Ft összeggel.
- (3) A Képviselő-testület 12.500.000 Ft összegű tartalékként kezelendő polgármesteri keretet állapít meg.
- (4) A Képviselő-testület a lakásalap összegét 3.926.355 Ft-ban határozza meg, melyet lakásgazdálkodás céljára rendel felhasználni.
- (5) A Képviselő-testület a Deák-téri önkormányzati bérlakás alapot 150.040.317 Ft-ban határozza meg melyet a Deáktéri bérlakások üzemeltetésére biztosít.
- (6) A Képviselő-testület a Környezetvédelmi Alap összegét 2.000.000 Ft-ban határozza meg, melyet környezetvédelmi feladatra rendel felhasználni.
- (7) A Képviselő-testület a Norvég alap összegét 43.373.196 Ft-ban határozza meg, melyből a Norvég projekt fenntartási kiadásaira 5.462.580 Ft-ot rendel felhasználni, a fennmaradó 37.910.616 Ft-ot felhasználásig általános tartalékba helyezi.
- (8) A Kulturális, sportélet és egészségügyi támogatási alap összegét 0 Ft-ban állapítja meg a Képviselő-testület.
- (9) A képviselő-testület 0 Ft fejlesztési tartalékot állapít meg.

5. §

A Képviselő-testület a bevételi előirányzatok közt szereplő felhasználási kötöttséggel járó állami támogatásokból:

- a) A települési önkormányzatok működésének támogatásából 311.566.990 Ft összeget a Gödöllői Polgármesteri Hivatal részére biztosít az önkormányzati hivatal működésének támogatásaként, a támogatási keretösszegeből fennmaradó 251.929.610 Ft-ot pedig az Önkormányzatnál a település üzemeltetés kiadásaira rendel felhasználni. Ezen belül a VÜSZI Kft. szolgáltatási díj ellenértékére, valamint a közvilágítás kiadásaihoz biztosít ezzel forrást.

- b) Az óvoda működtetési támogatását 111.449.000 Ft, az óvodában foglalkoztatott pedagógusok átlagbéralapú támogatását 386.823.150 Ft, az óvodapedagógusok minősítéséből adódó többletkiadásokhoz kapcsolódó támogatást 15.180.190 Ft, a pedagógusok nevelőmunkáját közvetlenül segítők átlagbéralapú támogatását 186.144.000 Ft összegben az óvoda részére biztosítja.
- c) A szociális és gyermekjóléti feladatokra 145.299.090 Ft összegben a Gödöllői Egyesített Szociális Intézmény részére, 243.761.393 Ft összegben a Gödöllői Forrás Szociális Segítő és Gyermekjóléti Központ részére biztosítja.
- d) A gyermekétkeztetés feladatára 322.738.133 Ft összeget az Önkormányzat „Kalória Gödöllői Nonprofit Közhasznú Kft. szolgáltatás ellenérték” keretére, 1.422.812 Ft összeget a Gödöllői Egyesített Szociális Intézmény részére biztosítja.
- e) A bölcsőde támogatását 185.583.400 Ft összegben a bölcsőde részére biztosítja.
- f) A kulturális feladatok támogatásán belül a nyilvános könyvtári és közművelődési feladatok támogatását 7.041.000 Ft összegben a Gödöllői Városi Könyvtár és Információs Központ, valamint 63.361.169 Ft összegben a Művészetek Háza Gödöllő Nonprofit Közhasznú Kft. részére biztosítja.
- g) A muzeális intézményi feladatok működési kiegészítő támogatását 2.000.000 Ft összegben a Gödöllői Városi Múzeum részére biztosítja.

Gödöllő Város Önkormányzata 2022. évi költségvetése végrehajtásának szabályai

6. §

- (1) A képviselők tiszteletdíját a 19/2014. (XI.14.) számú önkormányzati rendelet határozza meg.
- (2) A Képviselő-testület a költségvetési szervek nem rendszeres személyi juttatásai körében tervezhető jutalom előirányzatára eredeti előirányzatot nem határoz meg.
- (3) A Képviselő-testület az önkormányzati költségvetési intézmények elemi költségvetésének összeállításához
 - a) a részletes működési bevételi előirányzatokat a 3. sz. melléklet,
 - b) a részletes működési kiadási előirányzatokat a 4. sz. melléklet szerint,
 - c) a létszámot és annak összetételét a 12. számú melléklet alapján határozza meg.
- (4) A költségvetési szerv vezetője a 17. számú mellékletben foglalt adatlapon köteles a 30 napon túli tartozásállományról - nemleges adat esetén is - havonta a tárgyhó 25-i állapotnak megfelelően a tárgyhónapot követő hó 5-éig az önkormányzat jegyzője részére adatszolgáltatást teljesíteni.
- (5) Az éves reprezentációs keretet meghaladó kötelezettség vállalásához előzetes hozzájárulás szükséges az Önkormányzat részéről.
- (6) Az intézményvezető a jogszabályokban meghatározottak alapján jogosult kötelezettség vállalásra. Az intézményvezető kötelezettség vállalás esetén a Beszerzési Szabályzatban meghatározottak szerint köteles eljárni.
- (7) Az önkormányzati költségvetési intézmények vezetői a Létesítménygazdálkodási Szabályzat előírásai szerint kötelesek működtetni a használatukban lévő ingatlanokat és ingóságokat.

(8) Az önkormányzat költségvetési intézményeinek vezetői kötelezettség vállalásra (vállalkozói, megbízási, alkalmazási stb. szerződések, valamint ezek módosításai) pénzügyi ellenjegyzés után, a pénzügyi teljesítés esedékességét megelőzően, írásban jogosultak.

7. §

A Képviselő-testület úgy rendelkezik, hogy a költségvetési intézmények működési bevételek tervezett előirányzatán felüli többlet bevétele az irányító szerv hatáskörében végrehajtott előirányzat-módosítás után használható fel. A bevételi előirányzatok kizárólag azok túlteljesítése esetén növelhetők, a kiadási előirányzat azonos összegű növelésével együtt. A költségvetési bevételek tervezettől történő elmaradása esetén azokat csökkenteni kell, a kiadási előirányzat azonos összegű csökkentésével együtt.

Az előirányzat gazdálkodással összefüggő feladatok

8. §

(1) Képviselő-testület az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (továbbiakban: Ávr.) 43/A § (2) bekezdés szerint a polgármesterre ruházza át a költségvetési rendeletben jóváhagyott címek, alcímek, illetve kiemelt kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítás jogát 20.000.000 Ft-ot meg nem haladó egyedi összeg tekintetében, a (5) bekezdés alatti határidőben történő Képviselő-testületi tájékoztatás mellett.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott jogkör nem terjed ki az önkormányzati társaságok támogatását tartalmazó előirányzat csoportok előirányzataira.

(3) Az önkormányzati költségvetési intézmény saját hatáskörben végrehajtott előirányzat-változtatásról első ízben 2022. március 31-ig köteles tájékoztatást adni az önkormányzat jegyzőjének, majd ezt követően a (5) bekezdés b.) pontjában előírt határidőkhöz igazodóan.

(4) Az önkormányzatot megillető - az Országgyűlés, Kormány vagy költségvetési fejezet, elkülönített állami pénzalap által biztosított – pótelőirányzatról, illetve zárolásról a polgármester a képviselő-testületet az (5) bekezdés szerint tájékoztatja.

(5) A polgármester a Képviselő-testület elé terjeszti a költségvetési-rendelet módosítási javaslatát az alábbiak szerint:

- a) ha az Országgyűlés, Gödöllő Város Önkormányzatát érintő előirányzati zárolásról dönt, annak kihirdetését követően haladéktalanul,
- b) ha az Országgyűlés a Kormány, illetve valamely központi költségvetési fejezet vagy elkülönített állami pénzalap biztosít pótelőirányzatot, vagy a Képviselő-testület költségvetést érintő döntést hoz 2022. április, június, szeptember, november hónapban, illetve legkésőbb a költségvetési szerv számára a költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig 2022. december 31-i hatállyal történő módosítással.

(6) A polgármester átruházott hatáskörben dönt 12.500.000 Ft polgármesteri tartalék felhasználásáról. A polgármester a Képviselő-testület elé terjeszti a tartalék felhasználásról szóló költségvetési rendelet módosítási javaslatát a (5) b.) pont szerinti határidőkben.

(7) A Képviselő- testület engedélyezi, hogy az önkormányzat szabad pénzeszközeit forgatási céllal állami garanciával biztosított értékpapírba (Magyar Államkötvény) fektesse be, vagy a számlavezető pénzintézetnél banki betétben helyezze el, magasabb kamat elérése céljából.

- (8) A Képviselő-testület jóváhagyásával a következő kifizetések teljesíthetők készpénzben:
- a) a fizetési számlára befizetett készpénz,
 - b) a közfoglalkoztatásban résztvevők bére, valamint a munkába járáshoz kapcsolódó közlekedési költségtérítései,
 - c) a költségvetési szerv tevékenységével összefüggésben készlet- és kisértékű tárgyi eszköz beszerzések,
 - d) az alkalmazottak belföldi és külföldi kiküldetéséhez, tartós külszolgáltatáshoz kapcsolódó napidíjak, illetménybe nem tartozó kiadások, valamint reprezentációs kiadások,
 - e) egyes kisösszegű dologi kiadások készpénzben történő teljesítése,
 - f) az ellátottak pénzbeli juttatásai rovatában elszámolandó kiadások,
 - g) megbízási díjak, munkabérek, és
 - h) az a)-g) pont szerinti kiadásokra elszámolási kötelezettséggel adott előlegek.

Támogatások felhasználásának szabályai

9. §

(1) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az önkormányzati támogatásban részesített szervezetekkel támogatási szerződést kössön.

(2) Támogatás kérése során a kérelmező köteles a támogatás célját, összegét, és a támogatandó program megvalósítási helyére vonatkozó adatokat megadni. A rendeletben szereplő támogatások folyósítására megkötött megállapodásnak rögzíteni kell a cél szerinti felhasználásról történő beszámolási kötelezettséget, és az elszámolás legkésőbbi határidejét, 2023. január 31-ét.

(3) Az önkormányzati támogatásban részesülő intézmény, társadalmi szervezet a Képviselő-testület döntése alapján kapott támogatás felhasználásáról a zárszámadás keretében köteles beszámolni. A nem cél szerinti felhasználás, vagy a számadási kötelezettség elmulasztása esetén a támogatott kizárja magát a következő támogatási lehetőségből.

(4) Az átadott pénzeszközök célirányos felhasználásának ellenőrzését a belső ellenőrzés a Polgármesteri Hivatal ágazatilag illetékes irodáinak közreműködésével végzi.

Záró rendelkezések

10. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, rendelkezéseit azonban 2022. január 1-jétől kell alkalmazni.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, örömmel tájékoztatom a minket követő nézőket, hogy Gödöllő városnak 2022-re van költségvetése és ez a legfontosabb dolog. Legfontosabb döntésük ebben az évben! Korábban azt hittem hosszabb lesz a tárgyalás és rövid szünetet terveztünk, de megyünk tovább, különösen azért, mert a hitelfelvételt kivittatók, remélem azt gyorsan tudjuk, akkor tárgyalni, vagy nem. A következő napirendi pont ezzel kapcsolatos:

2. Javaslat Bölcsőde építéséhez fejlesztési célú hitel felvételére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Pénzügyi és Költségvetési Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Én szóbeli kiegészítést nem teszek. Hiszen ezt mondtam, az előbb már kitárgyaltuk. A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tárgyalta, Elnök úr?

Pelyhe József képviselő, bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elfogadásra javasolja.

Dr. Gémesi György polgármester: A Bizottság elfogadásra javasolja. Van-e kérdés az anyaggal kapcsolatosan? Hozzászólás, vélemény, más javaslat még? Parancsolj Török Sándor.

Török Sándor képviselő: Igen, tehát az előbbi napirendi pontnál kifejtettük a véleményünket. A többség döntött, ezt tudomásul vesszük, és ilyen formában támogatni tudjuk a különvélemény megfogalmazásával együtt, ez elhangzott, nem ismétlem meg. Támogatni tudjuk ezt a napirendi pontot, illetve értelemszerűen a másodikat.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönjük szépen, van-e további hozzászólás? Nincs. Aki támogatja a határozati javaslatot, kérem kézfelemeléssel jelezze!

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

3/2022.(II.10.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület a „*Bölcsődei férőhelyek kialakítása, bővítése*” tárgyban elnyert, VEKOP-6.1.1-21-2021-00005 azonosító számú pályázat önerő részének biztosítása céljából, a Kormány előzetes hozzájárulását követően, a Raiffeisen Bank Zrt-től 495.101.871 Ft fejlesztési célú, 10 éves futamidejű hitel felvételét hagyja jóvá.

Felelős: Dr. Gémesi György András

Határidő: a Kormány hozzájárulását követően

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen! Egyhangú, köszönjük szépen és akkor még van egy kicsi, ezt is érintő:

3. Javaslat Város Önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegének meghatározása

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Pénzügyi és Költségvetési Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Nekem szóbeli kiegészitésem nincs, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tárgyalta. Elnök úr?

Pelyhe József képviselő, bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elfogadásra javasolja.

Dr. Gémesi György polgármester: Van-e kérdések ezzel kapcsolatban? Nincsen hozzászólás, vélemény, más javaslat? Amennyiben nincs, aki támogatja, kérem, igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

4/2022.(II.10.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A §-a alapján, a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Gst.) 45. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott jogszabályban meghatározottak szerinti saját bevételeinek és a Gst. 8. § (2) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét az alábbiak szerint fogadja el (Ft-ban):

Megnevezés	Tárgyév 2022.	2023.év	2024.év	2025.év
1. Helyi adóból és a települési adóból származó bevétel	3 310 000 000	3 470 000 000	3 570 000 000	3 670 000 000
2. Az önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel	161 819 340	162 000 000	162 000 000	162 000 000
3. Bíróság-, pótlék- és díjbevétel	21 689 000	30 000 000	30 000 000	30 000 000
4. Tárgyi eszköz és az immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalt értékesítésből vagy privatizációból származó bevétel	226 115 000	50 000 000	50 000 000	50 000 000
5. Osztalék, koncessziós díj és hozambevétel	150 000 000	0	0	0
6. Kezesség-, illetve garanciavállalással kapcsolatos megtérülés	0	0	0	0
Saját bevételek	3 869 623 340	3 712 000 000	3 812 000 000	3 912 000 000

A helyi önkormányzat adósságot keletkeztető éves kötelezettségvállalásának felső korláta (Saját bevételek 50%-a)	1 934 811 670	1 856 000 000	1 906 000 000	1 956 000 000
Előző év(ek)ben keletkezett tárgyév terhelő fizetési kötelezettség	<i>47 222 091</i>	<i>45 270 880</i>	<i>43 592 800</i>	<i>41 914 720</i>
Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyév terhelő fizetési kötelezettség	<i>13 540 211</i>	<i>54 323 004</i>	<i>79 454 809</i>	<i>76 384 215</i>
Tárgyévi hitelfelvételből eredő fizetési kötelezettség				
- <i>tőke</i>	<i>0</i>	<i>27 505 658</i>	<i>55 011 316</i>	<i>55 011 316</i>
- <i>kamat és egyéb díj</i>	<i>13 540 211</i>	<i>26 817 346</i>	<i>24 443 493</i>	<i>21 372 899</i>
Adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek összesen:	60 762 302	99 593 884	123 047 609	118 298 935

Felelős: Dr. Gémesi György András polgármester

Határidő: a hitelfelvételt követően folyamatos

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen. Menjünk tovább és akkor elkezdjük a társaságokat. Ha nagyon-nagyon elhúzódna, akkor tartunk szünetet, de bírjátok ki még kicsit kávé nélkül. Következő napirendi pont:

4. Javaslat az Erzsébet Királyné Szálloda Kft. 2022. évi üzleti tervére

Előterjesztő: Major István ügyvezető igazgató

Javaslat az Erzsébet Királyné Szálloda Kft. 2022. évi üzleti tervére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönötöm Igazgató urat, Major Istvánt parancsolj! Parancsoljál foglalj helyet és az Accent részéről Csapó László urat is, aki elkísérte Igazgató urat. Foglaljanak helyet és kérdezem, hogy van-e esetleg szóbeli kiegészítés? Ott, ha van mikrofon, akkor odaadjátok jó? Ha van szóbeli kiegészítés, nem feltétlen kell, csak ha van. Igazgató úr?

Major István Erzsébet Szálloda Kft. ügyvezető: Köszönöm szépen a szót, üdvözlöm a Képviselő-testületet. Egy pár szót tennék csak hozzá az üzleti tervhez. Igazából a költségoldalon, mint minden gazdasági résztvevőnek elég nagy növekedés van ezt a bevételi

oldalon áremeléssel, illetve a forgalom növelésével próbáljuk kompenzálni. Tervezünk némi fejlesztést is a szállodában ez főleg az egyre súlyosbodó munkaerőhiány miatt vált szükségessé, hogy minél jobban lerövidítsünk bizonyos folyamatokat, illetve vannak a 21. századra szükségessé vált fejlesztések például egy elektromos autótöltő kivitelezése. Egyre nagyobb igény mutatkozik rá, illetve, hogy az EU törekvése is az, hogy ki vezesse a belsőégésű motorokat. Az Accent segítségével sikerült a költségeinket, azért kordában tartani a partnerektől a kisebb mértékű áremelést kaptunk, mint amennyi az általános piaci résztvevőknek. Igazából ennyit szerettem volna hozzáfűzni.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen. Bizottság tárgyalta, Elnök úr?

Pelyhe József képviselő, bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság egyhangú szavazással elfogadásra javasolta.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatosan? Kérdést nem látok. Hozzászólás, vélemény, más javaslat nincs, akkor mehetünk a szavazásra, aki támogatja az Erzsébet Királyné szálloda 2022-es üzleti tervét kézfelemeléssel jelezze.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

5/2022.(II.10.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület az Erzsébet Királyné Szálloda Kft. 2022. évi üzleti tervét

395.153 E Ft bevételi,

384.745 E Ft kiadási összeggel és

10.408 E Ft adózott eredménnyel hagyja jóvá.

Határidő: folyamatos

Felelős: Major István ügyvezető igazgató

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen a Képviselő-testület egyhangúan megszavazta, István sok és jó munkát kívánok, és köszönöm László, hogy eljöttél. Úgyhogy mi haladunk tovább, nem fogunk tudni most találkozni. Van még egy napirendi pont, nem köszönök el, csak megköszöntem, hogy eljöttél és köszönöm szépen, az üzleti tervet. Figyelmeztettek, hogy még ne rohanjanak el, mert van egy egyébként ilyen szempontból formai, mert ez elmaradt korábban.

5. Javaslat Erzsébet Királyné Szálloda Kft. Javadalmazási és Közzétételi Szabályzatának elfogadására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

Meghívott: Major István ügyvezető igazgató

Dr. Gémesi György polgármester: Szóbeli kiegészítésem nincs. Egy hiányt pótolunk ezzel. Jogi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta, Elnök asszony?

Dr. Györfi Beáta képviselő, bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság egyhangúlag támogatásra és elfogadásra javasolja.

Dr. Gémesi György polgármester: Jó van-e kérdések? Hozzászólás, vélemény, más javaslat? Amennyiben nincs, aki támogatja, igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

6/2022.(II.10.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület e határozat mellékleteként jóváhagyja az Erzsébet Királyné Szálloda Kft. Javadalmazási és Közzétételi Szabályzatát.

Határidő: A Kft értesítésére azonnal

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen és jó munkát kívánunk Igazgató úr.

6. Javaslat a VÜSZI Nonprofit Kft. 2022. évi üzleti tervére

Előterjesztő: Lukács Gábor ügyvezető igazgató

Javaslat a VÜSZI Nonprofit Kft. 2021. évi üzleti tervére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Igazgató úr, Lukács Gábor érkezik foglalj helyet, parancsolj! Kérdezem azt, hogy van-e szóbeli kiegészítés az előterjesztéssel kapcsolatosan? Nincsen. A Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság tárgyalta, Elnök úr?

Pelyhe József képviselő, bizottsági elnök: A Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, van-e kérdések? Hozzászólás, vélemény, más javaslat? Kérdés? Péterfi Gábor.

Dr. Péterfi Gábor képviselő: Csak egy mondat szeretném a képviselői csoportunk nevében megköszöni Lukács Gábornak az együttműködését. Számos esetben fordulhatunk hozzá, köszönjük, hogy a lakosság érdekeit figyelembevéve, abszolút együttműködően segíti a városunkat!

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, ez már hozzászólás volt! Igen jó, van-e még esetleg? Pelyhe József.

Pelyhe József képviselő: Tisztelt Képviselő-testület! Én is a köszönet nyelvén szólnék, ehhez a napirendi ponthoz. Bő egy héttel ezelőtt volt a hétvégén, ezt dr. Pappné Pintér Csilla képviselőtársam is a bizottsági ülésen elmondta, de fontosnak tartom, hogy itt is elhangozzon

egy igen komoly széllel járó vihar Gödöllőn és az volt a tapasztalat, hogy a Vüsi részéről azonnal megjelentek a kollégák a helyzet normalizálásához. Megszüntetni azokat a problémákat, amik felmerültek. Én ezt szeretném megköszönni Igazgató úrnak és nem a Vüsi-hez tartozik és nem kapcsolódik szorosan, de ugyanígy köszönetemet szeretném kifejezni a tűzoltóságnak, a katasztrófavédelem munkatársainak, valamint az elektromos szolgáltató munkatársainak is, mert a szélnek az erősségéhez viszonyítva. Én úgy érzem, hogy viszonylag kisebb károkkal és gyorsan sikerült orvosolni azokat a problémákat, amiket ez az időjárási viszontagság okozott, bő egy héttel ezelőtt. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen! További hozzászólás ehhez? Alpolgármester úr.

Bajkó Norbert alpolgármester: A köszönet már elhangzott, csatlakoznék ahhoz és felhívnám a figyelmet arra, hogy a város vezetői elképzelése az volt, amikor a pályázatot kiírtuk, illetve kiírta a város, hogy változzon a Vüsi működése, hiszen voltak lakossági panaszok, elismerve az előző vezetés szakmai hozzáállását és tenni akarását. Én a felhívnám a figyelmet arra, ami a bizottsági ülésen elhangzott, ahol sajnos nem mindenkinek volt lehetősége ezt meghallgatni - mindenki gondolja végig, hogy miért -, hogy saját brigádot épít a Vüsi és már most a takarítási tevékenység belső humánerőforrással valósul meg és a tervek szerint ebben az évben a kőművesmunkákra saját kapacitás áll majd rendelkezésre. Az irányt jónak tartom gratulálok és köszönjük szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm, amennyiben nincs, én nekem egy csak egy előrejelzésem, hogy ez egy nagyon kifeszített pénzügyi költségvetés, többletforrást nem tartalmaz a tavalyihoz képest. Nem kizárt az, hogy a következő néhány hónapban felmerülő nyilván a zárszámadás kapcsán ismert számok alapján további támogatásra, illetve megbízásra lesz szükség, de egyelőre pont azért, mert nagyon óvatosan és nagyon felelősen gondolunk a jövőre ebből kell kigazdálkodni a feladatokat, de nem kizárt az, hogy ezt valamilyen formában - nem hatalmas összegekre kell itt gondolni, de többletmegrendelést fog majd jelenteni a Vüsi számára, ha lehetőségeink olyanok lesznek. Péter.

Nagy Péter képviselő: Én csak egy hozzászólást szeretnék mondani, a költségvetési vitánál elhangzott, hogy a kommunális adóból befolyt összeget a járda-, útfelújítást idén nem a Vüsi határozza meg, osztja el, Gödöllő Városnak ez a feladatköre, csak ezzel szeretném kiegészíteni.

Dr. Gémesi György polgármester: Nyilván a felmerülő igények alapján vannak a Vüsi-ben olyan munkatársak, akik azzal foglalkozik, hogy a bejövő igényeket rangsorolja a korábbiakkal kapcsolatban összevetve és nyilván annak megfelelően minden problémát érdemes lenne és jó lenne megoldani, de hát nyilván mindenre nem jut, ezt tudjuk. Jó a napirendet lezárom. Aki támogatja a 2022-es üzleti tervét a Vüsi-nek, kérem kézfelemeléssel jelezze.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

7/2022.(II.10.) sz. önkormányzati határozat

I. A Képviselő-testület a VÜSZI Nonprofit Közhasznú Kft. 2022. évi üzleti tervét

704.766 E Ft bevételi,
667.749 E Ft kiadási főösszeggel és
37.017 E Ft adózás előtti eredménnyel
hagyja jóvá.

- amelyből

közhasznú (alap) tevékenységének

<i>bevételét</i>	698.776 E Ft-tal,
<i>kiadását</i>	662.495 E Ft-tal,
<i>adózás előtti eredményét</i>	36.281 E Ft-tal hagyja jóvá,

vállalkozási tevékenységének

<i>bevételét</i>	5.990 E Ft-tal,
<i>kiadását</i>	5.254 E Ft-tal,
<i>adózás előtti eredményét</i>	736 E Ft-tal hagyja jóvá.

II. A Képviselő-testület a VÜSZI Nonprofit Közhasznú Kft. 2022. évi működéséhez, alapfeladatainak ellátásához szükséges önkormányzati forrást bruttó **650.000 E Ft** összegben biztosít, az egyes tevékenységekből (temetőfenntartás; vagyongazdálkodás, bérbeadás; parkoló üzemeltetés) származó nettó bevételből **184.626 E Ft**-ot hagy jóvá a közfeladatok ellátásához.

III. A Képviselő-testület a VÜSZI Nonprofit Közhasznú Kft. 2022. évi beruházását és felújítását az Üzleti terv 5. sz. mellékletben részletezettek szerint hagyja jóvá.

Határidő: folyamatos

Felelős: Lukács Gábor ügyvezető

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, egyhangú. Köszönöm Igazgató úr, további jó munkát kívánunk. Következő napirendi pontunk:

7. Javaslat a Kalória Nonprofit Kft. 2022. évi üzleti tervére

Előterjesztő: Hatolkai Máté ügyvezető igazgató

Javaslat a Kalória Nonprofit Kft. 2021. évi üzleti tervére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Hatolkai Máté urat kérem, hogy és köszönöm szépen szervusztok. Van-e esetleg szóbeli kiegészítéset? Parancsolj.

Hatolkai Máté ügyvezető igazgató: Köszöntöm Polgármester urat, Alpolgármester urakat, Jegyző urat és a Képviselő-testület tagjait. A Kalória Kft. elkészítette 2022-es üzleti tervét, melyet bizonyára olvastak, hogyha az ebben feltüntetett költségeket megnézik, akkor látható, hogy igazándiból a béren és az energiaárakon kívül többletköltséggel nem számoltunk. Igyekeztünk minél szerényebbre venni a költségvetést. Viszont 117.000.000 Ft olyan

védhetetlen többletköltség volt, amivel igazándiból nem tudtunk mit kezdeni, és ez jelentősen befolyásolja a cég működését, hiszen az alapanyagon kívül, ez a tavalyi költségeinknek a 20%-a, ami többletként megjelent. Nagyon nagy probléma, hogy az a rendelet, ami megtiltja az önkormányzatoknak a díjemelést azzal nyersanyagnormáknak az emelését is tiltja, ezzel problémát okozva nekünk, hiszen, mint azt mindenki látja az élelmiszerárak azok nagyon jelentősen emelkedtek az elmúlt időszakban és nagyon jelentősen fognak emelkedni. A KSH adatai alapján 2020-ban és 2021-ben munkahelyi étkeztetés átlagosan 24 százalékkal drágult. Erre nekünk nem volt lehetőségünk, 2020-as árakon próbáltunk szolgáltatni, ami egyre nagyobb nehézséget jelent, úgyhogy ebben a piaci környezetben próbálunk lavírozni. Nagyon reméljük azt, hogy most június 30-cal ez a tiltás fel fog oldódni és lehet a normákat rendezni, mert végsősoron sajnos ennek a szolgáltatás minősége és a gyerekek fogják akár átlátni. Hiszen ezen a norma kereten belül kell nekünk gazdálkodni és hogyha nem tudjuk ezt rendezni, akkor kénytelenek leszünk az adagok méretét csökkenteni. Sajnos ezt próbáljuk mindennel védeni, de pár adatot emelnék ki: étolaj 44 százalékot emelkedett, a liszt 32 %-t, a baromfihús 13 %-at, a kenyér 15 %, a pékáru 11%-ot. Ezek nem kigazdálkodható emelések és problémát okoznak. Én ennyit szerettem volna hozzátenni, hogy ha bárkinek kérdése van, akkor nagyon szívesen válaszolok. Köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen. Bizottság tárgyalta, Elnök úr?

Pelyhe József képviselő, bizottsági elnök: A Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság megtárgyalta és elfogadta a javaslatot.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm, kérdések? Hozzászólás? Csilla.

Dr. Pappné Pintér Csilla képviselő: A bizottsági ülésen Igazgató úr is kiemelte, illetve valamennyi Igazgató úr szájából elhangzott a munkaerő matematika. Én nagyon szeretném kérni Igazgató urat, hogy hangosítsa föl legalább olyan szemléletesen, mint ahogy ott is előadta. Ez egy nagyon komoly probléma, nagyon fontos, hogy halljunk róla mi is, és akik követnek bennünket ők is.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönjük szépen, lehetőséget adok kifejtetni a munkaerő problémát. Nagy Péter.

Nagy Péter képviselő: Én is csatlakoznék a képviselőtársam kérdéséhez ugye tudjuk, hogy milyen a piaci helyzet és milyen nehéz megfelelő munkaerőt találni legyen az szakképzett vagy szakképzetlen. Hogyan tervezitek ennek a megoldását? Van-e megfelelő munkaerő? Ezzel kapcsolatosan kérdezek én is.

Dr. Gémesi György polgármester: Tehát munkaerő. Kérdés, hozzászólás egybe lett volna. Pelyhe Józsi.

Pelyhe József képviselő: Tisztelt Képviselő-testület! A Polgármester úrhoz csatlakoznék, amit a költségvetésnél elmondtál, pont azokon a társaságokon megyünk végig. Intézmények azok a költségvetésbe értelem szerűen benne voltak, de pont azokon a gazdasági társaságokon, amelyek arra hivatottak, hogy szolgálják a Gödöllőieket és a gödöllői családokat és itt a nyersanyagnormának az emelkedésének a megtiltása, amit mindig mondtam, hogy Gödöllő városában alapvető cél volt, hogy ha emelés történik arra oly módon kerüljön sor, hogy a családok mindennapi életét ne változtassa meg és ne hozza őket rosszabb helyzetbe. Ahol pedig szegényebbek ott értelem szerűen élni lehet a szociális támogatásnak a lehetőségével, de

én mindenkit arra kérek, hogy nézze meg azokat a térítési díjakat, amelyek az anyagaitokban benne vannak, mert lassan ott tartunk, hogy amennyit ti elkérhetek egy ebédért, annyiból már lassan reggelizni se lehet. Abból a néhány 100 Ft-ból, tehát én kitartást kívánok Nektek. Hogy lehet ezt kompenzálni? Emelni nem lehet a díjakat, kizárólag oly módon, hogy az önkormányzat nagyobb forrást tesz bele, évek óta, nem kis összeg, és amit még szeretnék hozzátenni, hogy az, hogy ti így működtek ezt a bizottsági ülésen is elmondtam az a kollégáknak a hozzáállásának, annak az emóciónak, annak a kötődésnek és annak a szolgáltatnak köszönhető, amit ők tanúsítanak nap mint nap, ott a főzőterületen és nagyon szeretném nekik megköszönni, mert itt napi több mint 5000 adagról van szó. Köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: Alpolgármester úr, Bajkó Norbert.

Bajkó Norbert alpolgármester: Üdvözlöm a Kalória vezetőit. Én azt az összefüggést világítanám meg, ami a bizottsági ülésen elhangzott, aki ott volt az hallotta. Amennyiben normatív emelkedés nem történik a nyersanyag hányad kapcsán úgy vagy minőségi vagy mennyiségi kritériumokon kell változtatni ahhoz, hogy ugyanabból a pénzből ki lehessen hozni ezt a terméket. Ez nem bonyolult. Ugyan abból a pénzből, magasabb áron nem lehet több terméket előállítani még csak szinten sem tartani. Az infláció az élelmiszerárak emelkedése kapcsán 30%-ot is eléri, csak utána kell olvasni, az átlagos infláció 7,4 százalék. Az inflációs kosár közel 30%-ban élelmiszer tartalmaz és ezt kompenzálja természetesen egyfajta számszaki értelemben a rezsicsökkentés is. Nem erről van szó, arról van szó, hogy a részvételi aránya 30%-ban normatív finanszírozás, az önkormányzati részvétel és a lakosok részvétele ez eltolódik és ez óriási problémát okozhat a későbbiekben. Ebben az évben úgy néz ki az üzleti terv alapján, amit most látunk és úgy néz ki a költségvetés alapján, hogy ez működik még és meddig működik? Az inflációt előre nem tervezhetjük, amennyiben Török képviselőtársamnak a prognosztizálása, amihez emelkedéssel kapcsolatban vagy Kolozs Csaba képviselőtársam prognosztizálása, amely a hitelkamatok emelkedésével kapcsolatban megjelenik, úgy az inflációban megjelenik, vagyis az élelmiszer árban megjelenik. Tehát a jövőben erre külön figyelmet kell fordítani. Köszönjük a munkát, köszönjük a hozzáállást és reméljük a legjobbakat!

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, akkor lezárom a hozzászólásokat! Akkor Máté egy téma merült föl, hogy ezt a munkaerő kérdést fejtsük ki egy picit jobban. Beszéltem én róla, de ez talán nálatok az egyik legnagyobb kihívás.

Hatolkai Máté ügyvezető igazgató: A munkaerő kapcsán tényleg nagyon nehéz, nagyon nehéz munkaerőt találni és nagyon nehéz minőségi munkaerőt találni, azért van ennél a cégnél egy olyan keménymag, akik 25-30 éve a város szolgálatában állnak és dolgoznak egy különleges szemlélettel, rutinnal, odaadással. Ők, ha nyugdíjba vonulnak, bár sokan dolgoznak még nyugdíjazásukat követően is, pótolhatatlanok. Tehát ma már nem áll rendelkezésre az a minőségű munkaerő, ami 20-30 évvel ezelőtt rendelkezésre állt. Én a Gazdasági Bizottságnak az ülésén elmondtam egy történetet: 16 embert vártunk a múlt héten, akik kezdtek volna a cégnél, nyilván azzal számoltunk, egyrészt most a covid miatt vannak betegállományosaink illetőleg történik az újak közül lemorzsolódás, 10 emberünk hiányzik nagyságrendileg vagy hiányzott. 12-en jöttek volna hétfőn, ebből a hétvége folyamán lemondta 4, megjelent 5, ebből 2 az első 4 órában világga elszaladt, maradt 3, másnap már nem jött be csak 2 és fölvevünk még mellé 2 ember, tehát igazából 16 emberből 4 az, aki az első hetet úgymond túlélte. Nagyon nehéz embert találni és ők egyébként csak a konyhai kisegítők, a szakács az most már kb. lehetetlen. Piaci béreken nézve nettó 25-30.000 forint naponta egy szakácsnak a bére, ezt nyilván nem lehet ebben a szférában megfizetni nettó

600.000 Ft-ot, hogy jogos az elvárás és nyilván itt egyrészt a piaccal kell versenyezni, másrészt a külfölddel kell versenyezni, de ez nekünk nyilván nem áll módunkban. Amit még szerettem volna az élelmiszerárakhoz elmondani nagyon régóta lobbizik a szakma, hogy a közétkeztetésnek az áfáját csökkentsék le vagy szüntessék meg. Én nem tartom normálisnak azt, hogy a szülő a nyersanyagot fizet, de hogyha bemegy a boltba, akkor a sertéshúsra 5% áfát fizet, ha ugyanezt a sertéshúsra közétkeztetés keretein belül a gyerekének veszi meg, akkor 27% áfát fizet és itt ezt elmondtam már az elmúlt években is nagyon nagy gond az, hogy az élelmiszerek áfája lecsökkent, viszont mi nettóban gazdálkodunk és az élelmiszerek bruttó ára mögött a nettó árak hatalmasat emelkedtek, és ez okozza a legnagyobb gondot, ami eddig nem került kompenzálásra. Köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: Na, ez lenne egy szép képviselői munka a családok védelme érdekében! Képviselő úr, hogy ha tudod, akkor a Fideszen belül ezt továbbítsd, Képviselő úrnak szerintem ez egy jó ígéret lehet, hogy a közétkeztetés ÁFÁ-jával kapcsolatosan milyen mozgástér van annak kapcsán, hogy működni tudjon egyébként ezekkel a feltételekkel, mert nyilván ezekről a valóban drámai munkaerő problémákról hallottunk, tudjuk és tényleg egy elképesztő elkötelezettség kell ahhoz, hogy 20-30 éve, ebben a konyhában dolgoznak a munkatársak. Én nem egyszer voltam az Erkel Iskola konyhájába nyáron, májusba, 30 fokban, hogy ott abba azokban az üstökben 4500 adagot hogyan főznek meg az emberek és milyen szépen csinálják a munkájukat ez elképesztő. Úgyhogy és ehhez nem adta oda minimálbért a kormány ezt mondtam csak most már ez le van a költségvetés zárva. Legalább a minimálbért odaadta volna meg a garantált bérminimumot. Az is egy szép képviselői munka lenne, hogy ezt ki lehessen bontani. Tisztelt képviselőtársaim, köszönöm nektek a munkát nem megyünk most mélyebbre. Bizottsági ülésen kitérőt adtunk a különféle problémákat, napi kapcsolatban vagyunk. Aki támogatja a Kalória üzleti tervét 2022-re, kérem kézfelemeléssel jelezze!

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

8/2022.(II.10.) sz. önkormányzati határozat

I. A Képviselő-testület a Kalória Gödöllői Nonprofit Közhasznú Kft. 2022. évi üzleti tervét

1.080.764 E Ft bevételi,

1.080.220 E Ft kiadási összeggel és

544 E Ft eredménnyel hagyja jóvá.

amelyből:

- közhasznú (alap) tevékenységének bevételét 801.166 E Ft-tal,
kiadását 801.166 E Ft-tal,
eredményét 0 E Ft-tal hagyja jóvá,
- vállalkozási tevékenységének bevételét 279.598 E Ft-tal,
kiadását 279.054 E Ft-tal,

II. A Képviselő-testület a Kalória Gödöllő Nonprofit Közhasznú Kft. 2022. évi működéséhez szükséges önkormányzati forrást nettó 544.571 E Ft összegben hagyja jóvá.

Határidő: folyamatos

Felelős: Hatolkai Máté ügyvezető igazgató

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen! Akkor jó munkát kívánok!

8. Javaslat a Művészetek Háza Gödöllő Nonprofit Kft. 2022. üzleti tervére

Előterjesztő: Kovács Balázs ügyvezető igazgató

Javaslat a Művészetek Háza Gödöllő Nonprofit Kft. 2022. üzleti tervére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Köszöntöm Kovács Balázs ügyvezető Igazgató urat, van-e szóbeli kiegészítésed? Köszönjük a vendéglátást, köszönjük szépen.

Kovács Balázs ügyvezető igazgató:Köszönjük szépen! Sokan kérdezték itt kint, hogy most mi van itt, hogy a Képviselő-testület itt van? Mondtam, hogy szerintem úgy gondolják, hogy túl száraz lenne és sima az épületükben ülni és a művészetet szeretik és ezért a Művészetek Házába szeretnének lenni. Megkérdezték, hogy de akkor csöndben legyenek? Nem - mondtam, éljenek úgy tovább, ahogy vannak. Hiszen Képviselő-testület szereti a művészetet és a képviselők és hallják csak hogyan csendül fel itt a Szimfonikus Zenekar hangja és egyéb más. Úgyhogy köszönjük szépen, örülünk, hogy itt vagyunk legalább látja mindenki, hogy hogyan működünk napközben is, délelőtt is, hiszen itt vannak a próbák. Röviden, csak kiegészítésképpen az anyaghoz. Az üzleti tervet, amit letettünk az asztalra, nyilván az tette lehetővé, hogy az elmúlt évek eredményes gazdálkodása, a Művészetek Háza eredményes gazdálkodása azt tette lehetővé komoly eredményt tartalékokat képezzen és ennek a felhasználása zajlik. Nyilván nem sok a pénz és kevesen is vagyunk, de egyszerűen azt tudnám mondani, hogy a Művészetek Háza előre megy nem hátra, úgyhogy mi mindent meg fogunk tenni annak érdekében, és mindent megteszünk, hogy ez maradjon továbbra is a kultúra fellegvára. Hogy ha valakinek kérdése van és valaki szeretne bármit meg tudna, amit esetleg nem lehet kiolvasni ezekből az anyagokból, akkor természetesen itt vagyok és válaszolok mindenre, köszönöm szépen!

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen. Bizottság tárgyal, Elnök Úr?

Pelyhe József képviselő, bizottsági elnök: A Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

Dr. Gémesi György polgármester: Van-e kérdés? Kolozs Csaba.

Kolozs Csaba képviselő: Üdvözlöm Balázs. Egy gyors kérdésem lenne, hogy az előbb említett költségvetés elfogadása során említést tettek Polgármester úrék, hogy a 25 milliós kiemelt művészeti csoportokba 18.000.000 forint hozzátok kerül. Itt a bevételben nem látszódik, hogy ez egy viszonylag friss döntés és azért nem került átvezetésre vagy mi ennek az oka? Köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: Jó, további kérdés? Balázs én is elmondhatom, parancsolj.

Kovács Balázs ügyvezető igazgató: Az alaptámogatás a Művészetek Házának itt van benne a költségvetésbe és természetesen, hogyha a Művészetek Házának a nyitva tartásához a törvény előírásához a Művészeti csoportoknak a működéséhez többletforrás szükséges, akkor ez egy külön megállapodás alapján működhet, de hogyha Polgármester úr még tisztában és egyszerűbben tudja elmondani, akkor azt megköszönöm, mert én csak az én részemmel foglalkoztam alapvetően, elsősorban az alap költségvetésen és minden ezen túli dolog az pedig egy külön megállapodás tárgyát képezi. Ez abból is adódhat, hogy ha mondjuk a Szimfonikus Zenekar külön próbatermet szeretne vagy még több előadást, vagy lehet ez a Táncegyüttes is, bármelyik együttesről beszélhetnék, akkor az többletköltségeket okozhat és szeretnénk, hogyha a művészeti csoportok a régi formában tudnának működni, hogy ne kelljen állandóan mindent kifizetni. Elég komoly összegek, tehát hadd ne mondjam hallottam részben már elcsúszással, úgyhogy a végét már nem, amit Hatolikai Igazgató úr mondott, hogy a béreket az nálunk is jelentkezik, vagy egy hangtechnikus, egy fénytechnikus már 30-40.000 Ft-ot kér el egy napra. Nem akarok ebbe belemenne mindenki tudja, ismeri ezt, mi azt gondoltuk, hogy ezt igyekeznek nem áttérhelti. A művészeti csoportoknak az lenne a dolga, hogy ők kapjanak helyet, teret is, hogy dolgozzanak és mi boldogan ülünk be a színházterembe is halljuk és hallgassuk őket és ez erről szóló. Köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, azért nincs benne az üzleti tervbe, mert most döntöttünk róla és egy előzetes egyeztetés volt ezzel kapcsolatosan is, amennyiben a testület most már jóváhagyta a költségvetést, akkor ezt a forrást biztosítjuk, hogy szabadon tudjanak dolgozni költségek nélkül tulajdonképpen a gödöllői művészeti csoportok és ez számukra is egy sokkal megnyugtatóbb és biztonságos működést fog eredményezni és még a 25.000.000 forintból egy kevéske marad arra, hogy az ő szakmai törekvéseiket is támogassuk és így együtt nagyjából ugyanaz az összeg, mint korábban egyébként a művészeti csoportoknak volt. Ami elhangzott, hogy itt az eredménytartalékkal egészítjük ki ezt a pénzt, ami annyit jelent, hogy az idén van utoljára, utána már nem lehetséges. Tehát ha reméljük, hogy jövőre nem lesz ilyen iparűzési és drasztikus megvonás, meg bevétel kiesés tudjuk normálisan finanszírozni a háznál nem lenne, akkor simán tudnánk az eredeti összeggel talán még picit nagyobb is ezt működteti, bár most rendelkezésre álló összeg az gyakorlatilag a covid előtti összeg nagyságrendje, ami rendelkezésre áll, plusz ez a 18.000.000 Ft, úgyhogy nem egyszerű világ ma talpon maradni, de azt hiszem, hogy a jövő év elé úgy nézhetünk, hogy a ház működésében programok színességében, az előadások minőségében sokat fog javulni a covid utáni időszakban, de hát azért még nincs mindenben ebbe a költségvetésbe, mert azért van itt egy belvárosi napok, van itt egy adventi fesztivál, majd meglátjuk, hogy hogyan tudunk hozzá forrásokat teremteni vagy segíteni ezt, mert mind a 2 szintén városi igényeket elégít ki, nem is kis mértékben. Köszönöm szépen, jönnek a hozzászólások. Igen kérdések, hozzászólás?

Dr. Pappné Pintér Csilla képviselő: Én ugyancsak visszautalnék a gazdasági bizottsági megbeszélésre, és én ott már Igazgató úrtól választ kaptam, de szeretném, hogyha a többiek is, akik nem vettek részt nagyon sajnálhatják választ kapnának arra a kérdésre, hogy az anyagban 9 fővel látják el. Igazgató úr szerint ez a 9 fő most már csak 6 fő, azért ezen érdemes elgondolkodni. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Reagálsz rá Balázs? Van-e még esetleg hozzászólás? Vegyük az összeset együtt, Kocsi Tamás.

Kocsi Tamás képviselő: Köszönöm az egyebekbe kívánczok, de most van itt az Igazgató úr. Most jutott eszembe köszönöm szépen a Művészetek Házának hogyan szalagavatónknak a professzionális háttér támogatását biztosította. Nagyon jól sikerült a rendezvényünk. Köszönöm Balázs.

Dr. Gémesi György polgármester: Én is itt volt, nem a szalagavatón, mert nem hívtál meg Igazgató úr, pedig megszoktál. Éppen akkor jöttünk próbálni, itt voltam, láttam nagyon szépen volt lebonyolítva. A gyerekek nagyon aranyosak voltak, tiszteletudóak úgyhogy gratulálok a dologhoz, de mondom egészen más ügyben jártam erre, majdnem mindennap itt vagyok nem egész nap, csak részben. További hozzászólás? Parancsolj Balázs.

Kovács Balázs ügyvezető igazgató: Csak azért nagyon röviden, mert kicsi szelete vagyunk ennek az egész költségvetésnek, nekünk ez a dolgunk, hogy kiszolgáljunk és mindenkinek segítsünk, úgyhogy én örülök is köszönöm a visszajelzést, hogy ha ez jól sikerült. A 6 főre meg azt tudom mondani, hogy mi hát most én idézek, ezt mindenki tudja ezt a tézist, hogy kétféle anyag van az ütésre lágyuló és az ütésre keményedő anyagok. Mi az utóbbiak vagyunk, tehát hogy ha 5 fő, akkor 5 fő, ha 6 fő, akkor 6 fő ezzel fogjuk megoldani, addig megyünk és addig hajtunk, amíg meg nem találjuk azt a módját, vagy azt a rendszert. Nem biztos, hogy mindig ugyanaz a rendszert. Ott téved az ember, egy menedzsmet, egy vezetés, hogyha egy változó környezetben ugyanazt akarja tovább vinni, amit korábban vitt. Meg kell állni! Vészfék behúzni, körülnézni és újra tervezni és ha kell ezt százszor megcsinálni. Ez a lényege az egésznek és most ez van, ez áll rendelkezésre, így megyünk tovább, ezzel fogjuk megoldani, aztán majd évközből úgy is látjuk, hogy mi lesz, és hogyan tudunk haladni, úgyhogy én nem félek. Soha nem is féltünk! Mentünk előre mindig, ezután is így lesz ez. Köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen! További hozzászólást nem látok. Köszönöm Balázs munkátokat, sok sikert kívánok a továbbiakban. Aki támogatja a 2022-es üzleti tervét a Gödöllői Művészetek Házának kézfelelemeléssel jelezze.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

9/2022.(II.10.) sz. önkormányzati határozat

I. A Képviselő – testület a Művészetek Háza Gödöllő Nonprofit Közhasznú Kft. a 2022. évi üzleti tervét

**195.902 E Ft bevételi,
249.070 E Ft kiadási összeggel,
- 53.168 E Ft veszteséggel hagyja jóvá.**

- amelyből

közhasznú (alap) tevékenységének

bevétele	178.857 E Ft-tal,
kiadását	232.990 E Ft-tal,
eredményét	-54.133 E Ft-tal hagyja jóvá,

vállalkozási tevékenységének bevétele

17.045 E Ft-tal,

kiadását

16.080 E Ft-tal,

eredményét

965 E Ft-tal hagyja jóvá

II. A Képviselő-testület a Művészetek Háza Gödöllő Nonprofit Közhasznú Kft. a 2022. évi működéséhez szükséges önkormányzati forrást **bruttó 100.000 E Ft összegben hagyja jóvá.**

Határidő: folyamatos

Felelős: Kovács Balázs ügyvezető

9. Javaslat a Gödöllői Távhő Kft. 2022. évi üzleti tervére

Előterjesztő: Geiger Tibor ügyvezető igazgató

Javaslat a Gödöllői Távhő Kft. 2022. évi üzleti tervére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Geiger Tibor ügyvezető igazgató: Tisztelt Képviselő-testület azzal szeretnénk az üzleti terv mellett kiegészíteni, hogy a Gödöllő lakosságának igen kis százalékát érint a távhőszolgáltatás, ezért nem is annyira köztudott, hogy milyen feladatot látunk el. A két fűtőműben tulajdonképpen csak hőtermelés folyik, de maga a szolgáltatás az épületek aljában lévő hőközpontokban történik, így a kollégáinknak ezeket az épületeket műszakilag ismernie kell. A kollégáknak a megtartása, az pedig kétféle módon történhet a béreknek a fejlesztésével és a munkakörülményeknek a javításával. A munkakörülményeket az elmúlt években jelentősen javítottuk az épületek korszerűsítésével, így az elkövetkezendő években a bérek fejlesztésével kívánjuk a dolgozóinkat megtartani, így egy jelentősebb béremelést terveztünk erre az évre. Ezzel a kiegészítéssel kérem az üzleti tervünk elfogadását, köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, a bizottság tárgyalta, Elnök úr?

Pelyhe József képviselő, bizottsági elnök: A Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja.

Dr. Gémesi György polgármester: Van-e kérdések hozzászólás, akkor nem nyaggatunk tovább téged, aki támogatja a Távhő 2022-es üzleti tervét kézfelemeléssel jelezze.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

10/2022.(II.10.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület a Gödöllői Távhő Kft. 2022. évi üzleti tervét

786.158 E Ft bevételi,

773.900 E Ft kiadási összeggel és

12.258 E Ft adózott eredménnyel hagyja jóvá.

Határidő: folyamatos

Felelős: Geiger Tibor ügyvezető igazgató

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, jó munkát nektek és akkor jön a Piac, köszönöm szépen!

10. Javaslat a Gödöllői Piac Kft. 2022. évi üzleti tervére

Előterjesztő: Fekete Zoltán ügyvezető igazgató

Javaslat a Gödöllői Piac Kft. 2021. évi üzleti tervére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Köszöntöm Fekete Zoltán igazgató urat, van-e szóbeli kiegészítése? Nincsen. Bizottság tárgyalta, Elnök úr? Józsi parancsolj!

Pelyhe József képviselő, bizottsági elnök: A Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság megtárgyalta a bizottsági ülésen, Igazgató úrnak volt kiegészítése - énekelni nem énekelt, értelemszerűen -, de a lényeges kérdéseket érintettük és a Képviselő-testület számára elfogadásra javasoljuk.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, van-e kérdések? Nagy Péter.

Nagy Péter képviselő: Kedves Zoltán, csak azután érdeklődnék, hogy a közeljövőben terveztek-e valamilyen fejlesztést, korszerűsítést a piaccal kapcsolatosan? Ha igen, azok akkor légy szíves ezeket elmondani. Köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: Terveznék, azt szeretném, mert ez nincs teljes mértékben egyeztetve, hogy van egy eredménytartalék a piacnál, feltehetően a zárszámadásnál be is fog jönni a testület elé. A Városháza felújítása kapcsán a burkolatot teljes mértékben meg kell újítani és egy csomó olyan kérdés van előttünk, ami fejlesztést jelent. Bocsánat, azért válaszolok én, mert ez még nincsen egyeztetve előre, hogy melyik részét, ami ebbe a pénzbe belefér feltehetően azt tudjuk megvalósítani. Van egy csomó igény, kicsit jobb legyen a külleme a piacnak, tehát azzal, hogy valamikor ott a zárszámadást magasságában fog tisztázódni, hiszen el kell indítani azoknak is a munkákat is, mert ha minden jól megy, akkor júniusban a hivatali birtokba vesszük újra és pályázati lehetőség, amit a Péter előbb említett is, tehát attól függően, tehát egy picit várunk még ezzel. Bocsánat, hogy előre mentem ne haragudj, csak még nincs egyeztetés és nem akartam, ezek még csak előzetes. Jó hozzászólás? Nincs, akkor ezt akartam elmondani hozzászólásban, hogy van egy ilyen egyeztetés

folyamatban be kell költségelni, meg kell nézni, tehát ez még a szakmai előzetes munkáknak a része. Köszönöm szépen, amennyiben nincs hozzászólás, akkor aki támogatja, kérem kézfelemeléssel jelezze.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

11/2022.(II.10.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület a Gödöllői Piac Üzemeltető és Szolgáltató Kft. 2022. évi üzleti tervét

51.373 E Ft bevételi,

45.940 E Ft kiadási főösszeggel és

4.944 E Ft adózott eredménnyel hagyja jóvá.

Határidő: folyamatos

Felelős: Fekete Zoltán ügyvezető igazgató

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, jó pihenést! Jó kolbásztöltést hétvégére! Köszönjük szépen.

11. Javaslat pályázat benyújtására „Várkapitányi lak állagmegóvása érdekében végzendő vízelvezetési feladatok kivitelezése” című pályázat benyújtására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Pénzügyi és Költségvetési Bizottság

Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen Ági a munkát az egész csapatnak, jó közzi. Minden évben szoktunk ezen a pályázaton indulni beadunk egy nagyobb összegű pályázatot. Megkaptátok az anyagot? Megkapta mindenki, mert ez később került ki-postázásra, ennyi a szóbeli kiegészítem, aztán szoktunk is nyerni, hát nem túl sokat, de minden pénzért le kell hajolni, ebben az esetben is Ennyi a szóbeli kiegészítem Elnök úr?

Pelyhe József képviselő, bizottsági elnök: A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság, és a Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést a pályázat benyújtásával egyetértett. A határozati javaslatok támogatásra alkalmasnak találják.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm! Kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

12/2022.(II.10.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete egyetért a Nemzeti Kulturális Alap Örökségvédelmi Kollégiuma felhívására „*Várkapitányi lak (2100, Gödöllő, Szabadság út 2, hrsz: 5870) állagmegóvása érdekében végzendő vízelvezetési feladatok kivitelezése*” című pályázat benyújtásával, valamint – sikeres pályázat esetén – biztosítja a 20 122 730 Ft önerőt a Gödöllő Város 2022 évi költségvetésének általános tartalékának terhére.

Határidő: 2022. március 16 (a pályázat benyújtására)

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

12. Javaslat a Szabadság tér 6. szám alatti Városháza épületében vendéglátó egység kialakítására és bérbeadására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Az árkádok alatti rész egyrésze beépül és ott lenne egy ilyen kis vendéglátóipari egység, aminek a pályáztatása történne ezen napirendi pont keretén belül, ennyi a szóbeli kiegészítem és ezzel is haladnunk kell, hiszen jó lenne hogyha párhuzamosan mennének a dolgok. Bizottság tárgyalta, Elnök úr?

Pelyhe József képviselő, bizottsági elnök: A Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja.

Dr. Gémesi György polgármester: Jogi és Ügyrendi Bizottság, Elnök asszony?

Dr. Györfi Beáta képviselő, bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság is elfogadásra javasolja.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm! Van-e kérdések? Hozzászólás, vélemény? Csilla.

Dr. Pappné Pintér Csilla képviselő: Ugyancsak visszautalnék a bizottsági ülésekre a Jogi Bizottságon nagyon-nagyon alaposan megtárgyaltuk és még a városmarketing kérdéseibe is bele mentünk. Nagyon sajnálom, hogy nem vagyok ott. Nagyon sok minden információ eljuthatna meg tudnánk tárgyalni, le tudnánk ülni, igen nagyon hiányzik ez a fajta beszélgetés valóban, köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm, további hozzászólás? Nincs, aki támogatja az előterjesztést, kérem kézfelemeléssel jelezze.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

13/2022.(II.10.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a Gödöllő, Szabadság tér 6. (hrsz: 297/4) Városháza épületében emelt szintű szerkezetkész állapotban kialakított

vendéglátó egység bérbeadását az előterjesztés mellékletében szereplő pályázati kiírás meghirdetésével.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester (a jegyző útján)

13. Javaslat az Ady Endre sétány 64. szám alatti Coop üzlet körüli 5395/5 helyrajzi számú Állomás tér területrésznének értékesítésére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Itt az a kis boltocska tönkrement, a Coop bejelentkezett, hogy ő bővítené egy kulturált szolgáltatást, mert a mostani azért már ahhoz a minőséghez nem igazán passzol. Egy bővítéssel tudnának egy jobb, kulturált szolgáltatást tenni. Ennek a hosszú előkészítése után áll előttünk az anyag. Gazdasági Bizottság tárgyalta, Elnök úr?

Pelyhe József képviselő, bizottsági elnök: A Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolta.

Dr. Gémesi György polgármester: Elnök asszony?

Dr. Györfi Beáta képviselő, bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolta.

Dr. Gémesi György polgármester: Van-e kérdések? Hozzászólás, vélemény, más javaslat? Amennyiben nincs, aki támogatja, kérem igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

14/2022.(II.10.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Gödöllő Város Önkormányzata elcseréli a kizárólagos tulajdonában lévő, **Gödöllő belterületi 5395/5 helyrajzi számú**, kivett udvar épület megnevezésű, 3155 m² területű, természetben az Állomás tér ingatlan, 5395/1 helyrajzi számú üzlet melletti **835 m² nagyságú**, Gödöllő város helyi építési szabályzatáról szóló 30/2018. (XII.14.) számú önkormányzati rendelet (továbbiakban GÉSZ) szerint **közlekedés céljára nem szükséges területét, bruttó 18.370.000 Ft összegű vételáron**, a Gödöllő Coop Zrt. (képvisele: dr. Dúl Udó Endréne vezérigazgató, székhely: 2100 Gödöllő, Körösfői utca 34.) tulajdonában lévő **Gödöllő belterületi 2462/20 helyrajzi számú**, kivett áruház megnevezésű, 1173 m² területű, természetben Gödöllő, Blaháné utca 138. „felülvizsgálat alatt” szám alatt elhelyezkedő, a 2464/1 helyrajzi számot illető gázvezetési szolgalmi joggal terhelt ingatlannal, **bruttó 15.173.000 Ft összegű vételáron**, A két ingatlan között **bruttó 3.197.000 Ft értékkülönbséget** Gödöllő Város Önkormányzatát illeti.

Az adásvételi szerződés megkötésének előfeltétele a 835 m² nagyságú területrészt telekalakítással történő megosztása és „kivett, beépítetlen terület” megnevezésre történő ingatlan-nyilvántartási átvezetése.

Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az önkormányzat nevében a telekalakítási (megosztási) vázrajz aláírása mellett, a telekalakítás átvezetése érdekében az ingatlanügyi hatóságnál eljárjon.

Képviselő-testület felhatalmazza Gödöllő város polgármesterét az értékkülönbözettel történő adásvételről szóló csereszerződés aláírására.

Határidő: a telekalakítási (megosztási) eljárás megindítása 30 munkanap, az adásvételi szerződés megkötésére a művelési ág változás ingatlan-nyilvántartási átvezetését követően 30 nap.

Felelős: Dr. Gémesi György András polgármester

14. Javaslat az 5870 hrsz-ú, természetben a Gödöllő, Szabadság út 2. szám alatti önkormányzati tulajdonú épület és a nevezett ingatlan körül (részben ideiglenes kerítéssel elkerített), az épületet körülvevő szabadtéri területből lehatárolt 628 m² terület bérleti szerződésének megkötésére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Szóbeli kiegészítem nincsen. Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság tárgyalta, Elnök úr?

Pelyhe József képviselő, bizottsági elnök: A Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja.

Dr. Gémesi György polgármester: Jogi és Ügyrendi Bizottság is tárgyalta, Elnök asszony?

Dr. Györfi Beáta képviselő, bizottsági elnök: A Jogi és Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasoljuk az előterjesztést.

Dr. Gémesi György polgármester: Jó, van-e kérdések az előterjesztéssel kapcsolatban? Nincs, van-e hozzászólás, vélemény, más javaslat? Nincs, aki támogatja a határozati javaslatot, kérem, igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

15/2022.(II.10.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Önkormányzata Képviselő-testülete az 5870 hrsz-ú, természetben a 2100 Gödöllő, Szabadság út 2. szám alatt fekvő, forgalomképtelen, műemlékvédelem alatt álló saját tulajdonát képező ingatlan 608 m² nagyságú épületrésze, az alábbiak szerint:

- a) a földszint teljes területe (271 m²),
- b) az emelet - mellékelt alaprajzon jelölt - helyiségei (289 m²),
- c) az épület két loggiája (összesen: 48 m²), valamint
- d) a nevezett ingatlan körül (részben ideiglenes kerítéssel elkerített), az épületet körülvevő szabadtéri területből lehatárolt 628 m² terület használata tárgyában az önkormányzat és a Tulipa Dekor Kft. között megkötendő mellékelt bérleti szerződést elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: a szerződés aláírására: 15 munkanap

Felelős: dr. Kiss Árpád jegyző

15. Javaslat az 5891/5/A/34 hrsz-ú, természetben a Gödöllő, Palota-kert 4. szám alatti önkormányzati tulajdonú nem lakás célú helyiség térítésmentes helyiséghasználati megállapodás megkötésére

Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Ott egy egészségügyi szolgáltatásról van szó. Kiss Árpád jegyző úr van-e szóbeli kiegészítése?

Dr. Kiss Árpád jegyző: Nincs.

Dr. Gémesi György polgármester: Jó, ezt viszont tárgyalta a Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság, Elnök úr?

Pelyhe József képviselő, bizottsági elnök: A Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a javaslatot.

Dr. Gémesi György polgármester: Elfogadta. Van-e kérdés? Hozzászólás, vélemény, más javaslat? Nincs, aki támogatja, kérem kézfelemeléssel szavazzon.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

16/2022.(II.10.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület a Központi Háziorvosi Ügyelet Egészségügyi Szolgáltató Kft-vel az 5891/5/A/34 hrsz-ú, természetben a 2100 Gödöllő, Palota-kert 4. szám alatti helyiségcsoportra térítésmentes helyiséghasználati megállapodást köt 2021. június 1. napjától 2023. május 31. napjáig, azzal a kikötéssel, hogy a bérleti jogviszony megszűnik szerződésben rögzített

határidő elteltével, illetve abban az esetben is, ha a Bérelő a feladatát bármely ok miatt nem látja el.

A Képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt a szerződés aláírására.

Határidő: a megállapodás megkötésére 15 munkanap

Felelős: dr. Kiss Árpád jegyző

16. Javaslat egyes üres önkormányzati tulajdonú lakások bérbeadási pályázata feltételeinek meghatározására

Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Van-e szóbeli kiegészítésed?

Dr. Kiss Árpád jegyző: Nincsen szóbeli kiegészítem.

Dr. Gémesi György polgármester: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság tárgyalta, Elnök úr?

Pelyhe József képviselő, bizottsági elnök: A Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság támogatta az előterjesztést.

Dr. Gémesi György polgármester: Van-e kérdésetek? Hozzászólás, vélemény, más javaslat? Nincs, kérem, aki támogatja, igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

17/2022.(II.10.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület elrendeli a Gödöllő, Deák Ferenc tér 1.2/7., a Deák Ferenc tér 3.2/11. sz. alatti önkormányzati tulajdonú lakások költség elvű lakbér fizetés melletti bérbeadását, a Kazinczy krt. 9. 1/4., a Munkácsy M. u. 3/b. 2/9. sz. alatti önkormányzati tulajdonú lakások piaci elvű lakbér fizetés melletti bérbeadását az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 25/2018. (X. 19.) önkormányzati rendelet 11-13. §-ai szerinti pályázati eljárás lefolytatásával.

Határidő: a pályázat kiírására 30 nap

Felelős: dr. Kiss Árpád jegyző

17. Javaslat a 212/3/A/15 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a 2100 Gödöllő, Deák Ferenc tér 1. 2/7. szám alatti, valamint a 212/3/C/14 helyrajzi szám alatt

felvett, természetben a 2100 Gödöllő, Deák Ferenc tér 3. 2/12. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakások cserével történő bérleti szerződésének megkötésére

Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Jegyző úr, van-e szóbeli kiegészítése?

Dr. Kiss Árpád jegyző: Nincsen.

Dr. Gémesi György polgármester: A Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság tárgyalta?

Pelyhe József képviselő, bizottsági elnök: A Bizottság elfogadásra javasolja.

Dr. Gémesi György polgármester: Van-e kérdés? Hozzászólás, vélemény, más javaslat? Nincs, akkor kérem, hogy igennel szavazzunk.

A szavazás eredménye: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

18/2022.(II.10.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület szerződést köt a 2100 Gödöllő, Deák Ferenc tér 3. 2/12. szám alatti lakásra Soós Péterrel és Soósné Fehér Erzsébettel 2022. február 15. napjától 2024. december 31. napjáig.

A szerződés időtartamának számítása ebben az esetben úgy alkalmazható, hogy a korábbi ingatlanban eltöltött idő és a cserelakásban eltöltött idő egybeszámítandó.

A lakás bérleti díja az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 25/2018. (X.19.) sz. önkormányzati rendelet 22.§ (2) bekezdés c) pontja értelmében: $59 \text{ m}^2 \times 2000 \text{ Ft/m}^2/\text{hó} = 118.000 \text{ Ft/hó}$

Határidő: a lakásbérleti szerződés megkötésére 15 munkanap

Felelős: dr. Kiss Árpád jegyző

18. Javaslat a Gödöllő, Zombor u. 1. 1/18., a Dózsa György út 1-3. 1/8., a Deák Ferenc tér 3. 1/7. számú önkormányzati tulajdonú lakások bérleti szerződésének meghosszabbítására

Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Dr. Kiss Árpád jegyző: Nincs kiegészitésem.

Dr. Gémesi György polgármester: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság, Elnök úr?

Pelyhe József képviselő, bizottsági elnök: A Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja.

Dr. Gémesi György polgármester: Van-e kérdés. Hozzászólás, vélemény, más javaslat? Amennyiben nincs, aki támogatja az első határozati javaslatot, kérem az igennel szavazzon, kézfelemeléssel.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

19/2022.(II.10.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület Szőke Tündével a 2100 Gödöllő, Zombor u. 1. 1/18. szám alatti lakásra kötött bérleti szerződést 2022. január 1. napjától 2024. december 31. napjáig meghosszabbítja.

A lakás bérleti díja 2022. január 1. napjától: 54.400 Ft/hó

A Képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt a szerződés aláírására.

Határidő: a lakásbérleti szerződés meghosszabbítására 15 munkanap

Felelős: dr. Kiss Árpád jegyző

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen. Kérem, aki a 2. határozati javaslat elfogadását támogatja kézfelemeléssel jelezze.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

20/2022.(II.10.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület Nagy Lászlónéval és Pusztaszeri Tibornéval a 2100 Gödöllő, Dózsa György út 1-3. 1/8. szám alatti lakásra kötött bérleti szerződést 2022. február 1. napjától 2025. január 31. napjáig meghosszabbítja.

A lakás bérleti díja 2022. február 1. napjától: 92.000 Ft/hó

Határidő: a lakásbérleti szerződés meghosszabbítására 15 munkanap

Felelős: dr. Kiss Árpád jegyző

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen. Kérem, aki a 3. határozati javaslat elfogadását támogatja kézfelemeléssel jelezze.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

21/2022.(II.10.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület Urbánné Krizsán Judittal a 2100 Gödöllő, Deák Ferenc tér 3. 1/7. szám alatti lakásra kötött bérleti szerződést 2021. november 1. napjától 2026. október 31. napjáig meghosszabbítja.

A lakás bérleti díja 2021. november 1. napjától: 118.000 Ft/hó

A Képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt a szerződés aláírására.

Határidő: a lakásbérleti szerződés meghosszabbítására 15 munkanap

Felelős: dr. Kiss Árpád jegyző

19. Javaslat a gödöllői ingatlan nyilvántartásban 213/3/B/10 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a 2100 Gödöllő, Deák Ferenc tér 2. 1/3. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakás bérleti szerződésének megkötésére

Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Előterjesztő Jegyző úr, nincs szóbeli kiegészítése. Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság tárgyalta, Elnök úr?

Pelyhe József képviselő, bizottsági elnök: A Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja.

Dr. Gémesi György polgármester: Van-e kérdések? Hozzászólás, vélemény, más javaslat? Amennyiben nincs, aki támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

22/2022.(II.10.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület a 2100 Gödöllő, Deák Ferenc tér 2. 1/3. szám alatti lakásra Mag Erika Erzsébettel bérleti szerződést köt. A bérleti jogviszony kezdőnapja: 2022. február 15., időtartama a bérlő Gödöllői Polgármesteri Hivatalban fennálló munkaviszonya.

A lakás bérleti díja 2022. február 15. napjától: 72.000 Ft/hó

A Képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt a szerződés aláírására.

Határidő: a lakásbérleti szerződés megkötésére 15 munkanap

Felelős: dr. Kiss Árpád jegyző

20. Javaslat a Pest megye 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (OEVB) megválasztására

Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző, Pest megye 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Iroda (OEVI) vezetője

Dr. Kiss Árpád jegyző: Nincs szóbeli kiegészítésem.

Dr. Gémesi György polgármester: Nincs, ott van nektek az a vastag írás, hogy nem nyújtható be módosító? Nincs. Jó, akkor azt el kell mondjam, mindenkinek a megjegyzés érdekében, hogy a Választási Bizottság tagjaira és póttagjaira tett indítványhoz módosító javaslat jogszabály alapján, idézve nem nyújtható be. Csak azért mondom, hogy mielőtt esetleg ilyen gondolat van. Jó ezt bizottság nem tárgyalta. Kérdés van-e hozzá? Vélemény, hozzászólás, más javaslat? Nincs, aki támogatja Jegyző úr előterjesztését, kérem kézfelemeléssel jelezze.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

23/2022.(II.10.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 22. §. (1) bek. alapján a Pest megye 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjainak az alábbi személyeket választja meg:

Dr. Szőke Pál bizottsági tag
Dr. Kovács László bizottsági tag,
Varga András bizottsági tag,
Gubáné Csánki Ágnes bizottsági póttag,
Vass András bizottsági póttag.

Felelős: Dr. Kiss Árpád jegyző, Pest megye 06. sz. OEVI vezetője
Határidő: azonnal

21. Javaslat a szavazatszámoló bizottságok tagjainak megválasztására

Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző, Helyi Választási Iroda vezetője

Dr. Kiss Árpád jegyző: Nincs szóbeli kiegészítésem.

Dr. Gémesi György polgármester: Van-e kérdések? Hozzászólás, vélemény, más javaslat?
Aki támogatja, kézfelemeléssel jelezze?

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

24/2022.(II.10.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete a választási eljárásról szóló 2013. XXXVI. törvény 24. § (1) bek alapján az alábbi személyeket választja meg szavazatszámláló bizottsági tagnak:

Ádám Zsolt	Dr. Petróczi Károly	Hucskó Erzsébet Mária
Almási Dorina	Dr. Vargáné Jánosházi Éva	Jakab János
Almásiné Kristóf Éva	Dömötör Irén	Jankovicsné Szűcs Klaudia
Antal Józsefné	Farkas Domonkos Pál	Jánoskáné Varga Julianna
Antalné Pifkó Anikó	Fábián Ildikó	Kádár Gabriella Zsófia
Bakos Hilda Anna	Fábián Roland	Kalász Sándor
Bartus Istvánné	Fábián Tünde	Kalocsai Ottó
Bautista Soldevila Katalin	Fejéregyházi Gergely Iván	Keresztesi István
Bek József	Fejéregyházi Péterné	Kémeri Zoltán
Bellus Zoltán	Ferenczy Szilvia	Koller Nándor
Biri Magdolna	Gajdné Hellenpack Mária	Konczné Kovács Mária
Buzásiné Kómár Noémi	Gerőfi Lászlóné	Kósáné Szabó Beáta
Czövekné Várszegi Jusstina	Guba András	Kovács Ibolya
Csellár László	Guba László	Kovács Imréné
Csepreginé Máriási Zsuzsanna	Grünner Gabriella	Kövesdiné Mihalecz Mária
Csepregi Ákos Péter	Gyárfás István	Kulcsár Mária
Csepregi Dorottya Flóra	Hamzáné Szántai Krisztina	Krémer Andrea
Csepregi Réka Rebeka	Hanzl József	Lacsny Katalin
Cserhádi Zsoltné	Hegedűs Sándor Zoltánné	Ladányiné Erdélyi Szilvia
Dr. Jeney László	Horváth Réka	Lajos Péter
Dr. Magyar Zita Ida	Hovanecz Richárd	Lakatos Györgyi
Dr. Nacs Jánosné		Lendvai Ágnes Bernadett

Makó Viktor	Temesvári Imréné
Mátrai Flóra	Tihanyi István Sándorné
Mélykúti Gáborné.	Tiszárovits Nóra
Ménésiné Váradi Erzsébet	Tóth Edit
Mészárosné Lakatos Etelka	Tóth Lívia
Monoriné Orosz Éva	Tóthné Kamarás Éva
Nagy Krisztina	Tóthné Pataki Anikó
Nagy Zsombor	Urbánné Krizsán Judit
Nagy Zsuzsanna	Varga Gyöngyi
Nagy Margarita	Varga Júlia
Ormos Miklós	Vargáné Csatlós Rita
Papp Lászlóné	Várhegyi Ágnes
Pálfi Sándorné	Velkopolszky Szilvia
Pásztor Ferenc	Vigné Fodor Ilona
Pinker Leventéné	Vince Mónika
Pintér Csilla Krisztina	Vincéné Pálfalvi Erika
Puskás Anna Katalin	Weidl Attila
Puskás Péter	Zelnikné Török Ilona
Ráczné Kiss Erzsébet	Zsigri Marian
Révész Tamás László	
Sass István	
Sándor Lívia	
Szabó Lászlóné	
Szabóné Vichor Andrea	
Szaszler Zsuzsanna Ida	
Székely Judit	
Székely Zoltán Andrásné	
Szénási Mária Márta	
Szikra Csilla Zsuzsanna	
Tápai Dóra	

Felelős: Dr. Kiss Árpád jegyző, HVI vezető

Határidő: azonnal

22. Javaslat egyes önkormányzati társaságok ügyvezetői munkabérének módosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Beszéltünk a munkaerőpiacról, beszéltem a hivatali munkaerő gondokról és arról is, hogy gyakorlatilag nagyon nehéz jó szakembereket kapni. Előbb láthattátok őket, itt voltak egymás után mindegyik tisztességgel, becsülettel végzi a munkáját is egy szintre emeljük, kivéve a piacot, mert félállásban látja el, nyilván tudjátok. Ez volt is előttünk, és ott volt is béremelés Fekete Zoli, a többiekénél egységesen 800.000 Ft-os bérre teszek javaslatot. Felügyelő bizottságok egyetértésével. Van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban? Hozzászólás, vélemény, más javaslat? Nincs. Itt 5 határozati javaslat van, logikus is. Akkor menjünk végig, első határozati javaslat, aki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze? Köszönöm, látom Tamást, te nem szavaztál.

Kocsi Tamás képviselő: Én nemmel szavazok.

Dr. Gémesi György polgármester: Jó, akkor 1 nem, ugye? Akkor, aki nemmel szavaz?

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület 14 igen, 1 nem, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

25/2022.(II.10.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete **Geiger Tibor**, a Gödöllői Táv hő Kft. ügyvezetőjének munkabérére, - 2022. január 1. napjától visszamenőleg – bruttó 800.000,- Ft-ban állapítja meg.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Gémesi György polgármester: Hatolcai Máté ügyvezető munkabére. aki Kérem, aki a második határozati javaslat elfogadását támogatja kézfelemeléssel jelezze.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

26/2022.(II.10.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete **Hatolikai Máté**, a Kalória Gödöllői Nonprofit Közhasznú Kft. ügyvezetőjének munkabérét, - 2022. január 1. napjától visszamenőleg – bruttó 800.000,- Ft-ban állapítja meg.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, jó itt egyhangú volt. A harmadik határozati javaslat, Kovács Balázs, aki támogatja, igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

27/2022.(II.10.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete **Kovács Balázs**, a Művészetek Háza Gödöllő Nonprofit Közhasznú Kft. ügyvezetőjének munkabérét, - 2022. január 1. napjától visszamenőleg – bruttó 800.000,- Ft-ban állapítja meg.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Gémesi György polgármester: Ez egyhangú, köszönöm. A négyes határozati javaslat Lukács Gábor, aki támogatja, igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

28/2022.(II.10.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete **Lukács Gábor**, a VÜSZI Gödöllői Városüzemeltető és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. ügyvezetőjének munkabérét, - 2022. január 1. napjától visszamenőleg – bruttó 800.000,- Ft-ban állapítja meg.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Gémesi György polgármester: Egyhangú, köszönöm. Major István, aki támogatja, igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

29/2022.(II.10.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete **Major István**, az Erzsébet Királyné Szálloda Kft. ügyvezetőjének munkabérét, - 2022. január 1. napjától visszamenőleg – bruttó 800.000,- Ft-ban állapítja meg.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

Határidő: azonnal

**23. Javaslat Bárdy Péter alpolgármester, valamint Bajkó Norbert alpolgármester
illetményének és költségtérítésének megállapítására**

Előterjesztő: Dr. Györfi Beáta Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Dr. Györfi Beáta képviselő, bizottsági elnök: Tisztelettel köszöntök mindenkit! Kiosztásra került az előterjesztés, a Jogi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta, egyhangúlag elfogadásra javasolta. Ebben szerepel az - nem szeretném megismételni -, de röviden elmondom, hogy a jogszabály alapján a Polgármester úr illetményét felemelték, ehhez igazodnak az Alpolgármesterek illetménye. Javaslatot teszünk éppen ezért az alpolgármesterek Bárdy Péter és Bajkó Norbert alpolgármester uraknak a béremelésére. Gyakorlatilag 70 % és 90% közötti összegben lehet megállapítani, mi arra teszünk javaslatot, hogy az alpolgármester uraknak mindkettőnek egyformán az illetménye bruttó 991.500 forint/hó összegben kerüljön megállapításra, és ennek megfelel a havi költségtérítés mértéke 15 % legyen.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, van-e kérdés? Hozzászólás? Parancsolj.

Epres György képviselő: Köszöntök mindenkit, úgyhogy most nem köszöntük senkit. Vettem a fáradságot és egy nagyon gyors kimutatást készítettem ugye mindenütt béremelés következik. A fizikai munkások 40-70% közötti béremelést fognak kapni, nyilván vannak, akiknek nagyon alacsony fizetése, ott a 40% sem ér annyit, mint másnál esetleg a 30 %. Az igazgatók, akit most szavaztunk meg durván 33%-os emelést kaptak. A 2 alpolgármester alattuk marad 25%-kal most lehet szavazni. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen a tájékoztatást. További hozzászólás? Nincs, aki Bárdy Péterrel kapcsolatos határozati javaslatot támogatja, kérem, igennel szavazzon. Ellene? És tartózkodás?

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület 8 igen, 6 nem, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

30/2022.(II.10.) sz. önkormányzati határozat

1. Gödöllő Város Képviselő-testülete - a Jogi és Ügyrendi Bizottság javaslata alapján - Bárdy Péter alpolgármester illetményét 2022. január 1. napjától, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (1) bek. alapján bruttó 994.500 Ft/hó összegben állapítja meg.
2. Gödöllő Város Képviselő-testülete Bárdy Péter alpolgármester részére 2022. január 1. napjától 149.175 Ft/hó költségátalányt állapít meg.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, és aki a második határozati javaslatot támogatja, Bajkó Norbert, kérem igennel szavazzon, aki ellene, és aki tartózkodik.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület 8 igen, 6 nem, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

31/2022.(II.10.) sz. önkormányzati határozat

1. Gödöllő Város Képviselő-testülete - a Jogi és Ügyrendi Bizottság javaslata alapján - Bajkó Norbert alpolgármester illetményét 2022. január 1. napjától, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (1) bek. alapján bruttó 994.500 Ft/hó összegben állapítja meg.
2. Gödöllő Város Képviselő-testülete Bajkó Norbert alpolgármester részére 2022. január 1. napjától 149.175 Ft/hó költségátalányt állapít meg.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

Határidő: azonnal

24. Javaslat igazgatási szünet elrendelésére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Köszönöm szépen, jó az igazgatási szünet szóbeli kiegészítés nincs nyári időszakban került sor szokásos időpontban július utolsó és augusztus első hete. Ezzel kapcsolatban van-e kérdések? Hozzászólás, vélemény, más javaslat? Nincs, aki támogatja, igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

32/2022.(II.10.) sz. önkormányzati határozat

A Gödöllő Város Képviselő -testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdése alapján a Gödöllői Polgármesteri Hivatalban a rendes szabadság kiadására **igazgatási szünetet rendel el 2022. július 18-tól 2022. július 31. közötti, valamint 2022. december 27-től 2022. december 30. közötti időtartamban.**

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Kiss Árpád jegyző

Határidő: a hivatal munkatársai értesítésére azonnal

25. Javaslat a Képviselő-testület 2022. I. félévi munkatervére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: A képviselő-testület első munkaterv, nyilván mindig hozzáteszem a munkatervével kapcsolatban, hogy nyilván hozzáteszem, hogy jön egy csomó mindent csak ezek a tervezhető dolgok és minden adott esetben, ha valóban fontos aktuális be fog kerülni, természetesen és csak azért mondom, hogy ezt a tervezhetőség érdekében kerül és sok javaslatot kaptunk és ez alapján készítettük el. Kérdés van-e? Hozzászólás, vélemény, más javaslat? Nincs. Aki támogatja, igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

33/2022.(II.10.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete a 2022. I. félévére vonatkozó munkatervét e határozat mellékleteként állapítja meg.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

Határidő: munkaterv szerint folyamatos

26. Egyebek

Dr. Péterfi Gábor képviselő: Rövid leszek, hallgatva a hozzászólásokat itt általánosságba néha az volt az érzése, mint hogyha a 2. világháború utáni magyar gazdaság állapotáról beszélünk. Vannak itt közgazdászok megvagyunk többen tanárok is, úgyhogy a reálbér fogalmára hívnám csak föl a figyelmet, hogy az érettségin is ott szokott lenni. A nominálbér inflációval kiigazított szintjéről beszélünk, ez 2021-ben plusz 4% és 2022-re plusz 8%-ot prognosztizálnak. Ez egy fontos megjegyzés, nyilván vannak problémák, megvan infláció, csak érdemes mindig egészébe nézni és majd a magyar gazdaságnak Gödöllő is része, tehát nem lehet függetlenül nézni a dolgokat Európában az egyik legnagyobb adócsökkentés Magyarországon zajlott le, a munkanélküliség az egyik legalacsonyabb, a rezsiárakat sikerült megvédeni. A hatósági árszabályozást szerintem mindenki előtt ismert az élelmiszerek egy részét, az üzemanyagot is érinti, tehát érdemes, azért ezt így együtt, egészében nézni és nyilván a költségvetés, ezért tud olyan lenni, amilyen lett, mert nem 2008-2009-ben vagyunk, amikor szintén volt egy válság, csak annak államcsőd lett a vége. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Kedves Gábor nem volt államcsőd. Ez nem igaz! Ezt mondta Kósa Lajos, abban a pillanatban leminősítették Magyarországot is, abban a pillanatban korrigálta 2010-ben emlékszem rá, elég régóta benne vagyok a műfajban, nem volt csőd. Ez nem igaz, nem igaz! Tehát politikailag azt mondasz, amit akarsz, de nem volt államcsőd, ez nem igaz, hanem világválság volt. Én nem védem azt a gazdaságot, mert ugyanúgy tudod! Én ugyanúgy harcoltam a SZDSZ-MSZP ellen, mint ahogy most harcolok azokért az érdekekért, amiért akkor harcoltam. Legyen az önkormányzati, emberi jogi, szabadság és egyéb kérdés nélkül, hogy megváltoztam volna. Nem én változtam meg, hanem azok, akik ott ülnek és egy időben együtt ültünk velük, ha már ebbe mentél bele. De ebbe ne menjünk bele, mert én ott voltam, te meg nem! Jó ez az egyik dolog, 2, jó a béremelés elmondtuk a minimálbér is: Csak kifizeti a révést? - ez az egyik - lásd Kalória. Kifizeti a révést a Kalóriánál? Ki fizeti ki a 200.000 forintos minimálbért, a 260.000 forintos garantált bérminimumot? Kifizeti ki? A kettőt úgy lehet arányba hozni, hogy mennyi az infláció? Vegyük a polgármesteri bért, nem beszéltünk róla, a törvény nem én kértem, ti se tudtok, én se tudok, más se tud ellene tenni. 6 év óta nem volt béremelés! Ha megnézed azt az inflációt, ami az alatt a 6 év alatt történt a te kormányod által, akkor kevesebb a reálértéke annak a bérnek, ami nekem volt. Ha megnézed azokat a béreket, amiért dolgozik egy óvónő vagy dolgozik egy szociális otthonban dolgozó, reálértékben. Ne a 2 évet mond, azt, hogy akkor, amikor az ő bérét megállapították, ahhoz képest mennyit tud érte vásárolni? Nem az a baj, hogy van béremelés - félreértés ne essék -, és nem akarok ebbe a politikai játéktérbe belemenni. Ez az egyik problémám, ha már ilyen kitekintést vagy a politikához biztos jobban értesz, mint én. 2. Tudod mi a másik probléma, hogy hitelbe van. Ez a probléma. Máthé László.

Máthé László képviselő: Nem tudom Facebookon látható volt, hogy a Bűrgi, ha jól mondom, akkor 2. meglépését lehetett észlelni. Az elsőnél valakinek a fejét vették. A 2.-nál nem tudom ki őrizte, annak is a fejét fogják venni?

Dr. Gémesi György polgármester: Szerintem nem vettük senkinek a fejét. Mondd meg konkrétan, hogy kit rúgtunk ki? Senkit sem. Köszönöm szépen. Ez egyébként nagyon érdekes, komolyan mondom egész jókedvem lett! Kicsit egy kicsit maradjunk annyiba, hogy fegyelmet se kapott, maradjunk ennyibe jó? Kapott fegyelmet Jegyző úr? Figyelmeztetést kapott és nem azért kapott fegyelmet Péter! Nem látta el a munkáját, az a probléma kedves László, de nem

megyek bele ebbe a dologba, mert annyira nivótlan és annyira minősíthetetlen Laci ne haragudjál, hogy ezért azt mondom, inkább lapozunk! Igen, ügyrendben.

Pelyhe József képviselő: Tisztelt Képviselő-testület! Én szeretném a képviselőtársakat megkérni, hogy - kicsit komolyabb legyen - gödöllői képviselő-testület elé való témákkal foglalkozzunk! Nagyon sok olyan döntés volt a mai nap, aminek kapcsán én úgy érzem, hogy van miről beszélnünk. Én szeretném, ha egyebekbe persze mindenkinek szíve joga bármivel kapcsolatban szót kérni és bármilyen gondolatot elmondani. Én biztos, hogy ilyen jellegű hozzászólásokkal nem élnék. Főleg úgy, hogy még Televízió is nézik.

Dr. Gémesi György polgármester: Igen és kérjünk, ezért elnézést, mert ez a testület méltóságának megtartását nem szolgálja! Maradjunk ennyiben jó. Kolozs Csaba.

Kolozs Csaba képviselő: Ez azért nem volt szép dolog, mert Gödöllő Város hivatalos Facebook-án és weboldalon és ez keringett, lehet, hogy én is azt mondtam volna, de akkor ne tegyük ezt föl. Én mást szeretnék hozza hozzatenni, tehát így van ne hozzunk ilyet a testület elé, ezzel egyetértek. Csak a költségvetésre visszatérve nem kaptam visszazót, nyilván nem kaphattam, mert ez a helyi szabály. Én a vállalt működési feladatokkal kapcsolatban mondtam, hogy korrekt szakmai költségvetés. Viszont van nekünk egy felhalmozási bevételünk, illetve annak a kiadási oldala és itt mondtuk, hogy már 2 éve folyamatosan mondjuk, hogy szerintünk nem jó az az irány, illetve nem a Gödöllőiek érdekeit nézzük és itt mindenkit bevontunk a családokat, a gyerekeket, mintha mi nem támogatnánk őket a működési költségekből, mindent megszavaztunk, mindent az összes cégnek a működését is. Tehát azért ne forgassuk ki egymás szavait. Tudom, hogy érdemes provokálni, ismerjük a dolgot, de kifejezetten erre utaltam, egy dolgot vetettem föl a Városháza anomáliát, amit azóta is nyilván nyögünk. Jó dolog nyilván fel kell építeni a Városházát, csak mi azt gondoljuk, nem az elsődleges prioritás, ennyit mondtunk csak. Köszönöm szépen!

Dr. Gémesi György polgármester: Tehát akkor nem az elsődleges prioritás volt kedves Kolozs Csaba, mert akkor még más volt a finanszírozás és sokkal biztonságosabban tudtunk működni. Sajnos azóta regnáló kormányzat ezeket a forrásainkat nagyon keményen megnyirbálták. Egyébként a Városháza szerintem a Gödöllőiek érdekét szolgálná, hát ne haragudj ott vannak a házasságkötések, ott történnek események, oda jönnek be az emberek az ügyeiket intézni. Tehát én azt nem gondolom, hogy nem a Gödöllőiek érdekét szolgálja egy olyat mondjál, ami nem a Gödöllőiek érdekét szolgálja, akkor tudok ezzel vitatkozni. De ez, amit most mondtál az abszolút nem így van. Hát kinek építik? Hogy nekem építitek. Azt tudom, hogy ti azt mondjátok nekem a luxusszoba, a luxusautó meg nem tudom mi. Nem nekem építik, jön a következő polgármester 100 évre építünk egy házat. Egy városnak építünk egy olyan otthon, ami nem egy ilyen szocreál építészeti kultúrát örökítő, üzemeltethetetlen és működésképtelen házat jelent. Ezen lehet vitatkozni, mert ezzel nyilván ti is ugyanez, ugyanaz, mint ... na inkább nem mondok semmit, nem mondok semmit. Én nem mondtam erre semmit, én azt mondom, hogy mi, amit döntünk az mindig a Gödöllőiek érdekeit szolgálja. Kétségen kívül minden érdekelt nem tudunk kiszolgálni, ez 34.000 ember, vannak prioritások, és vannak hátrább rangsorban dolgok, adott esetben forrás hiánya miatt. Nem az érték a probléma jelentősége miatt, forráshiány miatt, amit nyilván nem mi szabályozunk, hogy milyen bevételeik vannak. Próbálkozunk növelni lehet. Igazgató úr?

Kocsi Tamás képviselő: Köszönöm szépen elmondtam, amit szerettem volna a végén kiderül, hogy még a macska is fegyelmet kapott, úgyhogy inkább továbbadom a szót.

Dr. Gémesi György polgármester: Emelkedjünk föl jó! Péter? Nem, Gyuri?

Epres György képviselő: Nem tartozom senkinek elszámolással, hogy hogyan szavaztam. 2 dologban tartózkodtam az 1. pontba a költségvetésre nem szavaztam se igennel, sem nemmel, ebben van egy külön véleményem. A 23-as kérdésnél a fizetésekről van szó, itt van előttem a 14/3-as pont a képviselő-testület működési költségei. Nem túl pontos számításaim szerint körülbelül plusz-mínusz 3%-ot tévedhettek 50.000.000 Ft fölött van a bérköltség, most azért egyet hozzátennék, hogy miért tartózkodtam, mert ezt jobban ki kellett volna bontani a 2 alpolgármesternek a fizetésemelését. Nem miattam teljesen nyilvános az az adat, azért mégiscsak furcsa lett volna, hogy 4 igazgatónak megszavaztuk a 800.000 forintos havi bruttó jövedelmét és a 2 alpolgármesteré 750.000 forint maradt volna, nyelvpótlékkal együtt. Köszönöm szépen!

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, korrekt. Megyünk sorba, jó Csilla.

Dr. Pappné Pintér Csilla képviselő: Köszönöm szépen, én nagyon szépen megkérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a minősítésekkel nagyon óvatosan bánjunk, jó? Saját magunkat is minősítjük azzal. Bár Alpolgármester úrnak nagyon, nagyon szépen köszönöm, hogy a mesedélutánhoz hasonlította nagyon nagy jelentősége van a mesének, de nem itt, természetesen. Én pedig arra hívnám, különösen fel a figyelmet, hogy nemrég hallottam egy mondást, amit érdemes végig gondolni: „Figyelj a gondolataidra, mert szavak lesznek belőle. Figyelj a szavaidra, mert tettek lesznek belőle és nagyon figyelj a tetteidre, mert abból egy jellem lesz!” Köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: Pelyhe József.

Pelyhe József képviselő: Tisztelt Képviselő-testület! Én szembe menve azért dr. Pappné Pintér Csilla elképzelésével én minősítenék, de egymás irányból. Akikkel beszélek is, akikkel találkozom megerősítést kapok nagyon sokszor, hogy Gödöllő egy családbarát város és ez nagyon nagy örömmel tölt el. Ha így minősítjük a városunkat, akkor szerintem ez teljesen helyénvaló, de ezek nemcsak levegőbe elhangzó szavak. Nagyon nagy öröm a mai képviselő-testületi ülés után arról beszélni, hogy bár nehéz év van, bár covid időszakon vagyunk túl és még nem tudjuk, hogy hol a vége, számos kihívással kell, hogy szembenézzünk, de elindul egy hatalmas bölcsődefejlesztés. Azon kevés települések közé tartozunk, ahol nem arról van szó, egy bölcsődébe történt beiratkozásnál, hogy milyen örült hosszú a várólista. Óvodáink rendbe vannak, magasszintű szakmai szolgáltatást nyújtanak. A főteret a családok nagyon szeretik, érdemes nyáron kimenni, kicsit sétálni, beszélgetni. Hihetetlen nyüzsgés, életpezsgés jellemzi a várost. Legutóbbi testületi ülésen a sport infrastruktúráról is beszéltünk több mint 3000 gyermek tud magas szinten sportfoglalkozásokon részt venni, de van futókörünk, jégpályánk intézményeink, gazdasági társaságaink vezetői hihetetlen odaadással, odafigyeléssel kezelik a legkisebb helyzeteket is, hogy minél jobb megoldást lehessen erre találni. Iskolák színvonala is elismerésre méltó és hát természetesen, ami ugyancsak nagyon fontos kerékpárral közlekedő gyermekek biztonságát is tudjuk szolgálni. Lehetne ezt a sort tovább folytatni én megint a köszönet szavával szeretnék élni mindenkinek, aki ezekhez bármiben is hozzájárul, aki ezért bármit is tett és tesz, hogy Gödöllő családbarát város lehessen is szeretném fölhívni a figyelmet arra a határozati javaslatra, amit mi jó szívvel támogatunk, megkeresve azon gazdasági társaságokat, akik úgy érzik, hogy az idei esztendőben a mozgásterük oly módon javult, hogy nagyon szívesen hozzájárulhatnak kulturális, sport és egészségügyi alapba történő befizetéssel a város mindennapjainak szolgálatához, hogy éljenek ezzel a lehetőséggel. Erre szerettem volna a figyelmet felhívni.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, nyilván nem kell reagálnom rá, önmagáért beszélt a hozzászólás, Gergő? Péter?

Nagy Péter képviselő: Én igazából csak szeretném megköszönni a testületnek, hogy a napirendi pontokról viszonylag konstruktívan tudtunk vitatkozni, kivétel ez a Bürgi-s ügy, köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: Nem is volt vita és nem volt testületi téma. Bea?

Dr. Györfi Beáta képviselő: Szeretnék beszámolni arról, hogy minden arra kötelezett eleget tett a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének. Nagyon szeretném megköszönni a Jogi Bizottság munkáját, akik ebben segítettek, jelen voltak, várakoztak és korrekt módon elraktuk a mappákba a dolgokat. Aki kíváncsi rá a jogszabályok szerint megtekintheti és 2 dolog merült fel bennem ezen kívül, ami egy jelentési kötelezettség volt tulajdonképpen felétek, hogy egyetértek azzal a gondolattal, hogy egészében kell nézni a dolgokat és nem lehet függetlenül bizonyos körülményektől, de szerintem egy háziasszony szemével is érdemes nézni a dolgokat és elgondolkodni azon, hogy milyen valós infláció van a közértekben, a szervizekben, a boltokban bárhol, ahova megyünk. Ennek megfelelően kell ezeket kommunikálni és ezekkel egyetérteni vagy támogatni. Azon is gondolkodtam, hogy ez a mondat elhangozzon-e hangosan, vagy csak így magamban tartsam meg, de aztán úgy döntöttem, hogy elhangozzon, mert van annyira fontos, mint a többi elhangzott gondolat. Én azt szeretném kérni a képviselőtársaimtól, hogy tiszteljük meg a gazdasági társaságaink vezetőjét és a gazdaság vezetőjét azzal, hogy ha az ő napirendjük van a bizottsági üléseken és lehet velük kommunikálni, tárgyalni, javaslatot megfogalmazni, akkor ott vagyunk. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Nem reagálok. Alpolgármester úr?

Bajkó Norbert alpolgármester: Én is szeretnék köszönetet mondani a költségvetés elkészítése kapcsán és egy példát fölhozni 4%-os és 8%-os nominálbéremelkedést említett képviselőtársam. Az a helyzet, hogy a hatósági árak bevezetése, illetve működtetése egészen érdekes gazdasági gyakorlatot idéz, amely nem a versenyszféra gazdasági modell. Ez már egyszer nem jött be, de nem ezzel kapcsolatban, hanem a Zöld Híddal kapcsolatban szeretnék egy tájékoztatást tenni és egy kicsi párhuzamot is állítani. A rezsicsökkentés megjelenik a hulladékgyűjtéssel kapcsolatos árakban is olyannyira, hogy a szolgáltatás minőségét nem minden tekintetben tudja ellátni a DTkH. Egy olyan programon dolgozunk, amelynek az a kimenetele, hogy hogyan tudjuk a szelektív szigetekkel kapcsolatos problémát, illetve a lakossággal kapcsolatos problémát, főleg a 240 darab kommunális hulladékgyűjtő edénnyel kapcsolatban megoldani. Értem ez alatt az illegális hulladékgyűjtést, az illegális hulladéklerakást és egyebet. Azért nagyon nehéz az együttműködés, mert maga a DTkH is azért tud nehezen dolgozni, mert abból a pénzből, ami rezsicsökkentésként megjelenik az sajnos nem jön ki. De ugyanez vonatkozik mondjuk a Kazinczy lakótelepen történt 3 darab csőtörésre egy évvel ezelőtt, ahol a fő vezetéknek a csőtörése amiatt volt, hogy a fejlesztési források nem jelennek meg vagy beszélhetünk az elektromos hálózatnak a hálózat üzemeltetési fejlesztésével kapcsolatban. Tehát az, hogy van egy rezsicsökkentés az emberek szempontjából nagyon jó. Természetesen van egy inflációs visszatartóhatás is, de egy olyan számítást is szeretnék hallani, hogy ha a rezsicsökkentés ellenére a finanszírozási modell a fejlesztéseket is tartalmazza, akkor mekkora inflációról beszélünk, és akkor már mindjárt ott

vagyunk, hogy 10% fölött van és az élelmiszer még ezen felül emelkedik. Csak a közgazdász megszólításra szerettem volna válaszolni. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Péter.

Bárdy Péter alpolgármester: Köszönöm szépen, Kolozs Csaba képviselő úr hagyományt teremtesz lassan abból, hogy van egy hozzászólásod és utólag elmondod, hogy mit akartál mondani, de köszönöm a pontosítást. Nyilván nem akartam olyat a szádba adni, amit nem gondoltál. Majd igyekszünk proaktívan kitalálni ezeket a gondolatokat, de azért azt - most viccen kívül - viszont szeretném kihangsúlyozni, hogy a működési költségvetést a fejlesztésétől különválasztani nem lehet. Tehát, megint csak a köszönettel élve, akkor csak a működési részére a költségvetésnek elhangzott a dicséret, azért a működési költségvetésből annak az összeállításából, az ottani megtakarításokból, az átszervezésekből tudjuk megteremteni annak a lehetőségét, hogy fejlesszünk, úgyhogy ennyiben, azért összefügg a kettő nagyon masszívan. A kettő nyilván nem elválasztható azt már csak viccből teszem hozzá, hogy a kommunális adó az is a működési bevételnek a része, úgyhogy ezt dicsérettel emlegeted, akkor azt is beleveszed, de hangsúlyozom, ez csak vicc, tudom, hogy nem akard megtartani, úgyhogy ezt csak zárásként mondtam.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen mindenki elmondhatta, ami a bánata egyebekben, amit szeretett volna mondani. Úgyhogy én most nem mondok egyebeket. Gyuri te nem kaptál szót?

Epres György képviselő: Kaptam, csak még egyszer reagálni szeretnék. Kedves Bea, én minden alkalommal 2 és fél éve hajszálpontosan - egy perc késés nélkül - ott vagyok mindenféle rendezvényünkön, hivatalos és nem hivatalos programokon. Ahová csak tudok megyek. Hétfőn este dolgoztam és a gödöllői TV közvetítette, tehát én már fél 9-kor reagálni tudtam arra, ami a bizottságin történt. Volt, amikor el tudtam menni, Péter szintén dolgozott és ő hívta föl a figyelmet, hogy lehet nézni a Gödöllő TV-n. Tehát az, hogy nem vagyunk ott - esetleg - az nem biztos, hogy nem vagyunk ott!

Dr. Gémesi György polgármester: Szerintem ez nem feltétlen rátok vonatkozott, de mindegy. Tudod: „akinek nem inge, ne vegye magára” nincsen ezzel kapcsolatosan gond, vannak szakemberek, akik bizonyos kérdésekben komoly szakmai véleményt mondhatnak, mert értenek hozzá, vagy legalábbis az a végzettségük és azok hiányoznak időnként, azokból a vitákból, ami segítené a mi döntésünk erősítését. Tehát jó szerintem összességében, jónak értékelem a testületi ülést. Szerintem kulturált és korrekt formában zajlott. Jó döntéseket hoztunk. Úgy ítélem meg, és azt is értékelem, hogy az előterjesztések egy jelentős részében támogatást kaptunk, ez üzenetértékű, természetesen. Most viszont egy napirendi pontunk van, ami a zárt ülés keretein belül kell megtörténni, úgyhogy arra zárt ülést rendelek el.

Kmf.


Dr. Gémesi György
polgármester




Dr. Kiss Árpád
jegyző

