

Jegyzőkönyv

a Képviselő-testület üléséről

Készült: 2022. április 21-én, 8,00 órakor
Helyszín: VÜSZI Kft. Dózsa Gy. út 69., II. emeleti tárgyalója
Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív alapján

Dr. Gémesi György polgármester: Jó reggelt kívánok! Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Köszöntöm az itt lévő és megjelent érdeklődőket. Természetesen Országgyűlési képviselő urat, Dr. Szőke Pált az Országos Egyéni Választási Bizottságának elnökét. Az ő feladata átadni a mandátumot Vécsey László országgyűlési képviselőnek. Kérem Szőke Pál elnök urat, hogy tájékoztasson bennünket a választás eredményéről, természetesen a mandátum átadását, még a Képviselő-testület napirendi pontjai előtt fogja megtenni. Köszönjük, parancsolj.

Dr. Szőke Pál OEVB elnöke: Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Jegyző úr és természetesen minden megjelent érdeklődőt, aki a mai rövid eseményünkön megjelent és tiszteletét tette. Pest megye 6-os számú választókerületében összesen 93 szavazókerben a választópolgárok száma összesen 90.850 fő, ebből 68.345 fő vett részt az országgyűlési képviselő-választáson. A számok alapján a választókerületben a választópolgárok részvétele 75,27%-os volt. Lehet mondani, hogy a 6-os számú választókerület az aktívan részt vett a választásokon, úgy, mint általában ez lenni is szokott. A választókerületükben 7 országgyűlési egyéni képviselőjelölt indult a parlamenti mandátum megszerzéséért, ebből 6 fő jelölő szervezetek képviseletében indult és egy fő pedig függetlenként. A következő személyek vettek részt a választáson: Kopka Sándor Zoltán a Megoldás Mozgalom részéről, Antal Tamás független jelölt, Bősze Gábor a Magyar Kétfarkú Kutya Párt, Szibilla László a Normális Élet Pártja, Halász Géza a Mi Hazánk Mozgalom, Vécsey László a Fidesz Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt közös jelöltjeként, Horn Krisztina a Demokratikus Koalíció, a Jobbik Magyarországért Mozgalom, az LMP Magyarország Zöldpártja, a Magyar Szocialista Párt, a Momentum Mozgalom és a Párbeszéd Magyarországért Párt együttes jelöltjeként, mint ahogy ez közzismert. A 2022. április 3-án lezajlott országgyűlési képviselő választás Pest megyében 2022. április 12-én zárult le. A választási bizottság egyéni választókerületi eredményt megállapító jogerős döntésének a nyomán. Az egyéni képviselőjelöltekre leadott érvényes szavazatok száma összesen 67.658 darab volt, az egyéni képviselőjelöltekre leadott összes szavazat 49 százalékával 33.188 szavazattal a Pest megye 6-os választó kerületének megválasztott egyéni képviselője Vécsey László a Fidesz Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelöltje nyerte. A választási eljárásról szóló törvény 206.§-ának rendelkezései szerint a választás eredményét megállapító választási bizottság a választás eredményének jogerőssé válását követő 5 napon belül köteles átadni a megbízólevelet a megválasztott képviselőnek. Ennek eredményeként és az előírt kötelezettségemnek is eleget téve a Választási Bizottság elnökeként szeretném átadni a megbízólevelet Vécsey László Józsefnek a Pest Megye 6-os számú országos egyéni választókerületben a Fidesz Magyar Polgári Szövetség és Kereszténydemokrata Néppárt közösen jelölő szervezet nevében indult és megválasztott országgyűlési képviselőjének. Egyben magam és a választási bizottság nevében is természetesen az okmány átadásával együtt, elismerésünket fejezzük ki.

Dr. Gémesi György polgármester: Vécsey László parancsolj!

Vécsey László országgyűlési képviselő: Köszönöm szépen Elnök úr! Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Alpolgármester urak! Tisztelt Hölgyeim és Uraim!

Azt hiszem, hogy választókerületünk életében és az én életemben is túlzás nélkül nagyon nagy pillanat ez, hiszen idestova 34 éve élem itt a közéletet a gödöllői választókerületben. 34 éven keresztül én soha nem pályáztam semmilyen pozícióra, viszont a feladatok mindig megtaláltak, 9 alkalommal jött szembe a feladat. 9 alkalommal indultam egyéniben valamilyen választáson és 9. alkalommal is nyertesként kerültem ki ebből a küzdelemből. Ennek eredményeként, ahogy Elnök úr elmondta az elkövetkező 4 évben az előttünk álló ciklusban is én fogom képviselni a gödöllői központú Pest megyei 6-os számú választókerületet a törvényhozás házában. Először is szeretnék köszönetet mondani ennek a 68.345 polgárunknak, aki a választókerületből részt vett a szavazáson, ahogy mondani szokták a választás, az mindig a demokrácia ünnepe és úgy gondolom, hogy a Pest Megyei 6-os számú választókerületben ezt az ünnepet méltóképpen megültük. Hiszen ezzel a 75,27 század százalékos részvétellel magasan az országos és az egyébként nagyon magas Pest megyei részvételi hajlandóság fölött vagyunk. Tehát azt gondolom, hogy a választás eredményét legitimálja ez a nagyon magas részvétel. Külön szeretném megköszönni annak a 33.188 polgárunknak szavazatát, aki rám szavazott, ezen belül nagyon köszönöm annak a 8700 gödöllői polgárnak a szavazatát, aki szintén mellettem tette le a voksát. Nagyon szeretném megköszönni a helyi választási irodáknak, a helyi választási bizottságnak minden dolgozójának, minden delegáltnak a munkáját, mind a 93 szavazókörben a szavazatszámláló bizottságok tagjainak a munkáját. Hiszen a terep még nehezebb volt a népszavazás miatt, még bonyolultabb és még nagyobb feladatot kellett elvégezniük és az, hogy ilyen zökkenőmentesen és eredményesen komolyabb incidensek nélkül lezajlott ez a választás, ez az ő munkájukat, az ő odaadásukat, az ő nagyszerű teljesítményüket dicséri. Az elmúlt 12 évre visszatekintve egyértelműen látszanak a fejlődés a jó irányú változás jelei a választókerületben, mind a 17 településünkön. Én azt szeretném mondani és elérni, ígérni a választópolgárainak, mindannyiunknak, hogy ezt az országépítőmunkát az elkövetkező 4 évben is folytatni fogjuk. Kiemelt célom az, hogy a választókerület mind a 17 település olyan hatékony együttműködést alakítsunk ki a vezetéssel, Képviselő-testületekkel, ami előre viszi a választókerületünket. Hiszen az együttműködés révén tudjuk maximálisan kihasználni azokat a lehetőségeket, amelyek a fejlesztések szempontjából előttünk állnak. Ennek érdekében, hogy egyébként már sokaknak ígértem a közeljövőben, mind a 17 településünk polgármesterét meg fogom keresni. Mind a 17 település polgármesterével egyeztetéseket fogok kezdeményezni és a Képviselő-testület közösen szereplő kijelölnénk azokat a feladatokat, prioritásokat, amik előttünk álló időszakban az egyes települések számára nagyon fontosak. A gödöllői választási eredményekről engedjék meg, hogy külön szóljak. Én a gödöllői választási eredményeket úgy fordítom le magamnak, hogy a gödöllői polgárok egyértelműen kifejezték azt óhajukat, vágyukat, hogy a Polgármester és az Országgyűlési képviselő munkakapcsolatát új alapokra helyezzük. Ennek érdekében Polgármester urat is természetesen hamarosan meg fogom keresni. Azt gondolom, hogy a keretek kijelölésével ez szükséges és lehetséges feladatunk lesz és meggyőződésem, hogy ha külön-külön is elérhető eredményekkel szemben, - amik egyébként nem kevesek - az együttműködéssel elérhető eredmények, azok jóval számosabbak és jelentősebbek lehetnek. Biztos vagyok benne, hogy Polgármester úrnak és a gödöllői Képviselő-testületnek, mint ahogy egyébként minden képviselő-testületünknek kész tervei és feladatlistája van. Hogy csak a legfontosabbakat említsen, amit mindenképpen szeretnék majd fölvetni ez a térségi elkerülő utunk és a HÉV rekonstrukcióhoz kapcsolódó fejlesztések. Ez nagyon nagy mértékben érinti választókerületünknek csaknem minden települését, különös hangsúllyal kell itt szólni Gödöllőről. Hiszen amennyiben ez a térségi elkerülő út és a HÉV rekonstrukcióhoz kapcsolódó fejlesztések jól sikerülnek, már pedig jól kell sikerülni, itt nem szabad hibázni, akkor túlzás nélkül állítható, hogy a Gödöllő közlekedésének, a térség közlekedésének a következő 100 év meghatározó nagyon komoly eredményeket érhetünk el. És természetesen a

legnagyobb ígéret talán, amit tenni tudok, hogy ez az együttműködés ez mindenképpen folytatódni fog, ahogy szokták mondani nincsen baloldali, meg jobboldali járda, nincsen baloldali-jobboldali út, pedig ez nem igaz! Van baloldali és jobb oldali járda van az útnak bal és jobb oldala viszont az is igaz, hogy mind a bal mind a jobb oldali járdát az úttest bal és jobb oldalát egyként használják a bal- és jobboldali meggyőződésű polgáraink. Nyilvánvaló az értékrendi különbségek, nem fognak eltűnni, az értékrendi különbségek a maguk természetes módján továbbra is fenn fognak állni. Viszont olyan értelemben, hogy a fejlődés, a fejlesztés, az eredmények minden pozitív hozadékát minden polgárunk élvezhesse - ilyen értelemben - feltétlenül szükségesnek tartom az együttműködést, minden polgárunkat képviselni fogom ilyen értelemben és az elkövetkező 4 év vezérgondolata a már többször is említett együttműködés lesz számomra. Ezt kínálom mindenkinek és remélem, hogy fogadókészségre találok minden oldalról. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak! Köszönöm szépen az eredményt! Köszönöm szépen Elnök úrnak, hogy ismertette ezt az eredményt és jó munkát kívánok mindenkinek.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen. Képviselő úr várjuk szeretettel minden testületi ülésre, és minden együttműködésre természetesen, mint eddig és ezután is nyitottak leszünk, amennyiben maradni kíván képviselő úr, szeretettel látjuk, az itt lévő vendégeket is, de akkor elkezdénék a képviselő-testületi ülést, hiszen egy csomó mindenről meg tárgyalnivalók van. Többek között a 2021 évi zárszámadás, ami a teljes tavalyi költségvetésünk. Köszönjük szépen Polgármester uraknak is, akik eljöttek. Köszönjük szépen! Akkor kezdenék a testületi ülést. Javaslatot teszek a kiküldött meghívó szerint a napirendi pontokra:

NAPIREND:

1. Javaslat a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére és elszállítására vonatkozó helyi közszolgáltatás 2021. évi költségelszámolásának elfogadására
Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző
Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság
Meghívott: Szepesi Zoltán egyéni vállalkozó
2. Javaslat a Tormay Károly Egészségügyi Központ 2021. évi belső ellenőrzési jelentésének jóváhagyására
Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző
Megtárgyalja: Pénzügyi és Költségvetési Bizottság
Meghívott: Dr. Dunai György igazgató
3. Javaslat Gödöllő Város Önkormányzata 2021. évi zárszámadása, költségvetési maradvány elszámolás elfogadására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Bárdy Péter alpolgármester
Megtárgyalja: Pénzügyi és Költségvetési Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság
4. Beszámoló a Gödöllő város nemzeti vagyonát érintő tulajdonosi jogok és kötelezettségek gyakorlásáról, a 8/2012. (III. 8.) számú önkormányzati rendelet 5. §-a alapján
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

5. Javaslat Gödöllő Város 2022. évi költségvetéséről és a gazdálkodással összefüggő egyes feladatokról szóló 1/2022. (II. 17.) számú önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Bárdy Péter alpolgármester
Megtárgyalja: Pénzügyi és Költségvetési Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság
6. Javaslat a szociális rászorultságtól függő, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 3/2015.(II.06.) számú önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Szociális és Családügyi Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság
7. Javaslat a Szűcs Lajos Sportcentrum üzemeltetésére
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság
8. Javaslat a GAK Oktatási és Üzemeltetési Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaságban fennálló üzletrész értékesítésére
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság
Pénzügyi és Költségvetési Bizottság
9. Javaslat a 4969/7 helyrajzi számú ingatlan tulajdonjogának megszerzésére
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság
10. A Gödöllő, Deák Ferenc tér 1. 2/7., a Deák Ferenc tér 3. 2/11., a Kazinczy krt. 9. 1/4., a Munkácsy Mihály u. 3/b. 2/9. szám alatt üres önkormányzati tulajdonú lakások bérbevételére beérkezett pályázatok értékelése (Később kerül kiküldésre)
Előterjesztő: Pelyhe József elnök
Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság
11. Javaslat a város közéleti-, kulturális egyesületei, egyesületszerűen működő közösségei, civil szervezetei támogatására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Kulturális, Ifjúsági és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága
12. VÜSZI Gödöllői Városüzemeltető és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. javadalmazási szabályzatának elfogadása
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság
13. Javaslat a 2021. évi belső ellenőrzési jelentés elfogadására
Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző
Megtárgyalja: Pénzügyi és Költségvetési Bizottság
14. Javaslat a Gödöllői Egyesített Palotakert Bölcsőde Alapító Okiratának módosítására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

15. Javaslat a Gödöllő és Környéke Közbiztonságáért Közalapítvány felügyelőbizottsági tagjának megválasztására

Előterjesztő: Bajkó Norbert alpolgármester

Klement Péter közbiztonsági tanácsnok

16. Egyebek

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46.§ (2) bekezdés a) és c) pontja értelmében a képviselő-testület az alábbi napirendeket zárt ülés keretében tárgyalja meg:

17. Javaslat a 8000/22, 8000/147, 8000/149, 8000/155, 8000/158 helyrajzi számú ingatlanok közlekedés céljára nem szükséges területrészeinek értékesítésére kiírt pályázat elbírálására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

18. Javaslat a Gödöllő, Damjanich János u. 119. szám alatti, 4055 hrsz. belterületi ingatlan értékesítésére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

19. Javaslat a Gödöllő, Lázár Vilmos utca 100/B. szám alatti, 2163/14 hrsz.-ú belterületi ingatlan értékesítésére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

20. Gödöllő Város Jegyzője által - átruházott hatáskörben - hozott 111/246-3/2022. számú közigazgatási bírságot kiszabó határozat elleni fellebbezés elutasításáról

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Egyebeket nem kérdezzem meg, mert, hogy mindenkinek meg fogom adni a szót, aki akar él vele, aki nem, az nem. Köszönöm szépen. Ehhez képest van-e még valami? Nincs, aki támogatja, kérem ezt a sorrendet, ezt a tartalmat igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – elfogadta a napirendet.

Köszönöm szépen testület egyhangúlag elfogadta.

- 1. Javaslat a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére és elszállítására vonatkozó helyi közszolgáltatás 2021. évi költségelszámolásának elfogadására**

Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Meghívott: Szepesi Zoltán egyéni vállalkozó

Dr. Gémesi György polgármester: A vendég, aki jött volna Szepesi Zoltán sajnos jelezte, most az utolsó pillanatban, hogy nem tud részt venni az ülésen, de azért anélkül is meg tudjuk tárgyalni, hiszen minden rendelkezésre áll. Jegyző úr van-e szóbeli kiegészítés? Nincsen. bizottság tárgyalta Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság tárgyalta, Elnök Úr?

Pelyhe József elnök, képviselő: Tisztelettel köszöntök mindenkit! A bizottság a határozati javaslatokat *elfogadásra javasolja* az előterjesztést.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen. Kérdés, hozzászólás, vélemény, más javaslat? Amennyiben nincs, aki támogatja, kérem, igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

64/2022.(IV.21.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület e határozat mellékleteként elfogadja Szepesi Zoltán Tibor egyéni vállalkozó, Gödöllő város közigazgatási területén a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos kötelező helyi közszolgáltatás teljesítésére jogosult Közzolgáltató 2021. január 1. és 2021. december 31. közötti időszakra szóló költségelszámolását és szakmai beszámolóját.

2. Javaslat a Tormay Károly Egészségügyi Központ 2021. évi belső ellenőrzési jelentésének jóváhagyására

Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző

Megtárgyalja: Pénzügyi és Költségvetési Bizottság

Meghívott: Dr. Dunai György igazgató

Dr. Gémesi György polgármester: Köszöntöm Dr. Dunai György igazgató urat, foglalj helyet. Jegyző úr az előterjesztő. Jegyző úr van-e szóbeli kiegészítés? Nincsen. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tárgyalta. Elnök úr?

Pelyhe József elnök, képviselő: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, és ezt a napirendet is *elfogadásra javasolja* a képviselő-testület számára.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen. Kérdés? Hozzászólás, vélemény, más javaslata? Amennyiben nincs, aki támogatja, kérem, igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

65/2022.(IV.21.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete a Tormay Károly Egészségügyi Központ 2021. évi belső ellenőrzési tevékenységéről szóló jelentést jóváhagyja.

Határidő: a Tormay Károly Egészségügyi Központ igazgatójának értesítésére azonnal

Felelős: Dr. Kiss Árpád jegyző

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm Igazgató úr, jó munkát kívánok!

3. Javaslat Gödöllő Város Önkormányzata 2021. évi zárszámadása, költségvetési maradvány elszámolás elfogadására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Bárdy Péter alpolgármester

Megtárgyalja: Pénzügyi és Költségvetési Bizottság

Jogi és Ügyrendi Bizottság

Előterjesztő jómagam is Bárdy Péter alpolgármester úr. Bárdy Péter alpolgármester úr, kérem szóbeli kiegészítésre, parancsolj!

Bárdy Péter alpolgármester: Tisztelt Képviselő-testület! Részletesen beszéltünk az anyagról a bizottsági üléseken, de fontosnak tartom, hogy itt is elhangozzanak képviselő-testületi ülésén, hiszen a közvetítés is alapján sokan értesülhetnek arról, hogy mi is történt az elmúlt egy évben. Örömmel láttam, hogy ilyen sok vendégünk volt az ülés elején, érthető okokból az ünnepélyes pillanatra eljöttek, sajnálom, hogy a gödöllői ügyek már kevésbé izgatják őket, de bízom benne, hogy majd figyelemmel fogja kísérni a közvetítésen keresztül az itt elhangzottakat. Mivel nem mindenki volt bizottsági ülésen így képviselő urak közül is pároknak ez újdonságként fog hatni. Részletesen benne van az anyagban. Az egyik legnehezebb évünk volt - költségvetési szempontból -, az egyik legnehezebb évünk volt a 2021-es. Valószínűleg a 90-es évek eleji állapotokhoz mérhető kihívásokkal küzdött finansziális értelemben a város 2021-ben. Ismert okokból kormányzati elvonások, járványhelyzet, adóbevétel-kiesés, díjemelés tilalma miatt körülbelül 1.000.000.000 forint hiányzott a költségvetésünkből. Ez egy 11 milliárdos költségvetésnél kb. 10%-os hiány. Ennek a kigazdálkodása embert próbáló feladat volt. Két módon tudtuk egyensúlyban tartani a költségvetést, hogy az állami költségvetéssel szemben mi nem tervezhattunk hiányt, egyrészt költségcsökkentéssel, másrészt a korábbi takarékos gazdálkodás folytán felhalmozott tartalékok felhasználásával tudtuk egyensúlyban tartani a 2021-ben a költségvetésünket. A költségcsökkentések a város minden területét érintették a közszolgáltatások széles körét. Büszke vagyok arra és örömmel mondom, hogy tudtunk olyan területeket találni, ilyen tipikusan a bölcsődei, óvodai ellátásról átszervezéssel úgy tudtunk költséget csökkenteni részben állami támogatást növelni, mind eközben a szolgáltatás színvonala nem csökkent. Sőt bizonyos okokból, erről részletesen beszéltünk korábbi napirendi pontoknál, korábbi testületi üléseken a szolgáltatás színvonala nőni is tudott. Sajnos nem kaptunk kormányzati kompenzációt a korábbi ígéretekkel ellentétben, örömmel hallottam Képviselő úr szavait. Bízom benne, hogy ez a jövőben akkor így változni tud, sajnos sem adó bevétel kiesését, ami 470 millió forint volt, sem a koronavírus járvánnyal kapcsolatos többletköltségeket a korábbi előzetes ígéretekkel ellentétben nem kaptuk meg kompenzációként. Ez is hiányzott a költségvetésünkből. Mindezek ellenére összhangban Magyarország Kormányának álláspontjával fejlesztéseinket folytattuk, a Miniszterelnök úrnak is az volt az álláspontja, míg a járvány elején-közepén - 2020 közepén - az állami költségvetés elfogadásakor, 2021 elején, amikor mi fogadtuk el az önkormányzati költségvetést, akkor is ez volt, mind a mi álláspontunk, mind a kormányzati álláspont, hogy a fejlesztéseket folytatni kell, a beruházásokat vinni kell tovább, hiszen ezek tudják újraindítani a gazdaságot. Jól látjuk az adatokból, hogy ez egy működőképes modell volt. Ennek megfelelően folytattuk a Polgármesteri Hivatal, a Városházának a felújítását, bővítését. Ez az elmúlt 1-2 év egyik legjelentősebb és legfontosabb beruházása, ezzel méltó épületet kap Gödöllő. Én azt gondolom, hogy ezzel összhangban vagyunk szintén a kormányzati intézkedésekkel, ott is új minisztériumi felújítások, épület beköltözések vannak, ezzel sincs semmi probléma, méltó helyre kell, hogy költözzenek a közintézmények, mind állami, mind önkormányzati szinten. Nagyon sok település ezt már sokkal előttünk meglépte, hogyha járjuk az országot, akkor látjuk, hogy Gödöllőhöz hasonló, sőt még a kisebb településeknek is nagyon szép város

házaik vannak és végre most mi is büszkélkedhetünk majd egy ilyen épülettel. Nem lesz fényűző, nem lesz nagy. Egy puritán, gazdaságosan üzemeltethető, mégis minden igényt kielégítő 21. századi ügyfélszolgálatot is biztosító épületről van szó. Nemsokára elkészül, láthatjátok már a munkálatokat. Bízom benne, hogy rövidesen be tudunk költözni. A tavalyi évnek ez volt az egyik legfontosabb beruházása. Emellett kerékpárúthálózat bővítését folytattunk, ez is egy több éve tartó program. Legutóbb a kerékpárúthálózati terv tárgyalásánál beszéltünk arról, hogy ezt visszaigazolta a gödöllői lakosság, hogy szükségesek ezek a beruházások, kellene ezek a beruházások, szükség van ezekre, úgyhogy örömmel folytattuk és örömmel folytatjuk idén is. Tavaly az alvégi városrészt, illetve az arborétumot elérő kerékpárút hálózati bővítés valósult meg, idén pedig folytatjuk a munkát az Ipari Parkba történő építkezéssel, kerékpárúthálózatbővítéssel. Mindkettő legnagyobbreszt EU-s támogatásból valósul meg kisebb részt önkormányzatiból, illetve az alvégnél ez kb. 50-50 % volt, az üzleti parknál kb. 90-10% arányban. Kevésbé látványos, de annál fontosabb fejlesztés volt, és ezzel is fogunk idén haladni a térinformatikai rendszer fejlesztése. Van egy viszonylag részletes leírás az anyagban - a közepe táján -, aki eljutott odáig, olvashatta, hogy milyen modulokat tudtunk fejleszteni, milyen módon tudjuk szolgálni, mind a hivatali munkatársaknak a munkáját, mind a gödöllői polgároknak az ügyintézését ezzel az informatikai rendszerrel. A fejlesztő, amikor bemutatta többeknek ezt a rendszert, akkor büszkén mondta - ő is büszkén -, hiszen a fejlesztésben részt vett, hogy Gödöllő élen jár ebben a típusú fejlesztésben, úgyhogy a sokszor emlegetett jelszóként használt Smart City kifejezések így tudnak úgymond valóságot öltetni. Ilyen fejlesztésekkel tudjuk a digitalizáció irányába mozdítani a városi ügyintézését és ezzel egyébként munkát spórolni, költséget csökkenteni, hatékonyabbá, gyorsabbá tenni az ügyintézését. Voltak kisebb olyan jelentősebb beruházások: egy nagyon régi vágya volt a gödöllőieknek a jégpálya. Ezt sikerült megvalósítani fele részben állami, fele részben önkormányzati forrással. Ott voltatok ti is a megnyitón úgy, hogy talán korcsolyáztak és rajta, úgyhogy ismeritek jól beruházást. Rengeteg-rengeteg gyermek tudott eljutni, ingyenes a gödöllői és egyébként a környékbeli gyermekek számára, alapvetően Gödöllőiek számára készül, de nyilván hogyha jött a környékből is valamilyen gyermekcsoport, akkor értelemszerűen beengedték őket. Hiszen alapvetően nekik a gödöllői fiataloknak, gyermekeknek készült a pálya. Voltak kisebb, de szimbolikusan nagyon fontos beruházásaink, ilyen az 1956-os emlékmű újjáépítése, egy új emlékmű készítése, de akár gondolhatunk a Hamvay kúria részbeni rekonstrukciójára is belső munkálatokra, illetve részben külső munkálatokra is, erről is beszéltünk hosszasan a korábbi képviselő-testületi üléseken. Tehát egy nagyon nehéz, de egyben azért sikeres év is áll mögöttünk. Köszönöm szépen mindenkinek a munkát, itt a szűkebben vett csapattól a város teljes lakosságáig értem, hiszen volt, aki mélyebben részt vett a munkában. A hivatali munkatársak, Jegyző úr vezetésével, intézményvezetők, cégvezetők, de természetesen abban, hogy ezt így végig tudtuk vinni Gödöllő minden polgárára számítottunk és örülünk, hogy partnerek voltak az elmúlt egy évben, ebben a munkában. Egy fontos része van még az anyagnak, ez a maradvány elszámolás. Sokat szoktunk erről beszélni a költségvetés elfogadásakor is volt erről szó. Ilyenkor látjuk a zárszámadás elfogadásakor a vállalatok is ilyenkor látják az önkormányzat is, egyébként az állam is ilyenkor látja, hogy mennyi az a pontos összeg a végén, amennyi az előző évi működésből megmaradt. Ennek kb. 90%-át, szűk 90%-át beterveztük már a 2022. évi költségvetésbe 3,36 milliárdot. A végső szám 3,8 milliárd, így összesen 444 millió forint többlet maradvány keletkezett. Ilyenkor a maradványban ez sokszor, hát sokan félre értik, hogy mi is ez a maradvány, ebbe alapvetően 3 tétel szokott szerepelni a teljes maradványban és nyilván a könyvelések alapján ennek marad egy kis része, egy 10%-a ilyenkor a zárszámadásra. Alapvetően az évi gazdálkodás során megmaradt összegek itt mindig, minden egyes beszerzésnél, minden egyes döntésnél újra megvizsgáljuk, hogy szükség van-e rá? Hogyan tudjuk olcsóbban megoldani? Másképp

megoldani? Innovatívabban? Kreatívabban megoldani az adott problémát így tudunk minden egyes döntésnél intézményeknél, cégeknél, városi önkormányzati kiadásoknál forintokat spórolni. Ebből adódik az egyik eleme a maradványnak, a másik a többletbevételeinkből. Itt örömteli módon a helyi gazdaság várakozásokon felülteljesített elég gyorsan újraindult az állami és így a gödöllői gazdaság is, úgyhogy itt volt többlet adóbevételeink, valamint a 3. elem az inkább egy technikai jellegű, a pályázatoknál jellemző ilyenkor mindig megkapjuk évvége előtt a már megítélt győztes pályázatoknak a forrását, így megérkezett a bölcsőde, illetve a kerékpárúthálózat támogatása és ez közel 1 milliárd forint volt. Viszont ezt, hogy pontosan tudjátok még nem költöttük el, 2022-23-ban fogjuk elkölteni, ez is ilyenkor maradványként szerepel, de nyilván ez nem egy szabad maradvány. Erről sokat beszéltünk a Képviselő-testület februári ülésén is. Összesen, tehát 444.000.000 forint ez a többlet maradvány, ennek felosztásáról majd a következő napirendi pontban fogunk dönteni, és majd akkor folytatnám ezzel a témával. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tárgyalta. Elnök úr?

Pelyhe József elnök, képviselő: Tisztelt Képviselő-testület! A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és az abban foglaltakat támogatni tudta, *elfogadásra javasolja* a képviselő-testület számára.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen. Jogi és Ügyrendi Bizottság. Elnök asszony?

Dr. Györfi Beáta elnök, képviselő: Jó reggelt mindenkinek! A Jogi és Ügyrendi Bizottság *egyhangúlag támogatta és elfogadásra javasolja*.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen. Kérdések jönnek. Epres György.

Epres György képviselő: Tisztelt Képviselő-testület! Kerékpárúttal kapcsolatban szeretném megkérdezni Alpolgármester urat, hogy nem lett volna esetleg jobb más irányba vinni a kerékpárutat. Miért kell az Ipari Parkhoz egyáltalán utat építeni? Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm, tovább? Kolozs Csaba.

Kolozs Csaba képviselő: Szép jó reggelt mindenkinek! Köszöntöm a képviselőtestület tagjait. Egyetlenegy kérdésem lenne a Polgármester úrhoz vagy Alpolgármester úrhoz, hogy a kiadások táblázat 6-os számú felhalmozási tételénél van a 4-es számú város- és községgazdálkodás pontjába betéve részesedések 3-as alpontból a hotel pernek kifizetett összeg. Hogy ez miért van ott? Tehát költségvetési oldalról miért ide van téve ez az összeg. Köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm, további kérdés? Nincs. Az elsöre én válaszolnék, hanem baj Csaba. Oda írtak ki pályázatot olyan utakra, ahova munkába kell járni olyan típusú kerékpárutak és gyalogjárda fejlesztés, a másik pedig az Ipari park egy nagyon komoly iparüzési adó befizető gazdasági erőter. Régi vágyunk az, hogy az ott lévő több mint 400 dolgozó el tudjon jutni, akár gyalog biztonságosan és kerékpárral, ezért ez egy óriási lehetőség volt a számunkra, hogy ezt a pályázatot megpályáztuk és megnyertük. Én abban bízom, hogy a Gödöllő és Kistarcsa közötti utat össze lehet majd kötni. Ez állami beruházás nélkül nem megy, merthogy Kistarcsától Budapestig van már kerékpárút, én rendszeresen

kerékpároznak arra és ez az egész Patkó részhez nagyon forgalmas és veszélyes. Nyilván én kezdeményezni fogom majd a megfelelő szinten akár Képviselő úrnál is azt, hogy indítsuk el ennek a tervezését, párhuzamosan a HÉV fejlesztésével, egyébként egy óriási lehetőség is kialakulhat arra, hogy jóval kisebb gépjárműforgalom legyen ezen az úton. Tehát az Ipari park az első állomása nyilván ennek a lehetőségnek is meg mindamellet megoldja azt a problémát, amit már nagyon sokszor jeleztek a cégek, hogy nem tudnak biztonságosan kijutni. Sokan a 30-as úton ill. a régi 3-on mennek gyalog föl, ott bicikliznek. A körforgalomról igazán gyalogosan nem nagyon megközelíthető, tehát ez most ezt a részt rendezi, ez az egyik a másik a Madách iskolánk nyilván, ahova rengeteg gyermek jár. Azt is kezdeményeztük az elmúlt időszakban, hogy az iskolákban a gyerekek minél többen kerékpárral közlekedjenek. A Madáchnak a beiskolázási körzete jóval nagyobb, nemcsak Gödöllő, bár, azért a településeket összekötő kerékpározási lehetőség ezt is magában rejti, de elsősorban a gödöllői gyerekek számára kerékpáros és gyalogos biztonságos megközelítést ezt most már valóban, ténylegesen megteszi. Bár a Madáchba gyalogosan biztonságosan lehet közlekedni, de kerékpárral szerintem most így sokkal jobb lehetőségeket rejt magában. A második egy szakmai kérdés, a táblázatban, Ági megmondja.

Bárdy Péter alpolgármester: Igen, Áginak rögtön megadjuk a szót, még azért annyit hozzáfűznék az előző kérdéshez, hogy a Madách iskola mellett a Waldorf iskola is ott van a közelben, egy néhány 10 méterre, oda nem kanyarodik be a kerékpárút. Nem tudtuk úgy tervezni, de az is ott van egy néhány 10 méterre, valamint a Hit Gyülekezete, annak ott óvodája is van, illetve maga a Hit Gyülekezetének az a központja, ők is egynéhány, 10 métert kell pluszba a kerékpárúttól megtenniük. Tehát őket is segíti, oda is nagyon sok gyermek jár, úgyhogy az egyik legtöbb embert elérő kerékpárút tud így lenni. Nagyon röviden majd Irodavezető asszony biztos részletesen és megválaszolja. Nagyon röviden ezek a könyvelések nem döntés kérdése, hogy hova könyvelünk, hanem az államháztartási számviteli szabályok pontosan meghatározzák, úgyhogy ez sem számunkra városvezetők számára, sem nem Képviselő-testület számára ilyenkor nem döntés kérdése pontosan megvan, hogy mit, melyik tételt, melyik sorra, működésre, fejlesztésre és azon belül pontosan milyen kategóriába kell besorolni, de Irodavezető asszony biztosan még részletesebben el tudja mondani.

Jáger Ágnes irodavezető: Köszönöm szépen. Csak kiegészíteni tudom Alpolgármester úr által elmondottakat. A részesedés, vásárlás az egy befektetés a K6-os rovatról az egységes rovatrend szerinti elszámolás szerint ott van elszámolva. Egyébként a soron még a kamat az dologi kiadás, a dologi kiadások között került elszámolásra. A város kialakította a számviteli politikájában az egységes rovat rendnek és a COFOG-oknak megfelelő elszámolást, ami tovább bontott a részletező kódok listájával. Ez található a táblázatban baloldalon és e szerint került besorolásra a könyvelési tétel. Köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen. Hozzászólások jönnek. Nagy Péter parancsolj.

Nagy Péter képviselő: Tisztelettel köszöntöm én is a Képviselő-testületet! Én Gyuri bátyám kérdésére szeretnék válaszolni, illetve megerősíteni a Polgármester úr és az Alpolgármester úr választát. Én járok az Ipari parkba, vannak ott üzleti partnereim és minden egyes alkalomkor mikor ott vagyok akkor fölvetődik ez a kérdés, hogy az arrafelé közlekedést mikor fogja megoldani az önkormányzat. Úgyhogy szerintem ez egy teljesen jogos, hogy ezt a kerékpárutat, illetve ezt a közlekedést, arra felé megoldjuk.

Dr. Gémesi György polgármester: Pappné Pintér Csilla képviselőasszony parancsolj.

Dr. Pappné Pintér Csilla képviselő: Én is jó reggelt kívánok a képviselő-testületnek! Én Alpolgármester úrhoz kapcsolódnék, aki megköszönte a város lakosságának, a cégvezetőknek és az intézményvezetőknek is, én tovább bontanám ezt, én valamennyi alkalmazottnak szeretném megköszönni, mert ez egy nagyon kemény év volt. Mindenki érezte, megérezte a sajátzsebében is. Köszönöm a városvezetésnek, hogy azokat a lehetőségeket visszafordítottuk, amit meg lehetett tenni a cafetériát például visszakapták a kollégák, mert ez nagyon fontos volt és nagyon nagy jelentőségű volt az alkalmazottak és a munkavállalók részéről. Remélem, hogy vissza tudjuk állítani azokat is, és remélem, hogy megkapunk hozzá mindenféle felső segítséget és anyagi támogatást, hogy vissza tudják kapni legalább azok az emberek, ami eddig volt és tovább tudjuk bővíteni, hogy itt maradjanak, hogy velünk maradjanak, hogy ellássák azokat a feladatokat, ami kötelező feladatok. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm Györfi Beáta képviselő asszony.

Dr. Györfi Beáta képviselő: Az előző ciklusban is megkerestek már bennünket az Ipari parkból a vállalkozók, hogy ezt a programot, miért nem támogatjuk a kerékpárútfejlesztéssel kapcsolatban és minden évben volt valamilyen kerékpárosfejlesztés, de ez olyan mi mértékű, hogy sajnos ez nem került eddig bele. Úgyhogy azt szeretném megerősíteni Péter elmondását is, hogy ez évek óta személyesen is megkeresett probléma, hogy ezt oldjuk meg. Én nagyon örülök neki, hogy elkezdjük és be is fejezzük talán az idén. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Kolozs Csaba képviselő úr.

Kolozs Csaba képviselő: Szeretném megköszönni a választ ezzel kapcsolatosan. Annyi hozzászólásom lenne, hogy a bevezetőben is említett, Alpolgármester úr által említett, 90-es évek óta talán nem volt ekkora ilyen nehézségek, 10%-os körülbelül az elvonás. Én csak egy dolgot hiányolok ebbe a bevezetőben említett 2021-ben hozzávetőleg 1 milliárd forint hiányzott, hogy itt nyilván szokásos módon ebből nincsen meglepő, a Kormányt hibáztatva elvonásokról van szó, de azt gondolom, hogy a várost minimum korrekten azt gondolom oda lehetett volna írni, hogy sajnos egy 723.000.000 Ft-os kifizetés van, mivel a zárszámadás így zárul, és így indítjuk 2022-es évet, de csak ezt akartam mondani, hogy amikor folyamatosan kivéreztetésről beszélünk, ami most lehet vitatkozni, igaz, vagy nem igaz, de ez a korrekt, tehát balanszhoz azt gondolom oda kell ezt is tenni, és nyilván most ez, hogy hibáztunk vagy nem hibáztunk a város ezt mondja egy másik történet, de így kerek. Csak ezt akartam mondani. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, Józsi.

Pelyhe József képviselő: Tisztelt Képviselő-testület! Elég abba belegondolni, hogy 2020-ban, amikor a covid járvány betört a világba, Magyarországra és Gödöllőre is milyen nehézségekkel kellett szembesülniük az az esztendő sem volt egyszerű. Amikor a 2020-as évek végén november-december környékén kiderültek a szabályozók és az a mozgástér nagyságára fény derült, amiben gazdálkodhat a városok, akkor látható volt, hogy nem lesz egyszerű a 2021-es költségvetés még elkészíteni sem, nemhogy ezt az esztendőt stabilan működni és fejlesztésekre is figyelmet fordítani. Egy milliárd forint az jelentős tétel, az a működésünknek a kb. ötöde és a város nem tervezhet hiánnyal, nincs lehetőség arra, hogy mínuszos költségvetésünk legyen. Tehát valamilyen szinten össze kellett húzni a nadrágszíjat és kivenni a működésből ezt az 1.000.000.000 forintot. Ez irratlan feladat volt. A város vezetésének is és képviselőasszonyhoz csatlakoznék az itt élő embereknek is, itt lévő

közösségeknek, intézményeknek, gazdasági társaságnak. Mindenkit érintett hiányérzetünk lehet, mert ezt az 1.000.000.000 forintot, ha el tudtuk volna költeni szerintem mindenkinek lett volna javaslata és ötlete, hogy mikre lehetett volna. Reméljük, hogy a jövőben ez változik, és talán a forrásaink egy részét majd visszakaphatjuk. A másik fontos tényező, hogy köszönjük Jegyző úr, Alpolgármester úr, Polgármester úr és ügyvédek, munkatársaink segítségét, hogy ott november és december környékén jogtalanul nem inkasszáltak, azaz magyarul nem loptak 700.000.000 forintot a város vagyonából el bizonyos érdekkörök. Most nem így ülnénk itt hogyha az a 700.000.000 Ft hiányozna a költségvetésből. Megpróbálták egyértelmű kísérletet tettek. Köszönöm a bátorságot mindenkinek, hogy ez sikerült visszaverni. Amit még szeretnék kiemelni ezeken túl, hogy úgy sikerült a működést biztosítani a 2021. esztendőben, amely úgy érzem, hogy a szolgáltatás színvonalát biztosította az itt élő emberek számára, úgy sikerült ezt a működést biztosítani - plusz 1 percet is összevonom -, hogy amikor arra utaltak, hogy Gödöllő jó helyzetben van, mert vannak tartalékok, utalva arra, hogy forgassa bele a működésbe ezeket a tartalékokat, mi nem tettük és most látszik, hogy milyen jó, hogy nem ezt az utat választottuk, voltak ilyen javaslatok, mert most van lehetőség arra, hogy a pályázatokhoz szükséges önrészt, vagy az áremelkedések miatt szükséges kiegészítéseket biztosítani tudjuk. Most az a szerencsés helyzetünk, hogy nem arról kell beszélni, hogy melyik pályázatot adjuk vissza forráshiány miatt, hanem arról tudunk beszélni, hogy milyen pályázatokat valósítsunk meg több milliárd forintértékben. Én arra kérem képviselőtársaimat, hogy elismerve a gödöllői intézmények, társaságok, kollégáknak a mindennapi munkáját, elismerve azt a küzdelmet, amit ebben a nagyon nehéz esztendőben tanúsítottunk támogassuk a zárszámadásban foglaltakat és szavazzuk meg ezt az előterjesztést.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm Bajkó Norbert.

Bajkó Norbert alpolgármester: Üdvözlöm a képviselő-testület tagjait! Egy másik szempontot szeretnék megvilágítani, mégpedig azt, hogy a városháza az Gödöllő teljesen a saját forrásából építi. Nem pályázatból, nem hitelből, hanem a tartalékolásból. A kifizetett összeg az ugyancsak a tartalékból kerül kifizetésre, ismerjük a keretfeltételeket és a keretfeltételek mentén, amikor megtörténik ennek a mérlegelése, akkor jelentős része a város kasszájába visszajön. A korábbi évek gazdálkodása - én nem voltam a testület tagja -, korábbi évek gazdálkodása tette lehetővé, hogy ez alatt az év alatt a kultúra és sport jelentős vesztese volt ennek a működési modellnek, de azt a működési modellt választotta a város, hogy a bevételeiből finanszírozza kiadásait. Tehát nem élt föl, nem hordta be a családi ezüstöt a célja, hogy úgy fogalmazzak ez lehetővé teszi azt, hogy most arról beszélhetünk, hogy van 444.000.000 Ft plusz a város kasszájában. De ettől függetlenül hiányzik az a 600-700 millió forintos szolidaritási adó összeg, a 470.000.000 Ft-os iparüzési adó elvonás, a 120.000.000 forintos gépjárműadó, 40%-os elvonása. Nem beszélve arról, hogy nem volt lehetőség emelni parkolással kapcsolatos bevételt, 100.000.000 forint volt, csak a Vüsi kiesése azzal kapcsolatban, hogy a parkolási díjat nem szedhette be a covid intézkedésekre vonatkozóan és akkor még nem beszéltünk arról a garantált bérminimumról, a bérszpirálról és a minimálbér emelkedésről, amelynek a hatása természetesen az emberek szempontjából jó, csak a költségvetés ezt egy részét kompenzálta, de nem kompenzálta a közétkeztetésben a későbbiekben talán és egy más helyen, ahol minimálbéres foglalkoztatás van. Tehát összességében nézve az önkormányzatunk együtt közösen mi kivettük a részünket, itt a polgárokkal együtt értem, kivettük a részünket a covid elleni védekezésben, ellentétben azzal, ami mondjuk nyugat-európai vagy más országokban lévő gyakorlat volt, ahol plusz kompenzációval, plusz jövedelemben részesültek a települések. Tehát ez is hozzátartozik ehhez az igazság képhez, ha már az igazság képről beszélünk. Összességében nézve én azt

gondolom, hogy egy olyan költségvetés van az asztalon, zárszámadás, amely lehetőséget teremt arra, hogy egységesen megegyezünk abban, hogy túléljük a covidot, működik a város és vitatkozhatunk arról, hogy baloldali vagy jobb oldali járda én azt gondolom, hogy akkor van értelme, ha megnézzük, hogy melyik oldalról közelítjük, mert ugyanoda el lehet jutni 2 úton is Kolohányi féle elméletet idézve, és akkor már mindjárt csak viszonyítási alap kérdése az, hogy mi a jobb mi a baloldal. Szóval én azt gondolom, hogy szavazzuk meg együtt és támogassuk és köszönöm szépen mindenkinek a munkáját, aki ebben részt vett és mellette még pályázatokat írt, meg építéssel foglalkozott és minden mással.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm, összevontam 2+1, azért nem szóltam közbe. Jó, hát további hozzászólás? Nincs. Néhány gondolatot engedjete, hogy elmondjak csak az az egy észrevétele van a fideszes barátainknak, hogy nincs benne a szöveges részben a 720.000.000 forint a szállodának átadott pénz, akkor én ezt örömmel konstátálom. Ez azt jelenti, hogy az elmúlt esztendő nemcsak, hogy túléljük, tudunk fejleszteni, tudunk egy csomó mindent megcsinálni, annak ellenére, hogy elvonások voltak és amit Bajkó Norbert alpolgármester úr mondott, azt is ki kell emelni, hogy a bevételeink lehetőségét is lekorlátozták. Nemcsak a parkolás tekintetében, hanem a térítési díjak tekintetében ld. étkezési térítési díj, most már lassan 30%-os élelmiszer áremelés van. Itt azért a szociális otthonban étkeztetni kell, gyereket étkeztetni kell és ezeknek a kompenzációja részben történt meg, vagy például az energia áremelés. Tegnap voltam a labdarúgópályán megkérdeztem a Sanyitól, hogy mennyi volt a téli üzemeltetés, 150%-os a korábbihoz képest, tehát ők sincsenek benne a rezsicsökkentett kategóriába és majd meglátjuk, hogy mi lesz a rezsicsökkentéssel, mert szerintem itt lesznek a következő időszakban komoly kormányzati döntések annak átformálására, nem mondjuk ezt így. Tehát nekünk ezeket ki kell fizetni az óvodák energia számláit, a bölcsődék energiaszámláit, az intézmények energia számláit, a Vüzi működésének a benzinszámláit és a többi és a többi és a többi, ezekről nem is beszélünk, mert nem panaszkodni akarunk, nem panaszkodni akar a zárszámadást, mert nem az a dolga. Ha már fölvetett egy képviselő egy ilyen jellegű hozzászólás keretein belül egy kritikát, akkor azt mondom, hogy tökéletesen dolgoztunk. Ez nekem egy dicséret Önök részéről, ill. nekünk, nem nekem, mert ez a költségvetést én fogadtam el egyébként egy személyben, egyeztettem veletek is és természetesen minden érintettel, de azért az én vállamat nyomta az a felelősség kedves Kolozs Csaba. Lehet ezen mosolyogni kedves Képviselő úr, csak nem szerencsés, nem elegáns! Nekem kellett elfogadni ezt a költségvetést, nem örültem neki, természetesen konzultáltam szakemberekkel, konzultáltam az érintettekkel. Azokkal is, akiktől elvettük a mozgásterünket 2021-ben, mert el kellett venni, nem tudtuk odaadni, és aztán valamit vissza tudunk rakni a korábbi évek megtakarításai alapján a zárszámadás kapcsán tudunk 2021-ben korrigálni a például a cafetéria rendszeren is, ami rengeteg embert érint. Higgyék el képviselő urak, hogy nagyon sok embert érint az a 8000 forint is, akik nálunk dolgoznak. Ami nekem a félelmem egyébként, hogy függetlenül attól, hogy a takarékos gazdálkodás nagyon-nagyon ésszerű, nagyon racionális és nagyon minden szempontot figyelembe vevő költségvetés és gazdálkodás 2022-ben is nyilván érvényesülni fog, itt azért tudunk adni sok minden másra lehetőséget a korábbiakkal ellentétben, de a mostani helyi magyar és nemzetközi gazdasági helyzetnek és a korábbi döntéseknek: béremelések és a többi és a többi, hadd ne mondjam, következményeit valakinek ki kell fizetni. Tartok tőle, hogy nekünk is hozzá kell majd ehhez járulni utólag a hitelből adott fizetésemelésekhez, az infláció korrigálásához, a kiosztott elképesztő adó-visszatérítésekhez 600.000.000.000 forint. Ezt nem bírja ki egy magyar költségvetés, nem fenntartható és pláne hitelből adott béremelés. Ezt valakinek ki kell fizetni és tartok tőle, hogy sérülni fog a 2022-es költségvetésünk is, tehát ezek csak az én félelmei, mert elég régóta vagyok ebben a műfajban, mint ahogy képviselő úr is mondta, tehát egy picit az ember előre gondolkodik. Ezért most is

nagyon szigorúan gazdálkodunk, amit lehet nem költünk el, volt egy vita május 1-ével kapcsolatba, nem tudunk mindenre pénzforrást biztosítani nem tudunk. Meg kell próbálni azokat hatékonyan kihasználni, ami rendelkezésre állnak, hogy minden ember, minden gödöllői polgár érezze azt, hogy mégiscsak otthon van, jól érzi magát, hogy lesznek ilyen vagy olyan, vagy amolyan rendezvények is, ami a 2022-es költségvetés nagy hendikepje ez az útfejlesztési kérdések, nem tudtunk forrást biztosítani, mert ugyanis ezek az elvonások, ami 2021-ben megvoltak, ezek meg vannak 2022-ben is, most a térítési díjak kapcsán 2021. júniusáig nem lehet mondjuk szociális térítési díjakat emelni. Ez több 10 millió forint többletköltség a számukra, hiszen ott is van étkezés, dolgozói bér, energia és a többi, ami így megy fölfelé. Tehát annak ellenére mondom ezt, hogy valóban egy csomó fejlesztés el tud indulni. Kiírtak pályázatokat, nyilván pályázunk is annak a lehetőségét megteremtettük a költségvetésbe, hogy az előkészítés költségeit biztosítani tudjuk higgyék el, hogy nem szakmai, hanem költség szempontjából is rendkívül sok feladat és munka és még lehet, hogy nyerünk pályázatot, bízom benne, hogy nyerünk, csak hát ugye ebbe Laci számoljuk bele, ahogy az infláció naponta növekszik. Építő anyagoknak napi ára van, nem lesz egyszerű a közbeszerzés, nem lesz egyszerű a pályáztatás, nem lesz egyszerű a finanszírozás, meg kell próbálni, amit tudunk megteszünk, ezért volt az, hogy a rendelőintézet kapcsán az a forrás, ami nem a teljes épület felújítását jelenti, de energetikai szempontból és egy csomó korszerűsíteni szempontjából jó lehetőséget teremt az egészségügynek + 120 millió forintot igénnyel már most a pályázatnak a beadása kapcsán. Ezt is besuvasztottak a költségvetésben, arra meg nem mondom, mert szerintem képviselő úr ez a 720.000.000 forintos történet, ezt lezártuk. Hagy ne kezdjem el, ki, mit tudott róla, hagy ne kezdjen el, hogy milyen formában akarták elvinni a város pénzét végén. Elmondtuk, én egy békességes esztendőt szeretnék ebben a nehéz helyzetben lebonyolítani, képviselő úrnak is lesz egy csomó dolga, egyébként mert nem könnyű a világ folyása és az ország folyása természetesen, ha vannak felvetések, azokat a labdákat le fogjuk ütni, mert minden tekintetben van tisztességes, becsületes, korrekt magyarázat mindenre, nem tettük zsebbe a pénzt, nem akartunk ellopni 730.000.000 forintot, nem asszisztáltunk olyan dolgokhoz, ami tisztességtelen, ami becsületes és jogszerűtlen. Ellentétben néhányakkal, akik annak örültek volna, ha így lett volna. Lezártam, jó nincs tovább hozzászólás. Köszönöm szépen, aki zárszámadást szóbeli tárgyalás után elfogadja, kérem igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 9 igen, 0 nem, 6 tartózkodás mellett – az alábbi önkormányzati rendeletet fogadja el:

**Gödöllő Város Önkormányzata Képviselő-testületének
4/2022. (IV. 25.) önkormányzati rendelete
Gödöllő város 2021. évi zárszámadásáról**

Gödöllő Város Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésben meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében és az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában, meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Képviselő-testület Gödöllő Város Önkormányzatának 2021. évi bevételi teljesítését az 1. sz. melléklet szerint 11.436.762.798 Ft kiadásai teljesítését a 2. sz. melléklet szerint 7.632.924.346 Ft összegben állapítja meg.

2. §

A Képviselő-testület az Önkormányzat Költségvetési szervei bevételi teljesítését a 3. sz. melléklet szerint 3.863.035.406 Ft kiadásai teljesítését a 4. sz. melléklet szerint 3.719.010.391 Ft összegben állapítja meg.

3. §

A Képviselő-testület Gödöllő város vagyonának értékét 2021. december 31-i állapot szerint a 18. sz. mellékletben részletezettek alapján 37.409.401.975 Ft összeggel jóváhagyja.

4. §

(1) A Képviselő-testület Gödöllő város 2021. évi költségvetési maradványát a 19. sz. melléklet alapján 3.947.863.467 Ft összegben,

- a) ebből Gödöllő Önkormányzat költségvetési maradványát 3.803.838.452 Ft
- b) az intézmények költségvetési maradványát 144.025.015 Ft

(2) Alaptevékenység kötelezettségvállalással terhelt maradványát a 19. sz. melléklet alapján 2.007.548.238 Ft összegben,

- a) ebből Gödöllő Önkormányzat kötelezettségvállalással terhelt maradványát 1.906.235.337 Ft
- b) az intézmények maradványát 101.312.901 Ft

(3) Alaptevékenység szabad maradványát a 19. sz. melléklet alapján 1.940.315.229 Ft összegben,

- a) ebből Gödöllő Önkormányzat szabad maradványát 1.897.603.115 Ft
- b) az intézmények költségvetési maradványát 42.712.114 Ft összegben jóváhagyja.

5. §

A Képviselő-testület jóváhagyja a 2021. évi zárszámadáshoz bemutatott mellékletek tartalmát részleteiben és főösszegében:

- a) Gödöllő Város Önkormányzatának 2021. évi bevételeit az 1. sz. melléklet,
- b) Gödöllő Város Önkormányzatának 2021. évi kiadásait a 2. sz. melléklet,
- c) Gödöllő Város Önkormányzata által irányított költségvetési szervek 2021. évi bevételeit a 3. sz. melléklet,
- d) Gödöllő Város Önkormányzata által irányított költségvetési szervek 2021. évi kiadásait a 4. sz. melléklet,
- e) Gödöllő Város Önkormányzatának 2021. évi állami támogatás elszámolását az 5. sz. melléklet,
- f) Gödöllő Város Önkormányzata 2021. évi felhalmozási feladatainak kiadásai feladatonkénti bontásban projekt szemléletben a 6. sz. melléklet,
- g) Gödöllő Város Önkormányzata 2021. évi Uniós forrásból támogatott fejlesztései a 7. sz. melléklet,
- h) Gödöllő Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből fennálló kötelezettségei a 8. sz. melléklet,
- i) az Önkormányzat és intézményei összevont költségvetési mérlegét közgazdasági tagolásban, a költségvetési egyenleget a belső és külső finanszírozásra szolgáló előirányzatok kimutatásával együtt az 9.-9.18. sz. mellékletek,
- j) az előirányzat felhasználási tervet a 10.-10.18. sz. mellékletek,
- k) Költségvetési évet követő három év tervezett bevételi előirányzatainak és kiadási előirányzatainak keretszámai a 11. sz. melléklet,

- l) költségvetési szervi engedélyezett létszámot a 12. sz. melléklet,
- m) Gödöllő Város Önkormányzata 2021. évi közvetett támogatásait a 13. sz. melléklet,
- n) többéves kihatással járó döntések számszerűsítése évenkénti bontásban és összesítve a 14. sz. melléklet,
- o) A 2021. költségvetési év azon fejlesztési céljai, amelyek megvalósításához a Gst 8.§ (2) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügylet megkötése válik vagy válhat szükségessé, az adósságot keletkeztető ügyletek várható együttes összegével együtt a 15. sz. melléklet,
- p) Gödöllő Város Önkormányzatának tulajdonában álló gazdasági társaságok működéséből származó kötelezettségek és az Önkormányzat részesedéseinek alakulása a 16. sz. melléklet,
- q) Gödöllő Város Önkormányzata és intézményei 2021. évi eredménykimutatást a 17. sz. melléklet,
- r) Gödöllő Város Önkormányzata és intézményei 2021. évi vagyonskimutatást a 18.-18.18. sz. mellékletek,
- s) Gödöllő Város Önkormányzata és intézményeinek 2021. évi maradványkimutatást a 19. sz. melléklet,
- t) az egyéb működési célú kiadásokat a 20. sz. melléklet,
- u) az egyéb felhalmozási célú kiadásokat a 21. sz. melléklet,
- v) belső kontroll nyilatkozat a 22. sz. melléklet szerint.

6. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

4. Beszámoló a Gödöllő város nemzeti vagyonát érintő tulajdonosi jogok és kötelezettségek gyakorlásáról, a 8/2012. (III. 8.) számú önkormányzati rendelet 5. §-a alapján

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Én vagyok az előterjesztő, nincs szóbeli kiegészitésem. Kötelező tájékoztatásról, beszámolóról van szó. Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság tárgyalta, Elnök Úr?

Pelyhe József elnök, képviselő: Tisztelt Képviselő-testület! A bizottság a határozati javaslatot *elfogadásra javasolja* a testület számára.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen. Van-e kérdés? Hozzászólás, vélemény, más javaslat? Amennyiben nincs, aki támogatja, kérem, igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

66/2022.(IV.21.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület elfogadja a polgármesternek a 8/2012. (III. 8.) számú önkormányzati rendelet 4. § (3) bekezdése szerinti felhatalmazáson alapuló, 2021. szeptember 30-tól végzett, Gödöllő város nemzeti vagyonát érintő tulajdonosi jogok és kötelezettségek joggyakorlásáról szóló beszámolóját.

5. Javaslat Gödöllő Város 2022. évi költségvetéséről és a gazdálkodással összefüggő egyes feladatokról szóló 1/2022. (II. 17.) számú önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Bárdy Péter alpolgármester

Megtárgyalja: Pénzügyi és Költségvetési Bizottság

Jogi és Ügyrendi Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Alpolgármester úrral együtt vagyunk az előterjesztők. Egy rövid szóbeli kiegészítést Alpolgármester úr?

Bárdy Péter alpolgármester: Köszönöm a szót Polgármester úr. Szokás szerint behozzuk ilyenkor a költségvetés módosítását a zárszámadással együtt. Egyrészt szerepel benne a felügyelet, illetve polgármesteri hatáskörben történt döntéseknek az átvezetése, utólagos rendeleti formában való jóváhagyása. A legérdekesebb, fontosabb rész az a képviselő testületi hatáskörben történő előirányzat módosítások, ezen belül is annak a bizonyos 444.000.000 Ft-nak a felosztása, amiről a zárszámadáskor az imént döntöttünk. Polgármester úr részben érintette a témát, hiszen utalt már a Tormay felújításra is, vannak olyan képviselő-testületi döntések, közös döntéseink, amelyekkel bizonyos célokra már rezerváltunk forrásokat ezeknek történik a költségvetési formában való elkülönítése ilyen a Tormay Egészségügyi Központ 122 milliója, ilyen a Várkapitánylak 20.000.000 Ft-ja. Tehát ez összesen 142 millió forint. Ezen kívül szerződéses kötelezettség alapján a Volánbusszal minden évben ilyenkor tavasszal számolunk el, az üzemanyag árak növekedése, a bérnövekedés, illetve egyéb dologi költségek inflációarányos növekedése miatt ez az eredetileg betervezethez képest 35.000.000 forint többletforrást igényel. Ez nagyjából egyébként párhuzamos a tavalyi összeget kell, tehát ez egy további 35.000.000 forint. Két olyan új tétel van, ami effektíve döntést igényel, ebből az egyik az említett kerékpárúthoz kapcsolódóan történik. Itt a kerékpárúthálózat felső szakasza, tehát gyakorlatilag a Madách iskola fölötti szakaszának a közvilágítási bővítése történne meg, azért, hogy ne csak a kerékpárút legyen meg, hanem hogy tényleg sötétben is biztonságosan lehessen kerékpározni egészen az Ipari parkig, ezért fontos, hogy bővítsük ott a közvilágítási hálózatot. Közvilágítás korszerűsítési projekt keretén belül fejlesztések zajlanak, ez pedig egy bővítés, abba a projektbe ezt nem tudtuk, nem szeretnénk volna betenni. Marad, így 227.000.000 Ft, ez pedig pályázati önrészre szeretnénk elkülöníteni, erről is hosszasan beszéltünk a bizottsági üléseken. 4.000.000.000 forintnyi pályázatunk van részben beadva, részben már elnyerve. Óriási szám, egy időben, ennyi pályázat talán nem is volt a város nevén beadva, vagy részben megnyerve. Ebből 1,9 milliárd forintot már meg is nyertünk. Nagyon régóta nem szerepeltünk ilyen sikeresen. Köszönöm szépen a kollégáknak a munkáját, rengeteg munkája van benne a hivatalnak és a hivatal koordinálásával a különböző intézményeknek, a Tormaynak, az óvodáknak, a cégeknek, tehát ez tényleg egy óriási munka megvan a gyümölcse 1,9 milliárd forint és még bízunk benne, hogy a maradék 2-2,1 milliárd forintból is még talán valami bejön. De ha semmi, akkor is tényleg egy óriási eredmény ez.

Viszont a pályázatok előkészítésénél nem tervezhattunk be jövőbeni költségnövekményt, tehát a pályázat beadása pontjában meglévő piaci árakat tudjuk csak érvényesíteni a pályázatban. Nyilván az a realitás, hogy növekednek a költségeink ez pontosan tudjuk, akár a KSH, akár az MNB előrejelzéséből, mind az általános infláció, mind az építőipar az még magasabb szokott lenni, mint az általános infláció. Tehát biztosan lesz olyan többletigénye ezeknek a pályázatoknak, amit saját forrásból kell ki bővíteni, így ezt a 227.000.000 forintot, ami ennek a 4 milliárdos keretnek a kb. 5%-a, ez nem egy olyan óriási összeg, így sem, ezt szeretnénk pályázati önrészre félretenni. Ez szerepel az anyagban, ehhez kérem a Polgármester úrral közösen a tisztelt Képviselő-testület támogatását. Köszönöm!

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm bizottságok tárgyalták. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tárgyalta, Elnök Úr?

Pelyhe József elnök, képviselő: A bizottság megtárgyalta és *elfogadásra javasolja*.

Dr. Gémesi György polgármester: Jogi Bizottság tárgyalta. Elnök asszony?

Dr. Györfi Beáta képviselő: A bizottság *egyhangúlag támogatta és elfogadásra javasolja*.

Dr. Gémesi György polgármester: Van-e kérdés? Péterfi Gábor benyomta, kérdezni szeretnél? Parancsolj.

Dr. Péterfi Gábor képviselő: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Szeretném megkérdezni, hogy áll a tervezési, engedélyezési eljárása Kenyérgyári úti projekt kapcsán? Milyen forgalomszabályozási szempontokat vesz majd figyelembe az elkészült terv? Köszönöm

Dr. Gémesi György polgármester: Igen, köszönöm. További kérdés? Nincs, akkor Jegyző urat kérem meg válasz megadására. Jó? Köszönöm.

Dr. Kiss Árpád jegyző: Tisztelt Képviselő-testület! Miután ez inkább műszaki kérdés, mint költségvetési kérdés, akkor én válaszolnék rá. Gyakorlatilag az elektromos hálózat engedélyére várunk. A 20 kilovoltos feszültség vezeték, egy nagyfeszültségű vezeték van az utcában, annak az áthelyezésére egyszerűen nem kapjuk meg a hozzájárulást, bármerre megyünk. Beleütköztünk először az E-ON-ba, aztán az ELMŰ-be, aztán az MVM Zrt-be, gyakorlatilag a tulajdonosváltozásokkal az ügy az mindig előrekerül és újraindul az ügyintézés, de 20 kilovoltos feszültségnek az áthelyezés, minden más tervünk készen van, minden más engedélyünk megvan. Igazolja ezt például az, hogy a csapadékvíz elvezetés tekintetében ezt az engedélyt adtuk át, ezt a tervet adtuk át ahhoz, hogy a lekötő útnak a csapadékvizét ki tudják építeni és megfelelő szabályok mentén el tudják vezetni. Tehát minden más készen van erre várnánk, ha ez meglenne, akkor megvan az engedélye, a jogerős engedélye ennek az útnak. Addig viszont miután ezt nem adják meg az engedélyt, addig még ez hozhat magával olyan szükséges műszaki tervezési feladatokat, hogy a kerékpárút hova kerüljön, ha lehelyezésre kerül. Áthelyezésre kerül a mellette levő napelem-park, bezavar a képbe, majd. Ez is kérdés, hogy jó, akkor ahol csatlakozik fel? De ez minden az engedély tükrében és annak tükrében lehet tovább tervezni. Tehát itt egy picit megakadtunk, próbáljuk áttolni mindenhol, ahol lehet, nem sok sikerrel sajnos egyelőre, de igyekszünk is rajta vagyunk.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen. További kérdés? Nincs, lezártam. Hozzászólások következnek. Máthé László parancsolj.

Máthé László képviselő: Én is szeretettel köszöntöm a képviselő-testület tagjait! Tudom, hogy az előbb elhangzott, hogy hagyjuk a szálloda per dolgát, de mégis, hogy tisztán lássak a Jegyző úrnak írtam és kértem, hogy tájékoztasson, amit határidőben megtett. Köszönöm szépen. Korrekt válasz volt, és ebben megértettem, hogy nem számíthatunk rá, mert jó lett volna, hogyha úgymond sikertörténetnek ide befolyik az összege, és ezt tudnánk saját forrásból, infrastruktúrára fordítani. Látjuk és halljuk itt és nagyon örülünk a pályázati összegeknek, hogy itt közel 2.000.000.000 Ft már megvan, persze erre is saját forrásból megy az önrész, de ennek a saját forrásból az infrastruktúra 0 Ft-ja az nem annyira tetszik. Köszönöm szépen!

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen! További hozzászólás? Dr. Pappné Pintér Csilla parancsolj.

Dr. Pappné Pintér Csilla képviselő: Én pedig felhívnám a figyelmét a tisztelt képviselő társaknak a 2. a bekezdésében lévő táblázatra, ahol annak idején önök rákérdeztek arra, hogy milyen előnyökkel jár az intézmények egyesítése. A gödöllői Óvodánál 30.000.000 tartalék van, illetve a Palotakerti bölcsődében pedig 12.000.000 maradvány van, és még fél éve működik ez a két intézmény ilyen formában. Köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm. További hozzászólás? Török Sándor.

Török Sándor képviselő: Köszönöm! Jó reggelt kívánok én is mindenkinek. Két megjegyzés örülünk neki, a maradványnak, illetve a szinergiák tökéletes lecsapolásának és erre szeretném biztatni, majd a későbbiekben, ahogy erről van szó is volt itt a testületen is beszélgettünk róla, az egyéb saját cégeink esetében. Esetleg a holdingosítás kérdése ne kerüljön le napirendről, olyan értelemben szeretném erre felhívni a figyelmet, hiszen ennek megvan a közgazdasági értelme mindig, ez az egyik. A másik kérdés pedig az, hogy a benyújtott pályázataink 4.000.000.000 forintról van szó, jelen pillanatban majd közel 2, a felét már gyakorlatilag meg is nyertük. Itt hadd hívjam fel a figyelmet és hagy kérjem a tisztelt városvezetést arra, hogy ne csak informálisan, hanem ha szükséges zárt ülés keretében is tájékoztasson bennünket a meglévő futó projektekről. Mert én azért úgy érzem, bár a Közbeszerzési Bizottság az már egy 2. lépése mindig egy ilyen pályázatnak, több információval is rendelkezem, de sok esetben én is örömmel és én is a sajtóból értesültem arról, hogy csatlakoztunk a Blahán is vízelvezető rendszer sikeres pályázatot nyújtottunk be, amit természetesen támogatunk és üdvözlünk és akkor is hogyha beterjesztésre kerül, mármint terv szintjén is beterjesztésre kerül ide a testület elé akkor is támogatni fogjuk ezt teljesen természetes. Csak legyen meg a kellő információ itt a testületnek. Ha ez üzleti titkokat tartalmaz, természetesen ez lehetséges az legyen zárt ülés keretében, de kapjuk meg a szükséges információt. Köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: További hozzászólás? Jó. Máthé László képviselő úr nyilván jó lett volna hogyha lenne pénzünk utépítésére, újra el kell mondanom, hogy sajnos gépjárműadó elvételével, ami 120.000.000 forint, ami direkt erre szánt forrás lett volna, ezek a terveink is jóval kisebb arányban valósulhatnak meg, de újra elmondhatom Képviselő úr az iparüzési adó közel 400.000.000 Ft-ját és sorolhatnám tovább. Tehát hagy ne ismételjen meg azt a 6-700.000.000 Ft-os nagyságrendet nyomhatnánk bele útha, csak így kapásból, ebből a 2 tételből, akkor nem beszélek a bevételekiesésekről és nem beszélek az inflációról. Ebben az ügyben lehetett volna együttesen fellépni, amikor szavaztunk arról Képviselő úr, hogy írjunk

levelet iparüzési adó visszaadása kapcsán, kompenzáció kapcsán Ön nem támogatta. Kérje számon attól, aki elvette. Az a pénz egyébként, ami nem sikertörténet, Ön mondja sikertörténet, sikeresen véget ért, de lejárt, ez nem véget ért, hanem lefolytatott eljárás kapcsán, amiért nyilván mi is megyünk, az sajnos a magyar bírói és joggyakorlat és a különféle jogszabályok alapján nem ötperces történet. Hosszú-hosszú idő kell addig is, hogy egyáltalán ennek a pernek vége legyen és világosan lássunk 8-10 év, úgyhogy itt vannak ilyen akadályai. Hogy hiába mondjuk azt, hogy kérjük vagy szeretnénk, hadd ne mondjam el, még egyszer visszaülök arra a történetre, hogy az a gyakorlat, hogy a végrehajtói kar, már egyébként előzetesben lévő, illetve letartoztatott embere által működtetett cég le akart emeli 750 vagy 720.000.000 forintot a számlánkról decemberben! Elképesztő! Tehát azt ne kérje számon, hogy 5 perc alatt be tudjuk perelni. Rengeteg olyan dolgunk van egyébként hosszú éveken keresztül is folyamatosan, amit perelünk, aminek utána kell menni, amiért fizetni kell ügyvédek, ez van, ez a világ van. Manapság nem feltétlenül jogszabályszerű megoldásokat támogatja a jog adott esetben, de ezt csak én magánvéleményként mondom és nem támadom se bírói kart, se az ügyészséget és a többit. Tehát ez, hogy utak legyenek, sokkal egyszerűbb lett volna mondjuk támogatni, hogy kapjuk vissza azt az elvet iparüzési adót, vagy legalább annak bizonyos százalékát és akkor máris ott lenne 300.000.000 forint. De hát pont Blahán lesz egy vízelvezetési program Képviselő úr, aminek vannak út korrekációs lehetőségei is, ami belefér a pályázatba, 300.000.000 forint fejlesztés. Reméljük, hogy nem kell kiegészítenünk, mert az infláció olyan erős, tehát a lényege a dolognak az, hogy pont az Ön lakó környezetében lesz olyan fejlesztés, ami, ha nem is kompenzálja az útépitési hiányokat, de sok lehetőséget biztosít, hogy az ott lévő infrastruktúra jobb legyen. Török Sándor minden információt megadunk kellő időben, ami meg kell osztanunk. Semmi nem titkos, valami persze nyilván bizonyos stádiumban nem publikus, mert rontja az esélyeinket, hiszen ez egy közbeszerzés, az információk, az összegek, amik nyilvánosak, de természetesen minden ilyen jellegű dolgot megosztunk, de azért itt én személyes félelmemet mindig el kell mondjam Önnek, hogy volt olyan pályázat, amit beadtunk és politikai alapon húztak le, miután az információ kiderült. Ezért vagyunk óvatosak ezekkel az információkkal, mert szeretnénk nyerni, és szeretnénk semlegesen részt venni ezekben a versenyekben és nem holmiféle politikai döntések alapján szelektálva ez kap, ez meg nem kap. Ezért vannak bizonyos jellegű információk részben, vagy csak időben megosztva Önnel, vagy Önökkel, akik nyilván politikai kapcsolatokkal rendelkeznek, és természetesen az információt továbbviszik, amihez önöknek joga van, de természetesen mindent meg fogunk osztani, semmi titkos nincs. Egyébként bármit eltitkolnánk, vagy bármi olyan dolog történt volna az elmúlt 2 és fél, lassan 3 évben Önök rögtön tudták volna és rögtön tükröt tartanak, hogy ilyen meg, olyan meg, amolyan csúnya dolgok, semmi nem történt. Az elmúlt 3 évben nem találtak semmit, keresgettek, keresgettek, próbáltak szálloda ügyben kapirgálni, Zöld Híd ügyben kapirgálni, de nem találtak semmit. Azért nem találtak semmit Képviselő úr, mert nem volt, ennyire egyszerű ez. A tisztesség, a becsület az nem az önök irodájában dől el, hanem itt! És ahhoz én az elmúlt 32 esztendőben ragaszkodtam. Köszönöm szépen, jó? Tehát amennyiben nincs további hozzászólás a módosító javaslat, igen, Bea nem nyomtál. Mit szeretnél? Mondj egy mondatot, jó ez belefér.

Dr. Györfi Beáta képviselő: Annyit szerettem volna csak hozzátenni, hogy ez a decemberi végrehajtói akció, ami minden szempontból jogellenes volt, egyszerűen döbbenettel álltunk előtte. Tehát azt gondolom, hogy többen vagyunk itt jogászok ebben a teremben is, hogy ez megtörténhet a mai magyar valóságban, hogy ilyen módon élnek vissza a nem létező lehetőségekkel. Úgyhogy örülök neki, hogy mindenki a helyén volt és észnél volt, és ezt megakadályozta. Ennyit szerettem volna csak, bocsánat, hogy későn szóltam.

Dr. Gémesi György polgármester: Ez neked most megvolt engedve. Jó, köszönöm szépen, most akkor tényleg lezárom, aki támogatja, elfogadja azt kérem, igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi önkormányzati rendeletet fogadja el:

**Gödöllő Város Önkormányzata Képviselő-testületének
5/2022. (IV.25.) önkormányzati rendelete
Gödöllő város 2022. évi költségvetéséről és a gazdálkodással összefüggő egyes
feladatokról szóló rendelet módosításáról**

Gödöllő Város Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint a (2) bekezdésben meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében és az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. §-ában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Gödöllő város 2022. évi költségvetéséről és a gazdálkodással összefüggő egyes feladatokról szóló 1/2022. (II. 17.) önkormányzati rendelet 2. § (1)–(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A Képviselő-testület Gödöllő Város Önkormányzatának és intézményeinek 2022. évi összes bevételét és kiadását az 1., 2., 3., és 4. számú melléklet szerint 12.962.190.589 Ft főösszeggel állapítja meg, melyből az Önkormányzat bevételi és kiadási főösszege 11.565.044.527 Ft.

(2) A Képviselő-testület Gödöllő Város Önkormányzatának és intézményeinek 2022. évi összes bevételi és kiadási főösszegén belül a költségvetési bevételt az 1. és 3. számú melléklet szerint 8.509.429.098 Ft főösszeggel, a költségvetési kiadást a 2. és 4. számú melléklet szerint 12.839.930.748 Ft főösszeggel állapítja meg.

(3) A Képviselő-testület a költségvetési egyensúly biztosítása érdekében összesen 3.803.838.452 Ft belső finanszírozási célú előző évi költségvetési maradványt von be a tárgyévi bevételek közé.

(4) A Képviselő-testület az Önkormányzat kiadásaiban 91.859.841 Ft finanszírozási kiadást biztosít az államháztartási megelőlegezés visszafizetésére, melynek forrása az önkormányzat előző évi költségvetési maradványa, valamint 30.400.000 Ft finanszírozási kiadást biztosít a hitel törlesztésére, melynek forrása az önkormányzat előző évi költségvetési maradványa.

(5) A Képviselő-testület az Önkormányzat kiadásaiban 3.068.034.506 Ft finanszírozási kiadást, az önkormányzati intézmények bevételeiben 3.068.034.506 Ft finanszírozási bevételt állapít meg önkormányzati támogatásként.”

2. §

(1) A Gödöllő város 2022. évi költségvetéséről és a gazdálkodással összefüggő egyes feladatokról szóló 1/2022. (II. 17.) önkormányzati rendelet 3. § q) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A Képviselő-testület az Áht. 23. §. (2) bekezdésben foglaltak alapján]

„q) az önkormányzat az általa irányított költségvetési szervek esetében a tartozásállomány adatszolgáltatását a 17. számú melléklet szerint hagyja jóvá,”

(2) A Gödöllő város 2022. évi költségvetéséről és a gazdálkodással összefüggő egyes feladatokról szóló 1/2022. (II. 17.) önkormányzati rendelet 3. §-a a következő r) és s) ponttal egészül ki:

[A Képviselő-testület az Áht. 23. §. (2) bekezdésben foglaltak alapján]

„r) Gödöllő Város Önkormányzata előirányzat módosításainak hatásköri megbontását a 18. számú melléklet szerint hagyja jóvá,

s) Gödöllő Város Önkormányzata által irányított költségvetési szervek előirányzat módosításainak hatásköri megbontását a 19. számú melléklet szerint hagyja jóvá.”

3. §

(1) A Gödöllő város 2022. évi költségvetéséről és a gazdálkodással összefüggő egyes feladatokról szóló 1/2022. (II. 17.) önkormányzati rendelet 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Képviselő-testület az előre nem látható kiadások vagy bevételi kiesések fedezetére általános tartalékot állapít meg 450.912.440 Ft összeggel.”

(2) A Gödöllő város 2022. évi költségvetéséről és a gazdálkodással összefüggő egyes feladatokról szóló 1/2022. (II. 17.) önkormányzati rendelet 4. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A Képviselő-testület 11.151.000 Ft összegű tartalékként kezelendő polgármesteri keretet állapít meg.”

4. §

(1) A Gödöllő város 2022. évi költségvetéséről és a gazdálkodással összefüggő egyes feladatokról szóló 1/2022. (II. 17.) önkormányzati rendelet 5. § d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Képviselő-testület a bevételi előirányzatok közt szereplő felhasználási kötıtséggel járó állami támogatásokból:)

„d) A gyermekétkeztetés feladatára 410.289.611 Ft összeget az Önkormányzat „Kalória Gödöllői Nonprofit Közhasznú Kft. szolgáltatás ellenérték” keretére, 1.809.611 Ft

összeget a Gödöllői Egyesített Szociális Intézmény részére biztosítja.”

(2) A Gödöllő város 2022. évi költségvetéséről és a gazdálkodással összefüggő egyes feladatokról szóló 1/2022. (II. 17.) önkormányzati rendelet 5. § g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Képviselő-testület a bevételi előirányzatok közt szereplő felhasználási kööttséggel járó állami támogatásokból:)

„g) A muzeális intézményi feladatok működési kiegészítő támogatását 2.000.000 Ft összegben a Gödöllői Városi Múzeum részére biztosítja,”

(3) A Gödöllő város 2022. évi költségvetéséről és a gazdálkodással összefüggő egyes feladatokról szóló 1/2022. (II. 17.) önkormányzati rendelet 5. §-a a következő h) ponttal egészül ki:

(A Képviselő-testület a bevételi előirányzatok közt szereplő felhasználási kööttséggel járó állami támogatásokból:)

„h) A szociális ágazati összevont pótlék és egészségügyi kiegészítő pótlék kifizetéséhez kapott 22.472.045 Ft támogatást a Gödöllői Egyesített Szociális Intézmény, a Gödöllői Forrás Szociális Segítő és Gyermekjóléti Központ és a Gödöllői Egyesített Palotakert Bölcsőde részére biztosítja.”

5. §

(1) A Gödöllő város 2022. évi költségvetéséről és a gazdálkodással összefüggő egyes feladatokról szóló 1/2022. (II. 17.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) A Gödöllő város 2022. évi költségvetéséről és a gazdálkodással összefüggő egyes feladatokról szóló 1/2022. (II. 17.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

(3) A Gödöllő város 2022. évi költségvetéséről és a gazdálkodással összefüggő egyes feladatokról szóló 1/2022. (II. 17.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

(4) A Gödöllő város 2022. évi költségvetéséről és a gazdálkodással összefüggő egyes feladatokról szóló 1/2022. (II. 17.) önkormányzati rendelet 4. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.

(5) A Gödöllő város 2022. évi költségvetéséről és a gazdálkodással összefüggő egyes feladatokról szóló 1/2022. (II. 17.) önkormányzati rendelet 5. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.

(6) A Gödöllő város 2022. évi költségvetéséről és a gazdálkodással összefüggő egyes feladatokról szóló 1/2022. (II. 17.) önkormányzati rendelet 6. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.

(7) A Gödöllő város 2022. évi költségvetéséről és a gazdálkodással összefüggő egyes

feladatokról szóló 1/2022. (II. 17.) önkormányzati rendelet 9. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.

(8) A Gödöllő város 2022. évi költségvetéséről és a gazdálkodással összefüggő egyes feladatokról szóló 1/2022. (II. 17.) önkormányzati rendelet 10. melléklete helyébe a 8. melléklet lép.

(9) A Gödöllő város 2022. évi költségvetéséről és a gazdálkodással összefüggő egyes feladatokról szóló 1/2022. (II. 17.) önkormányzati rendelet a 9. melléklet szerinti 18. melléklettel egészül ki.

(10) A Gödöllő város 2022. évi költségvetéséről és a gazdálkodással összefüggő egyes feladatokról szóló 1/2022. (II. 17.) önkormányzati rendelet a 10. melléklet szerinti 19. melléklettel egészül ki.

6. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

6. Javaslat a szociális rászorultságtól függő, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 3/2015.(II.06.) számú önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Szociális és Családügyi Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Nincs szóbeli kiegészítésem. Szociális és Családügyi Bizottság tárgyalta, Elnök Úr?

Nagy Péter elnök, képviselő: Tisztelt Képviselő-testület! A Szociális és Családügyi Bizottság *egyhangúlag támogatta* az előterjesztést.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, Jogi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta. Elnök asszony?

Dr. Györfi Beáta elnök, képviselő: Igen, *egyhangúlag elfogadásra javasoltuk*.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen. Van-e kérdés? Nincs. Hozzászólás, vélemény, más javaslat? Amennyiben nincs, aki támogatja, kérem, igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi önkormányzati rendeletet fogadja el:

Gödöllő Város Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2022. (IV.25.) önkormányzati rendelete

a szociális rászorultságtól függő, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 3/2015.(II.6.)számú önkormányzati rendelet módosításáról

Gödöllő Város Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132.§(4) bekezdésében, továbbá a gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 131.§-ában kapott felhatalmazás, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 13. §. /1/ bekezdés 8. és 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el:

1.§. (1) A szociális rászorultságtól függő, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 3/2015.(II.6.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: rendelet) 4.§ (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„2) Az alap- és szakellátást az alábbi intézmények végzik:

a) Bölcsődék

(aa.) Gödöllői Egyesített Palotakert Bölcsőde Gödöllő, Palotakert 17., telephelyei:
Mézeskalács Ház, valamint Mesevilág Bölcsőde

2.§. A rendelet 7. §. (13) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(13) A térítési díjat a szolgáltatást igénybevevő törvényes képviselője köteles előre, a szolgáltatás igénybevételét megelőzően megfizetni úgy, hogy a kiszámlázott összeg a számla által érintett időszak első napját megelőző 3 munkanappal a társaság bankszámlájára, vagy pénztárába beérkezzen. A térítési díj befizetésének hiánya esetén a szolgáltató a 328/2011 (XII.29.) Kormány rendelet 16.§ (2-3) bekezdésének figyelembevételével jár el. A Kalória Kft. tárgyhónapot megelőző hónap 15. napjáig, új étkező esetén az étkezés megkezdését megelőzően számlát állít ki a következő havi étkezésről, melyet az intézményeken keresztül juttat el törvényes képviselőnek, aki az alábbi fizetési lehetőségek közül választhat:

a.) banki átutalás,

b.) csoportos beszedési megbízás,

c.) pénztári készpénz befizetés a Szolgáltató pénztárában,

d.) on-line bankkártyás fizetés.

(2) A rendelet 7. §. (22) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„/22/ Hátralékkal rendelkező gyermek esetében a Szolgáltató a 328/2011. Korm. rendelet 16.§ /2/ bekezdésében foglalt rendelkezések alapján írásban felszólítja a fizetésre kötelezett szülőt/törvényes képviselőt a felszólítás kézhezvételétől számított 15 munkanapos határidő megjelölésével a tartozásának rendezésére.

(3) A rendelet 7. §. (23) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„/23/ Amennyiben a fizetésre kötelezett törvényes képviselő a befizetéssel 30 napot meghaladóan késedelembe esik, a Szolgáltató jogosult a tartozás rendezése érdekében adósságkezelőhöz fordulni.

3.§. A rendelet 8. §. (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„5.) Az intézményi ellátások igénybevételére - az Időskorúak Gondozóháza, Időskorúak Ápoló Gondozó Otthonában történő elhelyezés kivételével - azok az ellátásra szorulóknak jogosultak, akiknek a bejelentett lakóhelyük Gödöllőn van és életvitelszerűen Gödöllőn tartózkodnak.

(2) A rendelet 8. §. (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„8.) Bölcsődei felvétel iránti kérelmek elbírálása során az intézményvezető az 1997. évi XXXI. törvény 41.§. és 43.§, valamint a 94.§-ában foglalt rendelkezések figyelembe vételével dönt a felvételi kérelmek elbírálásáról.

4.§. A rendelet 9. §. (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„4.) A Gödöllői Egyesített Palotakert Bölcsőde intézményvezetője dönt a bölcsődei felvételtől, továbbá a gondozási díj megállapításáról, valamint annak felülvizsgálatáról.

5.§. A rendelet 11. §. (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„1) A bölcsődei gondozás személyi térítési díját a rendelet 2.számú melléklete tartalmazza, melyet a törvényes képviselő az intézménnyel kötött megállapodásban rögzített időponttól kezdődően havonta, utólag minden hónap 15.napjáig köteles befizetni az intézmény által megjelölt számlaszámra.

(2) A rendelet 11. §. (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„2) Bölcsődei jogviszony esetén a fizetendő térítési díjat az intézményben eltöltött nyitvatartási napok figyelembevételével kell megállapítani, kivéve a jogviszony első- valamint utolsó hónapjában-tört hónap esetén. Jövedelem igazolás bemutatásának hiányában a törvényes képviselő az 2.melléklet szerint megállapított maximális térítési díjat köteles megfizetni. Mentésül a gondozási díj megfizetése alól a szülő az egészségügyi veszélyhelyzet fennállása alatt a gyermeke bölcsődei csoportját érintő karantén időszakának idejére.

(3) A rendelet 11. §. (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„3) Félnapos időtartamú napközbeni ellátás igénybevétele esetén, valamint a gyermek betegsége, illetve egyéb okból történő hiányzása miatt, a jogviszony fennállása alatt a törvényes képviselő teljes havi gondozási díj fizetésére kötelezett.

(4) A rendelet 11. §. (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„4) A törvényes képviselő a bölcsőde nyári zárva tartása idején mentesül a gondozásért fizetendő térítési díj megfizetésétől, kivéve, ha gyermeke elhelyezését az ügyeletet ellátó bölcsőde biztosítja. Amennyiben a nyári zárva tartás tört havi időtartamban kerül megállapításra, a gondozásért fizetendő térítési díj a tényleges nyitva tartási napok napi

térítési díja alapján kerül megállapításra.

6.§. A rendelet 17. §. (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„2) A Gödöllői Egyesített Palotakert Bölcsődében és a telephelyein fizetendő gondozási díjat a rendelet 2. melléklete tartalmazza.

7.§. A rendelet 2. melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete lép

8.§. A rendelet 3. melléklete helyébe ,e rendelet 2. melléklete lép.

9.§. A rendelet 4. melléklete helyébe ,e rendelet 3. melléklete lép.

10.§. E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

7. Javaslat a Szűcs Lajos Sportcentrum üzemeltetésére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Nincs szóbeli kiegészítem. A szerződés jó, némi-nemű módosítás van benne, szerintem Józsi úgyis elmondja. Jogi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta. Elnök asszony?

Dr. Györfi Beáta elnök, képviselő: Egyhangúlag elfogadásra javasoltuk és itt ragadnám meg az alkalmat, hogy gratuláljak a GSK-nak és a labdarúgó csapatot üzemeltető, működtető összes résztvevőnek, mert nagyon-nagyon, nagyon jó munkát végeznek. Sok sikert nekik a bizottság nevében is természetesen.

Dr. Gémesi György polgármester: Minden este ott vagyok. Jó, van-e kérdés, hozzászólás. Tudtam, ilyet, azért mondtam, nem lövöm le a poént. Parancsolj.

Pelyhe József képviselő: Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő-testület azért figyelembe kell venni, akik nagy levegőt vettek, hogy ez nem a bizottsági ülés, ahol korlátlan hozzászólási lehetősége van valakinek. Itt páran fel is lélegeztek már ezt hallva, tehát maximum 4 percem van. Figyelem az órát folyamatosan, igyekszem nem túllépni. Mindazok számára, mert ennek a szerződésnek, ami még jelenleg hatályban van az a változata és ami megújításra kerül, meghosszabbításra kerül itt előttünk is olvasható, annak a megkötésének az előzményeit szeretném felvezetni, mert az 2009-ben történt és többen nem voltak, akkor a képviselő-testületnek tagja. Bár nem zárom ki, hogy érdeklődtek és tájékozódottak ezen a területen. De ezt is az indokolta, hogy az a fajta költségnövekmény, ami már akkor is érzékelhető az üzemeltetés területén azt a fajta növekményt a Vüsi, mint korábbi üzemeltető már nem tudta megfelelő módon kezelni és meg kellett találni azokat a szinergiákat, hogy ezt a szót használjuk többször is ezen a mai képviselő-testületi ülésen, amelyek hozzájárulhatnak ahhoz, hogy ez a sporttelep valóban a legmagasabb színvonalon szolgálhassa az ott sportoló gyermekeknek és felnőtteknek is a testmozgását. Mindezen túl pedig a költségek drasztikus emelésével nem kell számolni. Itt lépett be a körbe a gödöllői sportklub kizárólagos tulajdonában lévő kft., amely célul tűzte ki, hogy természetesen elsődlegesen és talán az elmúlt 3 évet, ha visszatekintünk szerintem nem is nagyon volt más típusú rendezvény a sporttelepen, hanem kizárólag a sportcélú rendezvény, tehát elsődlegesen sport célú

rendezvények számára üzemeltetés biztosítása céljából üzemelteti ezt a sporttelepet oly módon, hogy a rendelkezésre álló feltételekkel élve. Magyarán ez alatt azt értem, hogy egy komoly társadalmi támogatottsága van az egyesületnek számos gyermek, szülő, ismerős, rokon van becsatornázva erre a területre társadalmi munkákat lehet szervezni, akciókat lehet szervezni, tehát ezeket a lehetőséget kihasználva, valamint a bevételnövelés terén lévő lehetőségekkel élve, gondolva arra, hogy sokkal jobban tudja a pályáit hasznosítani egy olyan szervezet, amely a sport területén jelentős jártassággal rendelkezik, tehát ezeket a előnyöket sikerüljön kihasználni. Én úgy tapasztalom, hogy az elmúlt 3 esztendőben ezekkel tudtunk élni, tudott a kft. élni. Jó együttműködés alakult ki, kölcsönös együttműködés a város és a kft. között, átlátható módon végezte ezeket a feladatait a gazdasági társaság és meggyőződésem, hogy a jövőre nézve is a leghatékonyabb üzemeltetési feltételeket, akkor tudjuk ott megvalósítani tekintettel a város szűk mozgásterére, hogyha a jövőben is a Gödöllői Sportolók Klubja Kft. tudja üzemeltetni ezt a létesítményt. Erre kérem minden képviselőtársamat, hogy szavazzunk további 3 és fél évre bizalmat. Annak érdekében, hogy az elmúlt években megszokott magas színvonalú szolgáltatás továbbra is biztosított legyen a sporttelepen.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen. Dr. Pappné Pintér Csilla.

Dr. Pappné Pintér Csilla képviselő: Köszönöm annak a szakmai csapatnak, aki dolgozik ebben a körben, hogy nemcsak ott helyszínen, hanem kihozzák intézményekbe is a mozgáslehetőségét. Ott vannak a szakemberek, a Bozsik programra bekapcsolódik valamennyi óvoda, ez egy szervezett program. Az iskolákban is ott vannak, tehát nagyon fontos, hogy odajönnek, ahol a gyermek van, és így be csábítják saját magukhoz, úgyhogy a mozgáslehetősége ott van a szülőknek, a családoknak, a gyerekeknek. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm. Kolozs Csaba.

Kolozs Csaba képviselő: Köszönöm szépen a hozzászólásokat, csak egy dolgot hiányolok Elnök úr, a meghívott május 28-ára, bajnoki döntő Dunaharaszti-ban, esetleg, ha meghívót kaphatnánk. Félretéve a viccet igen, mi is nagyon örültünk, hogy remek munka folyik ott és utánpótlás csapatok hamarabb bajnokok lesznek. Úgyhogy teljes mellszélességgel támogatjuk ezt a 3 éves ciklust. Köszönjük szépen!

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen. Az előterjesztés természetesen a Tanácsnok úrnak az ellenjegyzésével került elénk, hiszen ez így szabályos. Nagyon nem kell bemutatni se Egres Györgynek, se Jegyző úrnak, se nekem a pályát a működést. Hiszen mi a jegyzői csapat és a mi csapatunk is heti bérlő, úgyhogy szépen fizetünk befele a költségvetésnek. Igaz nem emeltetek még árat, de majd ezt, tessék? Most fogtok árat emelni, úgyhogy lehet, itt nagyobb teher is lesz, de egyébként visszatérve annyit a Sanyit meghívtuk egyébként, nem tudott eljönni Rózsavölgyi Sándor. Én féltem egy picit ettől a szerződéstől, egyébként meg kell, hogy mondjam, mert sosem sikerült igazán az üzemeltetést olyan kézbe adni olyan formában, akár Vüsi-nél volt, akár másképpen, ami biztonsággal és megnyugtatóan történt volna. Most olyan az üzemeltetés: rend van, szépen karban vannak tartva dolgok, vigyáznak rá, vannak lámpa cserék, háló csere, most a főnti műfüves pályán, pályázati lehetőségek. Tehát én azt gondolom, hogy ez egy hatalmas nagy tere a következő generáció sportolási lehetőségének és én szerintem ezt a megállapodás folytatását én is csak erősen tudom támogatni. Most úgy érzem, hogy biztonságban van ez a hatalmas önkormányzati vagyoni és komoly szakmai munka folyik, ami szerintem mindannyiunk érdeke és egy komoly nevelőmunka is úgy, hogy akik rendszeresen ott vagyunk ezt látjuk és nem kell

ezt túlságosan ragozni. Köszönöm szépen. Aki támogatja az előterjesztés határozati javaslatát, kérem, igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület -15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

67/2022.(IV.21.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Gödöllő Város Önkormányzata és a GSK Gödöllői Sportolók Klubja Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg.13-09-189128, székhely: 2100. Gödöllő, Táncsics Mihály út 3.) között kötendő gödöllői, 643/1 helyrajzi szám alatt nyilvántartott a Szűcs Lajos Sportcentrum ingatlan üzemeltetésére vonatkozó szerződés szövegét.

Határidő: a szerződés megkötésére azonnal

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

8. Javaslat a GAK Oktatási és Üzemeltetési Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaságban fennálló üzletrész értékesítésére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság
Pénzügyi és Költségvetési Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Megkeresett Rektor úr, hogy ez egyébként semmi befolyással nem bíró üzletrészt megvásárolnák. Én ezt az előterjesztésben tudom támogatni. Erről szól. Tárgyalta a Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság. Elnök úr?

Pelyhe József elnök, képviselő: A bizottság *támogatásra* alkalmasnak ítélte meg.

Dr. Gémesi György polgármester: Pénzügyi és Költségvetési Bizottság is tárgyalta. Elnök úr?

Pelyhe József elnök, képviselő: Így van, a bizottság ezt is *támogatásra* alkalmasnak ítélte meg.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen azt is. Jó, kérdés? Hozzászólás, vélemény, más javaslat? Amennyiben nincs, aki támogatja, igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület -15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

68/2022.(IV.21.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Gödöllő Város Önkormányzata és a GSK Gödöllői Sportolók Klubja Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg.13-09-189128, székhely: 2100. Gödöllő, Táncsics Mihály út 3.) között kötendő gödöllői, 643/1 helyrajzi szám alatt nyilvántartott a Szűcs Lajos Sportcentrum ingatlan üzemeltetésére vonatkozó szerződés szövegét.

Határidő: a szerződés megkötésére azonnal

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

9. Javaslat a 4969/7 helyrajzi számú ingatlan tulajdonjogának megszerzésére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Szóbeli kiegészítem nincsen. Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság tárgyalta. Elnök úr?

Pelyhe József elnök, képviselő: A bizottság *támogatta* az előterjesztést.

Dr. Gémesi György polgármester: Van-e kérdések? Hozzászólás, vélemény, más javaslat? Amennyiben nincs, aki támogatja, kérem, igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

Klement Péter képviselő a napirend tárgyalása közben elhagyta a termet, ezért ezen napirendnél nem szavazott.

10. A Gödöllő, Deák Ferenc tér 1. 2/7., a Deák Ferenc tér 3. 2/11., a Kazinczy krt. 9. 1/4., a Munkácsy Mihály u. 3/b. 2/9. szám alatt üres önkormányzati tulajdonú lakások bérbevételére beérkezett pályázatok értékelése

Előterjesztő: Pelyhe József elnök

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Amit később kaptatok meg véglegesen. Jegyző úr az előterjesztő. Van-e szóbeli kiegészítés? Nincs szóbeli kiegészítésed. Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság tárgyalta. Elnök úr?

Pelyhe József elnök, képviselő: Tisztelt Képviselő-testület! A Gazdasági Bizottság megtárgyalta a februári képviselő-testületünkön kiírt ingatlanokra beérkezett pályázatokkal kapcsolatos döntési javaslatot, amelyet valóban Jegyző úr terjesztett a bizottság elé és ez alapján tudunk tárgyalni az előterjesztést. Néhányan alapvető dolgot szeretnék kiemelni, tehát a beérkezett pályázatokat a Hivatal munkatársai megvizsgálták, megnézték, hogy egyébként a konszenzussal Képviselő-testület által elfogadott rendeletben foglalt szabályoknak és feltételeknek ezek a pályázatok megfelelnek-e. Ez alapján csoportosították voltak, amelyek megfeleltek voltak, amelyek nem. Ezeket itt látjátok az előterjesztés mellékletében is, és ugyancsak a rendeletben lévő átlátható, egyértelmű pontszámítási rendszer alapján került kiszámításra az egyes ingatlanokra beérkezett pályázatoknak is a sorrendje. Ami kapcsán az előterjesztés 2. részében, legvégén a táblázatokban található sorrendet láthatjátok. Én felhívnám minden képviselőtársam figyelmét arra, hogy az anyagban szereplő számos olyan adat szerepel, amely esetenként még különleges adatnak is minősül, gondolva jövedelmi helyzetére vagy gyermekeinek egészségügyi állapotára. Tehát mindenképpen kizárólag a szolgálati szempontból kezeljék ezt az előterjesztést. Természetesen a határozati javaslatban lévő nyerteseknek a kiléte az nyilvánosan és ismert lesz, és látható is az előterjesztésben. Magyarul a Munkácsy Mihály utca 3/b. 2/9 esetében Pósa László, Deák Ferenc tér 3. 2/11 lakás esetében Földi Balázs, a Kazinczy krt. 9. 1/4 lakás esetében Krizsán Andrea és a Deák Ferenc tér 1. 2/7 lakás esetében Forgácsné Balogh Magdolna, aki a legmagasabb pontszámot kapta a rendeletben foglalt pontszámítási mód elvégzésével és kiszámításával.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen a bizottsági vélemény nyilván támogatva is van előterjesztő most a bizottsági vélemény, részéről. Köszönöm szépen. Van-e kérdés? Hozzászólás, vélemény, más javaslat? Péter parancsolj.

Bárdy Péter alpolgármester: Köszönöm. Elnök úr kiemelte, hogy ez egy objektív pontrendszer alapján történő döntés, tehát igazából nincs nagy mozgástere, nem, hogy nagy, de semmilyen mozgástere nincs a Képviselő-testületnek. Megállapítja, hogy helyesen történt a számítás. Erre vonatkozóan a nyilvános anyagban ez nem szerepel a képviselő-testületi tagok, a bizottsági tagok látják a részletes pontszámítást és az részletes adatokat is. Amire én így nyilván név nélkül, konkrétumok nélkül is szeretnék utalni, amellet, hogy objektivitás van a rendszerben, hogy az a típusú pontrendszer, amit konszenzussal fogadtunk el körülbelül 2 évvel ezelőtt ez a testület, ennek van egy vagyongazdálkodási és egy társadalompolitikai lába. Tehát cél az, hogy bevételt tudjunk termelni, hogy olyanok fizessenek, akik ki tudják fizetni a bérleti díjat, hogy a másik oldalon pedig a társadalompolitikai szempontokat figyelembe vevő pontrendszer van, gyermekek, adott esetben beteg gyermek esetén többlet pont. Minél régebb óta Gödöllőn lakik valaki, többletpontot kap, minél régebb óta Gödöllőn dolgozik valaki, többletpontot kap. Együtt döntöttünk arról, hogy a 40 év alatti fiatal házások is többletpontot kapnak, tehát van egy komoly pontrendszer és a mi jól látszik itt a különböző lakásoknál különböző győzteseknél, hogy van olyan győztes, aki alacsonyabb jövedelemmel, de többletpontszámmal tudott győzni, tehát ahol a társadalompolitikai láb volt az erősebb, és van olyan győztes, ahol kevesebb a többletpont viszont magasabb a jövedelem, tehát ott pedig ez a típusú jövedelmi, vagyongazdálkodási láb az erősebb. Tehát balanszban van, egyensúlyban van a rendszer. Jól sikerült megalkotni közösen ezt a rendeletet. Ilyenkor vizsgáljuk a rendelet, amit elméletben kitaláltunk az jól működik-e? Most pontszámokból jól látszik, hogy úgy, hogy amit szerettünk volna ezt sikerült is elérni visszaigazolta a pontrendszer azt működik az, amit együtt megalkottunk. Köszönöm.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen! További hozzászólás? Nincs, aki támogatja, 4 határozati javaslat van, aki támogatja az első határozati javaslatot, akkor külön szavazunk. Kérem, igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület -15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

70/2022.(IV.21.) sz. önkormányzati határozat

A képviselő testület úgy dönt, hogy a Gödöllő

Deák Ferenc tér 1. 2/7. sz. alatti önkormányzati lakás nyertes bérlője:
Forgácsné Balogh Magdolna (14,32 pont)

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, aki a második határozati javaslatot támogatja? Kérem, igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület -15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

71/2022.(IV.21.) sz. önkormányzati határozat

A képviselő testület úgy dönt, hogy a Gödöllő

Deák Ferenc tér 3. 2/11. sz. alatti önkormányzati lakás nyertes bérelője:

Földi Balázs (14,27 pont)

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, aki a harmadik határozati javaslatot támogatja, kérem, igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület -15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

72/2022.(IV.21.) sz. önkormányzati határozat

A képviselő testület úgy dönt, hogy a Gödöllő

Kazinczy krt. 9. 1/4. sz. alatti önkormányzati lakás nyertes bérelője:

Krizsán Andrea (15,43 pont)

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, aki negyedik határozati javaslatot, kérem, igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület -15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

73/2022.(IV.21.) sz. önkormányzati határozat

A képviselő testület úgy dönt, hogy a Gödöllő

Munkácsy Mihály u. 3/b. II/9. sz. alatti önkormányzati lakás nyertes bérelője:

Pósa László (13,18 pont)

11. Javaslat a város közéleti-, kulturális egyesületei, egyesületszerűen működő közösségei, civil szervezetei támogatására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Kulturális, Ifjúsági és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága

Dr. Gémesi György polgármester: Előterjesztő én vagyok, de itt már a Gergő tudom, tudom mindjárt adom is szót. Én csak annyit mondok, hogy a Civil Kerekasztal egyeztetése alapján került a bizottság elé az anyag. Kulturális, Ifjúsági és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága tárgyalta. Elnök úr?

Molnár Gergely elnök, képviselő: Tisztelt Képviselő-testület! A bizottság *egyhangúlag támogatta.*

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen! Van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatosan? Nincs. További hozzászólás, más javaslat? Nincs, aki támogatja, kérem, igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

74/2022.(IV.21.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület a 2022. évi költségvetésben az erre a célra elkülönített keretből az 1. számú melléklet alapján támogatja a város közeleti-, kulturális egyesületeit, egyesületszerűen működő közösségeit, civil szervezeteit 4 240 E forinttal.

Határidő: támogatási szerződések megkötésére 2022. május 30.

Felelős: Dr. Gémesi György András polgármester

12. VÜSZI Gödöllői Városüzemeltető és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. javadalmazási szabályzatának elfogadása

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Nekem szóbeli kiegészítésem nincsen. Jogi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta. Elnök asszony?

Dr. Györfi Beáta elnök, képviselő: *Egyhangúlag elfogadásra* javasoltuk.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen! Van-e kérdés? Hozzászólás, vélemény, más javaslat? Amennyiben nincs, aki támogatja, kérem, igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

75/2022.(IV.21.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2022. május 1-től jóváhagyja a VÜSZI Gödöllői Városüzemeltető és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. javadalmazási szabályzatát jelen határozat melléklete szerinti szöveggel.

Határidő: a szabályzat hatályba léptetése okán azonnal

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

13. Javaslat a 2021. évi belső ellenőrzési jelentés elfogadására

Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző

Megtárgyalja: Pénzügyi és Költségvetési Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Jegyző úr az előterjesztő. Szóbeli kiegészítés? Nincsen. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tárgyalta. Elnök úr?

Pelyhe József elnök, képviselő: Tisztelt Képviselő-testület! A bizottság *elfogadásra javasolja*.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen! Van-e kérdés? Hozzászólás, vélemény, más javaslat? Nincs, aki támogatja, kérem, igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

76/2022.(IV.21.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület a 2021. évi ellenőrzési jelentést a határozat mellékleteként jóváhagyja.

14. Javaslat a Gödöllői Egyesített Palotakert Bölcsőde Alapító Okiratának módosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Én vagyok az előterjesztő. Nyilván az átalakítások és minden más következménye majd átköltözés és egyéb. Nyilván tudjátok, hogy az elmúlt alkalommal döntöttünk a Református Egyházzal kapcsolatos megállapodás megkötésére. Ennek következménye az, hogy a bölcsőde építéséig ideiglenes elhelyezése lesz a gyerekeknek és ezekhez kellenek mindenféle adminisztratív dolgok. Itt szeretném megköszönni azt a munkát, és ami még előttünk van, mind az óvoda részéről neked Csilla, a Gyöngyinek a bölcsőde részéről, ami elképesztő kemény lesz a következő időszakban, amíg a fejlesztésünket nem tudjuk megcsinálni, de volt már ilyen, túlleszünk rajta és nagyon köszönöm az együttműködést, mert ez nem kevés kihívás. Nekünk viszont jogi feltételeket is kereteket kell teremteni ezzel az előterjesztés keretein belül is ahhoz, hogy ez így törvényes és jogszerű legyen. Jogi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta. Elnök asszony?

Dr. Györfi Beáta elnök, képviselő: *Egyhangúlag elfogadásra* javasoltuk.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen. Van-e kérdés, hozzászólás, vélemény, más javaslata? Amennyiben nincs, aki támogatja, kérem, igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

77/2022.(IV.21.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 9. § (a) bekezdése alapján jóváhagyja a Gödöllői Egyesített Palotakert Bölcsőde módosított, továbbá egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát.

Felelős: Dr. Gémesi György András

Határidő: az Alapító Okirat továbbítására 10 munkanap

15. Javaslat a Gödöllő és Környéke Közbiztonságáért Közalapítvány felügyelőbizottsági tagjának megválasztására (később került kiosztásra)

Előterjesztő: Dr. Reindl László kuratórium elnöke

Dr. Gémesi György polgármester: Van-e szóbeli kiegészítése Klement Péter tanácsnok úrnak

Klement Péter képviselő: Csak annyiban szeretném kiegészíteni, hogy szakembert javasoltunk Alpolgármester úrral egyetértésben, nyugdíjas rendőrtisztet Gödöllői Rendőrkapitányság rendőrtisztjét, aki nagyban segítheti a közbiztonsági munkánkat, amellet gazdasági szakember is.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönjük szépen. Van-e kérdés, hozzászólás, más javaslat? Nincs. Aki támogatja, kérem, igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

78/2022.(IV.21.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete mint alapító a Gödöllő és Környéke Közbiztonságáért Közalapítvány felügyelőbizottsági tagjának

Szilágyi Katalin (an: Csizmadia Magdolna) 2100 Gödöllő, Damjanich János u. 61. szám alatti lakost választja meg.

Az alapító okirat egyebekben nem változik.

Határidő: Budapest Környéki Törvényszékhez benyújtásra azonnal

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

16. Egyebek

Pelyhe József képviselő: Tisztelt Képviselő-testület! Szerintem, mindenkinek a véleménye meg van arról, hogy közéletben résztvevő embereknek mennyire fontos, hogy mit mondanak, mi hagyja el a szájukat, milyen nyilatkozatokat tesznek, mert úgy érzem, hogy mindannyiunk fontos felelőssége, hogy amiről véleményt nyilvánítunk azt lehetőség szerint törekedjünk meg, hogy a legközérthetőbb és legegységesebb formában, de a valóságnak megfelelően hitelesen tegyük meg. Rendkívül nagy felelősségünk van és példaként kell, hogy eljárjunk ezekben a kérdésekben. Tudom, hogy ez hogyha szóban kerül sor egy interjúra, akkor sokkal nehezebb, mert ott azonnal kell reagálni. Bár hozzáteszem ott sem elfogadhatatlan az, hogy ha valaki korrigálja és pontosabban megfogalmazza az által elmondottakat, de ha írásban történik egy ilyen interjú, akkor én szeretném minden képviselőtársamat megkérni, hogy a leírt szöveget kérje el is ellenőrizze, mert rendkívül fontos, hogy pontos információk hangozzanak el, amely a lakosság egyértelmű információval való ellátásához is hozzájáruljanak, oly módon, hogy az semmiképpen ne tartalmazzon félreérthető vagy valótlan mondatokat. Előző Képviselő-testületi ülésre szeretnék és egy gödöllői médiumban megjelent interjúra emlékeztetni mindenkit és felhívni a figyelmet, hogy nem szerencsések ezek a félreérthető mondatok, bár lehet, hogy ez egy kicsit erősebb, mint

félreértés, remélem, hogy itt csak véletlen tájékozatlanság vagy nem elég precizitás jelent meg is nincs mögötte semmi más szándék. Újságban olvashattuk arról az előző képviselő-testületi ülésen tárgyaltak róla, hogy arról nem kívánt válaszolni a város vezetése, hogy például a 2017 óta elérhető Egészséges Budapest program keretében megvalósult egészségügyi szakrendelői és alapellátást segítő fejlesztési lehetőségekkel miért nem élt eddig Gödöllő. Ezt te mondta Csaba. Szeretnék itt is emlékeztetni és tényleg azért, hogy információt adjunk, akik figyelemmel kísérik meg a jegyzőkönyv számára is itt legyen még egyszer, hogy Polgármester úr válasza az általa feltett kérdés az volt, hogy tehát azért most Képviselő úr ez nagyon egyszerű válasz. Ezt most írták ki, olyat, amire mi is pályázhatunk. Voltak kiírva egészségügyi pályázatok Gödöllő vagy ezek a típusú városok ki voltak belőle zárva, most nem vagyunk kizárva. Szeretnék megkérni mindenkit, hogy próbáljunk a pontosságra, a precizításra törekedni próbáljuk ezeket a mondatokat úgy megfogalmazni, hogy az félreértésre ne adhasson okot. Ilyen jellegű mondatok, én úgy gondolom, hogy csak ahhoz járulhatnak hozzá, hogy feszültség legyen az emberekben. Én ezt nem szeretném, próbáljunk arra koncentrálni, ami előttünk van és az előttünk lévő feladatokra. Én minden egyes képviselőtársamnak, azért rátok nézek - ezt múltkor megkapta -, mert ti vagytok velem szemben, de értelemszerűen nézhetek itt a velem egy sorban ülőkre is, mindenkire vonatkozik általánosságban. Kérlek, hogy legközelebb nagyobb odafigyeléssel kezeljétek majd ezt a kérdést. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen! Én csak annyit reagálok, ezt az anyagot én is megkaptam, kigyűjtöttem a választ is, hogy Képviselő úr nem mondott igazat ebben az interjúban. Ráadásul nem szóban hangzott el, hanem írásban, amit lehet kontrolálni. Tehát hogyha hibásan nyilatkozom, akkor nyilván az ember megkapja az interjút és korigál. Ez nem először fordult elő, ez 2. alkalommal fordult elő Képviselő úr. Egyik alkalommal még hamarabb is kiment az információi, mint a döntés megszületett. Hiszen megjelent abban a médiumban, ahol egyébként most is nyilatkoztál. Egyszerűen nem igaz! Válaszoltam, itt válaszoltam. Még konzultáltunk is gyorsan, hogy mi van, mert hirtelen én sem voltam teljesen képbe, hogy az Egészséges Budapest Program kapcsán szétosztja a kormány a pénzt. Azt is elmondtam, hogyha Nagykáta kapott, akkor ott ügyesebb volt a képviselő, jobban lobbizott. Világosan megmondtam a választ, ehhez képest te azt mondtad, hogy nem kaptál rá választ, mosolyogva, még itt van mosolyogva. Tehát nálunk ezt az egyházköztségben azt szokták mondani valaki nem mond igazat az hazudik, és ez kétszer fordult elő. Kérlek ne tedd! Nyugodtam válaszolhatsz majd. Török Sándor parancsolj. Megyünk sorba, Egyebek, utána lehet reagálni az időkereten belül és nem véletlenül kértem a Józsit, hogy erről beszéljünk. Parancsolj, Török Sándor? Nem, Gábor?

Dr. Péterfi Gábor képviselő: Röviden. Itt az információ, a lobbis többször elhangzott már. Nagyon örülünk a fejlesztéseknek, Blaha, Haraszi fejlesztés, korábban ott az óvoda előtt épült egy járda. Ugyanakkor csatlakoznék Török Sándor képviselőtársamhoz, hogy nagyon szeretnénk ezekről tényleg időben tudni, ezekről a fejlesztésekről. Nem velünk szemben tiszteletlenség ez, hanem az ott élőkkel szemben. Mégiscsak volt egy választási eredmény és nem vagyunk bevonva ezekbe a döntésekbe. Ez nagyon furcsa. Miközben örülünk, vannak fejlesztések, itt most már 2 éve van egy ellentmondás: kivézetett város stb., önkormányzat és közben halljuk a pályázati lehetőségeket, akkor mégiscsak rengeteg fejlesztési lehetőség van. És mi ezért dolgozunk. Mi nem szoktuk nagydobra verni ma reggel, amikor jöttem 7 órakor az egyik gödöllői sportberuházás ügyében leveleztem. Ezt fogom tenni délután is és már 2 és fél éve. Kolozs Csaba képviselőtársam is lobbizik, itt van az elkerülő út, csendben tesszük a dolgunkat, és tényleg azt szeretnénk cserébe kérni, hogyha vannak fejlesztések, most itt a Blaha vagy a Haraszt, akkor nagyon furcsa dolog, hogy mi ebbe tényleg nem

vagyunk bevonva. Tehát abszurd volt tényleg ott lakom az óvodával szemben és semmilyen információt nem kaptunk arról, hogy ott zajlik egy járda felújítás. Miközben leadjuk a listák minden évben, hogy melyek azok a járdák, amelyek tényleg, tehát van egy preferencia sorrend szerintünk, tudjuk, mindig halljuk a válaszokat, de mégiscsak bizonyos esetekben van pénz. Szóval azt szeretnénk kérni, hogy kellő időben kapjuk meg a megfelelő tájékoztatást az adott kerületeket érintő fejlesztésekről. Mégiscsak vannak fejlesztések, lobbizunk. Mi is, tesszük a dolgunkat. Ugyan az a célunk: a városfejlesztése. Köszönöm szépen!

Dr. Gémesi György polgármester: Képviselő úr szerintem minden információ megvan, és elérhető. Egyébként meg föl lehet venni a telefont és kérdezni is lehet, tehát ez egy olyan jellegű kommunikáció, ami szerintem 2 félen is múlik. Ez az egyik dolog. A másik dolog az, hogy a beadott pályázatok kapcsán - még egyszer elmondom Önnek -, hogy nekem mindig az a félelmem, ami megtörtént, hogy adott esetben beadott pályázatról kiderült - politikai szinten -, hogy beadtuk és konkrétan vannak információim arról, hogy utána sikertelen lett. Három. Önök nem vállaltak bizottsági tagságot! Önök nem vállalták el az általam felkért Kolozs Csaba kormányzati kapcsolatokért felelős bizottság felállítását és annak vezetését. És a tanácsnokit, 2. alkalommal tanácsnoki feladatot kértem. Mit kér számon tőlünk? Ne haragudjon, Képviselő úr! Ott lett volna Önöknek egy kormányzati kapcsolatokért felelős tanácsnoka, mások vállalták a feladatot. Végzik a dolgukat, ő még nem végzi, akkor azt tudom mondani, hogy tessenek szíves lenni ebben a dologban konzultálni Önök egymással. Legyen egy kormányzati kapcsolatokért felelős tanácsnok, akinek az a feladata, hogy ezekért menjen lobbizzon utána és csinálja, abba a politikai mezőben, ahova tartozik. Nem, én nem vállaltam ezt Képviselő úr! Önök nem vállalták. Így megyünk a maguk útján, küszködünk és persze hogy jut pénzfejlesztésre, mert ott van a rengeteg pályázat, amit ki kell tolni, tudja Képviselő úr! Mert el kell költeni azokat a pénzeket, de ez nem segít a működési problémáinkon. Ebből nem lesz béremelés! Ebből nem lesz cafetéria! Ebből nem lesz energiaszámla! Hacsak nem olyan fejlesztést csinálunk, ahol csökken az energiafelhasználás és ebből nem lesz közétkeztetés megfelelő színvonalú biztosítva, mert azok a forrásaink szűkültek be. Ön ezt pontosan tudja, tehát én azt gondolom, hogy ezeket kicsit népszerű. Van itt pénz bőven! Persze fejlesztést Magyarország kapott az Európai Uniótól, ugyanis ezek európai uniós források uram, és a HÉV is Európai Unió forrás, és a MÁV is Európai Unió forrás. Amivel semmi baj nincsen, nagyon jó! Ki kell használni, oda kell tolni, ahova fejlesztést kell tenni. No, de Önök mit akarnak a pályázattal? Lobbiznak? Ha nem vállalta el a kormányzati kapcsolatokért felelős tanácsnoki pozíciót az Önök partnere, az Önök fideszes jelöltje vagy FIDESZ-KDNP jelöltje vagy képviselője. Kérnek információt? Miközben nem vállalják el! Mit akarnak ezzel az információval? Ki? Hogyan? Mint? Milyen egyeztetés alapján? Milyen úton megyünk tovább? Nem én nem vállaltam munkát. Önök nem vállaltak munkát. Kivéve azt, aki vállalt! Máté László parancsolj.

Máté László képviselő: Köszönöm szépen. Nem beszéltünk össze Gáborral, de én is ugyanezt a téma, szeretném feszegetni, hogy végül is a blahai területen, hogy mi itt 7-en, ezen a területen a lakosság választott meg. Tehát mi a lakosság által megválasztott képviselők vagyunk és egy csomó mindenből ki vagyunk hagyva. Többek közt pl. Blahán szép parkok épülnek, amiről később tudok. Jó lenne tudni erről. Tudom, hogy ez a Blaháért Társaság szervezésében van. Azt is tudjuk, hogy ennek mi a háttere, nem kell ezt külön ecsetelni. Különben megkaptam a választ, most ugyanezt a választ kéne elmondanod Polgármester úr, de köszönöm ezt akkor én is vettem, de mivel készültem erre, hogy ezt, azért megemlítem, hogy ne felejtjük el. És az, hogy te kit bízol meg és kivisz ki milyen okmányokat, irományokat valakinek? Az a te dolgod! Ezt elfogadtuk és csinálja, de az, hogy városrészt érintő dolgok történnek és a helyi képviselő, akit a lakosság választott meg és csak utólag

tudom meg, hogy „jé ott egy kö” ez most mi az? Legalább informáljanak, tehát mi ezt szeretnénk elérni, semmi mást. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Képviselő úr a követ a Blaháért Társaság helyezte el, egyébként nekem hozzá - ilyen tekintetben -, közöm nem volt. A Blaháért Társaság szervezi a maga civil életét, az, hogy beveszik-e önt ebbe a civil életbe vagy nem, az a Blaháért Társaság dolga. Ebben én nem tudok Önnek segíteni, de azért voltam Úrréti tó takarításon, amikor Ön nem volt ott, mint képviselő. Ön mondta be itt a mikrofonba, hogy nem vállalja bizottsági tagságot! Elnöknek akartam fölkeríteni. Ön azt mondta, hogy nem vállalja. Akkor a képviselő ne kérje számon tőlem azt, hogy nem kap információt, hogyha ő maga nem vállal munkát. Tudja Képviselő úr? És én ezt százszor el fogom mondani minden ilyen felvetésnél. Ezt a kérdést lezártuk. Az együttműködésnek lehet újabb felületeit nyitni, Én minden együttműködésre partner vagyok, de ahhoz adott esetben úgy is kell kommunikálni, és azokat kell leírni az újságba, amik a tények és nem hazudni. Tudja Képviselő úr?! Tehát, minden információt megkap, be lesz vonva azokba a szintekbe, ahol a képviselőt be kell vonni. De engedje meg, hogy a szakma dolgozzon és tegyük oda az asztalra azokat a lehetőséget a városnak, amikkel mi megpróbálunk élni, ebben a rendkívül nehéz helyzetben. Kolozs Csaba.

Kolozs Csaba képviselő: Köszönöm a szót. Nem is tudom, hol kezdjem. Az első az a legutolsó, „nem dolgozunk” - ezt kikérem magamnak. Most azonnal kikérem magamnak. Ez az egyik. A másik az, hogy legalább finoman fogalmazott a Józsi, ezt egyrészt köszönöm neki. Polgármester úrnak azt, hogy engem hazugnak nevez ez több mint érdekes, és álságos. Én nagyon finoman fogalmaztam a legelső, a zárszámadás esetén is, hogy ezek a csúsztatások, akkor nevezzük csúsztatásnak. Én nem fogok ilyen szót használni, jó Polgármester úr? Hogy én hazudok bármiben, hogy 1.000.000.000 Ft hiányzik a költségvetésből, hozzávetőleg? Igaz alatta van, nyilván nincs pontosan kifejtve, de a 723.000.000 forint, - 33.000 embernek a polgármestere -, azt nem kell tudatosítani, hogy az hiányzik a költségvetésből. Lehet, hogy be fog jönni, mert siker történet lesz egyszer, de tavalay a zárszámadásban, és idén úgy kezdjük az évet, hogy ez nincs! Utána elkezdett Ön mindenféle hotelről beszélni, hogy ez milyen jó fejlesztések vannak, de mindegy. A hazugsággal kapcsolatban csak arra szeretném emlékeztetni Polgármester úr - lehet, hogy a Képviselő-testület az egykori, a mostani kollegái sem tudják, hogy Önt is ugyanúgy, mint minden ellenzéki és nem ellenzéki polgármestert megkereste a Budapest Egészséges Programért felelős személye, hogy segítséget nyújtson Gödöllő számára. Így volt Polgármester úr?

Dr. Gémesi György polgármester: Nem tudom, hogy engem megkerestek-e?

Kolozs Csaba képviselő: Nem? Nem tudja, akkor jó, én most neveket ...

Dr. Gémesi György polgármester: Mutassa meg Képviselő úr, hogy megkerestek!

Kolozs Csaba képviselő: Én mutassa meg?

Dr. Gémesi György polgármester: Ha engem nem kerestek meg, én nem tudom ...

Kolozs Csaba képviselő: Önt megkeresték, kétszer is megkeresték. Nyilván érdekes itt a környezetbe Veresegyház nem mondható kormány közeli városnak, Szigetszentmiklós sem mondható annak, de gyakorlatilag ezek a kórházak, rendelőintézetek, ebből a keretből ugyanis

eldöntötte a Pest Megyei Közgyűlést, hogy kibővíti ezt a kört, hiszen sajnos csak itt tavalyi évtől lehet - Közép-Magyarországi régióból kikerült Pest megye - hál Istennek, olyan értelemben, hogy magas intenzitással lehet pályázni, hogy kiterjeszti a Budapesti Egészséges Programot Pest megyére is és lehet például egy Törnyai felújításra, már 2017-ben lehetett volna egyeztetni az illetékes államtitkársággal. De Gödöllő nem akart, én erre utaltam. Lehet engem hazugnak nevezni, semmi gond én ezeket elviselem, semmi probléma ezzel nincsen, de azért ez számomra egy kicsit álságosnak tűnik. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Tisztelt Képviselő úr! Én nem azt mondtam, hogy Ön hazudik. Én azt mondtam, Képviselő én meghallgattam a maga rendkívül emelkedett szintű expozéját, engedje meg, hogy válaszoljak, jó? Tehát én azt mondtam, hogy nálunk az egyházköztségben szó szerint ezt mondtam: ki nem mond igazat az hazudik! Azt mondtam kétségen kívül, hogy nem mondott igazat, de elolvassam Önnek? Fölolvassam önnek szó szerint, amit mondott? Mondom még egyszer! Itt van, itt van, amit Ön nyilatkozott, még hozzá miután letagadta azt, hogy a választ megkapta. E tekintetben, hogy a válasz: igen, nem, tartózkodom, igaz vagy nem, de választ kapott! Itt volt szó szerint a válasz. Ön azt mondta, hogy mosolygós és nem kapott választ, tehát szerintem nem mondott igazat. És ez most másodszor derült ki, erről beszélünk. Az Egészséges Budapestért Programból, ha ön nekem megmutatja, hogy engem kétszer megkerestek, hogy ám minden egyes ilyen jellegű feladatot kiadók egyébként munkatársaknak, általában, hogy nézzék meg, hogy lehet-e erre pályázni, vagy nem lehet pályázni, vagy adott esetben kapunk-e forrást vagy nem kapunk forrást, ha én kaptam ezt mutassa meg nekem ezt a kétszeri megkeresést. Szerintem telefonon se kerestek meg egyébként sem kerestek meg, de ha így van, akkor én meakulpázni fogok és természetesen ezt elfogadom, de akkor elnéztünk valamit. Ez is előfordulhat, de ez nem változtat azon a tényen, hogy Ön nem kapott választ vagy kapott választ. Kettőt ne mossuk össze! Ott Ön ebben az interjúban nem mondott igazat. Tudja Képviselő úr mi az elegáns ilyenkor? Fölhívja Fedor Gábort és azt mondja: Gábor valóban nem mondtam igazat, kérem hibáztam, tévedtem, és akkor ezt légyszíves korrigáld, ugyanazon a helyen, ugyanolyan formában. Megjegyzem egyébként a Főszerkesztő úr kapott egy levelet tőlünk is kértük, hogy korrigálja, úgyhogy ezt majd beszéljük meg egymással. Hogy az Egészséges Budapestért Programban lehet-e pályázni? Lehet-e javaslatot tenni? Ezt én most nem tudom, meg fogjuk nézni egyébként, hogy lehet-e és a mozgásteret használjuk ki, hogy ha lehet. De még egyszer, én erre, engem megkerestek volna kétszer, hogy az Egészséges Budapestért Programra pályázzunk valamilyen forrásokra? Én ilyenre nem emlékszem lehet, hogy én vagyok már nagyon rossz memóriával ellátva. De mutassa meg nekem Képviselő úr? Ha most ön állítja 2x-szer, akkor mutassa meg ezt a 2 levelet vagy ezt a 2 figyelemfelhívást, hogy elküldték nekem az én címemre. Tessék? Mutassa meg, nyugodtan megmondhatja, ettől még nem kell magának válaszolni arra, hogy ha 2 levelet vagy nem tudom megkeresést megmutatja. Mondom még egyszer, Ön állított valamit, akkor azt igazolja, és akkor utána tudunk arról beszélünk, ha Ön állított valamit, hogy kétszer megkerestek akkor igazolja! Ha tudja igazolni, akkor tudunk róla beszélni. Nem méltó a képviselő-testületi ülésre egyébként ez a vita, de nem volt más választásom, mint azt mondjam 2. alkalommal forduljon valami nem mondott igazat, legyen szíves erre hívta fel a figyelmet Pelyhe József, legyen szíves mindenki vigyázzon arra, pláne, ha írásba jelenik meg, és pláne a városi tájékoztatás kapcsán, abban minden pontos legyen úgy, ahogy az történt. Kocsi Tamás.

Kocsi Tamás képviselő: Köszönöm a szót. Én a kerékpárútfejlesztéshez szeretnék hozzászólni. Támogattuk kezdettől fogva ezt a projektet - intézményvezetőként is -, annál is inkább, mert látjuk, hiszen az iskolánk előtt mennek el minden reggel azok a személyek, akik nem gépjárművel közelítik meg az Ipari Parkot és ezeknek a személyeknek a biztonságos

közlekedése így rendezetté, megoldottá fog válni. Jelenleg a projekt a favágás ciklusában lépett. Ahol fát vágnak ott hullik a forgács, egy kicsi segítséget szeretnénk kérni, mert több helyen a kerítésünk megrongálódott, illetve jövő hét pénteken lesz a ballagásunk, amelyre a városvezetést szeretettel hívunk és várjuk. A meghívott kiküldjük természetesen viszont a kerítésünkön belül rengeteg törmelék hullott, aminek az eltávolításában szeretnénk jövő hét péntekig ez legalább rendeződjön, később ráér a kerítés maga. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Rendben van, erről már Jegyző úrral konzultáltunk. A Vüsi már vágja a fákat, megnézzük, hogy mi történt, jó? Természetesen, ha olyan korrigálni fogjuk. Péter? Nincs. Gyuri? Nincs. Csilla? Igen.

Dr. Pappné Pintér Csilla képviselő: Először is ehhez kapcsolódnék, a Vüsi munkájához. Én nagyon szeretném megköszönni a Vüsi-nek a munkáját, azoknak a szakembereknek, akiket hadra tud fogni az Igazgató úr. Hihetetlen milyen minőségű munkát végeznek, most itt az ároktakarítások is elkezdődtek, bizonyosan látták, tapasztalták. Nagyon jó a kapcsolat, tehát hogy jelzést küldenek a lakók felénk és kapunk azonnal visszajelzést. Kapnak a lakók visszajelzést, hogy mire számíthatunk, úgyhogy én köszönöm a Vüsi-nek. És ehhez kapcsolódó tájékoztatás, éppen most nyitottam ki a Szolgálat legújabb számát, ami elérhető és nagyon nagy szeretettel ajánlom minden képviselőtársamnak. Hiszen olyan tartalom is van benne, ami előre és hosszútávon valamiről én is itt tájékozodom és utána tudok menni, felkeressen azokat az embereket, akiktől érkezik az információ, akitől bővebb információ és mélyebb információt tudok kapni. Hogy milyen programok vannak? Arról pedig az első testületi ülésen én kértem, hogy a kollégák küldjék már ki azokat a rendezvények időpontjait, hogy mi is el tudunk jutni olyan rendezvényekre, amiről esetleg még nem tájékoztunk. Tehát a Kabinet minden héten megküldi nekünk azt a programsort, amiből tájékozódni tudunk, hogy hova várnak bennünket, vagy hova kellene eljutnunk, akár saját körzetükre vonatkozólag, illetve a város teljes egészében és lefedettségében. Úgy, hogy ott vannak azok a rendezvények, ahol, ami megszületik és amihez kapcsolódik. Szeretettel ajánlom mindenkinek, hogy érdeklődjünk utána, ami még továbbiakban érdekel bennünket. Konkrétan attól az embertől, akitől az információt kaphatjuk. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Így van, és Korondi Judit kiegészítette, hogy mindenki megkapja és abban rajta volt a Blaha is tisztelt Képviselő úr! Csak ön nem olvasta el, akkor ezek szerint Máthé László, de rajta volt a Blahai rendezvény és ezek szerint. Tessék? Megis volt hirdelve a Blahai rendezvény. Molnár Gergő?

Molnár Gergely képviselő: Köszönöm szépen Polgármester úr! Nagyon parázs hangulat lett itt a végére.

Dr. Gémesi György polgármester: Nem szabad elaludni!

Molnár Gergely képviselő: Én egyetérték azzal, hogy kommunikáljunk nyíltan egymással és a terveinket osszuk meg egymással és én úgy gondolom, hogy én személy szerint ebben mindig nyitott voltam. A korábbi testületiken is említettem, hogy milyen munkát végzünk az Erasmus plusz-os projekteken belül. Most már idén - a város által elnyert lehetőségek közül - már 2 csapat volt kint Olaszországban. Májusban indul a harmadik. Két nemzetközi tábornak is otthont fog adni városunk. Az egyik már meg kellett volna, hogy valósuljon, csak sajnos a háború kapcsán érintett résztvevők miatt egy kicsit el kellett halasszunk, de még idén meg fog valósulni. Őszre van beadván - egy még meg nem nyert pályázatunk, ami egy finn szociológiai kutatással összekapcsolt hasonló jellegű program is lesz. És akkor ennek szellemiségében én

kérdezném Polgármester úrtól, hogy az imént elhangzott sportberuházások és az elkerülő út, amikért a képviselőtársaim keményen dolgoznak. Ezekről a képviselőtársaim szokták Polgármester urat előre tájékoztatni? Vagy legalább a városvezetést? Én például mindig ugyanígy, csak a médiából szoktam erről értesülni. Egy kis korrekció az emlékmű állítással kapcsolatba alapvetően az emlékművet rá is van írva, azt hiszem a Vitézi Rend állíttatta és Gödöllő Város Önkormányzata és a Blaháért Társaság, mint támogatók szerepeltek az állításon. Annyi még, mint a Blaháért Társaság alelnöke, hogy én úgy tudom, hogy a választás után a társaság több közéletben ismert személyt is megkeresett azzal, hogy várják az aktív munkájukat és a támogatásukat. Képviselő urat és volt Alpolgármester urat Pecze Dánielt is, engem is, és nem mindenki fogadta el ezt a meghívást.

Máthé László képviselő: Engem senki nem keresett meg!

Molnár Gergely képviselő: Akkor én ezennel meghívlak bármelyik ülésünkre. Én azt a tájékoztatást kaptam, hogy téged is megkerestek. Elnézést kérek, hogy ha ez nem állja meg a helyét. Én most mindenkit ...

Máthé László képviselő: Április 10-én egy levél volt bedobva a postaládába, hogy felajánlja a segítségét xy, amire én válaszoltam, azonkívül egy Blaháért Társasági tag ...

Dr. Gémesi György polgármester: Képviselő úr, ez az ülésvezetés szempontjából nem szabályos.

Molnár Gergely képviselő: Én nem tudom, hogy milyen levél lett bedobva.

Dr. Gémesi György polgármester: Még egyszer elmondom, akkor, hogy a kommunikációs felületeken, Máthé László képviselő úr a kommunikációs felületeken meg volt hirdetve, meg volt hirdetve. Elér az információ mindenkire. Ezt a kollegáim is mondták, ott kell legyen, akkor ki kell nyitni a postát vagy az email-es postát vagy nem tudom micsodát, ott van benne, de ennek utána fogunk pontosan nézni egyébként, de az a lényeg, hogy lehet szeretni, vagy nem szeretni a Szolgálatot, minden információ ott van benne, el kell olvasni. Te nem kapsz?

Máthé László képviselő: Én egyedül ki vagyok maradva, a szomszéd kap. A szomszédok adják át.

Dr. Gémesi György polgármester: Én fogom kivinni neked a szolgálatot Máthé Laci! Nem, én kiviszem neked, kézbe fogom adni, biztosan megkapd. Minden héten, minden 2 hétben meg fogom tenni, ha ez a legnagyobb baj, de van a Szolgálatnak egyébként internetes elérhetősége is. Az interneten rajta vannak napi hírek és rajta vannak a napi ilyen jellegű rendezvények, meghívók és a többi, tehát nem feltétlen csak az írott sajtó. De ebből ne nyissunk vitát, mert arra nagyon érzékeny vagyok, hogy minden információ kimenjen a rendezvényekről, mindenki számára ott legyen. Ha most nem kaptad meg, akkor le fogom kontrolálni, de a legközelebbi újságot én fogom neked személyes kivinni, jó?

Molnár Gergely képviselő: Én nagyon szívesen meghívlak az összes ülésünkre.

Dr. Gémesi György polgármester: Úgyhogy semmi akadálya nincs az aktivitási részvételre mindenkinek lehetősége van, sőt Úrréti tó takarításra is mindenkinek lehetősége van, semmi gond nincsen arról én, hogy a Blaháért Társaság és közötted milyen viszony van, arról én nem tehetek. Viszont kérdésére Képviselő úr, de ez igazán nem is jutott eszembe, annyira békés a

lelkem itt húsvét után, hogy nincs bennem semmi még rosszindulat se, de azért visszakérdeznék én is, hogy én mennyi információt kaptam az uszoda építéséről? Azon kívül, hogy Országgyűlési képviselő idejött és tévékamerák előtt bemondatta saját embereivel azt, hogy a város akadályozza ezt. Hányszor? Egyetlenegy eseményre kaptak meghívást a Rektor úrtól, hangsúlyozom a Rektor úrtól - hadd ne mondjam meg, hogy milyen más információk keretein belül, hogy ki akart meghívni, ki nem akart meghívni az uszoda átadásra. Semmilyen információt nem kaptam, semmit, pedig lehet, hogy tudtam volna jó tanácsot adni, de van még egy ilyen, amin volt itt önök közül is: elkerülő út első 250 méterre! M1-ből látom meg, hogy mi történik. Arra se kaptam meghívót, se tájékoztatást. Szakmailag vannak egyeztetések és azért nekem is van információm persze, nyilván, de ha Önök számon kérik az információt, akkor „ne más szemében a számkát megjeljük és a magukéban a gerendát felejtsek”. Ez erre a válaszom, ha már fölmerült a dolog. Nagy Péter? Nem. Bea. Parancsolj a tiéd a szó.

Dr. Györfi Beáta képviselő: Két dolog jutott az eszembe. Azt mondtad Laci, hogy tanulságos a dolog szerintem is. Két dolog különösen tanulságos: bizottsági üléseken nagyon sok mindenről szó esik, - napirendi pontokról és azok tartalmáról, háttéréről, jövőbeni tervekről és múltbeli dolgokról - én javasolom, hogy vegyetek részt rajta valamennyien és akkor ott meg tudjuk ezeket beszélni. Többek közt te túlórásztál is - így van -, nem mindenki teszi ezt. Valakivel, én még sosem találkoztam a Jogi, Ügyrendi Bizottságon, pedig örömmel tenném. A másik, ami eszembe jutott, hogy majd 100 aktív civil szervezet van Gödöllőn, 300-nál több azt nem merem mondani, de 100 aktív, döbbenetes munkát végeznek. Bárhova örömmel várnak bennünket és nem tudjuk megúszni az internetes tájékozódást sajnos, úgyhogy én is tanulok az ifjabb korosztálytól. Ezt többen elmondhatják például a Gergő is, azt gondolom, hogy az általunk egyébként aktívan patronált civil szervezetek is kénytelenek az interneten megjelenni, Facebook-on és egyéb oldalakon, annak összesnyűgével, mert azért, amit ott lefrunk az ottmarad. Ennyit szerettem volna hozzátenni. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Hál Istennek ilyen sokan vannak és jók! Alpolgármester úr?

Bajkó Norbert alpolgármester: Amúgy az összes civil szervezetek száma - az utolsó információm szerint - 380, ebből van 100 aktív. Péterfi Gábor gondolataihoz szeretnék hozzáfűzni. Az információkérés és a döntésbe való bevonás az 2 külön vonal. A döntésbe való bevonás azt jelenti, hogy pályázzunk vagy ne pályázzunk? Tehát általában én amit tapasztaltam, hogy amikor megjelenik a pályázat akkor megjelenik az ötlet, az ötletre van egy szakmai javaslatot, a szakmai javaslat több területet érinthet. Érintheti a harasztot, érintheti az alvéget, érintheti a Király telepet és akkor általában választanak ebből egyet és elindul a pályázat és a pályázat után amennyiben van nyertesség, úgy történik meg. „A hídon, akkor kell átmenni, a mikor odaértünk” - ismerve a szlogent, tehát ha pontosan idézzük valakit, akkor idézzük pontosan. Én is ezt tettem a Miniszterelnök úrral. Kérem velem kapcsolatban is ezt tenni a sajtóban, amikor megtörténik. A hotel kapcsán nem esik szó. A 723.000.000 forint rendben van, ezt én így érteni vélem, csak közel 1.000.000.000 forintos bevételt termelt ugyanez a hotel, akkor ezt is mellé kéne tenni, az elmúlt időszakra vonatkozóan. Tehát ez megint egy álságos kommunikáció. És az Egészséges Budapesttel kapcsolatban van még egy gondolatom, mielőtt rátérnék a teljesség igénye nélkül, ha jól tudom az egy kormánydöntésen alapuló program. Erre való egy kormányzati kommunikációért vagy kapcsolatokért felelős szakember, aki nem mondjuk 19-től, tehát 19 ószétől, lehetett volna már 17-től lehetett volna pályázni akkor volt pont 2 és fél év arra, hogy ezekkel az ötletekkel előálljunk. Én jól emlékszem itt beszéltünk egyszer arról, hogy ha van ötlet én próbálom mellé állni és próbálom támogatni, ezt a véleményemet, most is fenntartom, és azt gondolom, hogyha olyan

kapcsolatokkal bír képviselőtársam, akkor örömmel mennék elébe. Most hallottuk, hogy Képviselő úr szeretne együttműködni ez egy kiváló alkalom arra, hogy javaslata lehessen élni. És akkor az egyebek mellett, bocsánat, de muszáj még 2 gondolat Arany János utcában leégett egy családnak az otthona. A város hathatós segítséget nyújtott, először romeltakarításban, jelen pillanatban a földem kész van. Teszik rá az új tetőt, visszatérítendő támogatással támogatjuk, megfelelő keretek mentén a családot. Olyan anyagi konstrukciót és lehetőséget dolgoztak ki a szakemberek, hogy nem terheli meg a családot félév eltolással fogják fizetni ennek a törlesztőrészletét 30.000 forint körüli 40.000 forint körüli törlesztőrészletről beszélünk, ahol a nyugdíjasok is és a család egyéb tagja is ezt a szerepet tudják vállalni. Gyakorlatilag egy hónapon belül a tervek szerint újra fedél van a házon és vissza tud költözni a család. Nem szükséges az önkormányzat részéről lakóingatlan biztosítása, mert családon belül erre az időszakra meg tudják oldani. A javaslatot megtettük felajánlottuk a segítséget és ezt a változatot választották, tehát anyagi segítséget kértek, visszatérítendő formában, nyersanyag vásárláshoz és az építés mihamarabbi befejezéséhez. Én azt gondolom, hogy ez megoldódik és nagyon rövid időn belül mind a kiskorú gyermekek, mind pedig az idős ellátottak is megfelelő biztonságban a saját otthonukban lehetnek. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Bárdy Péter.

Bárdy Péter alpolgármester: Köszönöm a szót. Felvetődött témákra szeretnék röviden reagálni. Kezdem a legizgalmasabbal, ezzel a bizonyos újságcikkkel, ami az Egészséges Budapestért Programot illeti, ezt azért kivesézte Polgármester úr is, te is, én annyit tudok mondani, hogy 2 és fél éve amióta itt vagyok alpolgármesterként, pontosan látom és nyilván ennek szellemében dolgozom én is, hogy minden lehetőségre ugrunk, minden pályázaton elindulunk, minden lehetséges lobbitevékenységet megragadunk úgy, hogy nehezen tudom elképzelni, hogy bármikor ilyen elmaradt volna, vagy ilyen lehetőséggel éltünk volna. Nyilván 2017-ben én nem voltam itt, nem tudom, hogy mi történt, ahol munka van ott hiba is van, tehát nem zárható ki, hogy esetleg emberi mulasztás történt véletlenül, de az biztos, hogy a városvezetésnek 1990 óta, bár akkor én még homokozóban játszottam, 1990 óta, az az egyértelmű szándéka, célja, hogy minden lehetséges forrást be tudjon vonni a gödöllői fejlesztésekbe, a gödöllői működésbe. Ennek mentén zajlott a városvezetés 32 éven keresztül, ha volt hiba - volt hiba, de azért látjuk az elmúlt 2 és fél évben ugye beszéltünk erről 4.000.000.000 forint értékben pályázunk, hogyha lett volna Egészséges Budapestért Programra lehetőség, akkor ezt még hozzá adhatnánk még 1 milliárdot valószínűleg. Ha most megnyílik, akkor azonnal berohanunk bármelyik államtitkárságra, Minisztériumba szívesen látunk téged is Csaba. Úgy, hogy menjünk közösen, Képviselő úr is felajánlotta most a segítségét, úgyhogy nézzük meg, hogy van-e erre lehetőség? De ez valóban nem változtat azon a tényen, hogy az lett leírva az újságban, hogy nem válaszoltuk meg a kérdést, és volt egy másik téma, amire vonatkozóan szintén az került leírásra az újságban, hogy nem kaptatok választ, miközben nagyon hosszasan ecsetelte egyébként, akkor, - ha jól emlékszem Jegyző úr -, hogy pontosan hogyan történik a pályázatoknak az árazása. Török Sándor képviselő úr kérdezett erre, hogy hogyan áraztuk a Tormay Károly Egészségügyi Központ fejlesztésére vonatkozó pályázatot. Jegyző úr nagyon hosszasan elmagyarázta, hogy pontosan milyen fejlesztés fog zajlani. Ezt most nem ismételtem meg, nyilván hallottátok, hogy pontosan milyen ellátási formák hova kerülnek az épületben, honnan hova csoportosítjuk át, a Palotakertről a Tormay II-be, tényleg nem ismételtem el. Elhangzott az is, hogy kiviteli terv rendelkezésre áll. Ezt te is elmondta az interjúban, hogy rendelkezésre áll. Nyilván hogyha lenne ebben tapasztalatod, akkor tudod, hogy kiviteli terv, hogyha rendelkezésre áll azt be lehet áraztatni. A kiviteli tervnek van pontos árazatlan költségvetés, azt be lehet áraztatni. Előzetesen több vállalkozóval, - ezt Jegyző úr elmondta, ezt is, tehát, hogy ha valaki esetleg nem tudná ennek

hogyan megy a menete, akkor is értesülhetett erről. Itt voltál, tudtad, hallottad, hogy ez pontosan hogyan zajlott. Tehát az az egészen pontos összeg, ami szerepel a képviselő-testületi anyagban és a költségvetés módosításában az így került kiszámításra az elhangzott a múltkor ennek ellenére mégis azt mondtad, hogy nem kaptatok választ. Ez is egy akkor feledékenységűtől kezdve a hazugságig terjedő skálán nyilván a szándékokat nehéz kívülről értékelni. Ha elnézést kérsz érte, akkor világossá válik, hogy ez egy tévedés volt. Mindenesetre az biztos, az elhangzott el, hogy nem kaptak választ, miközben jegyzőkönyv kedvéért elmondom harmadszor is kaptatok választ.

Dr. Gémesi György polgármester: Idő! 2x2 perc.

Bárdy Péter alpolgármester: Igen, köszönöm, hogy mennyi volt a hiány ez a Szolgálatban ez is megjelent, - 3 témám lesz -, az 1.000.000.000 forintos, hozzávetőleg egyébként több mint 1.000.000.000 forintot hozzávetőleges írtunk, legközelebb majd korrigálunk és úgy fogjuk megfogalmazni, hogy több mint 1.000.000.000 forint volt a kiesésünk. Úgyhogy elnézést kérek valóban pontatlan voltam, tehát több mint 1.000.000.000 forint volt a bevételkiesés, erre vonatkozóan nagyon sokszor írtunk erről, beszéltünk erről a Szolgálatban és megjelent, tételeken is benne volt, korábbi költségvetésben is benne volt tételeken, tehát erre vonatkozóan rendelkeztek információval. Ha már információ-átadás, örülünk, hogy Péterfi képviselő úr aktív a sportberuházások terén és reggel is, délután is levelezik leendő gödöllői sportberuházásokról. Majd tanácsnok úrral is konzultálunk, hogy ... tessék?

Dr. Péterfi Gábor képviselő: Nem leendő, az már működik.

Dr. Gémesi György polgármester: Képviselő úr szerintem órán sem dumálnak a diákok a tanárnak.

Bárdy Péter alpolgármester: Megszavazunk szerintem, bár nem én vagyok az ülésvezető, de szerintem megszavazunk neked + 3 percet, hogy beszámolj arról, hogy melyik sportberuházás ügyében, mit léptél, ha már számon kérted rajtunk az információ hiányát. De még mielőtt a közvetítést nézők azt a benyomást kapnák azt a következtetést vonnák le, hogy nem vagytok bevonva a körzeti ügyekbe, - említetted Máté László képviselő úr -, azért emlékeztetlek, hogy együtt ültünk a Blahai Gyermektáborban, ahol a Lázár Vilmos utcai lakossági fórumon, arról beszéltünk hosszasan terveket bemutatva, több tucat lakos ott volt. Ott voltál te is, fel is szólaltál, hogy pontosan mi a menete a beruházásnak. Klement Péter képviselő úrral a Juhar utca ügyben ültünk a Szent Ferenc Községi Házban, szintén Klement Péter képviselő úrral múlt héten a Lomb utcában tartottunk egy ilyen ad-hoc lakossági fórumot, jövő héten egy másik utcában fogunk tartani lakossági fórumot Epres képviselő úrral. Még húsvétkor is konzultáltunk telefonon egy adott ügyben, tehát egyszerűen nem igaz az, hogy nincsen kapcsolat a képviselők, nyilván aktivitástól függ. Péterfi képviselő úr valóban nem keresett engem az elmúlt 2 és fél évben semmilyen ügyben. Kocsi Tamással is egyeztetettünk többször különböző ügyekben, nyilván képviselői aktivitástól, képviselő lobbistól függ, hogy milyen módon haladnak előre az ügyek. Nyilván Besnyőn vagy akár a Palotakerten ütemesebben, mint a Harasztban, de ez minden képviselőnek a saját felelőssége. És már csak a tisztelet miatt hadd hangozzon el, fontosnak tartom, hiszen elhangzott, hogy szép park meg ott egy kő Blahán, tehát a magyarok csatáiban elesett lovak és hűséges sportlovaink emlékére állíttatott a kő, Molnár Gergely képviselő úr Blaháért Társaság alelnökeként jelezte, hogy támogatóként vett részt ebben a Blaháért Társaság Vitézi Rend állította. Képviselő úr is ott volt, én is ott voltam. Laci a házadtól 150 méterre volt a rendezvény. Vártunk szeretettel, biztos nem értél rá. Bízom benne, hogy legközelebb

találkozunk a hasonló szép parkok felavatásán. Köszönöm szépen!

Dr. Gémesi György polgármester: Jó. Csak annyit, hogy itt van ez a lista, amit a Judit nekem idehozott, a rendezvények kimennek neked matelaszlo kukac gmail.com-ra ment ki a rendezvény. Erről összefoglaló. Minden alkalommal kimegy, mert ehhez én is ragaszkodtam és ezt a Kabinet küldi. Itt vannak a címek és nektek mindannyiőtoknak és azon rajta volt rendezvény, hogy Blahán milyen rendezvény van. Külön meghívót, meg írásba senki nem kap egyébként, mert nyilván egy részt a papír drága, más részt e-mailen mennek ma már ezek az információk. Tehát ha kívánsz Péterfi Gábor reagálni akkor szavazni kell róla. Kívánsz tudom, mert bele kotyogtál az előbb is úgy, hogy amennyiben a Képviselő-testület ad 2 percet Péterfi Gábornak azt kérem igennel szavazzon. Valaki nincs bejelentkezve. Megvagytok, Mehet.

A szavazás eredménye: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Dr. Gémesi György polgármester: Parancsolj 2 percben.

Dr. Péterfi Gábor képviselő: Alpolgármester úr megszólított, valóban nem kerestelek, merthogy a Vüsi Igazgatójával - a mindenkori vezetőjével - rendszeres kapcsolatban vagyok és nagyon örülök a Harasziak nevében is többször jeleztem a mostani vezetésnek meg az előzőnek is, hogy a legkisebb ügyeket is el tudjuk intézni. Tehát minden szintet ott kell kezelni, ahol keletkezik a probléma, úgyhogy ilyen szempontból ez teljesen rendben van, tehát ezért nem kerestelek. Lobbi. Két fajtája van. Van a formális lobb, meg az informális. A formális lobb az ott kezdődik, hogy a költségvetésnél figyelembe veszitek a javaslatainkat. Idén nem véletlen nem adtunk már be semmit, mert láttuk, hogy tavaly mi történt ebben a történetben, tehát leadhatunk mi bármilyen listát, egymással szembe megpróbáltatok kijátszani minket, tehát a formális lobbnak a kapui tulajdonképpen bezárultak. Az informális lobbiról meg nyilván azért informális már nem fogunk róla beszámolni, az ügy érdekében. Itt Polgármester úr is utalt arra, hogy bizony az ügy érdekében sokszor informálisan kell ezt megtenni. Szóval megvannak a lehetőségek. Mi a költségvetés tervezésénél leadtunk egy listát, le fogunk adni máskor is. Abba én jeleztem, hogy a Harasztban mondjuk, melyek azok a preferenciális területek, ahol járdaépítés, táblák kihelyezése, forgalomlassító - semmilyen választ nem kapunk ezekre. Mi tesszük a dolgunkat, de azt ne állítsd, hogy nem tesszük a dolgunkat.

Dr. Gémesi György polgármester: Lejárt az idő Képviselő úr. Csak szeretné megkérdezni, hogy Bárdy Péter, hogy a lényegről beszéljünk, mert a sportberuházás.

Dr. Péterfi Gábor képviselő: Tehát, hogy nem ...

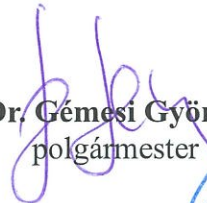
Dr. Gémesi György polgármester: A sport beruházás volt a kérdés, ezért kaptál szót!

Dr. Péterfi Gábor képviselő: Igen, ez az informális kategória, de tesszük a dolgunkat, csak ne állítsatok azt, hogy nem lobbizunk a városért. Jó? A Vívócsarnokról van szó és tesszük a dolgunkat természetesen, ahogy Csaba a bekötőútnál teszi a dolgát. Mindenféle pozíció nélkül.

Dr. Gémesi György polgármester: Jó szerintem a vívócsarnoknak ugyan nem volt szükség Péterfi Gábor részéről, ebben az egyben azért egy kicsit lehet, hogy jobban otthon vagyok

kétségen kívül volt a kormányzati kapcsolatok, de nem voltán hozzá szükséges, de ettől még hogyha meg elmondtál valahol egy jó mondatot azt is megköszönjük a vívás érdekében is minden sportért, de sportberuházásokról beszéltél sportberuházásokról beszéltél. Maradjunk ennyiben jó, tehát ne menjünk bele olyanba megint, ami nem igaz, vagy nem úgy igaz. Lehet nyugodtan őszintén egymással beszélni és még egyszer csak azt mondom 2 dolgot ne felejtsek el az egyik az, hogy - ha már információról szó - se az uszodával kapcsolatban, se ezzel a milliárdos összegű kezdeményezéssel kapcsolatban engem soha senki nem keresett. Én első alkalommal a magyar televízióból kaptam információt Kolos Csaba képviselő úr is ott volt azon a sajtótájékoztatón meg Schanda Tamás, meg nem tudom ki, így emlékszem rá, aztán a későbbiek során szintén volt Vécsey úrral egy ilyen, és senki nem hívott, senki nem mondott semmit. Nyilván tudom, hogy miről van szó. Még egyszer, tehát ha ti kértek számon valamit, akkor először a saját portáton tegyetek rendet! Ez a legfontosabb része, amit akartam mondani. Minden információ ott volt Máté László is megkapta ezek szerint a meghívott. Tehát szerintem senkibe nem maradhatott olyan benne, hogy nem kap elég információ. Tessék azokkal élni! Tessék elolvasni, tessék odafigyelni és ha kell, tessék kérdezni. Jó? Köszönöm szépen! Akkor most zárt ülést rendelek el, mert hogy van 4 napirendi pontunk nem hosszúak, de a zárt ülés keretein belül tárgyaljuk. Bezárom a nyilvános ülést.

Kmf.


Dr. Gémesi György
polgármester

