

GÖDÖLLŐ VÁROS

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK MÓDOSÍTÁSA

M3 gyorsforgalmi út felhajtójához kapcsolódó módosítás

PARTNERSÉGI ANYAG

GÖDÖLLŐ VÁROS
TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSA
M3 GYORSFORGALMI ÚT FELHAJTÓJÁHOZ KAPCSOLÓDÓ MÓDOSÍTÁS

PARTNERSÉGI ANYAG

MEGRENDELŐ:	GÖDÖLLŐ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA 2100 GÖDÖLLŐ, SZABADSÁG TÉR 7. KÉPVISELŐJE: Dr. Gémesi György Mészáros Judit	Polgármester Főépítész
KÖLTSÉGVISELŐ:	VIA FUTURA MÉRNÖKI TANÁCSADÓ ÉS SZOLGÁLTATÓ KFT. 1111 BUDAPEST, ZENTA UTCA 1. Képviselője: Breuer András	Ügyvezető igazgató
TERVEZŐ:	VÁROS-TEAMPANNON KFT. 1053 BUDAPEST, VERES PÁLNÉ UTCA 7. KÉPVISELŐJE: Koszorú Lajos	Ügyvezető

TERVEZŐK:

	Koszorú Lajos	Vezető településtervező TT/1 01-1346	Város-Teampannon Kft.
	Tábori Attila	Településtervező, Területrendező tervező TR 01-0402	Város-Teampannon Kft.
	Szekeres Petra	Településtervező	Város-Teampannon Kft.
	Móricz Anna	Tájépítésmérnök TK 13-1323	Egyéni vállalkozó

KÖZLEKEDÉSFEJLESZTÉS c. fejezethez felhasznált dokumentumokat készítette:

Breuer András	Projektvezető KÉ-K 01-8448	Via Futura Kft.
Racsek András	Útépítési felelős tervező KÉ-K 14-00962	Via Futura Kft.

TARTALOMJEGYZÉK

I.	BEVEZETÉS	3
II.	JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZEK	5
1.	Településszerkezeti terv módosítási javaslata	5
2.	Helyi Építési Szabályzat módosítási javaslata	16
III.	MEGALAPOZÓ ÉS ALÁTÁMASZTÓ VIZSGÁLAT	19
1.	Terület bemutatása	19
2.	Településrendezési összefüggések.....	20
2.1.	Településszerkezeti terv	20
2.2.	Helyi Építési Szabályzat	22
3.	Közlekedés és közműfejlesztési vizsgálat és javaslat	25
3.1.	Közlekedésfejlesztés.....	25
3.2.	Közműfejlesztés.....	28
4.	Tájrendezési, zöldfelületi és környezetvédelmi vizsgálat és javaslat.....	29
5.	Érték-, és örökségvédelem	34
6.	Mellékletek	35
1. melléklet:	Változással érintett ingatlanok.....	35
2. melléklet:	Önkormányzati határozatok.....	36
3. melléklet:	Főépítész nyilatkozat.....	38
4. melléklet:	Előzetes véleményezés dokumentumai	39

I. BEVEZETÉS

Jelen dokumentáció Gödöllő Város településrendezési eszközeinek módosítását alapozza meg és a tervezett változtatásokra tesz javaslatot. A dokumentáció magába foglalja a jóváhagyandó munkarészeket, és a tervezési szintnek megfelelően a megalapozó vizsgálatokat, az alátámasztó javaslatokat.

A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (NIF) megbízásából a csomóponthoz és az új útszakaszhoz a Via Futura Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft. készített engedélyezési és kiviteli terveket. A tervezési feladatuk „az M3-as autópálya gödöllői csomópont északi körforgalma és a 2104. jelű Gödöllő-(Szada) - Vác összekötő út között új út tervezése”, valamint a csatlakozási lehetőségek vizsgálata.

Gödöllő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 96/2022. (V. 19.) önkormányzati határozatában a módosítás megindításáról, majd a 115/2022. (VI.16.) sz. önkormányzati határozatában a felszabaduló területek beépítésre szánt területbe sorolásáról is döntött. Az *egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről* szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. mellékletének 1.1.73. pontjában nemzetgazdasági üggyé nyilvánította az „M3 autópálya, Gödöllő csomópont fejlesztését”.

A lehajtóág az M3 autópályát a Dózsa György úttal hivatott összekötni, melyen keresztül Gödöllő északi része és Szada község is egyszerűbben és gyorsabban elérhetővé válik. A gyorsforgalmi út mentén már korábban kijelölésre került egy lehajtó, ám a megvalósulás nem azon a területen fog történni. A tervezésre döntéselőkészítő tanulmány készült, mely egy könnyebben megvalósítható nyomvonalat tárt fel. Így a gyorsforgalmi úti csomópont, illetve a lehajtóág területének és kapcsolódó műtárgyainak településrendezési tervekbe történő beépítése érdekében szükséges a megfelelő közlekedési területet kiszabályozni a kisajátítások végrehajtása érdekében. A felszabaduló területeken beépítésre szánt terület kijelölése történik. Az új útszakasz és az új beépítésre szánt terület beépítésének, üzemelésének környezeti hatásait a beruházáshoz korábban készült *Előzetes vizsgálati dokumentáció* taglalja.

A fejlesztés végrehajtásával jelentősen javulni fog a csomópont működése.

Gödöllő Város hatályos településrendezési eszközei a következők:

- Gödöllő Város Önkormányzata Képviselő-testületének 85/2009. (IV.23.) önk. határozattal elfogadott Településszerkezeti terve
- Gödöllő Város Önkormányzata Képviselő-testületének 30/2018. (XII.14.) önk. rendeletével elfogadott Helyi Építési Szabályzat

Gödöllő Város településrendezési eszközei elérhetők a város weboldalán és a Nemzeti Jogszabálytárban:

<https://www.godollo.hu/tajekoztatas-godollo-varos-telepulesrendezesi-eszkozeinek-jovahagyott-modositasarol/>

A módosítás a következő területet érinti:



A tervezési terület elhelyezkedése (alaptérkép: OpenStreetMap.hu)

II. JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZEK

1. TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV MÓDOSÍTÁSI JAVASLATA

**Gödöllő Város Önkormányzat Képviselő-testületének
..../2022. (.....) határozata
Gödöllő Város Településszerkezeti Tervének és leírásának módosításáról**

1. A 85/2009. (IV.23.) önkormányzati határozattal jóváhagyott Településszerkezeti Terv (továbbiakban TSZT) az 1. mellékletben jelölt tervezési terület normatartalmával módosul.
2. Az 1. pont szerinti településszerkezeti terv módosításához kapcsolódó településszerkezeti tervi leírást a 2. melléklet tartalmazza.

Felelős: polgármester

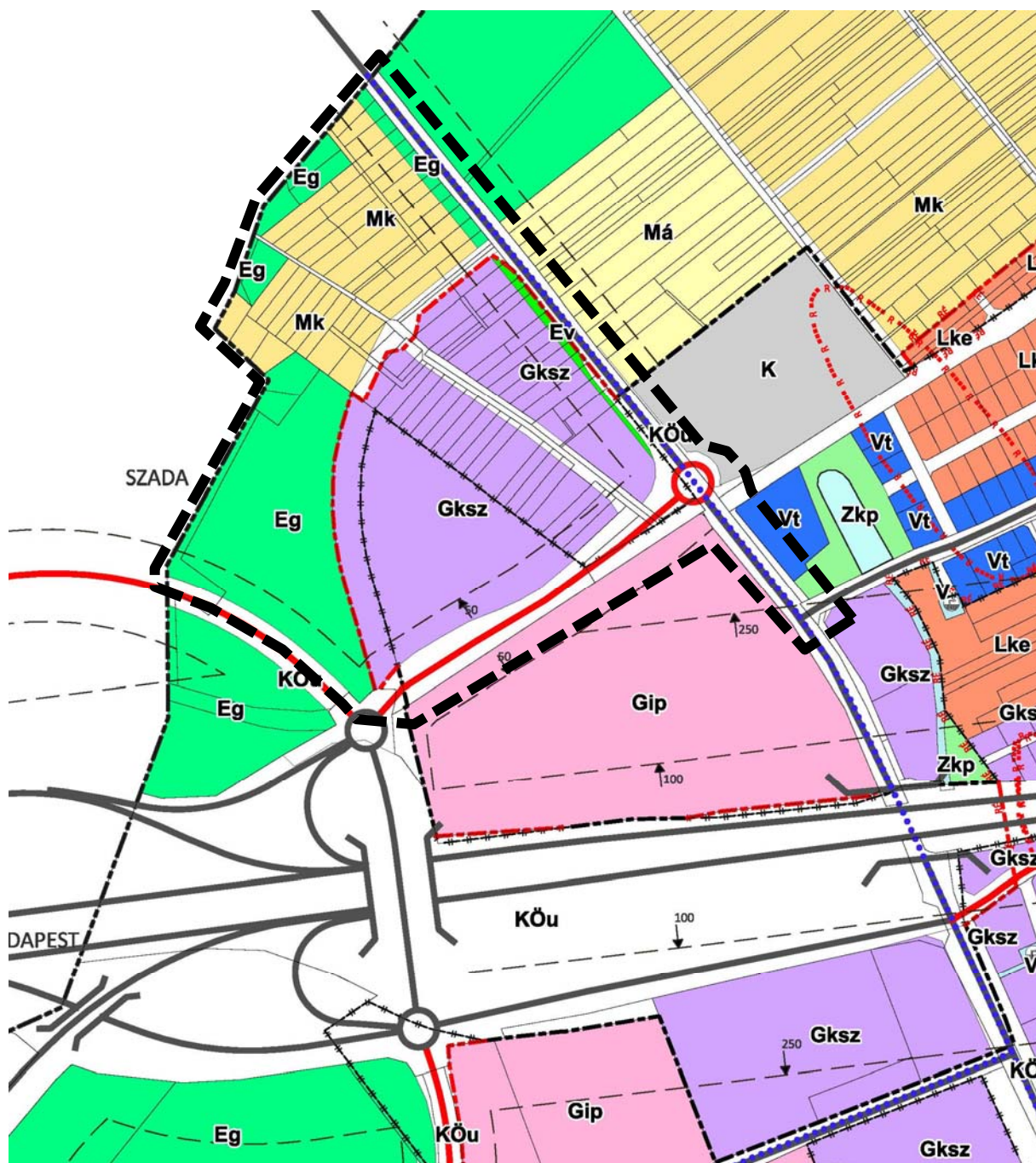
Határidő: azonnal, továbbításra 15 nap

K.m.f.

.....
dr. Gémesi György
polgármester

.....
dr. Kiss Árpád
jegyző

1. melléklet a .../2022. (.....) határozathoz: Településszerkezeti terv módosítása



Jelmagyarázat:

■ ■ ■ ■ ■ | Tervezési terület határa

— · — · — ·	Igazgatási terület határa
— · — · — ·	Megmaradó belterület határa
— + — + — +	Megszűnő belterület határa
— · — · — ·	Tervezett belterület határa

BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK**LAKÓTERÜLET**

	(Ln 3,0) Nagyvárosias lakóterület
	(Lk 1,5) Kisvárosias lakóterület
	(Lke 0,6) Kertvárosias lakóterület
	(Lf 0,5) Falusias lakóterület

VEGVES TERÜLET

	(Vt 1,5; belvárosban 2,4) Településközpont terület
	(Vi 1,5; belvárosban 3,5) Intézményi terület

GAZDASÁGI TERÜLET

	(Gks 1,5) Kereskedelmi, szolgáltató terület
	(Gip 1,2) Ipari egyéb terület

ÜDÜLŐTERÜLET

	(Üh 0,2) Üdülőházas üdülőterület
--	----------------------------------

KÜLÖNLEGES TERÜLET

	(K-Okt 1,0) Oktatási, kutatási terület
	(K-Hon 1,0) Honvédelmi terület
	(K-Hit 0,5) Egyházi terület, kegyeleti park
	(K-Eü 1,2) Szociális, egészségügyi, oktatási terület
	(K-Sp 1,0) Sport, szabadidő terület
	(K-Rep 0,6) Repülőtér területe
	(K-Rek 0,3) Nagy zöldfelülettel rendelkező rekreációs terület
	(K-Mü 0,6) Mezőgazdasági üzemi terület
	(K-Vü 1,0) Városüzemeltetési terület
	(K-Egy 1,0) Különleges egyéb fejlesztési terület

BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK**KÖZLEKEDÉSI TERÜLET**

	(KÖu) Közúti
	(KÖk) Kötőtpályás
	(KÖl) Légi

ZÖLDTERÜLET

	(Zkp) Zöldterület
--	-------------------

ERDŐTERÜLET

	(Ev) Védelmi
	(Eg) Gazdasági
	(Ee) Egyéb (egyetem)

MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET

	(Mk) Kertes
	(Má) Általános

VÍZGAZDÁLKODÁSI TERÜLET

	(V) Vízgazdálkodási
--	---------------------

TERMÉSZETKÖZELI TERÜLET

	(Tk) Természetközeli
--	----------------------

KÜLÖNLEGES BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLET

	(Kb) Különleges beépítésre nem szánt terület
	(Kb-Arb) Arborétum területe
	(Kb-Kas) Kastély területe
	(Kb-Rek) Nagy zöldfelülettel rendelkező rekreációs terület
	(Kb-Z) Egyéb nagy zöldfelülettel rendelkező terület
	(Kb-Tem) Temetők területe

MŰVI ÉRTÉKVÉDELEM**ORSZÁGOS MŰVI ÉRTÉKVÉDELEM**

	Régészeti terület határa
	Régészeti érdekű terület határa

TÁJ ÉS TERMÉSZETVÉDELEM**ORSZÁGOS TÁJ ÉS TERMÉSZETVÉDELEM**

	Natura 2000 területek
	Országos ökológiai hálózat - ökológiai folyosó terület
	Országos ökológiai hálózat - Magterület
	Országos ökológiai hálózat - Puffer terület
	Gödöllői-Dombvidék Tájvédelmi Körzet határa
	Fokozottan védett terület határa
	Országos jelentőségű természetvédelmi terület határa
	Védett növény élőhelye
	Erdőrezervátum területének határa
	Országos jelentőségű tájképvédelmi terület
	Országos jelentőségű védett természeti emlék (forrás)
	Egyedi tájérték

HELYI TÁJ ÉS TERMÉSZETVÉDELEM

	Helyi jelentőségű természetvédelmi terület határa
	Helyi jelentőségű védett természeti emlék

KÖZLEKEDÉS

	Meglévő / tervezett gyorsforgalmi út (autópálya, autótűt)
	Meglévő / tervezett főút (I. rendű)
	Meglévő / tervezett országos mellékút
	Meglévő / tervezett helyi gyűjtőtűt
	Meglévő / tervezett szintbeni csomópont
	Kerékpártűt
	Autóbusz-pályaudvar
	HÉV / vasút tengelyvonala
	Szintbeni vasúti kereszteződés
	HÉV vagy vasútállomás
	Repülőtér

KÖZMŰVEK, HÍRADÁS

	Nagyfeszültségű (120 ill. 220kV) szabad vezeték
	Termékvezeték (Barátság kőolajvezeték)
	Nagynyomású földgázvezeték (MOL)
	Magyar-szlovák DN 800 nagynyomású földgázvezeték
	Meglévő/tervezett nagyközépnomású földgázvezeték
	Víznyomó
	Szennyvíztisztítómu
	Villamos állomás
	Gázátadó, gázfogadó állomás
	Átjátszó állomás

EGYÉB JELEK

	Vízfelület
	Védőtávolság, védőterület határa
	Talaj- és környezetvédelmi terület
	Barnamezős terület

INTÉZMÉNYEK

	Igazgatási központ (hivatal, bíróság)
	Oktatási központ (óvoda, iskola)
	Művelődési központ (múzeum, könyvtár)
	Egyházi központ, templom
	Egészségügyi intézmény
	Kereskedelmi központ
	Temető
	Uszoda, strand
	Szállás, kemping
	Sportterület, sportpálya
	Posta

2. melléklet a .../2022. (.....) határozathoz: Településszerkezeti terv leírása**1. A SZERKEZETI TERV LEÍRÁSA****1.1. TERÜLETFELHASZNÁLÁS**

Gödöllő város területfelhasználásának szerkezete a hatályos Településszerkezeti Tervhez képest csak kismértékű változtatásokat igényel. A módosítások részben az újabb önkormányzati szándékok, részben a jogszabályok fogalomrendszerének változásai miatt váltak szükségessé, a jogszabályoknak megfelelő rendszerben. A területfelhasználási egységek tervezett változásai az alábbiakban foglalhatók össze, kiemelve az 1 hektár feletti változásokat, míg a kismértékű változások az 1 hektárnál kisebb módosításokat jelölik: (lásd még: területi mérleg változása)

BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK**Lakóterületek**

• Nagyvárosias lakóterületek	(Ln)	nincs változás
• Kisvárosias lakóterületek	(Lk)	nincs változás
• Kertvárosias lakóterületek	(Lke)	nincs változás
• Falusias lakóterületek	(Lf)	nincs változás

Vegyes területek

• Intézményterület vegyes	(Vi)	nincs változás
• Településközpont vegyes	(Vt)	nincs változás

Gazdasági területek

• Kereskedelmi, szolgáltató	(Gksz)	kismértékű változás
• Egyéb ipari	(Gip)	nincs változás

Üdülőtérületek

• Hétvégi házas üdülőtérületek	(Üh)	kismértékű változás
--------------------------------	------	---------------------

Különleges területek

• különleges-oktatási	(K-Okt)	nincs változás
• különleges-sport	(K-Sp)	kismértékű változás
• különleges-rekreációs	(K-Rek)	nincs változás
• különleges-nagy zöldfelületű	(K-Z)	nincs változás
• különleges-egyházi	(K-Hit)	nincs változás
• különleges-kastély	(K-Kas)	nincs változás
• különleges-arborétum	(K-Arb)	nincs változás
• különleges-mezőgazdasági üzemi	(K-Mü)	nincs változás
• különleges-városüzemeltetési	(K-Vü)	nincs változás
• különleges-temető	(K-Tem)	nincs változás
• különleges-egészségügyi-szociális	(K-Eü)	nincs változás
• különleges-honvédelmi	(K-Hon)	nincs változás
• különleges-egyéb terület	(K-Egy)	nincs változás

BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK**Közlekedési területek**

• közlekedési-közúti	(KÖu)	kismértékű változás
• közterület, egyéb közlekedési terület	(KÖu*)	nincs változás
• közlekedési-kötőtpályás	(KÖk)	nincs változás
• közlekedési-légi	(K-Rep)	nincs változás

Zöldterületek

- zöldterület-közpark-közkert (Zkp) nincs változás

Erdőterületek

- erdőterület-gazdasági (Eg) **kismértékű változás**
- erdőterület-védelmi (Ev) **kismértékű változás**
- erdőterület-egyetemi (Ee) nincs változás

Mezőgazdasági területek

- mezőgazdasági-általános (Má) **kismértékű változás**
- mezőgazdasági-kertes (Mk) **kismértékű változás**

Vízgazdálkodási területek

- vízgazdálkodási (V) nincs változás

Természetközeli területek

- természetközeli (Tk) nincs változás

Különleges beépítésre nem szánt területek

- különleges arborétum (Kb-Arb) nincs változás
- különleges-temető (Kb-Tem) nincs változás
- különleges-nem beépíthető (Kb) nincs változás

1.2. TÁJRENDEZÉS ÉS TERMÉSZETVÉDELEM**TÁJSZERKEZET, TÁJKÉPVÉDELEM**

A Gödöllő Településszerkezeti Tervének (TSZT) módosítási javaslataival összefüggésben szükségessé váló kis területekre korlátozódó tervezett változtatások alapján a város tájszerkezete és tájvédelmi szempontjai, azok leírásai nem módosulnak. A tervezett fejlesztések a tájszerkezet és a város összehangolt megőrzését szolgálják.

BIOLÓGIAI AKTIVITÁSERTÉK VÁLTOZÁSA

A településszerkezeti tervhez a hatályos jogszabály [419/2021. (VII.15.) Korm. rend. 9. melléklete] alapján készült el a változásokat bemutató biológiai aktivitásérték számítás. A számítás a területfelhasználási egységek és az építési övezeti, valamint övezeti besorolásból adódó építési használat szerinti számítási módszer szerint készült. A Településszerkezeti Terv módosítása szerinti BAÉ érték nő.

Összefoglalva megállapítható, hogy a hatályos Településszerkezeti Terv leírása rögzítette (+9,5808 többletérték) felhasználható növekmény a továbbiakban: +12,5037 a Településszerkezeti Terv következő teljeskörű felülvizsgálatáig.

VÉDETT TERMÉSZETI ÉRTÉKEK

A védett területek nem módosulnak. A tervezett változtatások Natura 2000 területeket [Gödöllői-dombság (HUDI20023)] a természet védelméről szóló törvény alapján „ex lege” védettnek minősülő lápterületeket, a Gödöllői Királyi kastélypark Természetvédelmi Terület néven országos jelentőségű természetvédelmi területként nyilvántartott, a Grassalkovich-kastély melletti parkterületet nem érintik. A módosítással érintett területen található ún. Szada alatti forrás védelme érdekében, annak közvetlen környezetében telken belüli zöldfelület kialakítása javasolt a szabályozási terv szintjén.

ÖKOLÓGIAI HÁLÓZAT

Az Országos Ökológiai Hálózat elemeit a módosítások nem érintik.

1.3. A ZÖLDFELÜLETI RENDSZER (ZÖLDTERÜLETEK, ZÖLDFELÜLETEK)

A város zöldfelületi hálózata kibővítésre kerül a szadai közigazgatási határ mentén. A jelenlegi állapotnak megfelelően az erdőszülő területek gazdasági erdőként kerülnek kijelölésre.

A hatályos dokumentum megállapításait a változtatások nem érintik, módosítás nem szükséges.



1.4. ÖRÖKSÉGVÉDELEM

A Településszerkezeti Terv jelen módosítása nem tervez olyan változtatást, amely a védett épített és természeti környezeti, régészeti és egyéb kulturális értékek érdekeit sértené.

A dokumentumok megállapításait a tervezett változtatások nem érintik, módosítás nem szükséges.

1.5. KÖZLEKEDÉS

A közlekedés-fejlesztési prioritások nem változnak. Az M3 autópálya csomópontjához tartozó új útszakasz kijelölése történik, ezzel egyidőben az északi ág megszüntetésre kerül. Az úthálózat átalakulásával változik a védőövezettel érintett területek lehatárolása is. Az autópálya mentén továbbra is 100 m és 250 m a védősáv, míg az új lehajtó/felhajtó a hatályos terveknek megfelelő **50 m széles védősávval** rendelkezik.

A közlekedési hálózatban nem történik módosítás. Az autópálya kapcsolódásának módja kerül megváltoztatásra, mely következtében új körforgalom kialakítása szükséges a 2401 jelű országos mellékúton.

A hatályos dokumentum megállapításait változtatások nem érintik, módosítás nem szükséges.

1.6. A KÖZMŰELLÁTÁS

(VÍZI- ÉS ENERGIAKÖZMŰVEK, ELEKTRONIKUS HÍRKÖZLÉS)

A módosítások szerkezeti jelentőségű közműhálózati elemet nem érintenek.

A hatályos dokumentum megállapításait a változtatások nem érintik, módosítás nem szükséges.

1.7. A KÖRNYEZETVÉDELEM

Az új beépítésre szánt terület a meglévőhöz szorosan csatlakozik, azzal egy egységet alkotva. A tervezett útszakasz egy optimálisabb nyomvonalra helyeződik át, mely várhatóan kisebb terheléssel és beavatkozással jár az eddigi kijelölésnél.

Ezek alapján a hatályos dokumentum megállapításait a változtatások nem érintik, módosításuk nem szükséges.

1.8. A VÉDŐTERÜLETEK ÉS VÉDŐSÁVOK

KORLÁTOZÓ TÉNYEZŐKÉNT ÉRVÉNYESÜLŐ TERÜLETI ELEMEEK

A településszerkezeti tervlap tartalmazza

- a beépítésre szánt, illetőleg a beépítésre nem szánt területeket, azok tagozódását
- a település szerkezetét meghatározó műszaki infrastruktúra-hálózatokat (főútvonalak, gyűjtőutakat, közüzemi közmű-gerincvezetéseket, hírközlő hálózat fő elemeit),
- a települési szintű és a városrész szintű közparkokat,
- a terv léptékében ábrázolható védett, az e tervvel védelemre tervezett és védő területeket,
- a meglévő és a tervezett fontosabb infrastruktúra-hálózatokat, az építési törvény szerint az említett területeken belül
- fel kell tüntetni a terület felhasználását veszélyeztető, illetőleg arra kiható tényezőket, különösen az alábányászottságot,
- a szennyezettséget, az árvíz-, erózió- és csúszásveszélyt, a természetes és mesterséges üregeket.

Figyelembe véve az OTÉK előírásait is a jóváhagyandó munkarészre vonatkozóan, a településszerkezeti tervlap az előbbiek közül azokat tartalmazza, melyek besorolhatók a területfelhasználási egységek közé, illetve amelyek befolyásolják a területfelhasználást, vagy várhatóan szabályozást igényelnek.

A településszerkezeti tervben a területek tagolására alkalmazott területfelhasználási egységek az igazgatási területen belüli azonos szerepkörű, jellegű, beépítettségű intenzitású területrészek – általános és sajátos építési használatuk szerint – az OTÉK előírásainak megfelelően.

FEJLESZTÉST KORLÁTOZÓ ÉS VÉDELMI TERÜLETEK

Táj és természetvédelmi területi korlátozások

- Natura 2000 területek
- Országos ökológiai hálózat
- Agglomerációs terv által meghatározott ökológiai hálózat
- Gödöllői-Dombvidék Tájvédelmi Körzet területe
- Fokozottan védett természetvédelmi területek
- Országos jelentőségű természetvédelmi és természeti területek
- Erdőrezervátum területe
- Helyi jelentőségű természetvédelmi terület és védett természeti emlék

1.9. A KORLÁTOZÁSOK

A módosítással érintett területeket legalább részben érintő védő és korlátozó tényezők, illetve a tervek készítésénél figyelembe veendő és meghatározó jelentőségű védőterületek a következők:

- Vízbázisok védőterületei
- Közlekedési vonalak védőterületei

A hatályos dokumentum megállapításait a változtatások nem érintik, módosítás nem szükséges.

2. TERÜLETI MÉRLEG

Gödöllő város területi mérlegének változásait az alábbi táblázat rögzíti. Az adatok a Gödöllő város közigazgatási területén lehatárolt területfelhasználási egységek változással érintett területfelhasználási egységeinek mérlegét mutatják be.

TERÜLETFELHASZNÁLÁSI EGYSÉG (Gödöllő város közigazgatási területén)		csökkenés	növekedés	ELTÉRÉS
		terület (hektár)	terület (hektár)	terület (hektár)
Gksz	kereskedelmi szolgáltató	1,18	0,99	-0,19
K-Sp	különleges sport terület	0,10	-	-0,10
KÖu	közlekedési és közmű (I.)	1,87	1,79	-0,08
Má	általános mezőgazdasági terület	0,01	-	-0,01
Mk	kertés mezőgazdasági terület	0,88	1,03	0,15
Ev	védelmi erdőterület	0,14	-	-0,14
Eg	gazdasági erdőterület	0,74	1,11	0,37
ÖSSZESEN		4,92	4,92	0,00

Összességében megállapítható, hogy

- a konkrét módosításokkal érintett területek kiterjedése összesen 4,92 hektár (a változások Gödöllő közigazgatási területének 0,0794 %-át érintik),
- a területi mérleg változásai csekélyek, az egyes területfelhasználási egységek változásai egyik esetben sem érik el az adott területfelhasználási egység területének 0,6 %-át,
- a területi mérleg változásai Gödöllő városszerkezetét, a területfelhasználás lényeges arányait nem módosítják, jelentős településszerkezeti változásokat nem eredményeznek.

A TERÜLETI MÉRLEG VÁLTOZÁSAINAK ÉRTÉKELÉSE

A területi mérlegben a tervezett változások és azok értékelése:

1. Kereskedelmi, szolgáltató területek

Az M3 autópálya új leajtója miatt változik
(~0,19 hektár | Mezsgye út – M3 autópálya térsége)

2. Különleges sport terület

Dózsa György úti csomópont miatt változik
(~0,10 hektár | Dózsa György út – Akácfa utca csomópont térsége)

3. Közlekedési területek

A leajtó áthelyezése miatt a hálózatoság és a közlekedésbiztonság érdekében változik
(~0,08 hektár | Mezsgye út – M3 autópálya térsége)

4. Általános mezőgazdasági területek

Dózsa György úti csomópont miatt változik

(~-0,01 hektár | Dózsa György út Akácfa utca és Csonkás köz közötti szakasza)

5. Kertes mezőgazdasági területek

A lehajtó áthelyezése miatt és a jelenlegi használathoz való igazodás miatt változik

(~+0,15 hektár | Mezőgye út – Csonkás köz térsége)

6. Védelmi erdő területek

Dózsa György úti csomópont miatt változik

(~-0,14 hektár | Dózsa György út – Akácfa utca csomópont térsége)

7. Gazdasági erdő területek

A lehajtó áthelyezése miatt és a települési térségek elválasztásának érdekében változik

(~+0,37 hektár | Dózsa György út – Mezőgye út – Szada közigazgatási határa által határolt térség)

A módosítás során **0,99 ha** új beépítésre szánt terület kerül kijelölésre. A terület **KÖu** jelű közúti közlekedési terület területfelhasználásból **Gksz** jelű kereskedelmi, szolgáltató terület területfelhasználásba kerül átsorolásra.

KÖu jelű közúti közlekedési területből további **0,65 ha Mk** jelű kertes mezőgazdasági terület, míg **0,15 ha Eg** jelű gazdasági erdőterület területfelhasználásba sorolódik át.

Gksz jelű kereskedelmi, szolgáltató terület területfelhasználásból **1,18 ha KÖu** jelű közúti közlekedési terület területfelhasználásba kerül.

K-Sp jelű különleges beépítésre szánt sport terület területhasználatából **0,10 ha KÖu** jelű közúti közlekedési terület területhasználatba kerül átsorolásra.

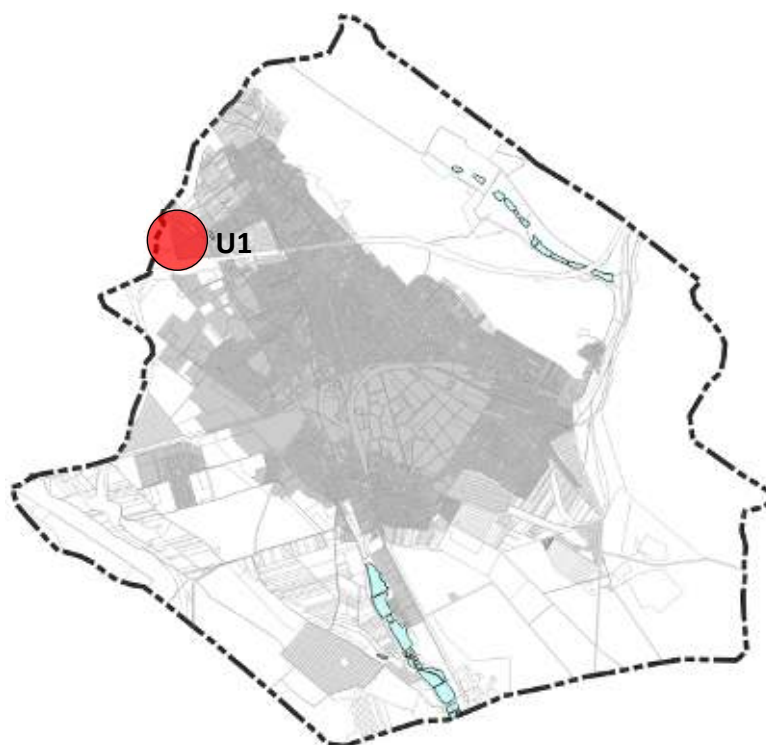
Beépítésre nem szánt területfelhasználásokon belül **Mk** jelű kertes mezőgazdasági terület területfelhasználásból (0,39+0,21+0,28), összesen **0,88 ha Eg** jelű gazdasági erdőterület területfelhasználásba **KÖu** kerül. Továbbá **0,01 ha Má** jelű általános mezőgazdasági terület területfelhasználásból **KÖu** jelű közúti közlekedési terület területfelhasználásba sorolódik át.

Erdőterületből **0,36 ha Eg** jelű gazdasági erdő területfelhasználásból **KÖu** jelű közúti közlekedési terület, **0,38 ha Mk** jelű kertes mezőgazdasági terület, míg **0,14 ha Ev** jelű védelmi erdőterület területhasználatából **KÖu** jelű közúti közlekedési terület területfelhasználású lesz.

Összességében megállapítható, hogy a területi mérleg változásai Gödöllő városszerkezetét, a területfelhasználás lényeges arányait nem módosítják. Szükséges azonban a beépítésre szánt területek változásával a tervezett belterület határát is módosítani szükséges annak érdekében, hogy a teljes Gksz terület belterületbe kerülhessen, ám ez jelentős településszerkezeti változásokat nem eredményez.

3. A TERÜLETRENDEZÉSI TERVVEL VALÓ ÖSSZHANG IGAZOLÁSA

A módosítások kis kiterjedésű területeket érintenek (lásd még: Területi mérleg), így a TSZT megfelel a BATRT elhatározásainak és Gödöllő Építési Szabályzata (GÉSZ) biztosítja a magasabb szintű terv és a helyi településrendezési eszközök összhangját. A magasabb szintű tervekkel való összhang vizsgálatát részletesebb a módosításokat megalapozó és alátámasztó dokumentumok tartalmazzák.



A tervezett módosítások (U1) és a „települési térség” lehatárolása

Megállapítható, hogy a tervezett, a területfelhasználási egység módosításával járó változtatások települési térség, mezőgazdálkodási és erdőterületekként nyilvántartott területeket is érintenek.

Megállapítható, hogy a tervezett változtatások a Magyarország és egyes kiemelt térségek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény szerinti Budapesti Agglomeráció Területrendezési Terve – Szerkezeti Tervének térségi övezeti lehatárolásainak megfelelőek, azokkal összhangban állnak.

4. A BIOLÓGIAI AKTIVITÁSÉRTÉK VÁLTOZÁSA

A biológiai aktivitásérték változása az alábbi:

Hatályos terület-felhasználás	Terület (ha)	Régi BAÉ tényező	Régi BAÉ érték	Javasolt terület-felhasználás	Új BAÉ tényező	Új BAÉ érték	BAÉ változás
KÖu	0,99	0,5	0,495	Gksz	0,4	0,396	-0,099
Gksz	1,18	0,4	0,471	KÖu	0,5	0,589	0,118
K (K-Sp)	0,10	3	0,300	KÖu	0,5	0,050	-0,25
Eg	0,36	9	3,24	KÖu	0,5	0,18	-3,06
Eg	0,38	9	3,42	Mk	5	1,9	-1,52
Ev	0,14	9	1,26	KÖu	0,5	0,07	-1,19
KÖu	0,23	0,5	0,115	Eg	9	2,07	1,955
KÖu	0,65	0,5	0,325	Mk	5	3,25	2,925
Má	0,01	3,7	0,037	KÖu	0,5	0,005	-0,032
Mk	0,883	5	4,415	Eg	9	7,947	3,532
Összesen:							2,379

A területfelhasználási egység változásával járó tervezett módosítások összes területi kiterjedése: 4,92 hektár.

A biológiai aktivitásérték a tervezett módosítások után ~+2,38 értékkel nő.

A 314/2012.(XI.8.) Korm.rendelet (a továbbiakban TRK) 9.§ (9) bekezdésének megfelelően a 159/2020.(XI.24.) önkormányzati határozattal elfogadott – jelenleg is hatályban lévő – Településszerkezeti Terv leírása rögzítette, hogy a biológiai aktivitásérték növekménye: +9,58. A jelen módosítással keletkező +2,38 érték hozzáadását követően a továbbiakban +11,96 érték használható fel a Településszerkezeti Terv teljeskörű felülvizsgálatáig.

A biológiai aktivitásérték növekedését legnagyobb mértékben a lehajtó áthelyezését követően felszabaduló területek gazdasági, mezőgazdasági és erdőterületbe való sorolása okozza.

Összefoglalva megállapítható, hogy a hatályos Településszerkezeti Terv leírása rögzítette (+9,5808 többletérték), a továbbiakban felhasználható növekmény: +11,96 a Településszerkezeti Terv következő teljeskörű felülvizsgálatáig.

2. HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT MÓDOSÍTÁSI JAVASLATA

Gödöllő Város Önkormányzat Képviselő-testületének

..../2022. (.....) önkormányzati rendelete

Gödöllő Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 30/2018 (XII.14.) önkormányzati rendelet módosításáról

Gödöllő Város Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdésének 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésben biztosított véleményezési jogkörében eljáró államigazgatási szervek, illetve a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép védelmével összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 20/2017. (X.19.) önkormányzati rendelete szerinti partnerek véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

- 1. § (1)** Gödöllő Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 30/2018 (XII.14.) önkormányzati rendelet 2. melléklete jelen Rendelet 1. melléklete szerinti tervezési terület normatartalmával módosul.

ZÁRÓ RENDELKEZÉS

- 2. § (1)** Jelen rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

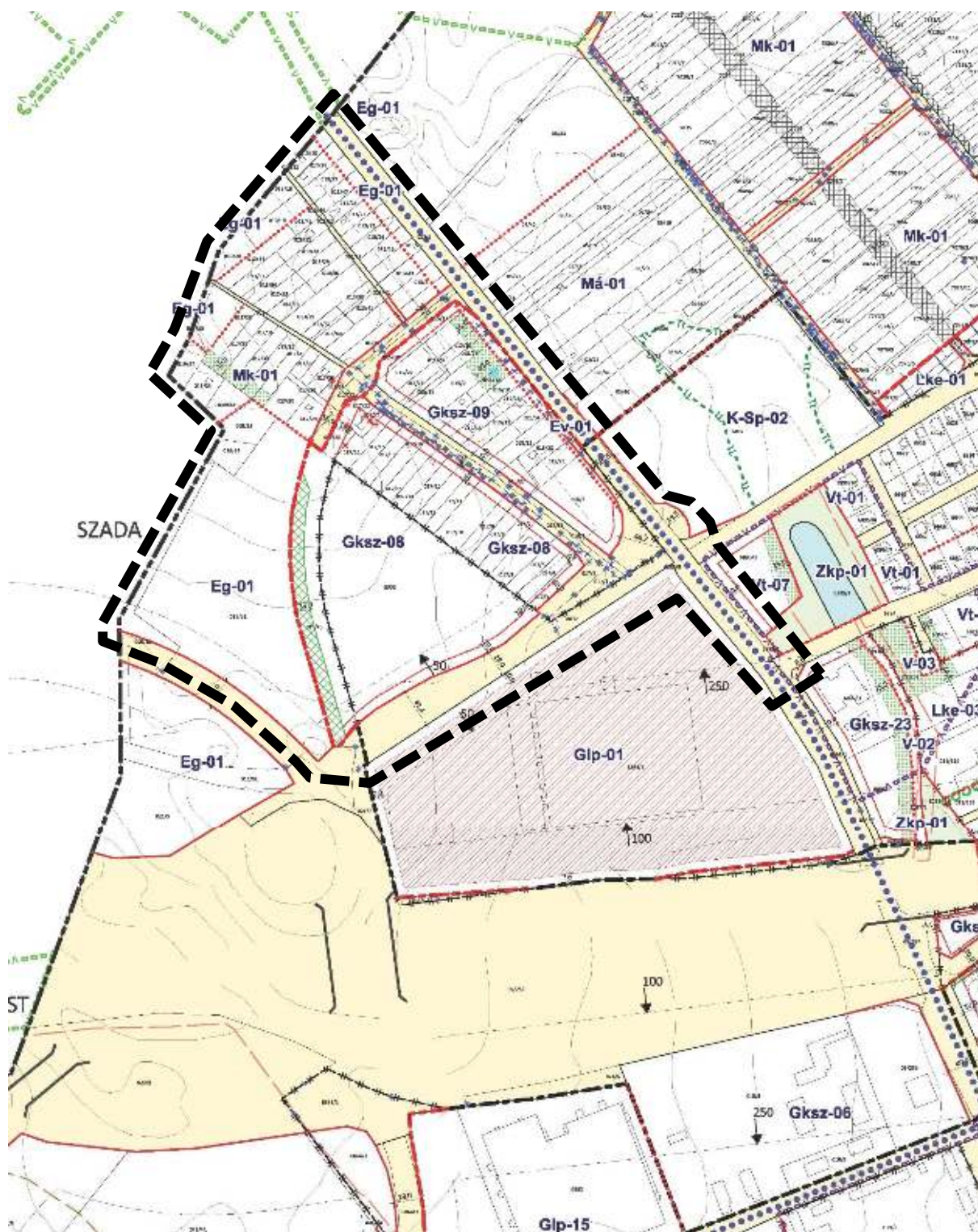
.....

dr. Gémesi György
polgármester

.....

dr. Kiss Árpád
jegyző

1. melléklet a .../2022. (.....) önkormányzati rendelethez: Szabályozási terv módosítása



Jelmagyarázat:

■ ■ ■ ■ ■ | Tervezési terület határa

JELMAGYARÁZAT

— — — — —	Közigazgatási terület határa
— — — — —	Megmaradó belterület határa
— — — — —	Megszűnő belterület határa
— — — — —	Tervezett belterület határa

KÖTELEZŐ ÉRVÉNYŰ SZABÁLYOZÁSI ELEMOK

	Tervezett szabályozási vonal
	Építési övezet, övezet határa
	Építési övezet, övezet jele
	Építési hely
	Telek kizárólag terepszint alatt beépíthető része
	Építési határvonal (előkert határvonala)
	Építési vonal
	Telek be nem építhető része
	Telek erdőterületként fenntartandó része
	Kötelező fásítás területe
	Kötelező fásor
	Zöldfelületként kialakítandó terület
	Védett fásor
	Árkád, átjáró, áthajtó
	Vegyes használatú gépjárműút
	Gyalogút, gyalogos kapcsolat
	Szabályozási szélesség, előírt távolság (K - kialakult)
	Talaj- és környezetvédelmi terület
	Megszüntetési jel

TÁJÉKOZTATÓ SZABÁLYOZÁSI ELEMOK

	Közlekedési célú közterület (KÖÜ)
	Nem közlekedési célú közterület (zöldterület)
	Irányadó (javasolt) telekhatár
	Magánút
	Közhasználat céljára átadható terület
	Híd, felüljáró
	Kerékpárút
	Beültetési kötelezettségű terület határa
	Megszüntetési jel
	Jelentős szintbeni gépjárműutató határa és jele, főrőlheyszám
	Jelentős szint alatti gépjárműutató határa és jele, főrőlheyszám

MÁS JOGSZABÁLY ALAPJÁN ALKALMAZANDÓ KÖTELEZŐ SZABÁLYOZÁSI ELEMOK**MŰVI ÉRTÉKVÉDELEM** (jogsz. alapján pontosítandó)**ORSZÁGOS MŰVI ÉRTÉKVÉDELEM**

	Műemlék
	Helyi védett érték
	Településképvédelmi terület határa
	Műemléki környezet határa (tájékoztató jellegű)
	Régészeti terület határa / azonosító
	Régészeti érdekű terület határa

ALAPTÉRKÉPI ELEMOK

	Meglévő telek/lasz
	Meglévő épület
	Érvényes szabályozási terv határa / száma
	Egyéb alaptérképi elemek

TÁJ ÉS TERMÉSZETVÉDELEM**ORSZÁGOS TÁJ ÉS TERMÉSZETVÉDELEM**

	Natura 2000 területek
	Országos ökológiai hálózat - ökológiai folyosó terület
	Országos ökológiai hálózat - Magterület
	Országos ökológiai hálózat - Puffer terület
	Gödöllői-Dombvidék Tájvédelmi Körzet határa
	Fokozottan védett terület határa
	Országos jelentőségű természetvédelmi terület határa
	Védett növény élőhelye
	Erdőrezervátum területének határa
	Országos jelentőségű tájképvédelmi terület
	Országos jelentőségű védett természeti emlék (forrás)
	Egyedi tájérték

HELYI TÁJ ÉS TERMÉSZETVÉDELEM

	Helyi jelentőségű természetvédelmi terület határa
	Helyi jelentőségű védett természeti emlék

KÖRNYEZETVÉDELEM

	5 éves elérési idejű ivóvízbázis "A" védőterület
	50 éves elérési idejű ivóvízbázis "B" védőterület
	Külső védőidom felszíni vetülete

KÖZLEKEDÉS

	Autóbusz-pályaudvar
	HÉV / vasút tengelyvonala
	Szintbeni vasúti kereszteződés
	HÉV vagy vasútállomás
	Repülőtér

KÖZMŰVEK, HÍRADÁS

	Nagyfeszültségű (120 ill. 220kV) szabad vezeték
	Termékvezeték (Barátság kölaajvezeték)
	Nagynyomású földgázvezeték (MOL)
	Magyar-szlovák DN 800 nagynyomású földgázvezeték
	Víznyelő
	Szennyvíztisztító
	Villamos állomás
	Gázátadó, gázfogadó állomás
	Átjátszó állomás

EGYÉB JELEK

	Vízfelület
	Védőterület, védőtávolság, védősáv határa
	Zajvédő fal

III. MEGALAPOZÓ ÉS ALÁTÁMASZTÓ VIZSGÁLAT

1. TERÜLET BEMUTATÁSA

Gödöllő Pest megye területén található, a budapesti agglomeráció egyik kiemelt jelentőségű városa. A város keleti felén húzódik a Gödöllői-dombság. A KSH adatai alapján a kb. 62 km²-nyi területű város népessége 2019-ben 32 101 fő volt, mely kis mértékben csökkenő tendenciát mutat.

Az M3 autópálya a várost északi irányból kerüli, hozzá nyugati oldalról az M31 gyorsforgalmi út is csatlakozik. A csomópontból jelenleg egy kis kerülővel elérhető a 2104 j. összekötő út, a Dózsa György út és Szada is, ám az átmenő forgalom egy kereszteződésbe fut össze, mely ez által zsúfolttá válik, torlódásokat okozva a város északi területének közlekedésben.

Az M3 autópálya Gödöllő csomópont fejlesztéséhez kapcsolódó beruházást a 210/2021. (IV. 29.) Korm. rendeletben nyilvánították nemzetgazdasági szempontból kiemelt üggyé.



*Az M3 autópálya és az M31 gyorsforgalmi út nyomvonalai, valamint a tervezett útszakasz nyomvonala
(ortofotó forrás: Lechner Tudásközpont)*

2. TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ÖSSZEFÜGGÉSEK

Az M3 autópálya csomópont új szakaszának kijelölése érdekében, annak nyomvonalát és területigényét Gödöllő Város területén a településszerkezeti- és a szabályozási terven is szükséges átvezetni.

2.1. TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV

Az adott csomópontba a hatályos településrendezési tervek is több leágazást terveznek, melyek közül két ág még nem épült ki. Az északi ág nyomvonala a tervezés során jelentősen megváltozott, a körforgalomból már nem északra, sokkal inkább északkeleti irányba tart. A kiépítendő útszakasz így rövidebb, kisebb területfoglalással jár.

A hatályos Településszerkezeti tervben és a Szabályozási tervben is szerepel a nyomvonal, annak területi igényével és védőtávolságával. A TSZT-n szükséges az új közlekedési terület kijelölése is, valamint a kapcsolódó területek rendezése.

A szakasz egyes pontjain annak kiszabályozása váltakozó szélességben történik. A területfelhasználás változása összesen kb. 5,213 ha területet érint, melyből az új szakasz számára kb. 1,42 ha terület kerül közlekedési területfelhasználásba. Az útszakasz áthelyezése nyomán felszabaduló területen 0,92 ha új beépítésre szánt terület kerül kijelölésre, mely a szomszédos gazdasági területhez kapcsolódóan kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területfelhasználásba kerül átsorolásra. A módosítás során szükséges további területfelhasználás változásokat a lenti táblázat mutatja be.

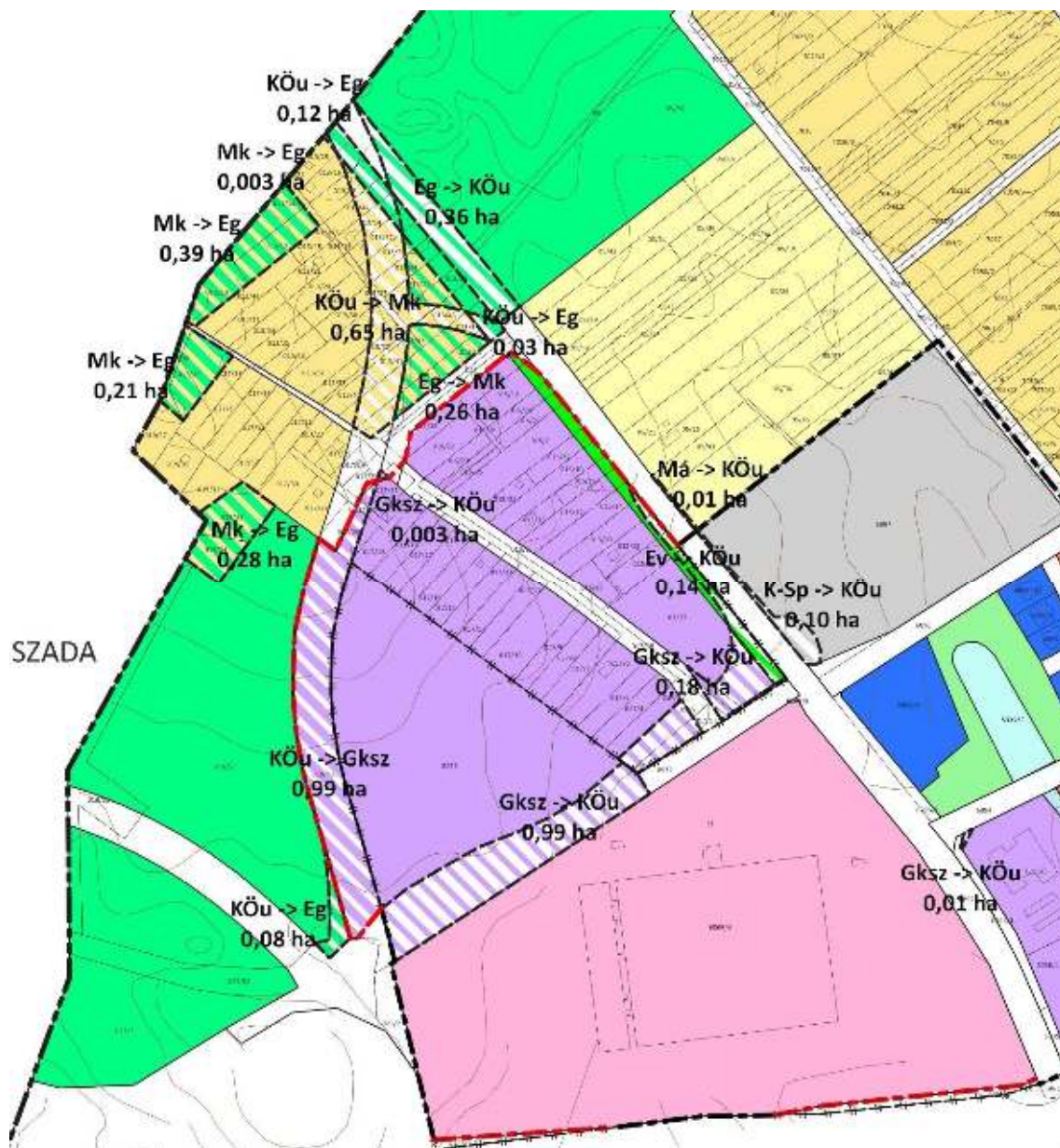


Hatályos Településszerkezeti Terv kivágata



Javasolt Településszerkezeti Terv kivágata

Területfelhasználás változások:



Hatályos területfelhasználás	Javasolt területfelhasználás	Terület (ha)
KÖu	Gksz	0,99
új beépítésre szánt terület:		0,99
Gksz	KÖu	1,18
K (K-Sp)	KÖu	0,10
beépítésre szánt terület visszasorolása:		1,28
Eg	KÖu	0,36
Eg	Mk	0,38
Ev	KÖu	0,14
KÖu	Eg	0,23
KÖu	Mk	0,65
Má	KÖu	0,01
Mk	Eg	0,883
Összes módosítás:		4,92

2.2. HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT

A hatályos Szabályozási Terv már tartalmazza az útkapcsolatot, ám annak nyomvonala a tervezés során megváltozott.

Az útszakasz KÖu-1 övezetbe tartozik, melyekre a HÉSZ 40.-41. §-a ad előírásokat.

A felszabaduló területek és a közvetlen környezet rendezése érdekében új beépítésre szánt terület is kijelölésre került. Az egykori lehajtóág számára fenntartott 019/43 hrsz-ú terület jelentős része Gksz-8 építési övezetbe kerül átsorolásra, melyre a HÉSZ 33. §-a, valamint a 34. § (6a) bekezdése érvényesek:

„25. Kereskedelmi, szolgáltató terület (Gksz)

33. §

- (1) Az építési övezetek területén a telkekre és az építményekre vonatkozó jellemzőket az 1. melléklet felhasználásával kell meghatározni.*
- (2) A kereskedelmi, szolgáltató területbe sorolt építési övezetek területén, egyéb övezeti előírás hiányában, a vonatkozó jogszabályban megengedett épületek, valamint igazgatási, parkolóház, üzemanyagtöltő, sport, hitéleti, nevelési, oktatási, egészségügyi, szociális, egyéb közösségi szórakoztató épületek helyezhetők el.*
- (3) A beépítés feltétele – településhigiéniai és talajvédelmi okokból – az elégséges közművesítettség megvalósítása.*
- (4) Meghatározott időtartamra létesített ideiglenes építmény – a közszolgáltatási célú ideiglenes építmény kivételével – nem létesíthető.*
- (5) Állattartásra szolgáló építmény nem helyezhető el.”*

34. § „(6a) A Gksz-08 jelű építési övezetben:

a) Legfeljebb 3 épület helyezhető el.

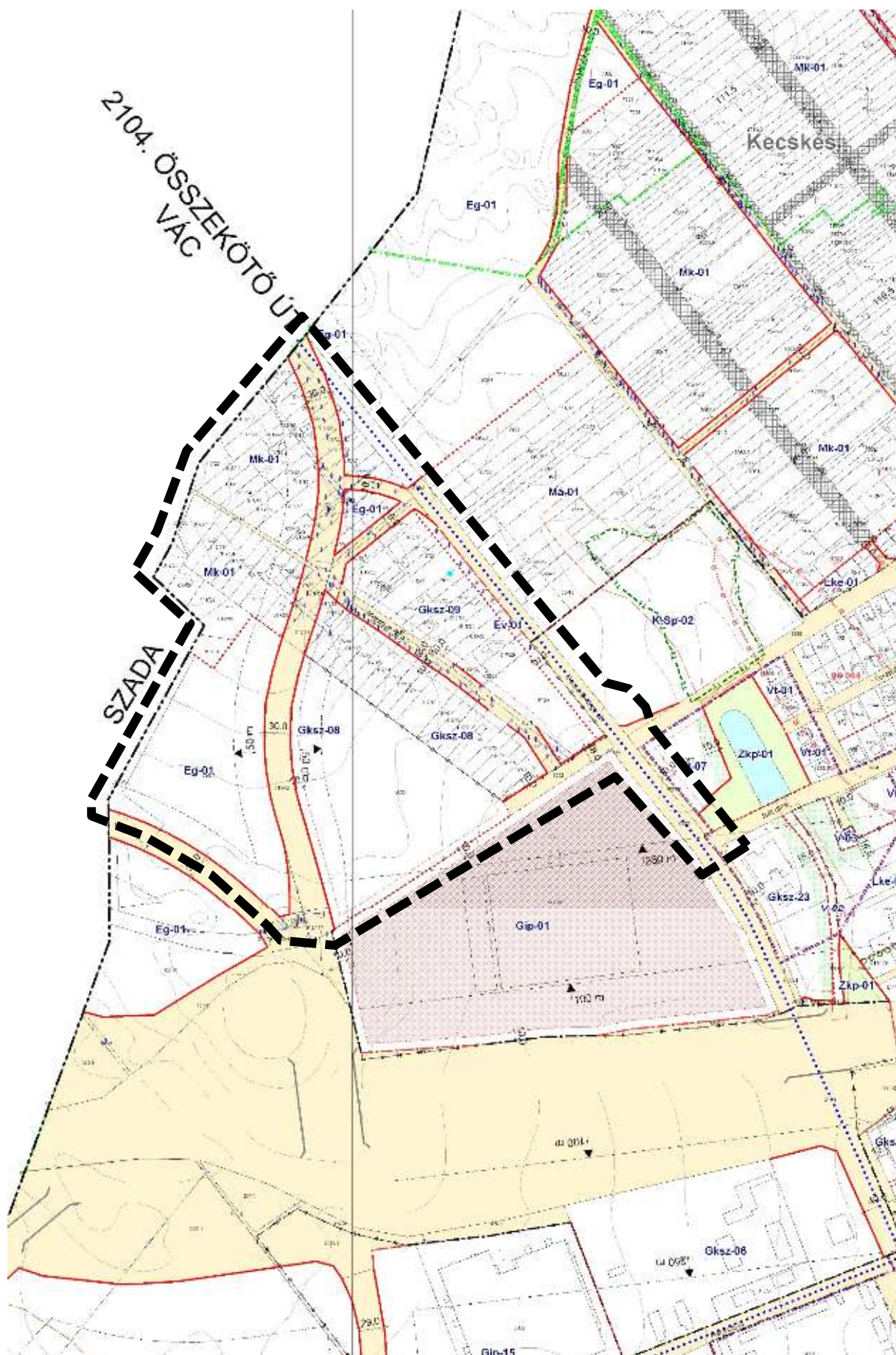
b) A tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakás nem létesíthető.”

Az új útszakasz és a közigazgatási határ közötti területen részben Mk-01 övezet, részben Eg-01 övezet található. Az erdőterületeket a HÉSZ 44.-45. §-ai, míg a mezőgazdasági területeket a 46.-47. §-ai szabályozzák.

A tervezési területen több területen kijelölésre került „zöldfelületként kialakítandó terület”, melyet a HÉSZ 3. § 20. pontja határoz meg:

„20. Zöldfelületként kialakítandó terület: a telek SZT-ben lehatárolt része, melyet zöldfelületként kell kialakítani, és amelyben kizárólag a telken elhelyezkedő épület megközelítését szolgáló út, valamint közműépítmények helyezhetők el.”

A módosítás során új építési övezet vagy övezet nem került bevezetésre, a hatályos előírások minden esetben megfelelő jogi háttérrel biztosítanak a módosításhoz. A HÉSZ szöveges rendelkezéseinek módosítására nincs szükség.



Hatályos Szabályozási Terv kivágata

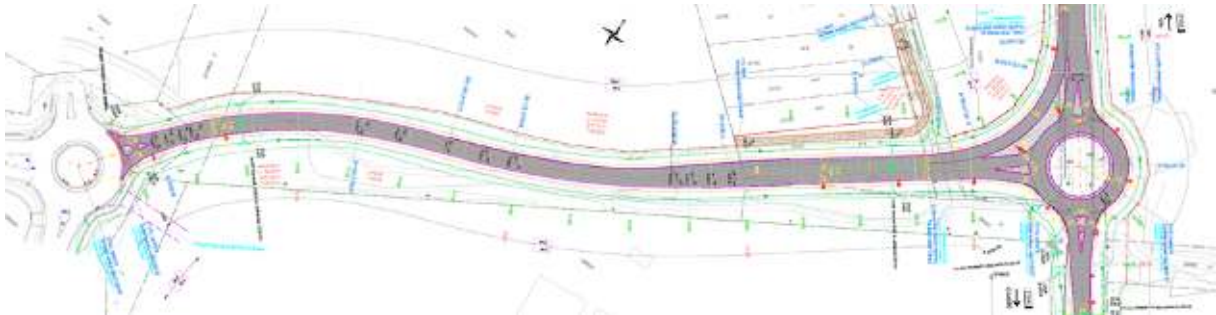
3. KÖZLEKEDÉS ÉS KÖZMŰFEJLESZTÉSI VIZSGÁLAT ÉS JAVASLAT

A fejezet az A003.28.15 azonosítószámú projekt keretében, a Via Futura Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft. készített Engedélyezési terv Műszaki leírása¹, valamint a VIBROCOMP Akusztikai és Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. által készített *Előzetes Vizsgálati Dokumentáció*² (továbbiakban EVD) alapján került kidolgozásra. A kialakításhoz és a beruházáshoz szükséges igényeket a műleírás részletesen tartalmazza, így azok jelen dokumentumban nem kerültek részletezésre.

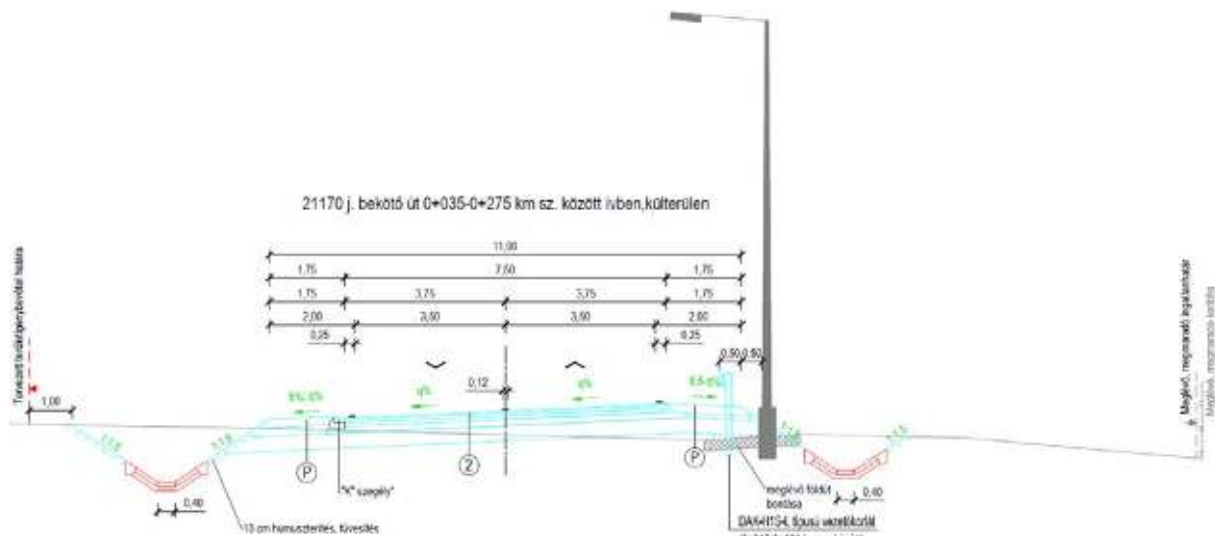
3.1. KÖZLEKEDÉSEJLESZTÉS

A tervezett M3 gyorsforgalmi út és a 2104 j. összekötő út közötti útszakasz a hatályos településrendezési eszközökben is szerepel, ám a tervezett nyomvonala a tervekbe kerülés óta megváltozott. A módosított nyomvonalú út terveit a Via Futura Kft. (projektvezető: Breuer András /KÉ-K 01-8448/, Útépítési felelős tervező: Racsek András /KÉ-K 14-00962/) készítette, melyet jelen alátámasztó javaslat elkészítéséhez használtunk fel. Az új útszakasz a kisajátítási vonalak mentén kiszabályozásra kerül, ezzel új nyomvonal és új csomópont kialakítása és tervekbe illesztése válik szükségessé.

A műszaki leírásban foglaltak alapján az új szakasz, a 21170 j. bekötőút 2x1 sávossal kialakítása miatt a koronaszélesség várhatóan 11 m lesz. A burkolt felület szélessége 7,5 m, mely két 3,75 m-es sávot foglalja magában.



Útépítési helyszínrajz (21170 j. és 21646 j. bekötőút, F1 j. földút)
(forrás: Engedélyezési terv/Útépítés– Via Futura Kft. – 2022.)

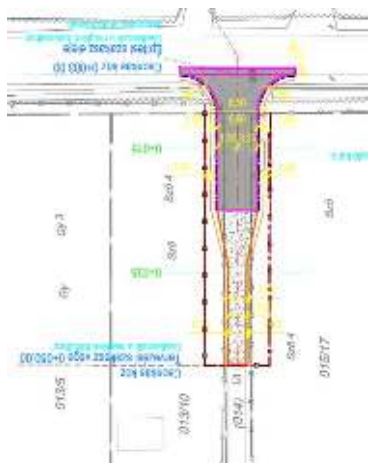


Tervezett keresztmetszeti kialakítás a 21170 j. bekötőúthoz
(forrás: Engedélyezési terv/Mintakeresztmetszvények– Via Futura Kft. – 2022.)

¹ M3 autópálya, Gödöllő csomópont fejlesztés engedélyezési és kiviteli terveinek elkészítése – Engedélyezési Terv – A. ÚTÉPÍTÉS – MŰSZAKI LEÍRÁS (készítette: Via Futura Kft., Ügyvezető, projektvezető: Breuer András /KÉ-K 01-8448/ – 2022. 07.)

² M3 AUTÓPÁLYA, GÖDÖLLŐ CSOMÓPONT FEJLESZTÉSE – ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ (készítette: VIBROCOMP Akusztikai és Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Főtervező: Bite Pálné dr. /MMK: 01-0193, OKTF: Sz-035/2009 – 2022. 02.)

A beavatkozás során kialakításra kerül egy körforgalom is a 2104 j. összekötőút kereszteződésében. A körpálya mellett kialakításra kerül egy direkt lehajtóág az M3 autópálya egyszerűbb megközelíthetősége érdekében. A 2104. j. összekötő út, vagyis a Dózsa György út szélesítése szükséges az egyes szakaszokon. A kanyarodó sávok kiépíthetősége érdekében legalább 11,0 m széles burkolt felület kialakítása fog megtörténni a kanyarodó, illetve a lehajtóág szakaszain. Egyéb szakaszokon a jelenlegihez hasonló módon 9,5 m szélességű pályaszerkezet kerül kialakításra.

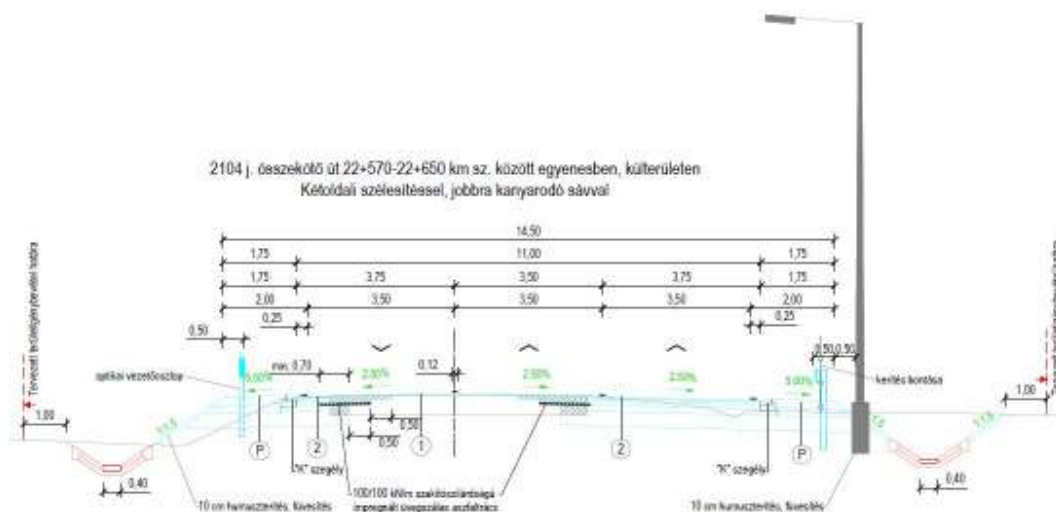


A 2104 j. összekötő úthoz csatlakozva a 21111 j. bekötő út, valamint a Csonkás köz csomópontjai is átalakításra kerülnek.

Útépítési helyszínrajz (2104 j. összekötő út és 21111 j. bekötő út – Csonkás köz)
(forrás: Engedélyezési terv/Útépítés– Via Futura Kft. – 2022.)

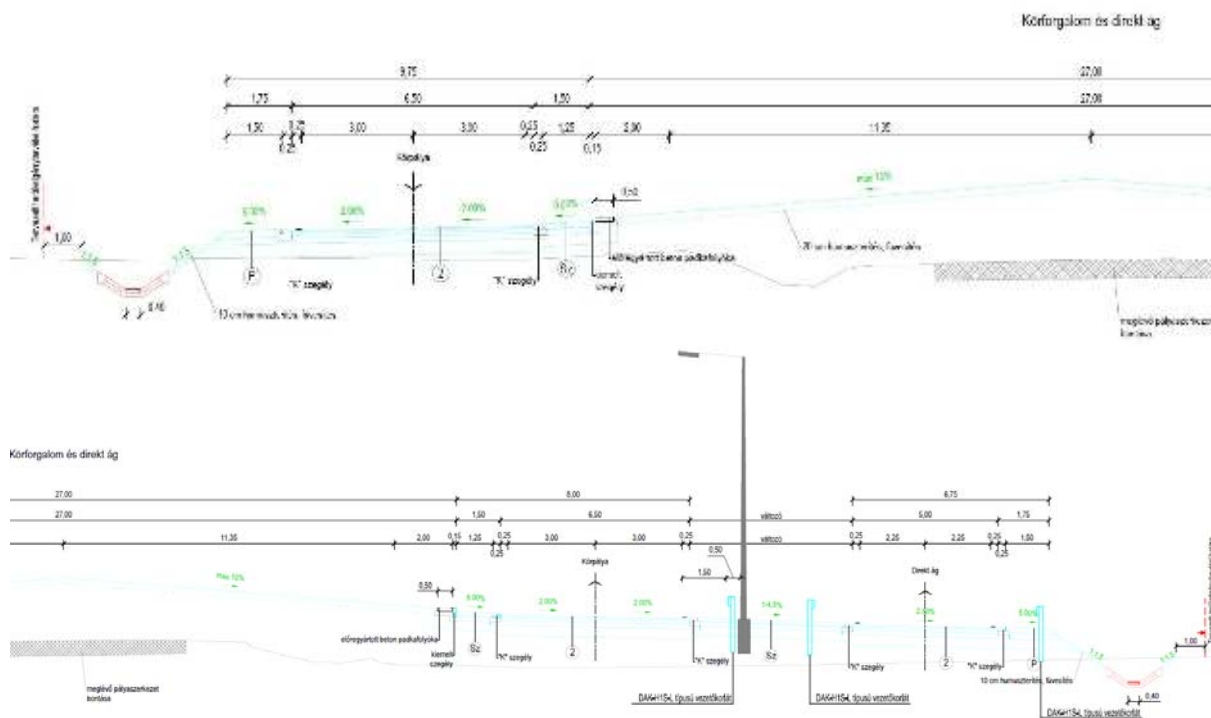


Útépítési helyszínrajz (2104 j. összekötő út és 21111 j. bekötő út)
(forrás: Engedélyezési terv/Útépítés– Via Futura Kft. – 2022.)



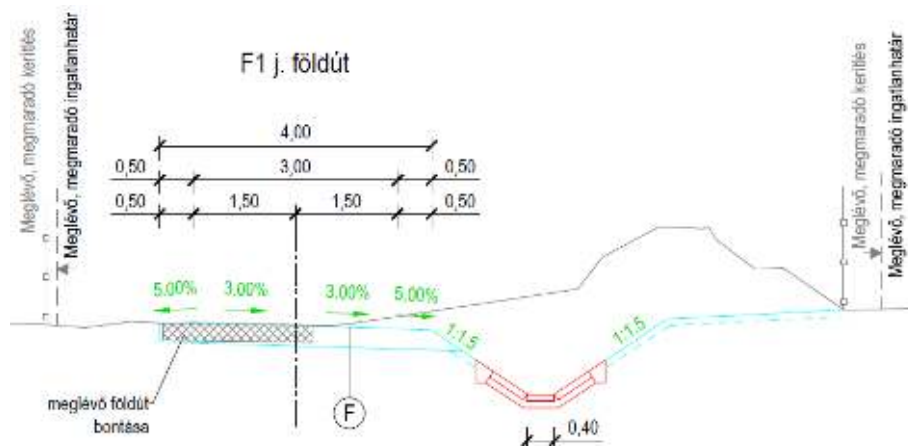
*Tervezett keresztmetszeti kialakítás a 2104 j. összekötő úthoz
(forrás: Engedélyezési terv/Mintakeresztmetszelvények– Via Futura Kft. – 2022.)*

GÖDÖLLŐ VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSA



*Tervezett keresztmetszeti kialakítás a körforgalomhoz
(forrás: Engedélyezési terv/Mintakeresztmetszelvények– Via Futura Kft. – 2022.)*

A gazdasági területek megközelíthetőségét egy F1 j. földút fogja biztosítani, így nem lesz szükség a bekötőúton csomópont/leágazás kiépítésére. A földút 1 sávós lesz, mely kb. 4,0 m burkolt felületet fog kapni.



*Tervezett keresztmetszeti kialakítás a földúthoz
(forrás: Engedélyezési terv/Mintakeresztmetszelvények– Via Futura Kft. – 2022.)*

3.2. KÖZMŰFEJLESZTÉS

A közműfejlesztési igényeket a Via Futura Kft. által készített Műszaki leíráshoz kapcsolódó *E_00_G0 Közműtanulmány* c. kötet tartalmazza.

A terület vízellátását Gödöllő Város Önkormányzatával együttműködve a Duna Menti Regionális Vízmű Zrt. végzi, a földgázellátást a Magáz Kft. és az OPUS TIGÁZ Zrt. biztosítja. A terület a fő hírközlő szolgáltatókkal lefedettnek tekinthető, ám kiépített hálózat nincs a tervezési területen. A Mezsgye út – Csonkás köz – Dobogó utca közelében az egyedüli teljesen kiépített rendszer a villamosenergia-hálózat, melyet az ELMŰ Hálózati Kft. üzemeltet.

Az módosítás kizárólag út kiszabályozást jelent, így a szükséges közműhálózat fejlesztés kimerül a villamosenergia-hálózat és a vízvezetés, a csatorna-hálózat bővítésével. A beépítéshez szükséges közműigények jelen dokumentumban nem kerülnek elemzésre.

A kialakítandó úthálózat mentén nyílt csapadékcsőcsatorna-hálózat kialakítása tervezett, mely beköthető a Dózsa György út további részein található rendszerbe.

A közvilágítás kiépítése csak belterületen kötelező, így a tervezett körforgalomig szükséges annak kialakítása. Az újonnan kiépítésre kerülő 21170 j. bekötőút teljes szakasza belterületre esik, így az út menti közvilágítás kiépítése itt is szükséges.



4. TÁJRENDEZÉSI, ZÖLDFELÜLETI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI VIZSGÁLAT ÉS JAVASLAT

A település nyugati közigazgatási határán fekvő M3 autópálya csomópont fejlesztésével a Szada irányából érkező forgalom tehermentesíti a belterületet, a 30413 sz. bekötőutat. A 2104 sz. főútról nyíló északi bekötő ág új nyomvonalon történő vezetése **kisebb területfoglalással jár** (2,1 ha helyett 1,68 ha területigénnyel valósul meg a csomóponti elérést biztosító közlekedési terület). A felszabaduló mintegy 680 m hosszú és 30 m széles közlekedési terület területhasználati változása környezeti hatásainak elemzése a javasolt szabályozásra tekintettel történik.

Új beépítésre szánt terület 0,99 ha kiterjedésben kerül kijelölésre önkormányzati tulajdonú kivett telken. A módosítás nyomán a hatályos tervben szereplő kiszabályozott út telke a 8033 hrsz-ú telekhez (Magyar Posta Zrt.) fog kapcsolódni azonos gazdasági területfelhasználásban.

A módosítással érintett területen **nemzetközi, országos vagy helyi védelem alatt álló természetvédelmi terület nem található**. Ex-lege védett természeti érték a 015/32 hrsz-ú telken felbukkanó forrás.

A javasolt szabályozás az országos jelentőségű **forrás védelmére zöldfelületként kialakítandó terület lehatárolását** javasolja, annak szűkebb környezetében, figyelemmel a hatályos tervben jóváhagyott gazdasági területfelhasználásra.

A tervezett új beépítésre szánt terület és tervezett csomóponti bekötés nem érintett természetvédelmi oltalommal.



Tervezési térség (sárga szaggatott határvonallal ábrázolt) és ex-lege védett forrás (kék pont), valamint a Dózsa György úttól keletre eső Úrréti-tó menti ökológiai folyosó (lila sraff)

A gazdasági területek hasznosítása során javasolt a 8033 hrsz-ú telken lévő állandó másodlagos gyeptelken **belüli zöldfelületként** minél nagyobb arányban - egy vagy két tagban - történő **megtartása**. Az új beépítésre szánt területen az erdőterület irányában 15 m széles zöldfelületként tartandó terület javasolt. A jövőbeli környezetalkítás során a vízvisszatartás területeit is szükséges tervezni.

A tervezett változtatás a **kertes mezőgazdasági területek egységét** visszaállítja, korlátozásukat feloldja a megszüntetésre kerülő tervezett út területének törlésével.

Káros hatások nem várhatók az élővilág, védett természeti területek, biodiverzitás, élettelen természeti értékek tekintetében a tervezett módosítások nyomán.



MEPAR-ban nyilvántartott állandó gyeptelken a 8033 hrsz-ú telken

A tervezett új beépítésre szánt terület a 702/A gazdasági rendeltetésű erdőrészlet mellett húzódik. A tervezett változtatás **nem befolyásolja az erdőgazdálkodást, adattári erdő igénybevételével nem jár**. A javasolt szabályozás alapján a szadai közigazgatási határ mentén elhelyezkedő 111 és 702 erdőrészletek összekapcsolása javasolt a településrendezési eszközökben a települési zöldinfrastruktúra fejlesztés és ökológiai hálózatoság javítása érdekében (javasolt gazdasági rendeltetésű erdőterületek és telek erdőterületként fenntartandó része/zöldfelületként kialakítandó terület).



Adattári erdőrészletek a módosítással érintett terület térségében (sárga ellipszis), elsődlegesen védelmi rendeltetésű erdők (zöld), elsődlegesen gazdasági rendeltetésű erdők (kék)



A drónkép baloldalon a 702/A gazdasági rendeltetésű erdőrészt, piros határvonallal a spontán beerdősülő út telke, amely gazdasági területfelhasználásba történő besorolása tervezett (saját fotó 2022.08.05.)



Gödöllő és Szada közigazgatási határán húzódó Tábornok
utca. Az utca baloldala a 702/A erdőrészletbe tartozik
(forrás: Huszár Szilvia 2022.08.05.)

A tervezett új beépítésre szánt terület belterülethez kapcsolódik, ahhoz szervesen idomul a korábbi telekalakításnak megfelelően. Táji, településszerkezeti szempontból az új beépítésre szánt terület kijelölése nem idéz elő negatív tájszerkezeti változást. A **tájhasználati érték** a nyomvonallevezetés módosításával javul a kertes mezőgazdasági területeken.

A tervezési terület nem része tájképvédelmi terület övezetének.



Tájképvédelmi terület övezete a vizsgált terület környezetében



A 8033 hrsz-ú telektől északra lévő Gksz-be sorolt kiskertek a drónkép előterében és mögötte az Mk-ba sorolt kertvárosias jellegű terület (saját fotó)



M3-as autópálya mindkét oldalán gazdasági terület (Gip, Gksz) építési övezetbe sorolt földrészek csarnok beépítéssel (saját fotó)

Levegőtisztaság védelmi szempontból kedvező a város helyzete, természeti adottságaiból adódóan jó az állapota, amely jellemzően csak a belvárosi területeken romlik, a közlekedési terhelés (helyi és átmenő forgalom, szállítási forgalom) következtében. A csomópont északi ágának kiépítésével a Dózsa György út terhelése csökken. A felhajtó ág nyomvonal módosítása tehermentesíti a kertes területeket, melyen keresztül haladt az eredeti nyomvonal. A gazdasági területeken (Gip, Gksz) keresztül vezetett rövidebb nyomvonal a takarékos területfoglalás mellett a szomszédos területhasználatokra is figyelemmel van, azokat nem korlátozza. **Zaj- és rezgésterhelés szempontjából** is kedvezőbb a gazdasági területeken történő átvezetés.

A porszenyezés csökkentésére a tervezett erdőterületek, javasolt zöldfelületi szabályozások (be nem építhető területsávok) pozitívan hatnak.



Gödöllő és Szada összekötő úton a Dózsa György út és az Ottó Ferenc utca forgalmas csomópontja (saját fotó)



A Dózsa György úti csomópont tehermentesítését fogja ellátni Szada és az M3-as, M31-es autópálya irányába az új körforgalomra rávezető út (saját fotó)

A kijelölt gazdasági területhez kapcsolódó új beépítésre szánt terület kivett művelési ágú, külterületi fekvésű ingatlan. A **talaj minőségére és mennyiségére** a vonatkozó jogszabályok alapján nem jár káros környezeti hatásokkal az átsorolás. Útként történő kialakítása esetén a területsáv inaktív területként funkcionálna, míg a gazdasági területhez csatolva annak telekhatár menti zöldsávjaként részben megőrződik (15 m szélességben javasolt zöldsáv). Területfoglalás szempontjából az ívelt nyugati telekhatár menti teleknövekmény építési helyként kevésbé kihasználható, a terület a telek beépíthetőségében érvényesíthető elsősorban. A vizsgált 019/43 hrsz-ú telek spontán beerdősülése elindult.

A tervezett új beépítésre szánt terület kijelölés belterülethez csatlakozik, a hatályos településrendezési eszközökben kijelölt beépítésre szánt területhez. A település közigazgatási határához mérten a beépítésre szánt terület határa 30 m-rel kerül közelebb.

A tervezett változtatások a **víz- és szélerezózióra kedvezőtlen hatással nem bírnak**. A gazdasági terület zónája a 702/A erdőrezsáttal határos, nyugati, északnyugati irányból védett. A bekötő út nyomvonalának változása a kertes mezőgazdasági terület termőföld hasznosítását előnyösen módosítja.

Magyarország mozgásveszélyes területi nyilvántartása szerint az érintett térségben pontszerű események nem fordultak elő, illetve felületi és vonalas erózió sem jellemző.³ A terület enyhén lejt délkeleti irányban, de a lejtés nem éri el a 12 %-ot.

Az újonnan kijelölésre tervezett beépítésre szánt terület térségében nem fordul elő kiváló vagy jó termőhelyi adottságú szántóterület övezete.

Hulladékgazdálkodási szempontból a hatályos tervben szereplő 4,07 ha nagyságú gazdasági terület 30 m széles sávval (0,99 ha-ral) történő bővítése lényeges változással nem jár. A gazdasági területen keletkező hulladékok technológiai rendszerektől függően keletkeznek, nem területarányosan, azaz a települési hulladékgazdálkodásra a várt hatások semlegesek.

³ Forrás: https://map.mbfisz.gov.hu/FDT_vezely_oroszag/

Gödöllő a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, valamint a **felszín alatti víz állapota szempontjából** érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint **fokozottan érzékeny és kiemelten érzékeny vízminőség-védelmi terület**. A módosításra kijelölt terület déli határa mentén érintett a Gödöllői vízbázisok hidrogeológiai „B” védőterület övezetével.

Felszíni vízfolyás víztest a módosítással érintett területen, illetve annak környezetében nem található. A Rákos-patak kb. 1000 m-re fut.

A 015/32 hrsz-ú telken ex-lege védett forrás nyilvántartott.



Felsővíz alatti vízbázis védőterülete (forrás: OKIR)

Az új beépítésre szánt terület kijelölése lényegesen nem módosítja a vizsgált térségben, illetve annak környezetében a területhasználatot, ez által a felszíni és felszín alatti vizekre gyakorolt hatásokat. A meglévő gazdasági területhez kapcsolódóan (helyhez kötött építési jog) a 0,99 ha terület nagyságú kijelölés nyomán a várható hatások semlegesek.

Az új beépítésre szánt terület kiterjedése nem éri el az 1 ha-t. Azaz a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet alapján **biológiai aktivitásérték pótlási kötelezettség nem áll fenn**. A gazdasági terület kijelöléséhez kapcsolódó 5 %-os kompenzáció⁴ előírt értéke (0,99 ha esetében 495 m², a településrendezési eszközökben összesen több, mint 0,2 ha új erdőterület került kijelölésre) biztosított, mely a településhatáron került kijelölésre, az erdőrészek közötti ökológiai kapcsolatok javítására.

⁴ 2018. évi CXXXIX. törvény Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről 12.§ (3)

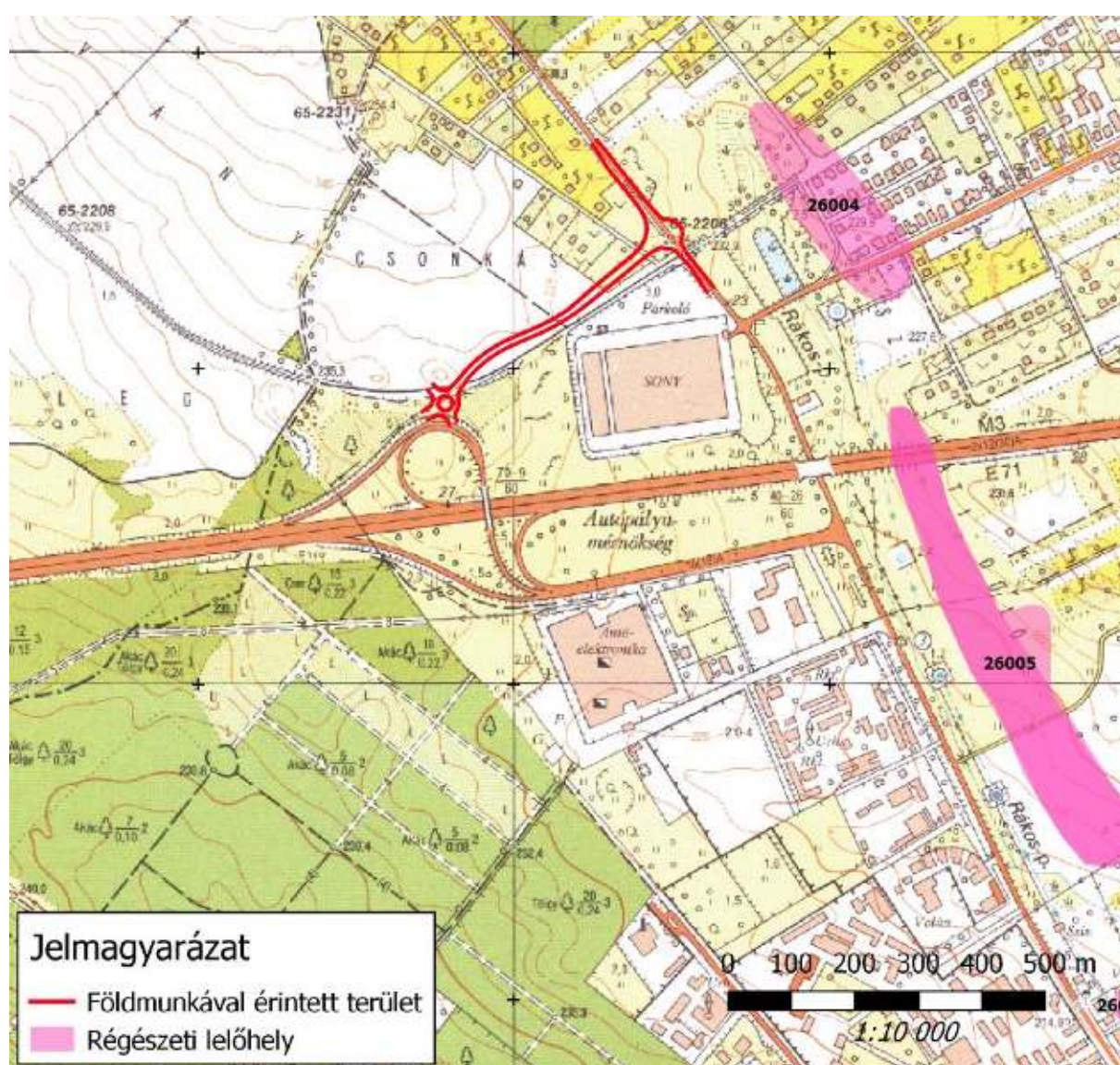
5. ÉRTÉK-, ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELEM

Az M3 autópálya gödöllői csomópontjának engedélyezési tervéhez *Előzetes régészeti dokumentációt*⁵ (továbbiakban: ERD) készített a Via Futura Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft.

Gödöllő Város területén műemléki védettségű terület és építmény elsősorban a városközpont közelében található, a tervezési terület 1 km-es környezetében nincs műemléki érték.

Az M3 autópálya 250 m-es körzetében 4 régészeti lelőhely található, melyből egy a tervezési terület közelében helyezkedik el. A 26004 a.sz. **Úr-réti-dűlő** mellett az ERD nem azonosít egyéb lelőhelyet, ám a következő fázisokra javasol próbafeltárásokat.

A tervezett nyomvonal elsősorban beépítésre szánt területeket érint, mezőgazdasági művelésbe eső területeken nem várható jelentős beavatkozás. A dokumentációban földmunkával elkerülendő terület nem került kijelölésre.



Régészeti lelőhelyek

⁵ ELŐZETES RÉGÉSZETI DOKUMENTÁCIÓ - ELŐKÉSZÍTŐ MUNKARÉSZ - M3 autópálya, Gödöllő csomópont fejlesztés engedélyezési és kiviteli terveinek elkészítése
(készítette: MAGYAR NEMZETI MÚZEUM, Szakmai felelős: Szegedi Kristóf István – 2022. febr.)

6. MELLÉKLETEK

1. melléklet: Változással érintett ingatlanok

Helyrajzi számok:

- | | | |
|----------|----------|----------|
| • 05/40 | • 014 | • 017/1 |
| • 05/41 | • 015/2 | • 017/2 |
| • 012/3 | • 015/7 | • 017/19 |
| • 013/5 | • 015/17 | • 017/20 |
| • 013/9 | • 015/18 | • 017/21 |
| • 013/10 | • 015/19 | • 017/22 |
| • 013/14 | • 015/20 | • 017/23 |
| • 013/15 | • 015/21 | • 017/24 |
| • 013/16 | • 015/28 | • 017/25 |
| • 013/17 | • 015/29 | • 017/28 |
| • 013/18 | • 015/32 | • 017/29 |
| • 013/19 | • 015/33 | • 017/31 |
| • 013/20 | • 015/34 | • 017/32 |
| • 013/22 | | • 017/33 |
| • 013/23 | | • 017/34 |
| • 013/24 | | • 017/35 |
| • 013/25 | | • 017/36 |
| • 013/26 | | • 017/37 |
| • 013/27 | | • 017/38 |
| • 013/30 | | • 019/30 |
| • 013/31 | | • 019/33 |
| • 013/32 | | • 019/34 |
| • 013/38 | | • 019/43 |
| • 013/39 | | • 019/51 |
| • 013/40 | | • 6892 |
| • 013/41 | | • 6897 |
| • 013/42 | | • 8032 |
| • 013/43 | | • 8033 |
| • 013/47 | | |

2. melléklet: Önkormányzati határozatok

GÖDÖLLŐI POLGÁRMESTERI HIVATAL

Szám: 101/104-96/2022.

KIVONAT

a képviselő-testület 2022. május 19-én megtartott
ülésének jegyzőkönyvéből

96/2022.(V.19.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kezdeményezi Gödöllő város hatályos településrendezési eszközei (településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat) módosítási eljárásának megindítását az M3 autópálya, Gödöllő csomópont nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházás megvalósíthatósága érdekében, a határozat mellékletét képező településtervezési szerződésben foglaltak szerint, egyúttal felhatalmazást ad a polgárnesternek a településtervezési szerződés aláírására.

Határidő: folyamatos

Felclős: Dr. Gémesi György polgárnester (a főépítész útján)

Gödöllő, 2022. május 19.

Dr. Gémesi György sk.
polgárnester

Dr. Kiss Árpád sk.
jegyző

A kivonat hitelélül: Dr. Kiss Árpád jegyző



GÖDÖLLŐI POLGÁRMESTERI HIVATAL

Szám: 101/104-115/2022.

KIVONAT

a képviselő-testület 2022. június 16-án megtartott
ülésének jegyzőkönyvéből

115/2022.(VI.16.) sz. önkormányzati határozat

1. Gödöllő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a 96/2022. (V.19.) számú határozattal megindított Gödöllő város településrendezési eszközeinek módosítása során, az M3-as autópálya gödöllői csomópont északi körforgalmától a 2104. jelű Gödöllő-(Szada)-Vác összekötő útig vezető új útszakasz tervezett nyomvonalának megváltoztatásával egyidejűleg, a 019/43 hrsz-ú telek útszabályozás alól felszabaduló része beépítésre szánt terület minősítéssel a szomszédos 8033 helyrajzi számú telekkel azonos építési övezetbe kerüljön.
2. A területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 23/D (3) bekezdése értelmében a közigazgatási határtól számított 200 méteren belül az új beépítésre szánt terület kijelölése a megyei kormányhivatal térségi területfelhasználási engedélye alapján történik. A területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV. 8.) Kormányrendelet 3. § (4b) bekezdés értelmében a Képviselő-testület egyetért azzal, hogy az önkormányzat kérelmezze a területrendezési hatósági eljárás lefolytatását az 1. pont szerinti új beépítésre szánt terület kijelölése érdekében.
3. A képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester (a főépítész útján)

Gödöllő, 2022. június 16.

Dr. Gémesi György sk.
polgármester

Dr. Kiss Árpád sk.
jegyző

A kivonat hitelül: Dr. Kiss Árpád jegyző



3. melléklet: Főépítési nyilatkozat



GÖDÖLLŐI POLGÁRMESTERI HIVATAL
FŐÉPÍTÉSZI IRODA



Szám: 104/66-3/2022
Üi: Szlávik Olga

Tárgy: Gödöllő város településrendezési eszközeinek módosítása
alátámasztó munkarészek

FŐÉPÍTÉSZI NYILATKOZAT

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 3/A. § (2) bekezdése szerint nyilatkozom, hogy Gödöllő város településrendezési eszközeinek 96/2022. (V.19.) számú Képviselő-testületi határozattal elindított módosítása kapcsán a megalapozó munkarész tartalmi követelményei a következők:

A területrendezési tervekkel való összefüggés vizsgálata, a módosítási kérésnek megfelelő közlekedési, közmű, környezetvédelmi szakági munkarész, az adott tervezési célhoz, feladathoz releváns vizsgálatok, alátámasztó munkarészek (tulajdonviszony, beépítés jellemzői, közlekedés, parkolás, közművek, zöldfelületek, környezeti állapot, értékelés) készüljenek el.

Indoklás:

Gödöllő Város településrendezési eszközeinek átfogó felülvizsgálata 2018-ban készült el, az ennek során készített megalapozó vizsgálatok figyelembe vehetők. Szakmai alátámasztás csak a módosítással érintett településrészek vonatkozó szakági területei esetén szükséges.

Gödöllő, 2022. május

Mészáros Judit
főépítész

4. melléklet: Előzetes véleményezés dokumentumai

ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVEK VÉLEMÉNYEINEK ÖSSZEFOGLALÓ TÁBLÁZATA

GÖDÖLLŐ VÁROS

M3 gyorsforgalmi út felhajtójához kapcsolódó módosítás

2022. június-augusztus

	314/2012 Kr. 9. MELLÉKLET SZERINTI ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVEK	VÉLEMÉNYADÁS	TRE VÉLEMÉNYEZÉSBEN RÉSzt KÍVÁN Venni	KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS SZÜKSÉGESSÉGE
1	Pest Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda	csak a környezeti értékelésre adott véleményt	nem nyilatkozott	nem szükséges
2	PMKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály	kifogást nem emelt	IGEN	nem szükséges
3	Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság	kifogást nem emelt	nem nyilatkozott	nem szükséges
4	Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság (területi vízügyi és vízvédelmi hatóság)	tájékoztatást adott, kifogást nem emelt	nem nyilatkozott	nem szükséges
5	Országos Vízügyi Főigazgatóság	(véleményüket a KDVVIZIG véleménye tartalmazza)		
6	Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság	tájékoztatást adott, kifogást nem emelt	IGEN	hatáskörrel nem rendelkezik
7	Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (tűzvédelem, polgári védelem)	nem válaszolt		
8	PMKH Népegészségügyi Főosztály	nem válaszolt		
9	Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály	hatáskörrel nem rendelkezik	IGEN	nem szükséges
10	Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közüti és Hajózási Főosztály	tájékoztatást adott, kifogást nem emelt	NEM	hatáskörrel nem rendelkezik
11	TIM Hajózási Hatósági Főosztály	nem válaszolt		
12	TIM Léginavigációs és Repülőtéri Hatósági Főosztály	nem válaszolt		
13	TIM Vasúti Hatósági Főosztály	nem válaszolt		
14	Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály	kifogást nem emelt	NEM	hatáskörrel nem rendelkezik
15	PMKH Közlekedésfelügyeleti Főosztály Útügyi Osztály	tájékoztatást adott, kifogást nem emelt	IGEN	hatáskörrel nem rendelkezik
16	PMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály	kifogást nem emelt	nem nyilatkozott	hatáskörrel nem rendelkezik
17	Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály	nem válaszolt		
18	PMKH Földhivatali Főosztály	kifogást nem emelt	nem nyilatkozott	nem szükséges
19	PMKH Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály	tájékoztatást adott, kifogást nem emelt	IGEN	hatáskörrel nem rendelkezik

314/2012 Kr. 9. MELLÉKLET SZERINTI ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVEK		VÉLEMÉNYADÁS	TRE VÉLEMÉNYEZÉSBEN RÉSzt KÍVÁN VENNİ	KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS SZÜKSÉGESSÉGE
20	PMKH Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály	nem válaszolt		
21	Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal	kifogást nem emelt	nem nyilatkozott	hatáskörrel nem rendelkezik
22	Pest Megyei Rendőr-főkapitányság	nem válaszolt		
23	Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapest Bányafelügyeleti Osztály	tájékoztatást adott	nem nyilatkozott	nem szükséges
24	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság	tájékoztatást adott	IGEN	hatáskörrel nem rendelkezik
25	Országos Atomenergia Hivatal	tájékoztatást adott, kifogást nem emelt	IGEN	hatáskörrel nem rendelkezik
26	Budapest Főváros Kormányhivatala (természetes gyógytényezők)	nem válaszolt		
27	Nemzeti Népegészségügyi Központ	nem válaszolt		
28	Pest Megyei Önkormányzat Megyei Főépítész	tájékoztatást adott, kifogást nem emelt	IGEN	hatáskörrel nem rendelkezik



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/AF/00252-2/2022.

Ügyintéző: Kimmer Dávid Kálmán

Telefon: (06 1) 485 6990

Tárgy: Gödöllő

módosításával

környezeti vizsgálatról

Hiv. szám: 104/66-9/2022.

településrendezési

kapcsolatban

eszközök

nyilatkozat

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Gödöllő Város Önkormányzata

Dr. Gémesi György polgármester részére

Gödöllő

Szabadság tér 6.

2 1 0 0

Tisztelt Polgármester Úr!

Gödöllő Város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatban környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségességéről kérték a véleményünket az M3-as csomópont terület vonatkozásában.

A környezeti vizsgálat lefolytatásával kapcsolatban az alábbiakat jegyezzük meg:

A jelzett módosítási célokat figyelembe véve – a 2/2005. (I.11.) Kormányrendeletben előírt környezeti vizsgálat lefolytatásával kapcsolatban – **az épített környezet védelmére irányulóan – környezeti vizsgálat elkészítését nem tartjuk szükségesnek.**

Tájékoztatjuk, hogy az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005.(I. 11.) Korm. rendelet 4. számú mellékletében meghatározott környezeti értékelés általános tartalmi követelményeit a tematika kidolgozásához elégségesnek tartjuk.

Fentiek felül megjegyezzük, hogy a környezeti vizsgálat elkészítésének szükségessége vonatkozásában a környezetvédelmi hatóság álláspontját tarjuk irányadónak.

Kelt: Budapest, az elektronikus aláírás időbélyegzése szerint

Tisztelettel:

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott

nevében és megbízásából:

Váradi Tibor

állami főépítész

Erről értesül:

1. Címzett
2. Irattár



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	PE-06/KTF/25475-2/2022.	Tárgy:	Gödöllő Város településrendezési eszközeinek M3-as autópálya csomópont fejlesztésének érdekében történő módosítása
Ügyintéző:	Pálinkás Tamás Németh Orsolya	Hív. szám:	104/66-10/2022
Telefon:	(06-1) 478-4400	Melléklet:	-

Dr. Gémesí György úr részére
polgármester

Gödöllő Város Önkormányzata

Gödöllő
Szabadság tér 6.
2100

Tisztelt Polgármester Úr!

Gödöllő Város településrendezési eszközeinek M3-as autópálya csomópont fejlesztésének érdekében történő módosítása tárgyában

a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Kormányhivatal) a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 42. §, valamint a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 35. § (1) bekezdése c) pontja alapján

az eljárás további szakaszaiban részt kíván venni.

A Kormányhivatal az alábbi előzetes véleményt adja:

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. kérelmére indult, az M3 autópálya, Gödöllő csomópont fejlesztésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárásaként a Kormányhivatal PE-06/KTF/15858-24/2022. számon kiadott határozatában megállapította, hogy a tervezett fejlesztésnek jelentős környezeti hatása nincs, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges. Az eljárás során a beruházás környezetre gyakorolt hatásai részletesen megvizsgálásra kerültek.

A továbbtervezés során kérem a határozatban foglalt további táj- és természetvédelmi szempontok maximális figyelembevételét.

A Tvt 7. § (2) bekezdés c) pontja alapján „a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére”.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet] 1. § (3) a) pontja értelmében a település egy részére készülő szabályozási tervnél, illetve helyi építési szabályzatnál a várható környezeti hatások jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége.

A fentiek alapján a Kormányhivatal tárgyi településrendezési eszközök módosítására irányuló eljárásban a környezeti vizsgálat elkészítését nem tartja szükségesnek.

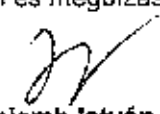
A tervek készítésénél tekintettel kell lenni arra, hogy a szabályozások, előírások nem veszélyeztethetik a település természeti és tájképi értékeit, a környezeti elemeket, az emberi egészséget, az életminőség környezeti feltételeit. Ennek érdekében a tervek tartalmát úgy kell meghatározni, hogy az a jelenleg érvényben lévő környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi jogszabályokkal összhangban legyen.

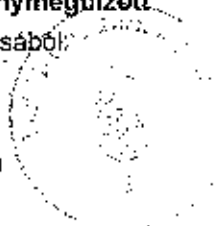
Jelen vélemény nem helyettesíti a tervezett fejlesztések megvalósításához szükséges engedélyek beszerzését, illetve a Kormányhivatal bevonását az egyes eljárásokba a hatáskörébe utalt szakkérdések vonatkozásában.

A tervek készítése során a környezetvédelmet, táj- és természetvédelmet érintő kérdésekkel kapcsolatban a Kormányhivatal egyeztetés céljából szívesen áll a tervezők rendelkezésére.

Budapest, 2022. július 6.

Dr. Tarnai Richárd Kormány megbízott
nevében és megbízásából:


Galamb István
osztályvezető



Kapják:

1. Gödöllő Önkormányzat Polgármesteri Hivatala
gemesi@godollo.hu
2. Pest Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész – tájékoztatásul
allamifoepitesz@pest.gov.hu
3. Irattár

HK – GODOLLOPH
e-mail
e-mail

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Tulkán Ágnes

Pest Megyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti íratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja



Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság
2509 Esztergom, Strázsa-hegy ☒ 1525 Budapest, Pf. 86.
Ügyfélfogadás: 1121 Budapest, Költő utca 21.
Tel.: 1/391-4610 Fax: 1/200-1168
E-mail: dinpi@dinpi.hu www.dunaiopoly.hu
Hivatal rövid neve: DINPI, KRID: 711100335

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Üi.sz.: DINPI/3894-1/2022.

Ü.int.: Ronyecz Zsófia

Tárgy: Gödöllő Város településrendezési
eszközeinek módosítása az M3-as csomópont
területére – előzetes tájékoztatás

Hiv.sz.: 104/66-11/2022.

Dr. Gémesi György,
polgármester

Gödöllő Város Önkormányzata

Tisztelt Polgármester Úr!

Gödöllő Város településrendezési eszközeinek az M3-as autópálya gödöllői csomópont északi körforgalma és a 2104. jelű Gödöllő-(Szada)-Vác összekötő út közötti új út tervezésével kapcsolatban történő módosítása kapcsán az alábbi előzetes tájékoztatást adjuk:

A módosítási területet táj- és természetvédelmi szempontú kijelölés alatt álló területek nem érintik.

A tervezett módosítás kapcsán **Igazgatóságunk környezeti értékelés készítését nem tartja szükségesnek.**

Állásfoglalásunkat a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) 42. § (5) bekezdése; a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § d) pontja, valamint az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. §-a alapján adtuk ki.

Budapest, 2022. június 27.

Üdvözlettel:

Füri András
igazgató megbízásából

Baranyai Zsolt
Természetmegőrzési Osztály
osztályvezető





FŐVÁROSI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ

Tárgy: Gödöllő város településrendezési eszközeinek
módosítása (M3 csomópont) ügyében –
szakvélemény
szakvélemény
Hiv. Szám. 104/66-12/2022
Hiv. számunk: 35100/9473/2022.ált.
Ügyintézők: Gyarmati Regina Mária, Monostori Dániel
Telefon: +36-1-459-2476
E-mail: fki.hatosag@katved.gov.hu

Gödöllő Város Polgármestere

Gödöllő,
Szabadság tér 6.
2100

Tisztelt Dr. Gémesi György Úr!

Tárgyi ügyben a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO), az alábbi tájékoztatást adja:

Gödöllő város településrendezési eszközeinek módosítása ellen kifogást nem emelek, a környezeti vizsgálattal és értékeléssel kapcsolatosan észrevételt nem teszek. A környezeti vizsgálat elkészítése tárgyi módosításokkal összefüggésben, a rendelkezésre álló információk alapján, vízügyi és vízvédelmi szempontból nem szükséges.

A módosítással érintett terület **érinti** a DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zrt. (2600 Vác, Kodály Zoltán u. 3.) üzemeltetésében álló, 35100-776-6/2015.ált. (FKI-KHO: 843-4/2015.) számon módosított, 35100-776-5/2015.ált. (FKI-KHO: 843-3/2015.) számú (vízikönyvi szám: 6.2/F/1108, 6.2/F/1107, 6.2/F/1099, 6.2/F/616) határozattal kijelölt **Gödöllői vízbázisok hidrogeológiai „B” védőterületét**.

Gödöllő város vízbázissal érintett területeinek szennyeződéserzékenysége *a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, a 7. § (4) pontjában meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján: **fokozottan érzékeny terület**.

A módosítással érintett terület *a vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklet 12. (a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, valamint *a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról* szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint**.

Ügyfélfogadás:

Hétfő, szerda: 9:00 – 12:00; 14:00 – 16:00; Péntek: 9:00 – 12:00

Tájékoztatjuk kedves ügyfeleinket, hogy vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekkel kapcsolatban a fenti időpontokban csak előzetes időpont-egyeztetést követően fordulhatnak személyesen a hatósághoz, illetve tekinthetnek be az eljárás során keletkezett iratokba.

Gödöllő város településrendezési eszközeinek módosítása ellen kifogást nem emelek, az alábbi javaslatokat teszem:

Vízügyi és vízvédelmi szempontból a tervezett módosításokkal kapcsolatban az alábbiak figyelembe vételét javasolja az FKI-KHO vízügyi és vízvédelmi szempontból:

1. A *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 28/A. § (1) bekezdése alapján a jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve vízjogi engedély szükséges a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (*vízjogi létesítési engedély*), a vízilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (*vízjogi üzemeltetési engedély*), és a vízilétesítmény megszüntetéséhez (*vízjogi megszüntetési engedély*). A Vgtv. 28/A. § (2) bekezdése szerint *elvi vízjogi engedély* kérhető a vízjogi engedélyezési kötelezettség alá tartozó vízhasználat, vízimunka és vízilétesítmény műszaki tervezéséhez.
2. A *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 15. § (1) bekezdése alapján vízjogi létesítési engedély nélkül megépített vagy attól eltérően megvalósított vízimunka vagy vízilétesítmény esetén az építtetőnek (tulajdonosnak) a vízügyi hatóságtól - a (2) bekezdésben meghatározott eset kivételével - *fennmaradási engedélyt* kell kérni.”
3. A Vgtv. 1. számú melléklet 25., valamint 26. pontja definiálja a vízimunka, illetve a vízilétesítmény fogalmát, mely szerint:
 - **„Vízimunka:** az a tevékenység, amelynek az a rendeltetése, hogy a víz lefolyási, áramlási viszonyait, mennyiségét vagy minőségét, medrét, partját a vizek kártételeinek elhárítása, a víz hasznosítása, minőségének és mennyiségének megfigyelése, ásványi és földtani kutatások végzése, ásványi nyersanyag kitermelése céljából befolyásolja;
 - **Vízilétesítmény:** az a mű (víziközmű), műtárgy, berendezés, felszerelés vagy szerkezet, amelynek rendeltetése, hogy a vizek lefolyási, áramlási viszonyait, mennyiségét vagy minőségét, medrének vagy partjának állapotát, a vizek kártételeinek elhárítása, a vizek hasznosítása - ideértve a víziközművekkel végzett közüzemi tevékenységgel nyújtott szolgáltatást -, minőségének és mennyiségének megfigyelése, illetve ásványi és földtani kutatások végzése céljából vagy ásványi nyersanyag kitermelése céljából befolyásolja;
 - **közcélú vízilétesítmény:** az a vízilétesítmény, amely az államnak, illetve a helyi önkormányzatnak törvényben meghatározott vízgazdálkodási feladatait, különösen a víziközművekkel nyújtott szolgáltatást, a vizek kártételei elleni védelmet, a vízkészletek feltárását, megóvását, hasznosítását, pótlását és állapotának figyelemmel kísérését, a vízkészlettel való gazdálkodását szolgálja; közcélú vízilétesítménynek minősülnek továbbá az országos közút és a törzshálózati vasút kiépítését, fejlesztését és fenntartását szolgáló vízilétesítmények;
 - **saját célú vízilétesítmény:** rendeltetésük szerint üzemi, háztartási, mezőgazdasági vízellátást, valamint vízkárelhárítási, víztisztítási, vízerő hasznosítási feladatokat ellátó, továbbá a közcélú vízilétesítménynek nem minősülő szennyvíz gyűjtését, tisztítását, hasznosítását és elhelyezését szolgáló mű, és ami a víziközmű-szolgáltatásról szóló törvény szerint nem minősül víziközműnek”

4. A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján „*A vízimunka elvégzéséhez, vízilétesítmény megépítéséhez (átalakításához) szükséges vízjogi létesítési engedélyt az építtető, a tulajdonos vagy a vagyongazdálkodó köteles megszerezni.*” A kérelemhez a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] meghatározott engedélyezési terveket kell csatolni, és azokat az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.), valamint a Vgtv. 33/G. § (1) bekezdésének figyelembevételével, elektronikus ügyintézés biztosító információs rendszeren keresztül kell megküldeni a Vízügyi Hatóságnak.
5. A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés a) pontja alapján „*A vízjogi engedély az engedélyes kérelmére módosítható, amennyiben az engedélyes a vízilétesítményt át akarja alakítani, vagy az engedélyben meghatározott műszaki megoldástól eltérően kívánja megterveztetni, megépíteni, illetőleg üzemeltetni, továbbá a vízhasználatot az engedélytől eltérő módon (mértékben) kívánja gyakorolni.*”
6. Amennyiben a közüzemi ivó-, csapadék-, és szennyvízhálózat kiépítése, átépítése, megszüntetése válhat szükségessé, úgy a munkálatok megkezdése a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdés szerinti, érvényes és végleges vízjogi létesítési, illetve megszüntetési engedély birtokában kezdhető meg.
7. A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (12) bekezdése szerint: „*A vízügyi hatóság engedélye szükséges - a külön jogszabály szerinti építőipari műszaki engedéllyel, vagy CE megfelelőségi jelöléssel rendelkező szennyvízkezelő berendezések, valamint a 24. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltak kivételével - a szennyvíz és a csapadékvíz tisztításához, előtisztításához és elhelyezéséhez szükséges berendezés létesítéséhez, a használatbavételéhez, üzemeltetéséhez.*”
8. Fentiek alapján amennyiben a kommunálistól eltérő szennyvizek, illetve csapadékvizek tisztítására, előtisztítására építőipari műszaki engedéllyel, vagy CE megfelelőségi jelöléssel rendelkező berendezés kerül beépítésre, az arra vonatkozó bizonyítvány másolatának csatolásával, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 3. számú melléklete szerint összeállított dokumentációval legkésőbb a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását, vagy annak hiányában legkésőbb a berendezés üzembe helyezését követő 30 napon belül kibocsátási engedélyt kell kérni a Vízügyi Hatóságtól. Amennyiben a kommunálistól eltérő szennyvizek tisztítására építőipari műszaki engedéllyel, vagy CE megfelelőségi jelöléssel nem rendelkező berendezés kerül létesítésre, abban az esetben a berendezés a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdése alapján vízjogi engedélyköteles berendezésnek minősül.
9. A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése szerint: „*A végleges vízjogi engedéllyel rendelkező rendszeren vízimunka végzéséhez vagy vízilétesítmény építéséhez az építtető, a tulajdonos vagy a vagyongazdálkodó bejelentése szükséges, ha a víziközművek üzemeltetéséről, a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól, valamint a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló rendeletekben meghatározott víziközmű hálózat, olyan rekonstrukciójára irányul, amely nem érinti a víziközmű vízjogi engedélyben meghatározott mértékadó kapacitását és nyomvonalát, vagy amely nem eredményezi a víziközmű elemének időszakos üzemén kívül helyezését.*”

10. Amennyiben a fentiek nem teljesülnek, és a vízellátás és szennyvízelvezetés megnövekedett mennyisége miatt a közüzemi hálózat kapacitásbővítése, illetve nyomvonal módosítása válik szükségessé, a megvalósítás a Vgtv. 28/A § (1) bekezdése, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján vízjogi létesítési engedély köteles tevékenységnek minősül. A kérelemhez a 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és mellékletek benyújtásával kérhető, a vízügyi hatóságtól.
11. Amennyiben a terület rendezése során felszíni víztest medrét érintő beavatkozásra kerül sor vagy a későbbiekben kialakításra kerülő csapadékvíz elvezető rendszer élővízfolyást érint, valamint szikkasztóműtárgy építésére kerül sor, a kivitelezés csak érvényes és végleges vízjogi létesítési engedély birtokában végezhető.
12. A meglévő csapadékvíz elvezető rendszerek karbantartásáról az üzemeltető, kezelő köteles gondoskodni.
13. A csapadékvíz elvezető rendszerek befogadóiba – élővízfolyásba, csatornába vezetés és szikkasztással történő elhelyezés esetében is – csak tiszta csapadékvíz vezethető.
14. A települési csapadékvíz-elvezetés műszaki szabályozása során figyelembe kell venni *a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról* szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet 63. § (1) bekezdését, mely szerint zárt csapadékvíz-csatornában összegyűjtött csapadékvíz természetes befogadóba való bevezetése előtt hidraulikailag méretezett iszap- és olajfogó műtárgyat kell elhelyezni, kivéve a tetőfelületekről történő közvetlen vízbevezetést. Szükség esetén a befogadó visszaduzzasztásának kizárására tiltó vagy csappanthyú beépítése és vízáttemelési lehetőség biztosítása szükséges.
15. Figyelembe kell venni a vízfolyások vízgyűjtőjének terhelhetőségét.
16. A tervezett tevékenységek nem okozhatják a térség talajvíz viszonyainak káros megváltozását.
17. Felszín alatti vízbázisok védőövezetein maradéktalanul be kell tartani a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet előírásait, valamint a mindenkor érvényes kijelölt határozatban megadott, a védőidommal és a védőterülettel érintett ingatlanok használatára vonatkozó és a védelem érdekében szükséges használati, valamint igénybevételi korlátozásokat.
18. A 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján a belső védőidomban és védőövezet területén csak a vízkivétel létesítményei és olyan más létesítmények helyezhetők el, melyek a vízkivételhez csatlakozó vízellátó rendszer üzemi céljait szolgálják.
19. A 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése alapján a hidrogeológiai védőidomokban és a védőövezetek területén:
 - tilos olyan létesítményt elhelyezni, melynek jelenléte vagy üzeme a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza;
 - tilos olyan tevékenységet végezni, amelynek következtében
 - csökken a vízkészlet természetes védettsége, vagy növekszik a környezet sérülékenysége,
 - 6 hónapon belül le nem bomló károsító anyag kerül a vízkészletbe,
 - olyan lebomló anyag jut a vízkészletbe, amelynek mennyisége, jellege vagy bomlásterméke a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza.
20. A 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdése alapján:
„A védőidomok, védőterületek és védőövezetek igénybevételénél az 5. számú mellékletben foglaltakat kell figyelembe venni.”

21. Felszín alatti vízbázisok védőövezetein tevékenység úgy végezhető, hogy a kitermelés előtt álló vagy a már kitermelt víz minőségét, mennyiségét, valamint a vízkitermelési folyamatot ne veszélyeztesse.
22. A tevékenységek végzése során a földtani közeg és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető, be kell tartani a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg és a felszín alatti víz ne szennyeződjön.
23. A tevékenységek végzése során a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a földtani közeg, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon *a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőségromlást.
24. A munkálatok során tilos a szennyező anyagnak, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyagnak a felszín alatti vizek állapota szempontjából fokozottan érzékeny területen a felszín alatti vízbe történő közvetlen bevezetése.
25. A munkálatok során a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területeken tilos olyan tevékenység végzése, amelynek következtében a fedőrétegek eltávolítása révén felszínre kerül a felszín alatti víz.
26. A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § értelmében a tevékenységek csak
 - környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
 - ellenőrzött körülmények között történhet;
 - úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
27. A tevékenységek során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait.
28. Felszín alatti vízbázisok védőövezetein a parkolókat vízzáró burkolattal kell kialakítani.
29. Felszín alatti vízbázisok védőövezetein csak tiszta, szennyeződésmentes csapadékvíz kerülhet elszikkasztásra.
30. A tevékenységek során esetlegesen bekövetkező káreseményt (havária), felszíni-, felszín alatti víz, és a földtani közeg szennyeződését telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon az FKI-KHO-ra be kell jelenteni, és a kárelhárítást *a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet, valamint a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait követve kell elvégezni. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény (havária), felszíni-, felszín alatti víz, és a földtani közeg szennyeződése esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról gondoskodni kell.

Tájékoztatom, hogy az FKI-KHO az egyes konkrét létesítmények építési, használatbavételi és bontási engedélyezése során az engedélyező hatóság megkeresésére szakhatósági állásfoglalást ad ki. A szakhatósági állásfoglalásban megadja a szükséges kikötéseket, amelyek betartása mellett a tevékenységek (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) során a felszíni- és felszín alatti vizek mennyiségi, minőségi és áramlási viszonyaira, az árvíz- és a jég

levonulására, valamint a földtani közeget érintően káros hatás bekövetkezése nem valószínűsíthető.

Tárgyi módosítás az *egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, és az eljáró hatóságok kijelöléséről* szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet szerint nemzetgazdasági szempontból **kiemelt jelentőségű ügy**.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Budapest, *elektronikus bélyegző szerint*

Dr. Varga Ferenc tő. dandártábornok
igazgató

Terjedelem: 6 oldal
Továbbítva: elektronikus levélben (biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján: Hivatali Kapu)
Kapják: 1. Gödöllő Város Polgármestere

Cím: 1081 Budapest, Dologház utca 1.
Telefon: +36(1) [459-2476](tel:+3614592476)
E-mail: fki.hatosag@katved.gov.hu
KRID azonosító (FKI): 313504758

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
35100/9473-1/2022.ált.



KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI
VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG
BUDAPEST

IGAZGATÓ

Dátum:
Bélyegző szerint

Ügyiratszám:
02709-0009/2022.

Előadó:
György Máté

Hivatkozási szám:
104/66-14/2022

Ügyintéző Önöknél:
Szlávik Olga

Tárgy: Gödöllő településrendezési eszközeinek módosítása – előzetes adatszolgáltatás

Melléklet: 1.melléklet – OVT övezete -Gödöllő

Dr. Gémesi György úr részére
polgármester

Gödöllő Önkormányzat Polgármesteri Hivatala
GODOLLOPH
KRID: 300162729

Tisztelt Polgármester Úr!

Tárgyi témában érkezett levelével kapcsolatban igazgatóságunk a következő adatszolgáltatást nyújtja:

Felszíni vízkészlet-gazdálkodási szempontból:

Tájékoztatjuk, hogy a tervezett beavatkozással érintett területek nem érintik „Magyarország 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről” szóló **1242/2021. (IV.28.) Korm. határozat** által elfogadott Vízgyűjtő-gazdálkodási Tervben (VGT) kijelölt felszíni víztesteket.

Tájékoztatjuk, hogy „a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról” szóló **9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet 4. melléklete** alapján a beavatkozással érintett terület az Országos vízminőség-védelmi terület övezetébe esik. A lehatárolást tartalmazó térképet levelünk mellékleteként csatoljuk (1. sz. melléklet).

Vízrendezési szempontból:

Gödöllő Város TRE módosítása vagyonnevelésünkben lévő kisvízfolyást nem érint. A módosítással érintett terület csapadékvizeinek befogadója a Rákos-patak Szilháti-mellékága.

Az érintett területen történő építési munkálatokat és változásokat, az alábbi jogszabályok és korm. rendeletek betartásával kell elvégezni:

Vízügyi előírásaink a „vízgazdálkodásról” szóló **1995. évi LVII. törvény 4. § (1)-ben** foglaltak, valamint a „vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó szabályokról” szóló **147/2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben** foglaltak alapján:

- A befogadó vízfolyás, csatorna befogadó képességét ellenőrizni kell, és amennyiben nem megfelelő, a rendezését be kell tervezni.
- Amennyiben a befogadó a beépítésből származó többletvizek befogadására nem képes, a beépítésre kerülő területen belül meg kell oldani a többlet csapadékvíz időszakos tározását.
- A vízfolyások, csatornák mellett 3-3 m parti sáv nem építhető be. A parttól számított 3-3 m távolságon belül építményt, fát, kerítést, bármilyen a fenntartást, esetleges védekezést akadályozó létesítményt elhelyezni tilos.
- A mély fekvésű, lefolyástalan területek, beépítése nem javasoltak.
- Új utcák, telkek kialakításánál közterületen kell helyet biztosítani a vízelvezető árkoknak vagy zárt csatornáknak.
- El kell készíteni a felszíni vízrendezési tervet.
- A felszíni vizeket a befogadóig el kell vezetni.

Felszín alatti vizek vonatkozásában szakvéleményünk a következő:

A rendelkezésünkre álló információk alapján a tervezési terület „a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről” szóló **123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet** alapján FKI-KHO:843-4/2015. számú kiegészítéssel FKI-KHO:843-3/2015. számon kijelölt és a DMRV Duna Menti Regionális VízműZrt. által üzemeltetett Gödöllő Vízbázisok (Északi, Déli, Keleti) hidrogeológiai „B” védőterületét érinti.

A tervezési terület „a felszín alatti vizek védelméről” alkotott **219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet**, valamint „a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról” szóló **27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet** szerint fokozottan érzékeny és kiemelten érzékeny vízminőség-védelmi besorolású.

Az érintett területre eső felszín alatti víztestek lehatárolása, a víztestek állapotának besorolása, valamint a víztestek jó állapotba hozásával, illetve a víztestek jó állapotban tartásával kapcsolatos intézkedések megtalálhatók „Magyarország 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről” szóló **1242/2021. (IV.28.) Korm. határozatban** és mellékleteiben. A vízgyűjtő-gazdálkodási tervben a víztestekre meghatározott környezeti célkitűzés a jó állapot elérése és fenntartása.

A hivatkozott **219/2004. (VII. 21.) számú Korm. rendelet** 4. §-a szerint:

„(1) Alapvető célkitűzésként legkésőbb a Kvt.-ben meghatározott időpontig el kell érni, hogy a felszín alatti víztestek állapota feleljen meg a jó állapot, azaz a jó mennyiségi és minőségi állapot követelményeinek.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltak teljesülése érdekében úgy kell eljárni, hogy a felszín alatti vizek, illetve víztestek esetében:

a) azok állapota ne romoljon;

b) a tevékenység következtében kialakult jelentős és tartósan kedvezőtlen irányú állapotváltozás megforduljon;

d) a gyenge állapotú és a külön jogszabály szerinti kritériumok alapján veszélyeztetett helyzetűnek jellemzett víztestek állapota fokozatosan javuljon.”

A fenti jogszabályi előírások teljesülésének feltétele a szennyezőanyagok talajba és felszín alatti vizekbe való bejutásának megakadályozása, a keletkező szennyvizek és tisztított szennyvizek ártalommentes, nem szikkasztással történő elhelyezésének megoldása!

Felhívjuk a figyelmet „a felszín alatti vizek védelméről” alkotott **219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet** előírásaira, melyek teljesülésének feltétele a szennyezőanyagok talajba és felszín alatti vizekbe való bejutásának megakadályozása, a keletkező szennyvizek, tisztított szennyvizek és kezeletlen szennyeződhető csapadékvizek (vízzáró burkolattal tervezett utak és parkolók felületére hulló, esetlegesen olajszármazékokkal szennyezett csapadékvizek elvezetésének és elhelyezésének (szikkasztás esetén megfelelő

hatékonyságú olaj-és iszapfogó műtárgy beépítése mellett történő)) ártalommentes megoldása.

A terepszint alatti beépítések esetén figyelemmel kell lenni a talajvíz akadálytalan áramlásának biztosítására. Az esetleges elöntésekért, az azokból fakadó károkért Igazgatóságunk felelősséget nem vállal.

A tervezés során az eddig felsoroltakon kívül az alábbi jogszabályok előírásainak betartására hívjuk fel a figyelmet:

- „a környezet védelmének általános szabályairól” szóló **1995. évi LIII. Törvény**;
- „a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól” szóló **220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet**;
- „a vízgazdálkodásról” szóló **1995. évi LVII. törvény**;
- „a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról” szóló **72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet**;
- „a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól” szóló **28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet**;
- „a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról” szóló **30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet**;
- „a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről” szóló **6/2009 (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet**;
- „a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról” szóló **147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet**;
- „a Víziközmű-szolgáltatásról” szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról” szóló **58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet**;
- „A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról” szóló **83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet**.

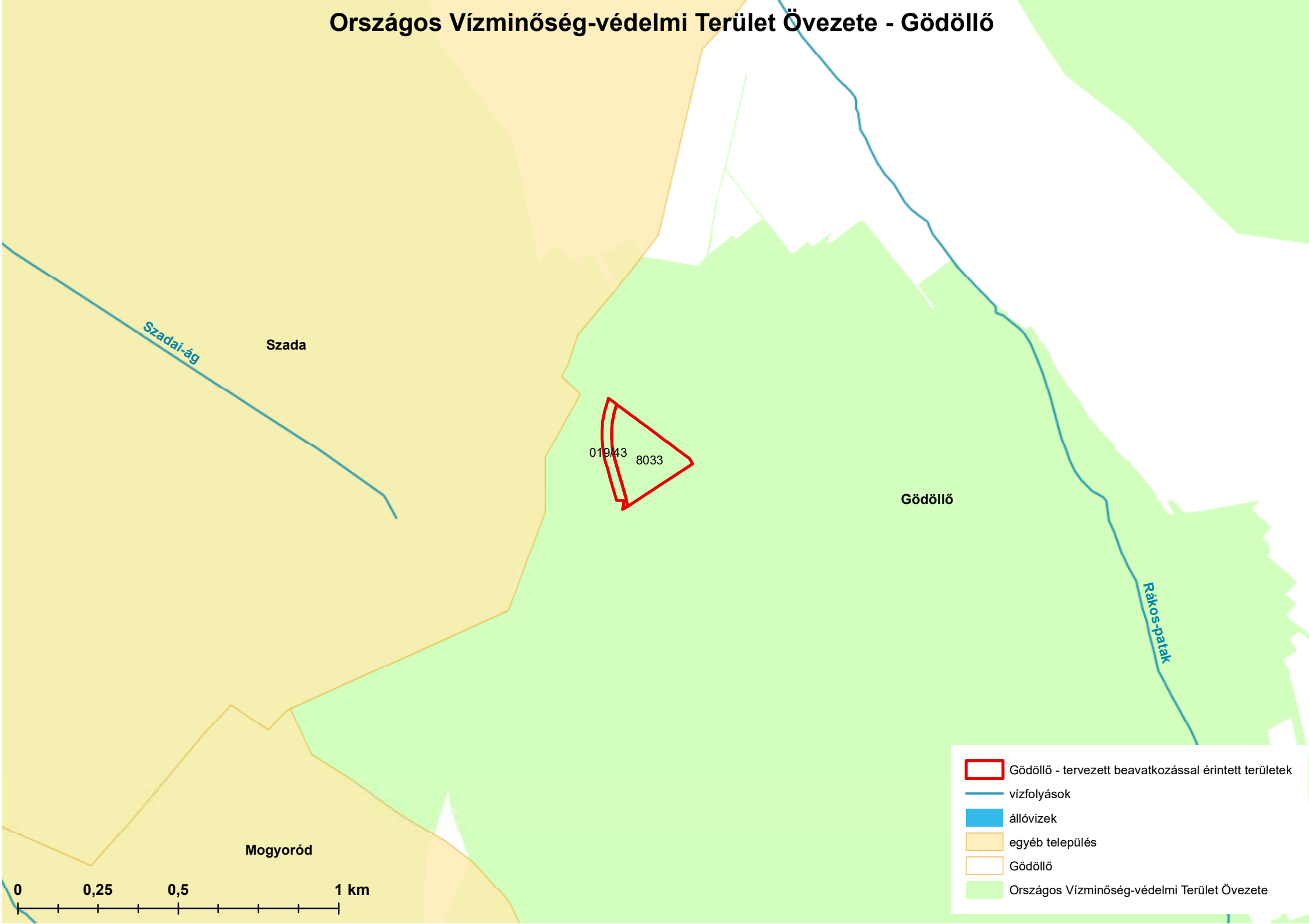
Tájékoztatjuk, hogy környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségességével, valamint annak tematikájának megállapításával kapcsolatban illetékességgel nem rendelkezünk, mivel az „egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról” szóló **2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet** 3. melléklete alapján igazgatóságunk nem szerepel a környezet védelméért felelős szervek felsorolásában.

Igazgatóságunk működési területéhez tartozó településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos eljárásokban szakvéleményünket az Országos Vízügyi Főigazgatóság (OVF) kijelölése és meghatalmazása alapján adjuk ki. Jelen levelünk tehát mind az OVF, mind pedig igazgatóságunk tárgyi témában kelt válaszát tartalmazza.

Az eljárásban továbbra is részt kívánunk venni.

Üdvözlettel:
Szilágyi Attila
igazgató

Országos Víztisztasági Terület Övezete - Gödöllő





Dr. Gémesi György polgármester
részére

Gödöllő Város Polgármestere

Iktatószám: BP/PNEF-TKI/1291-3/2022
BP/PNEF-TKI/1291-4/2022
Ügyintéző: Tamási Krisztina
Telefonszám: +36-1-4653866
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu
Tárgy: Gödöllő város településrendezési eszközeinek
módosítása (M3-as csomópont) –
adatszolgáltatás kérése, környezeti vizsgálat
szükségességéről vélemény
Hiv. szám: 104/66-16/2022

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre!

Tisztelt Polgármester Úr!

A tárgyi ügygel kapcsolatos egyeztetési eljárásban a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) részt kíván venni, és a teljes dokumentációt elektronikus úton kéri megküldeni.

A módosítással érintett területen természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért a szempontból a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.

A megküldött megkeresésben foglaltak alapján BFKH közegészségügyi szempontból a környezeti vizsgálat elvégzését nem tartja szükségesnek.

A BFKH jelen véleményét az *egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésében és 3. számú mellékletében; a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 08.) Korm. rendelet 9. számú mellékletében; továbbá a *fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről* szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel alakította ki.

A BFKH jelen iratot az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel elektronikus úton küldi meg.

Közegészségügyi Osztály 1.

1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203 – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853
Hivatali kapu KRID azonosító: 427094958

E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

A BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosító kód: 427094958).

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

Üdvözzel:

dr. Sára Botond
kormány megbízott megbízásából

dr. Somogyi Rozália
osztályvezető
helyett

Melléklet: –

Kapják:

1. Gödöllő Város Polgármestere – Hivatali Kapu
2. Irattár



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Dr. Gémesi György polgármester úr
részére

Gödöllő Város Önkormányzata

Gödöllő
Szabadság tér 6.
2100

Iktatószám: BP/0801/00703-3/2022
Ügyintéző: Bánhidi Viktória
Telefonszám: +36 1 815 9633
Tárgy: Gödöllő város település-
rendezési eszközeinek
módosítása (M3-as
csomópont) – előzetes
adatszolgáltatás kérése,
környezeti értékelés
szükségessége

Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre KRID: 153428186

Tisztelt Polgármester Úr!

Gödöllő város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos 104/66-17/2022. iktatószámú, 2022. június 13-án kiadmányozott megkeresésére a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet alapján az alábbi tájékoztatást adom.

A tervezés során figyelembe kell venni a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény és a Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervéről szóló 2005. évi LXIV. törvény előírásait, valamint összhangban kell lenni az elfogadott Pest Megyei Területrendezési Tervvel.

A településrendezési tervek kötelező, alátámasztó közúti közlekedési munkarészeinek tartalmi követelményeit az e-UT 02.01.41 számú Útügyi Műszaki Előírás határozza meg. A közlekedési javaslat készítése során a közutak tervezésére vonatkozó e-UT 03.01.11 számú Útügyi Műszaki Előírást is be kell tartani.

A közlekedési javaslat célja az, hogy a közlekedési létesítményekre vonatkozó tervezett műszaki paraméterek (pl. a közutak, vasutak elhelyezésére biztosítandó építési terület szélessége) beépítésre kerüljenek a szerkezeti tervbe, a szabályozási tervbe és a helyi építési szabályzatba.

A rendezési tervben a közúthálózati elemeket, azok tervezési osztályba sorolását úgy kell meghatározni, hogy azok megfeleljenek a közutak igazgatásáról szóló 19/1994. (V. 31.) KHVM rendeletben és a „Közutak tervezése” e-UT 03.01.11 számú Útügyi Műszaki Előírásban foglaltaknak, valamint összhangban legyenek a kiszolgáló területi igényekkel, a védett vagy védelemre javasolt területekre vonatkozó szabályozásokkal, a térségre vonatkoztatott környezetvédelmi előírásokkal.

A tervezés során az utak és csomópontok helyigényét a távlati forgalmi igények alapján kell meghatározni. Figyelembe kell venni a szükséges keresztmetszeti elemeket (forgalmi sávok, parkolósávok, járdák, gyalogút, padkák, részsűk, kerékpársávok, kerékpárút, elválasztó sáv, zóldsáv, forgalom elől elzárt terület stb.), a közművek elhelyezését, valamint a vízelvezetés és az esetlegesen szükséges környezetvédelmi berendezések helyigényét is.

A keresztmetszeti méretezést azon meglévő utak esetében is el kell végezni, melyeket magasabb kategóriába sorolnak, vagy új funkciókat terveznek (új kerékpárút vagy kerékpársávok, várakozósáv, párhuzamos szervízút kialakítása, zóldsávok vagy fasorok telepítése stb.).

Az országos közutakat érintő új csomópontok vagy útcsatlakozások tervezésekor figyelembe kell venni a „Szinbeni közúti csomópontok méretezése és tervezése” e-UT 03.03.21 számú és a „Közutak melletti

Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály

ingatlanok, kiszolgáló létesítmények útcsatlakozása” e-UT 03.02.21 számú Ütügyi Műszaki Előírásban foglaltakat.

A közúti közlekedésről szóló, 1988. évi I. törvény (Kkt.) 42/A. § (1) bekezdése szerint:

„A közút kezelőjének hozzájárulása szükséges

a) külterületen a közút tengelyétől számított ötven méteren, autópálya, autóút, gyorsút és főútvonal esetén száz méteren belül építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, kő, kavics, agyag, homok és egyéb ásványi nyersanyag kitermeléséhez, valamint a közút területének határától számított tíz méter távolságon belül fa ültetéséhez vagy kivágásához, valamint

b) belterületen – a közút mellett – ipari, kereskedelmi, vendéglátó-ipari, továbbá egyéb szolgáltatási célú építmény építéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, valamint a helyi építési szabályzatban, vagy a szabályozási tervben szereplő közlekedési és közműterületen belül nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, továbbá a közút területének határától számított két méter távolságon belül fa ültetéséhez vagy kivágásához,

c) amennyiben az elhelyezendő létesítmény dőlési távolsága a közút határát keresztezi.”

A Kkt. 12. § (3) bekezdés szerint:

„A gépjárművek közlekedésére szolgáló közút területén, a felett és mellett – a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló miniszteri rendeletben meghatározott területen belül – nem lehet olyan jel, jelzés, egyéb tárgy és berendezés, amely a közúti jelzések-vel – azok alakjával, színével – összetéveszthető, a láthatóságot akadályozza, alkalmas arra, hogy a közlekedők figyelmét elterelje, vagy a közlekedés biztonságát egyéb módon veszélyezteti.

(3a) Nem lehet továbbá reklámtábla, reklámhordozó és egyéb reklámcélú berendezés, valamint a tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz lakott területen

a) a gépjárművek közlekedésére szolgáló közút területén, a közút úttesten kívüli burkolatlan területe kivételével,

b) a gépjárművek közlekedésére szolgáló közút felett, annak műtárgyán, tartozékán, a járda, a gyalogút, valamint a kerékpárút kivételével.

(3b) Reklámtábla, reklámhordozó és egyéb reklámcélú berendezés közvilágítási-, villany-, és telefon-oszlopon az adott ellátási területen működő áram-, illetve telefonszolgáltató engedélyével helyezhető el. Reklámtábla, reklámhordozó és egyéb reklámcélú berendezés közvilágítási-, villany-, és telefonoszlopon történő elhelyezése esetén az elhelyező köteles a közterület-használati díjak megfizetésére.

(3c) Tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz a közvilágítási-, villany- és telefonoszlopon az áram-, telefonszolgáltató vagy áramhálózati engedélyes, valamint az oszlop tulajdonosának a hozzájárulásával helyezhető el; az elhelyezést az eszközzel érintett oszlop alatti földterület tulajdonosa és az eszközzel érintett oszlop alatti földterülettel szomszédos ingatlan tulajdonosa túrni köteles.

(3d) A tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz (3c) bekezdés szerinti elhelyezése esetén

a) nem kell alkalmazni az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti település-képi bejelentési eljárásra vonatkozó szabályokat,

b) a közterület igénybevétele rendeltetésszerű igénybevételnek, a tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz pedig a közúti közlekedés szervezésének és irányításának céljait szolgáló berendezésnek minősül,

c) a közterület b) pont szerinti rendeltetésszerű igénybe vétele közterület használati díjfizetési kötelezettséggel nem jár, a tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz elhelyezéséért az elhelyezőnek a közút kezelője részére elhelyezési díjat kell fizetnie,

d) az elhelyezéshez a közterület használatra vonatkozó jogszabályok szerinti hatósági engedély, illetve polgári jogi jogviszony nem szükséges.

(3e) A gépjárművek közlekedésére szolgáló közút lakott területen kívüli szakasza mellett nem lehet reklámtábla, reklámhordozó vagy egyéb reklámcélú berendezés, valamint a tájékozódást segítő jelzést

megjelenítő reklámcélú eszköz. A tilalom nem vonatkozik a 2010. december 31-éig a nem gyorsforgalmi utak mentén kihelyezett 12A/0-ás ív méretű reklámfelülettel rendelkező reklámtáblákra, az üzemanyag-töltő állomások területén elhelyezett cégjelzésre, és üzemanyagárakat tartalmazó táblákra, az építményeken, az építmények telkén elhelyezett olyan felíratra, amelyek az építményben működő cég nevét, jelét (piktogramját), vagy tevékenységét jelzik, továbbá azokra a – közvetlenül a közút mellett elhelyezett – berendezésekre, amelyek közlekedés biztonságát elősegítő közérdekű tájékoztató táblák szakmai tartalmát, valamint engedélyezésüket meghatározó testület által engedélyezett a közlekedés biztonságát elősegítő közérdekű tájékoztatást tartalmazzak.”

A tervezés során a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 38. §-ában rögzített védősávot (biztonsági övezetet) biztosítani kell.

Tájékoztatom, hogy a vasúti átgátló – az ideiglenesen létesített vasúti átgátló kivételével – létesítése, áthelyezése és megszüntetése, valamint a létesítés és az áthelyezés során a vasúti átgátló biztosítási módjának és forgalmi rendjének kialakítása engedély köteles. A 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdés 10. pontja első fokon országos illetékességgel Budapest Főváros Kormányhivatalát jelöli ki útügyi hatóságként.

A vasúti átgátló létesítési eljárást Hivatalom az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet alapján folytatja le a szintbeni közúti-vasúti átgátlók kialakításáról szóló e-UT 03.06.11 számú Utügyi Műszaki Előírás (UME) figyelembevételével.

Kiemelt figyelmet kell fordítani a közlekedésbiztonsági szempontokra, a fejlesztések tervezésénél, megvalósításánál elsőbbséget kell, hogy élvezzenek azok a beruházások, amelyekkel a személysérüléssel járó balesetek, balesetveszélyes helyzetek előzhetőek meg.

Tájékoztatom továbbá, hogy az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése, illetve annak 3. számú melléklete a terv, illetve program megvalósítása során várható környezeti hatás jelentőségének eldöntése kérdésében a Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály részére közreműködési hatáskört nem állapít meg.

Az eljárás további szakaszában nem kívánok részt venni.

Tekintettel arra, hogy a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. megbízásából készül, a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatban kifogást nem emelek.

Érintett államigazgatási szervként fenti véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. § (4) bekezdése alapján, a rendelet 9. melléklet 12. pontja szerinti véleményezési jogkörömben adtam.

Fenti véleményem kialakítása során a hivatkozott Korm. rendelet 37. § (5) bekezdése szerinti ágazati elhatározással és adatokkal rendelkező államigazgatási- és kezelő szerveket – NIF Zrt., Magyar Közút NZrt. – megkeresését nem tartottam szükségesnek.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

Tisztelettel:

dr. Sára Botond
kormány megbízott nevében és megbízásából:

Bognár Géza
osztályvezető



**HONVÉDELMI MINISZTERIUM
ÁLLAMI LÉGÜGYI FŐOSZTÁLY**

mint katonai légügyi hatóság

1055 Budapest, Balaton utca 7-11. • Postacím: 1885 Budapest Pf. 25
Telefon: +36 (1) 474-1469 • HM 21-670 • Fax: +36 (1) 474-1404 • HM 21-685
E-mail: klh@hm.gov.hu • Hivatali Kapu: Honvédelmi Minisztérium – EIR



Nyt. szám: 7918-5/2021/h
Hiv. szám: 104/66-19/2022

sz. példány

Dr. Gémesi György
Gödöllő Város Polgármestere részére

Gödöllő

Tárgy: Előzetes tájékoztatás és adatszolgáltatás településrendezési eszközök módosításához

Tisztelt Polgármester Úr!

A fenti hivatkozási számú megkeresésére a Gödöllő Város településrendezési eszközeinek módosítása tárgyában az alábbiakról tájékoztatom:

1. Az adott területre vonatkozólag különös követelményeket, a településrendezési eszközeinek tartalmi követelményeivel kapcsolatos különös elvárásokat és az adott területet érintő ágazati elhatározást nem fogalmazok meg.
2. A rendezési feladat ellátásához szükséges adatot nem tartok indokoltnak szolgáltatni.
3. Gödöllő Város az állami célú légiközlekedés tekintetében légiközlekedéssel közvetlenül nem érintett, tekintettel arra, hogy az adott terület az állami repülések céljára szolgáló repülőterek (beleértve a közös felhasználású repülőtereket is) vagy az állami célú repülés biztonságát szolgáló földi berendezések biztonsági övezetén kívül van, és hogy az adott terület az állami repülések céljára szolgáló repülőterek telekhatárától mért 15 kilométernél nagyobb távolságban van.

Az érintett terület ugyanakkor az állami célú légiközlekedés tekintetében légiközlekedéssel közvetve érintett, tekintettel arra, hogy egyes – így különösen a beépítésre szánt területen a 100 méternél, beépítésre nem szánt területen az 50 méternél magasabb – építmények az állami célú légiközlekedés biztonságát veszélyeztethetik. Az ilyen építmények állami célú légiközlekedésre gyakorolt hatását a katonai légügyi hatóság az építmények építésügyi hatósági eljárásaiban, jogszabályban meghatározott szakhatóságként vizsgálja.

4. Az eljárás további szakaszaiban nem kívánok részt venni.

Tájékoztatom Polgármester urat, hogy előzetes tájékoztatásomat és adatszolgáltatásomat a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 37. § (4) bekezdésére és 9. melléklete táblázata 14. sorának b) pontjára figyelemmel, a *katonai légügyi hatóság kijelöléséről* szóló 392/2016. (XII. 5.) Korm. rendelet 1. §-ban kijelölt illetékességi területemen eljárva adtam meg.

Tájékoztatom tisztelt Polgármester urat, hogy előzetes tájékoztatásom és adatszolgáltatásom nem minősül a Kormányrendelet 9. melléklete táblázatának 20. sorában

meghatározott honvédelemért felelős miniszter, mint államigazgatási szerv előzetes tájékoztatásának vagy adatszolgáltatásának.

Budapest, időbélyeg szerint.

Tisztelettel:

Szalay-Bobrovniczky Kristóf
honvédelmi miniszter
nevében és megbízásából:

Halászné dr. Tóth Alexandra ezredes
főosztályvezető

Készült: 2 példányban

Egy példány: 1 lap

Ügyintéző (tel.): Antal Krisztina szds. (E-mail: antal.krisztina@hm.gov.hu)

Kapják: 1. sz. pld.: Gödöllő Önkormányzat Polgármesteri Hivatal (Hivatali Kapun továbbítva)

2. sz. pld.: Irattár

HONVÉDELMI MINISZTERIUM
ÁLLAMI LÉGÜGYI FŐOSZTÁLY
mint katonai légügyi hatóság

E-ALÁÍRÓÍV



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: **PE/UT/1378-3/2022.**

Előzmény ügyiratszám: PE/UT/0827-1/2021.

Ügyintéző: Helméczy Károly

Telefon: 06-1/460-2274

Tárgy: **Gödöllő településrendezési eszközeinek módosítása – M3 csomópont és 2104 j. út.**

összekötő út előzetes megkeresése

Hiv. szám: 104/66-20/2022

Melléklet: ---

Kérelmező ügyfél neve: Gödöllő Város Önkormányzata (2100 Gödöllő, Szabadság tér 6.)

Tisztelt Címzett!

A településrendezési eszközökkel kapcsolatban a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9 sz. melléklet 15. pontja alapján a *Pest Megyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztály Ütügyi Osztály* (továbbiakban: Ütügyi Osztály) részéről **az alábbi nyilatkozatot tettem:**

A részünkre megküldött 104/66-20/2022 előzetes tájékoztatás alapján **a tárgyi ügyben** a továbbiakban **az Ütügyi Osztály részt kíván venni.** A dokumentáció elektronikus formában történő megküldése elegendő.

Hatóságom a meglévő Mezsgye és Dobogó utcákat érintő **tervezetet támogatja a jelenlegivel elképzeléssel szemben**, mivel a Határjáró út és Akácfa utcák felől érkező forgalomtól el lenne különítve az autópálya forgalma. **Ettől függetlenül Hatóságom nem zárkózik el ezen fejlesztéstől, de meg kell vizsgálni, hogy a Dózsa György út (2104 j. út) – Akácfa utca – leendő elkerülő út csomópontját hogyan kell fejleszteni ehhez**, valamint a Magyar Közút Nonprofit Zrt. milyen beavatkozást lát szükségesnek.

A hálózati kialakításra vonatkozó megjegyzéseim:

Az utakkal kapcsolatban alapvető feltételként kívánjuk rögzíteni, hogy az **ÚT 2-1.201 sz. (e-UT 03.01.11) Közutak tervezése (KTSZ) útügyi műszaki előírásban** foglaltak alkalmazási területe az országos közutak, a helyi közutak és közforgalom számára megnyitott magánutak. Ezen felül a közforgalom elől elzárt magánutak tekintetében ajánlott és indokolt. A település rendezési tervének közlekedési munkarészeit **a 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet [OTÉK], valamint az e-ÚT 02.01.41 jelű műszaki előírásban foglaltak** szerint kell összeállítani.

Az **út kijelölésekor hagyni kell növényzet telepítésére megfelelő szélességű területet.** A növénytakaró csökkenti a légszennyezést, a rezgés- és zajterhelést, emellett az út optikai tájképromboló hatását is részben ellensúlyozza.

Az **utak forgalmának megfelelő szabályozása** szintén elengedhetetlen. Egy 40 tonnás tehergépjármű-szerelvény egy 1 tonnás személygépjárművel szemben nem 40-szeres mértékben rombolja az utakat, hanem ennél nagyságrendekkel nagyobb mértékben (különböző számítások 400-1000-szeres adatot adnak meg). Az utak kialakítása során ezek mértékadó járműtalálkozásait, fordulási tulajdonságait, tengelyterhelésüket figyelembe kell venni.

Új úthálózati elem létesítésének szükségessége vagy egy út jelenlegi státusának változása esetén az eljárásba az **Ütügyi Osztályt be kell vonni az 1988. évi I. törvény [Kkt.] 29. § (7), (9), valamint 32.§ (3) alapján.**

A szabályozási terv rajzi elemeinél **az utak tervezett szabályozási szélességei legyenek feltüntetve.** Az ellen nem emelek kifogás, ha a település a szélesítés mértékét is jelölni kívánja. Az **utak csomópontjainak helyigényét biztosítani kell**, vizsgálva az esetleges körforgalmú csomópont kialakítási lehetőségét, mivel annak helyigénye lényegesen nagyobb, mint a hagyományos szintbeli csomóponté.

Felhívom a figyelmet, hogy az **utak műtárgyai** esetében az **1988. évi I. törvény [Kkt.] 29.§ (16)** alapján a **két méter szabadnyílást meg nem haladó** műtárgyakkal kapcsolatos **munkák** (pl. építés, korszerűsítés forgalomba helyezés, megszüntetés) **bejelentéskötelesek**. Ez alól **kivétel a nem kizárólag az épített tulajdonában lévő területen** történő munka. A **2-30 méter közötti** szabadnyílással rendelkező műtárgyak esetében hatósági eljárás szükséges, melyet a **382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 2.§ (3)** bekezdés alapján a **területileg illetékes megyei kormányhivatal** végzi. Ezen bekezdés **1. pontja tartalmazza a kivételeket**, valamint a **30 métert meghaladó** szabadnyílású műtárgyak esetén az **illetékes kormányhivatalt**.

A konkrét út kialakítására vonatkozó megjegyzéseim:

Rögzíteni szükséges, hogy az útpálya, annak alépítménye, a padka, vízelvezetés, zöld/közműsáv, a járda és a biztonsági távolságok együttesen alkotnak utat, emiatt **valamely részének többitől való elválasztása elfogadhatatlan** ügyi szempontól. Ezt rögzíteni szükséges a HÉSZ-ben.

A méretezésnél a közút keresztmetszeti elemein túlmenően fel kell tüntetni a közművek elhelyezését is, valamint a méretezés során figyelembe kell venni a helyi adottságok alapján, a terep lejtéséből adódóan esetlegesen szükséges bevágási és töltés részü elhelyezésének helyigényét is. **A tervezett útszélességekre mintakeresztmetszelvényeket is készítsenek el.**

Az út kialakítása során az ÚT 2-1.201 sz. (e-UT 03.01.11) **Közutak tervezése (KTSZ)** ügyi műszaki előírásban foglaltak szerint szükséges eljárni. A keresztmetszelvénynek tartalmaznia kell:

- telekhatár és járda között 0,5 méter biztonsági sáv
- n*0,75 méter, de legalább 1,5 méter széles járda egy oldalon a fenntartási munkákhoz
- berendezési sáv közművek és közvilágítás elhelyezésére
- zöldsáv növényzet telepítésére, mellyel az aszfaltutak és járdák hősziget-hatását lehet mérsékelni
- vízelvezetés – árok vagy zárt vízvető csatorna – a csapadék-elvezetéshez
- árok esetben padka, kiemelt útszegély esetében ismételt biztonsági sáv kialakítása szükséges
- út rendeltetésének megfelelő útszélesség

Amennyiben közműépítés során az útburkolat alá **közművek** kerülnek elhelyezésre, javasolt a tisztítóaknak, illetve a szerelvények elhelyezését lehetőleg a **forgalmi sáv közepére tervezni** (nem az út tengelyébe), illetve a mértékadó keréknyomokat (pld: kapu bejáratok, parkolók, buszmegállók) szükséges figyelembe venni. Az útkereszteződésben, ha ez megoldható, kerüljenek a **kereszteződés területén kívülre**.

Az Ügyi Osztály szorgalmazza a zárt csapadékelvezető rendszerek kiépítését. **Az utakat egyik legnagyobb mértékben a nem, vagy rosszul elvezetett csapadék rombolja.**

A Pest Megyei Kormányhivatal (1141 Budapest, Komócsy u. 17-19.) Pest megye területére kiterjedő hatáskörét és illetékességét a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2.§ (1) b), illetve a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2.§ (1)-ben foglaltak, továbbá az 1988. évi I. tv. 11.§ határozza meg.

Budapest, elektronikus aláírás szerint

dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Varga János
osztályvezető

Címzettek:

1. Gödöllő Város Önkormányzata (2100 Gödöllő, Szabadság tér 6.)
HKP: 153428186 (GODOLLOONK)
2. Irattár



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: **PE/EPO/1903-2/2022.**

Ügyintéző: M. Aradi Csilla

Telefon: 06-30/249-1692

Tárgy: Gödöllő Város településrendezési eszközeinek módosítása (M3-as csomópont)

ügyében örökségvédelmi szakvélemény

Hiv. szám: 104/66-21/2022

Dr. Gémesi György részére
polgármester
Gödöllő Város Polgármestere

Gödöllő

Szabadság tér 6.
2100

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel vettem kézhez Gödöllő Város településrendezési eszközeinek módosításával (M3-as csomópont) kapcsolatos megkeresését, melyre vonatkozóan az alábbi állásfoglalást adom.

Gödöllő Város tárgyi településrendezési eszközeinek módosítása örökségvédelmi (régészeti és műemléki) érdekeket közvetlenül nem érint. Erre való tekintettel örökségvédelmi szempontból a településrendezési eszközök módosítását az örökségvédelmi hatóság nem kifogásolja, a módosítást tudomásul veszem.

Tájékoztatásul közlöm, mivel az érintett ingatlanokon tervezett beruházás a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény 7. § 20/c) pontja szerinti nagyberuházásnak (a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt beruházás) minősül, a Beruházónak a beruházás területére vonatkozó – a feltárási projekttervet is magában foglaló – a Kötv. 7. § 3. pontja szerint előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban: ERD) be kell nyújtania a tárgyi létesítmény engedélyezéséhez. Az ERD elkészítésére a jogszabály által kijelölt örökségvédelmi szervként működő Magyar Nemzeti Múzeum (székhely: 1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.; Régészeti Igazgatóság - postázási cím: 1113 Budapest, Daróczi út 3.; a továbbiakban: MNM) jogosult. A beruházónak a MNM-al szerződést kell kötnie a teljes ERD elkészítése érdekében.

Tájékoztatom továbbá, hogy a környezeti vizsgálat szükségességének eldöntéséhez a Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztálya rendelkezik illetékességgel.

Budapest, 2022. június 15.

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott

nevében és megbízásából:


Oktay Miklós
osztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak,
kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 10.256/2022.

Ügyintéző: Fülöpp Éva

Telefon: (06 1) 236 4141

Tárgy: Gödöllő, 8033 hrsz-ú területre
vonatkozó Településszerkezeti és
Szabályozási Terv, valamint Helyi
Építési Szabályzat módosításának
véleményezése – környezeti
vizsgálat

Hiv. szám: 104/66-22/2022.

Melléklet: -

Dr. Gémesi György polgármester úr
Gödöllő Polgármesteri Hivatal

Gödöllő

Szabadság tér 7.

2100

Tisztelt Polgármester Úr!

Tárgyi ügyben tett megkeresésére a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 08.) Korm. rendelet, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: **Étv.**), az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. sz. rendelet (a továbbiakban: **OTÉK**), valamint az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezései alapján biztosított jogkörömben az alábbi véleményt adom:

Tekintettel arra, hogy a véleményezésre benyújtott dokumentáció által érintett 8033 hrsz-ú ingatlan külterületi mezőgazdasági hasznosítás alatt álló termőföldterületet nem érint, az egyeztetési anyagban foglaltak ellen a Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földügyi Osztálya földvédelmi szempontból kifogást nem emel és egyben termőföldvédelmi szempontból nem látja szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását sem.

Felhívom az Önkormányzat figyelmet arra, hogy a tervezett beruházások megvalósulását követően, - 30 napon belül – a megvalósulás tényét a PMKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztálya 6. részére be kell jelenteni, továbbá az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 28.§ (1) bekezdésében foglaltak szerint előírt dokumentumokat be kell nyújtani.

Budapest, 2022. június 15.

Üdvözlettel:

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Dr. Alvári Andrea
osztályvezető

Tájékoztatásul kapja:

PMKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 6. (Gödöllő)

Földhivatali Főosztály
Földügyi Osztály

1135 Budapest, Lehel utca 43-47.

Telefon: (06 1) 269 4550 Fax: (06 1) 269 4564 KRID: 516558998

E-mail: foldhivatali.foosztaly@pest.gov.hu Web: www.pest.foldhivatal.hu, <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Az ügyfélfogadás időpontja:
szerda: 8.00-16.30





PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: **PE/ERDŐ/6108-2/2022.**

Ügyintéző: Bogdán-Tóth Pál

Telefon: +36 28 532-352

Tárgy: Településrendezési eszközök módosítása –
adatszolgáltatás

Hiv. szám: 104/66-23/2022 – Szilávik Olga

Melléklet: -

Ügyintézőink kizárólag a láblécben feltüntetett hétfői ügyfélfogadási időben érhetők el!

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Gödöllő Város Önkormányzata

Gödöllő

Szabadság tér 6.

2100.

Tisztelt Címzett!

Köszönettel megkaptam hivatkozott számú levelét, amelyben *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 37. § alapján értesítette a **Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztályt** (2101. Gödöllő, Pf.:431. – a továbbiakban **erdészeti hatóság**) **Gödöllő Város** településrendezési eszközeinek tervezett módosításáról.

A fent nevezett rendelet 9. mellékletében foglaltak szerint az erdészeti hatóság tájékoztatja, hogy a kért adatok az alábbi címen érhetők el:

https://erdoterkep.nebih.gov.hu/tarhely/rendeltetes/2021/erdo_rendeltetes_szre_2021_pest_megye.zip

Államigazgatási szervként az eljárás további szakaszaiban részt kívánunk venni, amennyiben erdőterületek érintettsége is felmerül. A véleményezési dokumentációt elektronikus adathordozón kérem számomra eljuttatni.

Tájékoztatásomat *a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörben eljárva, a rendelet 1. számú melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével adtam meg.

Gödöllő, digitális aláírás szerinti dátummal

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
névében és megbízásából:

Kapják:

1. Gödöllő Város Önkormányzata (KRID: 153428186)
2. Irattár

HK

Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály

Erdőfelügyeleti Osztály

2100 Gödöllő, Kottlán Sándor u. 1. Levelezési cím: 2101 Gödöllő. Pf.:431.

Telefon: 28/532-301; Fax: 28/532-302;

Hivatali Kapu KRID:200822776 (PMKHEI) e-mail: erdeszeti.hatosag@pest.gov.hu,
<http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>; szakmai nyomtatványok: <http://www.nfk.gov.hu/>

Az ügyfélfogadás időpontja: hétfő 9⁰⁰ - 14⁰⁰ Tel: 28/532-308



HONVÉDELMI MINISZTERIUM
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

mint honvédelmi szakhatóság

1055 Budapest, Balaton u. 7-11. • Postacím: 1555 Budapest Pf.: 70.

Telefon: 06 (1) 474-1680 • HM 215-12 • Fax: 06 (1) 474-1467 • HM 21-740

Hivatali Kapu: HMHH (KRID: 210267399), e-mail: hm.hf@hm.gov.hu, web: <http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu>

Nyt. szám: 9224-2/2022/h

Hiv. szám: 104/66-25/2022

. számú példány

„Elektronikusan továbbítandó!”

Gödöllő Város Polgármesteri Hivatala

2100 Gödöllő

Szabadság tér 6.

Tárgy: Gödöllő város településrendezési egyközeinek módosítása (M3-as
csomópont) - teljes eljárás - előzetes tájékoztatási szakasz

Tisztelt Cím!

Megkeresésükre értesítem, hogy a tárgyi dokumentációt megvizsgáltattam és azzal kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adom:

A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek.

Jelen állásfoglalást, mint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 20. pontjában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) m) pontjára.

Tájékoztatom, hogy jelen állásfoglalásom, nem helyettesíti a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. melléklet 14. b) pontjában nevesített katonai légügyi hatóság állásfoglalását.

Állásfoglalásomat a honvédelemért felelős miniszter nevében, a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (III. 5.) HM utasítás 42. § (10)-(11)-(12) bekezdése alapján adtam ki.

Budapest, „időbélyegző szerint”

Tisztelettel:

Szalay-Bobrovniczky Kristóf

Magyarország honvédelmi minisztere
névében és megbízásából

Bucsánszky Zoltán alezredes

településrendezési hatósági osztályvezető

Készült: 2 példányban

Egy példány: 1 lap

Ügyintéző (tel/fax): Kiss István főhadnagy (tel.:+36 (1) 474-1661; HM 022-22-338; fax: +36 (1) 474-1467)

Kapják:

1. sz. pld.: Irattár

2. sz. pld.: Címzett

adatkezelési tájékoztató:

<https://hm.hatosagihivatal.kormany.hu/download/c/3b/c2000/Telep%C3%BCI%C3%A9srendez%C3%A9si%20hat%C3%B3s%C3%A1gi%20aktusok.pdf>

HONVÉDELMI MINISZTERIUM
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

E-ALÁÍRÓÍV

Iktatószám: **SZTFH-BANYASZ/7084-2/2022**Hivatkozási szám: **104/66-27/2022.**Tárgy: **Gödöllő város településrendezési eszközeinek módosítása (M3-as csomópont) – adatszolgáltatás, környezeti vizsgálat**Ügyintéző: **Kovácsné Szatmári Tünde**
Telefon: **+36 1 373 1812**
E-mail: **tunde.szatmari.kovacsne@sztfh.hu**

VÉLEMÉNY

Gödöllő Város Polgármestere megküldte a tárgyi megkeresést a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) részére vélemény kérése céljából. A Bányafelügyelet, mint illetékes hatóság kiadja az alábbi **véleményt és adatszolgáltatást**:

Gödöllő város településrendezési eszközeinek az M3 autópálya, Gödöllő csomópont fejlesztése érdekében tervezett módosítása kapcsán szakterületét érintően **nem tartja szükségesnek** környezeti vizsgálat lefolytatását és környezeti értékelés készítését.

A módosítással érintett területen sem megállapított bányatelek, sem nyilvántartott ásványvagyon nincs. Az Országos Felszínmozgás Kataszterben nem szerepel a módosítással érintett terület.

A Bányafelügyelet adatszolgáltatását és véleményét *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben és *az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendeletben biztosított jogkörében eljárva adja ki.

Budapest, *időbélyegző szerint*

Dr. Biró Marcell
elnök
(hatáskör gyakorlója megbízásából)

Pályi György
osztályvezető
(kiadmányozó)

Erről értesülnek:

1. Gödöllő Város Polgármestere, hivatali kapun
2. Irrattár



Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Hírközlés-felügyeleti Főosztály
Építményengedélyezési Osztály

Iktatószám: EE/14691-2/2022.

Tárgy: Gödöllő településrendezési eszközeinek módosítása - előzetes tájékoztatás

Ügyintéző: Dr. Lakatos István Antal

Tel.: 1 429 8634

E-mail: lakatos.istvan.antal@nmhh.hu

Hiv. szám: 104/66-28/2022

Gödöllő Város Polgármestere

Dr. Gémesi György polgármester részére

Gödöllő

Szabadság tér 6.

2100

Tisztelt Polgármester Úr!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**), mint **Gödöllő Város településrendezési eszközei módosításának** előkészítésébe bevont államigazgatási szerv, a hatáskörébe tartozó kérdésekben az alábbi tájékoztatást adja a rendezési feladat ellátásához szükséges, a jogszabályokon alapuló követelményekről.

Az elektronikus hírközlési építmények vonatkozásában, az *elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 94. § (1) bekezdése* szerint: „A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál – a külön jogszabályban meghatározott módon – **biztosítani kell az elektronikus hírközlési építmények elhelyezésének lehetőségét.**”

A postai létesítmények vonatkozásában a *postai szolgáltatásokról szóló 2012. évi CLIX. törvény 31. § (1) bekezdése* alapján: „A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál **biztosítani kell a postai szolgáltatóhelyek, felvételi pontok és kézbesítési pontok, valamint az egyetemes postai szolgáltatás teljesítését lehetővé tevő egyéb eszközök (a továbbiakban együtt: postai létesítmény) elhelyezésének lehetőségét.**”

Az elhelyezés területét a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése szabályozza, további műszaki iránymutatást az MSZ 7487 számú szabvány ad, míg az elhelyezés engedélyezésének feltételeit a **20/2020. (XII. 18.) NMHH rendelet** (a továbbiakban: **Rendelet**), továbbá a 8/2012. (I. 26.) NMHH rendelet határozza meg.

Az egyes vasúti beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 75/2008. (IV. 3.) Korm. rendelet alapján

nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházás a GSM-R projekt keretében megvalósuló fejlesztés. A GSM-R technológia alkalmazásával egy korszerű hang és adatátviteli rendszer valósul meg a vasúti közlekedésben (kapcsolatot teremt a mozdonyvezetők, a pályán dolgozók és az állomások között, biztonságosabbá téve a vasúti forgalmat) a projekthez csatlakozó európai országokban, így Magyarország területén is. Jelenleg a projekt 2. ütemének megvalósítása zajlik, melynek során 2022. december 31-ig 2500 km optikai nyomvonal épül és 400 bázis állomás kerül telepítésre túlnyomó részben a vasútállomásokon, illetve a vasút üzemi területén.

A Hatóság tevékenységének – jogszabályban meghatározott – célja az elektronikus hírközlési piac zavartalan, eredményes működésének és fejlődésének, az elektronikus hírközlési tevékenységet végzők és felhasználók érdekei védelmének, továbbá a tisztességes, hatékony verseny kialakulásának, illetve fenntartásának elősegítése az elektronikus hírközlési ágazatban.

Az 5G technológia megjelenése a vezeték nélküli hálózatok átalakítását, a már meglévő antennák, bővítését, cseréjét illetve a megfelelő ellátás biztosításához új antennák és ezekhez antennatartó szerkezetek telepítését és optikai kábelhálózatok bővítését teszi szükségessé. Az 5G mindössze egy fejlettebb hírközlési technológia alkalmazását jelenti. Az 5G használata nagy ugrást jelent majd a korábbi technológiákhoz képest, hiszen a letöltési sebesség átlagosan négy-ötszörösére, másodpercenként 200 MB/s-ra nő (de elérheti akár az 1 GB/s sebességet is), s ez ismét jelentősen szélesíti a felhasználási lehetőségeket. A jelentősen csökkenő késleltetési idő pedig az ipari robotokat teszi távvezérlésre alkalmassá, melyek akár az autógyártásban, akár műtétek végzésére is bevetethők. Ezek miatt Magyarország kifejezetten támogatja az 5G-s fejlesztéseket, kifejezetten célul tűzte ki, hogy ezekben élen járjon.

A megfelelő adatátvitel biztosításhoz nagyobb számú, úgynevezett „kis területi lefedésű vezeték nélküli hozzáférési pont” telepítése szükséges. Ez olyan kisméretű, alacsony fogyasztású, kis hatótávolságban működő vezeték nélküli hozzáférési pontot jelent, amely vezeték nélküli hozzáférést biztosít a felhasználók számára a kommunikációs hálózathoz, függetlenül attól, hogy a kapcsolódó hozzáférési hálózat fix vagy mobil topológiájú. Az ilyen hozzáférési pontok a 20/2020 (XII.18.) NMHH rendelet alapján engedély és előzetes bejelentés nélkül telepíthetők, elhelyezésükre utcabútorok és reklámcélú berendezések is igénybe vehetők. A kiépítés elősegítése érdekében az önkormányzatok kötelesek együttműködni a hírközlési szolgáltató ilyen irányú kérése esetén.

A távközlés, a távközlési infrastruktúra fejlődése településrendezési eszközökkel befolyásolható, támogatható vagy korlátozható, ezért indokoltnak tartom, hogy az érintett hírközlési szolgáltatók az előkészítésben részt vegyenek úgy, hogy ismertethessék a település fejlődése és építési rendje szempontjából terveiket, és ezek várható lefolyását.

Tájékoztatam, hogy az e-közmű rendszerben tájékozódhatnak a területen hálózattal rendelkező szolgáltatókról, és azok hálózatának elhelyezkedéséről. A hesz@telekom.hu, hesz@telenor.hu, hesz@invitel.co.hu hesz@vodafone.com, hesz@digico.hu címre küldött e-mailre a szolgáltatók tájékoztatást adnak fejlesztési terveikről.

A hírközlési szolgáltatók elkötelezték a "Digitális Jólét Program" mellett, így jelentős hálózat fejlesztéseket hajtanak végre vezetékes és vezeték nélküli hálózataikon egyaránt. E fejlesztések közt saját, és állami finanszírozású optikai hálózat fejlesztési projektek is futnak, melyek több tízezer háztartást érintenek.

A Digitális Nemzet Fejlesztési Program (a továbbiakban: DNFP) keretein belül megvalósuló fejlesztések kapcsán túlnyomóan optikai hozzáférési hálózatot építenek ki a szolgáltatók. Ehhez a település beépített környezetében elsősorban a meglévő alépítmény hálózatokat, míg a külterületeken, illetve ritkábban beépített területeken saját, vagy az elektromos kifeszültségű, meglévő oszlopsorokat terveznek igénybe venni. A DNFP-hez kapcsolódó beruházások, fejlesztések megvalósításának biztosítása befolyásolhatja településrendezési eszközök készítését, módosításait is.

A Hatóság felhívja a figyelmet, hogy a településrendezési eszközök készítéséhez, módosításához kapcsolódó elektronikus hírközlési fejezet elektronikus hírközlési fejezetét csak az *építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről* szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben meghatározott településrendezési hírközlési tervező (betűjele: TH) jogosultsággal rendelkező és névjegyzékbe vett tervező készíthet.

A hírközlési munkarész elkészítéséhez a Hatóság 2015. évben a Magyar Mérnöki Kamara közreműködésével módszertani útmutatót készített a településtervezési hírközlési jogosultsággal rendelkező tervezők részére a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök készítésével és módosításával összefüggő elektronikus hírközlési szakági munkarészek készítéséhez címmel, melyet a Hatóság honlapjáról a letölthető. (http://nmhh.hu/dokumentum/168359/HESZ_modszertani_utmutato_2015_10_01.pdf)

Kérem, hogy az elektronikus hírközlési építmények elhelyezését taglaló munkarész elkészítése során **vegyék figyelembe a Rendelet 18. § e), f) pontjában, 27. §-ában, valamint 4. mellékletében foglaltakat.**

Hatóság kéri, hogy a rendeletalkotás során az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény illetve az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet által használt és definiált kifejezéseket és fogalmakat alkalmazzák.

A meglévő oszlopsoros hálózat felhasználására, közös (hírközlési, vagy elektromos) eszközök használatára a szolgáltatókat hírközlési jogszabályok kötelezik, melyet költséghatékonysági szempontok is indokolnak, hiszen az érintett hírközlési szolgáltatónak vállalnia kell, hogy az így elhelyezett vezeték egy későbbiekben bekövetkező áthelyezésnél osztja a tartószerkezeten lévő többi vezeték sorsát. Véleményünk szerint ez a megoldás nem akadályozza, hanem – a költségek megosztása miatt – könnyebbé teheti az oszlopok majdani eltávolítását, a hálózatok föld alá helyezését.

A jó minőségi szolgáltatások elérésének lakossági igénye és a lakóterületeken elhelyezendő bázisállomások kérdése gyakran nehezen összeegyeztethető vitás helyzeteket generál, ezért ilyen esetekben szükséges a hálózatfejlesztésben és a digitális gazdaság fejlődésében érintett valamennyi állami, önkormányzati és társadalmi szervezet segítő és kompromisszum kész együttműködése.

E közérdekű célok elérésének alapvető feltétele a hírközlési infrastruktúra, fejlesztése, továbbá a szolgáltatókat a frekvencia használati szerződés alapján ellátási kötelezettség terheli, amelynek eleget kell tenniük.

A közös eszközhasználat kötelezettségét elektronikus hírközlési jogszabályok írják elő. A Hatóság és hírközlési szakma rendelkezik azzal a szaktudással, amely segítségével megállapítható, hogy egy-egy antennatartó szerkezet hány darab antennát, bír el illetve, hogy

az előírt szintű lefedettség eléréséhez milyen egymáshoz viszonyított távolságra kell elhelyezni egymástól a berendezéseket és tartószerkezeteket.

Egy szolgáltató által lefedett terület ún. cellákra van osztva. Egy cella megfelel egy adótorony vagy ismétlőadók esetén több kisebb adótorony által lefedett területnek. A cella méretét az adó kisugárzott teljesítménye határozza meg és ez fordítva is igaz, adott cellamérethez adott teljesítmény szükséges. A celluláris hálózatok alapgondolata az, hogy alacsony energiaszintű adók használatával lehetővé tegye a hatékony frekvencia-újrafelhasználást. Ugyanis abban az esetben, ha erős adókat használnának, akkor az adott frekvenciát csak több 100 kilométer távolságban lehetne újra felhasználni.

A celluláris mobil hálózathoz lefoglalt frekvenciasáv cellacsoportok között van elosztva. Ez az elosztás a szolgáltató által lefedett területen cellacsoportonként ismétlődik. Az elérhető rádiócsatornák teljes számban használhatóak minden egyes cellacsoportban, és ez alkotja a szolgáltató lefedett területét. Egy frekvencia, amelyet egy cella használ, pár cellával arrébb is használható, de két, ugyanazt a frekvenciát használó cella között megfelelő távolságnak kell lennie az interferencia elkerülése végett. A frekvencia-újrafelhasználás jelentősen megnöveli a hálózaton lévő felhasználók számában mért kapacitást.

A mobiltelefon-szolgáltatás akkor teljesíti az előfizetők által támasztott elvárásokat, ha az ügyfelek bárhol és bármikor, kiváló minőségben tudnak hívást kezdeményezni, vagy fogadni. A mozgó (például autóban utazó) előfizető szempontjából fontos követelmény, hogy a felépített összeköttetés cellahatárok átlépésekor ne szakadjon meg. Mindez csak úgy lehetséges, ha a mobiltelefonokkal kapcsolatot létesítő bázisállomások által kibocsátott rádióhullámok az előfizetők tartózkodási- és mozgási területét hézagmentesen fedik le.

Az új antennák telepítésének legfőbb oka, hogy a mobiltelefon-előfizetők számának növekedésével párhuzamosan növelni kell a hálózat kapacitását is, az új technológiához (pl. LTE) pedig új hálózat kiépítésére van szükség.

Az antennák helyének meghatározása körültekintő mérnöki tervezés eredménye, amelynek lényege, hogy olyan helyekre telepítsék az antennákat, ahol az előfizetők igénybe vehetik azt, hiszen a mobiltelefont használók minden esetben a bázisállomással létesítenek kapcsolatot, és az állomásnak a legcélszerűbb olyan helyen állnia, ahol magas a mobiltelefonálók száma.

Egy-egy bázisállomás telepítése tervezésekor minden esetben szükséges figyelembe venni a terep adottságait, a környezetet (pl. szomszédos házak/objektumok magassága, környező fák/erdők magassága és lombosodottsága, sűrűsége); a helyszín megközelítési lehetőségeit (pl. út, árterület stb.); a helyszín infrastrukturális adottságait; elektromos áram betáplálás megvalósíthatóságát. Figyelembe kell venni továbbá a jogszabályokat, a környező bázisállomások elhelyezkedését is, a bázisállomások egymásra hatása miatt; a meglévő lefedettséget; hogy hol szükséges esetleg javítani a lefedettséget; hogy a társzolgáltatók állomásai hol helyezkednek el.

A mobil bázisállomás akkor tud hatékonyan és optimálisan működni, ha az antenna tipikusan 30-40 méteres magasságban helyezkedik el, de lehetőleg legalább 10m-el a környező tereptárgyak felett helyezkedjen el. Keresni kell a meglévő objektumok használatának lehetőségét (meglévő torony, víztorony, kémény, templom torony, magasabb ipari létesítmények, lakóépületek, stb.). Ezeket a településeknek a saját szabályozó eszközeikben (HÉSZ, Arculati kézikönyv) célszerű biztosítani.

Az előfizetők igénylik az egyre magasabb átviteli sebességet ami azt eredményezi, hogy egyre közelebb kell hozzájuk elhelyezni a bázisállomást, tehát nem elegendő a település szélére letenni, hanem azt be kell "vinni" a településre.

A szolgáltatók mindig arra törekednek, hogy a szolgáltatás biztosításához optimálisan a legkevesebb bázisállomás építésére és a lehető legkisebb adóteljesítményre legyen szükség. Az antennákat (bázisállomásokat) a cellás elv alapján – elsősorban a sűrűn lakott területekre kell telepíteni. Ennek oka, hogy itt az előfizetők száma, illetve a mobilhasználat időtartama folyamatosan növekszik. A bázisállomások vízszintesen, az autók fényszóróihoz hasonlóan bocsátanak ki rádióhullámokat, tehát nagyon kevés energia jut az antenna alatti területre. Az antennák által kibocsátott rádióhullámok vízszintes irányítottságából adódik, hogy közvetlenül az antenna alatti területeken az elektromágneses tér intenzitása rendkívül csekély, és a távolsággal négyzetes arányban csökken. Az ENSZ Egészségügyi Világszervezetének (WHO) egyértelmű állásfoglalásából is tudjuk, hogy a bázisállomások lakosságot érintő elektromágneses hatása elhanyagolható, egészségkárosodással nem kell számolni.

Az egészségügyi szabályozás úgynevezett megengedő határértékeket határoz meg. A megengedhető határértékek megállapítása nemzetközi tudományos testületek feladata. A rendelkezésre álló kutatási eredmények figyelembevételével határozzák meg a határértékeket, ahol a lakosság esetében 50-szeres biztonsági faktort alkalmaznak arra az intenzitásra, ahol bármely biológiai hatás felmerül. Az elektromágneses hullámok élettani hatásaival kapcsolatban ez idáig több tízezer tudományos publikáció jelent meg. A tanulmányok alapján az Egészségügyi Világszervezet (WHO) azt a végkövetkeztetést vonta le, hogy a bázisállomások által kibocsátott nagyfrekvenciás elektromos hullámok nem okozhatnak betegségeket, hiszen mennyiségük messze a lakosságra vonatkozó határértékek alatt maradnak.

Az NMHH három programot működtet: Gyermekintézmény-mérőprogram, Mérőprogram az egészséges lakókörnyezetért, Műsorszóróadó-mérőprogram. Mérési tapasztalatok azt mutatják, hogy hazánkban a rádiótelefon bázisállomások szinte kivétel nélkül kielégítik a hazai – nemzetközi ajánlásokon alapuló – előírásokat. Ennek megfelelően a bázisállomások környezetében mért rádiófrekvenciás elektromágneses tér intenzitása nagyságrenddel a megengedhető határérték alatt van. A bázisállomások telepítése előtt leggyakrabban a szolgáltatók megbízása alapján független, erre akkreditált laboratórium vagy intézmény az aktuális adatok alapján kiszámítja, üzembe helyezéskor pedig méréssel ellenőrzi az állomás működését és a határértékek betartását.

Fentiek alapján a belterületi berendezések illetve az antennatartók elhelyezésének biztosítása mindenképpen kiemelt közérdek ezért ezt korlátozni településképi szempontok alapján is csak racionális keretek között célszerű.

Kérem, hogy a terv elkészültét követően, szíveskedjék azt a Hatóság részére véleményezésre megküldeni, **iktatószámunk** válaszevelükön történő feltüntetésével és a **hírközlési szakági munkarészek** csatolásával elektronikus úton Hivatali kapun keresztül.

Elektronikusan aláírt dokumentum.

Kiadmányozta: dr. Rajnai Judit osztályvezető, Aranyosné dr. Börcs Janka, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalának főigazgatója nevében és megbízásából Budapesten, az elektronikus aláírás szerinti időpontban.

OAH-2022-00070-0726/2022

Dr. Gémesi György
polgármester
GÖDÖLLŐ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
2100 Gödöllő, Szabadság tér 7

Ügyintézőnk: Gábor Anita
Ügyintézőjük: Szlávik Olga
Számuk: 104/66-29/2022

Tárgy: Válasz Gödöllő város településrendezési eszközeinek módosításáról szóló előzetes tájékoztatásra

Tisztelt Polgármester Úr!

Az Országos Atomenergia Hivatalnál (OAH) 2022. június 20-án érkezett, fenti számú levelével előzetes tájékoztatást adott részünkre Gödöllő város településrendezési eszközeinek módosításáról az M3 autópálya, Gödöllő csomópont fejlesztése érdekében, és kérte kapcsolódó adatszolgáltatásunk, valamint nyilatkozatunk jogszabályi előírások szerinti megadását.

Az OAH alapvető és más további feladatkörét az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 17. §-a, a nukleáris létesítmények nukleáris biztonsági követelményeiről és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 1/2022 (IV.29) OAH rendelet előírásai, valamint további jogszabályok és más rendeletek határozzák meg.

Az OAH részére a megkereséssel összefüggő véleményezői jogkört a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: *EljR.*) 37. § (4) bekezdés b) pontja, továbbá a 9. melléklete biztosítja.

Az *EljR.* 9. mellékletének „Adatszolgáltatás témaköre” című rovata az OAH részére előírási szempontokat nem tartalmaz.

A küldött megkeresésére válaszolva tájékoztatom, hogy tárgyi tervezési terület 30 kilométeres körzetében az OAH hatáskörébe tartozó létesítményként az Energiatudományi Kutatóközpont kutatóreaktora, a Budapesti Műszaki Egyetem oktatóreaktora, valamint a Püspökszilágy határában található Radioaktív Hulladék Feldolgozó és Tároló üzemel.

Felhívom figyelmét, hogy a nukleáris létesítmények és a radioaktív hulladék-tároló 30 km-es körzete felügyelt terület, amelyen az egyes feladatokat a nukleáris létesítmény és a radioaktív hulladék-tároló biztonsági övezetéről szóló 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet előírásai szabályozzák.

Fentiekén túl, figyelemmel az *EljR.* 37. § (4) bekezdés b) pontjában foglaltakra, a küldött értesítés alapján az OAH egyedi követelményeket és elvárásokat nem állapít meg, vonatkozó atomenergetikai ágazati elhatározásokat – azok hiányában – nem ismertet.

Tájékoztatom továbbá, hogy az egyeztetési eljárás következő szakaszaiban részt kívánunk venni, a véleményezési dokumentációt elektronikus formában kérjük megküldeni!

Budapest, 2022. július 8.

Üdvözlettel:

Mészáros István
főosztályvezető

Kapják:

1. GÖDÖLLŐ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
2. Irattár



PEST MEGYEI FŐÉPÍTÉSZ

1052 BUDAPEST, VÁROSHÁZ U. 7. – TEL: 06 1 233-6861 – FAX: 06 1 233-6884 – MOBIL: 06-20-9369-607

PANYIZ@PESTMEGYE.HU

Dr. Gémesi György

polgármester úr részére

Gödöllő Város Önkormányzata

Polgármesteri Hivatal

2100 Gödöllő

Szabadság tér 6.

Ikt. szám: 810-3/2022

Hiv. szám: 104/66-30/2022

Ügyintéző: Schindler-Kormos Eleonóra

Tel: 06-1-233-68-60

e-mail: kormose@pestmegye.hu

Tárgy: Gödöllő város Településszerkezeti tervének, Szabályozási tervének és Helyi Építési Szabályzatának módosítására vonatkozó 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 37. § (2) bekezdés szerinti tájékoztatás

Tisztelt Polgármester Úr!

Gödöllő város településrendezési eszközeinek módosításáról szóló, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban Településrendezési kódex) 37. § (2) bekezdés c) pontja szerinti levelét köszönettel megkaptam, amelyre a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 11. § (1) bekezdés h) pontjának, valamint 13/A. § (3) és (5) bekezdésének, valamint a főépítési tevékenységről szóló 190/2009.(IX.15.) Korm. rend. 9. § (1) bekezdés d) pontjának megfelelően az alábbi nyilatkozatot teszem.

Tájékoztatom, hogy **Pest Megye Önkormányzata a Településrendezési kódex szerinti véleményezési eljárásban részt kíván venni.**

1. A megalapozó vizsgálatok és fejlesztési szándékok megfogalmazásakor a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban Trtv.) előírásait, a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet előírásait, valamint a Pest Megye Területrendezési Tervéről szóló Pest Megye Önkormányzata Közgyűlésének 10/2020. (VI.30.) önkormányzati rendeletének (PmTrT) egyedileg meghatározott övezetekre vonatkozó előírásait.
2. Szintén vizsgálni kell a Trtv. országos és kiemelt térségi övezeteket tartalmazó tervlapjait, és a Trtv figyelembevételével e tervek tekintetében is elemezni kell a településfejlesztési javaslatokat.
3. Tájékoztatom, hogy az Trtv 19. §-ában meghatározott térségi övezetek lehatárolása a 22. és 23. § (2) bekezdése alapján történhet. A lehatároláshoz szükséges adatszolgáltatók körét a 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 16. melléklete tartalmazza a Budapesti Agglomerációhoz tartozó település esetében.
4. A Lechner Tudásközpont (LTK) a kiemelt térségi és megyei téradatokat feldolgozta. A megyei terveket és a kiemelt térségek területrendezési terveit a települések közigazgatási területére levágták, azokból a települési adatszolgáltatásra szánt adatcsomagokat (zip) elkészítették. Az egyedileg meghatározott megyei övezetek is az E-TÉR felületén érhetőek el.

A letöltést csak az E-TÉR-ben regisztrált – megbízó szerepkörű – felhasználók tehetik meg, minden települést a hivatali kapujára küldött elektronikus levélben megkereste a LTK 2021. január elején a szervezeti felhasználói adminisztrátorának

kijelölését és annak regisztrációját kérve (regisztrációs lap: <https://www.e-epites.hu/onkormanyzatok/regisztracios-lap>). A szervezeti felhasználói adminisztrátorok a szervezeten – jelen esetben a települési önkormányzaton – belül a felhasználók kezelésére (pl. megbízói vagy véleményezői szerepkörök kiosztására) lesznek jogosultak. A regisztrációhoz segédletet (<https://www.e-epites.hu/onkormanyzatok/regisztracios-segedlet>) és adminisztrátorok munkájához útmutatót (<https://www.e-epites.hu/onkormanyzatok/kezikonyv-admin>) is a települések rendelkezésére bocsájtanak.

A regisztrált, megbízói szerepkörrel rendelkező, települési önkormányzati felhasználók a saját településükre vonatkozó kiemelt térségi és megyei területrendezési terv téradatait a <https://oeny.e-epites.hu/eny/4tr/#/tervezoi-adatszolgaltatas-ról> tudják letölteni.

5. Tájékoztatom, hogy 2021. július 1-től változnak az építésügyi jogszabályok. Többek közt az 1997. évi LXXVIII. törvény [Étv.]. átmeneti rendelkezéseire szeretném felhívni a figyelmet.
6. Szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy az úttervezés során már vegyék figyelembe a zaj- és rezgésvédelmi intézkedésekhez szükséges helyszükségletet (pl.: zajvédő fal, növénytelepítés, stb.)
7. Tájékoztatom, hogy a Pest Megyei Önkormányzati Hivatal nem illetékes a *környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény*, valamint az ennek alapján hozott 2/2005. (I.11.) Korm. rendeletben meghatározott „környezeti vizsgálat” szükségességének megítélésében a Kormányrendelet 4. § (2) bekezdése, illetve 3. sz. melléklete alapján.
8. Véleményem kialakításához elegendő a tervdokumentációkat elektronikus adathordozón megküldeni.

Kérem fentiek szíves figyelembe vételét!

Budapest, 2022. június 22.

Üdvözlettel:


Pányi Zsuzsanna