

Jegyzőkönyv

a Képviselő-testület üléséről

Készült: 2022. december 15-én, 8,00 órakor

Helyszín: VÜSZI Kft. Dózsa Gy. út 69., II. emeleti tárgyalója

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív alapján

Dr. Gémesi György polgármester: Mindenki bejelentkezett, Molnár Gergely képviselő távol van. Köszönöm szépen. Tisztelettel és szeretettel köszöntök mindenkit. Megkezdjük a kiküldött meghívó szerint a képviselő-testületi ülést.

NAPIREND:

1. Tájékoztató a Máriabesnyői Posta helyzetéről

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

2. Javaslat a Tormay Károly Egészségügyi Központ 2023. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Pénzügyi és Költségvetési Bizottság

Meghívott: Dr. Dunai György igazgató

3. Javaslat a Tormay Károly Egészségügyi Központ házirendjének elfogadására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Egészségügyi Bizottság

Meghívott: Dr. Dunai György igazgató

4. Javaslat az 1. és az 5. számú házi gyermekorvosi körzetre vonatkozó szerződések felülvizsgálatára

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Egészségügyi Bizottság

Jogi és Ügyrendi Bizottság

Meghívott: N-Solution Kft. képviselője

5. Javaslat az ügyeleti ellátásra vonatkozó önkormányzati kiegészítő hozzájárulás felülvizsgálatára

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Pénzügyi és Költségvetési Bizottság

Jogi és Ügyrendi Bizottság

6. Javaslat Gödöllő város településrendezési eszközei módosításának jóváhagyására (M3-as csomópont fejlesztése)

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Városfejlesztési és Fenntarthatósági Bizottság

Jogi és Ügyrendi Bizottság

7. Javaslat a közterületek és az egyes, nem közterületnek minősülő ingatlanok tisztántartásáról, állagának megóvásáról szóló többször módosított 14/2015. (V. 14.) önkormányzati rendelet módosítására.

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

Városfejlesztési és Fenntarthatósági Bizottság

8. Javaslat a Gödöllő város területén kialakítandó várakozási területek kijelöléséről, rendjéről és a várakozási díjról szóló 2/2004 (II. 2.) sz. önkormányzati rendelet módosítására.

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

Városfejlesztési és Fenntarthatósági Bizottság

9. Gödöllő város közterületeinek használatáról, a közterületek és a vásárok rendjéről szóló 23/2015.(X.16.) önkormányzati rendelet módosítása.

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

Városfejlesztési és Fenntarthatósági Bizottság

10. Javaslat Együttműködési Megállapodás megkötése elektromos roller szolgáltatás üzemeltetésére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Bárdy Péter alpolgármester

Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

Városfejlesztési és Fenntarthatósági Bizottság

Meghívott: Lendvai Tímea ügyvezető

11. Javaslat Gödöllő Város Önkormányzata és a Servitum Kft. között, Gödöllő Város közterületein elhelyezhető reklámok és reklámhordozók tárgyában kötött közterület-használati szerződés elfogadására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

Városfejlesztési és Fenntarthatósági Bizottság

Meghívott: Csatári Dávid ügyvezető igazgató

12. Javaslat a „Gödöllő város közigazgatási területén autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatás ellátása közszolgáltatási szerződés keretében” címmel meghirdetett pályázat elbírálására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

13. Javaslat az Ötvös Károly Sport Nonprofit Kft.-vel megkötött szerződés módosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

Meghívott: Gémesi Csanád ügyvezető

14. Javaslat a Gödöllő Város Önkormányzata és a Gödöllői Sport Közalapítvány között megkötött „önkormányzati tulajdonú, köznevelési intézményekben lévő sportcélú ingatlanrészek bérletéről, üzemeltetéséről és az ingatlanrészekhez kapcsolódó közszolgáltatások ellátásáról” szóló szerződés módosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

15. Javaslat a Gödöllői Sport Közalapítvány alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

16. Javaslat a Gödöllői Helyi Esélyegyenlőségi Program (2022-2027) elfogadására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Szociális és Családügyi Bizottság

Egészségügyi Bizottság

Köznevelési és Közösségfejlesztési Bizottság

17. Javaslat Gödöllő Város Önkormányzata 2022. évi összesített közbeszerzési tervének módosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Jogi és Ügyrendi Bizottság

18. Javaslat a VEKOP-5.3.2.-15-2020-0062 azonosító számú, „Gödöllő Város Fenntartható Közlekedésének fejlesztése III. ütem: A városközpontból a Gödöllői Üzleti Parkig tartó hivatásforgalmú kerékpárút kivitelezése” című pályázat pótmunkáinak fedezetére többlet forrás biztosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

Pénzügyi és Költségvetési Bizottság

19. Javaslat Gödöllő 7523/6, 7523/10, 7523/8, 7523/3, 7523/7, 013/5 és a 3954/A földterületek használati szerződéseinek meghosszabbítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

20. Javaslat a Gödöllő, Deák Ferenc tér 2. 1/5.számú önkormányzati tulajdonú lakás bérleti szerződésének megkötésére

Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

21. Javaslat Gödöllő Város Önkormányzata 2023. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyására

Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző

Megtárgyalja: Pénzügyi és Költségvetési Bizottság

22. Javaslat a Gödöllői Forrás Szociális Segítő és Gyermejjóléti Központ alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

23. Javaslat a KALÓRIA Gödöllői Nonprofit Közhasznú Kft. felügyelő bizottsági tagjainak

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

24. Tájékoztatás a G-Magistratus Zrt-t érintő jogi eljárásokról (szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Bárdy Péter alpolgármester

Sürgősségi indítvány:

25. Javaslat a Tóth és Tóth Sütő Kft. fióktelep használati kérelmének elbírálására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

26.Egyebek

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46.§ (2) bekezdés a) és c) pontja értelmében a képviselő-testület az alábbi napirendet zárt ülés keretében tárgyalja meg:

27./ Javaslat „Gödöllő Kultúrájáért” díj adományozására

Előterjesztő: Molnár Gergely bizottsági elnök

Megtárgyalja: Kulturális, Ifjúsági és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága

Aki ebben sorrendben tudja támogatni a napirendi pontokat, kérem, igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az ismertetett napirendet elfogadta.

Dr. Gémesi György polgármester: Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy 12.00 órakor az évváró ebéd lesz a gödöllői könyvtárban. Ha addig nem végzünk, akkor a képviselő-testületi ülést az ebéd után fogjuk tudni folytatni, de az gondolom, hogy ezekkel a napirendi pontokkal időben végezni fogunk.

1./ Tájékoztató a Máriabesnyői Posta helyzetéről

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Ez egy szóbeli előterjesztés. Fontosnak tartottam, hogy a Képviselő-testület tájékozódjon róla, hiszen van olyan képviselőtársunk, aki ebben komolyabb aktivitást fejtett ki területi képviselőként, ami a feladatai közé tartozik, de természetesen én, mint polgármester sem mentem el szótlanul a dolog mellett. A helyi közbeszédben igen komoly hangsúlyt kapott a téma. Egy posta bezárása mindig sokkal több, mint egy épület bezárása. Az elmúlt képviselő-testületi ülésen jeleztem, hogy az az indok, amivel ezeket a kispostákat bezárják az ország különböző területein, összesen 366 postát. Az az indok volt, hogy a brutális energiaáremelést nem tudják finanszírozni, ezért kénytelenek 366 postát Magyarországon bezárni. Ugyanolyan érzékenyen fogadtam ezt a hírt, mint mindannyian. Egy olyan települési részellátásról és szolgáltatásról van szó, az állam cégének keretein belül, aki ezt a feladatot bevállalta, amikor megkapta ezt a feladatot. Olyan európai verseny van a postahivatalok között, hogy a megfelelő feltételeket biztosítani kell ahhoz, hogy valaki ezt a feladatot megkapja az uniós renden belül. Nem is volt ezzel semmi gond. Amikor ezt meghallottam, jeleztem nektek is, hogy utána fogok

menni még, bár már egy tájékoztatásról beszámoltam a Fónagy János miniszterhelyetttel történt egyeztetésről. Ezt szeretném még egyszer összefoglalni. A posta bezárt. Úgy gondolom, hogy abban a mozgástérben, amivel rendelkezem, elmentem a falig. Jeleztem, hogy elmentem Fónagy János miniszterhelyettes úrhoz, aki arról tájékoztatott, hogy a 366 posta bezárása a kommunikációs csatornákon megjelent hírekkel ellentétben másról is szól. Nemcsak a rezsiárak emelkedése miatt kell ezt meglepni, hanem azért is, mert a postának más problémái is vannak központilag. Kétszer 20 milliárd forintról beszélt. Az egyik 20 milliárd forint az energiaár növekmény, a másik 20 milliárd forint az a veszteség, amivel a posta bír. Sok háttérinformációt is megkaptam. Nem megyek bele a részletekbe. Nem titok, de ez a döntés. Megkérdeztem tőle, hogy mi a megoldás. Szóban már azt mondta, hogyha az a politikai döntés, hogyha az Önkormányzat az ott lévő posta működésének a felét kifizeti, akkor van esély tovább nyitva tartani vagy újra kinyitni ezeket a postákat. Nem tudta megmondani mennyi ez az összeg. Azt mondta, hogyha pozitívan válaszolok, meg fognak keresni a vezérigazgatóságtól és onnan fogok hivatalos tájékoztatást kapni, akár megbeszélés keretein belül, vagy írásban is ezekről az összegekről. Ezt megelőzte Klement Péter által gyűjtött aláírás, a petíció aláírása, ezt majd a képviselő úr elmondja, én magam is aláírtam ezt a petíciót, teljesen egyetértek vele. Az a levél, amit ennek hatására és a probléma kibontása érdekében Balczó Barnabás vezérigazgató úrnak írtam, az a levél Fónagy János államtitkárnál landolt. Eltelt kb. 2 hét, kaptam egy értesítést a Magyar Posta Vezérigazgatóságától, hogy időpontot egyeztessünk és fáradjak be. Balczó Barnabás és a gazdasági vezérigazgató úr voltak jelen a tárgyaláson, ahol ugyanezek elhangoztak, amiket Fónagy János államtitkár mondott. Kérdeztem, hogy van-e esély arra, hogy más elbírálás alá kerüljön ez a posta. Mondtak néhány adatot a posta forgalmáról, pénzügyi lehetőségeiről. A végszám, ami a levélben le van írva az a végszám: a nettó 20 millió forint. Ez a fele a teljes működésiköltségnek. Az lepert meg, hogy a működési költségben nemcsak az energianövekmény van benne, hanem a bér, a bérleti díj, a pénzszállítási költség, ami brutálisan nagy összeg a biztonsági okok miatt és minden olyan működési költség, ami ezzel kapcsolatos. Soknak tűnt. Az előzetesen kalkulációm szerint talán a fele lehetett volna. Ez akkora összeg áfával együtt, aminek ma a lehetőségét nem látom az év végén a költségvetésben. Nem értek azzal egyet, hogyha egy cég elvállalja az államtól és megkapja a feladatot abban az uniós helyzetben, ami a posták között van Európában, hogy azt a feladatot menet közben felmondja és azt mondja, hogyha kifizeted, akkor ellátom ezt a szolgáltatást. Nagyon jó hangulatú beszélgetés volt a vezérigazgató úrral, azt mondta, hogy a feladatot megkapta, neki végre kell hajtani. Ezt az információt, amit szóban elmondott, megkaptam írásban is, mindenki megkapta itt is, így mindenki látja az összeget. Ezzel a folyamatnak ezen fejezete véget ért. Elkecsesítő. Nem értem, hogy miért kellett hazudni és azt mondani, hogy az energiaválságra tekintettel kell a postákat bezárni. Ezt mondom, mint a Magyar Önkormányzatok Szövetsége is. Miért nem mondták rögtön az elején azt, hogyha ez a megoldás, és, ha az önkormányzatok vállalják, akkor a posták nem fognak bezárni. Őszintébb, korrektebb és tisztességesebb lett volna, hogy ez a döntés, mert nincsen pénz. El lehet fogadni. Az már egy másik kérdés, hogy voltak olyan önkormányzati képviselők, nem mondok neveket, polgármesterektől tájékoztam, ahol szépen visszamentek és kilobbizták ezt. Azt gondolom, hogy ebben a dologban a Képviselő úrnak is lett volna felelőssége és feladata, hogy lealább utána menjen és ne telefonon üzenjen nekem, hogy hívjam fel a Fónagy János államtitkár urat. Ez kicsit nem abba a kultúrába tartozik, még ha politikai ellenfelek is vagyunk, amibe én gondolkodom. Egy telefonos üzenetet kaptam Vécsey Lászlótól, hogy hívjam fel az Államtitkár urat. Szerintem a Képviselő úrnak ebben a kérdésben be lehetett volna bizonyítania azt, hogyan harcol azért a településért, azért a térségért, amelyben őt többségben megválasztották. Ezzel a szóbeli előterjesztésem be is fejezem.

Klement Péter: Üdvözlöm a képviselőtársakat. Mint emlékeztek rá az egy hónappal ezelőtti képviselő-testületi ülésen összefoglaltam a máriabesnyői postával kapcsolatos akkori állást. Pár nap választott el attól, hogy ideiglenes a téli időszakra a máriabesnyői posta működését szüneteltetik. Annak reményében, hogy majd újra kinyitásra kerül, közel 10.000 máriabesnyői lakos érdekében aláírásgyűjtést indítottam, elektronikusan és papíralapon is, közel 1000 aláírás gyűlt össze sokak segítségével. Levélben fordultam a Magyar Posta vezérigazgatójához, kértem - megértve az energiaárakkal kapcsolatos kormányzati intézkedéseket -, hogy ne zárják be a máriabesnyői postát. Segítségért fordultam országgyűlési képviselő úrhoz, polgármester úrhoz, megkaptam a megfelelő segítséget. Sajnos azzal az eredménnyel zárult az ügy, ami már a mai tájékoztatásból is kiderült, hogy úgy néz ki, mintha véglegesen bezárnák a postahivatalt. Az Önkormányzat felajánlott 500.000 forintot a fűtésre, mert abban gondolkodtunk, hogy csak ez az, ami gátolja a nyitást. Ez egy bérlemény, ami még a mai napon sincsen kiadva. Fennáll a veszélye annak, hogy másnak kiadják és nem lehet majd újra nyitni a postát. Az egy hónappal ezelőtti tájékoztatás óta már bezárták a postát. Nem sok remény van arra, ahogyan polgármester úr is mondta, hogy csak az energiagondok miatt ez újra nyitásra kerül. Látna a polgármester úr részére megküldött válaszlevelet, mely szerint, ha 20,8 millió forintot plusz áfát az Önkormányzat befizet, akkor január 2-án 18 hónapra újra nyitható a máriabesnyői posta. Nem erre számítottunk, nem ez volt a kommunikáció. Határidő: december 12., ameddig jelezni kell a szándékunkat, hogy akarjuk vagy nem akarjuk. Két példát tudok mondani, amelyekről olvastam. Vác Önkormányzata 43 millió forintot plusz áfát befizetnek azért, hogy megnyithassák a Deákvári Postahivatalt vagy Árpádföld Önkormányzata is harmincvalahány millió forintos befizetést teljesítenek és újra nyitják a postájukat. Nem nagyon maradt más lehetőség úgy látjuk. Tőlünk 20,8 millió forintot kér a posta a megnyitásért. Azt kérem a képviselőtársaktól, hogy próbáljuk megmenteni a máriabesnyői postát és az újra nyitás érdekében a jövő évi költségvetés terhére különítsük el az összeget. Nem tehetünk mást, kérem, hogy szavazunk erről, mert, ha jövőre tesszük, az már késő lesz. Azt indítványozom szóban, hogy a jövő évi költségvetés terhére a 20,8 millió forintot plusz áfáról szavazzunk.

Dr. Gémesi György polgármester: Ez nagyon jó, csak a jövő évi költségvetés senki nem látja. Jövő évre kötelezettséget vállalni nagy bátorság lenne. A jelenlegi kötelezettségeink kifuttatása, melyekről a Képviselő-testület döntött, plusz az energiatöbblet kifizetése és a bevételi oldal teljes bizonytalansága. A 2023-as év jelenlegi költségvetésének átírása, ami a rendeleti kormányzás alapja, rendeleti költségvetés lesz, senki nem tud semmit. Aki kötelezettséget vállal, az nem dönt felelősen szerintem ebben a kérdésben. Idén nem látok rá lehetőséget. Jövőre arra látok lehetőséget, hogy tárgyalni fogunk róla és abban a sorban lesz ez is, mint sok minden más, amire vagy jut vagy nem jut forrás, attól függően, hogy mik a bevételek. Óva intek mindenkit, hogy a jövő évi költségvetésre elkezdjék most javaslatot tenni, mert az ma abszolút bizonytalan. 2023-as költségvetést most fogja átírni a Kormány. Megszavazta júniusban a Kormány a 2023-as költségvetést, ha figyeltek. Gondolom a fideszesek tudják, hiszen kapnak tájékoztatást róla. A 2023-as költségvetést írja át most a Kormány és egyetlen egy mutatót nem látunk az önkormányzatokkal kapcsolatban, sem a bevételi, sem a kiadási forrásokra, semmire. Az a pénz, ami a 2023. júniusában jóvá lett hagyva, az bőségesen nem lesz elegendő arra, hogy a kötelező feladatainkat elássuk. Ez látszik, ezek számok. Az, hogy a Kormány ezt hogyan fogja kiegészíteni és mire fog fókuszálni következő évben, azt nem tudom. Ha bezárja a postákat, annak oka van. Feltehetően azért, mert a büdzsét is meg kell húzni, a költségvetés önkormányzati fejezetét is nyilván át fogják olvasni és írni. Ma semmi olyan dolgot nem tudok támogatni ebben a teljes bizonytalanságban, ami a 2023-as költségvetést érinti. Az,

hogy ott lesz a célok között, azt tudom vállalni, természetesen tárgyalunk róla, mint sok minden másról, ami igényként már most jelentkezik. Ehhez képest még van több száz milliós igény 2023-ban, amit szeretnék megvalósítani. Elkötelezettséget még szóban sem mondok. 2023-ban két dologra kell fókuszálni: az emberek státuszára, egzisztenciájára a 20%-os infláció mellett. Nézzétek meg a béreket. Emellett pedig az energiára. Ezek után jön minden más. Gondolom nem fogunk emberek státuszát felmenteni, kitenni az utcára. Azt sajnálom, hogy politikai szinten, akinek ez a dolga, egy lépést sem tett ennek érdekében. Te megtettél mindent képviselőként, én megtettem mindent polgármesterként, erről tájékoztattalak benneteket. De az, akinek tényleg ez a feladata, az egy lépést sem tett ezért azügyért. Ezen érdemes elgondolkodni.

Bajkó Norbert: Néhány gondolatot fűznék Klement Péter hozzászólásához. Aláírtam a petíciót, támogatom. Pontosan azért, mert teljesen egyetértek vele. Azonban, amikor költségvetés tervezésről van szó, akkor néhány olyan gondolatot is figyelemmel kell kísérni, mely Gödöllőn túlmutató változásokról szól. Pl. az IBA hogyan fog csökkenni, vagy növekedni a gazdasági helyzetben ezt előre nem tudjuk. Arra a költségvetése alapozni, aminek jelentős bevétele több, mint 50%-a iparüzési adóbevételel van kapcsolatban, ez egy jelentős probléma.

A másik, a gázár emelkedése vagy a csökkenése. Jelen pillanatban 100 forint körüli vagy 100 euró körüli gázárról beszélünk, de ez elképzelhető, hogy a következő keresletingadozásnál nagy paritást mutat.

A villany árában ugyanúgy változás várható. Van, ahol nyolc-tízszeres, van, ahol csak három-négyszeres. Ezzel kapcsolatosan a víz, ami eddig nem mozdult meg, de a pumpákat villanyárammal működtetik és ettől a pillanattól kezdve a víznek is jelentős árnövekedéssel lehet számolni. A közétkeztetésnél 40-44 %-os élelmiszeráremelkedés mondott a KSH, ami Európában a legmagasabb. Értelmszerűen az a napi 5000 adag étel jelentős költségnövekedést fog az Önkormányzatnak okozni. Ezzel együtt a prioritási listában azt gondolom, hogy az idősek, a betegek ellátása, a bölcsődék és óvodák működtetése az elsődleges szempont és az ottani fűtés- és a stabilitás megteremtése. Természetesen a kisposta is rendkívül fontos. Mint, ahogyan az előző években is a költségvetési tárgyalásnál volt egy időpont, amikor összeültek a képviselők és átbeszélték, esetleg vitatkoztak különböző részokról ott biztosan érdemes ezt felvetni és valamilyen költséghelynek a rovására meghatározni. De úgy meghatározni egy költségnevet, hogy azt kifizetjük és nincs hely, ami ezzel szemben állítva van, azfelelőtlenség volna. Azt gondolom és azt javaslom képviselőtársam számára, hogy ezt az előterjesztést ebben a formában így inkább vonja vissza és egy beszélgetésnél, egy energia munkacsoportnál vagy bárhol vessük föl egy komplex képet adjunk, hogy milyen lehetőségeink vannak és a költségvetésben hol van ez a hely, aminek a terhére ezt meg tudjuk tenni. Szélesebb spektrumú képnél, árnyaltabb válaszokat kapunk.

Dr. Gémesi György polgármester: Klement Péter nincs idő. 3 plusz 1 perc volt, sőt több, de ha megszavaz a Képviselő-testület egy percet Klement Péternek. Kérem szavazzunk arról, hogy Klement Péter képviselő plusz egy percben hozzászólhasson a témához.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az ismertetett napirendet elfogadta.

Klement Péter: Amiatt kértem megint időt, és ezért javasoltam, hogy most döntsünk róla, mert nyilván, hogy nem tudjuk a jövő évi költségvetést. Tudom és látom, hogy ez majd ezután készül el és egy csomó szempont befolyásolja csak, amit mondtam, hogy ez egy

bérlemény. Ha ezzel várunk a költségvetés megtervezése utáni időre, akkor nem biztos, hogy ha ki is tudjuk szorítani ezt az összeget a költségvetésből, akkor lesz eredménye. A szándékot gondoltam megszavazni, hogy szándékunkat nyilvánítsuk ki. Januárban már nyitnák a postát, tehát a költségvetés februárban lesz elfogadva vagy tárgyalva, akkor el leszünk késve. Ezért gondoltam, hogy most ez az idej utolsó képviselő-testületi ülés. Van egy határidő, amire vissza kellene jelezni a Posta vezérigazgatójának, akkor most ezt elengedjük, ha nem döntünk erről, úgy érzem. Emiatt tettem ezt a javaslatot, valamit döntenünk kellene. Lépnünk kellene, mert túllép az idő bennünket.

Dr. Gémesi György polgármester: Még egyszer szeretném világosan elmondani. 2023. február 9-én lesz költségvetés, ha lesz költségvetés. Én magam sem teszek semmilyen vállalást. 2022-i vállalásunk is áthúzódnak 2023. évre. Például kerékpárút – többlet 100 millió forint az infláció miatt. Folyamatban lévő feladataink ellátása, amiről döntöttünk. Az infláció miatt minden brutálisan emelkedik. Semmilyen kötelezettséget nem tudok vállalni. Egyet tudok megmondani az idej költségvetés terhére: azt az 500.000 forintot, amit már szóban jeleztem a Képviselő-testületnek, hogy erősítsük meg testületi döntéssel, ami az eredeti cél volt, a rezszi növekmény, illetve a gáz és a villany brutális ár emelkedése miatt többletköltségként jelentkezik. Ígéretet tettem, hogy saját hatáskörben megteszem. Döntsön a Képviselő-testület és erősítsen meg ebben, hogy az eredeti cél tekintetében támogatja a kisposta kinyitását és nyilván költségeinek változását. Az idej költségvetésben még van tartalékalapban annyi, hogy azt át tudjuk tenni. Amennyiben az országgyűlési képviselő, aki sose jön el, vagy egyszer már itt volt, de hogyha ő mondjuk egy kicsit többet tesz azért, hogy a feladatait ellássa. Egy lépést tesz a Magyar Országgyűlés területi képviselője azért, hogy egy ilyen helyi kérdésben előre tudjunk lépni és valami jobb státuszt, szituációt ki tudjuk alakítani az önmagáért beszél. Annyit teszek ígéretként, hogy írok egy levelet Vécsey László képviselőnek, erre a napirendi pontra hivatkozva és felkérem, hogy tegyen meg mindent. Mindent meg lehet változtatni, a Parlament mindent megtud változtatni. Rengeteg mozgástere van. Tudjuk, hogy 5 perc alatt törvényeket hozni. Tegye meg a képviselő legalább annyit, hogy Gödöllőnek jobb helyzetet alakítson ki, mint a többi másnak. Van rá példa. Egyébként a települések a 366 posta tekintetében, 1-1,5 százalékban döntöttek. Nem tartottam helyesnek. Beszéltem a váci polgármester asszonnyal. Nem azt nem tartom helyesnek, hogy vállalták, hanem azt, hogy a bizonytalanságba mennek előre, mert ők se tudják a költségvetésüket. Tehát ma az önkormányzatok nem tudnak semmi mást tenni, kívánni kell és megnézni azt, hogy a 2023-as költségvetés, amit a Kormány önállóan, Parlament nélkül, az Önkormányzati Szövetségek egyeztetése nélkül át fog írni, az mit fog tartalmazni. Addig semmit nem tehetünk, mert az egész város működése megcsúszhat. Elképesztő munkát folytatunk azért, hogy túléljük ezt a helyzetet. Brutálisak az árak. Aki benne van a bizottságban, pontosan tudja. Tízszere. Ami ma a mi szerencsénk, hogy 2023-ig van elektromos áram kapcsán szerződése a városnak és az még a korábbi áron. Nem teljesen a korábbi áron, mert megemelték a rendszerhasználati díjat is. Jó 1,5-2-szeres árat számítunk, de azon az áron még a közvilágítás, ami a legnagyobb tétele a 100 millió forintnak, az még a régi áron, vagyis picivel többért, mint a régi ár. Gondoljátok végig, hogy jövőre, ha nincs változás, nincs kormányzati beavatkozás, akkor az az évi 100 millió forintos elektromos költség, az 1 milliárd forint lesz a 6,5 milliárdos költségvetésből. Ki fizeti azt ki? Ehhez képest a kisposta kérdése másodlagos. Ehhez képest hangsúlyozom újra - szeretném nem kifordítani a szavaimat. Azt nem fogjuk megtenni, hogy elzárjuk a villanyt, azt nem tesszük meg. Az, hogy bedobjuk a gyeplőt és zárd el a villanyt, akkor nem kell kifizetni, ezt nem tesszük. Emberek életét, a város működését nem veszélyeztetjük. Csak gondoljátok végig, hogy 2023 után a brutális gázáremelések, távhő emelések mellett, plusz 1 milliárd forint

villanyszámlánk lesz. Ehhez kell mérni azokat a problémákat, amik vannak. Arra tettem javaslatot, hogy az továbbra is garantáljuk, hogy 500.000 forinttal támogatjuk. Nagyjából ez a rezsitöbblet. Nem kell a lakosoknak beleszállni. Ezt még az ez évi költségvetés tartalékába bele tudjuk helyezni, az, hogy jövőre mi lesz, azt senki nem tudja.

Pelyhe József: Bruck szabályi helyeket pontosan nem idéznék, de az önkormányzati törvény alapján, illetve az önkormányzati gyakorlat alapján is el lehet mondani, hogy vannak kötelező és önként vállalt feladatok. A kötelező feladatoknál nem is a törvényi előírást tartanám a legfontosabbnak, hanem mindazokat ami ezzel a célja a településnek, legyen szó az oktatásról, a szociális feladatok ellátásáról, köznevelési feladatokról, vagy amit még itt nem említettetek közvilágításról. Mondok még egy példát, várhatóan a Volánbusznak a jövő évi igénye is lehet hogy meg fogja közelíteni a 100 millió forintot. Jegyző úr bólogat is sajnos. Kompenzálnunk kell hogy, fenntartja ezt a szolgáltatást az üzemanyagár emelkedés miatt. A jelenlegi helyzetben nekünk arra kell törekedni, hogy az ún. kötelező feladatainkat el tudjuk látni. Az a 20 millió forint + áfa összeg, egyértelmű, hogy a működési költségvetésünket terhelné. Bár nem tudom, hogy a mostani helyzetben már lehet ilyenről beszélni, hogy működési vagy felhalmozási. Még emlékszem arra az időszakra 2000-2010 között, inkább a 2000-es évek elején, amikor még az iparüzési adó bevételeinket teljes mértékben beruházásra tudtuk fordítani. Azóta kormányok jöttek-mentek, történtek változások, de a mozgástér az áremelkedésekhez képest jelentősen szűkült. Amellett, hogy mindannyiunknak szívügye, többen vagyunk, akik aláírtuk ezt a petíciót és köszönöm neked is Klement Péter, hogy ezt elindítottad, szíveden viselted. Mindannyiunknak szívügye ez a szolgáltatás, ami ott zajlik és ott történik és az ott élő embereknek a közelébe hozza a postai szolgáltatásoknak az elérhetőségét. Viszont, ha rangsorolni kell akkor ez az önként vállalt feladatuk rangsorába kerülne, mert nem mi vagyunk ennek sem jogilag, sem egyéb más módon a kötelezettjei. Még egy gondolat: nagyon veszélyes út, amit ezzel oda főnről elindítottak. Következő hónapban majd jön a NAV, bezárja az ügyfélszolgálatot, hogyha mi nem járulunk hozzá, akkor nincs Gödöllőn NAV ügyfélszolgálat vagy Kormányhivatal vagy bármi más? Nagyon veszélyesnek tartom. Most nem a mi döntésünkre mondom, hanem erre a szemléletre. Meggyőződésem, hogy a feladatok, akkor vannak jó helyen, ha azokat azok látják el, akiknek el kell látniuk. Ha meg erre nincs lehetőség, akkor jogszabályi változásokkal kell kezelni ezt a helyzetet. Az, hogy én előre ettől tartok, hogy majd itt fokozatosan kapjuk meg a különféle állami vagy egyéb gazdasági társaságok által nyújtandó szolgáltatásuknak az ellátásának finanszírozása kompenzálásának a nyomásgyakorlását. Kétségtelen, hogy jelenlegi gazdasági környezetben, az Önkormányzat finanszírozási helyzetében erre jó szívvel, illetve nem is jó szívvel, mert jó szívvel még tudnánk igent mondani, de felelősen gondolkodva nem tudunk most felelősséget vállalni.

Bárdy Péter: Sok korábbi és jelenlegi vélemény is elhangzott, ezeket érdemes összerendezni. Magam is fontosnak tartom, hogy megmaradjon a kisposta, viszont egyetértek Polgármester úrral és Pelyhe József képviselőtársammal, hogy felelősen a 2023. évi költségvetésre vonatkozóan kötelezettséget nem tudunk vállalni egy ilyen önként vállalt szolgáltatást illetően. Viszont nem látom akadályát annak, hogy kinyilvánítsuk szándékunkat, hogy ezt megvizsgáljuk, illetve fontosnak tartom, hogy megerősítsük, amit Polgármester úr már korábban szóban jelzett, hogy ennek is legyen egy írásos nyoma. Nem mintha nem bíznánk Polgármester úr szavaiban, de ezzel tudjuk a Posta felé is hivatalosan is jelezni Gödöllő Város Önkormányzatának szándékát. Nyilván Vécsey László képviselő úr is aktivizálódik az ügyben vélhetőleg, ezeket szeretném egy határozati javaslatba foglalni. Bízom benne, hogy a szándékkal összhangban lesz ez. Egy határozati javaslatot

terjesztenék elő. 1. pont: Gödöllő Város Képviselő-testülete a Máriabesnyő-Posta többlet-rezsi költségeinek fedezeteként a 2022. évi költségvetés általános tartalékának terhére 500.000 forintot csoportosít át. 2. pont: a Képviselő-testület 2023. évi költségvetés előkészítésekor megvizsgálja annak lehetőségét, hogy a Máriabesnyő-Posta fenntartásához többletfedezetet biztosítson. 3. pont: a Képviselő-testület felkéri Vécsey László országgyűlési képviselőt, hogy tegyen meg mindent annak érdekében, hogy a Máriabesnyő-Posta fenntartásához többlet állami forrásokat biztosítson a központi költségvetésről. Jegyző úrra nézek, hogy ez így kerek-e?

Dr. Gémes György polgármester: Kérdezem a képviselő urat, hogy ez így elfogadható vagy pedig ragaszkodsz az eredetihez? Letelt már az időd hozzászólásra. Ragaszkodsz az eredeti határozati javaslatához. Kérlek, fogalmazd meg a határozati javaslatot.

Klement Péter: A Képviselő-testület a 2023. költségvetés terhére 20,8 millió forint plusz áfát a Máriabesnyői-Posta megnyitására biztosítja.

Dr. Gémes György polgármester: Elsőként az Alpolgármester úr által megfogalmazott határozati javaslatot teszem fel szavazásra, kérem szavazzunk erről.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

198/2022.(XII.15.) sz. önkormányzati határozat

1. Gödöllő Város Képviselő-testülete a Máriabesnyő-Posta többlet rezsi-költségeinek fedezeteként a 2022. évi költségvetés általános tartalékának terhére 500.000 Ft-ot csoportosít át.
2. Gödöllő Város Képviselő-testülete a 2023. évi költségvetés előkészítésekor megvizsgálja annak lehetőségét, hogy a Máriabesnyő-Posta fenntartásához többletfedezetet biztosítson.
3. Gödöllő Város Képviselő-testülete felkéri Vécsey László országgyűlési képviselő urat, hogy tegyen meg mindent annak érdekében, hogy a Máriabesnyő-Posta fenntartásához többlet állami forrást biztosítsanak.

Dr. Gémesi György polgármester: Ezt a határozati javaslatot elfogadta a Képviselő-testület. Kérem szavazzunk Klement Péter által megfogalmazott határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 5 igen, 0 nem, 9 tartózkodás mellett – elutasítva.

Dr. Gémesi György polgármester: Ez a határozati javaslat nem kapta meg a többségi szavazatot.

2./ Javaslat a Tormay Károly Egészségügyi Központ 2023. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Pénzügyi és Költségvetési Bizottság

Meghívott: Dr. Dunai György igazgató

Dr. Gémesi György polgármester: Köszöntöm a képviselő-testületi ülésen Dr. Dunai György igazgató urat.

Pelyhe József: A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Dr. Gémesi György polgármester: Ha nincsen több kérdés, észrevétel, kérem szavazzunk a határozati javaslatról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

199/2022.(XII.15.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület a határozat mellékleteként jóváhagyja a Tormay Károly Egészségügyi Központ 2023. évi belső ellenőrzési tervét és annak mellékleteit.

Határidő: Tormay Károly Egészségügyi Központ igazgatójának értesítésére azonnal

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

3./Javaslat a Tormay Károly Egészségügyi Központ házirendjének elfogadására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Egészségügyi Bizottság

Meghívott: Dr. Dunai György igazgató

Dr. Pappné Pintér Csilla: Az Egészségügyi Bizottság ülését én vezetem. A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Dr. Gémesi György polgármester: Ha nincsen több kérdés, észrevétel, kérem szavazzunk a határozati javaslatról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

200/2022.(XII.15.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Önkormányzat Képviselő-testülete e határozat mellékleteként jóváhagyja a Tormay Károly Egészségügyi Központ házirendjét.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Gémesi György András polgármester

Dr. Dunai György: Üdvözlöm a Képviselő-testületet. Az átadott emlékkönyvvel Dr. Fehér Ágnes főorvosnő és a Tormay Károly Egészségügyi Központ munkatársai nevében áldott ünnepeket és boldog új évet szeretnék kívánni. Szeretnénk megköszönni a Képviselő-testületnek egész éves munkáját.

4./ Javaslat az 1. és az 5. számú házi gyermekorvosi körzetre vonatkozó szerződések felülvizsgálatára

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Egészségügyi Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság

Meghívott: N-Solution Kft. képviselője

Dr. Pappné Pintér Csilla: Az Egészségügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Dr. Györfi Beáta: A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Dr. Gémesi György polgármester: Ha nincsen több kérdés, észrevétel, kérem szavazzunk az első határozati javaslatról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

201/2022.(XII.15.) sz. önkormányzati határozat

1./ A Képviselő-testület a határozat mellékleteként szövegszerűen elfogadja a Gödöllő Város Önkormányzata, valamint az N-SOLUTION Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság között létrejövő 1. számú házi gyermekorvosi körzet ellátására vonatkozó Feladat-ellátási szerződést a területi ellátási kötelezettségű házi gyermekorvosi ellátás működtetése érdekében.

2./ A Képviselő-testület hozzájárul és jóváhagyja, hogy az N-SOLUTION Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, az 1. számú házi gyermekorvosi körzet feladatellátása érdekében közvetlenül kössön finanszírozási szerződést a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelővel.

Határidő: Szerződés megkötésére 8 nap

Felelős: Dr. Gémesi György András polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem szavazzunk a második határozati javaslatról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

202/2022.(XII.15.) sz. önkormányzati határozat

1./ A Képviselő-testület a határozat mellékleteként szövegszerűen elfogadja a Gödöllő Város Önkormányzata, valamint az N-SOLUTION Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság között létrejövő 5. számú házi gyermekorvosi körzet helyettesítéssel történő ellátására vonatkozó Feladat-átvállalási szerződést a területi ellátási kötelezettségű házi gyermekorvosi ellátás működtetése érdekében.

2./ A Képviselő-testület hozzájárul és jóváhagyja, hogy az N-SOLUTION Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, az 5. számú házi gyermekorvosi körzet helyettesítéssel történő feladatellátása érdekében közvetlenül kössön finanszírozási szerződést a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelővel.

Határidő: Szerződés megkötésére 8 nap

Felelős: Dr. Gémesi György András polgármester

5./Javaslat az ügyeleti ellátásra vonatkozó önkormányzati kiegészítő hozzájárulás felülvizsgálatára

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Pénzügyi és Költségvetési Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság

Dr. Kiss Árpád jegyző: Annyi szeretnék hozzátenni, hogy egy ez egy több település által nyújtott együttes szolgáltatás. Három másik településsel közösen van. Nyilván beszereztük a többi településnek is a hozzájárulását, hiszen itt egy emelt díjról van szó. Gödöllő folytatta le az eljárást, Gödöllő a szerződő fél, de fizető félként több önkormányzat, Szada, Mogyoród is részt vesz ebben. A hozzájárulások a többé Képviselő-testület által megszülettek, ez az egyik kiegészíteni valóm. A másik, amit szerettem volna elmondani, hogy ez a szerződés egy 2 + 1 éves közbeszerzésen kötött szerződés volt. Megint egy közbeszerzési szerződésnek a módosítására fog sor kerülni, ha a Képviselő-testület ez a döntést meghozza. Egyelőre kalkulált fedezeti mértékhez képest egy nagyobb fedezeti mértéket kért a szolgáltató a jelentkező többlet költségeinek finanszírozására. A szerződés egyelőre a megszülető jogszabályok alapján jövő év május 31-éig kerül megkötést és addig kerül meghosszabbításra. A következő 1 évre egyelőre nem tesz javaslatot Polgármester úr, mert a megszületett az egészségügyi jogszabályok alapján az orvosi ügyelet vélhetően nem ezen keretben kerül majd feladatellátásra. A következő egy évet már így nem fogja tartalmazni a szerződés.

Dr. Gémesi György polgármester: Csak annyival kiegészítve: nyilván aki figyelemmel kíséri az eseményeket láthatta, hogy elfogadta a Parlament az egészségi törvény módosítását és azokat a célokat, amit kitűzött a Kormány. Ennek keretein belül a teljes alapellátás államosítva lesz. A munkáltatói jogokat az Országos Kórházi Főigazgatóság fogja gyakorolni a háziorvosok felett. Ennek egy része lesz az ügyeleti ellátás teljes államosítása, elviszik tőlünk. Nem megyek bele részleteibe, hogy a körzeti orvosoknak este 22.00-ig ügyelni kell és onnan veszi át a mentőszolgálat. Ebből még lesznek nyilván problémák, de ennek most nem a vitáját szeretném elindítani, csak jelzem. Ez azt jelenti, hogy feltehetően az volt az információ, hogy év közepéig megkötendő szerződések után veszik át. Jelenleg egy kísérleti fázisban volt Hajdú- Bihar megyében az alapellátás átszervezése és most valószínű Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében és Győr-Moson-Sopron megyében fog megtörténni az év elejétől. Utána pedig az egészet elviszik gyakorlatilag, ennek szakmai vitájába, minősítésébe, értékelésébe nem megyek bele. Kicsit értek is hozzá és foglalkoztam is vele. A lényeg az, hogy nekünk a szerződést egyelőre jövő év közepéig kell megkötnünk. A másik kiegészítésem Klement Péternek mondom, hogy minden ilyen szolgáltatás az kötelező szolgáltatás. Azt nem mondhatod, hogy a posta terhére teszel erre adott esetben javaslatot. Ugyanúgy sok minden másra se, de minden ilyen közszolgáltatásnak az ára 30-40 %-ot emelkedik. Itt lesz a buszközlekedése kérdése. Úgy gondolom azt nem vennéd nagy örömmel, ha azt mondanánk, hogy a kisposta terhére mondjuk a máriabesnyői buszközlekedést húzzuk le. Ezért nem szabad a 2023-as költségvetéssel kapcsolatosan semmilyen semmilyen kötelezettséget most vállalni, kivéve ezeket a szolgáltatásokat, ami az emberek mindennapi életét biztosítja. Életveszélyes dolog lenne. Az emocionális részét megértem, viszont nekünk a város biztonságos működését kell fenntartani és a biztonságos mindennapi élet feltételeinek megteremtését a lehetőségeink szerint. Amennyiben nincsen több kérdés, észrevétel, kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

203/2022.(XII.15.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete hozzájárul, hogy központi orvosi ügyelet 2023. évi biztonságos működéséhez szükséges önkormányzati kiegészítő hozzájárulás összege megemelésre kerüljön 2023. január hónaptól a megbízási szerződésben meghatározott 49 Ft/hó/lakosságszám összegről 53,5 Ft/hó/lakosságszám összegre, Gödöllő város önkormányzata 2023. évi költségvetésének terhére az ügyeleti ellátás fenntartására vonatkozó kötelezettsége fennállásáig, és felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés módosításának aláírására.

Felelős: Dr. Gémesi György András polgármester

Határidő: a szerződés megkötésére 30 nap.

6./ Javaslat Gödöllő város településrendezési eszközei módosításának jóváhagyására (M3-as csomópont fejlesztése)

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Városfejlesztési és Fenntarthatósági Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság

Dr. Pappné Pintér Csilla: A Városfejlesztési és Fenntarthatósági Bizottság támogatja az előterjesztést.

Dr. Györfi Beáta A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Dr. Gémesi György polgármester: Ha nincsen több kérdés, észrevétel, kérem, szavazzunk a rendelet elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi rendeletet hozza:

Gödöllő Város Önkormányzat Képviselő-testületének

20/2022. (XII.19.) önkormányzati rendelete

Gödöllő Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló

30/2018 (XII.14.) önkormányzati rendelet módosításáról

Gödöllő Város Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdésének 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésben biztosított véleményezési jogkörében eljáró államigazgatási szervek, illetve a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép védelmével összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 20/2017. (X.19.) önkormányzati rendelete szerinti partnerek véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

Gödöllő város helyi építési szabályzatáról szóló 30/2018. (XII.14.) önkormányzati rendelet 2. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

2. §

Jelen Rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

204/2022.(XII.15.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete - jelen határozat melléklete szerint, az azon jelölt módosítással érintett terület vonatkozásában - módosítja Gödöllő város közigazgatási területének felhasználását meghatározó, a 85/2009. (IV. 23.) sz. önkormányzati határozattal jóváhagyott településszerkezeti tervének alábbi munkarészeit:

1. Településszerkezeti tervlapját (1. melléklet)
2. Településszerkezeti terv leírását (2. melléklet).

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester (a főépítész útján)

7./ Javaslat a közterületek és az egyes, nem közterületnek minősülő ingatlanok tisztántartásáról, állagának megóvásáról szóló többször módosított 14/2015. (V. 14.) önkormányzati rendelet módosítására.

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

Városfejlesztési és Fenntarthatósági Bizottság

Dr. Györfi Beáta A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Dr. Pappné Pintér Csilla: A Városfejlesztési és Fenntarthatósági Bizottság támogatja az előterjesztést.

Dr. Gémesi György polgármester: Ha nincsen több kérdés, észrevétel, kérem, szavazzunk a rendelet módosításáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi rendeletet hozza:

**Gödöllő Város Önkormányzata Képviselő-testületének
21/2022. (XII. 19.) önkormányzati rendelete
a közterületek és az egyes, nem közterületnek minősülő ingatlanok tisztántartásáról,
állagának megóvásáról szóló 14/2015. (V. 14.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Gödöllő Város Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (1) bekezdésében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A közterületek és az egyes, nem közterületnek minősülő ingatlanok tisztántartásáról, állagának megóvásáról szóló 14/2015. (V.14.) önkormányzati rendelet 5. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

2. §

A közterületek és az egyes, nem közterületnek minősülő ingatlanok tisztántartásáról, állagának megóvásáról szóló 14/2015. (V.14.) önkormányzati rendelet 5. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) A közút mellett fekvő ingatlan tulajdonosa köteles gondoskodni arról, hogy az ingatlanáról a közútra, közterületre föld, iszap, kő vagy egyéb anyag ne kerülhessen, illetve amennyiben ez megtörténik, köteles onnan azonnal eltávolítani.”

3. §

A közterületek és az egyes, nem közterületnek minősülő ingatlanok tisztántartásáról, állagának megóvásáról szóló 14/2015. (V.14.) önkormányzati rendelet 8. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Aki e rendelet)

„c) 5. § (1) , (7) és (9) bekezdésében meghatározott, közterület használata során az arra vonatkozó tisztántartási és helyreállítási kötelezettségének nem tesz eleget,”

(a közösségi együttélés alapvető szabályainak betartását mulasztja el, és ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírsággal, illetve természetes személy esetén kétszázezer forintig, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetén kétmillió forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.)

4. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

8./ Javaslat a Gödöllő város területén kialakítandó várakozási területek kijelöléséről, rendjéről és a várakozási díjról szóló 2/2004 (II. 2.) sz. önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

Városfejlesztési és Fenntarthatósági Bizottság

Dr. Györfi Beáta A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Dr. Pappné Pintér Csilla: A Városfejlesztési és Fenntarthatósági Bizottság támogatja az előterjesztést.

Dr. Gémesi György polgármester: Ha nincsen több kérdés, észrevétel, kérem,

szavazzunk a rendelet módosításáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi rendeletet hozza:

**Gödöllő Város Önkormányzata Képviselő-testületének
22/2022. (XII.19.) önkormányzati rendelete
a Gödöllő város területén kialakítandó várakozási területek kijelöléséről, rendjéről
és a várakozási díjról szóló 2/2004. (II. 2.) számú önkormányzati rendelet
módosításáról**

Gödöllő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 15/A. § (1), (4) és (8) bekezdésben, és a 15/C. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el.

1. §

A Gödöllő város területén kialakítandó várakozási területek kijelöléséről, rendjéről és a várakozási díjról szóló 2/2004. (II. 2.) önkormányzati rendelet 1. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A rendelet hatálya a város közigazgatási területén belül, az 1. számú mellékletben meghatározott várakozási területekbe sorolt közutakra, és a közterületen lévő taxiállomások kivételével a közterületeken lévő fizető várakozó- és rakodóhelyekre terjed ki, rendelkezéseit alkalmazni kell az üzemeltető rendelkezése alatt álló, közútról megközelíthető, közterületi parkolóként használt ingatlanokra, parkolóhelyekre az üzemeltetés időtartama alatt. *A díjfizető zónán belül a díjfizetési kötelezettség minden olyan parkolóhelyen fennáll, ahol a többi várakozó gépjármű megközelítésének, vagy elindulásának akadályozása nélkül várakozni lehet.*”

2. §

A Gödöllő város területén kialakítandó várakozási területek kijelöléséről, rendjéről és a várakozási díjról szóló 2/2004. (II. 2.) önkormányzati rendelet 7. § (2) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Gödöllő város várakozási területeit igénybe vevő személyek a következők szerint jogosultak az alábbi típusú bérletek megváltására:)

„g) A várakozási területen belül, valamint az azt határoló útvonalon tevékenységet folytató, székhellyel, telephellyel vagy fiókteleppel rendelkező vállalkozások számára, az Art. 85/A §. (1)–(3) bekezdése szerinti, az adótartozás hiányát tanúsító, az igénylő nevére kiállított hatósági bizonyítvány ellenében egy gépjárműre, a várakozási területre érvényes kedvezményes éves bérlet adható, melynek díja a kedvezmény nélküli éves bérleti díj 10%-a. További legfeljebb három gépjárműre a kedvezményes éves bérleti díj a kedvezmény nélküli éves bérleti díj 40%-a.”

3. §

(1) A Gödöllő város területén kialakítandó várakozási területek kijelöléséről, rendjéről és a várakozási díjról szóló 2/2004. (II. 2.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) A Gödöllő város területén kialakítandó várakozási területek kijelöléséről, rendjéről és a várakozási díjról szóló 2/2004. (II. 2.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 1. függeléke helyébe a 4. melléklet lép.

(3) A Gödöllő város területén kialakítandó várakozási területek kijelöléséről, rendjéről és a várakozási díjról szóló 2/2004. (II. 2.) önkormányzati rendelet 2. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

(4) A Gödöllő város területén kialakítandó várakozási területek kijelöléséről, rendjéről és a várakozási díjról szóló 2/2004. (II. 2.) önkormányzati rendelet 3. melléklete a 3. melléklet szerint módosul.

4. §

(1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) A 3. § 2023. március 1-jén lép hatályba.

9./ Gödöllő város közterületeinek használatáról, a közterületek és a vásárok rendjéről szóló 23/2015.(X.16.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

Városfejlesztési és Fenntarthatósági Bizottság

Dr. Györfi Beáta A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Dr. Pappné Pintér Csilla: A Városfejlesztési és Fenntarthatósági Bizottság támogatja az előterjesztést.

Dr. Gémesi György polgármester: Ha nincsen több kérdés, észrevétel, kérem, szavazzunk a rendelet módosításáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi rendeletet hozza:

23/2022.(XII.19.) önkormányzati rendelete

Gödöllő város közterületeinek használatáról, a közterületek és a városok rendjéről szóló 23/2015.(X.16.) önkormányzati rendelet módosításáról

Gödöllő Város Képviselő-testülete az Alaptörvény 32.cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdésé d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 8. § (2) bekezdésében, 23. § (5) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) A Gödöllő város közterületeinek használatáról, a közterületek és a vásárok rendjéről szóló Gödöllő Város Önkormányzata Képviselő-testületének 23/2015 (X.16..) önkormányzati rendelete 2. § 20. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E rendelet alkalmazásában:)

„20. Reklám: a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban Településképi tv.) 11/F. § 3. pontjában meghatározott reklámfogalom.

a) Reklámhordozó: a Településképi tv. 11/F. § 4. pontjában meghatározott eszköz, berendezés, létesítmény.

b) Hirdetmény: a reklámnak nem minősülő, reklámhordozó útján közzétett minden más információ.

c) Utcabútor: a településkép védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV.28.) Korm.rendelet (a továbbiakban Településképi korm.rend.) 1. § 17. pontjában meghatározott berendezés.

d) Információs vagy más célú berendezés: a Településképi korm.rend. 1. § 4. pontjában meghatározott építmény. Ide tartozik: cégtábla, üzletfelirat, címtábla, megállító tábla, molinó, totemoszlop, zászlótartó, városi tájékoztató és hirdetőtábla, útbaigazító tábla.

e) Közművelődési célú hirdetőoszlop: a Településképi korm.rend. 1. § 6. pontjában meghatározott hirdetőoszlop. Plakát: a Településképi tv. 11/F. § 3. pontjában meghatározott fogalom”

(2) A Gödöllő város közterületeinek használatáról, a közterületek és a vásárok rendjéről szóló Gödöllő Város Önkormányzata Képviselő-testületének 23/2015 (X.16..) önkormányzati rendelete 2. § 25. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E rendelet alkalmazásában:)

„25. Fényreklám, vetített reklám: saját fényforrással rendelkező, egy vagy többoldalú, világító reklámhordozó (pl. reklámdoboz, fénycsőreklám, futófény, led panel, videófal, monitor), mely állandó vagy váltakozó fénykibocsátású.”

(3) A Gödöllő város közterületeinek használatáról, a közterületek és a vásárok rendjéről szóló Gödöllő Város Önkormányzata Képviselő-testületének 23/2015 (X.16..) önkormányzati rendelete 2. §-a a következő 30–33. ponttal egészül ki:

(E rendelet alkalmazásában:)

„30. Mikromobilitási szolgáltató: olyan jogi személy, aki mikromobilitási eszközök bérbeadását üzletszerűen végzi.

31. Mikromobilitási eszköz: a roller, a kerékpár, továbbá az emberi erővel hajtott illetve ennek segítségével vagy önálló hajtás céljából legfeljebb 350 W névleges teljesítményű és 20 km/h vagy azt meghaladó sebesség esetén a teljesítményleadást megszüntető elektromos motorral rendelkező, kifejezetten valamely személy szállítására szolgáló egyéb eszköz, így különösen az önkiegyensúlyozó eszköz (hoverboard, monocycle).

32. Kölcsönzési célú mikromobilitási eszköz: mikromobilitási szolgáltató által üzletszerű gazdasági tevékenység keretében, szolgáltatás nyújtása céljából üzemeltetett mikromobilitási eszköz.

33. Mikromobilitási pont: a közterületnek mikromobilitási eszközök elhelyezése, tárolása céljából kijelölt és ebből a célból üzemeltetett része.”

2. §

(1) A Gödöllő város közterületeinek használatáról, a közterületek és a vásárok rendjéről szóló Gödöllő Város Önkormányzata Képviselő-testületének 23/2015 (X.16..) önkormányzati rendelete 3. § (2) bekezdés 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Közterület-használati hozzájárulás szükséges:)

„2. Reklám, reklámhordozó és egyéb reklámcélú berendezés, utcabútor közterületi elhelyezéséhez;”

(2) A Gödöllő város közterületeinek használatáról, a közterületek és a vásárok rendjéről szóló Gödöllő Város Önkormányzata Képviselő-testületének 23/2015 (X.16..) önkormányzati rendelete 3. § (2) bekezdés 18. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Közterület-használati hozzájárulás szükséges:)

„18. Fényreklám, vetített reklám elhelyezéséhez;”

(3) A Gödöllő város közterületeinek használatáról, a közterületek és a vásárok rendjéről szóló Gödöllő Város Önkormányzata Képviselő-testületének 23/2015 (X.16..) önkormányzati rendelete 3. § (2) bekezdése a következő 21. ponttal egészül ki:

(Közterület-használati hozzájárulás szükséges:)

„21. Kölcsönzési célú mikromobilitási eszköz elhelyezéséhez, tárolásához.”

3. §

A Gödöllő város közterületeinek használatáról, a közterületek és a vásárok rendjéről szóló Gödöllő Város Önkormányzata Képviselő-testületének 23/2015 (X.16..) önkormányzati rendelete 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. §

(1) Építési engedélyhez kötött közterület- használat esetén a csak az elsőfokú építésügyi hatóság engedélyező határozata alapján köthető közterület-használati megállapodás.

(2) Reklám, reklámhordozó és egyéb reklámcélú berendezés közterületi elhelyezésére a Településképi törvényben, a Településképi korm. rendeletben és Gödöllő Város Önkormányzata Képviselő-testületének a településképi védelméről szóló 24/2017. (XII.15.) számú önkormányzati rendeletében (a továbbiakban: Településképi önk.rend.) meghatározott feltételek szerint, településképi bejelentési eljárás lefolytatását követően kerülhet sor. Reklámnak, reklámhordozónak vagy egyéb reklámcélú berendezésnek minősül a cégtábla, megállító tábla, molinó, totemoszlop,

zászlótartó, városi tájékoztató és hirdetőtábla, útbaigazító tábla, közművelődési célú hirdetőoszlop, fényreklám, vetített reklám.

(3) Reklám, reklámhordozó és egyéb reklámcélú berendezés a közutak területén, illetve a közutak mellett a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény és a reklámtáblák, reklámhordozók és egyéb reklámcélú berendezések közutak melletti elhelyezésének részletes szabályairól szóló 224/2011. (X.21.) Korm. rendelet szabályainak megfelelően helyezhető el.

(4) Közterület-használati hozzájárulás csak meghatározott időtartamra vagy meghatározott feltétel bekövetkeztéig adható.

(5) A közterület használója köteles az igénybe vett területet és környezetét folyamatosan tisztán és rendezett állapotban tartani és a keletkezett hulladék elszállíttatásáról gondoskodni. Közterületen szervezett alkalmi rendezvény esetén a használó ezen kötelezettségének a rendezvény befejezését követő 12 órán belül köteles eleget tenni.

(6) A közterület használata során a közterületi műalkotások, szobrok, szökőkutak, a közterületi utcabútorok az adott tevékenység folytatására nem használhatók.

(7) A közterület-használó (családtag, alkalmazott) köteles a közterület-használati hozzájárulást, valamint a tevékenység folytatásához szükséges engedélyeket (igazolásokat) a helyszínen tartani és azokat az ellenőrzésre jogosult személyek kérésre felmutatni.”

4. §

A Gödöllő város közterületeinek használatáról, a közterületek és a vásárok rendjéről szóló Gödöllő Város Önkormányzata Képviselő-testületének 23/2015 (X.16.) önkormányzati rendelete 5. §-a a következő (23) bekezdéssel egészül ki:

„(23) Az Önkormányzat tulajdonában lévő közterületen kölcsönzési célú mikromobilitási eszköz kizárólag az erre a célra kijelölt mikromobilitási ponton helyezhető el és tárolható. A mikromobilitási ponton kívüli, az Önkormányzat tulajdonában lévő közterületen leállított kölcsönzési célú mikromobilitási eszköz elszállítása és mikromobilitási ponton történő elhelyezése a mikromobilitási szolgáltató kötelezettsége.”

5. §

A Gödöllő város közterületeinek használatáról, a közterületek és a vásárok rendjéről szóló Gödöllő Város Önkormányzata Képviselő-testületének 23/2015 (X.16.) önkormányzati rendelete 12. § (5) és (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(5) Aki idegen vagyontárgyon a tulajdonos, a bérlő, illetve a vagyonkezelői jog gyakorlójának hozzájárulása nélkül plakátot helyez el (tartósan rögzít), közigazgatási bírsággal sújtható. A közigazgatási bírság kiszabására a közterület-felügyelet jogosult.

(6) A Polgármester a Településképi önkormányzati rendelet szerinti településképi kötelezési eljárást folytathat le a településképi követelmények teljesülése érdekében információs vagy más célú berendezésre vonatkozó településképi kötelezettség megszegése esetén, a Településképi önkormányzati rendelet 41. §-ban foglaltaknak megfelelően.”

6. §

A Gödöllő város közterületeinek használatáról, a közterületek és a vásárok rendjéről szóló Gödöllő Város Önkormányzata Képviselő-testületének 23/2015 (X.16.) önkormányzati rendelete 13. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Aki e rendelet:

- a) 3. § (1),(2) bekezdésében meghatározott közterület-használatot hozzájárulás nélkül végez,
- b) 3. § (3) bekezdés pontjai szerinti tiltott tevékenységet folytat a közterületen,
- c) 5. § (7)-(12),(16),(19)-(23) bekezdéseiben meghatározott szabályokat a közterület-használat során megszegi,
- d) nem a 6. § (8) bekezdésében meghatározott módon használja a futókört,
- e) 7. § (1),(3),(6),(8),(9),(17)-(22) bekezdéseiben foglalt szabályokat a Főtér használata során nem tartja be,
- f) 7/A. § (2) bekezdésében foglalt előírásokat megszegi, továbbá aki a 7/A. §(3)-(4) bekezdésekben foglalt engedélyezési eljárás során, vagy az engedély használata során a 7/A. § (10) bekezdésének a)-c) pontjaiban foglalt magatartást tanúsítja
- h) 10. § (1),(6)-(9) bekezdéseiben megszabott díjfizetési kötelezettségének nem tesz eleget, i) 13. § (1) bekezdésében meghatározott módon használja a közterületet, illetve az ott előírt kötelezettségeket megszegi, a közösségi együttélés alapvető szabályainak betartását mulasztja el –

kivéve a reklámhordozók és reklámhordozót tartó berendezések elhelyezésére vonatkozó szabályok megszegését – és természetes személy esetén kétszázezer forintig, jog személyek és jog személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetén kétmillió forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható”

7. §

A Gödöllő város közterületeinek használatáról, a közterületek és a vásárok rendjéről szóló Gödöllő Város Önkormányzata Képviselő-testületének 23/2015 (X.16.) önkormányzati rendelete 6. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

8. §

Hatályát veszti a Gödöllő város közterületeinek használatáról, a közterületek és a vásárok rendjéről szóló Gödöllő Város Önkormányzata Képviselő-testületének 23/2015 (X.16.) önkormányzati rendelete

a) 3. § (3) bekezdés 2. pontja,

b) 5. § (1)–(5) bekezdése,

c) 5. § (17) bekezdése,

d) 12. § (7)–(15) bekezdése.

9. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

10./ Javaslat Együttműködési Megállapodás megkötése elektromos roller szolgáltatás üzemeltetésére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Bárdy Péter alpolgármester

Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

Városfejlesztési és Fenntarthatósági Bizottság

Meghívott: Lendvai Tímea ügyvezető

Bárdy Péter: Fontos új szolgáltatást szeretnénk bevezetni Gödöllőn. Régóta fontosnak tartja a Képviselő-testület, már a kettővel előttünk lévő Képviselő-testület is, hogy azokat a nem autós közlekedési formákat, amivel csökkenthetjük a város környezeti terhelését, illetve közlekedési terhelését, azokat minél nagyobb mértékben és minden különböző formában segítsük. Ebbe illeszkedik a kerékpárút hálózat fejlesztése, a különböző kerékpáros kampányok, az általatok érthetetlen okokból kritizált pedibusz program, illetve ebbe illeszkedne most az elektromos roller szolgáltatás is. Biztosan ismeritek ezeket a típusú, még ha nem is feltétlenül használtatok, de biztosan ismeritek ezeket a típusú szolgáltatásokat. Budapesten három ilyen bérelhető elektromos roller szolgáltatás van. Vidéken az a vállalat, amellyel mi szerződünk, ez a TIER nevű német cég, gyakorlatilag az egyik legjobb Európában, egy helyen üzemeltetnek csak Budapesten kívül, Siófokon ilyen szolgáltatást. Ott egy jól működő rendszer van, jók a tapasztalatok. Mi lennénk a másodikok Magyarországon vidéki városként, ahol el tudna indulni ez a hiánypótló szolgáltatás. Sokaknak van erre igényük. Aki esetleg kevésbé jártas ebben, ez úgy működik, talán a MOL Bubi a klasszikus példa, annak a működési biztosan sokan tudják. Ez egy ahhoz hasonló csak nem kerékpáros, hanem elektromos roller szolgáltatás. Egy applikáció használatával lehet nagyon egyszerű bankkártyás fizetéssel perc alapon kibérelni ezeket az elektromos rollereket. Gödöllőn kifejezetten jól infrastruktúra van erre, hogy a kerékpárúthálózat miatt ezeket biztonságosan lehessen használni. Nagyon könnyed, flottul működő mikromobilitási szolgáltatást tud nyújtani ez a bizonyos applikációs rendszer. Felmerültek máshol is aggályok, mikor tárgyaltunk a szolgáltatóval. Hiszen két nagyobb probléma szokott előfordulni az elektromos rollerekkel kapcsolatban, főként Budapesten. Az egyik egy közlekedésbiztonsági probléma, a tudomány már olyan magas szintre jutott, hogy ezekkel az eszközökkel már száguldozni is lehet, ami balesetveszélyes

azok számára, akik esetleg kevésbé felelősen használják. Úgy kívánjuk Gödöllőn mérsékelni ennek a kockázatot, hogy bárkivel bármi történik, szoftveresen lehetőség van korlátozni a rollerek sebességét. Gödöllőn 20 km/óránál korlátoznánk, ez benne is van a szerződésben. Illetve a Főtéren, tehát ahol meg főként gyalogos közlekedés van, ott a gyalogosok védelme érdekében 5 km/óra korlátoznánk. Ezt GPS alapon be lehet határolni, hogy melyik az a terület, ahol maximum 5 km/órával tud működni a roller. Amikor beér abba a területre a roller, akkor automatikusan szépen lelassul és 5 km/óra korlátozódik a sebessége. A másik aggály egy városkép típusú. A tárgyalások kezdetekor Budapesten sok helyen láthatjuk, ahol kevésbé jó szabályozott az önkormányzat és a különböző cégeknek a működése. Lényegében tele szemetelik a várost a rollerek. Mindenhol ott hagyják a kevésbé felelős használók, ezáltal a lakosoknak kell egy ilyen szzalompálya-szerűen kacsaringóznunk rollerek között. Gödöllőn úgy orvosolnánk, hogy ún. mikromobilitási pontokat jelölnénk ki, ezek lényegében egy felfestett 4 négyzetméteres területek lennének, ahol megint csak GPS alapon, csak itt lehetne ezeket a rollereket leállítani. A fizetés csak akkor tud megállni, hogyha beér az adott használó ezekre a mikromobilitási pontokra. Így tudjuk biztosítani azt, hogy ne bárhol tudják letenni a felhasználók a rollereket, hanem csak kifejezetten a kijelölt helyeken. Hogy hol is lesznek ezek a kijelölt helyek, ez egy kritikus kérdés. Két lépésben határoznánk meg úgy, hogy előre jelzem, hogy lesz egy átmeneti időszak, de ez azért fontos, hogy pontosan lássuk, hogy milyen igények vannak a szolgáltatás igénybevételére. Lesz 50 kijelölt mikromobilitási pont iskolák, óvodák kulturális intézmények, egyéb fontos csomópontoknál, például vasútállomás, és lesznek olyan pontok, amikről még nem tudjuk, hogy hol lesznek. Szeretnénk a gödöllőiekkel együtt kialakítani ezt a rendszert és vizsgálni, hogy melyek azok a városrészek, hol vannak azok a családok, akik ezt használnák. Hol vannak esetleg azok a kereskedelmi szolgáltatások, ahol olyan vásárlói kör van, akik nagyobb arányban veszik igénybe az elektromos roller szolgáltatásokat. Így egy tesztperiódusban adatlapon lehet kitölteni, hogy honnan hova mennek a gödöllőiek, hogy hol szeretnék fölvenni és hol szeretnék letenni, tehát lesz egy ilyen átmeneti periódus. Az átmeneti periódus során gyűjtött adatokból, azok alapján határoznánk meg, hogy hol legyen a további 50 mikromobilitási pont. Így összesen 100 ilyen pont a cél, felfutó rendszerben százról indulva háromszáz elektromos rollert helyeznénk ki. Ezek azok a tervek, amikre számítani lehet. Még így is lehetnek sokaknak aggálya, hiszen vannak olyan települések, amelyek nem jól szabályozták ezt a szolgáltatást. A puding próbája az evés. Úgy kötnénk a szerződést, hogy 3 hónap próbaidőben indulnánk, tavasszal indul a szolgáltatás, onnan számított 3 hónapos próbaidővel indulnánk, aminek során mind a két fél, mind a szolgáltató mind az önkormányzat indoklás nélkül felmondhatja a szolgáltatást. Utána közösen a céggel felül tudjuk vizsgálni azt, hogy megfelelő volt-e, így kell-e módosítani, illetve van-e rá igény, el tudja-e tartani a város ezt a szolgáltatást, ez egy üzleti kérdés a szolgáltató részéről és a szolgáltató kérdés a város részéről. Nekünk ez pénzbe nem kerül, sőt közterület-használati díjat is tudunk tőlük kérni erről, erre vonatkozott az egyik előző napirendi pontban meghatározott rendeletmódosítás. Attól függ, hogy hány roller lesz végül Gödöllőn, olyan egy 1-3 millió forintos bevétellel tudunk számolni és természetesen a szolgáltatás elérhető lesz a gödöllőiek számára, ehhez kérjük a Képviselő-testület támogatását.

Dr. Györfi Beáta A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Dr. Pappné Pintér Csilla: A Városfejlesztési és Fenntarthatósági Bizottság támogatja az előterjesztést.

Klement Péter: Átolvasta az előterjesztést, jónak tartom, örülök neki. Egy kérdésem van, hogy a részünkről felmerülő költségekre van-e valami kalkuláció, mert ugye mi is vállalunk, meg ott van, amit említettél a havi 800 forintos díj, amit viszont beszedünk. Ezzel szemben nekünk mibe kerül az előkészítés? Van-e ilyen kalkuláció?

Epres György: Egy kérdésem van, meg egy javaslatom. Mikor lenne a szerződéskötés? Addig minden képviselő a saját területén írjon össze legalább egy olyan pontot, ahol lehet parkolni. Bárki beleszólhat az én területembe is, mert lehet, hogy a gyerekei arra járnak iskolába. Nagyon lényeges kérdés, hogy rend legyen.

Bárdy Péter: öltésként részünkről a mikromobilitási pontok felfestése merül fel. Ennek van egy festékdíja és munkadíja, erre pontos kalkuláció jelenleg nincsen, de a VÜSZI egységárai alapján, ez egy maximum 100-200.000 forint lehet munkadíjjal, mindennel együtt az őszi egységárak alapján ez kikalkulálható. Ez a nagyságrend, tehát körülbelül mondjuk tizedannyi, mint amennyi a bevétel. Ez egy egyszeri költség, a bevétel viszont egy minden évben jelentkező költség. A másik felvetést nagyon támogatom én is, jó ötlet, hogy mindenki a Képviselő-testület tagjai közül a saját területére vonatkozóan javasoljon pontokat. Főépítész asszony nál van feladat, ő fogja ezt koordinálni. Ti ismeritek a legjobban a területet, tehát ezeket a véleményeket be tudjuk csatornázni. A szerződéskötés a képviselő-testületi döntés után lesz nem sokkal, viszont a pontok meghatározása folyamatos a következő időszakban, amíg el nem indul a szolgáltatás. Ha év végéig elküldték a javaslatokat arra van hét, akkor azt biztosan be fogjuk tudni építeni.

Pelyhe József: A Városfejlesztési Bizottság ülésén részletesen tárgyaltuk ezt a napirendi pontot, számtalan kérdés érkezett az előterjesztőhöz. Ugyancsak a Városfejlesztési Bizottság ülésén egy más napirend keretében az integrált településfejlesztési stratégiának a munkaközi anyagáról is tudtunk tárgyalni. Aki ott volt szerintem mindenki megerősíti, hogy egy nagyon izgalmas és előremutató gondolkodással bíró előterjesztésről van szó. Hogy miért is mondom ezt most? Azért, mert Gödöllő számára a fenntartható növekedés és a környezetterhelés növekedésének a megállítása, tehát környezetterhelésének csökkentése egy alapvető szempont. Hogyha szeretnénk megőrizni a jelenlegi arculatát a városnak és a jelenlegi körülményeit, és ehhez hozzátartozik értelemszerűen az is, hogy a gépjármű használat kapcsán, aki teheti, akkor lehetőség szerint keressen alternatív megoldásokat. Akinek szorosan a gépjárműhöz köti a munkája vagy a tevékenysége, akkor ő nem tud erről lemondani. Látna a folyamatokat annak örülök, és a mai napirendi pontok között is erre szeretnék ráerősíteni, hogy három olyan pontunk is van most, amelynek támogatására kérem a Képviselő-testületet. Mindhárom azt a célt szolgálja, hogy a csúcsidőben jelentős gépjárműforgalom az minél kisebb legyen, és hogy az alternatív lehetőségeket biztonságosan igénybe tudják venni a gödöllői állampolgárok. Egyik ilyen, amit már többször tárgyaltunk a pályázati pénzből megvalósuló sikeres pályázat útján elnyert pályázati pénzből megvalósuló kerékpárút kapcsán szükséges most sajnos a körülmények miatt a pótmunkák fedezetére majd egy kiegészítés. Ez is azt szolgálja, hogy a kerékpáros közlekedés segítsük elő. Benne van az autóbusz közlekedéssel kapcsolatos döntés is a mai napirendek között. Ugyancsak egy alternatív lehetőség a közösségi közlekedés igénybevétele, mindazok számára, akik nem szeretnék autóba ülni, illetve a harmadik ez a szerintem rendkívüli pont ami egy jelentős megújulást hozhat a város közlekedésében. Látnak erre jó példákat. Úgy gondolom, hogyha a szabályok betartásával, bár a KRESZ a rollert még nem szabályozza hivatalosan, tehát erre még külön szabályozások nincsenek a KRESZ-ben, de hogyha az alapvető közlekedési kultúra figyelembevételével tudjuk ezeket az eszközöket használni, akkor én úgy gondolom, hogy

hosszú távon egy nagyon jó programnak nézhetünk elébe.

Dr. Pappné Pintér Csilla: Képviselőtársamhoz kapcsolódnék és invitálnám a bizottsági ülésekre a képviselőtársainkat. Akinek nincs lehetősége, annak felajánlanám, valóban a Városfejlesztési Bizottság alaposan áttanulmányozta, feltettük a kérdéseinket, aggályainkat, de akinek nem volt lehetősége eljönni jegyzőkönyv készült róla, úgyhogy ajánlom nagy szeretettel annak az átolvasását, mert nagyon tanulságos.

Dr. Gémesi György polgármester: Egyetértek és azt gondolom, hogy nem ismételve, illetve ismételve, mert ezeket hangsúlyozni kell sokszor, hogy ezek egészen jó és előre mutató dolguk. Mindenféleképpen fontos az, hogy a város útjait terhelő átmenő forgalom és a helyi forgalom csökkenjen, ennek egyik lehetősége például a kerékpár és a roller lehetősége. Nem kell mindenkinek mindig rollert megvenni, mert azért ezeknek nagyon nagy költségek különben a családoknak. Nem is tudtam, hogy ilyen drágák ezek a berendezések. Viszont, ha éppen gyerekek együtt mennek valahova is oda akarnak érní, akkor jó ötlet, hogy talán az iskolák környékén telepítsenek. Tudják biztonságosan használni, már a kerékpárutakat, most reméljük, hogy előbb-utóbb már az ipari park kerékpárút is el fog tudni készülni. Van egy olyan háttérinfrastruktúra ma már, ami ezeknek az eszközöknek a használatát biztonsággal lehetővé teszi. Az biztos, amit Bárdy Péter mondott, látom Budapesten. Kerékpárral is közlekedek és azért megyünk egymás mellett el a rollerekkel és örült sebességgel mennek. Még a kerékpárosnak is nagyon figyelni kell arra, hogy hogyan és mint közlekedik. A sebességkorlátozást nagyon-nagyon jó, a főtéren különösen jó. Ezt a kerékpároknál nem lehet megtenni, ott is látok sajnos olyan jelenségeket, hogy nagy sebességgel átmennek a főtéren, ahol kisgyerekek vannak háromkerekű bringával. Azt gondolom, hogy ez egy jó és egyedi megoldás arra, hogy biztonságosabb legyen. Én még azt is gondolom, hogyha ez elindul az igazgatóknak kellene írni egy levelet és szerintem fogunk is, hogy a szolgáltatás elindul és hívják föl gyerekek figyelmét arra, hogy azért ez a lehetőség megvan, de azért ezek nem a korlátok átfeszítése. Tehát tessenek jól közlekedni, vigyázni egymásra, mert azért lehetnek nagy balesetek. Itt sisak nélkül vannak a gyerekek, és azért egy 20 kilométeres sebesség is magában hordozza azt az esélyt, hogy ha bukás van, akkor azért nem biztos, hogy szerencsés helyen üti meg magát a gyermek. Ezek fontosak, de el kell indulni és ha egy kerékpárral több megy a városba, akkor egy autóval kevesebb, egy rollerrel többen közlekednek nemcsak gyerekek, hanem felnőttek is nagy örömmel használják, akkor egy autóval kevesebb. Ez az irány. Kétszer annyi utat nem tudsz építeni, emeletes utakat nem tudsz építeni, a forgalom az menni fog. Nyilván a másik része a forgalomelterelésnek az elkerülő, de az egy másik történet, hogy kikerüljön a városközpontból. Köszönöm szépen az előkészítő munkát is. A puding próbája az evés, induljon el. Még egyszer én is ki fogok próbálni egy ilyen rollert, bár kicsit félek föl állni rá, mert nekem ez már azért meg a Epres Györgynek is szerintem az egyensúly szempontjából nehézkes. 5 km-el is lehet menni, sőt tolni is lehet. Bár az Epres György kerékpározik elég sokat.

Epres György: A következő egy friss statisztika október végéig nem tudom pontosan, meg lehet nézni bárki megnézheti, hogy 8 halálos baleset történt Magyarország rollerekkel. Ütöttek el öreg nénit, halt meg rolleres gyerek, vegyük ezt nagyon komolyan. A jegyző úr az intézzem a kérdést: van-e lehetőség arra, van-e lehetőség arra, hogy Gödöllőn tegyük kötelezővé a sisak használatát. A fiamat sisak nélkül biciklivel el nem engedem. Ahogy ki lehet tenni egy 30-as táblát az autósoknak, nem tudom, hogy ki az, aki szeretné látni a fiát. A fiamat a rohammentő már vitte el biciklizés után Budapestre. Borzasztó érzés.

Dr. Gémesi György polgármester: Szerintem nincsen lehetőség a KRESZT átírni, de ettől még ajánlani ajánlhatjuk.

Dr. Kiss Árpád: Kötelezővé nem tudjuk tenni, előírni önkormányzati rendeletben kötelező jelleggel nem lehet. Nyilván ajánlani lehet. Csatlakoznék annyiban, hogy a kerékpáros beruházáshoz kapcsolódik majd egy kerékpáros szemléletformáláshoz iskolákhoz kötődően, legalábbis reménykedjünk. A kerékpáros munkacsoport tárgyalta ezt a kérdést, ott szerintem erre akár ki is lehet térni egy picit összekötve a kerékpárt a rollerrel, hogy akkor így segítené esetleg ezt a fajta használatot. Kötelezővé nem lehet tenni, én is javaslom viselését, magam is szoktam kerékpározni és használom a bukósisakot.

Dr. Györfi Beáta: Most van kialakulóban ez a közlekedési balesetekkel kapcsolatos gyakorlat a bíróságokon, ami ezeket az újszerű használatokat szabályozza. Több állásfoglalás is van, van több jogerős ítélet és ez alapján a KRESZ-nek a módosítása szükséges, bizonyára meg fog történni, nem a mi dolgunk. Ezzel együtt ajánlásokat nyilván lehet tenni szülőknek, gyerekeknek, használóknak. Ez a dolog jó kezekben van és folyamatban van. Nagyon örülnek a barátaim, ismerőseim, akikről beszéltem roller dolgról, mert hogy bejárnak Budapestre ezt gyakorolni, kipróbálni. Ez egy jó kirándulási forma, jó közösségi forma, nagyszerű köszönjük szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Ha nincsen több kérdés, észrevétel, kérem, szavazzunk a rendelet módosításáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

205/2022.(XII.15.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Önkormányzat Képviselő-testülete szövegszerűen a melléklet szerinti tartalommal elfogadja a Gödöllő Város Önkormányzata és a TIER Operations Hungary Kft. (Székhely: 1052.Budapest, Károly körút 6. cégjegyzék száma: Cg.01-09-385423) között kötendő Együttműködési Megállapodást az elektromos roller szolgáltatás üzemeltetésére.

Határidő: a megállapodás megkötésére 2023. február 15.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

11./ Javaslat Gödöllő Város Önkormányzata és a Servitum Kft. között, Gödöllő Város közterületein elhelyezhető reklámok és reklámhordozók tárgyában kötött közterület-használati szerződés elfogadására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

Városfejlesztési és Fenntarthatósági Bizottság

Meghívott: Csatári Dávid ügyvezető igazgató

Dr. Gémesi György polgármester: Köszöntöm Csatáry Dávid ügyvezető igazgató úr. Egyre őszebb, de lendületes. Régen ismerjük egymást. Annyi a szóbeli kiegészítésem, hogy amióta ők itt vannak, egyrészt van egy folyamatos bevételünk, másrészt rend van a közterületeken. Ami volt korábban az megszűnt. Az össze-vissza ragaszgatás a fáktól kezdve oszlopokra, szépen van egy rendje a kitett hirdetéseknek, ami az ő kezükben összpontosítva jól koordinált és egy viszonylag jó bevételünk is belőle.

Dr. Györfi Beáta A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Dr. Pappné Pintér Csilla: A Városfejlesztési és Fenntarthatósági Bizottság támogatja az előterjesztést.

Dr. Gémesi György polgármester: Ha nincsen több kérdés, észrevétel, kérem, szavazzunk a rendelet módosításáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

206/2022.(XII.15.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület a határozat mellékleteként szövegszerűen elfogadja Gödöllő Város Önkormányzata és a Servitum Kft. között, Gödöllő Város közterületein elhelyezhető reklámok és reklámhordozók tárgyában kötött közterület-használati szerződést.

Határidő: 30 nap

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

12./ Javaslat a „Gödöllő város közigazgatási területén autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatás ellátása közszolgáltatási szerződés keretében” címmel meghirdetett pályázat elbírálására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Azt a kiegészítést teszem, amit már tudtuk és amiről beszélünk, hogy mindennek megy brutálisan megy fel az ára. Ahhoz, hogy a megszokott szinten tudjuk szolgáltatni és ami nem biztos, hogy a maximális lehetőség, de ennyit tudunk fizetni, ahhoz is jóval több pénzre van szükség 2023-ban.

Dr. Györfi Beáta A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Dr. Gémesi György polgármester: Ha nincsen több kérdés, észrevétel, kérem, szavazzunk az első határozati javaslatról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

207/2022.(XII.15.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete a 2012. évi XLI. törvény 23. § (8) bekezdésének alapján elfogadja a „Gödöllő város közigazgatási területén autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatás ellátása közszolgáltatási szerződés keretében” című pályázat bírálatáról szóló alábbi emlékeztetőt:

EMLÉKEZTETŐ

a „Gödöllő város közigazgatási területén, menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedés közszolgáltatási szerződés keretében történő ellátására” tárgyú, a 201/2018. (IX. 20.) sz. önkormányzati határozatban elrendelt pályázat elbírálásáról

Gödöllő Város Önkormányzata a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 23. §-a alapján „Gödöllő város közigazgatási területén, menetrend szerinti helyi

autóbusz-közlekedés közszolgáltatási szerződés keretében történő ellátása” tárgyú pályázati eljárást indított, a pályázati kiírásról szóló tájékoztatás a Magyar Közlöny Hivatalos Értesítőjében 2022. november 28. napján jelent meg.

Tárgyi pályázati eljárás során az ajánlattételi határidő lejártáig, 2022. november 28. 1000 óráig 1 ajánlat érkezett be.

Pályázó neve: Volánbusz Közlekedési Zrt.

címe: 1091 Budapest, Üllői út 131.

Az ajánlat a jelenlegi menetrend szerinti járatok működtetésére vonatkozik:

Pályázó által vállalt 1 menetrendi (fizető) km-re jutó fajlagos üzemeltetési költség (nettó Ft/Km): 820 Ft/km

Járműállomány környezetvédelmi besorolása (EURO): EURO 6

Alacsonypadlós vagy alacsony belépésű járművek vállalt aránya a szolgáltatás megkezdésekor (%):100 %

A Kiíró a Pályázó ajánlatát megvizsgálta, és megállapította, hogy a VOLÁNBUSZ Közlekedési Zrt. ajánlata megfelel a pályázati felhívásban és a dokumentációban leírt alkalmassági követelményeknek. A benyújtott ajánlat tartalmilag és formailag hiánytalan, hiánypótlásra nem volt szükség. (Ellenőrző lap mellékelten csatolva).

Fentiek alapján a VOLÁNBUSZ Közlekedési Zrt. ajánlata érvényes, megfelel pályázati felhívásban és a dokumentációban leírt feltételeknek.

Mindezekre tekintettel javaslom, hogy a döntés hozatalára jogosult Képviselő-testület az egyedüli pályázó VOLÁNBUSZ Közlekedési Zrt. alkalmasságának, és a pályázat eredményességének megállapítása mellett hozzon döntést - a menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedés közszolgáltatás 2023. január 1-jével történő megkezdése érdekében - a VOLÁNBUSZ Közlekedési Zrt.-vel történő közszolgáltatási szerződés megkötésére, az alábbi feltételekkel:

-A közszolgáltatási szerződés tárgya a jelenlegi autóbuszvonalak működtetésére irányuló szolgáltatás elvégzése legyen 2023. január 1-jétől számított 2 év határozott időtartamra azzal, hogy további – legfeljebb – egy évvel meghosszabbítható.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Ha nincsen több kérdés, észrevétel, kérem, szavazzunk a második határozati javaslatról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

208/2022.(XII.15.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete a „Gödöllő város közigazgatási területén, menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedés közszolgáltatási szerződés keretében történő ellátása” című pályázati eljárás lezárásaként, a döntés hozatalára jogosultként megállapítja, hogy a pályázat eredményes, az egyedüli pályázó VOLÁNBUSZ Közlekedési Zrt. ajánlata érvényes, a Pályázó az előírt alkalmassági követelményeknek megfelel. A Képviselő-testület e határozat mellékleteként elfogadja a Gödöllő Város Önkormányzata, valamint a VOLÁNBUSZ Közlekedési Zrt. között kötendő, autóbuszal végzett menetrend szerinti személyszállításra vonatkozó közszolgáltatási szerződés szövegét.

Határidő: az eljárás eredményének pályázóval való közlésére 5 munkanap, a szerződés

megkötésére: 2022. december 31.

Felelős: Dr. Gémesi György András polgármester

13./Javaslat az Ötvös Károly Sport Nonprofit Kft.-vel megkötött szerződés módosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

Meghívott: Gémesi Csanád ügyvezető

Dr. Gémesi György polgármester: Köszöntjük Gémesi Csanád ügyvezetőt.

Dr. Györfi Beáta A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Dr. Gémesi György polgármester: Arra hívnám fel a figyelmet a hozzászólások előtt, hogy az államháztartás is kötelezettségeit nem tudja fizetni. A kötelezettségeit államháztartási problémák miatt nem fizetik ki azt, amit ugye, megelőlegezünk. Jó hittel- és jó hozzáállással egy nagyon jó ügy érdekében és a kötelezettséget nem tudják teljesíteni. Ez nem a jövő évi költségvetés, ez a korábbi kötelezettségvállalás. Mindig vissza kell utaljak ugyan arra, hogy érthető, világos legyen.

Bárdy Péter: Gratulálni szeretnék a családnak a projekthez. Ott voltunk sokan a átadón, ami 2 hónappal ezelőtt volt. Fantasztikus a csarnok. A gyermekek javára fog válni. Köszönjük szépen mindannyiunk nevében. Nem mehetünk el amellett, hogy még mindig hiányzik 50 millió forint. Képviselő úr korábban többször jelezte, hogy a képviselő-testületi ülésre is úgy érkezett, hogy még reggel aktív levelezésben volt a vívócsarnok ugye érdekében. Ezúton is köszönjük.

Dr. Gémesi György polgármester: Arról beszélt a Képviselő úr és alpolgármester úr, hogy Péterfy Gábor képviselőtársunk, aki FIDESZ-KDNP-ként, aki is komoly aktivitást fejtett ki. Csak azért mondom el újra, mert nem volt bekacsolva mikrofon, és értsék a minket figyelemmel kísérők. Tehát Péterfy Gábor tegyen meg mindent azért, hogy korábbi aktivitásnak megfelelően és ígéretei segítse az 50 millió forint megérkezését, mert ez is következő évi büdzsénk részét fogja képezni.

Dr. Péterfy Gábor: Szeretnék én is Gémesi Csanádnak gratulálni a sportsikerekhez és örülünk a vívócsarnok átadásának. Tudunk az 50 millió forint hiányról és igen már az elmúlt hetekben, hónapokban, leveleztünk ez ügyben, remélhetőleg előrelépést fog történni.

Dr. Gémesi György polgármester: Ha nincsen több kérdés, észrevétel, kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

209/2022.(XII.15.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Gödöllő Város Önkormányzata és az Ötvös Károly Sport Nonprofit Kft. között a 15/2020. (II.23.) számú önkormányzati

határozattal jóváhagyott és 2020. február 25-én aláírt államháztartáson kívüli visszatérítendő felhalmozási támogatásról szóló szerződés 3. módosítását a határozat mellékelte szerinti tartalommal hagyja jóvá.

Határidő: a szerződésmódosítás aláírására 5 nap

Felelős: dr. Gémesi György polgármester

14./ Javaslat a Gödöllő Város Önkormányzata és a Gödöllői Sport Közalapítvány között megkötött „önkormányzati tulajdonú, köznevelési intézményekben lévő sportcélú ingatlanrészek bérletéről, üzemeltetéséről és az ingatlanrészekhez kapcsolódó közszolgáltatások ellátásáról” szóló szerződés módosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Ehhez jött a kiegészítés.

Dr. Györfi Beáta A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Bárdy Péter: Ez egy fontos döntés, jogilag is döntünk arról, amiről egyébként már korábban költségvetés keretében is döntöttünk, tehát újdonság nincs. Szerintem fontos arról pár mondatot szólni, hogy jó konstrukció bevált konstrukció az, hogy nem a város vezetői székből osztja Polgármester úr a pénzeket, mint ahogy erre sokszor utalás van mindenféle cikkekben, hanem a sportra való pénzeket a sportegyesületek osztják szét maguk között. A konstrukció az - nyilván aki olvasta az anyagot tudja - a közvetítést nézők vélhetőleg nem olvasták el az összes előterjesztést töviről-hegyire úgy, hogy érdemes annyit megemlíteni, hogy az a korábbi évekhez képest új konstrukció, amit az elmúlt években már a covid óta alkalmaz Gödöllő Város Önkormányzata, hogy az iskolai tornatermekből származó bevételt, azt nem kéri el az alapítványtól, aztán nem osztja vissza valamilyen eljárás mentén a klubok számára, hanem a bevételt, amit a tornatermek megtermelnek az otthagyja a Sport Közalapítványnál. A kuratórium pedig ahol reprezentálva vannak a különböző sportegyesületek, maguk döntenek el, a saját szakmai megfontolásaik alapján, hogy ki mennyi összegben kapjon forrást. Szerintem ez egy jó decentralizált döntéshozatali mód. Itt az Önkormányzatnál még egy szinttel lejjebb még egy szinttel lejjebb is szoktuk vinni a döntéshozatali szintet, a szakmai szintre, az adott közösség szintjére. Nem szeretnénk mindent mi eldönteni a Polgármesteri Hivatalból, a városvezetői székből. Ajánljuk ezt a szemléletet a Magyar Állam számára is.

Dr. Gémesi György polgármester: Jó befejezése volt a hozzászólásodnak.

Pelyhe József: Egy tényezőre szeretném a figyelmet felhívni, ami bár minden évben beszámol a közalapítványnak az elnöke, illetve a kuratóriuma az adott évi tevékenységről, viszont szerintem az eddigi beszámolókból nem volt benne, hogy az elmúlt három évben a döntések mindegyikét - Gémesi Csanád erősíts meg - egyhangúlag hozta meg a Sport Közalapítvány. Alapvető cél az, hogy a rendelkezésre álló forrásokat, aminél látjuk azért, hogy mindenki szeretné, hogyha több pénz lenne a rendszerben s mindenki azért küzd, hogy több legyen, de még a covid ideje alatt is, amikor nagyon komoly nehézségek léptek föl, amikor a hasznosítás kapcsán is lecsökkentek a bevételek jelentős mértékben és nem volt olyan mozgásterünk, akkor is sikerült az egyesületek számára a viszonylag kicsi keretösszegekből oly módon támogatást nyújtani, hogy abban egyezség született a kuratórium tagjai között. Valóban megerősíthetem, hogy sport szakmai munka zajlik a kuratóriumban

és ez lehet egyik biztosítéka annak, hogy ezen döntés alapján is a kuratórium el tudja úgy látni a feladatát, hogy ez a gödöllői sport érdekeit szolgálja.

Dr. Györfi Beáta: Azt akartam elmondani, hogy pályázatot ír ki a Közalapítvány Kuratóriuma. Tehát nem ad hoc jelleggel és nem beszélgetések alapján, hanem minden egyesület, aki működik és akinek van utánpótlás része, vannak edzői, programjai és versenyei azok kapnak támogatást a pályázatok alapján.

Dr. Gémesi György polgármester: Magamat dicsérem, mert az ötlet az enyém volt, de nem magamat akarom dicsérni, hanem azt a szellemiséget szeretném erősíteni, amit a Bárdy Péter is. Jó befejezése volt a gondolatainak. Igenis lehet egy városban úgy forrásokat biztosítani, hogy maguk az érintettek döntenek róla. Nyilván ezt nem lehet mindenütt megtenni, de ez a társadalmasítása a költségvetésnek. Ugyanígy van egyébként a civilek és a kultúra kapcsán, most egy picit másképp működött a covid miatt, de összességében a Civil Kerekasztal vagy a Kulturális Kerekasztal véleményének meghallgatásával kerülnek eléink a javaslatok. Nem szoktunk rajta nagyon módosítani, én magam nem is nagyon szólok bele, hogy ki hogyan látja. Az érintettek látják azt a munkát, ami történik a városban és amilyen eredményes a sport és a megfelelő szempontok alapján próbálják végezni a feladatukat. Korábban nagyon sokat kritizáltak minket, hogy így meg úgy nem vettük figyelembe a sportkoncepció szempontjait. Azt gondolom, hogy így most a sportkoncepció szempontjai és az élősport, tehát a mindennapi sport van figyelembe véve akkor, amikor ezek a döntések megszületnek. A források szűkültek és mégsem volt hatalmas vita, veszekedés és késhegyig menő vita annak érdekében, hogy a szűkült források esetében ki hogyan részesül a város pénzeiből. Szerintem jó és jól is működik. Ha nincsen több kérdés, észrevétel, kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

210/2022.(XII.15.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozat mellékleteként elfogadja Gödöllő Város Önkormányzata és a Gödöllői Sport Közalapítvány között 2017. március 8-án létrejött „Szerződés önkormányzati tulajdonú, köznevelési intézményekben lévő sportcélú ingatlanrészek bérletéről, üzemeltetéséről és az ingatlanrészekhez kapcsolódó közszolgáltatások ellátásáról” című szerződés módosítását.

Határidő: a szerződés megkötésére nyolc munkanap

Felelős: Dr. Gémesi György András polgármester

15./ Javaslat a Gödöllői Sport Közalapítvány alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Szóbeli kiegészítésem, hogy a kurátorok személye között van olyan változás, hogy a kevésbé aktívak, akik nem vettek már a kuratórium működésében olyan aktívan részt, ők lemondtak. Ezzel kapcsolatban van egy módosító javaslatunk, hiszen tegnap hívott föl Pál István -akit felkértem, hogy legyen a kuratórium tagja-, hogy mégse vállalja egészségi állapota miatt, illetve már nincs annyira benne az élő sportba. Ezt akceptáltuk és már a helyére van egy új sportszakember, Köhler Ákos. Azt hiszem nem kell bemutatni, kiválóan csinálja saját sportágát. A nullából építette föl a

gödöllői Grassalkovich SE-t és örömmel vesz részt ebben a munkában. Kiegészül még egy fővel ez a módosító javaslat. Azért ilyen gyorsan jött be, mert tegnap hívott fel Pál István, hogy ő 2023. januártól ezt megköszöni, de nem vállalná és kéri, hogy olyan kerüljön helyére, aki valóban a napi sportban benne van. Az összes többi szerintem különösebb új információval nem bír. Ezt kell rendezni a Cégbíróságnál ezért együttesen kell döntenünk a módosító javaslatról.

Dr. Györfi Beáta A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Dr. Kiss Árpád jegyző: Nyilvánvalóan ez a módosítás átvezetésre kerül majd az alapító okiratban is, ami most nem került kiosztásra. A módosító javaslat kiosztásra került, de az alapító okirat ennek megfelelően módosításra kerül, de az nem lett ki kiosztva.

Dr. Gémesi György polgármester: Ha nincsen több kérdés, észrevétel, kérem, szavazzunk a határozati javaslatról a módosítással együtt.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

211/2022.(XII.15.) sz. önkormányzati határozat

1./ Gödöllő Város Képviselő-testülete a Gödöllői Sport Közalapítvány kuratórium elnökének Tokai Norbert lemondása miatt megüresedett helyre – dr. Kriszt Balázs Ferenc (an: Sándor Sarolta) 2100 Gödöllő, Mátyás király utca 66. szám alatti lakost választja meg.

2./ Gödöllő Város Képviselő-testülete a Gödöllői Sport Közalapítvány kuratórium tagjának Pál István lemondása miatt megüresedett helyre – Köhler Ákos (an: Magyar Ágota Anna) 2111 Szada, Présház u. 13. szám alatti lakost választja meg.

3./ Gödöllő Város Képviselő-testülete, mint alapító a Gödöllői Sport Közalapítvány alapító okiratának 1., 3., a 8.1. pontjában jelölt módosításokkal, valamint a 8.4. ponttal történő kiegészítéssel együtt egységes szerkezetbe foglalt szövegét a határozat mellékleteként fogadja el.

Határidő: Budapest Környéki Törvényszékhez benyújtásra azonnal

Felelős: Dr. Gémesi György András polgármester

16./ Javaslat a Gödöllői Helyi Esélyegyenlőségi Program (2022-2027) elfogadására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Szociális és Családügyi Bizottság

Egészségügyi Bizottság

Köznevelési és Közösségfejlesztési Bizottság

Nagy Péter: A Szociális és Családügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Dr. Pappné Pintér Csilla: A Városfejlesztési és Fenntarthatósági Bizottság és a Köznevelési és Közösségfejlesztési Bizottság támogatja az előterjesztést, együttes ülés volt.

Dr. Gémesi György polgármester: Nagyon komoly előkészítés volt, több szakember bekapcsolódott a munkába. Több fordulóban volt tárgyalva. Ha nincsen több kérdés, észrevétel, kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

212/2022.(XII.15.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete elfogadja a Gödöllői Helyi Esélyegyenlőségi Program (2022-2027) nevű, a határozat mellékletét képező dokumentumot.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

Határidő: folyamatos

17./ Javaslat Gödöllő Város Önkormányzata 2022. évi összesített közbeszerzési tervének módosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság

Pelyhe József: A Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Dr. Györfi Beáta: A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Dr. Gémesi György polgármester: Ha nincsen több kérdés, észrevétel, kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

213/2022.(XII.15.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete a határozat 1. mellékleteként elfogadja Gödöllő Város Önkormányzatának 2022. évi összesített közbeszerzési tervének módosítását.

Határidő: a közbeszerzési terv közzétételére 5 nap

Felelős: Dr. Gémesi György András polgármester

18./ Javaslat a VEKOP-5.3.2.-15-2020-0062 azonosító számú, „Gödöllő Város Fenntartható Közlekedésének fejlesztése III. ütem: A városközpontból a Gödöllői Üzleti Parkig tartó hivatásforgalmú kerékpárút kivitelezése” című pályázat pótmunkáinak fedezetére többlet forrás biztosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság
Pénzügyi és Költségvetési Bizottság

Dr. Györfi Beáta: A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt és meghallgatnánk Jegyző úr kiegészítését.

Dr. Kiss Árpád jegyző: A közbeszerzésen belül két külön szerződés került megkötésre. Két szakaszra felbontva. Ez a módosítás, ez a pótmunka az egyik szakaszt érinti, a külső szakaszt. Nem a teljes közbeszerzést, csak az egyik szakaszt érinti. A felső szakasz el fog készülni időben, melynek a készre jelentése meg is történt, elindultak a utómunkálatok a kastélytól a Tessedik Sámuel útig. Így a Tessedik Sámuel úttól kifelé tartó szakasz módosítására kerül most sor. Határidő módosításra is sor kerül a szerződés kapcsán, a

kivitelező kérte pont a pótmunkák miatt jelentkező többlet időigény miatt kérte a szerződés módosítását 2022. december 15-ről 2023. január 31-ig.

Pelyhe József: A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Számos kérdés érkezett az elhangzottak alapján az előterjesztőhöz. Kimerítő válaszokat is kaptunk rá és ezek alapján a bizottság úgy határozott támogatja az előterjesztésben foglaltakat.

Kocsi Tamás: Megerősítést szeretnék kérni, hogy van új információ a bizottsági ülésen elhangzottakhoz képest az iskolai kerítés ügyében.

Bárdy Péter: Informálisan jeleztem, hogy a végén beszéljünk más ügyben, de akkor elmondom nyilván a nyilvánosság előtt. Előkészítjük a szemléletformálási kampányt, projektet a beruházás, a pályázat részeként. Ez egy kötelező eleme, széleskörű program sorozatban gondolkodunk, többek között az iskolák számára is szeretnénk iskolai kerékpáros napokat szervezni. A szakmai ajánlás az, hogy 4., 5., 6. osztályosok számára szervezzük, tehát így a Madách iskola ebből szakmailag kiesik. Annyit akartam veled megbeszélni, lehet, hogy praktikusabb a képviselő-testületi ülés után, hogy hogyan látod, hogy a Madách iskolában milyen módon érdemes hatékonyan népszerűsíteni a kerékpározást, illetve ezt a kerékpárutat, mert akkor erre tudunk valamennyi forrástallokálni.

Dr. Gémesi György polgármester: Ha nincsen több kérdés, észrevétel, kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

214/2022.(XII.15.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete be a VEKOP-5.3.2.-15-2020-0062 azonosító számú, „Gödöllő Város Fenntartható Közlekedésének fejlesztése III. ütem: A városközpontból a Gödöllői Üzleti Parkig tartó hivatásforgalmú kerékpárút kivitelezése” című pályázat keretében megvalósuló kerékpárút beruházás a felmerült pótmunkák fedezetére nettó 26 430 636 Ft, azaz bruttó 33 566 908 Ft többletforrást biztosítja a 2023. évi költségvetésben eredeti előirányzatként.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

Határidő: folyamatos

19./ Javaslat Gödöllő 7523/6, 7523/10, 7523/8, 7523/3, 7523/7, 013/5 és a 3954/A földterületek használati szerződéseinek meghosszabbítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Pelyhe József: A Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Dr. Gémesi György polgármester: Ha nincsen több kérdés, észrevétel, kérem, szavazzunk az első határozati javaslatról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

215/2022.(XII.15.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület bérbe adja a 7523/6 helyrajzi számú ingatlant és Bajzi Rozália 2100. Gödöllő, Szivárvány u. 4/a. sz. alatti lakossal a rekreációs célú földhasználati szerződést 2023. január 1. napjától 2027. december 31. napjáig meghosszabbítja.

A bérleti díj összege: 20 430,- Ft/év.

Határidő: a bérleti szerződés meghosszabbítására 15 munkanap

Felelős: dr. Gémesi György András polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Ha nincsen több kérdés, észrevétel, kérem, szavazzunk a második határozati javaslatról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

216/2022.(XII.15.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület bérbe adja a 7523/10 és 7523/8 helyrajzi számú ingatlanokat és Dr. Somorjai Márta 2100. Gödöllő, Ibolya u. 74. sz. alatti lakossal a rekreációs célú földhasználati szerződést 2023. január 1. napjától 2027. december 31. napjáig meghosszabbítja.

Bérleti díj 7523/10 helyrajzi számú ingatlan tekintetében: 24.633,- Ft/év

Bérleti díj 7523/8 helyrajzi számú ingatlan tekintetében: 20.769,-Ft/év

Határidő: a bérleti szerződés meghosszabbítására 15 munkanap

Felelős: dr. Gémesi György András polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Ha nincsen több kérdés, észrevétel, kérem, szavazzunk a harmadik határozati javaslatról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

217/2022.(XII.15.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület bérbe adja a 7523/3 helyrajzi számú ingatlant és Jászi Zoltán Géza 2173. Kartal, Baross u. 190. sz. alatti lakossal a rekreációs célú földhasználati szerződést 2023. január 1. napjától 2027. december 31. napjáig meghosszabbítja.

A bérleti díj összege: 21 468,- Ft/év

Határidő: a bérleti szerződés meghosszabbítására 15 munkanap

Felelős: dr. Gémesi György András polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Ha nincsen több kérdés, észrevétel, kérem, szavazzunk a negyedik határozati javaslatról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

218/2022.(XII.15.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület bérbe adja a 7523/7 helyrajzi számú ingatlant és Jászi Zoltán Gézáné 2173. Kartal, Baross u. 190. sz. alatti lakossal a rekreációs célú földhasználati szerződést 2023. január 1. napjától 2027. december 31. napjáig meghosszabbítja.

A bérleti díj összege: 16 980,- Ft/év

Határidő: a bérleti szerződés meghosszabbítására 15 munkanap

Felelős: dr. Gémesi György András polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Ha nincsen több kérdés, észrevétel, kérem, szavazzunk az ötödik határozati javaslatról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

219/2022.(XII.15.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület bérbe adja a 013/5 helyrajzi számú ingatlant és Kovács Sándor 2100. Gödöllő, Ambrus Zoltán köz 15. III/12. alatti lakossal a rekreációs célú földhasználati szerződést 2023. január 1. napjától 2027. december 31. napjáig meghosszabbítja.

A bérleti díj összege: 24.743,- Ft/év

Határidő: a bérleti szerződés meghosszabbítására 15 munkanap

Felelős: dr. Gémesi György András polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Ha nincsen több kérdés, észrevétel, kérem, szavazzunk a hatodik határozati javaslatról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

220/2022.(XII.15.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület bérbe adja a 3954/A helyrajzi számú ingatlant és Litauszki János 2100. Gödöllő, Grassalkovich u. 49. sz. alatti lakossal a földterület bérleti szerződést 2023. január 1. napjától 2027. december 31. napjáig meghosszabbítja.

A bérleti díj összege: 16 591,- Ft/év.

Határidő: a bérleti szerződés meghosszabbítására 15 munkanap

Felelős: dr. Gémesi György András polgármester

20./ Javaslat a Gödöllő, Deák Ferenc tér 2. 1/5.számú önkormányzati tulajdonú lakás bérleti szerződésének megkötésére

Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Pelyhe József: A Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Dr. Gémesi György polgármester: Ha nincsen több kérdés, észrevétel, kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

221/2022.(XII.15.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület Szabadi Mónikával és Szabadi Attilával a 2100 Gödöllő, Deák Ferenc tér 2. 1/5. szám alatti lakásra kötött bérleti szerződést 2022. december 1. napjától 2027. november 30. napjáig megkötöti.

A lakás bérleti díja 2022. december 1. napjától: 129.800 Ft/hó

A Képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt a szerződés aláírására.

Határidő: a lakásbérleti szerződés megkötésére 15 munkanap

Felelős: dr. Kiss Árpád jegyző

21./ Javaslat Gödöllő Város Önkormányzata 2023. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyására

Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző

Megtárgyalja: Pénzügyi és Költségvetési Bizottság

Pelyhe József: A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Dr. Gémesi György polgármester: Ha nincsen több kérdés, észrevétel, kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

222/2022.(XII.15.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete a határozat mellékleteként jóváhagyja Gödöllő Város Önkormányzata 2023. évi belső ellenőrzési tervét és annak mellékleteit.

22./ Javaslat a Gödöllői Forrás Szociális Segítő és Gyermejjóléti Központ alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

Dr. Györfi Beáta: A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Dr. Gémesi György polgármester: Ha nincsen több kérdés, észrevétel, kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

223/2022.(XII.15.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület jóváhagyja a Gödöllői Forrás Szociális Segítő és Gyermejjóléti Központ Alapító Okiratát módosító okiratot, továbbá az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot.

Felelős: Dr. Gémesi György András polgármester

Határidő: az Alapító okirat továbbítására 10 nap

23./ Javaslat a KALÓRIA Gödöllői Nonprofit Közhasznú Kft. felügyelő bizottsági tagjainak

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Kátai Henriett lemondott, kvázi a lokálpatrióták jelöltje volt. helyette jelöljük Falk Lászlót. Ha nincsen több kérdés, észrevétel, kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

224/2022.(XII.15.) sz. önkormányzati határozat

A Gödöllő Város Önkormányzatának képviselőtestülete, mint alapító a KALÓRIA Gödöllői Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottságába Kátai Henriett felügyelőbizottsági tag lemondása miatt Falk László 1171 Budapest, Füzesabony u. 12. szám alatti lakost választja meg.

A felügyelőbizottság tagjának megbízatása 2022. december 15-étől 2024. december 31-ig terjedő határozott időre szól.

A felügyelőbizottság tagja e tisztség vállalása előtt nyilatkozott, hogy a tisztséget a vele járó felelősséggel vállalja. Vele szemben a tisztség ellátását akadályozó a hatályos jogszabályokban írt összeférhetlenségi, illetve kizáró okok nem állnak fenn.

Határidő: a cégbírósághoz történő benyújtásra 30 nap

Felelős: Hatolcai Máté Barnabás ügyvezető

24./ Tájékoztatás a G-Magistratus Zrt-t érintő jogi eljárásokról (szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Bárdy Péter alpolgármester

Bárdy Péter: Ígértük, hogy amikor a szállodával kapcsolatos ügyek újabb mérföldköhöz érkeznek, akkor be fogunk számolni természetesen a Képviselő-testület számára. Ezzel együtt mindig igaz az a korábban Polgármester úr által többször említett lehetőség, hogy bármikor jöhetnek betekinthettek az iratokba. Nem a decemberi képviselő-testületi ülésre terveztük a tájékoztatást, mert még halad az ügy, de mivel kértétek külön, hogy erről kapjatok tájékoztatást, így a kéréseknek eleget téve felvettük külön napirendi pontként. Nem teljesen világos, hogy taktikai szempontból ez miért jó nektek, miért erőltették ezt a beszámolót, mert számotokra elég kellemetlen a helyzet. Férfiak vagytok mind - azt hiszem mondhatom - mindenki úgy lövi tőkön magát, ahogy akarja. Lábon, köszönöm képviselő úr a korrigálást. Ezt a szót kerestem, csak a sok férfi képviselő láttán más jutott eszembe. Ami a legfontosabb hír- és ami, nyilván a legkellemetlenebb számotokra - hogy befolyt Gödöllő Város Önkormányzat költségvetési számlájára 439.234.602 forint. Le kell, hogy vonjam a következtetést, hogy az az állítás, amit ti egy évvel ezelőtt és aztán utána többször itt időről-időre a média újságban hirdettek, miszerint 700 millió forintot vesztett a város, ez egész egyszerűen hazugság volt. Ezt akkor is tudtuk, mert aki értette az ügyet, az pontosan tudta, hogy hazugság, de most már a költségvetési számlán lévő 439 millió forinttal bizonyítani is tudjuk azok számára is, akik inkább a befolyt összegekre fókuszálnak, érthető okokból, hogy hazugság volt az, amit a helyi sajtóban, országos sajtóban, a kihívott hírtévében, mindenhol Pesti Srácoktól kezdve a Magyar Nemzetben az Origóig mindenhol írt az érdeklődők. Ez a lényeg, nyilván belemegyek még a részletekbe

is, de megjött a pénz, ez még nem az összes, még nagyjából ugyanekkora összegre számítunk. Pontosan el is mondom, ki is fogok erre térni. A frissített zárómérlegek elkészültek, mind a G-Magistratus Zrt. frissített zárómérlege, mind a később említendő ÖRESUND Kft. zárómérlege is elkészült. 219 millió forintot kellett a G-Magistratus Zrt-nek a Műemlékház Zrt. számára átutalni. Ha emlékeztek rá, bár nem biztos, mert akkor ráfókuszáltak, 157 millió forint szerepelt az egy évvel ezelőtti anyagunkban. Akkor azt vetítettük elő, hogy ez az a kötelezettség, amit teljesíteni kell. Az eltelt idő, a frissített kamatos kamat elve alapján, illetve a változó euro árfolyam alapján ez 219 millió forintra nőtt, tehát ez egy növekmény ahhoz képest, amit egy évvel ezelőtt mi jeleztünk. Ugyanilyen, hasonló okokból növekmény van abban is, amit viszont mi tudunk követelni a velünk szemben álló féltől. 436 millió forint, ami szerepelt az anyagban ezen összeg helyett 489 millió forintra nőtt, tehát nagyjából ugyanannyival nőtt az egyik mérleg egyik sorparcban, mint a másikban, így tehát a szaldó az nem változott. A szaldó hogyha a felszámolási díjat is leszámítjuk, akkor is bőven több mint 200 millió forint. 200 millió forinttal többet követelhet a város a velünk szemben álló féltől, mint amennyit a várostól követelt a velünk szemben álló fél. Ebben változás az elmúlt egy évben nem volt. Az igény érvényesítésnek, tehát a bizonyos 489 millió forint, amivel még tartoznak a város számára, ez egy többlépcsős jogi folyamat, erről tavaly is elég hosszasan beszéltünk. E tekintetben sem zárult le még a folyamat, de mérőföldkőhöz érkezünk, hiszen a Komlós János úrnak, aki ugye a velünk szemben álló fél, sikerült csődbe vinni az ÖRESUND Kft.-t, amelyik tartozott a város számára, úgyhogy így megnyílik a lehetőség ún. marasztalási per elindítására. Erről beszéltünk korábban, hogy ez az utolsó fázisa a jogi érdekérvényesítésnek. A megállapítási per már korábban lezárult, ezt már tavaly is elmondtam, tehát bírósági döntés van arról, hogy ezzel az összeggel, a 489 millió forinttal egyszerűen fogalmazza, tartozik a város számára. Ez egy olyan, amit ő egyébként nem is vitatott, még csak ellenkérelmet sem adott be, amikor az elsőfokú bíróság meghozta ezt a döntését. 45 napja lett volna Komlós Jánosnak, hogy ellenkérelmet adjon be, de annyira elismeri ezt az egész tételt, hogy azzal sem fáradt, hogy megpróbálja magyarázni a saját bizonyítványát. Ez az ügy még folyamatban van, most fog megindulni a marasztalási per. Ami még két ilyen folyamatban lévő ügy van. Megint írt az érdeklődők egy gyönyörű két oldalas cikket, úgyhogy az a havi GDL napirendi pont is. Nyilván tele van megint zagyaságokkal, ezekre most így külön nem fogok kitérni. Töredelmesen egy dolgot kiemelek: a szememre vetették, hogy nem köszöntem meg, hogy a Kormány a önkormányzatok adósságait konszolidálta. Nem sok kapcsolata van az üggyel. Ezennel nagy örömet fejezem ki - akkor nem voltam városvezető - így utólag is, hogy csökkent az önkormányzati szektornak az adóssága. Nyilván azóta úgy változott a pénzügyi mozgástér, hogy megint el fog adósodni az önkormányzati szektor, de ez egy remek döntés volt, ezúton is köszönjük szépen. Viszont ti is elfelejtettek két témát, ami viszont szorosabban kapcsolódik a szálloda üggyel, ez pedig Komlós János ügye, amiről véletlenül egy szó sem esik a GDL Pelikán újságban, illetve a végrehajtási ügyek, erről sincs szó. Két aprócska tétel a szálloda üggyel kapcsolatban. Csak emlékeztetőként jelezném, hogy amikor majd a következő cikkben elnézést kértek azzal kapcsolatban, hogy tele hazudtak gödöllői postaládákat, akkor egészsétek már ki kérlek azzal az információval, hogy egy büntető ügy folyamatban volt, ami már egyébként tavaly is jogerősen lezárult, tehát csodálom, hogy többször is elvetették leírni. Csak a pontosság kedvéért, minősített módon, különösen nagy vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés folytatolagos elkövetésének büntetéseben ítélte el jogerősen a Büntetőbíróság Gödöllő Várossal szemben álló Komlós János vállalkozót már egyébként két évvel ezelőtt. Friss információm nincs, de úgy tudom, hogy Komlós János újabb bűncselekményt azóta nem követett el, így nem kell letölteni a börtönbüntetését. Nekem nincs arról információm, hogy újabb

bűncselekményt elkövetett volna, ezért még mindig szabadlábon van. Nem a legmegfelelőbb kifejezés ez, de a börtönbüntetés próba idejét tölti. A bíróság felhívta a Komlós úr figyelmét, hogy amennyiben újabb bűncselekményt követ el, akkor a két év börtönbüntetést azt le kell ülnie. Nyilván óva intjük Komlós urat, ha esetleg találkozta vele akkor üzenjük neki, hogy még 2,5 évet kell kibírnia az újabb bűncselekmény elkövetéséig, hogy ne kelljen leülni ezt a két évet. A másik ügy, amiről megint csak említettetek írni, ezért itt most pótolom helyettetek, az a végrehajtási ügyek állapota. Láss csodát: nem foglalták le az épületeinket, nem vették el tőlünk a kastélyt, nem emeltek le újabb 700 millió forintot, nem foglalták le a cégeinket, tehát ez megint csak, finoman szólva vaklárma. Kicsit pontosabban szólva hazugság volt, hogy el fogja veszíteni a város az épületét és a cégeit. Valóban Polgármester úr emlékeztetett rá, hogy azóta Schadl Baranyai Helga végrehajtó, aki megpróbálkozott ezekkel az akciókkal, hogy tönkre tegye a várost és elvegye a gödöllőiektől a tulajdonukat. Azóta több okból is gyanúsítottá vált, nyilván azért, mert kéz a kézben a férjével halomra lopták magukat, de azért is mert azt a rendkívül taktikus módját próbálta választania a Schadl család a vagyon eltüntetésére. Amikor a bírósági döntés megszületett akkor Schadl György rendkívül taktikus mondana feleségét és az édesapját hívta, hogy rejtsek el az otthon lévő ékszereket és nem is tudom, milyen vagyontárgyakat, akik megint csak nagyon trükkösen Schadl névre béreltek egy széfet egy bankban. Erre a nyomozóhatóságok helyesen rájöttek, úgyhogy így pénzmosás, mint egy újabb bűncselekményt sikerült begyűjtenie Schadl Baranyai Helgának. Bírósági döntés még nem született, de a gyanúsítás megtörtént, tehát egy újabb bűncselekménnyel gyanúsítják a gödöllői végrehajtót, aki megpróbálta tönkre tenni a várost. Ez egy újabb kis érdekesség. Nagyon izgalmas krimi lehet írni erről a GDL Pelikán újságban. Végül szinte már elfelejtjük azt, hogy működik a szállodánk és amíg ti végig károgtátok az elmúlt egy évet, addig a szálloda újabb több, mint 100 millió forintot termelt Gödöllő Város számára. Ezt igyekezünk majd visszaforgatnia különböző közszolgáltatásokba szükség esetén. Adott esetben arra az 500.000 forintra, amit megszavazott a Képviselő-testület és amennyiben 2023-ban úgy látjuk, akkor még akár többet is. Több, mint 100 millió forintot az elmúlt egy évben újfent termelt a szálloda még ilyen vészterhes időkben, ennyire magas távhő áránál is 25 millió forintos várható eredménye van. Ha a Magyar Energetikai Hivatalban lett volna annyi szakértelem, hogy nem a földgáz ár csúcsán fixálja a távhő árakat, akkor ez még egy körülbelül 20 millió forint lett volna. De örüljünk ennek is, több, mint 100 millió forint folyt be. Így áll az ügy, amennyiben van kérdés, akkor a legnagyobb örömmel válaszolunk.

Török Sándor: Kérdést szeretnék feltenni a szálloda üggyel kapcsolatosan a költségvetési oldal egyik részén az elhangzott számok helyénvalóak, a reakciómat később fogom elmondani, most csak kimondottan kérdésként vetem föl, hogy a költségvetés más soraiban is értelem szerint összefüggésben a szálloda üggyel jelennek meg kiadási tételek. Ezt kérdezem konkrétan. Márpedig az ügyvédi költség oldaláról értelem szerint, hiszen összefüggő kérdésről van szó. Ötvenegynehány millió forint volt a 2019-es emlékeim szerint, volt egy ilyen kimutatás Jegyző úr készítette a szálloda perrel kapcsolatosan. Azóta is voltak ezzel kapcsolatos vagy kellettek, hogy legyenek kiadások ennek az összegéről, mert azért ez picit még árnyalja ezt a képet, ami kialakult, hogy végül is mennyibe került nekünk a 711 kontra a visszafolyt összeg, illetve a felmerülő költségek figyelembevételével mennyi szaldo.

Dr. Gémesi György polgármester: Azért azt el kell mondani Török Sándor, hogy a hivatal működése és a feladatainak ellátása költségbe kerül. Azt is meg lehet csinálni, hogy a hivatal felvesz jogászokat, ügyvédeket és a hivatal büdzsáján belül látják el a feladatot az

önkormányzati vagyon érdekében. Ezt nyilván sokkal egyszerűbb és hatékonyabban meg lehet oldani felkészült és profi irodákkal. Sok minden tekintetében külső jogi képviselőt kérünk fel ügyek bonyolítására, mert sokkal költséghatékonyabb, másrészt speciálisan erre kiképzett jogászok vagy ügyvédek végeznek ilyen munkát. Ez más esetben is sokszor így van. Azt gondolom, hogy itt nem az a kérdés, hogy szálloda ügy vagy nem szálloda ügy, hanem az önkormányzati érdekek és a vagyon védelme érdekében milyen költségek merülnek föl. Mondjuk a bűnüldözés érdekében mert arra még egyszer felhívnám a figyelmet, hogy ennek nem csak az a része az izgalmas, hogy most visszajön a pénz, nem jön vissza, hogy kellett rendezni az egyik oldalon a számát, hanem az is érdeke, hogy a bűnüldözéshez milyen jogi segítséget veszünk igénybe. Mert itt sötét bűncselekményről van szó, amiről az újságba ti egy büdös szót nem írtok keresztény emberként, mert a politikai érdek nem az. A politikai érdek a Képviselő-testület, a Gémesi, az óváros lejárata. Elképesztő pénzbe kerül az a marketing munka, hogy a szálloda tudja teljesíteni a 100 millió forintot. Ha ti az Origtól kezdve, a Pesti Srácokon keresztül és a többi meg koptatják a szálloda hitelességét, akkor ott is vannak károk. Ezt is számoljuk ki. Az, hogy egy nagyon jó menedzsmen van a szállodában, nagyon hatékonyan működik, rendkívül profik és nagyon szépen gazdálkodnak, nem lopják el a pénzt. Furcsa erről beszélni ebbe az országba, de ők nem lopják el a pénzt. Abból nekünk komoly bevételeink származnak, és ha ti kinyomjátok az országos sajtóban, ezekbe a szemét termékekbe, de ezt sem mondom másnak, mert ha hazudtok, akkor nem tudok mást mondani, hogy a hazugság az hazugság. Lejáratták a Képviselő-testületet, akkor annak a másik oldalon is van kára, amiért elképesztő munkát kell végezni a szálloda menedzsmennek, hogy korrigálja. Lehet szórakozni egy várossal, de ha ti arra tettek esküt, hogy ennek a városnak az érdekeit képviselitek, és én arra tettem esküt, hogy ennek a városnak az érdekeit képviselem, és van, mert mindig van, látjátok, beruházások Török Ignác Gimnázium, nyilván a városháza kapcsán is ott van mindent láttatok, nyilvános közbeszerzés van. A szálloda is nyilvános, hányszor jöttek be megnézni az anyagokat? Tegye fel a kezét, aki itt volt. Három éve vagytok képviselők. Ott van, ők itt voltak. Tegyétek fideszesek a kezeteiket, itt voltatok? Bejöttetek? Tájékoztattok? De leírtok egy szemét cikkbe és koptatják a város népszerűségét? A legélhetőbb város sorát nem tudjátok megváltoztatni, ott vagyunk az első ötbe. Bármit csináltok, mert jól dolgozik a csapat. Erre tettek esküt és nem arra, hogy lejárassátok a várost. Az is pénzbe kerül, hogy ezeket marketing útján, hogy teszi rendbe mondjuk a szállodaigazgató a szállodai férőhelyek hirdetésében hogyan tud minél több lehetőséget, hogy tud túltenne egy olyan távhő kérdésen, ahol azt mondják, péntek éjféltől, hogy másnapról 16-szor annyit állni távhődíjat kell fizessünk. A bűnüldözés egy részét mi vesszük át, mert sajnos ma az igazságszolgáltatás több sebből vérzik. Itt is lett volna vitám, ennek az ügynek a kapcsán, ami miatt bűnözők... én kimondom: ahhoz asszisztálunk, mert nem tudunk mást csinálni, nincsen jogi védelem. Abban kéne lépni nektek fideszeseknek és az országgyűlési képviselőknek, hogy azok a szabályok, amelyek alapján ma ítélkezik a bíróság, azok valóban igazán a bűnüldözést segítsék. A másik oldalon, a nyertes perünk kapcsán jó tapasztalataink vannak. Ne mondjátok azt, hogy nekem alá kell írni olyan munkát, amit nem végeznek el? Nem gondolod! Ebben a pénzben az is benne van, hogy 88 millió forintot nem fizettünk ki, annak van egy kamatos kamata, tehát azt még vond le belőle, mert egyébként ki kellett volna fizetnünk. 8 év alatt ennyit romlott a pénz, most 20 %-t romlik vagy 22%-ot évente. Az a pénz, abból a kétszáz akárhány millióból levonandó. Azt még nem kérdezted meg, hogy mennyi volt a kamatos kamata a ki nem fizetett pénznek, ami egyébként járt volna? Azt nem kérdezted meg most az előbb! Azt miért nem vonjuk le? Vonjuk le! Van ám többletköltség, polgármester úr, az ügyvédek kérdése. Ami átveszi a szerepét azoknak, akiknek ez a dolga és ezeket le kéne csukni. Azt fizettük ki. Igen, a vagyonvédelmet, az igazságérzetemet, hogy nem fizettem ki és nem

voltam hajlandó aláírni el nem végzett munkát és azt, hogy adott esetben igenis csukják már le a bűnözőt. Ítélik el már a bűnözőt! Annak a költsége ez! Közben hazugság-hazugság hátán. Le akarják venni tavaly ilyenkor év végén 730 vagy 750 millió forintot a számlánkról, amikor már mindjárt rendeztünk. Az összes városi vagyron ráteszik a kezüket a bűnözők. A már előzetesben lévő üldözők a kezüket, és ez ellen nem tiltakoztak, nem emeltek fel a szavakat, nem írástok bele? A feleségének itt van az irodája Gödöllőn. Csaba abba az utcába laksz, ott van mellette tudod, hogy itt van az irodája és nem emeltek fel sehol a hangotokat, hogy mi van ebben az országban? Hogy tönkre akarnak tenni egy várost bűnözők? Előzetesben vannak ügyességi feljelentés van, tehát már ki lehet mondani, hogy bűnöző. Az egész bandáról. Ezek le akarják emelni jogszabály ellenesen a számlánkról, amikor mindent december vagy november 1-ig kellett rendezni tavaly. Szépen mindent lerendeztünk, korrekt módon és megkapja az értesítőt Jegyző úr, hogy lefoglalták a kastélyban a tulajdonrészünket, lefoglalták a Kalóriát. Ekkor te Kocsi Tamás azt kérdezed, hogy az ellátásban mi lesz a probléma? Mindenről tudtatok, itt ez a probléma, hogy tudtatok róla és ellenünk játszatok. Nem ellenem, a város ellen, ez a fő probléma. Azt kérdezed, hogy a Kalória ellátása lesz-e? Nem tiltakoztunk egyetlenegy írással sem, hogy jogtalan bűncselekmény, bűnözők vannak háttérbe. Ez az én fő problémám. Az eskü erre a városra szól, nem pártokra. Lehet engem szeretni meg nem szeretni, de egy olyan dolgot hoz ide nekem, ahol én nem a város érdekeit védem. Lehet ez politikai szint, lehet ez gazdasági vagy bármilyen szint. Pontosan tudjátok. De nincs más eszközötök, mert jól megy munka, mert jó szakemberekkel dolgozunk, mert nagyon keményen dolgozunk azon, hogy túléljük a nehézségeket, hogy azokban a terekbe menjetek bele a maszatos és csúszós talajokra amelyeket megkaptok politikai instrukcióként, mert onnan jön az utasítás. Próbáljátok már meg önkormányzati képviselőnek lenni és nem Fidesz képviselőnek. Tőlem lehet tanulni, higgyétek el. Nem nagyképűségről mondom, 33 éve csinálom. Nem azt mondom, hogy nem követünk el hibát, persze, hogy követünk el hibát, mindenki követ el hibát, de nem szándékosan. Ezen kérdésre ez a válaszom kedves Török Sándor, hogy bűnüldözést végzünk ezekből a munkákból, mert elvégezzük más hatóságok helyett. De megvan az összege, ez sincs eltitkolva, láthattátok a múltkor is, Jegyző úr előterjesztette, pontosan tudjátok. Számítsuk hozzá! De vond le és írástok le, jó, hogy a 88 millió forint és kamatos kamatait azt még le kell vonni belőle. Meg ezt is írástok le, amit én mondtam, mert az úgy korrekt, hogy mit végzett el ebből a pénzből a város és hogyan védte meg a vagyonát, hogy tette rendbe a dolgot, hogy milyen ügyvédi háttér kellett ahhoz, hogy a bűncselekmény el legyen ítélve is. Közben egy-két flikk flakkal bejön egy olyan zavaró berepülés, hogy le akarnak emelni 750 millió forintot a számlánkról és azt nem írástok le, hogy az előzetesben lévő barát, feleség, aki gödöllői irodájából irányította ezt a játékot. Egyébként indirekte még a barátunk is benne van, az államtitkárotok Völner Pál is benne volt a dologban a háttérben a jogi ügyek intézésében. Ez a válaszom Török Sándor.

Bajkó Norbert: Egy sokkal egyszerűbb, sommás képet szeretnék festeni a Képviselő-testület számára. Érkezett 436 millió forint és van 489 millió forint, ami még behajtásra vár. Ez 925 millió forint eddig. Igen ám, de ezalatt az idő alatt közel 1 milliárd forintot termelt ez a szálloda. Amellett, hogy ez mondjuk 1,8 milliárd forint összességében, az épület önkormányzati tulajdon, nincs 50 évre titkosítva a szerződés, nincs alapítványi vagyonba adva, bármikor bárki megnézheti. Mi már többször szavaztunk a megállapodásról. A covid alatt is befizettek 70-80 millió forintot a városi költségvetésbe, amiről a költségvetés alkalmával is szavaztuk, előzetes megállapodás is volt. Minden olyan szerződés, minden olyan tartalom, amely ezzel kapcsolatos, nyilvános. Senki egyetlen alkalommal sem, semelyik képviselő oldalról, semmilyen kifogással nem élt. Akár megállapodással kapcsolatban, akár működési modelljével kapcsolatban. Ez egy olyan

„PPP” beruházás, amely működik. Van-e erre is példa. Azt gondolom összességében ez inkább politikai mozgástér már, mintsem a realitásoknak a megismerése és megismertetése a közvéleménnyel. Lássunk tisztán: az Erzsébet Királyné Szálloda jelenleg egy sikertörténet, ezt merem vállalni, hogy ez így van. Egy vesztes per esetén általában a vesztes fél fizeti az ügyvédi költséget. Egy győztes per esetén is a vesztes fél fizeti. Hogy annak milyen költségei vannak most, általában mondom ezt, azért ezt igen nehéz lenne kifejezni most azonnal. Biztosan lesznek erre adatok. Tétélezzük fel, hogy mondjuk 50 millió forintba kerül. Az 1,8 millió forintos bevételi oldalnál ez egy releváns, meghatározó kérdés képviselő úr? Értem az álláspontot természetesen. Szerintem elérkezett az idő arra, hogy mindannyian elfogadjuk, hogy az Erzsébet Királyné Szálloda jól működik és akkor, amikor meghozta a döntést az akkori városvezetés, hogy nem elvégzett munkára nem fizeti ki a pénzt, annak az ódiumát is vállalva, hogy politikai csata lesz belőle és költséggel bír, láthatóan egy olyan döntést hozott meg, ami gazdasági és társadalmi szempontból számunkra, gödöllői polgárok számára, eredményt hozott. Ezt minden alapon ki le mutatni, mert a szálloda mai napig jól működik, a szállodának az étkezésre jól működik. 60%-os és a magasabb kihasználtságról beszélünk. Most decemberben 77%-os, ez egy jól működő gazdasági modell. Szeretném, hogyha ezt mindenki egyértelműen megértene az állampolgárok közül is és a politikai szerepvállalók közül is. Lehet vitatkozni rajta, de ez egy jól működő modell.

Kolozs Csaba: Komolyan gondolkoztam három év után először itt még meg szavazom és támogattuk mindent, de muszáj. Most is inkább a tényekre szeretnék reagálni, a provokációkra nem szeretnék reagálni, amit alpolgármester úr mondott. Már csak amiatt is, mert az adott bírósági dolgokra nem szeretnénk városunk esélyeit rontani, ez egy évvel ezelőtt is elhangzott. Amit tavaly mondtunk, azt majdnem szó szerint tudom. Azt mondtuk, hogy sajnos hosszú ideig - reméljük azért minél hamarabb - nem fog rendelkezésre állni 723 millió forint a város számára. Az, hogy egy komplett 2022-es költségvetésben nem állt rendelkezésre, illetve mai napi nem tudjuk, hogy fizikailag mikor érkezett meg, arra nem is gondoltunk. De fizikailag egy olyan évben, ezt hallgattam a testületi ülésen szinte minden napirendi pontnál, hogy 20-22 százalékos infláció van, nem nálunk kamatozott a pénz, nem költöttük el esetleg fejlesztés, amikre el lehetett volna. Nem állt rendelkezésre, erről beszéltünk, nem volt itt. Az nem igaz, hogy örültünk volna annak, hogy lábon lőttük magunkat, vagy hogyan is mondtad, mi ennek nem örülünk, mert ez a város pénze. Nyilván nem kárörvendő az, hogy annak örültünk volna, hogyha még egyszer ennyit levesznek, ilyet soha nem mondtunk és kikérem magamnak mind magam, és mind a képviselőtársaim nevében. Az utolsó pedig: említetted, hogy taktikai okokból rosszkor mondjuk ezt, Bárdy Péter szerintem ne taktikáznunk, a városnak el kell mondani, azt, ami történik, a jót is és a rosszat is. Nem nekünk van beszámolási kötelezettség, hanem a város fele. Egy komoly tétel szerintem a költségvetésben. A városnak el kell mondani a jó dolgokat is és rossz dolgokat is. Hála az Istennek az elmúlt hetekben van sok öröm a pályázatok miatt. De van ilyen is. Ha megérkezett, nem tudom mikor, augusztus-szeptember-október folyamán valamikor, akkor azt gondolom, hogy nem taktikai okokból kell nekünk most beszámolni, hanem úgy általában azonnal.

Dr. Györfi Beáta: Azt gondoltam, hogy nem fogok hozzászólni megkímélve ezt a karácsony előtti adventi időszakot. De azt kell mondom, hogy nagyon sok peres eljárás volt ezzel kapcsolatban folyamatban, nem tudom a szám szerint, hogy 7, 9 vagy 11, a végrehajtásukról nem is beszélve. Ezeknek a pereknek kimenetele és eredményessége rengeteg tényezőtől, rengeteg körülménytől és feltételtől függ, úgyhogy kötelező taktikázni. Azért mondtuk, hogy dolgok ne menjenek ki és információk ne menjenek ki így

körükből, mert kötelező taktikázni ezekben a perekben és nagyon nagy jelentősége van annak, hogy ki milyen információval rendelkezik. Azok a végrehajtások el se indulhattak volna, valaki kiadott fontos információkat, aki tudta ezeket, amik bizalmas információk, a város érdekét szolgálták volna, hogy ne menjenek ki.

Pelyhe József: Abszolút egyetértek azzal, amit képviselőtársam, Kolozs Csaba mondott annyiban, hogy el kell mondani a város számára jó dolgokat és a rosszakat is. Tavaly decemberben is ez történt, most is ez történt. Úgy gondolom, hogy amit Alpolgármester úr ismertetett számok és tények a valós képet mutatják. Abba semmi hazugság nem volt, semmi félrevezető információ nem volt. Tételesen elmondta azokat a lényeges pontokat, amit ennek az ügynek kapcsán - egyébként nem egy könnyű ügy megérteni – érdemes, hogyha mindenki tisztában van vele. Az is kétségtelen, hogy úgy gondolom, hogyha valaki szeretné még tovább kutakodni, akkor van lehetőség bejönni, szerintem Polgármester úr fel is ajánlotta, Alpolgármester úr is. Meg lehet nézni, el lehet mondani a véleményeket, azt követően, hogy felkészülnek a témában és megfelelő tájékozottsággal rendelkeznek. Viszont, hogyha tovább folytatom ezt a gondolatmenetet mondtam, hogy egyetértek vele, hogyha lehet elmondani a jót és a rosszat, akkor én úgy gondolom, ha valaki leír valamit egy újságban, akkor ott a rossz mellett, amit ő rossznak vél, a jót is hitelesen le kell írni és tájékoztatni kell az embereket. Bárminemű valótlan állítás vagy félrevezetés azzal, ahogyan Alpolgármester úr is mondta, az hazugságnak számít. Szerintem az hazugsághoz az nemcsak egy hiba, hanem az már az már bűn is. Szeretnék még visszatérni ebben a másfél percemben, még a 2000-es évek elején Polgármester úr nem emlékszem, amikor munkatársadként a „PPP” beruházások kapcsán a Parlamentben elég sok észrevételed volt az akkori tornacsarnok építési program kapcsán, hogy az nem tipikus „PPP” beruházás. Most azt el lehet mondani, hogy ez a szálloda, ez egy Alpolgármester úrhoz csatlakozva, ez tényleg egy hatékony, jól működő modell és ez a valódi „PPP” beruházások közé tartozik. Az, hogy előfordult olyan, hogy valamit nem teljesített a vállalkozó és azért a város nem fizeti ki a pénzt, szerintem ez teljesen természetes. Hozzáteszem, sokan lettek volna, akik ezt nem merték volna bevállalni, megint rád nézek Polgármester úr. Nem vagy megáldva bizonyos körökkel, akik szeretnék lenyeletni veled azt, hogy add át még a beruházás elkészülte előtt, és nyilváníts teljesítettnek egy-egy beruházást és fejlesztést. Szerintem erről te nem csak a szálloda kapcsán, hanem a Zöld híd kapcsán is tudnál mesélni arról, hogy milyen támadásnak voltál azért kitéve, mert ott sem engedted bizonyos köröknek, hogy megpróbáljanak pénzt kivenni abból a beruházásból és abból a fejlesztésből.

Bárdy Péter: Képviselő úr, az emlékeidre próbáltál hagyatkozni, úgyhogy segíték és én pedig, az általad az érdekköröd által kiadott újságból fogok szó szerint idézni: ugye emlékeztetnélek, hogy a GDL Pelikán újság az általad tulajdonolt ingatlanban működik, oda van bejegyezve a szerkesztőség, tehát nem túlzok, hogyha azt mondom, hogy az érdekkörödbe tartozik a GDL Pelikán újság. Közel 700 milliós kár Gödöllőnek. Ezt hogyan magyarázod? 700 milliós kár Gödöllőnek. Ugyan ebből, zárójelben 439 millió forint már visszafolyt. Az érdekköröd azt írta le, hogy 700 milliós kár Gödöllőnek. Ez nem más, mint hazugság Képviselő úr. Nem okozott semmilyen 700 milliós kárt Gödöllőnek, sem Polgármester úr, sem a városvezetés. Ez egyszerűen hazugság. Arról nem is beszélünk, egy másikat is idézek, az összes hazugságot nem fogom elmondani, arra nincs idő mindjárt dél és mennünk kell. A büntetőjogi felelősséget firtatták. De jó az, hogy nem tudtok számolni, úgyhogy nem értettétek meg, hogy miről szól ez az egész, úgy írtatok cikkeket, hogy meg sem kérdeztétek. Még most se értitek, a mostani cikkből is látszik, hogy még mindig nem értitek, de se baj. Az, hogy nem értitek az egy dolog, reméljük nem fogtak olyan helyzetbe

jutni, hogy komoly döntéseket hozzatok a város költségvetéséről, mert, ha ilyen szinten keveritek a számokat, akkor abból nagy baj lehet. A büntetőjogi felelősséget azért lehet érezni, hogy ki az, aki bűnös és ki az, aki nem. Ki az, akit börtönbüntetésre ítélték, ki az, akit nem. Megint csak emlékeztetném, hogy nem Polgármester úr ül a börtönben, nem őt ítélték el, egyértelműen felmentette a Büntetőbíróság, viszont a Komlós János urat, aki velünk szemben álló fél vagy ismeritek vagy nem őt börtönbüntetésre ítélték. Ehhez képest, ti erről egy szót sem írtatok, sem akkor, sem most. A mostaniban is elfelejtettétek megírni, viszont firtattátok Polgármester úr vélelmezett büntetőjogi felelősségét. Az a baj egyébként és ez az én hibám, hogy engedjük ezeket, mert nincs olyan lelkiütem, mint nektek. Össze-vissza kéne bíróságra járni, feljelentéseket tenni, nekem sem lelkiütem nincs ehhez, sem időm őszintén szólva, de nyilván hogyha rákényszerítetek, akkor így lesz. A Gerle utcánál is elengedtük, a francnak van ideje ezzel foglalkozni. Bocsánat a szóhasználatért. De lehet, hogy nem kéne és igazatok van, lehet, hogy nem kell ezeket elengedni, lehet, hogy csak ebből értettek. Megszavazunk még Kolozs Csabának egy percet. Török Sándor, mint csapattárs vagy elhatárolódik Csabától vagy megvédi majd meglátjuk. Hogy ez a közel 700 millió forintos kár, amit leírtatok címdalón jelent meg, elküldtük a sajtó-helyreigazítást, nem jelentettetek meg semmit. Valóban perelni kellett volna, bocsánat ezúton is elnézést kérek a város közvéleményétől is, hogy nem pereltünk, kellett volna, mással voltunk elfoglalva. Török Sándor kérek tisztázd a helyzetet.

Török Sándor: Nekem meg van a teljes időm a hozzászólásomra. Néhány dolgot azért, elmondok. Csak kis érdekes közjáték. Úgy tudom a te irodád is ott van, abban az utcába, tehát nemcsak Kolozs Csaba van közel hozzá, hanem te is van, bár Csabát emeltétek ki. Hadd emlékeztessenek egy évvel ezelőtt nagyjából körülbelül ugyan ilyenkor történt az esemény, azt hiszem a MUZA-ban voltunk, ahol beszámoltatok arról az aljas és szemét tettről, hogy próbáltak - számunkra ismeretlen emberek - ellopni a város pénzét, amelyet sikerült hál istennek megakadályozni. Akkor is hozzászóltam, és akkor is azt mondtam, amit most, hogy teljes mértékben elhatárolodom és elítélem a közösségünk, mindannyiunk nevében, de azt hiszem az asztal minden oldalán ülő nevében ezt megtehetem, mert egyrészt semmi közünk hozzá és az igazságszolgáltatás pedig tegye meg azt, amit ezzel kapcsolatosan már hál istennek látszódik, hogy meg is tett. Elindult a folyamat. Ennek még a felvetése is, kicsit a hangvétele is egy picit erős volt, úgy érzem, de belefér itt a kis beszélgetésre, egy kicsit elment személyeskedési oldalra. Én ezt nem szeretném. A másik, amely ugyanazon az ülésen elhangzott, azért tudom, mert én mondtam, hogy a 700 millió forint plusz-mínusz, tehát a 711+12 millió forinttal kapcsolatosan, azt erősítettem meg, kérdésre is, illetve hozzászólásomban is, hogy ez az összeg egy elutalt összeg, kötelezettségünk volt erre, meg kellett tenni, meg is tettük, elutaltuk, amelyből majd vissza fog a város költségvetésébe folyni az eljárásnak megfelelően. Az akkor általatok még 159 millió forintnak kalkulált összeg, bár akkor már láttuk, hogy a deviza árák alapján ez sajnos több lesz annál. Tehát visszajön és hát ennek várjuk a lezárását. Az, hogy a sajtókba, különféle orgánumban, amelyet nagy előszeretettel összemostok velünk, nagy előszeretettel úgy próbáltuk beállítani, hogy az én tollamból való vagy a Kolozs Csaba tollából való megnyilatkozás. Erre különösebben nem kívánok reagálni, mert ez nem így van, ez nem a mi hatáskörünk. A sajtóban, különféle forrásokban, jelenleg még valamilyen szinten sajtószabadságon, Tehát gyakorlatilag arra semmiféle hatásunk nincs, mert a sajtószabadság vagy vélelmezett sajtószabadsággal nagyon sokan visszaélnek sajnálatos módon és olyanokat is leírnak, amely adott esetben hazugság, ez így van.

Dr. Gémesi György polgármester: Akkor még nincs helyreigazítás? Ez az újság közvetlenül kötődik hozzátok. Elmondtuk az igazságot. Írásban kértük a helyreigazítást és

nem jött helyreigazítás és tovább folytatjátok azokat. Csavarját tovább azokat a dolgokat, hogy hogyan lehet koptatni a Képviselő-testületet. Nem mond, hogy nincs közöd hozzá. Nagyon szép és gyönyörű a hozzászólásod. 90%-val egyetérték. Miért nincs helyreigazítás? Miért nincs az, hogy elnézést, végül is nem érte 730 millió forintos kár a várost, pontosan ez van, itt tartanak az ügyek. Kaptunk korrekt tájékoztatást, aggódunk, hogy mi lesz a következő időszakban, de együtt dolgozunk rajta. Azt kérdeztem januárban, ott voltál, tudom, hogy kinek volt információja a dologról. Ennyit tudjatok. Kimentek információk, amik a város pozícióit rontották. Kiment az információ és arról, hogy leemelték a számlánkról, levonták a vagyónunkat. Volt tudomása közületek valakinek. Nem megyek én bíróságra. Tudod mennyit jártam már bíróságra ti dolgaitok miatt? Ki véd meg minket? A bíróság sem véd meg. Ti, amit itt mondotok folyamatosan. Félretájékoztattok. Egy bocsánatkérés nem volt. Hadd ne menjek bele. Most rendszeresen, havonta járok bíróságra, hogy megvédjem a becsületünket meg a munkánkat. Mind a ti oldalatokról jön, akik állítólag szövetségben vagytok Gödöllőért és egy totálisan pártpolitikai játékot játszatok. Nem akarok belemenni ebbe, nem is akarom a hangulatomat se elrontani, de annyit kérek tőletek próbáljátok önkormányzati képviselők lenni. Ez nem a pártpolitikai csatározások helye, ez nem a Parlament. Annak, ami ott folyik nem kell leképződnie ide. Döntünk gödöllői dolgokról. Az a borzasztó tudod, hogy pontosan tudjátok, hogy igazán szakmailag nem tudtuk megfogni minket. Pontosán tudjátok. Nincsen szakmai alternatíva, nincs szakmai vita, ilyen hülyeségről vitatkozunk, itt már gyakorlatilag fél órája karácsony előtt. Hogy-hogy koptattok el kell minket. Minden információ ott van. Azt mondd, hogy ti csak tájékoztattok, nem tájékoztattok, hanem félretájékoztattok. Ez itt egy gödöllői sajtótermék a Fedor újságjával együtt és ugyanazok jönnek különböző hangszínen játszva és hadd ne beszéljek arról a három internetes portálról, amit hozzátok tartozó emberek csinálnak. Ott vannak a gyűléseiteken. Hidd el, ismerjük ezt a technikát, számomra elfogadhatatlan.

Bárdy Péter: Megint lefolytathatjuk ezt a vitát, hogy a Szövetség Gödöllőért és a Szövetségben a gödöllőiekért között van-e bármilyen esetleges kapcsolat itt Gödöllőn. Esetleg, amikor ti Szövetségben a gödöllőiekért rendezvényeken jelentek meg rendszeresen, Szövetségben a gödöllőiekért Egyesület eseményeit hirdetitek. Szövetségben a gödöllőiekért logó van a facebook oldalatokon, Szövetségben a gödöllőiekért maszkban járkáltatok a covid idején, akkor semmi közöttük a Szövetségben a gödöllőiekért Egyesülethez, amely kiadja ezt az újságot. Lehet ezt mondani, jó oké, legyen, bár nyilván nehezen hihető el. Viszont Sándor a szavaidat úgy értelmezem, nyilván azt mondtam volna, bár Polgármester úr elmondta a lényegét, hogy akkor hiteles a hozzászólásod, hangosan elhatárolódsz vagy hangosan megírdátok címlapon megint, hogy bocsánat tévedtünk, most folyt be 500 millió forint majdnem Gödöllő Város Önkormányzat költségvetésébe. Illetve, ha leírdátok, hogy bocsánat félreértés volt és nem Polgármester úr a felelős az ügyért, hanem a velünk szemben álló fél. Elfogadom, hogy neked, mint Szövetség Gödöllőért képviselőnek a Szövetségben a Gödöllőiekért Egyesülethez, semmi, de semmi közöd nincs. Viszont akkor, úgy értelmezem a szavaidat, amiket az előbb mondtál, hogy akkor elhatárolódsz a GDL Pelikán újságban megjelentektől. Ha bólintasz egyet, akkor azt el is fogadom, nem bólintottál, a jegyzőkönyv kedvéért mondom. Döntsd el, hogy akkor most mi a helyzet? Ha azon az oldalon állsz, ahonnan az újság, akkor tegyél meg mindent annak érdekében, hogy tisztességesen, becsületesen tájékoztassatok. Ha pedig fenntartod, hogy Szövetség Gödöllőiekért képviselőként a Szövetségben a Gödöllőiekért Egyesülethez semmi közöd, akkor viszont sem oka nincs annak, hogy ne határolódj el a hazugságoktól. Akár a Gerle utcával kapcsolatos hazugságoktól. De nem nagyon szóltál az egy óras vitában legutóbb, nyilván érezted, hogy kellemetlen az ügy. Szerintem megszavazunk még

egy percet Polgármester úr javaslatára, elnézést, hogy ezt az ő nevében felvetettem. Mond ki vagy elhatárolódsz az újságtól, ez is egy ez is egy állítás, én ezt elfogadom.

Dr. Gémesi György polgármester: Meg fogjuk szavazni az egy percet, ha kéred, de most még Pelyhe József.

Pelyhe József: Az általad elhangzottakra, tehát nem a személyedre szeretnénk reagálni. Amit most mondtál, hogy igazából semmi közötök hozzá, hogyha ezt egy fogadó irodának kellene kifejezni, igen erőset adnának erre. Nem kívánom ezt elbírálni, nekem egyértelmű véleményem az, hogy szerintem igen közeli szálak vannak köztetek és az újság között. De hogyha valóban úgy van, ahogy mondtad, hogy a saját újságotok fölött nincs kontrollotok, hogy a saját újságotok kicsúszott a kezeitek közül akkor, akkor tudnátok ti egy várost vezetni, ha saját újságot nem tudtok kézben tartani. Jogosan merül fel a kérdés.

Dr. Gémesi György polgármester: Van egy információm, ami lehet, hogy így van. Itt ül a GDL egyik alapítója, hallgassuk meg. Foglalj helyet, foglal helyet! Elhangoztak az információk, a Képviselő-testület meg fogja szavazni. Kérlek, foglalj helyet a GDL alapítójaként. Ha jól tudom, Péterfy Gábor fia vagy, parancsoljál. Kérlek szépen foglal helyet. Nem kötelező, nyilván, de ezt a lehetőséget, ilyen szerencsés helyzetben ritkán vagyunk, foglalj helyet. Reagálj az elhangzottakra, neked mi a véleményed, korláton időre meg fogjuk szavazni, hogy megkapd a lehetőséget, ha vállalod. Ha valaki alapít valamit, akkor ő mindenért felelősséget vállal alapítóként, hiszen elindított valamit, ha jól tudom. Én például Lokálpatrióta Klub alapítója vagyok. Parancsolj! Pedig ilyen szerencsés helyzetben ritkán vagyunk, amikor itt van az alapítók egyike, én már régen szerettem volna veletek beszélni egyébként, hogy hogy gondoljátok azt, hogy ő olyanokat irtok, minősítettek mondjuk olyan munkát, ami nincs információ direktbe. Mindig azt hittem, hogy lehet, hogy rossz információkat kaptok, de most itt vagy alapítóként, és nyilván erre az újságra valamilyen behatásod van. Még egyszer felajánlom lehetőséget, élj vele, véd meg magad, válaszold meg a kérdéseinket. Parancsolj! Bocsánat, hogy tegezlek, nyugodtan vissza tegezhetsz, semmi probléma nincsen. Nem kíván helyet foglalni, akkor ez a szerencsés helyzetünk elszállt. Török Sándor képviselő élni kíván a lehetőséggel és szót kér még egy percben. Hivatalosan is szavaznunk kell erről. Kérem szavazzunk arról, hogy Török Sándor képviselő még kap egy perc hozzászólási lehetőséget.

A szavazás eredménye: 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta és megadja Török Sándor képviselőnek a hozzászólási lehetőséget.

Török Sándor: Nem szeretnék semmitől elhatárolódni. Egyszerűen azoktól a dolgoktól szeretnék elhatárolódni, amely hazugságképpen megjelennek vagy elhangzanak, mert ennél az asztalnál is történt ilyen. Azok a valótlán állítások, amelyekre hivatkozol és valótlanságot tartalmaznak, az természetesen az én szándékommal és akaratommal biztos, hogy nem egyeztethető össze. Az, hogy a milyen módon lehet egy egyelőre ebben a pillanatban, vagyis hát ezen a testületi ülésen elhangzott napirend kapcsán, az összeg, hogy visszafolyt város számlájára, ez most hangzott el, a kérdés, illetve a felvetés erre vonatkozott, hogy korábban, amire utaltál, hogy tökön lőttük magunkat a napirendre való felvétellel. Pont ezért született meg, hogy konkrétan számok szerint lássuk, halljuk. Egyetlen dolgot szeretnék még hozzátenni: ez egy örökletes ügy. Ezt nem itt az asztalnál lévő, ti sem voltatok részesei nagyrészt a szállodához kapcsolódó hatalmas, szövevényes ügynek. Amely az én oldalamról reakcióként ezzel kapcsolatosan mindig vezérel, az egy adott helyzetnek a gazdasági, a város életére, elsősorban gazdasági életére gyakorolt

hatásával összefüggésben érdekel. Mert minden pénz, amit ügyvédnek adtunk, amit kiadtunk ide-oda amoda, az a város közpénzzel, amellyel kötelességünk mindannyiunknak elszámolni. Igen erre tettem esküt én is és ehhez tartom magam.

Bárdy Péter: Egy valamivel egészíteném ki, van még egy fontos szempont szerintem azonkívül, hogy Gödöllő Város gazdálkodását hogyan érinti egy ügy, és erre is esküt tettünk, és engem ez is érdekel, hogy hol van az erkölcsi értelemben vett igazság.

Dr. Pappné Pintér Csilla: Nagyon nagy szeretettel megszeretném kérni minden egyes képviselőtársunkat, hogyha ilyen horderejű dolgok vannak, akkor hozzunk létre egy speciális helyzetet, akár egy bizottsági ülést, ott legyen ott mindenki, mert nagyon értékesek a képviselő-testületi ülés napirendi pontjai, az időnk. Jó, hogy együtt vagyunk, de azt gondolom, hogy ezt mélyebben ki kell beszélnünk. Akinek meg fel kell készülni ebből, készüljön fel és felkészülten ülünk egy közös asztalhoz és akkor beszéljünk egymással.

Dr. Gémesi György polgármester: Röviden szeretném összefoglalni, lezárni. Köszönöm a tájékoztatót és a beszámolót. Nincs igazad Sándor, hogy ez egy áthozott ügy, hiszen ti a választási kampány során rendszeren koptatottok ezzel minket. Igaz, hogy akkor nem voltak ilyen 750 milliós leírások, mert fogalmatok nem volt az ügyről. Annak ellenére, hogy én kértem akkor Simon Gellért, Molnár Árpád képviselő urakat is, hogy jöjjenek be és tájékozódjanak. Felvilágosítjuk őket, de tényleg ebben a kérdésben, akkor még masszívan benne voltunk a különféle perekbe, ne kérjük azt, hogy a nyilvánosság előtt vitatkozzunk politikai szinten, mert esélyeinket rontja. Mint, ahogy egyébként a háttérben kiszivárgott információk szerint az esélyeinket rontotta. Az információk kimentek még ebből a Képviselő-testületből is megfelelő helyekre. Ne gondoljátok azt, hogy azért, mert az ember nem ugrik rögtön mindenre rá, vannak tisztességes és becsületes emberek, még abban a végrehajtó szakmában is, amelyik most egyébként nagyon a padlón van, nagyon mély problémákkal küszködik. Két vezető embere előzetesen van, perek folynak és államtitkári szinten ment fel a korrupció, ez is egyértelmű. Hiszen kamerák előtt látszik az átvett pénz, tehát ez nem kérdés. De ebbe ne menjünk bele. Ez egy sokkal korábbi dolog Sándor. Még azt is tudom, de nem megyek bele megint mélyebben, mert nem akarok se bíróságra járni, és senkit se megvádolni, hogy mik voltak azok az információk és hova mentek el politikai szinten, hogy lehet engem megbuktatni a választásokon a szálloda üggyel. Jó, maradjunk ennyiben. Nehogy azt gondoljátok, hogy ezt nem tudom. A dolog kitisztázódott. Sajnos nem 100%-san úgy, ahogy szeretttük volna, nyilván ismertek a tények, egyik oldalon van egy fizetési kötelezettség, annak van egy olyan része, amit egyébként is ki kellett volna fizetni. A másik oldalon pedig egy olyan követelés, amivel pozitív szaldóval jövünk ki. Megyünk tovább ügyvédek segítségével, nyilván költség lesz, megyünk a vagyon után. Az is egyértelműen tisztázódott ebben a kérdésben, hogy semmiféle, nem, hogy bűncselekményről nem volt szó, inkább a vagyonnal való felelős gazdálkodásról. Az elmúlt 33 évben ezt képviseltem. Hozzá nem nyúltam közvagyonnal, igazad van a közpénzekkel kapcsolatban. Ezt egy kicsit azokban körökben is hirdesd, amelyik politikailag támogat titeket. Itt nem volt felelőtlen gazdálkodás, ebben sem és másban sem, még egyszer mondom. Azt nem mondom, hogy a 33 év alatt nem hoztunk rossz döntést, de nem azért hoztunk rossz döntést, mert nem akartunk jó döntést hozni, mert bármiféle érdekeltség volt vagy netán esetleg, adott esetben rosszat akartunk, hanem egyszerűen vagy nem volt jobb választás, vagy adott esetben voltak szakmai hibák, de ennek igazán nem voltak olyan jellegű következményei, amelyeket nem lehetett volna megvédeni. Itt kizárólag a városi vagyonvédelemről volt szó, és igen bevállaltam, hogy nem írok alá egy számlát, amíg a

munkát nem végezték el. Inkább talán meg kéne dicsérni és meg kéne köszöni és nem élve boncolgatni. Gyerekek januárban kihívtatok a Hír TV-t, ne szórakozzunk már. A Hír TV csak úgy kijön Gödöllőre? Milyen botrányok voltak itt az országban, nem a Hír TV nem tudósított róla, meg az MTV, senki ebben a városban is. Nem akarok elmenni a bíróság négyéves felújítására, a hulladékgazdálkodás kapcsán arra, ami történt, az elképesztő és vállalhatatlan. Erre nem jön ki a Hír Tv. De a gödöllői szálloda ügyben kijön a Hír Tv. Arányaiban jóval kisebb összeg tekintetében, amikor egyébként nincs jól tájékoztatva és abban a tudósításban, ami volt, egyetlen egy jött át, hogy ki véditek a városi vagyont. Én mit csinálok? Hogy aggódik a gödöllői Fidesz vagy a szövetség, Kolozs Csaba te nyilatkoztál, fogalmad nem volt, hogy mi van, vagy ha igen akkor az a baj. Azért ezeket ne felejtjük el. Miért ki a Hír Tv? Csak úgy kérdezem. Miért jött oda Farkas Domonkos egy kamerával? A HÍR Tv-nek adtunk helyett, ha jól emlékszem, és semmi másnak. Tudjátok kiről van szó, a ti kampányemberetek egyike. Én raktam ki a kameráját, mert ez további ... keverés. Kerestétek az anyagot. A Hír Tv sem tudott semmit lehozni, megnéztem a tudósítást, ehhez képest korrekt volt. Semmit nem tudott lehozni, minden tisztán. Fehéren feketén be volt mutatva nektek és abban a stádiumban, amikor bemutatható volt. Most is úgy kaptatok tájékoztatást, ami nyilvánosságra hozható, van egy nagy feladat, neki fogunk menni, csináljuk szakemberek igénybevételeivel megyünk a vagyon és a pénz után. Végül az újság fölkerült. Mindenki, amihez ahhoz adja a nevét, az az ő dolga. Számomra a hitelességnek, az eleganciának, a tudásnak, a szakértelemnek és az emberségnek azért az egy az egy tükörképe, amihez adja valaki a nevét, vagy nem adja. Fiatalember, amikor ez az újság megjelent, láttam, hogy három fiatal alapította, és te is benne vagy. Azt mondtam el, hogy hogy a csudába lehet, hogy egy ilyen híres viszonylatban, most nem tudom mennyibe kerül, de akkor kiszámoltuk, olyan 20 millió forint. Ez az egész Gödöllő kommunikációs költség, ami kommunikációra megy és amit el akartuk mindig venni. A tájékoztatáshoz kötelező feladata az Önkormányzatnak. Honnan van egy ilyen induló egyesületnek ennyi pénze és hogy lehet három fiatalember úgy az alapítója, hogy ez a pénz rendelkezésre áll? Az a következő generáció, akit tisztességre, becsületre akarunk tanítani, az asszisztál ahhoz, hogy bizonyos források bekerülnek azért, az egy dolog, hogy mi a célja, hogy koptassák az Önkormányzatot stb., de honnan van? Ez nem merült föl a fiatalokban, hogy ez a pénz honnan jön? Hogy azért meg kéne dolgozni? Kiszámoltuk, a nyomda költségeket ismerjük, ha nem kérnek tiszteletdíjat akkor valamivel kevesebb. Három embert felhasznál a politika arra, hogy igen, ez a jómód gyerekek, mert jön a pénz valahonnan és a politikai erőteret ezzel bővíteni tudjuk. Milyen keresztény magatartás ez? Hol van ez a belső értékrendben? Ez az amiért, egyrészt örülök, hogy itt vagy és nagyon szomorú vagyok, hogy nem vállalom magot, mert két lehetőség van. Bocsánat, hogy de 66 évesen megengedem magamnak, az ötödik jövődöbeli unokám is három gyermekem mellett, hogy megkérdezem, hogy milyen következő generáció épül ebből a mentalitásból? Amelyik ott van együtt velünk a Szentháromság templomban, majd utána ilyenhez asszisztál. Lesújtó a kép. Mindenki annyit vigyen haza magának, amennyit akar, advent közepén, a szeretet jegyében. A véleményem akkor is az lesz, ami eddig volt, és az alapértékrendem akkor is az lesz, ami eddig volt, még akkor is össze akarnak maszatolni emberek, összeakarnak kenni mindenféle mocsokkal, ez ma is megtörténik egyébként. Akkor is azt gondolom, hogy az a 33 év, amit eltöltöttem egy cél érdekében, az a szellemiség sok ember számára elfogadható és az adja a jövőképet. Nem ez a típusú következő generáció. Tisztelt Igazgató Úr! Tisztelt pedagógusok! Nem szeretnék tovább feszíteni a húrt, de tessék Dr. Péter Gábor az érintettség révén.

Dr. Péterfi Gábor: Feszítéd. Szeretnék reagálni Alpolgármester úrnak: az alpári hangnemét szeretném kikérni mindannyiunk nevében. Most már itt tökökkel való

szórakozást, visszautasítjuk. Méltatlan az adventhez, méltatlan a testületi üléshez. Így indítottál. Ha nem megy egy magyar közmondást, ne kezdjél bele, kellemetlen, magad meg a csapatodat hozod kellemetlen helyzetbe. A másik, a Komlósra való utalás, hogy mi itt bűnözőkkel, ezt mindannyiunk nevében visszautasítom. Volt egy utalás, hogyha Komlóssal találkoztok - Alpolgármester úrhoz beszélek. Nem találkozunk, nem találkoztunk, visszautasítjuk. A harmadik reagálásom: örülünk, hogy a korrupció elítélésében ilyen egységesek vagyunk. Nagyon bízom benne, hogy a Márki-Zay Péter-féle 3 milliárd forint ügyében is ilyen következetes lesz itt mindenki, hiszen mindenki látta az elmúlt fél-egy évet. Nagyon örülünk. A negyedik a sajtószabadságért annyira örülünk, hogy tényleg itt mindenki aggódik. Látjuk a Szolgálat című újságot, hogy hogyan tájékoztat évek óta, egy ázsiai ország szokott eszünkbe jutni, nem Dél- Korea, hanem az északi fele.

Dr. Gémesi György polgármester: Tisztelt Képviselő úr, ne haragudjál, te ne kérjél ki semmit magadnak, akinek a gyerekei hátat fordítanak egy alakuló ülésen. Tegyük helyre a dolgokat kicsikét.

Dr. Péterfi Gábor: Itt beperelhetnék, nem teszem, mert már régen volt.

Dr. Gémesi György polgármester: Az, amit ott műveltetek az szerintem minősítette az egész folyamatot, de ne menjünk bele.

Dr. Péterfi Gábor: Hogy hányan füttyültek a te ismeretségi körödből, tényleg felesleges.

Dr. Gémesi György polgármester: Nem vennék bátorságot ahhoz amíg ezért nem kérnek bocsánatot, utána lehet erkölcsi és etikai kérdésekre vonatkozású kérdéseket feltenni.

Bárdy Péter: Látom, megragadtad a lényegét Képviselő úr. Elnézést kérek, bocsánatot kérek mindenkitől, akit az „öntökönlövés” szóval megbántottam, hogyha ezzel a képviselő-testületi ülés méltóságát megsértettem. A lábon lövés kifejezést kellett volna használnom, igyekszem az ilyen hangnemtől a jövőben távol tartani magam. Bízom benne, hogy Képviselő úr a hasonló stílusáért ugyancsak bocsánatot kér.

Dr. Gémesi György polgármester: Szerintem ezt a vitát folytassátok le kint, most ezt a vitát már szeretném lezárni. Azt sajnálom Gábor, hogy tovább fogod azt a azt a lábtörlőt, mint aki megfogja és ugyanazt mondod, amit a pártpolitikai műhely kommunikációs csapata legyárt. Ez elképesztő, próbálok gesztusokat gyakorolni, próbálok olyan lehetőséget adni mindannyitok számára, hogy legyetek önkormányzati képviselők és ne pártpolitikuskok. És te behozol ide olyan dolgokat, amiknek köze nincs a testülethez. Egy olyan számonkérő stílust, a saját köreitekben is olyan stílust valósítottak meg, ami elfogadhatatlan. Bizonyos információkkal ti is rendelkeztek, maradjunk ennyiben. Megint nem akarok se bíróságra menni, olyan, ami az önkormányzati érdekeket sérti. Végül, ami a kommunikációt jelenti, ha már megemlítetted a Gödöllői Szolgálatot. Egyrészt pont két vagy három újsággal ezelőtt Kolozs Csaba ekkora képpel volt benne az újságban. Nem mondhatjátok, hogy nem kiegyenlített, megvannak a nyilatkozataitok. Nem én szerkesztem az újságot. Több per volt Vécsey Lászlóval kapcsolatosan, az újság egyetlen per nem tudott megnyerni, mert kiegyensúlyozott a tájékoztatás. Maradjunk ennyiben. A városi kommunikáció városi ügyekben kiegyensúlyozott, megszólaltok, amit itt elmondotok megjelenik. Egyenesben megy a közvetítés a facebookon, elmondhatod a véleményedet, senki nem fojtja belétek a szót. Adott esetben, ha lett volna olyan per, amit elveszt az újság vagy helyreigazítási kérelem van, azok megjelennek. Jelentek is meg helyreigazítási

kérelmek. De az átalatok szerkesztett gödöllői vagy támogatott és alapított gödöllői újságban pedig, az általunk kért konkrét helyreigazítás nem jelent meg. Ez a tragédia. Rendben, köszönöm szépen a tájékoztatót.

25./ Javaslat a Tóth és Tóth Sütő Kft. fióktelep használati kérelmének elbírálására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Következik a sürgősségi napirendi pont, ami nem más, mint egy pékség indítása kapcsán fióktelep használati kérelem engedélyezése. Ha nincsen több kérdés, észrevétel, kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

225/2022.(XII.15.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Gödöllő Város Önkormányzat tulajdonát képező belterületi 5887/1 hrsz-ú kivett közterület, egyéb épület /7 egyéb épület/ megnevezésű ingatlan, természetben 2100 Gödöllő, Palotakert, Pavilon sor 1-3. B épület - szívességi használat jogcímén - a Tóth és Tóth Sütő Kft. (székhelye: 2144 Kerepes, Nefelejcs u. 21., képviselője: ifj. Tóth Géza ügyvezető) fióktelepként alapító okiratába bejegyeztesse. A hozzájárulás visszavonásig érvényes.

Határidő: a határozat Tóth és Tóth Sütő Kft. ügyvezetője részére történő megküldésére azonnal

Felelős: Dr. Gémesi György András polgármester

26./ Egyebek

Pelyhe József: Két témára szeretnék utalni. Valamennyire összefüggnek, külön venném. Az egyik, hogy az elmúlt egy hónapban számtalan rendkívül meghitt és felemelő pillanatban lehetett részünk advent kapcsán. Úgy gondolom, hogy a nehéz körülmények ellenére, a munkatársak, a rendezvényszervezéssel foglalkozó kollégák mindent megtettek azért, hogy a gödöllőiek karácsonyi készüllete méltó legyen az ünnephez. Lehet, hogy kevesebb forrásból, kisebb összegből, úgy érzem, hogy ezeken a programokon, akik részt vettek, mindenképpen hozzájárultak ezek az alkalmak a töltökezéshez és a karácsony méltó tiszteletéhez. Továbbá szeretném még figyelmébe ajánlani mindenkinek a jövőbeni programokat, akár a mai nap során, de ezt majd lehet, hogy Csilla elmondja, hogy ha nem akkor a közösségi felületeken ott vannak és minden olyan programot, amely adventtel kapcsolatos. A másik téma, ami egy picit számomra mélyítés volt, hogy advent első vasárnapja előtt volt egy rendezvény a királyi kastélyban, és ha már képviselő úr szóba hozta, akkor én is szóba hoznám. Ott Fürjes Balázs a Miniszterelnökség államtitkára részéről olyan várost sértő és a városi közösséget sértő, amit elsődlegesen Polgármester úrnak címzett, a városi közösséget sértő megnyilvánulást tett, amelyre szerintem nem azzal kellene reagálni, hogy felhánytorgatják még egyszer, hanem azzal, hogy elhatárolódunk a legmesszebb menőkig ettől a kérdés formájában feltett kijelentéstől. Azt tervezte ott, illetve valószínűsítem, hogy azt próbálta sugalmazni és most országos politikai dolgokba nem szeretnék állást foglalni, mert nem Gödöllő Képviselő-testületének a hatáskörébe tartozik. Bizonyos idézőjelbe mondom, mert idézem „guruló dollárok vagy nem is tudom „dollár baloldal”, nem is tudom, hogy mik vannak a politikai közbeszédben, (karácsonyra való készletként) hogy ilyen pénzekből érkezett volna Gödöllőre. Azt sugalmazta, hogy az

általuk tisztességtelennek tartott pénzből Gödöllőre érkezett, mintha ezzel arra tenne utalást, hogy itt Gödöllőn korrupció, elvtelen politikai alkuk, elvtelen megállapodások lennének. Itt ültök a Képviselő-testületben jó néhány éve, tudjátok, hogy ilyenek nincsenek. Ha megvannak, akkor van lehetőség szólni, van lehetőség jelezni, részletekről ilyen jelzést még nem kaptunk. Meggyőződésem, hogy ha korrupciót vagy elvtelen alkukat kell keresni, akkor nem Gödöllőn és Gödöllőhöz kötődő intézményeknél vagy szervezeteknél keressétek. Szerintem lenne hová menni, hogyha ilyenekkel szeretnétek találkozni, bizonyára ti is tudjátok hasonló ilyen helyszíneket. Rendkívüli módon sértő a városra nézve ez, ami elhangzott. Az, hogy a Királyi Kastélyban ilyen elhangozhat, azt meg különösen sértőnek tartom. Számomra az a megdöbbenő ebben, hogy ti többen is ott voltatok ezen a rendezvényen. Én nem voltam ott, tehát nem tudok róla beszámolni. Elhangzott a rendezvényen is, vagy csak Államtitkár úr utána mondta és rakta ki a facebookra? Ami miatt én most szólok, egyszer kikerült még ott november 24-e körül, és utána még egyszer decemberben. Kérlek benneteket, ez a Fidesz Gödöllő facebook oldalán volt. Most, ha azt mondjátok, hogy ahhoz sincs semmi közötök, akkor én már teljesen össze leszek zavarodva. Kérlek benneteket, jelezzétek már nekik, hogy legalább karácsony előtti utolsó hétben, mindenkire nézek, akik mögöttem vannak órájuk nem tudok nézni, jelezzétek nekem. Kérlek Laci, gondolom ismered őket, együtt csináltátok a kampányokat. Jelezzétek neki, hogy legalább az utolsó hetében adventnek, de egyébként én azt mondanám egész évben, tartózkodjatok az ilyenektől. Ha ilyen jellegű sérelmeket van vagy problémát szeretnék felhozni, akkor azt ne Gödöllővel kapcsolatban, mert tiszta és átlátható minden ebben a városban. Nem tudom, szerintetek ez rendben van, hogy ilyen elhangzik? Ezzel ti egyet értettetek? A keresztény értékrenddel összhangban van ez a nyilatkozat, ez az utalás? Mások becsületébe bele lehet gázolni, mintha ő korrupt lenne? De ha Polgármestert korruptnak nevezitek, azzal együtt a város többi munkatársát is, akik ebben a nehéz helyzetben megszakadnak értünk. Mindenkit szeretnék kérni, higgadtságra, felelős nyilatkozatokra. A hozzatok kötődő sajtótermékek kapcsán ugyancsak ezekre, mert Gödöllő ennél többet érdemel.

Dr. Gémesi György polgármester: Azért beszélt Képviselő úr tovább, mert két témája volt. Azt gondolom, hogy van lehetőség, most egyebek napirendi pont keretein belül mindenkinek elmondani mindent. Azt gondolom, az eleve egy dolog, hogy bántó, mert a politika sok mindent elbír, bár a politika nem ment fel a tisztessé és a becsület alól és az alól, hogy azokat az alapokat, amiket az ember képvisel a mindennapi életben vagy úgy gondolja, hogy képvisel azokat átírja, az én saját magam véleménye. De sokan azt gondolják, hogy a politika az lehetőséget ad másik ember megalázására, majd utána azt mondani, hogy szeretlek, ez nem az én stílusom. Írtam az Igazgató úrnak, mert a Királyi Kastély kisebbségi tulajdonosának képviselője vagyok, hogy nem volt szokás, hogy párt rendezvények vannak a Királyi Kastélyban, az még egy semleges terület volt. Az, hogy a Szövetség Gödöllőért Egyesület csinál rendezvényt az teljesen rendben van, ezzel semmi bajom nincs, sőt vigyük be ezeket a helyi értékes dolgokat és kezdeményezéseket. De az, hogy egy politikai párt bekerül és elfoglalja magának a Királyi Kastélyt és ott gyalázza a kisebbségi tulajdonos képviselőt, személyében is, meg a város Képviselő-testületnek vezetőjeként is az szerintem túlmegy minden határon. Ott voltatok ezen a rendezvény. Én nem voltam ott, meghívást sem kaptam, ha az igen tisztelt Fürjes Balázs úr megkérdez engem, elmondom neki, hogy annyi pénzt kaptam ebből a dologból, mint amennyit ő. Márki-Zay Péter polgármester úrral továbbra is jó kapcsolatunk van, sőt Karácsony Gergellyel is ugyanúgy, mint más polgármesterekkel. Mint Cser-Palkovics András és Schmidt Jenővel, akik fideszesek, ugyanis mi polgármesterek vagyunk és nekünk azt az érdekük kört kell tolni és csinálni, ami a mi feladat- és hatáskörünk. Ez nem egy

kormányellenesség, ez az önkormányzatok és a Kormányzatnak egy bizonyos jellegű együttműködése, ami nyilván a forrásbiztosítás kapcsán ellentétben van, hiszen egy Kormány általában kevesebb forrást és több feladatot ad, az önkormányzatok kevesebb feladatot és több forrást igényelnek. Ez egy normális párbeszéd a világon mindenütt egyébként, és ezzel foglalkozom most már több, mint 33 éve MÖSZ elnökként is. Akik az elnökségbe van, akik szintén megválasztottak, helyben és elnökségbe, azokkal nekem jó szakmai és emberi kapcsolatuk kell ápolni. Az, hogy azon felül kimegy a politika mezejére, mint Fürjes Balázs is, hiszen ő is volt parlamenti képviselőjelölt vagy bármelyikötök, az egy másik terület, az egy másik mező. Ne keverjük össze a dolgukat azzal, hogy adott esetben, például most azért szeretnénk együttműködni a Kormányzattal egy Nemzeti Energia Kerekasztal keretein belül, ahol a legjobb szakemberek vannak ott és a legjobb ö kollegák, annak érdekében, hogy milyen hatékony megoldásokat lehet találni, hogy ne menjenek tönkre az önkormányzatok a következő évben a tízszeres energiaárak kapcsán. Ez egy együttműködési felület, és ebben igen, részt vesznek a polgármesterek, miért baj az. Ez több, mint bántó és sértő, ez egy politikai nyilatkozat volt és a Királyi Kastély nem arra alkalmas, lehet, hogy korábban Kossuth idejében voltak politikai nyilatkozatok, hiszen ő is járt itt, járt itt Horthy Miklós és mások is, az nemzet érdekében és nem pártpolitikai érdek volt. A Királyi Kastélyt nem használnám ilyen jellegű dolgokra, azt kérem, Sándor nem voltál ott, de volt, aki ott volt, majd elmondja, azt kérem, hogy, aki ott volt és ezt látja határolódjon el tőle, mert ez ugyanúgy minősíti a ti munkátokat is. Ha pénzeket teszek jobbra-balra és nem megyünk bele egyébként abba, hogy „dollár baloldal”, „gúroló dollár” gúnyolódásokba, ezt intézzétek ti egymás ell ott fent a politikai mezőben, de ez Gödöllő. Az a Gödöllő, amelyik bárhol országban elismerést arat, ezt ti sem tagadhatjátok el. Persze gödöllőiként milyen jó, mert ez, meg az, meg amaz, mert mindent bele forgattunk a városba és nem loptuk el. Ha már korrupcióról van szó, azért nem miattunk nem jönnek az Európai Unió források, nem véletlenül kéri az Európai Unió, hogy tegyük már le azokat a szabályokat, hogy ne lopják el azt a pénzt, amit innen, más országok betolnak Magyarországra. Nem mi miattunk. A Tiborc-ügy, a 12 milliárdos Elíos, csak egy picit apró, szösszenet a források tekintetében. Ez nem zavar? Ami miatt mi most szívünk, mi önkormányzatok: a forráselvonás, a szolidaritási adó, a gépjármű adó elvétele és a többi, az azért van, mert bizony nem tudja letenni a Magyar Kormány azokat a garanciákat, amivel azokat a forrásokat a jövőben megfelelő formában használják fel. Ne kérjétek, hogy felsoroljam 15-20-oldalas listát, amiket az ember tud és megjelent a nyilvánosság előtt, ki lehetne tenni ide az asztalra. Nehogy már ezt a picit kis költségvetést, amiért küzdünk, próbáljuk meg a leghatékonyabban felhasználni, azt cseszegessük. Nektek ki kell állni, nektek azt kell mondani, hogy Gödöllőn nincs korrupció és együtt tudunk működni a Gödöllői Önkormányt érdekében. Nem pártpolitikai szempontok alapján és mentén. Hogy jött ide Márki-Zay Péter? Mi közünk nekünk ahhoz? Mondhatnók neked olyat, akikkel megjelentél és nyilvánosan tudjuk, hogy tízmilliárdokat tetted zsebre. A Völner ügy, ne mondjátok már, most beszéltünk erről, ott veszi át kamera előtt, ti meg azt a gazdasági érdekkört véditek. Fehér és fekete, nem én találom ki. Fogalmam nem volt róla. Csak ez csak ez az egy, amit mondok és mondhatnék ötszáz mást is. Miért kell tönkretenni egy város hitelességét és olyanokat emlegetni, amit a kommunikációs műhelyekbe legyártottak és ismételni kell. Hidd el tudom, hogy hogyan tanítják ezt meg azoknak a pártpolitikuskoknak, akiknek meg kell tanítani. Végig jártam már minden lépcsőjét a különböző szinteknek, de itt nem erről van szó. Visszatérve Józsihoz a válaszom, hogy igen írtam az Igazgató úrnak három kérdést tettem fel. Az egyik az, hogy miként van szabályozva az, hogy politikai pártok, ha most kér a Fidesz ott lehetőséget, akkor más politikai párt, nem mintha bárkit tolni szeretnék, azt nyilván le kell tisztázni. Miként van ez leszabályozva és hogy ki fizette ki ezt a számlát? Ha majd jön egy másik párt, amit nem

szeretnék, az ellenzék részéről, akkor ugyanezeket a feltételeket kapják meg, vagy akkor az nem úgy működik az egyensúly érdekében. Ezeket megírtam a Igazgató úrnak és azt, hogy nagyon fájónak tartom, az az igazgatói szoba amelyik Révész Tamásnak adott helyet, amelyik Körösvölgyi Lászlónak adott helyet, két minőségi embernek, az most lehetőséget ad Fürjes Balásznak a város vezetését olyan fel tett kérdéseken keresztül koptatni, ami nem több, mint méltatlan. Ez a levél elmegy, meg fogjuk kapni a választ és nagyon kérem mérséklésre a fideszeseket, hogy ne használják föl a Királyi Kastély. Legyen az a kultúra, a béke, az idegenforgalom, a sok vendégnek a szigete. Ne sajátítsák ki pártok maguknak, még egy órára se. Ez nem azt jelenti, ha a Miniszterelnök jön az nem párt, meg hogyha állami vezetők jönnek, akkor természetesen. De ez egy pártpolitikai rendezvény.

Török Sándor: Sajnálom, hogy politikai vitanappá alakult ez az utolsó megbeszélésünk. Ettől függetlenül azt szeretném elmondani és kinyilvánítani, hogy ahogy ebben az évben, ugyanúgy a következő évben is, szándékomban, szándékunkban áll megtenni mindent városunk érdekében. Legyen az bármilyen javaslat, az megfontolást fog részünkről indukálni és a város érdekében mindent meg kívánunk tenni, mint ahogy ebben az évben is megtettük és ennek jegyében is szellemében kívánok áldott ünnepeket mindenkinek.

Dr. Gémesi György polgármester: Most ezt már csak humorként mondom, akkor máris lehet kezdeni 20 millió forint plusz áfa, megteremteni a város érdekében, a máriabesnyői postáért.

Dr. Péterfi Gábor: A gödöllői Királyi Kastély szoba került, két héttel korábban volt ott egy szakmai konferencia, amit a Nemzeti Örökség Intézete szervezett az országos sajtó is beszámolt róla. Én a történelem oktatók Szakmai Egyesületének vezetőségi tagjaként voltam jelen, és örömmel számolok be arról, hogy elindult egy nemzeti emlékezet pedagógiai projekt. Ami arról szól, hogy 200 iskola kapcsolódik be a projektbe a magyar történelmet öt korszakon keresztül ismerhetik meg a diákok az egész ország területéről. Én azért lobbiztam, hogy a barokk korszak Gödöllőn keresztül, a Grassalkovichokon keresztül kerüljön bemutatásra, sikerült. Gödöllő bekerült, Komárom, Mohács, Budapest és Esztergom mellett, Gödöllő és egy kiemelt város lett és a kastéllyal szorosan együttműködünk. Ez egy szakmai száll, 996 diák érkezett. Ez egy jó dolog, talán azért is mondom el, mert hogy büszkéek lehetünk rá talán lesz ma egy olyan téma, aminek együtt tudunk örülni és nem kinevetjük a másikat, nem baj. Nagyon örülök. Ez egy pilot szakasz, tehát jövőre, hogyha ez sikeres lesz, akkor ennél is sokkal több diák fog érkezni. Nem egy órára jönnek a diákok, félnapot itt töltenek, itt fogyasztanak a városba, ahogy most is így történt reggel 9-re jönnek, délután 3-ig itt vannak. Ez egy nagy lehetőség. A cél az, hogy a Határtalanul programhoz hasonló projekt induljon el jövő szeptembertől, reméljük, hogy ennek meglesz a költségvetési kerete., Ez egy örömteli dolog, hogy a város egy ilyen lehetőséget kapott. Én arról tudok beszámolni, ahol ott voltam, ez ilyen egyszerű és én is áldott karácsonyt kívánok mindenkinek.

Dr. Gémesi György polgármester: Minden aktivitás, ami Gödöllő érdekében kerül kifejtésre, az nagyon jó. Bár egy kicsit jobban örültem volna, ha a Török Ignác Gimnázium kapcsán látok ilyen aktivitást, pedagógusok részéről. Hiszen van a Képviselő-testületben pedagógus. Megtettük a megtettük a dolgunkat, itt volt a rendkívüli ülés, meg is tárgyaltuk azt, amit kellett. Azt hiszem nagyon sokat segítettük abban, hogy azok a gyerekek, akiket behajtottak építési területre, 730-an, most már biztonságos körülmények között vannak és felpörögtek az események. Talán most már lecseng minden. Minden nagyon jó, ami tudományterületén megy a gyerekek irányába, és ott vannak a felkészülés

kapcsán, de a mostani állapotokat, azért ne nagyon firtassuk. Ami ennek kapcsán Gödöllőt érintette, ez a Török Ignác- féle botrányos dolog ebben azért lehet, hogy jobb lett volna nagyobb aktivitást kifejtene azoknak is, akik nem voltak itt akkor, mikor erről tárgyaltunk.

Máthé László: Többször elhangzott a képviselő-testületi ülésen, hogy legyetek önkormányzati képviselők. Szeretnék önkormányzati képviselő lenni a területemen, de azért itt a Gerle utcával kapcsolatban is és egyéb ilyen beruházással kapcsolatban is azért, elég jó elindult a lejárata. Most éppen a Rögös utcát hozom fel, mint Gödöllő olyan földútja, ami a legnagyobb forgalmat bonyolítja le, hogy a következő évi költségvetésbe azt vegyék figyelembe, hogy oda kéne valami martaszfalt vagy valami magasabb szintű útjavítást elérni. Legnagyobb forgalmat Gödöllőn földutakba a Rögös utca képezi. Még egy másik, hogyha már terület és önkormányzati képviselőként feladatokat nézzük: a Perczel Mór utcában elkészültek tudtommal a közvilágítási lámpatestek, ebbe a Blaháért Társaság prominens vezetői segítséget is kértek, amit a mai napig nem kaptam meg, a nevet címet, hol, kit keressek meg, de valószínű megoldódott. A lakók megkerestek, hogy még mindig nem világítanak azok lámpák, amikre a város biztosította a pénzt, lassan napéjegylenlőség lesz és egyre hosszabbak lesznek a nappalok, ez most lenne jó, hogyha a sötétbe hazamenő emberekhez tudnák élvezni. A közmeghallgatáson kerestek meg és mind a ketten megkerestek, tehát az elnök és a helyettes is. Még egyet szeretnék, hogy az is elhangzott, hogy milyen keresztények vagytok, és a keresztény értékrend: én azt kérem, hogy ezt ne tegyétek föl. Az, hogy a keresztény értékrendbe mi fér bele, én erről tudnék mesélni és ne menjünk bele, mert nem jó felé vezet. Kérem Polgármester urat különösen, hogy ezt majd mindenki eldönti, ahogy Polgármester úr te is eldöntöd, hogy mi a keresztény értékrended és abban mi fér bele, az döntjük el mi is. Nagyon szépen kérem, hogy a Szentháromság templomba így meg úgy, szépen kérem, ne emlegesd. Még egy: Bárdy Péternek címezném, hogy számomra egy bocsánatkérés én látom, akár az unokáimon, gyerekeimen, hogyha az ember valamiért bocsánatot kér, vagy lehajtja fejét vagy nem cinikusan mosolyogva bocsánatot kér.

Dr. Gémesi György polgármester: Te, hányszor nevetsz László, amikor a képviselők hozzászólnak a Lokálpatrióta oldalon? Hányszor csináltál ilyet? Miért kérd számon mástól, ha te is csinálod? Más szemében a szálkát is, de a sajátodban meg... ne menjünk már ilyenbe bele Laci, azért, mert te meg vagy sértődve vagy valami megbán téged, akkor gyere be hozzám, nyitva van az ajtó és meg tudjuk beszélni. Hányszor jöttél be az elmúlt három évben? Hányszor hívtalak, itt a testületi ülésen, többször. Két szakmai kérdésvolt: az egyik a Rögös utca, már nagyon régen fölmerült, Dr. Györfi Beáta képviselő asszony ezt hatszázszor javasolta, de ott van egy olyan probléma, hogyha elkészül rávezetjük az útra az átmenő forgalmat. Arról a kis szakaszról van szó, ami földút, és ez bizony az ott lévő lakóknak nem biztos, hogy szándéka. A másik kérdést az, hogy ott még vannak tulajdoni kérdések. Amit ma ott útnak használnak, annak egy része magántulajdon, de ettől még ettől még a javaslat nem rossz. Ami a Perczel Mór utcánál van, azt meg el tudná mondani a Gergő, hiszen ott vezető ember. Tudomásom szerint, ez most került még csak átadásra ez a forrás, valamikor most az elmúlt időszakban, ha jól tudom, de nem tudok erre neked most konkrétan válaszolni. Ha érdekel nemsokára el fogjuk mondani. Nekem ugyanolyan jogom van a Szentháromság templomra kérdezni és utalni, mint neked. 1956. március 3 án kereszteltek minket egy nap. Odatartozol? Én odatartozok? Ezek alapján oda, régebb óta, mint bármelyikőtök. Ugyanolyan jogom van számonkérni dolgokat, mint neked. Az, hogy ki, milyen beállítottsága, az meg a te dolgod, ebben teljesen igazad van. De ne keverjük össze. Azt mondtam, hogy ez milyen keresztény magatartás. Azt mondtam, hogy oda jártok. Oda jártok, nem? Én is járok oda. Egy értékrend is elhangzott. A politikai nem ment

fel az értékrend felől. Ugyanolyan jogom van nekem is, mint neked. Nincs kisajátítva, azaz egyházközség szerintem. Én ezeket tettem föl, és azokat a kételyeimet, bánataimat, ami azzal kapcsolatban van. Amikor engem leliberál-bolsevikoznak, nekem ezt viselnem kell és nem tudom megválaszolni, hogy született jobboldali vagyok kedves László. Az értékrend ugyanaz, mint 1956. március 3-ától, a keresztség felvételétől nem tudom elmondani, mert azok, akik titeket támogatnak politikailag, azok azt mondják, hogy én ilyen meg olyan értékrendet képviselek már. Nem tudom úgy változtatni az értékrendemet, mint mások a gatyáját. Lehet, hogy tudnék neked mesélni olyanokat, hogy akiknek te tolod szekerét, azok hol voltak 1992-ben? Na látod. Ki kapta a Sorostól a pénzt, és ki kapta ezeket a forrásokat és a többi. Ezeket ne felejtsük el, ott voltam, az a nagy baj, hogy ott voltam és emlékszem rá. Akkor te hol voltál és most hol vagy és kiket támogatsz. Ez a nagy kérdés. Mert én ugyan ott vagyok.

Kolozs Csaba: Sokáig úgy gondoltam, nem lesz egyebekem. Egy idő után azt gondoltam, hogy az öröndes vasárnapon gyűjtsek meg a harmadik gyertyát, de most már azt sem szeretném. A provokációkra nem szeretnék reagálni. Igen én például kaptam meghívott Gulyás Gergőnek rendezvényére, el is akartam menni meghallgatni, késtem és megdöbbsentem, hogy nem ő volt. Nem kell megvédeni azt gondolom Igazgató urat, meg tudja magát védeni, de online kérdést kapott és nyilván ott úgy gondolom nem tudott kibújni az Államtitkár úr. Valószínűleg mondhatta volna azt, hogy erre a kérdésre nem reagál, kapott egy cetlit és azon ez a kérdés volt. Minősíthetjük a kérdést, nekem se tetszett, de válaszolt rá, ennyi, ha tényszerűségél maradunk, provokációk nélkül.

Dr. Gémesi György polgármester: Nem reagálok, mert ennél ez sokkal átlátszóbb.

Kocsi Tamás: Én viszont ott voltam és teljesen más összefüggésbe beszéltem a Fürjes Balázs miniszterhelyettes úrral, illetve kérdeztem őt, ezt meg is osztom veletek, mert a gödöllőieket érinti. Az egyik kérdés az volt, hogy amennyiben lesz lehetőség pedagógus béremelést, akkor azt minden tanár megkapja-e, tehát az általános iskolai, középiskolai és a szakképzésben oktatók is? Pozitív válasz született. A másik kérdésem pedig az volt, hogy mi lesz a HÉV fejlesztéssel, erre is pozitív válasz született, úgyhogy lesz HÉV fejlesztés is, bízunk benne, boldog karácsonyt kívánok.

Klement Péter: Kicsit bátortalan vagyok a parázs viták után, mert szándékoztam elmondani, mert postánál elfogyott az időm és még valamit hozzá tartozik. Az újsághoz ahhoz annyit, hogy novemberben rólam is hazudtak, meglepően. Hoztam egy másik újságot, ebben az előző képviselő-testületi ülésen, ahol beszámoltam a Posta ügyéről, ezt az újság idézi. Nem akartam ezt a súlyos szót használni, de te már használtad, hogy az újság hazudik. Felolvasom ezt a mondatot azt írták, hogy én azt mondtam volna sajnálattal, hogy hiába fordultam Vécsey László országgyűlési képviselőhöz, FIDESZ-KDNP, nem kaptam segítséget. Ez hazugság, én ilyet nem mondtam. Itt voltatok, hallottátok, visszahallgatható, nem mondtam ilyet. Sőt azt mondtam, szó szerint többek között, hogy fordultam Országgyűlési Képviselő úrhoz, Polgármester úrhoz és mindenkire, aki segíteni tudott és mindenkinek nagyon szépen köszönöm a munkáját és a segítségét, akik pártállásra, hovatartozásra való tekintet nélkül segítettek. Ezt mondtam és az visszanezethető. Itt ül a Szerkesztő úr is kérem szépen, hogy ezt, amit én nem mondtam és ami az országgyűlési képviselőt és engem rossz színben tüntet fel, és valótlán Országgyűlési képviselő úr, Polgármester úr munkáját, és mindenkijét. Az országgyűlési képviselő is elment a Fónagy János miniszterhelyettes úrhoz és neki is megírtam ezt a levelet és erre ő is elment és próbálta képviselni Fónagy Jánosnál a máriabesnyői posta

ügyét. Ezután felhívott engem és akkor tájékoztatott arról, hogy te fogsz egyeztetni a Fónagy János miniszterhelyettes úrral, ami meg is történt. Nem jól idézett az újság. Ott is hazudtak rólam, meg most egy rá egy évre itt hazudtak rólam, úgyhogy kérem szépen helyesbíteni.

Dr. Gémesi György polgármester: Azt nem hiszem, hogy hazudtak, lehet, hogy tévesen informáltak. Meg kell tenni a helyreigazítás, hogy ezt nem így mondtam, nem úgy gondoltam, elnézést kérünk lehet, hogy félreérthető volt. Nem jegyzőkönyvből vették ki, semmi probléma nincs.

Klement Péter: Most mondom, visszanézhető a facebookon. Most mondom, mindenki hallja, lássa, hogy ez megjelent, és az emberek azt gondolják, hogy ezt mondtam és ezt nem mondtam.

Dr. Gémesi György polgármester: Egészen más a hazugság és egészen más a téves információ. azért a kettő nem ugyanaz. Egészen más, hogy azt mondjuk, hogy 750 millió forint kár érte a várost vagy az, hogy Vécsey Lászlóhoz fordultam és nem segített.

Klement Péter: Én ezt nem mondtam, és ez jelent meg az újságban.

Dr. Gémesi György polgármester: Érzed a nagyságrendi különbséget? Érzed a fajsúlybeli különbséget remélem. Mindent megtettünk és az újság is mindent meg fog tenni mindent annak érdekében, hogy a te hiteledet ne rontsa és nem is rontotta ezzel sem.

Klement Péter: Ne vegyük el az időmet, a postánál akartam el ezt elmondani, mert ez hozzátartozik a dologhoz, és valóban idézte a beszámolómat az egy hónappal ezelőtti, csak nem ezt mondtam pontosan. Kérem a helyreigazítást. Ami még nagyon fontos és mindannyian tisztában vagytok vele, de ez nap mint, nap felmerül, ez a szelektív szigetek problémája. Számtalanszor tárgyaltuk, most csak újból és újból ráerősítenék, hogy nem történik semmi, tudom, hogy van munkacsoport, tudom, hogy ott van a Zöld Híd Régió részéről is az Igazgató úr. Amikor itt volt, akkor emlékeztek rá azt mondta, hogy nem történik bejelentés a hulladék szigetekkel kapcsolatban, hozzátok és hozzám a területünkön nagyon sokan fordulnak azzal, hogy felháborító a hulladékszigeteken felhalmozott szemét. Én is próbálok intézkedni, a bejelentő is írjon levelet a Zöld Híd Régiónak és olyan írásbeli választ kapnak, hogy semmi közük hozzá, mert az Önkormányzat dolga, ami tudjuk, hogy nem igaz, mert Jegyző úr is ti is megmutattátok a szolgáltatói szerződést, mely szerint a Zöld Híd Régiónak kell a hulladékszigetet takarítani. Annyira elhatalmasodott már a sok szemét, hogy ahol takarították ott 1-2 hét múlva újból olyan lesz. Tavasz óta például a Klapkai buszforduló borzasztó, hogy mi van ott. Tudom, hogy tisztában vagytok vele, csak mi a megoldás, hogyan lépünk előre? Mi fog történni? Mit tegyünk, mit tehetünk?

Epres György: Emelve a karácsonyi hangulatot, szinte mindenkiből csöpög a jóindulat, boldog karácsonyt mindenkinek. Ragaszkodom az egy perchez, mert többen túlléptek ezen. Következő a helyzet, ezt már egyszer elmeséltem, hogy Magyarországon megjelenik egy mezőgazdasági újság, bejön valaki a boltba, szívesen adok egy példány, rendkívül jónak tartom, akinek van kiskertje vagy egy virágcserepe az erkélyen. Benne vagyok a szerkesztőbizottságba, közel 100.000 példányban jelenik meg, ma Magyarországon kevés újság jelenik meg ilyen példányszámban. Én, mint szerkesztőbizottsági tag, négyen vagyunk benne, hogy hogy kerültem bele, azt nem tudom, mert a másik három személy nagy szak tekintély, de én is ott vagyok. Megengedhetetlen, hogy egy cikket valaki ne írjon

alá, a nevét ne tegye oda, legyen az jobboldali, lokálpatrióta, teljesen mindegy. Ezt már egyszer másfél évvel ezelőtt elmondtam. Van egy másik újság, az a gödöllői színes magazin, érdekes ott mindenki aláírja nevét, aki nyilatkozik az újságban. Az apám azt mondta, annak idején, hogy a névtelen levélnek szemétkosárban a helye. A fiamat arra fogom tanítani, ha egy ilyen újságot megfogok, hogy nézz oda nem írták alá, és kidobom, nézz oda. Boldog karácsonyt.

Dr. Pappné Pintér Csilla: Két dolgot szeretnék megosztani a Képviselő-testülettel, az első egy nagyon jó hír, jövő héten szerdán az első zárható kuka projektünk elindul. Itt van a VÜSZI telepen már 14 olyan kuka, ami kihelyezésre került. Nagyon nagy aktivitást fejtettek ki a Szőlő utcai lakók, gyönyörű rendrakással kezdtük a szombat reggelt. A másik 3 gyertyát már meggyújtottuk, a 4. gyertya meggyújtására vasárnap kerül sor. Azt gondolom, hogyha mi nem csak mondjuk, hanem csináljuk is és ott vagyunk, hogy teszünk valamit együtt, ezért a városért. Ez egy olyan gesztus, amit megtehetnénk, egymásért, értük és mindenkiért. Ma este pedig nagy szeretettel vár a Török Ignác Gimnázium Ifjúsági Kórusa és Forrás Kórus minden érdeklődőt a Református templomban. Vasárnap pedig remélem találkozunk, arra fér órára amíg meggyújtjuk közösen a gyertyát.

Nagy Péter: Nem szeretném húzni az időt, annál inkább sem, mert gondolom dr. Györfi Beáta szeretne reflektálni Röges utcára minél előbb. Sajnálatomat szeretném kifejezni, hogy a szálloda perrel kapcsolatos tájékoztatás után elhangzott hozzászólásokat, reagálásokat egyáltalán végig kellett hallgatnom. Úgy gondolom, hogy ez nem méltó a képviselő-testületi üléshez. Kívánok mindenkinek nagyon boldog, békés karácsonyi ünnepeket.

Dr. Györfi Beáta: Elsősorban a Röges utcára reagálok. A Röges utca forgalomcsillapítása az a 0. pillanattól kezdve nagyon fontos része az én munkámnak is, ezért nagyon sokféle információval rendelkezem, és például az egyik az az ötlet, hogy a Röges utcának a Rét utcához menő része az ne csak többé-kevésbé, hanem jó legyen, az olyan szintű ellenérzést vált ki a Röges utca lakóitól, és a Berente környékén, hogy gyakorlatilag azt mondták, hogy fel ne merjen vetni. Ha bármi történik, akkor legyen szíves ennek álljak ellen. Ezt azért mondják, mert nagyon komoly forgalom van most is, ugye az üzleti negyed fejlődik, a Tesco, az Aldi, a Lidl, nem kell bemutatni nektek. Annak a területnek a forgalmi közlekedésének a megszervezése, a lakók érdekeinek és az üzleteknek a kiszolgálására, egy olyan komplex kérdés, hogy nem ötletbörze. Köszönöm képviselőtársamnak, hogy aggódik ezért a kerületért, én is aggódom a többiek területéért. A Röges utcán például ez a körforgalom, nagyon örülök, hogy szorgalmaztam és segítettek ebben a műszaki munkatársuk és kiszámolták, hogy cipőkanállal, de elfért ott egy ilyen teljesen szabálytalan körforgalom. Ott is nagyon sokat javított a Röges utcán, a János utcán és a másik két utcán is és ráadásul azt kell mondjam, hogy a KRESZ-nek a betartása, a KRESZ-szabályoknak a súlykolása vezetőkbe még többet tenne, ebben kérem a segítségeteket. Illetve abban is, hogy tervezzünk oda zebrát, annak pénzügyi fedezete kéne, hogy legyen, tervezzünk oda más forgalomcsillapítást is, annak is pénzügyi fedezete kell, hogy legyen, de nemcsak pénzügyi, hanem támogatás. Majd ebben támogassatok bennünket, amit a lakosság és az ottlakók szorgalmaznak és támogatnak. Ezt nem ezt nem támogatják. Mindenkinek az ünnepi időszakra kívánok jó egészséget, elmélyülést, barátokkal teli karácsonyi ünnepeket és boldog új esztendőt és magunknak is pont ugyanezt kívánom, hogy találjunk visszahozza ahhoz a hanghoz, meg ahhoz a véleményformálás, ami a város érdekeit szolgálja bármelyik fórumon is vagyunk.

Bajkó Norbert: Sok minden elhangzott itt a sajtóban megjelent tartalmak körül, talán ebben a képviselő-közösségben Polgármester úron kívül, talán én vagyok az egyik, aki erről az utóbbi három évben rendkívül sokat tudna mesélni, hogy milyen az, amikor valótlanságokat, vagy fél igazságokat mondanak, a GDL újság és a többi. Azt gondolom, hogy az élet engem igazolt, nézzük végig a két év covidot, nézzük a mostani energia válságot, nézzük a működési modellt, hogy a városban van lehetőségünk ilyen vitákat lefolytatni és ilyen helyzeteket megteremteni, hogy mindenki elmondja a véleményét és közben elkészült ma is az az 5000 adag étel a közétkeztetésben, ha már volt szó róla. Nem ezért kértem szót, ez csak egyszerűen ki kívánczozott, hanem a hulladék kapcsán, két évvel ezelőtt jeleztem azt a problémát, hogy ha a DTKH-val, a Zöld Hiddal kötött szerződés, illetve majd annak működési modellben lévő anomália okoz majd problémát a városban, a közösségek számára. El is kezdtünk vele foglalkozni, ennek egyik példája, amit Képviselő asszony mesélt, ez két évvel ezelőtt kezdődött, együtt voltunk. A guberálás is, ami összefügg ezzel, bocsánat másodlagos hulladékhasznosítási is megjelenjen, mint probléma és ezt valahogyan tudjuk kezelni. Ezeknek a problémáknak a megoldására a Munkacsoport összeült, erről Polgármester úr ígért tájékoztatást, hogy milyen módon és milyen ütemben történik a változás. Ezt nem lehet csak részenként tekinteni, egységes a problémánk és nemcsak Gödöllőre vonatkozik, hanem a társulási ülésen azt tapasztaltuk, ez a probléma az ellátási körzet 116 településénél jelentősen megjelenik. Erre keressük a megoldást, Polgármester úr fog tájékoztatni, van olyan lépés, amelyik előremutató. Ami a hulladékkal kapcsolatos problémát okozza, hogy a hulladék nem repül oda, hanem a lakosság által kerül oda, s miután a lakosság elteszi a lomhulladékot, leteszi ezeken a gyűjtőállomásokon azt, ami nem odavaló, az ilyenek elszállítása is nagyon nagy problémát okoz. Örülök neki, hogy a lakók ilyen aktívan részt vesznek ebben. A Képviselő úrtól pedig azt kérem, hogy a házhoz menő hulladékelszállítás propagálásában segítsen nekünk, mert lombhulladék elhelyezés okozza a legnagyobb problémát ezeken a szigeteken, holott az Ökörtelek-völgyi Hulladékkezelő Központ telepre ingyen való elhelyezésére, két alkalommal 3 köbméter hulladék szállítására családi házas övezetből, 30 köbméteres ingyen hulladékelszállítására a lakótelepi környezetben van lehetőség. Ennél többet közszolgáltatási szerződésben senki nem tudott kikötni, a tárgyalási folyamatban köszönet Bárdy Péter alpolgármesternek. Megkötöttük a megállapodást a működési modell tekintetében karbantartásra is, ami a problémát okozza, hogy gyakorlatilag egy darab a közszolgáltató van és ha nem csinálja meg, akkor mi van? Ki lesz, aki megcsinálja, vagy abból a költségvetésből, amiből nem futja most a kis postára, 20 millió forint tekintetében elköltünk 40 millió forintot arra, hogy a VÜSZI összeszedje. Úgy, hogy be kell zárni a MUZA-t, meg a könyvtárat, mert nem tudjuk a gázszámláját kifizetni, ez a probléma.

Bárdy Péter: Mindenre reagálnék. A szolgálattal kapcsolatban, biztos vagyok benne, hogy ha ez így volt, hogy nem ezt mondtad, akkor meg fog jelenni a helyreigazítás. Előfordul. Rólam is írt a Szolgálat olyat nem olyan rég, amit nemhogy nem mondtam, de az ellenkezőjét mondta, nyilván véletlen. Nem egy egyszerű újságírói munka egy ilyen heves vitát lekövetni és utána egy-két órán belül kirakni egy cikket. A hazugság nem egy univerzálisan mindenre használható szó, hogy mindenre rávetem. Ha nem jelenik meg a helyreigazítás, akkor az egy másik kérdés, de biztos vagyok benne, hogy ez meg fog történni. Egyszer lehet rosszat írni, de utána többszörösen, erre utaltam a szálloda ügyben, ha már folytatódólagos, az már hazugság. A Perczel Mór utcával kapcsolatosan én sem tudok pontosabbat. Beszéltünk erről korábban képviselő-testületi ülésen, a pénz már ott van, egy korábbi a Képviselő-testület döntése értelmében megkapta a Blaháért társaság, ugye ezt Molnár Gergely képviselő úr lobbizta ki, most nincs itt, nem tud róla beszámolni. Öry Károly elnök úr menedzseli technikailag a projektet, ő az, aki még inkább jobban tudja,

hogy melyik lámpa világít, nem világít, hova kerül. Polgármester úr ezt lehet nem mondta az elején, hivatalos ügyben van távol Molnár Gergely képviselő úr, Finnországban van az állami Tempus Közalapítvány delegáltjaként egy önkormányzati ifjúsági munkával kapcsolatos nemzetközi konferencián. A Magyar Állam delegáltjaként 300 főből öt választották ki, ez is egy nagy dicsőség Gödöllő számára. Ő biztosan többet tudna róla, valóban említette, hogy jelezted, hogy tudsz esetleg segíteni az Állami Vagyonkezelő felé való lobbizásban. Ha még nem keresett, akkor biztos fog, mert mondta nekem lelkesen, hogy segítesz az ügyben. Hát lehetett volna ez bocsánatkérések képviselő-testületi ülése, de kicsi kezd abszúrd lenne most már, hogy harmadszorra várjátok el tőlem, hogy bocsánatot kérek a mondatért, de ha ezen múlik harmadszor is megteszem. Elnézést kérek, sajnálom, hogy most már háromszor én megtettem, töletek viszont elmaradt az egyebekben is a szálloda üggyel való bocsánatkérés is, elmaradt Péterfy Gábor képviselő úr fiának viselkedéséért is, nem az itteniért, hanem a alakuló ülésen. Ha az én mondatom sértette a Képviselő-testület méltóságát, akkor nyilván az, hogy valaki hátat fordít egy eskütétel alatt, ami ugye úgy végződik vagy Isten engem úgy segéljen, akkor azért is nyilván bocsánatot lehet kérni, akár a fiad nevében is, ez is elmaradt. Lehetne itt még sorolni több mindent, ami elmaradt bocsánatkérés ügyében. Én harmadszor is megteszem és elnézést kérek. Máthé László a szívemből szóltál, az én ízlésemnek sem megfelelő, kereszténységi viselkedést politikai kontextusban említeni. Ha már a bocsánatkérésekről volt szó, azért emlékeztetnélek nagy tisztelettel titeket, hogy ti egy komplett kampányt építetek fel arra, hogy Polgármester úr nem keresztény emberként viselkedik és, hogy nem keresztény emberként vezeti a várost. Ti többek között azért ülhetnek ebben a Képviselő-testületben, mert 2019-ben újságról-újságra, cikkről-cikkre, fórumról-fórumra azt hajtogattátok, hogy Polgármester úr a hitével ellentétesen vezeti a várost, keresztényellenes gondolatokat terjeszt, keresztényellenes cselekedetei vannak, erről szólt a kampány. A keresztény értékrend alapján alapított Lokálpatrióta Klubbal szemben ti azért tudatok eredményt elérni, mert ezt sajnos el tudtátok hitetni sokakkal. Majd az idő eldönti, hogy igazatok voltak-e vagy sem, nem is itt kell elszámolni. Boldog karácsonyt kívánok!

Dr. Gémesi György polgármester: Nem jó hangulattal zárom le a képviselő-testületi ülést, még van egy napirendi pontunk, amit még meg kell szavazni. Viszont nekem is van egyebek napirendi dolog, amiről szeretnék titeket tájékoztatni. Az egyik a munkacsoportoknak a munkája, ami szépen halad a lehetőségeink szerint. Az Energia Munkacsoport nagyon beleásta magát a munkába. Köszönöm a munkatársaimnak a nagyon sok segítséget, szakértők igénybevételeével próbáljuk a 25%-os megtakarítást tartani. Vannak technikai nehézségek, napi információink vannak ennek a megoldásáról. Nemcsak arról van szó, hogy bezártunk intézményeket, hanem arról is, hogy hogy megyünk radiátorról-radiátorra, hogy fogjuk a különféle termosztátokat és a eszközöket felújítani. Nagyon sok minden történt egyébként és történik is. Most kezdődik a Palotakerti óvodának az energiahatékonysági felújítása. A Művészetek Házánál is lesznek napelemek. Kegyetlen munka megmondom őszintén, de azért azt is tudni kell, hogy ennek vannak bizonyos korlátai, tehát ez nem fogja megoldani a kérdést. Az, hogy milyen jellegű lesz a kormányzati beavatkozás, ezt nem tudjuk, most vannak különféle interjúk, ahol állítólag terveznek ilyen, de nincsen tájékoztatás ezzel kapcsolatban. Említettem a költségvetés kapcsán, a Kormány magához ragadta jogot a rendkívüli helyzetre való hivatkozással és ún. rendeleti költségvetés módosítást fog eszközölni és átírását a 2023-nak. Ezzel kapcsolatba semmi egyeztetés nincsen. Tartok tőle, hogy nyilván nem véletlen ez a döntése a Kormánynak. A nagyon nehéz helyzet kezelése is cél, de hogy ebből mennyire lesznek

az önkormányzatok kedvezményezették vagy hogyan kapunk segítséget azt nem tudom. Azt tudom, hogy az a pénz, amit ma az önkormányzati szektor energiára ki kell fizessen 2023-ban, villamosenergia, távhő és gázenergia az körülbelül a korábbi 200 milliárd forinthez képest 1.000 milliárd forint. Ez a 800 milliárd forint nincs az önkormányzati fejezetben, a gödöllőiben sincs meg. Nekünk az egyetlen szerencsénk, hogy az elektromos energia kapcsán, ugye ezt tudjátok jól, hogy a szerződésük olyan 2023 után lesznek tízszeres szorzók, ha marad ez az ár. Kigazdálkodhatatlan, kifizethetetlen. Az egyik oldalon megtakarítás persze az utolsó pillanatig, az utolsó nadrágszój behúzásáig működik, azt gondolom, hogy az intézmények, a munkatársaink a terepen együttműködők. Az Energia munkacsoport megpróbál mindent nemcsak ellenőrizni, kontrollálni, hiszen a tavalyi fogyasztásokhoz képest is mérjük a megtakarítási lehetőséget, azokból próbálunk következtetéseket levonni. Nagyon komoly munka van. Év végéig rendelkezésre állnak a források, a következő évi költségvetést abszolút nem látom. Annál is inkább, mert nem látjuk az országos költségvetést sem, eddig láttuk, mert ugye ezt már júniusban elfogadták, most azt sem látjuk, tehát itt napi információk alapján fogunk tudni, egyáltalán, ha tudunk tervezni. Nyilván tervezünk, mert tervezni kell, a munka elkezdődött, de rengeteg a ha..., tehát ezeket tudom egyenlőre tájékoztatásul elmondani. A munkacsoport január közepén folytatja a munkáját, ha akut kérdések vannak, azok kapcsán rendkívüli ülés keretében össze is tud ülni. Másik téma, a Hulladék Munkacsoport, Bajkó Norbert már mondott erről néhány dolgot. Elkezdtünk a munkát és szerintem nagyon hatékonyan működünk, ebben Sándor vesz részt, aktívan jelen van minden ülésen. Most nem vett részt betegség miatt, de kint voltunk a Zöld Híd Régió Kft. telepén, ott végig jártunk mindent. Együttműködő a cégnek a képviselője, előkészítő döntések születtek már, a munkacsoport képviselő-testületi hatáskört nem tud átvenni. Eldöntöttük azt, hogy a 22 szelektív sziget felszámolásra kerül. Nem holnap, tehát honlap még ne várjatok eredményt. Nagyon körbejárjuk még, és több felületen való munka fog előtte elvégződni, egészen a kommunikációig, hogy hogyan tudjuk a lakossággal azt elfogadtatni, hogy ez megszűnik, illetve, hogy, hogy alakulnak át a szigetek. Ezek elsősorban üveggyűjtő sziget, ezeknek a mostani elképzelés szerint a áruházak lerakói mellett lesznek a lerakó helyei, oda lehet vinni. A MOL átveszi június végétől a teljes hulladékgazdálkodást, egy picit velük való egyeztetés kapcsán is történik ez, tehát már nagyon sok megszűntek a szigetek, de hogy ne legyen ebből katasztrofális helyzet és még rosszabb, ami most van, ezt nagyon elő kell készíteni. A válaszom az Péter, Bajkó Norbert is mondta, dolgozunk rajta, de nem szabad kapkodni. Most 2-3 hónapot már kibír a dolog, valamikor március közepe-elejére tervezzük azt, ha az időjárás is engedi, hiszen a szigeteket be szeretnénk ültetni, felszedni a viakolort, lakossági aktivitást bele venni, felszedni a bokrokat. Odatenni olyan növényeket, amivel megszűnik az a lehetőség, hogy valakinek eszébe jusson lerakni bármit oda. Ettől még lehet, hogy lerakja. Meg fogjuk hallgatni majd a váci alpolgármestert az ott lévő tapasztalatokról. Nagyon részletesen készítjük elő, mint ahogy dr. Pappné Pintér Csilla projektjét is. Ezt a 15 úgynevezett kísérleti projektet, hogy hogyan tudjuk zárhatóvá tenni a kukákat a lakótelepen. Nagyon sok munka van benne, higgyétek el, örülök, ha bekapcsolódtunk vagy bekapcsolódnátok ezekbe a munkákba, mert ez az igazi érzékenység a gödöllői dolgok iránt, nem valamiféle más szempontok. Nagyon szépen előkészült a folyamat, ez indul jövő héten szerdán. Még ott is vannak persze kételyeink, hogy fog működni, de rajta vagyunk azon, hogy ez valóban korrektül és jól tudja azokat a szándékokat megvalósítani, hogy a kuka túrások, a kuka mellé lerakott szemét az megszűnjön. A lakosság egy része nagyon együttműködő. Köszönöm dr. Pappné Pintér Csilla a múlt heti közösségi munkát, jó volt szerintem és elindulunk. A szelektív szigetet kapcsán, ami egy jóval nagyobb terület, megpróbálunk ugyanígy bekapcsolódni ennek a

megoldásába. Sándor is mondta, hogy vannak félelmei, nekem is vannak, de előre kell lépni. Más példák azt mutatják és a MOL-nak is az az érdeke, most egy magasabb szintű beszélgetésem volt, hogy tényleg fel fogják számolni szigeteket, akkor előzzük meg és próbáljuk megoldani. Ennek van most egy pozitív oldala is, mert beígérte a Zöld Híd Régió Kft., hogy két lomtalanítást megcsinál hagyományos módon. Lesz tavasszal egy, oda lehet vinni. Működik továbbra is a házhoz menő lomtalanítás, mondtuk, hogy a lakosság fele nem veszi igénybe, tehát elvileg a matracot a ház elé ki lehet vinni a megfelelő formában, ha jelzik, akkor elviszik, tehát ennek a kommunikációját is erősíteni szükséges. Személyesen megnéztük azt a lehetőséget, hogy hogy lehet lerakni a hulladékot, ha valaki beviszi, különböző boxokba. Szerintem ez elfogadhatóan működik. A hulladékudvar lakossági tiltakozás kapcsán ugye nem tudott annak idején beindulni, most már nem is érdemes építeni, mert bárhova beteszem abban a pillanatban elindul az örület és mindenki azt fogja mondani, hogy jó nagyon jó, csak mindenki vigye máshová. Ez gyakorlatilag úgy működik, mint egy hulladékudvar. Szép lassan haladunk annak a mentén, ami végül is egy jobb helyzetet, egy tisztább Gödöllőt fog tudni produkálni a végén, ebbe benne van a Közterület-felügyelet kamerák stb., nem megyek részletekbe, a munkacsoport szépen halad a maga útján. Ha úgy alakul, és minden jól megy és az idő is úgy alakul, akkor ez a kérdés nagyot fog előre lépni március közepe körül, addig türelmet kérünk. Megállapodtunk a Zöld Híd Régió Kft-vel, hogy Karácsony előtt lesz egy takarítás, elviszik ezeket a szemeteket, ők azzal vitatkoznak, hogy a gumit, az akkumulátort, nem vihetik, erről szakmai vita is van, mert hogy arra nincs engedélyük. Abban is megállapodtunk a VÜSZI-vel, hogy december 23-án az összes gumit összegyűjtik és az összes akkumulátor, ezek el fognak most tűnni. Nem vagyok naív, nyilván újra fog képződni. Ez a takarítás megtörténik karácsony előtt, hogy szép legyen a város és mindenki úgy tudjon ünnepelni, hogy ezek a problémák nincsenek. Végig mennek a Lukács Gáborék és összeszedik a veszélyes hulladékot. Bonyolult a kérdés, nem megyünk bele, a lényeg, hogy eltűnik karácsonyra. A harmadik Vízgazdálkodási munkacsoport is elkezdte a munkáját. Jó ülésünk volt, ott is vannak ketten közületek képviselők, alpolgármester úr, ki fog bővülni a csapat még nagyon a kezdetén vagyunk. Jó és értékes első ülés után vagyunk, is el fogunk indulni egy szélesebb felületen kinyitni azt, hogy hogy lehet igazán kivédené a klímaváltozás hatásait, ami most sokk-szerűen is ért. Felkészülni erre és hogyan fogunk tudunk továbblépni a gödöllői vízgazdálkodás területén, hogy megmentjük a vizet és ne az aszálynak legyünk kiszolgáltatva. Mindent nem fogunk tudni kivédeni, mert mi egy város vagyunk. Egy kisvárost is fel lehet úgy építeni, hogy ez működjön és lehetőség szerint az emberek is megértsék, hogy nagyon lényeges dolog a víz megtartása, a víz használata. Ebben is persze hatalmas kommunikációs felületre van szükség, hogy mindenkinek átmenjen a tudatába ugye ez nem játék. Ha azt mondjuk, nyáron, hogy vízkorlátozás van, akkor nem lehet az, hogy a fél város így öntözik a füveket. Megértem, mindenki szereti, ha zöld a fű és valaki ki tudja fizetni, valaki nem tudja kifizetni, akkor mindenkinek fontos betartani azt, hogy az étkezéshez, főzéshez, mosáshoz, fürdéshez a víz biztosítva legyen. Voltak veszélyei ezen a nyáron egy műszaki meghibásodás miatt, ami alapján sokat dolgoztunk Domonkos Ernőékkel, hogy aztán végül is megteltek a medencék. Majdnem leürült nullára a gödöllői medence, ahol a tartalék víz van. Ezeket fogjuk végig beszélni, ez is egy nagyon izgalmas és jó munka lesz. Fenntartható fejlesztés, fenntartható fejlődés, klímaváltozás kiküszöbölésére, ez izgalmas szakmai munka. Ezek voltak a munkacsoportok. A következőkről még tájékoztatlak benneteket: Beregszászra vittünk adományokat, közvetlen kontaktba vagyok a Polgármester úrral. Már mindenki elfelejtett őket, igaz nem adományt kérnek, hanem anyagi támogatást. Abból a forrásból, amit biztosítottunk 3 millió forintot kijuttattunk készpénzben a Máltai Szeretetszolgálaton keresztül. Van egy olyan

lehetőség, kivitték a pénzt nem illegálisan, nem zsebre dugva, meg eldugva, hanem az ő rendszerükön keresztül. Ez megérkezett a múlt héten, nagyon megható telefont kaptam Babják Zoltán polgármester úrtól. Megköszönte azt, hogy akkor, amikor már mindenki elfeledkezik Magyarországon, csak hivatkozik rájuk, meg oda tolja a kárpátaljai, meg a határon túli magyarokat, hogy mennyire kell támogatni, senki nem foglalkozik a magyarokkal Kárpátalján, ezt azért higgyétek el. Ő mondta, nem én mondom. Mi, a magunk lehetősége szerint, testvérvárosi szinten megoldottuk ezt. Nem oldottuk meg, csak ezt a képletes forrást átnyújtottuk és dolgozunk azon, hogy a következő időszakban is legyen információ, tudjunk segíteni, akár gyerekek áthozatalában, akár nyaralásban, bármiben, ezeken dolgozunk majd, hogy érezzék azt, hogy vagyunk. Nekik azért jobb a helyzetük, mert legalább 68 testvérvárosuk van: Hódmezővásárhely, a Főváros IX. kerülete stb. Nem is tudom, hogy kikkel beszéltem még videokonferencián, hogy hangoljuk össze a támogatásokat. Köszönöm mindenkinek a munkáját, higgyétek el, hogy nekem sem jó azt, hogy ha észrevételeznem kell dolgokat, de a tűréshatár nem olyan egyszerű. Azt gondolom, hogy egyrészt most mindenki boldog karácsonyt kíván, de a béke Ez a munka a következő esztendőben gyilkos. Ez a munka nem engedheti meg magának azt, hogy itt olyan szempontok érvényesüljenek, amelyek a politikai erőteret bővítik. Túl kell élni, át kell hajózni a túloldalra, elképesztő nehéz lesz és legutóbbi konferencián ott voltam az alpolgármester urakkal, világosan látszik mindenféle politikai hovatartozás nélküli előadásokat hallottunk meg, hogy ez minimum 3 év. Gyilkos lesz, tehát itt most bármennyire is szeretnék adni a postának, én már most tudom Péter segíteni fogjuk persze, ha tudjuk, lehet kommunikálni. Ha meg tudjuk menteni az állásokat, az embereket és ez prioritás. Ha az öregeket, gyerekeket, betegeket át tudjuk menteni nehéz helyzeten és még ki tudjuk fizetni az energiaszámlát, akkor én pezsgőt pontok a jövő év végén. Ilyen helyzetben vagyunk. Lehet játszani sok mindennel, nem érdemes szerintem, gondoljátok át, van idő gondolkodni ezen. Nem bántani akarok senkit, a munkára szeretnék koncentrálni. Nem kell engem szeretni, meg minket, meg lehet minősíteni, hibát keresni a múltban. Gondoljátok át. Ebben az elképesztő kegyetlen kihívásban, ha partnerek vagytok, akkor kevesebb energia fordítódik arra, hogy egymást piszkáljuk, piszkáljátok. Az a sajtótermék, ami a kezetekben van, azt segítse. Azt segítse, hogy a Gödöllői Önkormányzat tudja ezt a helyzetet akceptálni. Megjegyzem egyébként, ha mi bedőlünk, akkor a 90%-a már bedőlt a településeknek, tehát akkor egy hatalmas nagy hullám indul el, ezért is gondolom azt, hogy a Kormánynak nem lehet az érdeke, és feltehetően valamilyen megoldást fog találni. Remélem nem pártpolitikai megoldást, hanem végre egy együttműködési felület alakul ki, önkormányzatok és az Állam között, mert az az érdekünk, hogy Magyarország ezt túlélje. Lehet azon vitatkozni, kommunikálni, hogy most ennek mi az oka, ez engem nem érdekel. Az érdekel, hogy tudjuk mi közel 34.000-en áthidalni ezt a nagyon nehéz időszakot és ebben mindenkinek partnere vagyok, mindenben partner vagyok, és a lehető legkisebbre akarom kinyitni a felületet arra, hogy az vegye el energiát, hogy itt most mindenféle más szempontokat is a döntésekben érvényesítsünk. Köszönöm szépen mindenkinek a munkáját, meg fogom még köszöni az év végi köszöntőbe. Különösen köszönöm a munkatársaim munkáját, hogy kitartanak mellettünk. Ők is látják, hogy csökkennek a források, a munkafeltételek nem rosszabbak, de nem olyan komfortosak, mint korábban volt. Megértik azt, hogy adott esetben 20 fokban kell ülni. Sőt Varga Gábor szobájában 17 fok van. A Múzeumnál ilyen még. A rendszerek nem tudják azt biztosítani, hogy bemennek a munkatársak két szobába, egyrészt nem is tudnak, a többit meg lezárod. Mindenkinek kívánok boldog és áldott karácsonyt, békességet a szívébe és erőt ahhoz, hogy a következő időszakot áthidaljuk. Ennek lesznek egyébként - már nem megyek bele - lakossági vonatkozásai is, ahogy én most látom az objektív számokat. Ha

jönnek hozzánk a szociális problémákkal, akkor tudjuk kezelni. Elkészönünk, januárban valószínűleg nem lesz képviselő-testületi ülés, február 9-re írtuk ki. A költségvetést közben próbáljuk előkészíteni, az lesz a fő téma. Bezárom a képviselő-testület nyilvános ülését.

Kmf.

Dr. Gémesi György András
polgármester



Dr. Kiss Árpád
Dr. Kiss Árpád
jegyző

