

**GÖDÖLLŐ VÁROS ALPOLGÁRMESTERE  
GÖDÖLLŐ VÁROS ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐJE**

**ELŐTERJESZTÉS**

a Képviselő-testület 2023. február 16-án tartandó ülésére

**Tárgy:** Javaslat Gödöllő Város Ifjúsági Stratégiájának és cselekvési tervének elfogadására

**Előterjesztő:** Bárdy Péter alpolgármester  
Molnár Gergely György önkormányzati képviselő

Tisztelt Képviselő-testület!

Gödöllő Város Önkormányzata mindig is fontosnak tartotta a fiatalokkal történő közös munkát: a fiatalok helyben tartását, edukációját, különböző területek iránti érzékenyítését fókuszba helyező intézkedéseket, azonban az ifjúság célzott, ifjúsági munkán keresztül történő fejlesztésére, aktív állampolgárrá válásának segítésére irányuló szándékok nem voltak rendszerezve. Gödöllő egyetemváros, számos népszerű közép fokú oktatási és szakképző intézménnyel, általános iskolákkal, alap fokú művészeti iskolával, óvodákkal és bölcsődékkel rendelkezik. Ezen intézmények nemcsak a város területén élő fiatalok számára biztosítanak biztonságos és színvonalas szolgáltatásokat, hanem a környező településen élő fiataloknak is, így Gödöllő város számára indokoltá vált a tudatos tervezési folyamat elindítása.

A város ifjúsági érdekképviselői szervének, a Gödöllői Ifjúsági Testületnek a javaslatára 2 éve a város pályázott ifjúsági stratégia elkészítésének szakmai módszertani támogatására. Az előterjesztés az Erzsébet Ifjúsági Alap Nonprofit Kft. EFOP-1.2.3-VEKOP-15-2015-00001 azonosítószámú, Komplex ifjúsági fejlesztések – Új Nemzedék Újratöltve című projekt támogatásával elkészített gödöllői ifjúsági stratégiát és cselekvési tervet tartalmazza, valamint annak a mellékleteit.

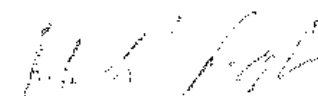
Az előterjesztés mellékletei közt megtalálható a stratégia alapjául szolgáló kérdőíves felmérés és annak kiértékelése is.

Tisztelt Képviselő-testület!

Kérjük, hogy az előterjesztés és mellékleteinek megismerése után az alábbi határozati javaslat elfogadásával támogassák Gödöllő Város Ifjúsági Stratégiáját!

Gödöllő, 2023. február 8.

  
Bárdy Péter  
polgármester

  
Molnár Gergely  
önkormányzati képviselő

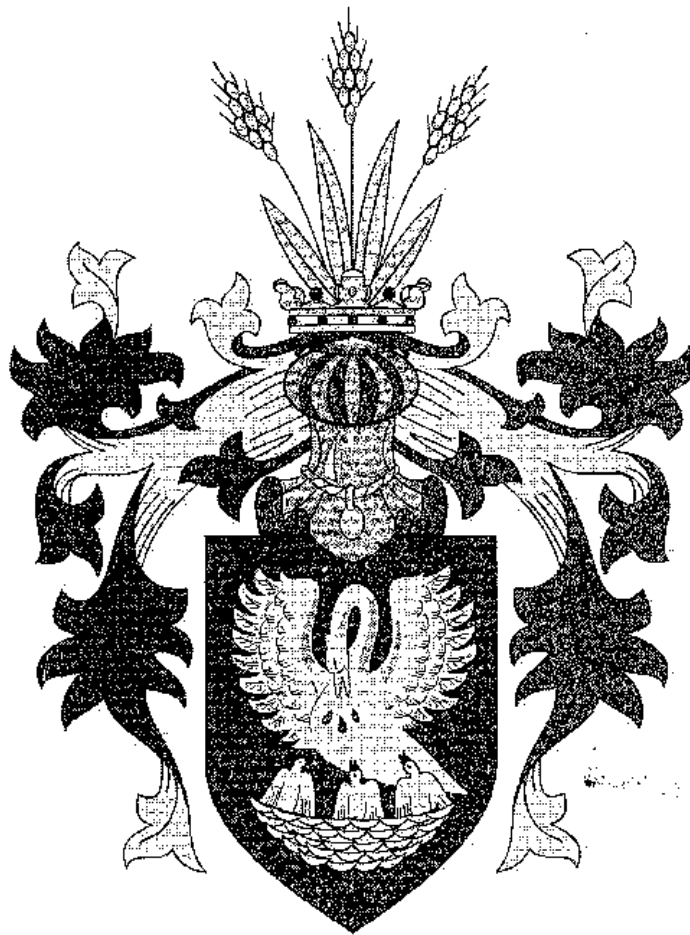
#### HATÁROZATI JAVASLAT

Gödöllő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte és szövegszerűen jóváhagyja az előterjesztés mellékletét képező, Gödöllő Város Ifjúsági Stratégiája című dokumentumot.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

# Gödöllő Város Ifjúsági Stratégiája



## Tartalom

|                                                  |    |
|--------------------------------------------------|----|
| Előzmények.....                                  | 5  |
| Ifjúságcentrikus szemlélet fontossága.....       | 6  |
| A dokumentum alapelvei .....                     | 7  |
| A stratégia elkészítésének folyamata .....       | 8  |
| Megállapítások, irányvonalak, megvalósítás ..... | 9  |
| Javaslatcsomagok:.....                           | 10 |
| 1. Társadalmi integráció segítése.....           | 10 |
| 2. Közösségfejlesztés.....                       | 11 |
| 3. Érdekképviselés .....                         | 12 |
| Cselekvési terv .....                            | 13 |

## Előzmények

Gödöllő Város Önkormányzata mindig is fontosnak tartotta a fiatalokkal történő közös munkát: a fiatalok helyben tartását, edukációját, különböző területek iránti érzékenyítését fókuszba helyező intézkedéseket, azonban az ifjúság célzott, ifjúsági munkán keresztül történő fejlesztésére, aktív állampolgárrá válásának segítésére irányuló szándékok nem voltak rendszerezve. Gödöllő egyetemváros, számos népszerű középfokú oktatási és szakképző intézménnyel, általános iskolákkal, alapfokú művészeti iskolával, óvodákkal és bölcsődékkal rendelkezik. Ezen intézmények nemcsak a város területén élő fiatalok számára biztosítanak biztonságos és színvonalas szolgáltatásokat, hanem a környező településeken élő fiataloknak is, így Gödöllő város számára indokoltá vált a tudatos tervezési folyamat elindítása.

2015-ben készült egy Ifjúsági Konceptió, mely dokumentum alapjául szintén egy kérdőív szolgált. A dokumentum részletesen ír gyakorlatilag a bölcsődés korú fiataloktól kezdve egészen a gimnazisták helyzetéről is. Az Ifjúsági Konceptió rendkívül széles skálán érint témákat, jelen dokumentum kizárólag az ifjúsági munkára koncentrál. Ezen felül, 2015 óta drasztikusan megváltoztak az életkörülmények, nem csak Gödöllőn, hanem globálisan is. Az ezen szempontok szerinti elavultsága miatt, és mivel a dokumentum javaslatcsomag részében felvetett javaslatok jelentős része megvalósult, a jelenlegi dokumentumnak ez nem alkotja részét.

A továbbiakban a hazai és nemzetközi jogszabályi környezet bemutatásán túl, a helyi intézkedéseken át bemutatásra kerülnek az Erzsébet Ifjúsági Alap Nonprofit Kft. az EFOP-1.2.3-VEKOP-15-2015-00001 azonosítószámú, Komplex ifjúsági fejlesztések – Új Nemzedék Újrátöltve című projekt keretében ifjúsági stratégia készítés támogatásához intézett felhívásban elnyert ifjúsági felmérés eredményei, a hozzájuk kapcsolódó helyzetelemzés is (1. számú melléklet). Ezen kérdőív, ifjúsági szakemberek, illetve A Helyi Ifjúsági Munka Európai Chartája (2. számú melléklet) útmutatása mentén lettek kijelölve a stratégiai célok, cselekvési terv is.

A dokumentumnak nem célja, hogy kizárólagosan előírja a helyi ifjúsági munka menetét és előre tervezzen olyan körülményekkel, amelyek megjósolhatatlan módon felülírhatják az aktuális helyzetet. Ezért a stratégia módosítható, aktualizálható, elsődleges célja a tudatos iránymutatás és a segítségadás.

## Ifjúságcentrikus szemlélet fontossága

*„...mert egy település olyan lesz, amilyennek a jelen ifjúsági munkája érződik...”<sup>1</sup>*

2022 az ifjúság európai éve volt, mely során Európa-szerte számtalan projekttel, programmal, képzéssel és lehetőséggel találkozhattak a fiatalok.<sup>2</sup> Ezt a hatást erősítette az is, hogy a Covid járvány által okozott lezárások, beutazási tilalmak sok projektet áttoltak erre az évre.

Különösen fontos lehet a fiatalság megtartása Európában, Magyarországon és Gödöllőn is, hiszen mindhárom helyen a társadalom az elöregedés folyamatában van.<sup>3</sup> Ezen adatok is világosan mutatják, hogy a helyi ifjúság egyre értékesebb kincs, ezért a társadalom és a közélet minden szintjén törekedni kell arra, hogy minél színvonalasabb lehetőségeket és szolgáltatásokat biztosítsunk számukra. Széles körben dokumentálva van a helyi ifjúsági munka pozitív hatása az egyénre és a társadalomra.<sup>4</sup> Gödöllő Város Önkormányzatának pedig feltett célja és szándéka, hogy az itt élő fiatalok hazájukat és városukat megszeressék és büszkén gondoljanak vissza rájuk. Ez összhangban van a Nemzeti Ifjúsági Stratégia 2009-2024 vonatkozó céljaival, mely szerint az államnak érdeke és felelőssége is, hogy az elkövetkező nemzedék képessé váljon a társadalom teljes körű tagjává válni, és a későbbi társadalmat alakítani. Ezért a Nemzeti Ifjúsági Stratégia 2009-2024 legfőbb céljaként a következőt határozta meg: *„Az ifjúságban rejlő erőforrások kibontásának és a korosztályok társadalmi integrációjának elősegítése.”*<sup>5</sup>

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1)-a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok között említi az ifjúságügyet,<sup>6</sup> azonban a nemzetközi és a helyi gyakorlat is azt mutatja, hogy ebből a munkából az intézményesített rendszeren felül a civil szféra is aktívan kiveszi a részét. Gödöllőn is aktívak ifjúsági ügyekben a helyi civil szervezetek, munkásságukat a 3. számú melléklet mutatja be.

<sup>1</sup> Georg Boldt: Does participation create better citizens? Observations on international youth participation in Finland, Helsinki, 2022.12.13, konferencia előadás.  
<https://docs.google.com/presentation/d/1dTOUbiRmbKC2rvbyTtoEY2840NRJ8IZ/edit?usp=sharing&oid=118358349613714762459&tpof=true&sd=true> (utolsó letöltés dátuma: 2023.01.04.)

<sup>2</sup> [https://youth.europa.eu/year-of-youth\\_hu](https://youth.europa.eu/year-of-youth_hu)

<sup>3</sup> Európa: [https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Ageing\\_Europe\\_statistics\\_on\\_population\\_developments](https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Ageing_Europe_statistics_on_population_developments); Magyarország: <https://www.ksh.hu/nepesseg-es-nepmozgalom>;

Gödöllő: <https://www.ksh.hu/docs/teruletatlasz/fjarasok.xls>

<sup>4</sup> Összefoglaló: [https://issuu.com/europegoeslocal/docs/truths\\_about\\_the\\_impact\\_202005\\_web](https://issuu.com/europegoeslocal/docs/truths_about_the_impact_202005_web)

Finn példa: <https://repo.tuni.fi/bitstream/handle/10024/124696/978-952-03-1850-5.pdf?sequence=2>

<sup>5</sup> <https://emmiugyfelszolgalat.gov.hu/ifjusagugy/nemzeti-ifjusagi-nemzeti-ifjusagi-strategia>

<sup>6</sup> <https://net.jogtar.hu/jogszabaly?docid=a1100189.tv>

## A dokumentum alapelvei

A Helyi Ifjúsági Munka Európai Chartájával összhangban a következő irányok mentén jött létre a stratégia:

- önkéntes részvételre épít, azaz az ifjúsági munkában saját akaratukból és motivációjukból részt vevő fiatalokon alapul;
- a fiatalok igényeire, szükségleteire, elképzeléseire és az általuk megélt tapasztalatokra épül, így értéket és/vagy örömet ad életükhöz;
- a fiatalokkal együtt vagy a fiatalok által jön létre, így szervezik, tervezik, készítik elő, hajtják végre és értékelik;
- a nemformális és informális tanulás révén hozzájárul a fiatalok személyes és állampolgári fejlődéséhez;
- segíti a fiatalok önrendelkezésének, autonómiájának fejlesztését és a jogokhoz való hozzáférésüket;
- rendszerszinten (holisztikusan) tekint a fiatalokra, amelynek középpontjában maguk a cselekvésre képes fiatalok állnak, akik életük és a társadalom szempontjából elsődleges erőforrásként kezelendők;
- kritikus gondolkodásra és kreativitásra ösztönöz, támogatja az emberi jogokat, a demokratikus értékeket és az aktív állampolgári részvételt;
- minden fiatalra kiterjed, és egyenlő csélyeket kínál.<sup>7</sup>

Ezen felül a dokumentum szeretné felhívni a figyelmet az Unió Ifjúság Stratégia platformjára, melyhez különböző módokon minden Unió fiatal hozzájárulhat, és az ott megfogalmazott 11 célt a dokumentum sajátjának vallja és elfogadja.<sup>8</sup>

---

<sup>7</sup> lásd 2. számú melléklet.

<sup>8</sup> [https://youth.europa.eu/strategy\\_hu](https://youth.europa.eu/strategy_hu)

## A stratégia elkészítésének folyamata

Az Erzsébet Ifjúsági Alap EFOP-1.2.3-VEKOP-2015-00001 projekthez kapcsolódó „Szakmai/módszertani tanácsadási program települési vagy térségi szintű ifjúsági stratégiai dokumentumok elkészítéséhez” című támogatási program keretein belül Gödöllő Város Önkormányzata nyertes pályázatot nyújtott be. A pályázati kiírás szerint a pályázati konstrukció célja az volt, hogy „támogassa a települési, térségi szintű ifjúsági munkát, segítse az önkormányzatokat (pályázókat) a településen zajló ifjúsági feladatok és szolgáltatások, programok tervezésében, összehangolásában:

- a településen élő, tanuló fiatalok valós élethelyzetének, szükségleteinek, igényeinek és kezdeményezéseinek felmérésétől kezdve;
- a velük és az ifjúsági szakemberekkel, civil szervezetekkel közösen kialakított helyi ifjúsági stratégiák és cselekvési tervek elkészítésén/felülvizsgálatán keresztül;
- a fiatalokkal foglalkozó helyi társadalmi szereplők, érintettek közötti együttműködés megteremtéséig.”<sup>9</sup>

A támogatási program részeként az Erzsébet Ifjúsági Alap ifjúságsszakmai, valamint kutatás-módszertani tanácsadási szolgáltatást alakított ki a pályázaton nyertes önkormányzatoknak. A helyzetfeltárás módszere, tapasztalatai alapján tudott elkészülni városunk ifjúsági stratégiája is.

Előzetes beszélgetés során több szereplő bevonásával valósult meg egy nyitó beszélgetés, ahol a kutatás-módszertani kérdéseket tisztázták le a résztvevők, illetve a főbb fejlesztési területek kerültek megfogalmazásra. Ezen beszélgetések alapján készült egy kutatási terv, mely részletesen bemutatja a résztvevőket és a megvalósítás időbeli terveit.<sup>10</sup> A kérdőíveket online formában tártuk a gödöllői fiatalok elé, összehangolt és előkészített munkával, pedagógusok bevonásával történt a megkérdezés. (A kérdésekre adott válaszokat az 1. számú mellékletben lehet elolvasni.) Országosan is megdöbbentő eredménnyel 880 fiatalot sikerült elérni, és véleményüket megismerni.

Ezt követően megalakult a Gödöllői Ifjúsági Testület (későbbiekben GIT) Ifjúsági Stratégia munkacsoportja, melyben az önkormányzat ifjúsági ügyekért felelős bizottságának elnökével közösen elemezték a kinyert adatokat, konzultáltak intézményvezetőkkel, az ifjúsági munkában érdekelt felekkel. Ennek eredménye jelen dokumentum.

<sup>9</sup> [https://ump.hu/sites/default/files/dokumentumok/felhivas\\_helyi\\_strategiai\\_dokumentum\\_elkeszitesere\\_0.pdf](https://ump.hu/sites/default/files/dokumentumok/felhivas_helyi_strategiai_dokumentum_elkeszitesere_0.pdf)

<sup>10</sup> Lásd 4. számú melléklet

## Megállapítások, irányvonalak, megvalósítás

A megvalósítás a kiemelt területeken megjelenő célzott intézkedések által kerül végrehajtásra, a települési erőforrások figyelembevételével és együttműködések kezdeményezésével. A javaslatcsomagok tartalmazzák a fejlesztési irányokat, illetve a tervezett ütemezési időszakot. A stratégia folyamatait és irányait az elfogadást követő egy éven belül felülvizsgálatra bocsátja az Önkormányzat, vagyis 2024 tavaszán a Kulturális, Ifjúsági és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága szakmai támogatásával és az GIT fiatalok körében indított véleményezési folyamata által. Az ifjúsági stratégia 2027-ig érvényes, a következő stratégiai időszak dokumentumainak elkészítési határideje: 2027. tavasza. Az elfogadásra javasolt<sup>11</sup> cselekvési terv a tanév rendjéhez igazodva 2023 szeptemberétől 2024 szeptemberéig érvényes időszak konkrét fejlesztési irányait határozza meg.

---

<sup>11</sup> lásd lejjebb.

## Javaslatcsomagok:

### 1. Társadalmi integráció segítése

#### 1.1 Egymás megismerésének elősegítése, előítéletek leépítésének kialakítása

- kapcsolat kiépítése nemzetiségi, kisebbségi önkormányzatokkal, ifjúsági szinten
- testvérvárosi kapcsolatok megerősítése ifjúsági szinten, különös hangsúllyal a határon túli magyar településekre, ezáltal segítve a nemzeti identitás kialakulását és formálását
- Gödöllő szociális intézményeivel való szorosabb együttműködés, különös tekintettel azon intézményekre, ahol hátrányos helyzetű vagy SNI-s fiatalokkal foglalkoznak

#### 1.2 Fiatalok képzése

- különböző nemzeti és nemzetközi szervezetek által szervezett tréningek, továbbképzési lehetőségek aktív keresése, az azokon való részvétel biztosítása és az ezeken szerzett tapasztalatok disszeminációja, gyakorlatban való alkalmazása
- különös hangsúly fektetése az olyan projektekre, melyek a résztvevőket saját programok megtartására ösztönzik, a megszerzett tudás továbbadására biztosítanak lehetőséget
- az európai unió irányelveivel<sup>12</sup> összhangban hangsúlyt fektetni a nem formális tanulási módszerekre, társas kapcsolatok építésére és önismereti tréningek tartására

#### 1.3 Pályaorientáció, felzárkóztatás

- pályaválasztási tanácsadó workshopok és előadások szervezése, a fiatalok összekötése kompetens tanácsadókkal
- korrepetálási program indítása a GIT szervezésében és mentorálásában, különös hangsúllyal a kortárs segítőkre

#### 1.4 Nemzetközi mobilitás

- projektek aktív keresése, meglévő partnerekkel levő kapcsolat szorosabbá fűzése, új partnerek keresése
- a projektekben való részvételben segítség nyújtása a jelentkezők számára
- a projektekre való jelentkezési folyamat egységesítése
- a projektek népszerűsítése, utólagos disszeminációja
- különös hangsúly fektetése a testvérvárosi kapcsolatokra

<sup>12</sup> [https://eplusifjusag.hu/ckeditor/uploads/files/20200615-egi-charter\\_ITU.pdf](https://eplusifjusag.hu/ckeditor/uploads/files/20200615-egi-charter_ITU.pdf)

## 2. Közösségfejlesztés

### 2.1 Meglévő ifjúsági terek bővítése

- jelenleg is jól működő ifjúsági terek, programok szélesebb közönséghez való eljuttatása
- ifjúsági ház kialakításának finanszírozása a GIT által meghatározott szempontrendszer mentén

### 2.2 Társadalmasítás

- egységes javaslattevési platform létrehozása
  - online és offline formában is azért, hogy minél szélesebb rétegket elérjen
- a város ifjúságát érintő döntésekbe minél szélesebb rétegek bevonása azért, hogy ezáltal biztosítsa a városvezetés, hogy a meghozott intézkedések a lehető legnagyobb összhangban legyenek a városi ifjúság igényeivel

### 2.3 Civil szervezetek munkájába történő bevonás

- Céljai:
  - aktív állampolgárrá nevelés
  - társadalomért, közösségért folytatott munka
  - önkéntesség népszerűsítése
  - közösség építés

### 2.4 Városi ifjúsági bál

- fiatalok kulturált szórakozási lehetőségeinek bővítése

### 2.5 Iskolai közösségi szolgálat

- önkéntességi lehetőségek egységesebb ismertetése
- hatékonyabb összekapcsolása a résztvevőknek

### 2.6 Kölcsönös együttműködés a városi intézményekkel, sportszervezetekkel és egyéb közösségekkel

- a város felsőoktatási intézményével közösen a Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem hallgatóinak aktívabb bevonása a városi élet körforgásába, és az egyetem által nyújtott képzések, programok népszerűsítése a város fiataljai közt
- szociális, kulturális és sport intézmények szakmai bevonása
- események hirdetése

### 3. Érdekképviselés

#### 3.1 GIT aktív támogatása

- a projektjeik megvalósításához szükséges anyagi és szakmai háttér biztosítása
- kommunikációs csatornák biztosítása

#### 3.2 GIT tagok állandó képzéseinek megszervezése, koordinációja

- a város fiataljai állampolgári ismereteinek fejlesztése, demokráciára nevelése és a fiatalokat érintő kérdések célzott társadalmasítása

#### 3.3 GIT aktív bevonása a bizottsági munkába, döntések meghozatalába

- ezáltal az önkormányzati döntéshozatali folyamatba. Az SZMSZ-ben a lehetőség már korábban is biztosított volt a GIT elnök számára a testület ülésein való megjelenésre, az azokon való felszólalásra. Aktivabb kapcsolattartási lehetőséget biztosít a városvezetés személyes találkozók, megbeszélések szervezésére.

#### 3.4 DÖK-képviselők továbbképzése

- a város fiataljainak állampolgári ismereteinek fejlesztése, demokráciára nevelése

#### 3.5 DÖK segítő tanárok képzése, mentorálása

- különböző pályázati projekteken keresztül

#### 3.6 Ifjúsági referens foglalkoztatása az önkormányzatnál

- önkormányzati ifjúsági referens foglalkoztatása, aki a civil referenshez hasonlóan az ifjúsági munka összefogását, háttérmunkáját és minden egyéb ifjúságot segítő feladatkört lát el az önkormányzati szinten

## Cselekvési terv

A következőkben az önkormányzat 2024 végig tervezett konkrét lépései lesznek felsorolva, mellyel a stratégia célkitűzéseinek első ütemét valósítja meg. Ezen cselekvési terv 2024 év végén kiegészítendő az újabb lépésekkel.

|    | intézkedés                                                                                                                                                                      | lehetséges közreműködők                                                            | felelős                     | forrás                                                        | határidő      |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|---------------------------------------------------------------|---------------|
| 1. | Közösségi tér, ifjúsági ház kialakítása, felszerelése                                                                                                                           | GIT, civil szervezetek, Kulturális, Ifjúsági és Nemzetközi Kapcs. Bizottsága       | GIT, Dr. Gémesi György      | városi költségvetés                                           | 2023. 09. 01. |
| 2. | Nemzetközi projektek, képzések, tréningek: az önkormányzat szakmai segítséget biztosít a pályázatok megírásához, valamint az azokon való részvétel feltételeinek biztosításához | GIT, Kulturális, Ifjúsági és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága                     | GIT, Molnár Gergely         | GIT működési keret, ERASMUS + és egyéb pályázati lehetőségek. | 2023. 09. 01. |
| 3. | Javaslatételi, vélemény nyilvánítási platform létrehozása                                                                                                                       | GIT, egyéb civil szervezetek                                                       | GIT                         | -                                                             | 2024. 03. 15. |
| 4. | Pályaválasztási tanácsadói program megtervezése, a GIT szakemberekkel való összekötése (pl.: KONNEKT egyesület) és a program megvalósításában nyújtott segítség                 | GIT, Kulturális, Ifjúsági és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, civil szervezetek. | GIT                         | GIT működési keret                                            | 2024. 03. 15. |
| 5. | Érdekképviselő: az önkormányzat kezdeményezi a GIT bevonását a bizottsági munkába                                                                                               | GIT, Dr. Gémesi György, bizottsági elnökök, tanácsnokok                            | GIT, Dr. Gémesi György      | -                                                             | 2023. 12. 31. |
| 6. | Aktív kapcsolat fenntartásra, elmélyítésre a város fiataljai és a MATE hallgatói közt                                                                                           | GIT, MATE – EHÖK                                                                   | GIT, MATE – EHÖK            | költségvetés, külső forrás                                    | 2023. 12. 31. |
| 7. | Az önkormányzat ifjúsági kompetenciáinak fejlesztése a Democracy-reloading toolkit <sup>13</sup> megismerésén, és kitöltésén keresztül                                          | Hivatali dolgozók, képviselők, tisztségviselők                                     | Bárdy Péter, Dr. Kiss Árpád | -                                                             | 2023. 12. 31. |

<sup>13</sup> <https://democracy-reloading.eu/>

## Ifjúsági helyzetelemzés

„Szakmai/módszertani tanácsadási program települési vagy térségi szintű ifjúsági stratégiai dokumentumok elkészítéséhez” támogatási program

### Gödöllő – kérdőíves felmérés eredményei

#### Az ifjúsági helyzetelemzést alátámasztó felmérés bemutatása

A helyzetelemzés célja, hogy megfelelő bemeneti anyagot szolgáltatson Gödöllő városának ifjúsági stratégiájához. A helyzetelemzés a kérdőíves felmérés adatainak elemzésén alapul. A helyzetelemzés alapjául szolgáló felmérés a Gödöllői ifjúságszakmában érdekelt partnerek igényei alapján az Erzsébet Ifjúsági Alap (ERIFA) által elkészített kérdőív segítségével valósult meg. A kérdőív célcsoportja a Gödöllőn élő vagy tanuló 12-25 év közötti fiatalok voltak. A kérdőívet a kitöltők on-line formában érthették el, az ERIFA eljuttatta a kérdőív linkjét a helyi partnernek, aki gondoskodott a terjesztésről, a kitöltés megszervezéséről, a célcsoport eléréséről. A kitöltés szeptember 10- és december 6-a közötti időszakban zajlott le, mely során 880 fiatalt sikerült elérni; ennyien nyitották meg a kérdőív felületét, 559-en töltötték ki teljesen, de további 154 fiatal eljutott az első két fejezet végéig, az ő értékes válaszaikat sem szeretnénk elveszíteni, így összességében 713 fiatal válaszaiból tudunk kiindulni az elemzés során. A kérdőív kitöltése névtelenül (anonim módon) és önkéntesen történt. Mivel bizonyos kérdések nem vonatkoznak minden kitöltőre, valamint voltak, akik félbehagyták a kitöltést, így az egyes kérdéseknél a válaszadók száma eltérő lehet, ezt az elemzés során mindig jelezzük.

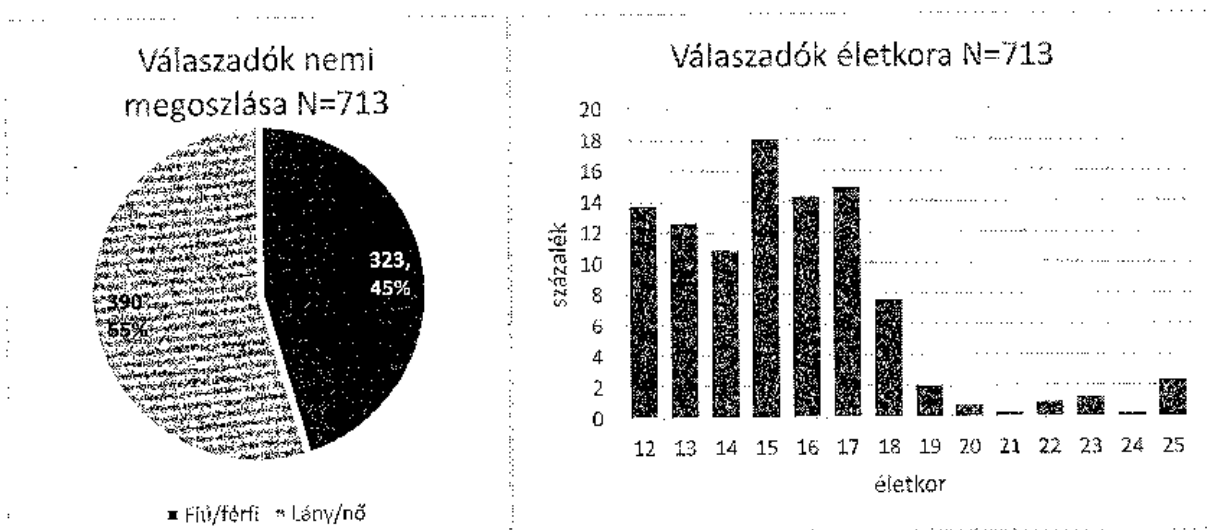
#### A kérdőív szerkezete

A kérdőív hat nagyobb témakör kapcsán, összesen harminchat kérdés segítségével, a helyi fiatalok közvetlen válaszaiból igyekezett az ifjúsági stratégiához szükséges ismereteket biztosítani. A kérdőív az alábbi hat témakört tartalmazta: szociodemográfia; továbbtanulás, pályaválasztás, munka; társadalmi szerepvállalás, aktivitás, közösségi részvétel; szabadidő, életmód; kötődés a településhez, településsel kapcsolatos elégedettség; fiatalok számára nyújtott szolgáltatások,

használható terek és programok ismertsége, értékelése, hiányzó szolgáltatások és lehetőségek felmérése. A válaszadóknak a kérdésekre a felkínált válaszlehetőségekből kellett kiválasztaniuk a megfelelő választ saját magukra vonatkoztatva illetve véleményeik alapján. A legtöbb kérdésre egy –leginkább igaznak gondolt- választ lehetett adni, néhány kérdésnél lehetőség volt több válaszlehetőség megjelölésére is, illetve szöveges (kifejtős) válaszadásra (vagy egyéb válaszlehetőség egyéni kifejtésére) is.

## Szociodemográfia

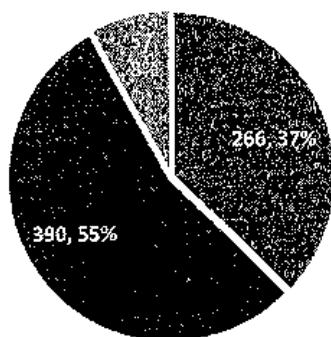
A kérdőív 713 kitöltője közül (akik legalább két fejezet kérdéseire válaszoltak) 323 fiú/férfi (45%) és 390 lány/nő (55%) volt. A válaszadók közt legnagyobb arányban a 15 évesek képviselték magukat (18%-os arányban), az átlagos életkor pedig 15,5 év.



Három korcsoportba osztva mintánkat legnagyobb arányban a középiskolás korosztály (15-18) szerepel a mintában (55%), a „felső tagozatos” korcsoport, a 12-14 évesek 37%-át, míg a fiatal felnőttek, azaz a 19-25 évesek csak 8%-át teszik ki a kérdőívet kitöltők körének. A válaszadók többsége (58,8%) Gödöllői, nagyjából harmaduk (32,8%) Pest megyei (de nem gödöllői), 6,7%-uk budapesti, és mindössze 1,7%-uk töltötte ki máshonnan a kérdőívet. A magukat legalább 10 kitöltővel képviseltető települések listája csökkenő sorrendben: Gödöllő (491 kitöltő) Budapest (48) Veresegyház (45) Szada (31) Kerepes és Isaszeg (19-19) Kistarcsa (18) Pécel (13) és Aszód (10).

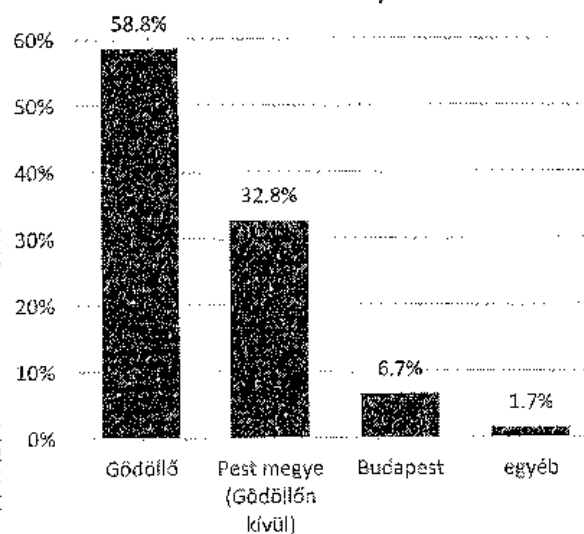
### Válaszadók életkora három korcsoportban fő és százalék

N=713

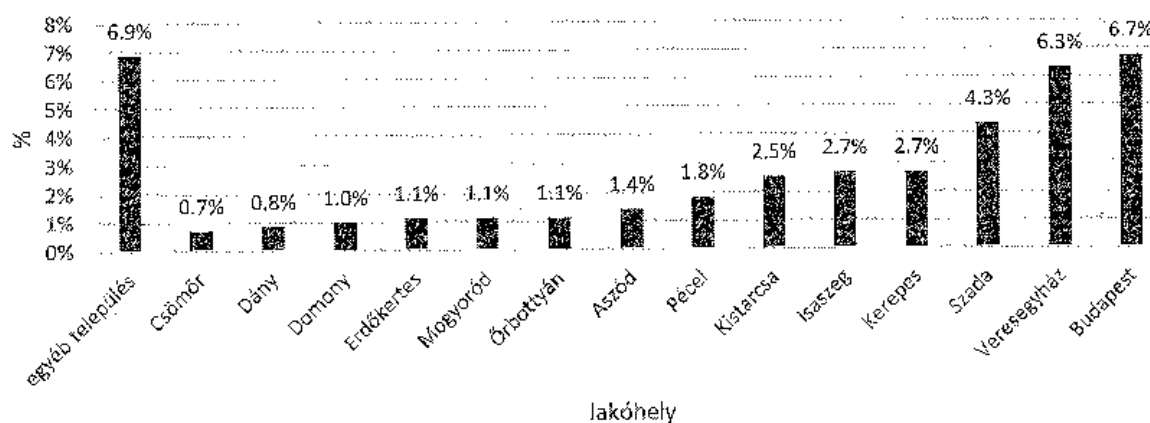


■ 12-14 évesek ■ 15-18 évesek  
■ 19-25 évesek

### Válaszadók lakóhelye N=713



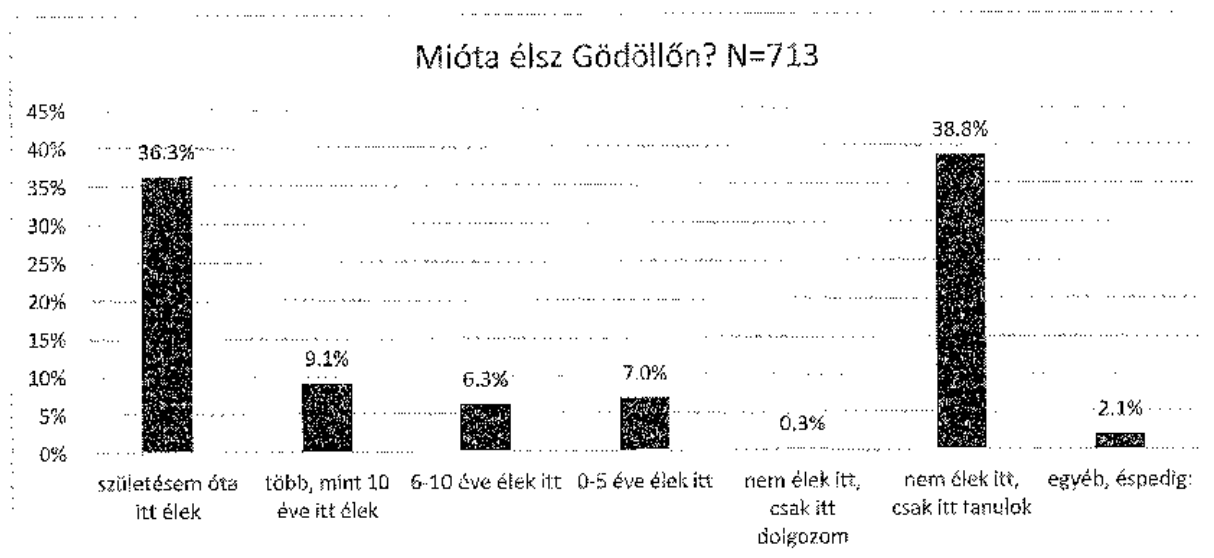
### Nem gödöllői válaszadók lakóhelye N=294



A Gödöllői válaszadók legnagyobb része születése óta a városban él (61,6%-uk, a minta 36,3%-a), ennél valamivel többen, 38,8%-nyian járnak be a városba tanulni, viszont csak 2% jár be dolgozni Gödöllőre. Nem jelentéktelen a Gödöllőre költözöttek aránya sem, 9,1% több, mint 10 éve, 6,3%-uk 6-10 éve, 7%-uk pedig az utóbbi 5 évben költözött a városba. Mint látható: 1%-ot sem éri el a

Erzsébet Ifjúsági Alap Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság  
River Estates, 1134 Budapest, Váci út 35.  
+36 30 997 0333 | titkarsag@erifa.hu | www.futournet.hu

Gödöllőre dolgozni járó kitöltők aránya, a 2,1%-os „egyéb” kategóriában olyan válaszadók voltak, akik cserkészkedni, bulik miatt, vagy más okból járnak a városba, esetleg régebben laktak csak itt.

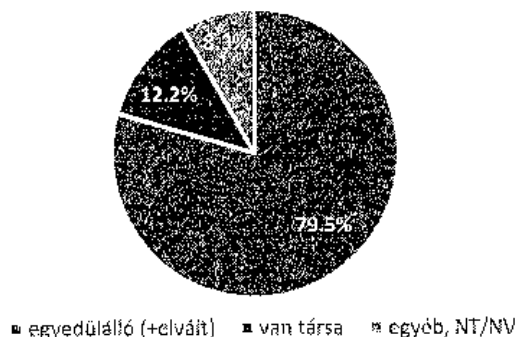


A nem Gödöllőiek (298 fő) túlnyomó többsége naponta bejár a városba (91,6%), 1,6% ennél ritkábban látogat a városba, 1%-uk ideiglenesen itt lakik, 5,7% pedig nem akart válaszolni erre a kérdésre.

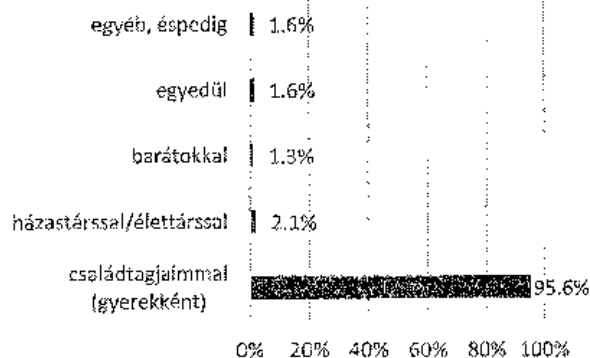
A válaszadók négyötöde egyedülálló (vagy elvált) (79,5%), 12,2%-uknak van társa (9,7%-a jár valakivel de nem élnek együtt, 1,7%-uk együtt is él, 0,8%-uk házas) a maradék 8,3% vagy nem akart válaszolni, vagy valami a fentiekől eltér, ki nem fejtett kapcsolati formában él. Életkori sajátosságukból adódóan a válaszadók zöme családjával él gyermekként (95,6%), 2,1%-uk él házas vagy élettársával, 1,6%-uk él egyedül, 1,3%-uk barátokkal, 1,6%-uk pedig egyéb módon (pl. kollégiumban vagy testvérével).

### Családi állapot 3 kategóriában

N=713

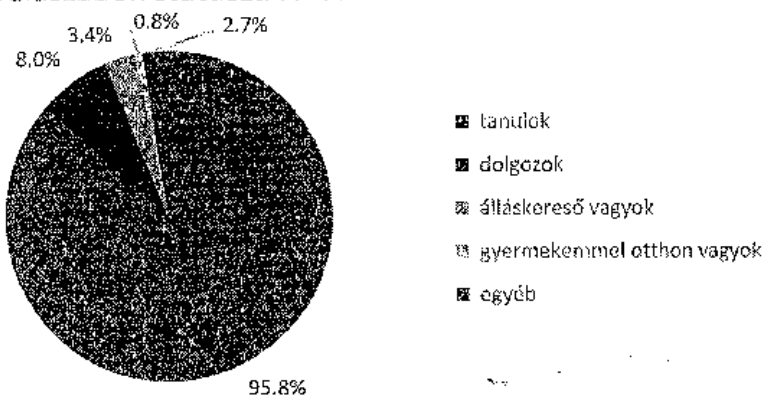


### Kikkel élsz együtt? N=713



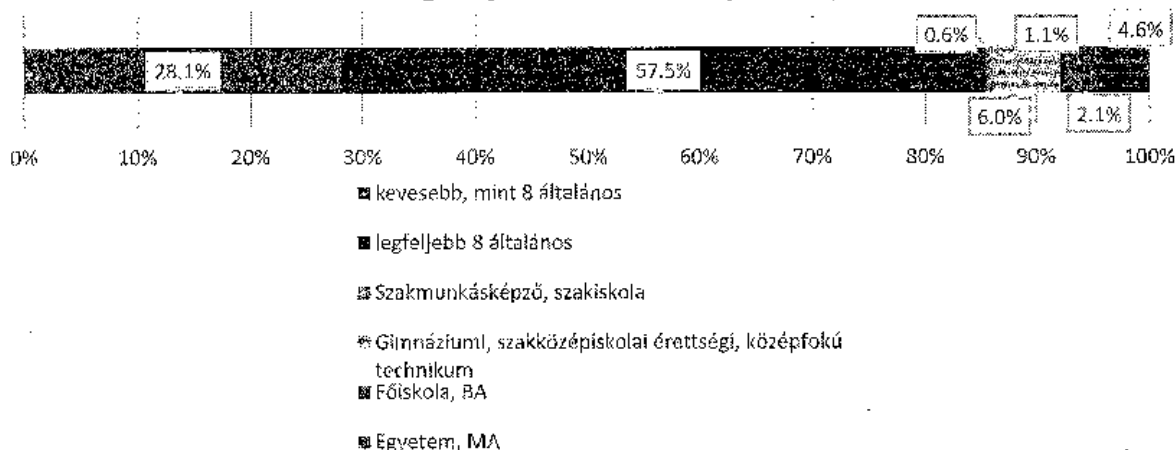
A lehetséges párhuzamosságok miatt a státusszal kapcsolatban is több lehetőség volt jelölhető, a 95,8%-nyi tanuló mellett a válaszadók 8%-a dolgozik, 3,4% az álláskereső, 0,8% a gyermekükkel otthon tartózkodók aránya. A 2,7%-nyi „egyéb” választ adók leginkább a sportolást emelték ki ráadásként. Az átfedést illetően megállapítható, hogy a tanulók 5%-a dolgozik is tanulmányai mellett (illetve, hogy a minta dolgozóinak 61%-a egyszersmind tanuló is). A válaszadók többségének még csak 8 befejezett általános iskolai osztálya van (57,5%), több, mint egynegyedük (28,1%) még nem fejezte be az általános iskolát, elenyésző a szakmunkás illetve szakiskolai végzettségűek aránya (0,6%), 6%-uknak van gimnáziumi vagy szakközépiskolai (vagy technikumi) bizonyítványa, a főiskolai (BA) és egyetemi (MA) diplomások aránya 1,1% illetve 2,1% a mintában, míg a válaszadók 4,6%-a nem tudott, nem akart a kérdésre válaszolni.

### Válaszadók státusza N=713



Erzsébet Ifjúsági Alap Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság  
River Estates, 1134 Budapest, Váci út 35.  
+36 30 997 0333 | titkarsag@erifa.hu | www.futournet.hu

Válaszadók legmagasabb iskolai végzettsége N=713



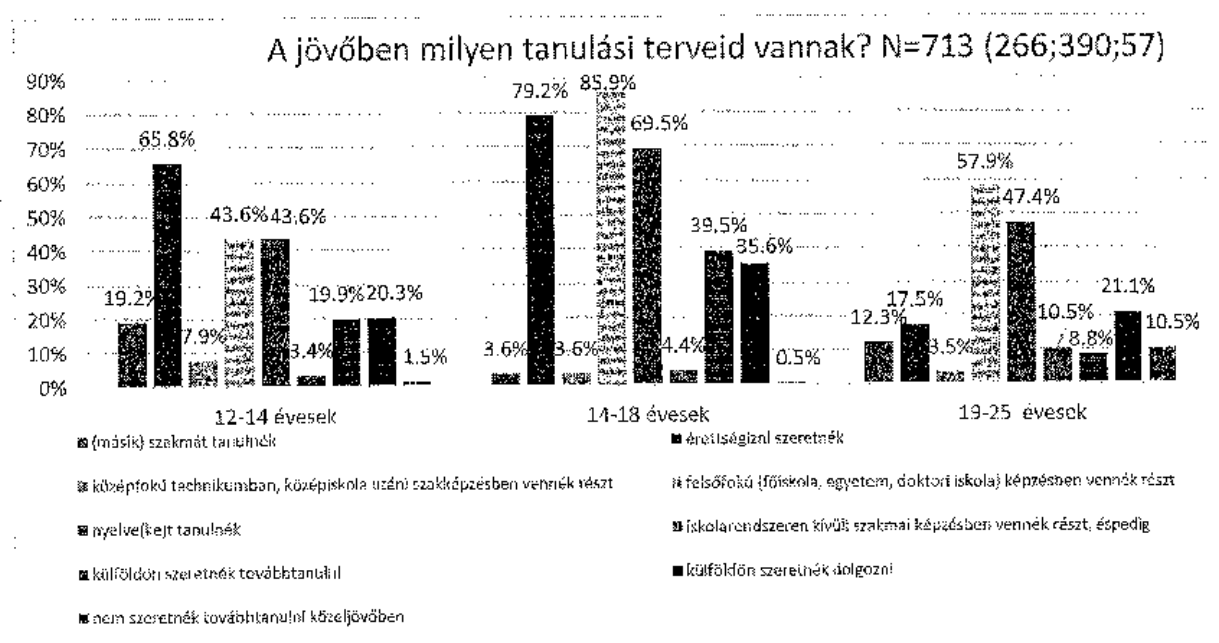
## Továbbtanulás, pályaválasztás, munka

A továbbtanulási terveket érdemes lehet a három korcsoportban külön megvizsgálni. Az átfedő kategóriákat a kitöltők értelmezhették kizárólagosan, tehát csak a magasabbik képzettséget jelölve, de úgy is, hogy a feltételül szolgáló képzést is kipipálták. A 12-14 éves korcsoport ötöde (19,2%) szeretne szakmát tanulni, kétharmada (65,8%) szeretne érettségizni, 7,8%-uk járna középfokú technikumba vagy középiskola utáni szakképzésbe, egyaránt 43,6% szeretne felsőfokú képzésben részt venni és nyelve(ke)t tanulni (érthető, hiszen a diploma megszerzéséhez szükséges a nyelvvizsga bizonyítvány megszerzése is), 3,4% tanulna iskolarendszeren kívüli szakképzésben. Körülbelül minden ötödik fiatal szeretne ebben a korcsoportban külföldön továbbtanulni vagy dolgozni (19,9%-20,3%) és csak 1,5%-uk nem szeretne továbbtanulni a közeljövőben.

A középiskolás (14-18 éves) korosztályban lecsökken a szakmatanulási kedv 3,6%-ra, viszont a többi kiugró érték megemelkedik: e korosztály négyötöde szeretne érettségizni (79,2%), 85,9%-uk tanulna tovább a felsőoktatásban, 69,7%-uk tanulna nyelveket, de a külföldre vágyakozók aránya is magasabb: 39,5%-uk tanulna és 35,6%-uk dolgozna külföldön. A középfokú technikumba vagy középiskola utáni szakképzésbe vágyók aránya 3,6%-ra csökkent e korcsoportban, míg az iskolarendszeren kívüli tanulni vágyók aránya alig változik (4,4%) és a továbbtanulást a közeljövőben mellőző fiatalok aránya itt még csekélyebb, mindössze 0,5%.

Erzsébet Ifjúsági Alap Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság  
River Estates, 1134 Budapest, Váci út 35.  
+36 30 997 0333 | titkarsag@erifa.hu | www.futournet.hu

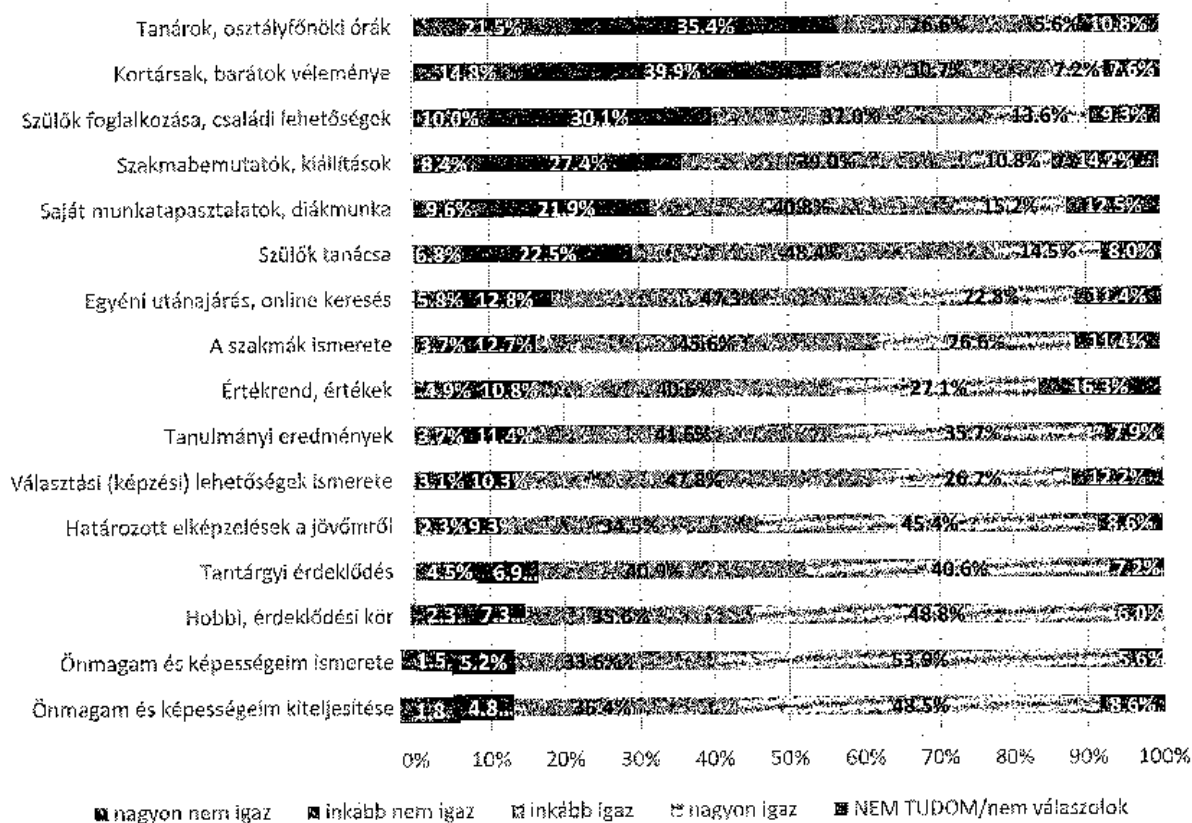
A fiatal felnőttek (19-25 éves korosztály) körében kissé emelkedni látszik a szakmatanulási vágy (12,3%-ra nő), noha a középfokú technikum és középiskola utáni szakképzés csak 3,5%-ukat érdekli. Az érettségizési szándék 17,5%-ra csökken, hiszen nagyrészt már leérettségiztek, igaz a válaszuk utalhat újabb tárgyból, vagy magasabb szinten, esetleg javító szándékkal letett érettségi vizsgára is. Valamelyest csökken a nyelvtanulási vágy is (47,4%), de növekedni látszik az iskolarendszeren kívül megszerezhető szakmai tudás vágya (10,5%). Nagyobb mértékben csökken a külföldi továbbtanulási szándék (8,8%-ra csökken), mint a külföldi munka iránti vágy, melyet még így is ötödük tartana elképzelhetőnek. Ebben a korcsoportban már minden tizedik válaszadó (10,5%) már inkább hanyagolná a tanulmányokat, legalábbis ami a közeljövőt illeti. E korcsoport kapcsán figyelembe kell venni, hogy viszonylag alacsony arányban képviseltetik magukat a mintában (57 fő, 8%).



A pálya és szakmaválasztás kapcsán megkérdeztük a fiatalokat, hogy mely tényezők mennyire befolyásolják őket. A válaszokat sorba rendezve a lenti ábra mutatja, fentebb szerepeltetve azokat a tényezőket, melyek befolyásával legkevésbé értékelték egyet, lent pedig, amikkel leginkább. A két kimagaslóan elutasított válaszlehetőség a „Tanárok, osztályfőnöki órák”, valamint a „kortársak, barátok véleménye”; mindkettő lehetőséget a válaszadók több, mint 50%-a inkább nem, vagy egyáltalán nem tartja igaznak. Az összes többi válaszlehetőséget inkább igaznak gondolják, mint sem. Az egyetlen válaszlehetőség, melyre a válaszadók több, mint fele adott erősen helyeslő választ

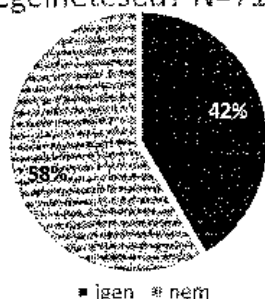
(„nagyon igaz”, 53,9%) az „önmagam és képességeim ismerete volt. A válaszok népszerűségi sorrendben a leginkább elfogadottól a legkevésbé elfogadott felé haladva: Önmagam és képességeim kiteljesítése; Önmagam és képességeim ismerete; Hobbi, érdeklődési kör; Tantárgyi érdeklődés; Határozott elképzelések a jövőmről; Választási (képzési) lehetőségek ismerete; Tanulmányi eredmények; Értékrend, értékek; A szakmák ismerete; Egyéni utánajárás, online keresés; Szülők tanácsa; Saját munkatapasztalatok, diákmunka; Szakmabemutatók, kiállítások; Szülők foglalkozása, családi lehetőségek; Kortársak, barátok véleménye és végül: Tanárok, osztályfőnöki órák.

Az alább felsoroltak közül, mit gondolsz, melyek befolyásolják legjobban a pálya- és szakmaválasztást? N=713

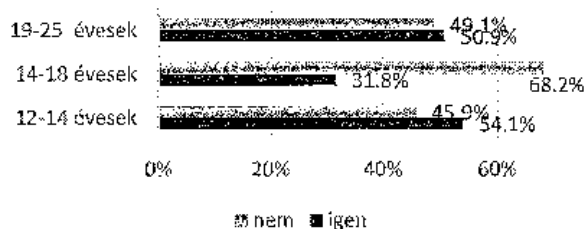


A gödöllői megélhetés kérdésében megosztottak a válaszadók, de inkább negatívan látják a hosszú távú lehetőségeket – 42%-uk szerint lesz hosszútávon biztos megélhetésük a városban, míg 58%-uk szerint inkább nem. Többet tudunk meg a témában, ha ismét korcsoportokra bontjuk a válaszadóinkat: azt látjuk, hogy az általános iskolás és a fiatal felnőtt korosztály inkább bizakodó (54,1% illetve 50,9%-uk válaszolt igennel), míg a középiskolások korcsoportja túlnyomórészt borúlátó, több, mint kétharmaduk inkább aggódik a helyi megélhetési lehetőségekkel kapcsolatban. A lakóhelyet is figyelembe véve azt látjuk, hogy ugyan a nem gödöllői válaszadók jóval kevésbé bíznak gödöllői megélhetésben (66% nem, 34% igen), de a gödöllőiek nagyobbik része is borúlátó a kérdés kapcsán (53% nem, 47% igen). A korosztályi és a lakóhelyi hatás együtt érvényesül a kérdésben, de bármely részmegoszlásra is tekintünk, magasnak mondható a helyi megélhetést kockázatosnak ítézők aránya, ezt láthatjuk majd a következő kérdések kapcsán is.

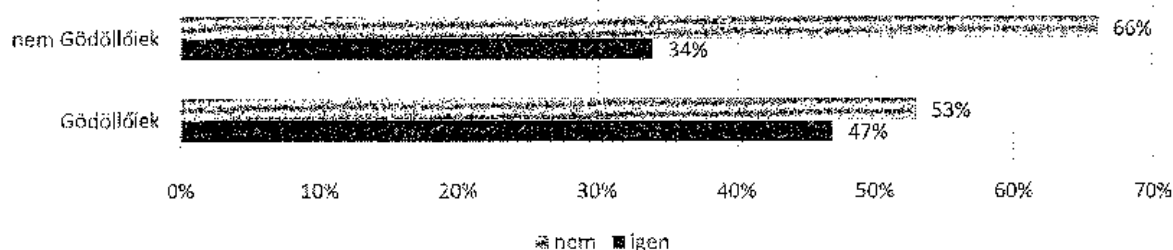
Szerinted lesz-e Gödöllőn  
hosszútávon biztos  
megélhetésed? N=713



Megélhetés Gödöllőn - 3  
korcsoportban N=713  
(266;390;57)



Megélhetés Gödöllőn - lakóhely szerinti megoszlásban N=713  
(419; 294)



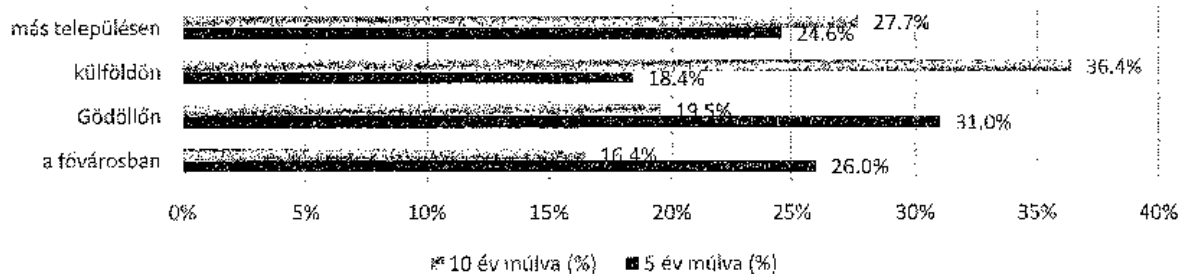
A megkérdezettek közép- és hosszabbtávú lakóhellyel kapcsolatos elképzeléseiről elmondható, hogy jellemzően nem a városban terveznek élni. Az összes válaszadónak kevesebb, mint egy harmada (31%) lakna Gödöllőn 5 év múlva, és tíz év múlva már csak alig egy ötödük (19,5%). Öt éven belül még ugyan Gödöllő a legnépszerűbb választás, de tíz év múlva már a legnépszerűbb lakóhely a „külföld” (36,4%) a megkérdezettek körében, sőt második helyen már a „más településen” szerepel 27,7%-al. Talán kicsit meglepő lehet, hogy tíz év múlva a válaszadók mindössze 16,4%-a élne szívesen a fővárosban.

Jelentős eltéréseket láthatunk a válaszokban, ha lakóhely szerint elkülönítjük a válaszadókat. Azt tapasztaljuk, hogy a jelenlegi gödöllői lakosokat sokkal inkább marasztalja a város, mint amennyire a máshol élőket vonzza; ez még nem nagy meglepetés, ami kicsit váratlan eredmény, hogy még így is nagyobb részüik távozna a városból már öt éven belül (45,5%-uk maradna). Bár hosszabb távon is érzékelhető a város lakóira gyakorolt marasztaló ereje, de sokat gyengül: tíz év múlva már alig egyharmaduk maradna (29,7%), a nagy elszívó hatással pedig a helyi lakosokat is leginkább a külföld vonzza (32,3%).

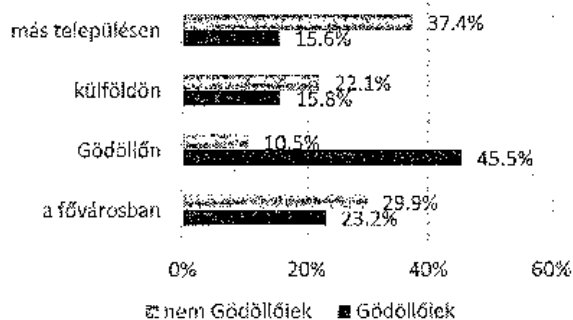
A korosztályi bontás is tartogat számunkra további információkat. Az egyetlen korcsoport, melynek többsége Gödöllőn élne öt év múlva: a 12-14 éveseké (51,3%). Öt év múlva nagyrészüik még fiatalok, így a helyiek természetesen kevésbé foglalkozhatnak költözéssel, tíz év múlva azonban már csak valamivel több, mint negyedük (26%) lenne szívesen gödöllői. Az is jól látszik, hogy a már említett külföldi elvagyódás legerősebben a középiskolás korosztályra jellemző: öt év múlva több, mint a negyedük (25,9%), míg tíz év múlva már 44,1%-uk élne másik országban. A fiatal felnőtt korba érve úgy tűnik, Gödöllő mind rövidebb, mind hosszú távon újra kezd vonzóvá válni – 42,1% és 49,1%-a élne itt szívesen az e korcsoportbeli válaszadóknak öt illetve tíz év múlva.

Természetesen ezek a közép- és hosszabb távú elképzelések nem jelentik azt, hogy az ekképpen válaszoló fiatalok ekkora arányban költöznek el a városból vagy éppen az országból. Rengeteg élmény éri még őket ezalatt az idő alatt, melyek mind alakíthatják elképzelésüket az ideális lakóhelyről. Érdemes visszatekinteni a tanulmányi tervekkel kapcsolatos kérdésre is: már ott sokan jelezték, hogy szívesen tanulnának vagy dolgoznának külföldön. Az e kérdésekben megjelenő rugalmasság pedig nem csak elindíthatja a fiatalokat, de ha igényeik és élethelyzetük úgy alakul, adott esetben vissza is térhetnek a városba.

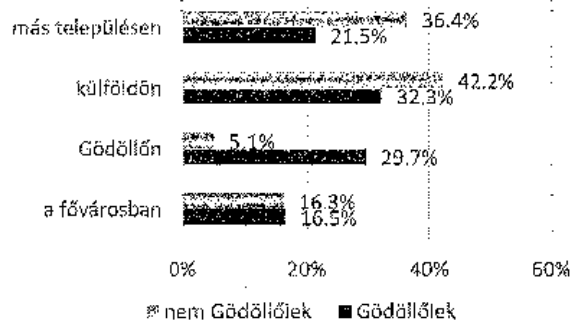
### 5-10 év múlva hol képzeled el a jövődet? N=712



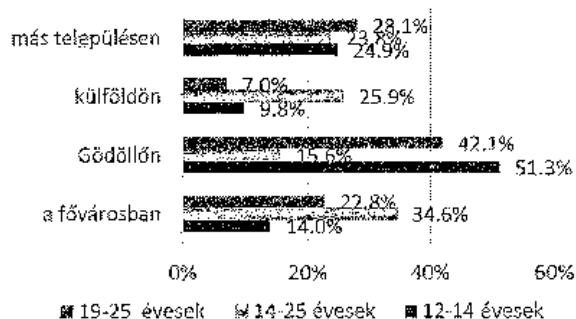
### 5 év múlva hol képzeled el a jövődet? N=712 (418; 294)



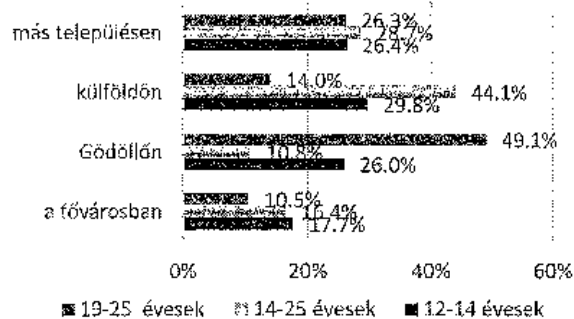
### 10 év múlva hol képzeled el a jövődet? N=712 (418; 294)



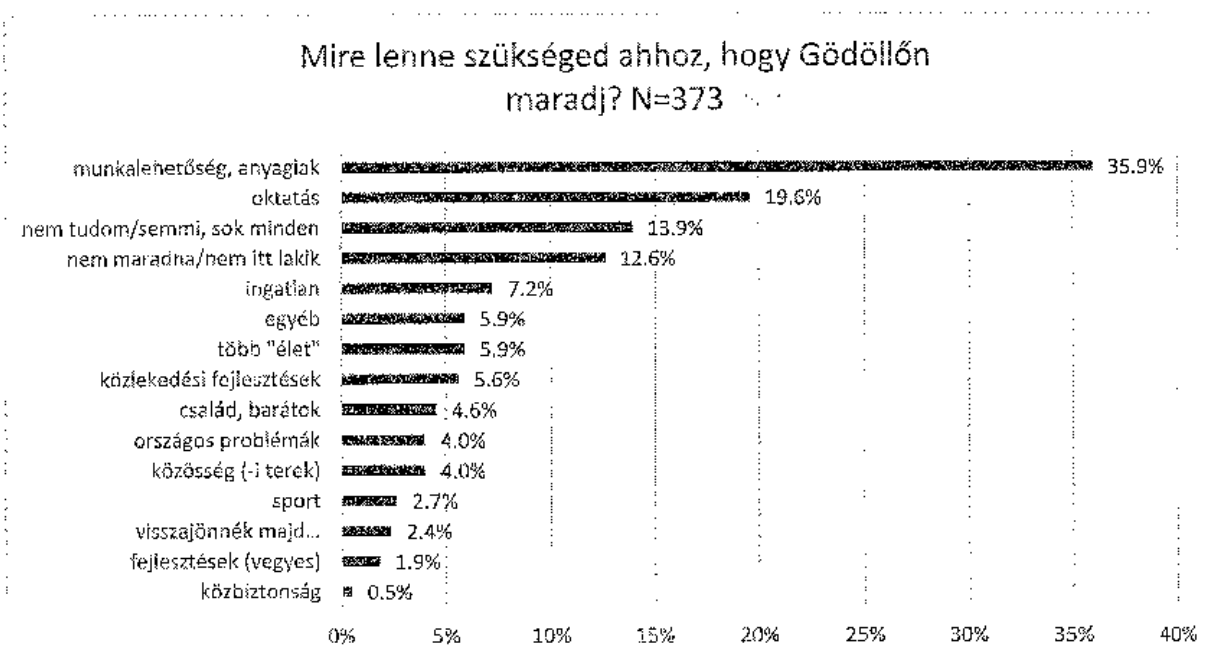
### 5 év múlva hol képzeled el a jövődet? - 3 korcsoport N=712 (265;390;57)



### 10 év múlva hol képzeled el a jövődet? - 3 korcsoport N=712 (265;390;57)



Egy szabadon megválaszolható nyitott kérdésben érdeklődtünk afelől, hogy mi lehetne a fő marasztaló erő a fiatalok számára. 373-an válaszoltak a kérdésre, igaz, ebben a „nem tudom” jellegű válaszok is szerepelnek. Legfontosabb a munkával, anyagiakkal kapcsolatos válaszok voltak, a válaszolók 35,9%-a említette, hogy több pénzre, magasabb bérekre, vagy olyan munkahelyre lenne szüksége, ami passzol választott szakmájához, képzettségéhez, van előrelépési lehetőség. Második legfontosabb az oktatás kérdése volt: 19,6% adott ezzel kapcsolatos válaszokat. A már korábban említett nagy arányú továbbtanulási vágy nem feltétlenül találkozik a Szent István Egyetem és a város egyéb képzési kínálatával. Harmadik legfontosabb konkrét tényező az ingatlan-kérdés (7,2%): az árak túlságosan közelítenek a budapestiekhez, ez még azokat is elgondolkodtathatja, akiknek egyébként nem lenne szimpatikus a főváros, mint lakóhely. A „több élet” (5,9%) több szabadidős programot, szórakozási- és kulturális lehetőségeket takar. A közlekedési fejlesztések (5,6%) alapvetően a közösségi közlekedésre utalnak helyi illetve fővárosi viszonylatban, de volt, aki az utak állapotára panaszkodott. Voltak (4,6%), akiknek a (leendő) család, barátok igényei, lehetőségei jelentik a legfőbb szempontot. 4%-nyi volt azoknak az aránya, akiknek nem feltétlen Gödöllővel, inkább általánosságban Magyarországgal vannak erős ellenérzéseik, ugyanennyien hiányolták (vagy keveselték) a fiatalok számára használható közösségi tereket. 2,7%-uk számára kulcsfontosságúak különböző sportfejlesztések, sportolási lehetőségek bővítése. 2,4%-uk jelezte, hogy ugyan szeretne máshol élni, de valamikor később nagyon szívesen visszatérne a városba. 1,9%-uk igényelt különböző fejlesztéseket és csak 0,5% igényelne nagyobb közbiztonságot.

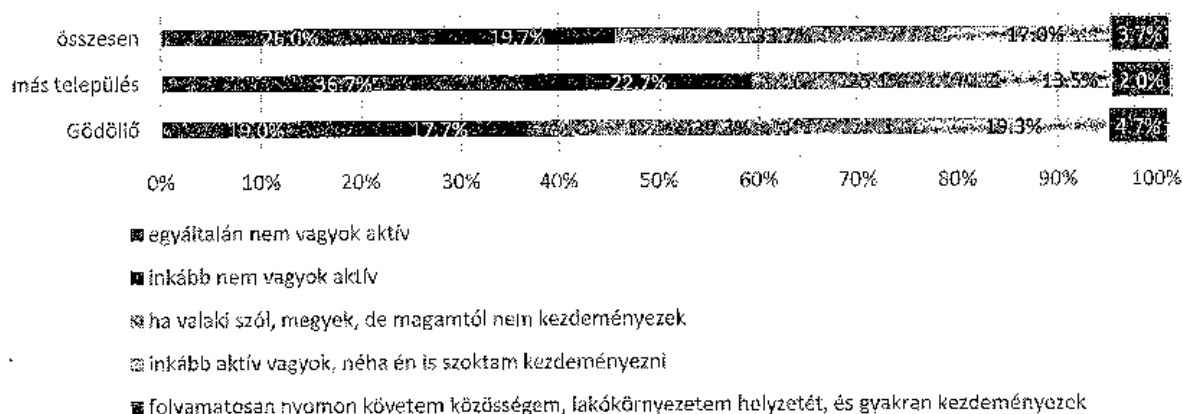


Erzsébet Ifjúsági Alap Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság  
 River Estates, 1134 Budapest, Váci út 35.  
 +36 30 997 0333 | [titkarsag@erifa.hu](mailto:titkarsag@erifa.hu) | [www.futournet.hu](http://www.futournet.hu)

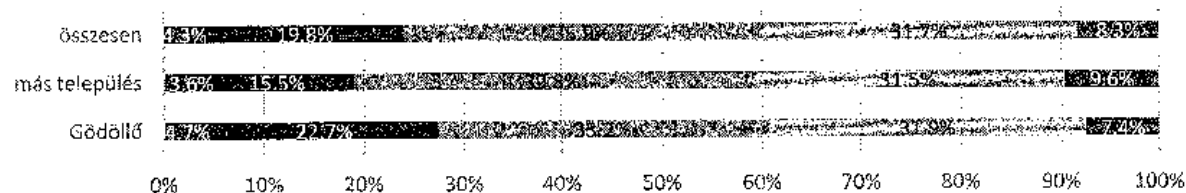
## Társadalmi szerepvállalás, aktivitás, közösségi részvétel

Az összes válaszadó és az alminták válaszadói is aktívabbnak ítélik meg a közösséget, mint önmagukat a közösségi életben való részvétel tekintetében. A gödöllőiek 63,3%-a inkább aktív, tehát legalább akkor hajlamosak a részvételre, ha valaki szól nekik, ez az arány a más településen élők körében csak 40,6% az összes válaszadó esetében pedig 54,4%.

Kérjük értékeld, mennyire tartod magad aktívnak Gödöllő közösségi életében! N=630 (G 379; NG 251)



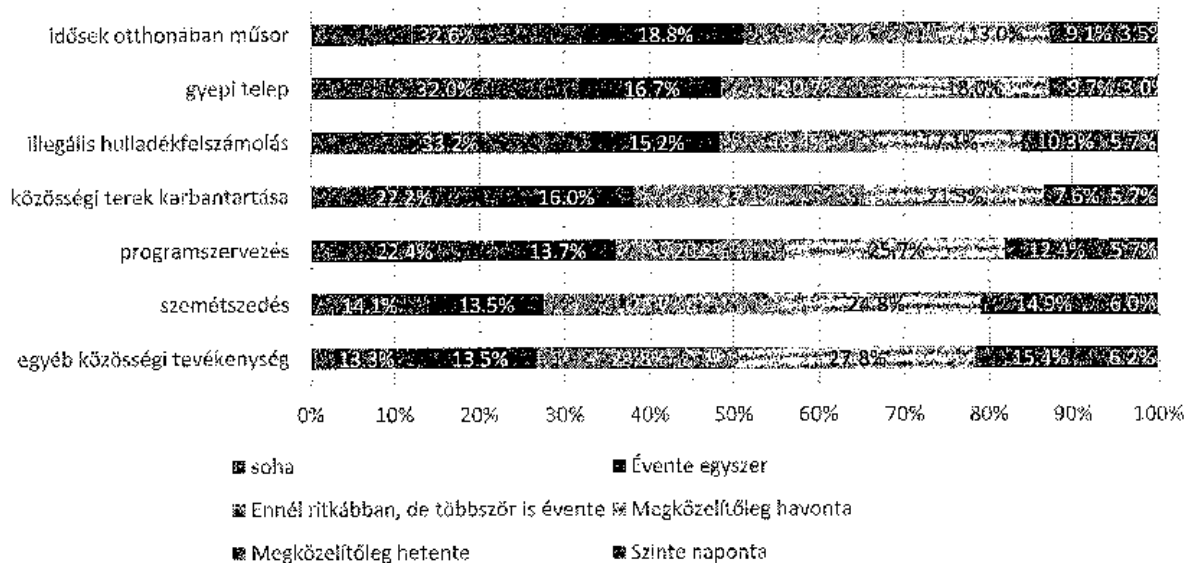
Kérjük, értékeld, mennyire tartod aktívnak általában a fiatalokat a Gödöllőn! N=630 (G 379; NG 251)



Konkrét közösségi tevékenységekkel kapcsolatban is feltettük a kérdést: miben vennének részt szívesen a fiatalok? Legnépszerűbb lehetőség a szemétszedés volt, a válaszadók 45,7%-a csinálná legalább havi szinten. Ezt követi népszerűségben a programszervezés, mely esetében a legalább havi rendszerességgű részvételi szándék aránya 43,8%, ugyanilyen gyakorisággal a válaszadók

34,6%-a venne részt a közösségi terek karbantartásában, 33,1% az illegális hulladék felszámolásában, 30,7% segédkezne a „gyepi telepen” és 25,6% venne részt idősök otthonában adott műsorban. A felkínált lehetőségeknél el tudnának képzelni vonzóbb közösségi tevékenységet is, egyéb, előre meg nem határozott tevékenységekben csaknem a válaszadók fele (49,4%) venne részt legalább havi rendszerességgel. Feltehetjük tehát, hogy nagyjából a fiatalok fele vonható be legalább havi szintű közösségi tevékenységekbe és azt is látjuk, hogy van egy réteg (itt 13,3%) akik teljesen elzárkóznak a lehetőségtől.

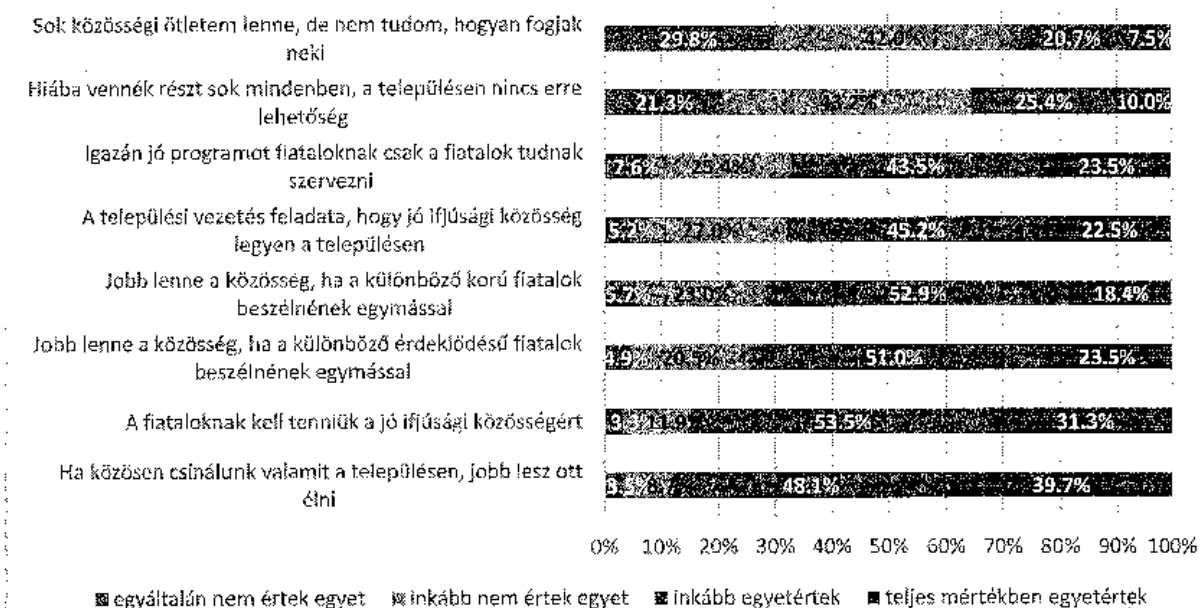
### Milyen közösségi tevékenységeket tartasz fontosnak? Milyen gyakran vennél részt bennük? N=630



Nyolc állítással kapcsolatban kérdeztük meg a fiatalokat, hogy mennyire értenek egyet velük. Mit gondolnak a közösségi életről általában, mi kell hozzá, hogy jobb legyen, valamint ez kinek a feladata. Legkevesbé azzal értettek egyet a fiatalok, hogy sok közösségi ötletük lenne, csak nem tudják, hogyan fogjanak neki – 71%-uk fejezte ki valamilyen fokú egyet nem értését. Igaz, ebből még nem egyértelmű, hogy nincsen sok közösségi ötletük, vagy, van, de nagyon is tudják, hogyan kéne hozzáfogni, de a korábbi válaszok alapján inkább előbbire gondolhatunk: valószínűleg jellemzően nem rejtegetik az ötleteiket, hanem a többség nem igazán tudja, mibe fogna szívesen bele. Csaknem a fiatalok kétharmada nem gondolná, hogy Gödöllőn nincs lehetőség részt venni sok mindenben. A többi felvetéssel már jobbra egyetértettek a válaszadók. Nagyjából kétharmaduk szerint igaz az is,

hogy „fiataloknak igazán jó programokat csak fiatalok tudnak szervezni”, de az is, hogy „a települési vezetés feladata, hogy jó ifjúsági közösség legyen a településen” (67%; 67,7%). Úgy tűnik tehát, hogy a jó közösség megteremtésében mindenképp igényelnék a városi vezetés hathatós közbenjárását, de a programok megszervezésben fontosnak tartanák az ifjúsági részvételt is. A fiatalok csaknem háromnegyede (71,3%; 74,5%) szerint javítana a közösség működésén ha a különböző korú, illetve különböző érdeklődési fiatalok (többet) beszélgetnének egymással. A válaszadók több, mint négyötöde (84,8%; 87,8%) ért egyet azzal hogy maguknak is (sőt talán elsősorban nekik) tenniük kell a jó ifjúsági közösségért, valamint, hogy a közös cselekvéstől jobb is lenne Gödöllőn élni.

### Mennyire értesz egyet az alábbi állításokkal? N=628-630



A fentiekkel elsőre ellentmondásosnak tűnik a következő kérdésre adott válaszok megoszlása: a fiatalok csaknem kétharmad (63,5%) nem szeretné megosztani ötleteit, véleményét a város vezetésével, döntéshozóival. E masszív többségből 12,7% azért nem vágyik ilyen lehetőségre, mert attól tart, úgyse vennék figyelembe a véleményét, ötleteit. Ezen kívül érdemes figyelembe venni, hogy nem feltétlenül tűnik egy fiatal számára életszerűnek egy hasonló lehetőség, félelmetes, szokatlan, zavarba ejtő is lehet. Vegyük észre egyrészt azt, hogy a nemleges választ adók is e

kérdőív kitöltésével már megtették, amitől válaszukkal most elzárkóztak és azt is, hogy a lakóhely szerint (már ismert) hozzáállásbeli különbségek tapasztalhatók.

Az igennel válaszolók leginkább (29,6%-uk) az online formát részesítenék előnyben véleményük, ötleteik megosztására, és 23%-uk válaszolna kérdőíves felmérés keretében, mint ahogy azt e kérdőív megválaszolásával is tették (van akinek az online forma, van akinek a kérdőíves megoldás része volt a fontosabb). 14,8%-uk venne részt szívesen kötetlen beszélgetésben, 12,2%-uk venné igénybe a GIT segítségét, 10%-uk venne részt szívesen polgármesteri vagy képviselői fogadóórán, 8,3%-uk pedig egyéb e célra kitalált rendezvényen, a 2,2%-nyi „egyéb” válaszok leginkább az üzenet és e-mail formát javasolták. Természetesen a különböző csatornák közül nem kell egyet kiválasztani, ha van rá lehetőség időnként más-más csatorna, akár párhuzamosan is használható, de jó ismerni a preferenciákat.

Erzsébet Ifjúsági Alap Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság  
River Estates, 1134 Budapest, Váci út 35.  
+36 30 997 0333 | titkarsag@erifa.hu | www.futournet.hu

**SZÉCHENYI** 

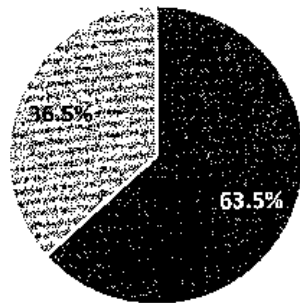


Európai Unió.  
Európai Szociális  
Alap



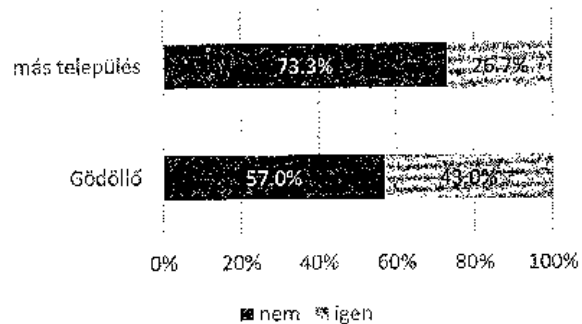
**BÉRFÉKTETÉS A JÖVŐBE**

Szeretnéd időnként elmondani  
ötleteidet, véleményedet a város  
vezetésének/döntéshozóinak? I/N  
N=630



■ nem ■ Igen

Szeretnéd időnként elmondani  
ötleteidet, véleményedet a város  
vezetésének/döntéshozóinak? I/N \*  
(lakohely N=G 379; NG 251)



■ nem ■ Igen

Szeretnéd időnként elmondani ötleteidet, véleményedet a város  
vezetésének/döntéshozóinak? N=630



Erzsébet Ifjúsági Alap Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság  
River Estates, 1134 Budapest, Váci út 35.  
+36 30 997 0333 | titkarsag@erifa.hu | www.futournet.hu

SZÉCHENYI 2020



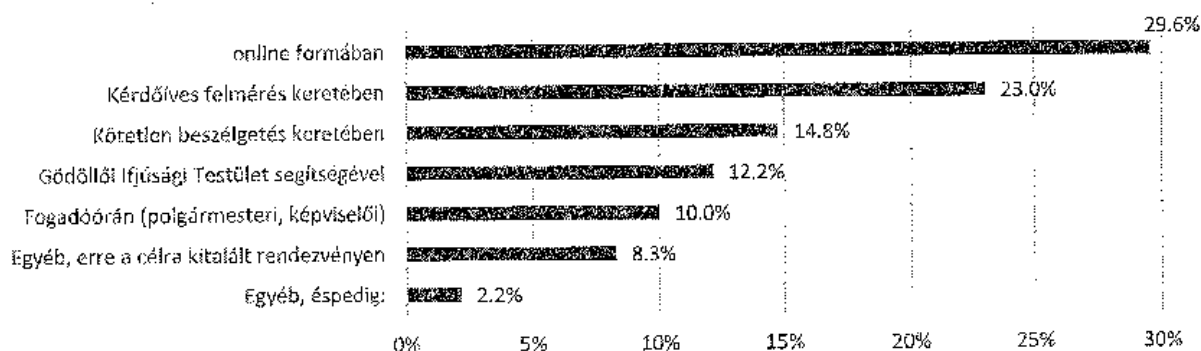
MAGYARORSZÁG  
KORMÁNYA

Európai Unió  
Európai Szociális  
Alap



BEFEKTETÉS A JÖVŐBE

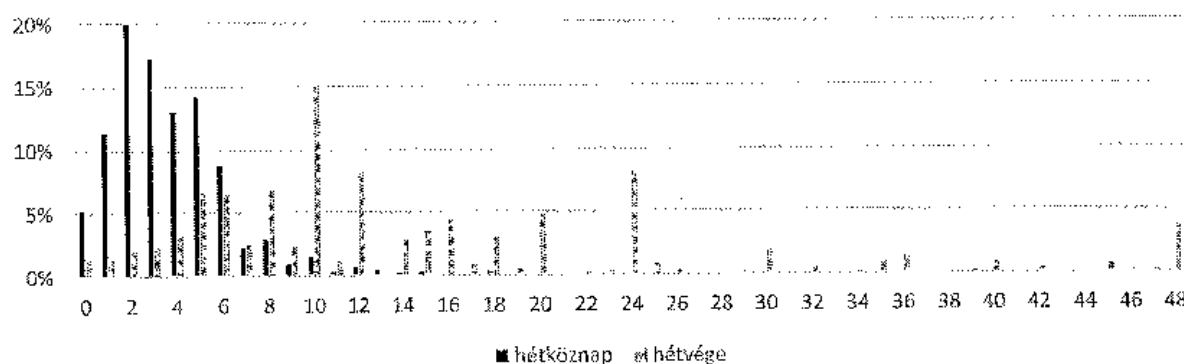
Ha igen, milyen formában tennéd meg ezt a legszívesebben? N=230



## Szabadidő, életmód

A válaszadó fiatalok nagyobb részének (54%) három óra vagy annál kevesebb szabadidejük van hétköznaponként, leggyakoribb a két órás válasz volt (20,1%), az átlagos hétköznapi szabadidő mennyisége pedig négy óra. A hétvégét tekintve pedig elmondható, hogy a többségnek (50,9%) legfeljebb tizenegy óra szabadidő áll rendelkezésére, legjellemzőbb válasz pedig a tíz óra volt (14,9%), az átlagos hétvégi szabadidő mennyisége pedig 14,6 óra. Hétvége alatt a két hétvégi nap összegét kérdeztük, tehát szombatot és vasárnapot együttesen.

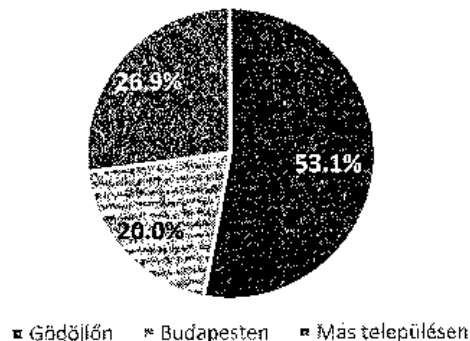
Mennyi szabadidővel rendelkezel egy átlagos hétköznapon? /  
hétvégén? N=601-603



Erzsébet Ifjúsági Alap Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság  
River Estates, 1134 Budapest, Váci út 35.  
+36 30 997 0333 | titkarsag@erifa.hu | www.futournet.hu

### Hol töltöd inkább a szabadidődöt?

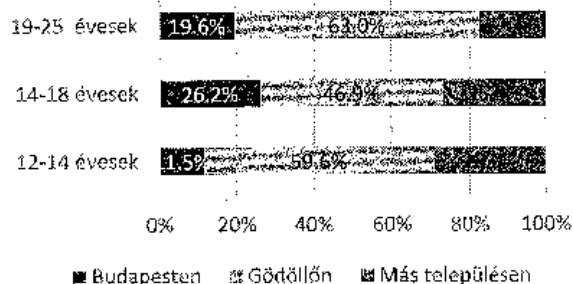
N=605



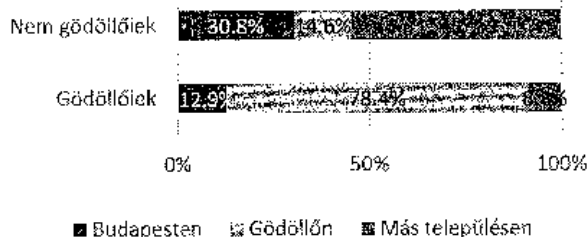
A válaszadóknak több, mint a fele tölti szabadidejét inkább Gödöllőn (53,1%), mint másutt; nagyjából minden ötödik válaszadó Budapesten (20%) míg a válaszadók nagyjából negyede (26,9%) pedig más településen. Életkor és lakóhely szerint jelentős eltérések mutatkoznak a szabadidő eltöltésének helyszínét illetően is. Legnagyobb mértékben a fiatal felnőtt korosztály almintája tölti szabadidejét Gödöllőn (63%-uk), legkevésbé pedig a középiskolás korosztály (46,9%) és az ő körükben a leggyakoribb a budapesti időtöltés (26,2%), a legfiatalabbaknak pedig 59,6%-a tölti

szabadidejét Gödöllőn. Körülbelül minden hetedik (14,6%) nem gödöllői válaszadót tud a város szabadidő eltöltésére magához csábítani és nagyjából a gödöllőiek ötöde (21,7%) keres inkább máshol szabadidős tevékenységeket; 12,9%-uk fővárosban, míg 8,8%-uk más településeken tölti idejüket.

### Hol töltöd inkább a szabadidődöt? - 3 korcsoport N=605 (235; 324; 46)

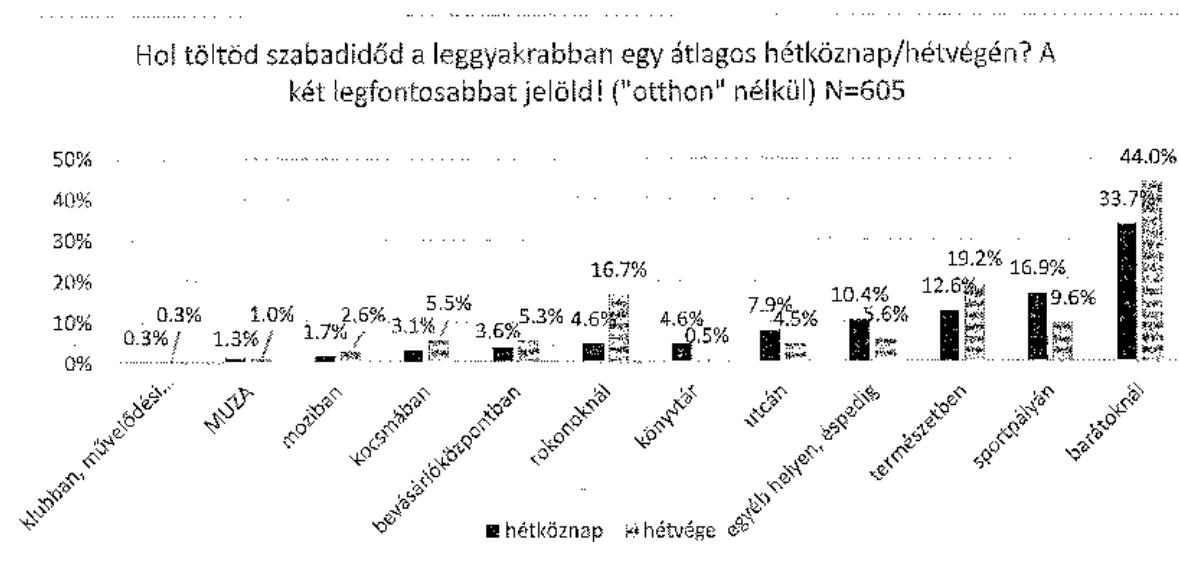


### Hol töltöd inkább a szabadidődöt? lakóhely N=605 (G:365; NG:240)



A szabadidő eltöltésének konkrét helyszínét tudakoló kérdés esetében a két legfontosabb választ jelölhették meg a fiatalok. Leggyakoribb válasz mind a hétköznapokon, mind a hétvégén az „otthon” volt; a válaszadók 88,4%-a illetve 78,3%-a jelölte meg. Második leggyakoribb helyszín mindkét esetben a „barátoknál” volt: 33,7% hétköznap és 44% hétvégén. Hétköznapokon a harmadik legtöbbet említett lehetőség a „sportpályán” (16,9%) és negyedik a „természetben” (12,6%), de hétvégén minden ötödik válaszadó megjelölte a természetet (19,2%) és a rokonokat is sokan

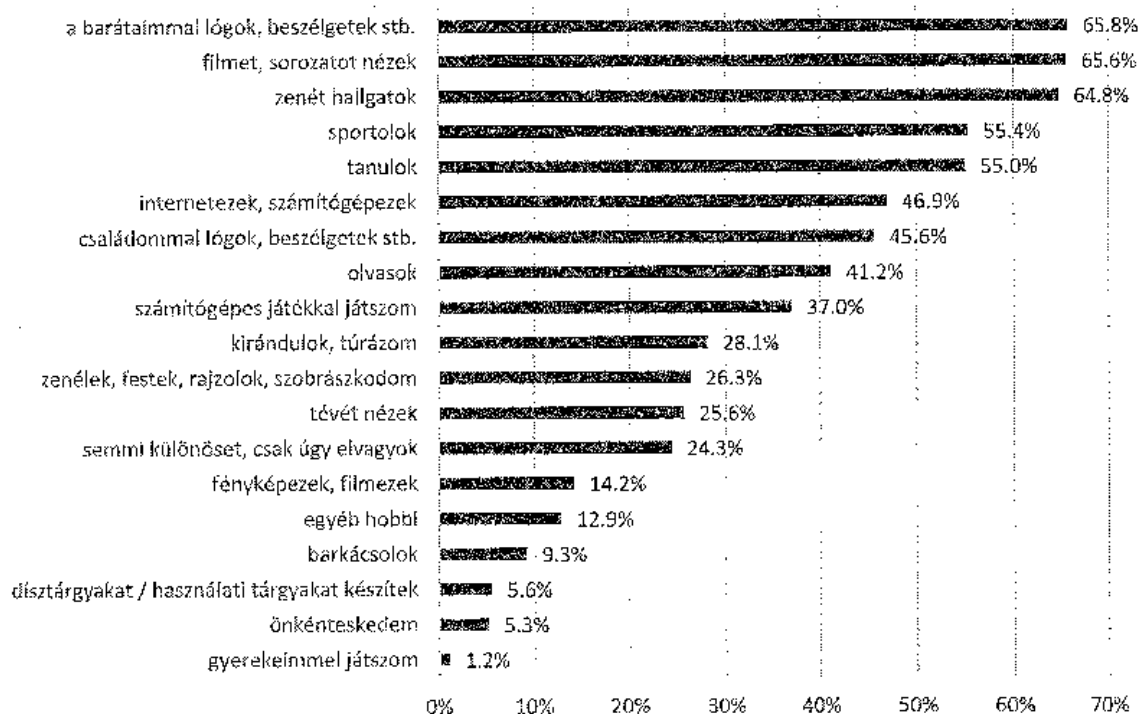
(16,7%) meglátogatják ilyenkor. Az egyéb helyek (10,4% és 5,6%) között szerepeltek többek között további sportolási helyszínek (pl. uszoda, „edzésen”, lovarda, táncterem, kondi terem, skate park, stb.), egyházi közösségben, iskolában, zeneiskolában, vagy éppen a főtéren. A 10% alatti említések csökkenő sorrendben hétköznapiakon az „utcán” (7,9%), „könyvtár” és „rokonoknál” (egyaránt 4,6%), „bevásárlóközpontban” (3,6%), „kocsmában” (3,1%), „moziban” (1,7%) „MUZA” (1,3%) illetve „klubban, művelődési házban” (0,3%). Hétvégén pedig: „sportpályán” (9,6%), „kocsmában” (5,5%), „bevásárlóközpontban” (5,3%), „utcán” (4,5%), „moziban” (2,6%), „MUZA” (1%) „könyvtár” (0,5%) és „klubban, művelődési házban” (0,3%).



A gödöllői ifjúsági élet szempontjából öröndetes eredmény, hogy a megkérdezett fiatalok csaknem kétharmadának (65,8%) fontos szabadidős tevékenység a barátokkal való lógás, beszélgetés, együtt töltött idő. A második, harmadik legelterjedtebb hobbit is hasonló arányban jelölték a válaszadók, de már kevésbé (vagy nem feltétlenül) társas jellegű tevékenységekről van szó: a fiatalok 65,6%-a néz szívesen filmeket, sorozatokat és 64,8%-uk hallgat zenét szabadidejében. A megkérdezett fiatalok több, mint fele (55,5%-a) sportol valamit és 55%-a szabadidejében is tanul valamit (bár nem kértük definiálni a szabadidős tanulás mibenlétét, alapvetően a kötelező minimumon túli, önszorgalomból, tudásvágyból végzett tanulmányokra gondolhatunk). A többi szabadidős tevékenységet a megkérdezett fiataloknak kevesebb, mint a fele jelölte meg. A nagyon általános „internetezek számítógépezek” választ 46,9%-uk jelölte meg, a konkrétabb „számítógépes játékkal játszom-ot” csak 37%, melyet nem csak a családdal töltött szabadidő (45,6%) előz meg, de a felületes közvélekedésben sokszor már-már eltemetett olvasás (41,2%) is. Az ezt követő

lehetőségeket a válaszadók kevesebb, mint egy harmada jelölte meg. A fiatalok 28,1%-a szokott kirándulni, túrázni, 26,3%-a szokott valamilyen művészeti tevékenységet végezni és a televízió hosszú távú hanyatlását mutatja, hogy ma már csak minden negyedik fiatal (25,6%) „tv-zik” szabadidejében. Szintén a megkérdezettek csaknem negyedénél (24,3%) előfordul, hogy „nem csinál semmit, csak úgy el van”. A válaszadók 14,2%-a szokott fényképezni, filmezni, 9,3%-uk barkácsolni és 5,6%-uk szokott dísz tárgyakat vagy használati tárgyakat készíteni szabadidejében. Meglehetősen népszerűtlennek mondható a fiatalok körében az önkéntes tevékenységek végzése: mindössze minden huszadik (5,3%) válaszadónak volt fontos az önkénteskedés. Életkori sajátosság és a családi állapotból következik, hogy csak 1,6% jelölte a saját gyermekkel történő játékot. A kitöltők 12,9%-a által jelölt egyéb kategóriába került többek közt sok sporttal vagy legalábbis testmozgással kapcsolatos tevékenység, úgy mint: BMX-ezés, bicikli, gördeszkázás, foci, tánc, néptánc, kézilabda, lovaglás, roller, sakk, taekwondo, tájfutás, vívás, úszás, horgászat. Ezeken kívül, cserkészet, gyülekezetbe járás, bűvészet, programozás, éneklés, gitározás, hegedű, játék állatokkal, legoval, lóetetés, madarászat, takarítás, terrarisztika kerültek még szóba.

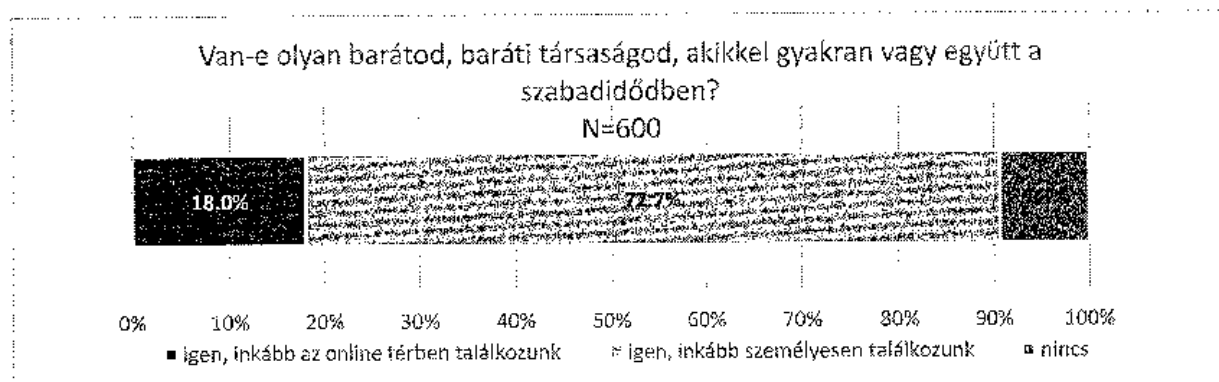
#### Mit csinálsz szabadidődben? Több válasz adható! N=605



Erzsébet Ifjúsági Alap Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság  
River Estates, 1134 Budapest, Váci út 35.

+36 30 997 0333 | titkarsag@erifa.hu | www.futournet.hu

A megkérdezett fiatalok több, mint 90%-ának (90,7%) van olyan barátja, baráti társasága, akikkel együtt töltheti szabadidejét, nagyrészüket (72,7%-uk) személyesen találkozik egymással, de csaknem ötödük (18%-uk) az online teret részesíti előnyben.



## Kötődés a településhez, településsel kapcsolatos elégedettség

Szereted Gödöllőt? N=579



Jó hír, hogy összességében a válaszadó fiatalok túlnyomó többsége (91,4%) minden hibájával és erényével együtt szereti a várost. Itt szándékosan választás elé állítottuk a fiatalokat és csak 8,6% volt hajlandó ilyen határozott negatív állítás megtételére.

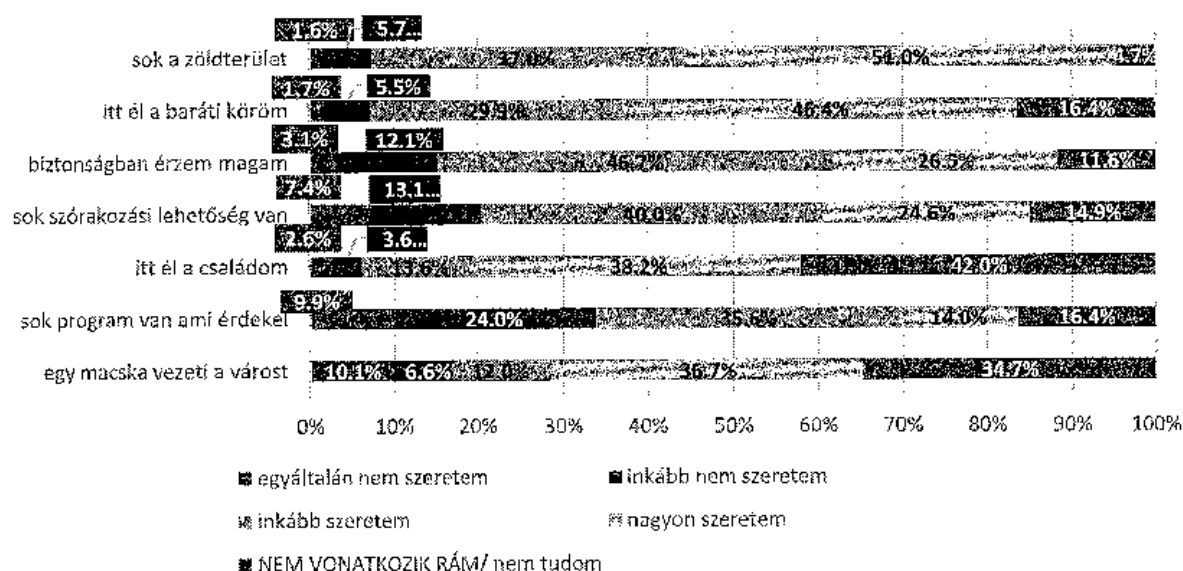
Megkérdeztük, hogy mely jellemzőket szeretik igazán, illetve, hogy „mit szeretnek Gödöllőn”, tehát úgy is értelmezhető bizonyos állításra adott válasz, hogy mennyire tartják igaznak,

vagy fontosnak. Legkiemelkedőbb szeretett jellemző, hogy Gödöllőn sok a zöldterület, 88% szereti, sőt 51% nagyon szereti ezt a tulajdonságát a városnak. Második legkedveltebb tulajdonsága a városnak, a fiatalok szemében, hogy itt él baráti körük, 76,3%-uk örül ennek. Csaknem ugyanennyien, a válaszadók 73,2%-a szereti Gödöllőben, hogy biztonságos a város. Bár korábbi kérdések kapcsán felmerült a szórakozási lehetőségek bővítése iránti igény, még így is a megkérdezettek csaknem kétharmada (64,6%-a) szerette, hogy „sok szórakozási lehetőség van”. Természetesen a válaszadók lakóhelye rányomja a bélyegét arra az állításra, hogy „itt él a családom”, (51,8% nem tudott erre a kérdésre említeni), de a válaszadóknak mindössze 6,2%-a nem örül annak, hogy itt él a családja, azaz ő maga is. Ugyan majdnem a válaszadók fele

Erzsébet Ifjúsági Alap Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság  
River Estates, 1134 Budapest, Váci út 35.  
+36 30 997 0333 | titkarsag@erifa.hu | www.futournet.hu

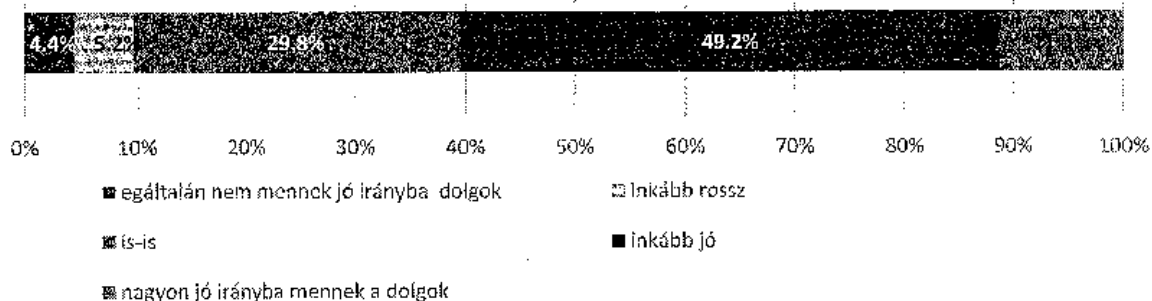
(49,6%-uk) szereti, vagy ért egyet az állítással, hogy „sok program van, ami érdekel”, ezzel az állítással mutatkoztak a leginkább visszautasítónak a fiatalok, 33,9%-uk adott nemleges, negatív választ. Végül pedig az „egy macska vezeti a várost” állítással kapcsolatban fejezték ki legkisebb mértékben szimpátiájukat (48,7%), de a válaszadók több, mint egyharmadát (34,7%-át) nem igazán érdekelte a négy lábú politikus.

### Azt szeretem Gödöllőn, hogy ... N=577-579



Feltettük a kérdést, hogy összességében mennyire mennek jól a dolgok a városban; az érdemi választ adók egyértelmű többsége (60,5%) szerint jó irányba mennek a dolgok, 29,8%-uk bizonytalanságát fejezte ki, de csak 9,6%-uk szerint mennek általánosságban rossz irányba a dolgok a városban.

Szerinted összességében mennyire mennek jól a dolgok  
Gödöllőn? N=496 ("nem tudom" nélkül)



Ezek után huszonöt részint negatív, részint pozitív állítással jellemeztük Gödöllőt, és kértük ki a fiatalok véleményét arról, mennyire tartják ezeket igaznak. Az igaz és hamis értékelések mellett itt is volt lehetőség „nem érint / nem tudom, nem válaszolok” válasz megadására, mellyel bizonyos állítások esetében sokan éltek is. Legkevésbé a bölcsődéről tudtak képet alkotni a fiatalok (68,5%-uk, a többiek inkább elégedettek voltak /22,5%/, míg 9% inkább nem); az óvodák színvonalával is hasonló a helyzet (56,7% nem tudta, 32,5% pozitívan, míg 10,7% negatívan ítélte meg). Munkahelyekkel, munkalehetőségekkel kapcsolatban sem voltak sokan tájékozottak (57,6% nem tudta, 20,5% pozitívan, míg 22% negatívan ítélte meg). A városi egészségügyi és szociális ellátásokkal kapcsolatban volt még viszonylag sok kitérő válasz (32% nem tudta, 33,2% pozitívan, míg 34,7% negatívan ítélte meg).

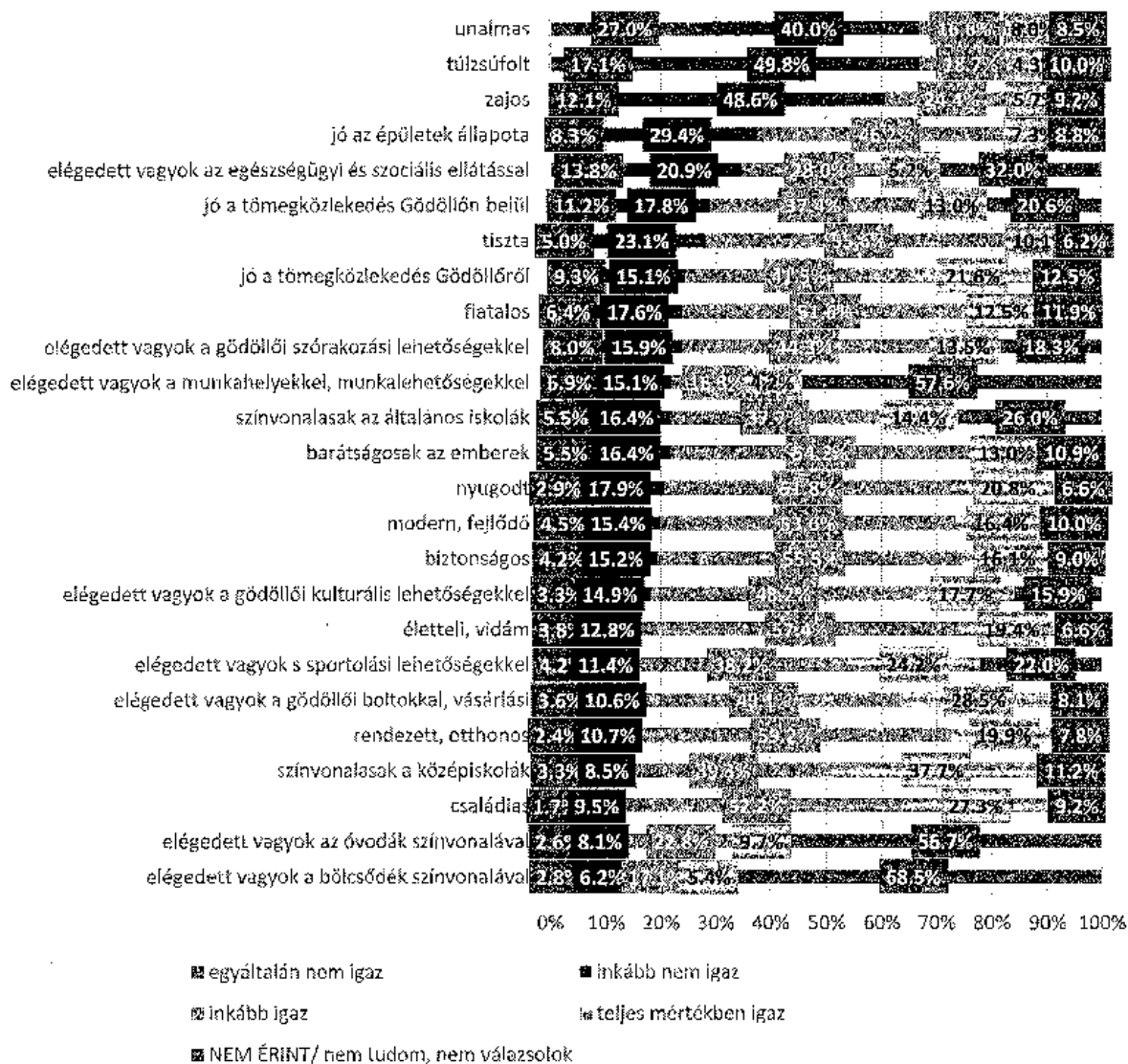
Jó hír, hogy a három legelutasítottabb állítás mind negatív lenne a városra nézve: 67% tagadja, hogy unalmas, 66,9%, hogy túlszűfolt, 60,7%, hogy zajos lenne Gödöllő.

Negatív irányban lóg ki a sorból négy terület megítélése, melyekkel kapcsolatban a válaszadóknak csak 50-60%-a volt megelégedve: ilyen volt a városon belüli tömegközlekedés (50,4%), az általános iskolák színvonala (52,1%), az épületek állapota (53,5%) illetve a gödöllői szórakozási lehetőségek (57,8%) – másfelől elmondható, hogy még e négy e területtel is legalább a fiatalok fele elégedett volt.

A fiatalok 60-70%-a értett egyet vagy volt elégedett az alábbiakkal: sportolási lehetőségek (62,4%), tömegközlekedés Gödöllőről (63,1%), Gödöllő fiatalos (64,1%), tiszta (65,7%), kulturális lehetőségek (65,9%), barátságosak az emberek (67,2%).

A megkérdezettek legalább 70%-a gondolta úgy, hogy a város modern, fejlődő (70%), biztonságos (71,6%), nyugodt (72,6%), életteli, vidám (76,8%), színvonalasak a középiskolák (77%), elégedett a gödöllői boltokkal, vásárlási lehetőségekkel (77,6%), rendezett, otthonos (79,1%) illetve családis (79,5%).

Szerinted mennyire igazak az alábbiak Gödöllőre? N=577-578



Erzsébet Ifjúsági Alap Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság  
River Estates, 1134 Budapest, Váci út 35.  
+36 30 997 0333 | titkarsag@erifa.hu | www.futournet.hu

Szabadon választható kérdésként a válaszadók kifejtették kicsit bővebben az előbbi állításokkal kapcsolatos véleményüket. A fiatalok töredéke, negyvenheten reagáltak érdemben erre a kifejtős kérdésre részben egymásnak ellentmondóan, így inkább érdekes adalékként kezelhető az összképhez. A gödöllői emberekkel kapcsolatban volt aki megemlítette, hogy nehéz új embereket megismerni, más szerint nem nyitottak az ismerkedésre, „csak beszélnek”, egy harmadik kitöltő is rossz modorra panaszkodott, de olyan kitöltő is akadt, aki kifejezetten szeret Gödöllőn lenni barátaival. Többen igényelnék a helyi tömegközlekedés javítását, pl. járdákat szeretne a fenyvesi utcákra, illetve több buszt, vonatot, más pedig az autóforgalom nagyságát kifogásolta. Van, akinek több éjjel-nappali boltra lenne igénye, többen „Nike boltra” vágnak, van aki a Coop árait sokallja és olyan is volt, aki több könyvesboltot szeretne. Hárman is szeretnék a Török Ignác Gimnázium felújítását, de volt, aki megdicsérte a Református Liceumot. Volt, aki több kávézóra vágya, mások (három válaszadó) szerint a Lapátos nagyon jó hely. Négyen panaszkodtak a sportolási lehetőségekre, pl. kosár- és röplabdacsarnokra vágytak, vagy általában több lehetőségre. Ketten ketten panaszkodtak a szemtelésre illetve dicsérték a város tisztaságát. A közbiztonsággal kapcsolatban voltak, akik a betörésekre, lopásokra, rablásokra panaszkodtak, mások több lámpát szeretnének az utcákon, vagy a nagy autóforgalom veszélyeitől tartottak. Négyen a szórakozással kapcsolatos válaszukat részletezték: fiatalosabb előadókat, programokat, koncerteket, bulikat szeretnének, több helyet, illetve a közösségi tereket fejleszteni. Volt, aki szerint egyes utcák túl zajosak, mások szerint inkább kicsit unalmas, túl nyugis, de van, aki a csendességet, nyugodtságot, pozitívként élte meg. Ketten dicsérték a sok gesztenyét és hogy minden zöld. Az egészségüggyel kapcsolatban volt, aki az orvosok modorát kifogásolta. Volt, aki szerint általánosságban fejlődhetne a város, mások szerint jó, ahogy van, szeret itt élni, illetve volt, aki a várost vezető macskával szeretne találkozni.

## **Fiatalok számára nyújtott szolgáltatások, használható terek és programok ismertsége, értékelése, hiányzó szolgáltatások és lehetőségek felmérése**

A gödöllői programok, szolgáltatások ismertségében és kihasználtságában jelentős különbségek mutatkoznak, viszont az egyes programok, szolgáltatásokat ténylegesen igénybe vevő fiatalok jobbra meg voltak elégedve a minőséggel. A legismertebb három program/szolgáltatás a mozi (91,4% ismeri), Belvárosi Napok (83,2%), illetve az Adventi Vásár (75,7%). A többi program, szolgáltatás ismertsége jócskán elmarad ezekétől, a válaszadó fiatalok fele sem ismerte őket. Közepesen ismertek a majális (47,5%), a Novos meccsnézések (46,6%), a helyi előadók koncertjei (39,6%) és a skatepark (36,3%). A válaszadók kis része hallott csak az Úrréti Tóünnepről (16,8%), a GIT programjairól (16,4%), és az Arbofeszttről (15%). Legkevésbé ismert rendezvény a slam poetry

estek voltak, a válaszadók 6,6%-a hallott csak róla. A programok, szolgáltatások kisebb-nagyobb mértékben ismertebbek a gödöllőiek előtt, mint a máshol lakó bejárósoknak. Legnagyobb különbség a majális ismertségében mutatkozott: 35,9%-al kisebb arányban ismerték a nem Gödöllőiek. A gödöllőiek további előnye az informáltságban sorrendben: Belvárosi Napok (20,1%), skatepark (18,8%), Úrréti Tóünnep (16,5%), Arbofeszt (15,8%), Adventi Vásár (14,4%), Novos meccsnézések (11,2%). A többi program, szolgáltatás esetében az ismertségbeli különbség 10%-on belüli volt. Mivel tudjuk, hogy bizonyos programok, szolgáltatások rendkívül közismertek, érdemes lehet javítani azon programok szolgáltatások meghirdetési stratégiáján, melyeket a válaszadók fele sem ismert. Azt látjuk, hogy, ha egy fiatal igénybe vesz egy programot vagy szolgáltatást, akkor jó eséllyel elégedett is lesz vele, még a legkevésbé kedvelt Majálissal és Úrréti Tóünnepel is a látogatók háromnegyede (egyenként 75,7%) elégedett volt. Az ismertségből nem lesz feltétlenül látogatottság, a konverziós arányban nagy különbségek adódnak. Természetesen ennek az is oka, hogy nem is lehet célja minden programnak és szolgáltatásnak a fiatalok teljes körű bevonása, pl. tudjuk, hogy nem mindenkinek való a gördeszkázás, de a meccsnézés is érthető, hogy nem vonz mindenkit. Azoknak a programoknak viszont, amik a fiatalok széles tömegeihez szeretnének szólni, de a vártnál alacsonyabb kihasználtságot tudnak csak elérni érdemes lehet szolgáltatásukon kicsit frissíteni és/vagy a hirdetésükön olyan szempontból is javítani, hogy ne csak tudjon róla a célcsoport, de legyen számára kíváncsabb, például fiatalosabb.

Erzsébet Ifjúsági Alap Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság  
River Estates, 1134 Budapest, Váci út 35.  
+36 30 997 0333 | titkarsag@erifa.hu | www.futourmet.hu

SZÉCHENYI 2020



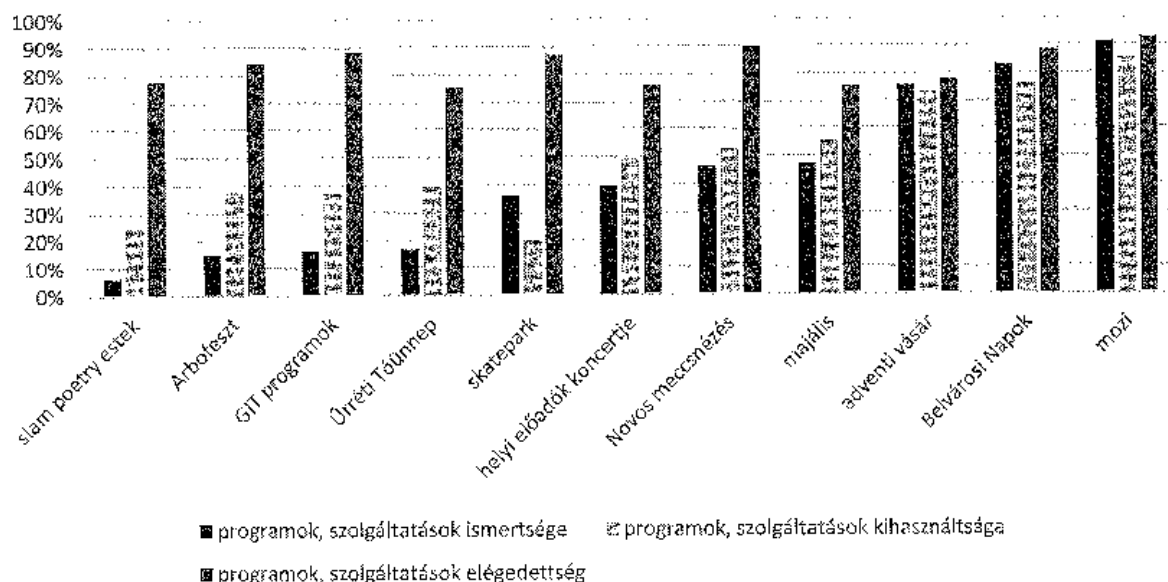
MAGYARORSZÁG  
KORMÁNYA

Európai Unió  
Európai Szociális  
Alap

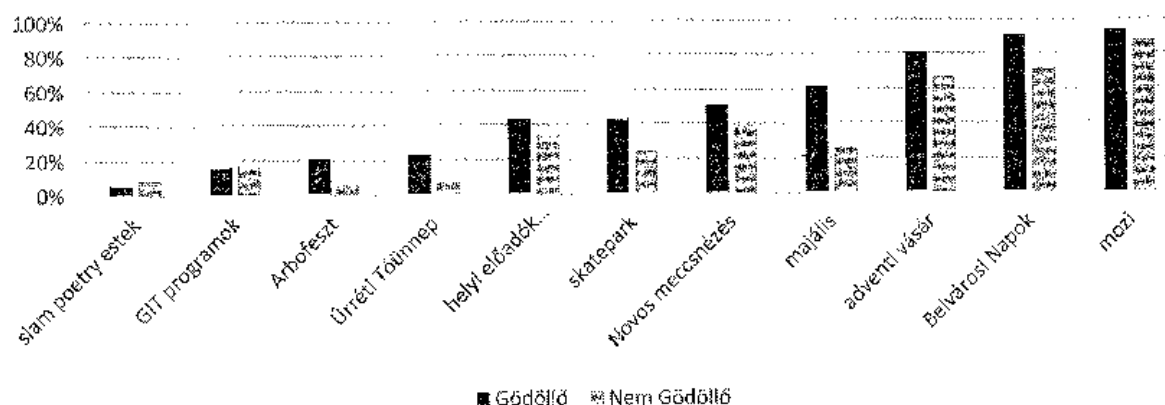


BEFÉKTETÉS A JÓVÓBA

Programok szolgáltatások ismertsége (N=560), kihasználtsága (N=37-512) és elégedettség (N=9-438)



Programok szolgáltatások ismertsége lakóhely szerint N(G)=339  
N(NG)=221

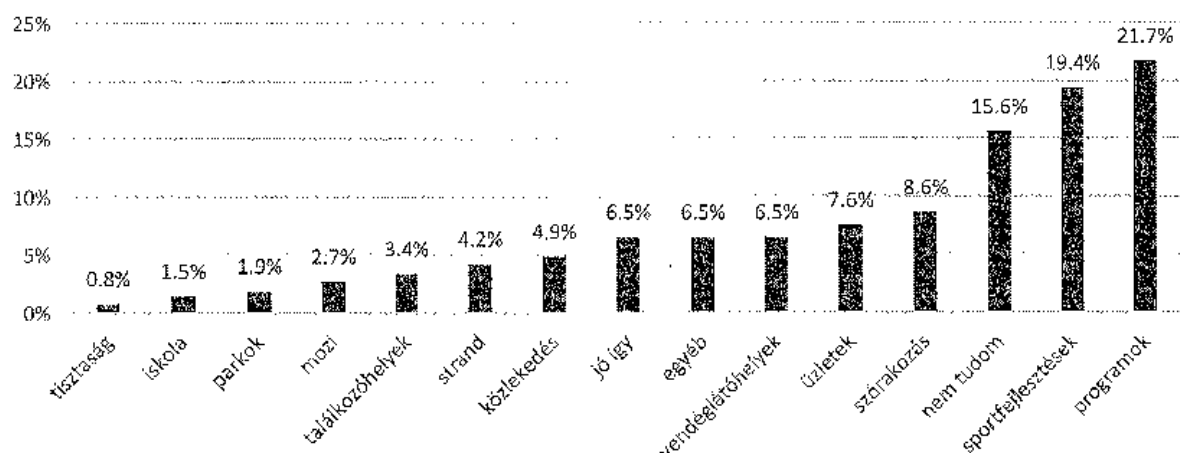


Utolsó kérdésben újra szabadon fejthették ki a fiatalok, hogy mi hiányzik számukra a városból („Mi az ami nincs, de jó lenne, ha lenne?”). A kérdőív teljes befejezéséhez kötelező volt valamilyen

Erzsébet Ifjúsági Alap Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság  
River Estates, 1134 Budapest, Váci út 35.  
+36 30 997 0333 | titkarsag@erifa.hu | www.futoumet.hu

választ adni, de természetesen lenyomhattak egy véletlenszerű karaktert, vagy azt is beírhatták, hogy „nem tudom”. Az egyes egyedi válaszokat kategóriákba sorolva már lehetett összesíteni, igaz egy-egy válasz akár több kategóriába is besorolható lehet, így a konkrét százalékos megoszlások tájékoztató jellegűek. 474-en adtak értelmezhető választ a kérdésre, igaz, ebből 74-en (15,6%) a „nem tudom” választ adták.

Mi az, ami nincs, de jó lenne, ha lenne? N=474



Leggyakrabban a városi programok területén fogalmazták meg igényeiket a válaszadók, 21,7%-uk válaszában szerepelt valami programokkal, rendezvényekkel kapcsolatos ötlet, kívánság. A programok kategóriába az alábbi kívánságok kerültek többek között: nagyobb, városi szintű könyvhét, mozihét mikor az iskolák elmehetnének egy-egy előadásra, ismeretterjesztő programok, belvárosi napok „korrektebb” verziója, illetve ahhoz hasonló rendezvény, évszak köszöntő belvárosi napok, több városi ünnep, karácsonyi buli, szilveszteri felvonulás, busó járás, húsvéti vásár, lovas majális, (időnként) vidámpark, Úrréti Tőünnep, virágkarnevál, felvonulások, elektronikai vásárok, veterán autó és gépkijelölítések, ünnepi vásárok, rendszeres kézműves vásár, nagyobb adventi vásár, képregény találkozó, mondocon, fortnite bucks card találkozó, celeb, youtuber találkozó, halloween, sakkfesztivál, gamer program, fesztivál, versenyek, zenei fesztivál, több nagyobb fesztivál, híresebb és külföldi előadók, több, fiatalosabb, nagyobb koncert, „Bittó Duó koncert”, Aurevoir, fiataloknak szóló bál, programok (általánosságban), friss új programok (új szervezők), állatos bemutatók, zöld nap szemétszedés, környezetvédelmi előadások, szakmabemutatók, pályaaorientációs programok fotós kör, kézműves foglalkozás, több klub, program, ahol a helyi hobbi klubok bemutatkozhatnak, festőkurzus, rajz, jelmezverseny, több művészeti lehetőség/ workshop, kiállítások, több színházi

előadás, több választék a művházban, airsoft rendezvény, lézer harc, futóverseny, túrázás, sportnap, sportválasztó, sport rendezvények, vetélkedők a gimnáziumok között, valamint jobb tájékoztatás a programokról, a bejárásoknak is.

Második leggyakoribb téma a sportfejlesztéseket érintette, a válaszadók 19,4%-a fogalmazott meg ezzel kapcsolatos elképzeléseket. A válaszadók igényelnének többek között: több szabadon használható focipályát, több sportos parkot, pályát tömegsportnak, „normális” street workout pályát beltéri vagy nagyobb, „streetesebb” skateparkot, crosspályát, modern sportcsarnokot, pályákat (pl. szertornának, atlétikának, kosárlabdának, röplabdának, tollaslabdának) ,vagy az egyetemi felújítását, falmászótermet, GEAC csarnok felújítását, atlétikai pálya felújítását, konditermet, (jobb) korcsolyapályát, kerékpárutakat, környező településekre is, biciklitúrákat, úszóversenyt, futóversenyt, mma vagy boxmeccset, lovardát, bowlingpályát, go-kart pályát, „cyber jump” (trambulin-parkot), jobb felnőtt focicsapatot és vízilabdacsapatot, csak lányoknak szóló sportolási lehetőségeket pl. jóga, kondi, tenisz.

A szórakozással kapcsolatban a válaszadók 8,6%-a nyilatkozott igényeiről; szeretnének például: több szórakozóhelyet, lehetőséget, pl. a parkban, lehetőséget a középiskolások szórakozására, biztonságos, jobb, minőségi, underground, kulturált, nagyobb, nem alkohol és droggözpontú, rendez, táncos, zenés (stb.) szórakozóhelyet, játéktermet, paintballt, (még) szabadulósobát, táncházat, több bulit, éjszakai életet.

A válaszadók 7,6%-ának több üzletre lenne igénye, például: bevásárlóközpont, pláza, Auchan, több cipőbolt, Nike, Zara, Bershka, (jobb) sportbolt, Media Markt, „gamer” bolt, képregénybolt, csomagolásmentes bolt, fodrászat, kozmetika, írószer (Fenyvesnél is), több autókereskedés, több játékbold, illetve olyan üzlet, ahol gyerekek adják az ötleteket.

A kitöltők 6,5%-a fejezte ki vendéglátóhelyek iránti igényét; szeretnének például: több éttermet, étkezdét, gyorséttermet, Burger Kinget, kínai éttermet, sushit, pizzériát, több és tovább nyitva tartó (pl. könyves) kávézót, cukrászdát, Starbucksot, több hangulatos, megfizethető kocsmát.

A válaszadók 6,5%-ának jó így minden ahogy van, nem hiányzik semmi igazán Gödöllőről.

A közlekedéssel kapcsolatban a fiatalok 4,9%-a nyilvánította ki igényeit, szeretnének például: kerékpárutakat, jobb tömegközlekedést, a tanítási idővel összehangolt buszjáratot a Török Ignác Gimnáziumtól, iskolabuszt, gyakoribb helyi járatokat, menetrendszerinti buszt a vonathoz, több megállót (pl. Nóra Hotelnél), késő esti buszt Hatvan irányába, nagy, ingyenes parkolót, ne kelljen kocsival sokat várni a HÉV-nél, biztonságosabb HÉV-et, járdát Fenyvesen, gyalogos alul- vagy felüljárót a Palazzonál.

A válaszadók 4,7%-a említette, hogy szeretne valamilyen strandot, szabadstrandot, csúszdaparkot, élményfürdőt.

A válaszadók 3,4%-a vágya valamiféle találkozóhelyre, például: „Bagoly-szerű” helyre, Fő téren fedett vagy legalább szélvédett, meleg találkozóhelyre télen, hobbi-bemutató helyre, fiataloknak közösségi találkozóhelyre, olyan helyre, ahol nem kell csöndben lenni, sokáig nyitva van, lehet pl. karaokézni, társasozni, GIT-ház-ra, közösségi térre, ismerkedési lehetőségre, helyre ahol lehet tanulni is.

Mozival kapcsolatban 2,7%-nyian válaszoltak, szeretnék például: autós mozit, több és többféle filmet, filmünnepeket, angol nyelvű filmeket.

Parkokkal kapcsolatban (1,9%) szeretnék még sportos parkokat, állatkertet, állatsimogatót, kutyparkot, több játszóteret, pataktérre lámpákat, kalandparkot, több fát és parkot, illetve több wc-t a parkokba.

Iskolákkal kapcsolatban (1,5%) szeretnék az iskolaépületek felújítását, több gimnáziumot, szakközépiskolát, egyetemet, jobb középiskolákat.

Négy fiatal (0,8%) tematizálta a tisztaságot: a Rákos-patak tisztítását, szemétszedést, környezetvédelmi programokat és több kukát.

A 6,5%-nyi egyéb választ adók említettek többek közt: autós múzeumot, galériákat, békét, életteli vidámságot, nagy autós „placcot” driftelni vagy találkozóknak, diákmunka lehetőségeket, "Közösségi munkás szerződést a GKS-sel", normális orvosi ellátást, szabadtéri színpadot, színművészeti kiállítást, könyvtárat szerdán is, állatbarát helyeket, ifjúsági önkéntes közösséget, illetve, hogy ne városiasodjon Gödöllő.