

Jegyzőkönyv

a Képviselő-testület rendkívüli üléséről

Készült: 2023. január 9-én, 15.00 órakor
Helyszín: VÜSZI Kft. Dózsa Gy. út 69., II. emeleti tárgyalója
Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív alapján

Dr. Gémesi György polgármester: Mindenki bejelentkezett. Köszönöm szépen. Tisztelettel és szeretettel köszöntök mindenkit. Rendkívüli képviselő-testületi ülést kezdeményezett a Fidesz-KDNP csapata, ezért ma 15.00 órára a Képviselő-testületet összehívtam. A képviselő-testületi ülés témájaként egy napirendi pontot neveztek meg az előterjesztést aláírók, mind a heten. Tekintettel arra, hogy azok a munkatársak, akik a technikát kezelik a mai és a holnapi napon vizsgák vannak, ezért a technikai feltételek csak olyan formában tudjuk biztosítani, mint a bizottsági üléseken. Magnófelvétel és videófelvétel készül, és kézzel fogunk szavazni a technikai feltételek hiányában. Az időt nézni fogom, olyan szigorúan, mint az eddigiek során, be is tartatjuk. Volt a covid alatt néhányszor ilyen, amikor még nem állt rendelkezésünkre ez a típusú technikai háttér. Dr. Péterfi Gábor képviselő jelezte, hogy a mai napon nem tud jelen lenni. Megkezdjük a kiküldött meghívó szerint a képviselő-testületi ülést.

NAPIREND:

1./ A máriabesnyői posta működéséhez szükséges többletforrás biztosítása

Előterjesztő: Epres György képviselő
Klement Péter képviselő
Kocsi Tamás képviselő
Kolozs Csaba képviselő
Máthé László képviselő
Péterfi Gábor képviselő
Török Sándor képviselő

Meghívott: Vécsey László országgyűlési képviselő

Aki támogatni tudja a napirendet, kérem, igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az ismertetett napirendet elfogadta.

1./ A máriabesnyői posta működéséhez szükséges többletforrás biztosítása

Előterjesztő: Epres György képviselő
Klement Péter képviselő
Kocsi Tamás képviselő
Kolozs Csaba képviselő
Máthé László képviselő
Péterfi Gábor képviselő
Török Sándor képviselő

Meghívott: Vécsey László országgyűlési képviselő

Dr. Gémesi György polgármester: Tekintettel arra, hogy hét előterjesztő van, mind a hét

előterjesztő szeretné-e szóbeli kiegészítést tenni. Élni szeretnének-e a szóbeli kiegészítés jogával? Amennyiben igen, kérem, jelezzék.

Klement Péter képviselő: Csak röviden visszatekintnék, hogy mi történt. A tegnapi napon volt pont két hónapja, hogy bezárt a máriabesnyői posta. Előzetesen, amikor nyilvánvalóvá vált a máriabesnyői posta bezárása, akkor aláírásgyűjtést kezdeményeztem. Több, mint 2000-en már aláírták és kinyilvánították a máriabesnyőiek az újra nyitásra a szándékukat, szóban és írásban is. Azért kezdeményeztük most ezt a rendkívüli testületi ülést, mert a 2022. december 15-ei ülésen, ha emlékeztek rá, szóban előterjesztettem egy határozati javaslatot, ami megegyezik ezzel, ami előttünk van. Oda jutottunk, hogyha a költségek felét az Önkormányzatunk állja, ami 20 millió forint, akkor újra nyithatna a máriabesnyői posta. Erre most január 2-án 45 településen példa van, ezek a települések hozzájárultak a fenntartás költségeihez és meg is nyitottak ezek a kis posták. Pártállásra, kormánypártiságra vagy ellenzékiiségre tekintet nélkül megnyitottak ezek a posták. Fontosnak tartjuk azt, hogy még a költségvetés elfogadása előtt biztosítsunk a máriabesnyői posta megnyitására ezt az összeget. Kérem a Képviselő-testületet, hogy támogassátok. Hangsúlyoznám, gondolom már ti is észrevettétek, hogy most már nemcsak a máriabesnyőiek keresnek meg ilyen kérésekkel, hanem a gödöllőiek, a belvárosban élők is, mert annyira zsúfolt lett a belvárosi posta. Már nemcsak a közel 10.000 máriabesnyőit érinti, ami egy jelentős településrész, akiknek az akaratát szeretnénk képviselni, illetve szeretnénk érvényre juttatni, hanem most már a belvárosban lakóknak is gondot okoz egyrészt a parkolás, másrészt a sorban állás, a zsúfoltság a központi postán. Arra kérek benneteket, többen is vagyunk érintettek Máriabesnyőn, Alpolgármester úr is, dr. Pappné Pintér Csilla és ott intézményvezető, Polgármester úrral is a máriabesnyői templomba járunk. Ezen felül, nyilván azért vagyunk, hogy politikamentesen döntsünk, és nyilvánítsuk ki szándékunkat, hogy megnyithassuk ezt a postahivatalt újból. Tudjátok, hogy ez egy bérlemény, minden halasztás felveti esetleg annak a lehetőségét, hogy nem fogjuk tudni újra kinyitni, hiába áll szándékunkban, esetleg a tulajdonos kiadja más bérlőnek és ebben mi már nem tudunk beleszólni. Kérlek benneteket, hogy a gödöllői polgárok kérését próbáljuk támogatni ezzel, hogy a posta működési költségeihez 20 millió forinttal a költségvetésből hozzájárulunk.

Dr. Gémesi György polgármester: Elnézést kérek, mert nem köszöntöttem Képviselő urat, nem tiszteletlenségből, csak izgalomban elfelejtettem. Tisztelettel köszöntöm Vécsey László országgyűlési képviselőt, köszönöm, hogy megtisztelti jelenlétével a képviselő-testületi ülést. A kérdések következnek.

Bajkó Norbert alpolgármester: Össze írtam néhány kérdést, hiszen ez egy politikamentes téma, alá is írtam a petíciót, személyesen is használtam a kis postát és nagyon sajnálom. Személyre szabott kérdéseket írtam, véleményekre vagyok kíváncsi. Török Sándortól kérdezem, hogy tudja-e, hogy mennyi lesz a 2023-as inflációs ráta? Máthé Lászlótól is szeretnék kérdezni, az élelmiszerárak emelkedése mennyire lesz jelen és milyen hatása lesz? Kolozs Csabától azt kérdezném, hogy a minimálbéremelkedés, ami 15%, lesz-e a továbbiakban ebben az évben? Van-e kompenzáció az állam részéről a bérszpirálra, ami az Önkormányzattal kapcsolatos? Kocsi Tamástól is szeretném kérdezni, mint előterjesztőtől, a munkaerőhiány, ami az oktatásban jelen van, várható-e megoldás, ha igen, akkor hogyan tudjuk képviselni a gödöllői polgárok érdekét? Kelemen Pétertől is szeretnék kérdezni, mennyi lesz az üzemanyag ára 2023-ban? Emelkedni vagy csökkenni fog?

Nagy Péter képviselő: Üdvözlöm a Képviselő-testületet. Szerintem mindenki azt szeretné, hogy nyisson meg a máriabesnyői postahivatal, ezt leszögezhetjük. Többletforrást szeretnénk biztosítani 20,8 millió forintot. Ez visszaosztva havonta kb. 1,7 millió forint per óra jön ki.

Van a postahivatalnak egy létesítmény bérleti díja, rezszi költsége és két alkalmazott dolgozik ott. Péter, ezt te tudod a legjobban, de azért nekem vannak információim róla, hogy mennyi a bérleti díja a létesítménynek, ha még ehhez a két kolléga munkabérét hozzászámoljuk meg a rezszi költséget, ami szintén nem magas, ugye mert nem nagy épületről beszélünk, az meg se közelíti ezt az 1,7 millió forintot. A fenntartási költségre adnánk ezt, a többi összeg az hova fordítódik?

Dr. Pappné Pintér Csilla képviselő: Nagyon határozottan szeretném kijelenteni, hogy jelentősen támogatjuk, örülünk ennek a kezdeményezésnek. De önkormányzati feladat-e a posta fenntartása és működése? Ugyanakkor rengeteg önkormányzati feladatunk van, amit meg kell csinálni. A tervezésnél, intézményvezetőként is el tudom mondani, hogy erre nagyon-nagyon nagy hangsúlyt fektettünk, hogy csak azt, ami elengedhetetlen, azt tesszük bele. Minek a terhére fogjuk ezt a 20 millió forintot? Melyik bölcsődei csoportot szüntessük meg? A közétkeztetésből mit veszünk el? Az idősok ellátásából mit kanyarítunk ki? Ez már tavaly is szűk volt, de az idei tervezet különösen nagyon meghatározó. Melyik az a terület, ahol el kell vonni?

Pelyhe József képviselő: Képviselőtársamhoz csatlakoznék, amikor költségvetést fogadunk, akkor nekünk hiánnyal nem lehet tervezni. Rátok nézek, mert ti vagytok az előterjesztők, hogy tájékoztatók-e a város 203. évi költségvetésének mozgástere kapcsán, hogy mire lehet számítani. Néhány apró kérdés, kérlek válaszoljatok már rá, mindegyik akár önmagában is tíz-száz millió forintos tételt jelenthet. A rezszi és az élelmiszer alapanyag árak növekedése a Kalória költségvetését hogyan érinti? Kíváncsi lennék, hogy amikor előkészítették ezt az anyagot, akkor ti mennyivel számoltatok? Mennyivel számoltatok, hogy a távhő, gáz ár és az elektromos áram emelkedése, amely intézményekben használjuk, az mekkora összeg. Gondolom vannak ilyen adataitok is, erre is kíváncsi lennék. Hogyan érinti a minimálbéremelés a városi költségvetésnek a kiadási oldalát? Ha ezt is el tudnátok mondani, azt nagyon megköszönnénk, mert a mi munkánkat is segítené a döntésben. Hogyha úgy alakul, akkor a bölcsődének az önrészét is nekünk kell finanszírozni, olvashattátok bizonyos médiumokban, hogy elsőre elutasították a hitelkérelmet. Azt is nekünk kell beletenni a költségvetésbe, tehát ezzel számoltatok-e, amikor készítettétek az előterjesztést? A második kérdésblokk az az, hogy többletforrást bármelyikötök, annak megszerzése érdekében folytatott-e bárhol, akár a postánál vagy akár máshol, tárgyalást kormányzati szereplőknel? Van-e erre igény, hogy a 20,8 millió forinthez, a Posta társasága vagy a Kormányzat hozzájárulnak-e? Folytatatok-e ilyen irányba tárgyalásokat?

Bárdy Péter alpolgármester: Amikor Önkormányzat átvesz feladatot akár az Államtól, akár magánvállalkozástól, mérlegelni kell, hogy milyen lehetőségeink vannak. Az, hogy milyen elvek alapján döntöttetek, mi az, amit átvállalunk, mi az, amit nem. Mi az, amit 100%-ban vállalunk át, mi az, amit esetleg 200%-ban itt postánál, és mi az, amit csak részben. Ha például élelmiszerüzletet szeretne nyitni valaki az Alvégben, akkor azt is 10 millió forinttal megfinanszírozná-e a város? Hogyha kerékpárszaküzletet szeretnének a Blahán, akkor azt is kifizetjük-e? Ha bankautomatát Máriabenyőn, említetted Péter, hogy erre nagy igény van, akkor kifizetjük-e az OTP banknak ennek a költségét? Hogyan döntötök, hogy mi az, ami nem önkormányzati ügy esetében támogattok és mit nem?

Dr. Gémesi György polgármester: Végül én is szeretnék kérdezni néhány dolgot. Első kérdésem: ki zárta be és milyen okokból a máriabenyői postát? Klement Péter, petíciót írtál alá sok emberrel. Mielőtt elküldte a Vezérigazgató úrnak, hány képviselő írta alá erről az oldalról? Volt-e olyan, aki visszavonta az aláírását? Megindokolta-e, hogy miért. Következő

kérdésem, hogy tudják-e azt, hogy hány ügyfél van ezen a postán naponta? Tudjátok-e, hogy hány ügyfél fordul meg ezen a postán naponta? Tudjátok-e, hogy a szerződés, amit a Magyar Posta aláír az Önkormányzattal, az mennyi időre szól? Ez a pénz mennyire elegendő és mennyi pénz kell még ahhoz, hogy az az igény, amit a Magyar Posta az önkormányzatok irányába jelzett, az mennyibe fog kerülni? Meddig érvényes ez a döntés, amit előterjesztettetek? Hogy van ez szinkronba a posta által ideküldött szerződés tervezettel? Emlékeztetek-e rá, hogy ki és hogyan szavazott az elmúlt alkalommal ugyanerre a határozati javaslatra közületek? Szeretném tudni, név szerint soroljátok fel, mert én már nem emlékszem rá. Ha nem volt ebben a dologban ennyire egység, mint, ahogyan most ezt aláírtátok, akkor ennek mi volt az oka? És mi változott meg azóta, hogy most mindannyian ugyanazt a javaslatot egységesen aláírtátok? Ez egy nagyon lényeges kérdés. Név szerint, ki hogyan szavazott, most miért változott meg az álláspontja? Még egy nagyon lényeges dolog van, hogy volt egy határidő. Tárgyalt-e valaki a Magyar Posta vezérigazgatójával, tárgyalt-e valaki a politikai vezetéssel, annak érdekében, hogy ez a határidő, ami nyilván nem volt véletlenül megjelölve, hiszen a Magyar Postának is éves költségvetése van. Tárgyalt-e valaki, hogy ha netán a Képviselő-testület úgy döntene, hogy azt a forrást biztosítja, ami Klement Péter javaslatában, illetve a javaslatban benne van, akkor azt visszamenőleg, hogyan lehet megoldani? Hiszen egy határidő lejárt.

Dr. Györfi Beáta képviselő: Nekem is lett volna egy kérdésem, bár Péter azt mondta, hogy nem változott semmi a decemberi ülésünk óta. Jogszabályi változásra gondolok, vagy egyéb olyan körülményre, ami miatt most itt ülünk egy rendkívüli képviselő-testületi ülésen. Ha a többi előterjesztő tudja, hogy mi változott azóta, szeretném hogyha erre válaszolnátok. Úgy tudom, hogy 18 hónapos szerződést írnánk alá. Nemesak az ez évi költségvetést, de a 2024-es költségvetési is érinti. Mennyiben fogja befolyásolni a 2024-es költségvetésünket ez most január 9-én.

Kolozs Csaba képviselő: Egy kérdésem nekem is lenne.

Dr. Gémesi György polgármester: Neked előterjesztőként, hogy van kérdésed?

Kolozs Csaba képviselő: Kérdésem nem lehet Polgármester úrhoz?

Dr. Gémesi György polgármester: Nem szoktunk kérdezni előterjesztőként. Mindent mondatsz majd a hozzászólások keretében. Ti vagytok az előterjesztők, hozzátok vannak kérdések. Ügyrendben lehet kérni hozzászólást.

Kolozs Csaba képviselő: Ügyrendet kérek.

Dr. Gémesi György polgármester: Rendben, parancsoljál, ha ügyrendi.

Kolozs Csaba képviselő: December 2-12-ig volt válaszadási lehetőség a Magyar Posta Zrt-nek.

Dr. Gémesi György polgármester: Ez nem ügyrendi kérdés.

Kolozs Csaba képviselő: Miért december 12-én délután 15.00 órakor ...

Dr. Gémesi György polgármester: Ez nem ügyrendi kérdés. Az ügyrendi kérdés a

lebonyolítással kapcsolatos. Az, hogy felteszel egy kérdést, hogy ez meddig van. Tedd fel saját magadnak a kérdést, amikor válaszoltok rá.

Klement Péter képviselő: Megkezdem a választ, és aztán majd társaim folytatják, jó sok kérdést tettek fel.

Dr. Gémesi György polgármester: Szeretném jelezni, hogy tekintettel arra, hogy rendkívüli a képviselő-testületi ülés, nekem egy és negyedóra múlva interjúra kell mennem, tehát amennyiben nem fejezzük be az ülést, felfüggesztem és egy másik alkalommal össze fogom hívni. Úgy gazdálkodjunk az idővel, hogy bele kell férjen.

Klement Péter képviselő : Megkezdem. Jó sok kérdés van. Nem tudom megprognosztizálni, hogy mennyivel emelkedik az üzemanyag vagy mi, mennyivel emelkedik, hogy az élelmiszer vagy egyéb, itt nem is ez a kérdés. A kérdés az, amit felvezetőmben is elmondtam, hogy ez a helyzet állt elő. A Polgármester úr tárgyalt a Posta vezérigazgatójával, azt követően kapott egy levelet arról, hogy mi az az összeg, ami a máriabesnyői posta költségeihez, amihez, ha mi hozzájárulunk, mint Önkormányzat, akkor újra nyitják. Nem mi tárgyaltunk, nem én tárgyaltam, minden település polgármestere tárgyalt a Posta vezérigazgatójával. A Kormányral sem tárgyaltunk és az áremelkedéseket sem tudjuk prognosztizálni, legalábbis én nem tudom. December 15-én ezt előterjesztettem, azóta jogszabály nem változott, csak a helyzet változott, hogy megnyitottak azok a posták azokon a helyeken, ahol megszavazta az önkormányzat a hozzájárulást. Ez változott. Illetve sűrűsödött a lakosság igénye. Szinte nem múlik el nap, hogy ne keresnének szóban, írásban ezzel a dologgal. Nem a feladatom, hogy tervezzem, hogy mennyivel emelkedik az üzemanyag vagy megsaccoljam. December 15-én is, amikor ezt előterjesztettem, akkor az volt a válasz, hogy majd meglátjuk az éves költségvetés tervezése után. Azért szeretném, hogyha előtte tárgyalnánk meg, hogy akik készítik a költségvetést, legyen idő arra, hogy egy közel 10 milliárdos költségvetésből, ezt a 20 millió forintot ki lehessen gazdálkodni, be lehessen tervezni. Nem én készítem a költségvetést, valóban biztosan hozzá lehet szólni. Nem én vagyok a szakember, hanem akkor is azt mondtátok, hogy nem lehet előre szavazni erről, rá 10 percre szó nélkül megszavaztunk bruttó 33 millió forintot a kerékpárútra plusz, terven felül. Akkor sem volt megjelölve költségű hely, hogy innen vagy onnan, vagy ahonnan, hanem a 2023-as költségvetés terhére. Most is azt mondom, hogy az idő szalad és el fogjuk veszíteni a lehetőségét a Posta újra nyitásának. Értem, hogy például Bárdy Péter mit kérdezett, mert én is azt kérdeztem először, hogy miért kell mondjuk a dolgozó béréhez is hozzájárulni, amikor a dolgozókat megtartották. Ez a helyzet állt elő, hiába kérdeztünk visszamenőleg, hogy tavalý mi történt. A helyzet most az, hogy minden település polgármesterével tárgyaltak és nem velem, nem veletek, hanem ő képviselte a városunkat. Hogy-hogy jött össze ez az összeg, azt Polgármester úr talán jobban tudja. Ez a fele annak, amit a Posta kiszabott a máriabesnyői postára. Nem számoltam utána, csak azt látom, hogy mindig sorba álltak ott, ameddig eddig nyitva volt. Mindig tele volt az udvar és jól ellátták a feladatot. Nagyon sok ember odajárt, máriabesnyőiek, még a domonyvölgyiek és megálltak ott valószínűleg, mert útba esett nekik Budapest felé menet. Azt mondom ezekre a kérdésekre, hogy én ezt nem tudom, csak azt tudom és azzal tudok érvelni, hogy kérlek benneteket, hogy most ne párt politizáljunk, ne a Kormányra mutogassunk. Hanem a választóink érdekében oldjuk meg ezt a kérdést. Most ez így tudjuk megoldani, hogy ha a 2023-as költségvetésből ezt a 20 millió forintot biztosítjuk. Ez nem egy akkora összeg az összhöz képest, amit nem hiszem, hogy ne lehetne kigazdálkodni vagy megtalálni a helyet. Nem jelölök meg helyet, nincs kész a költségvetés. Ha utána történne, akkor valószínűleg ki kellene találni, hogy most tartalékalapból vagy honnan vegyük el. De még nincsen kész a költségvetés, most készül, azért szólunk most, azért szeretnék most, mert azért is, hogy ne adják ki másnak a helyet. Amit

Polgármester úr kérdezett konkrétan a petíció gyűjtésnél valóban az volt, hogy papír alapon is és internetes alapon is, közülünk Epres György volt az a családjával együtt, aki aláírta. Aztán te is Polgármester úr, és aztán még egy jó páran a szemben ülők közül is, így van, támogattátok. Arra kérlek benneteket, hogy most azzal támogassuk tényleg a megnyitást, hogy szavazzuk meg ezt az összeget, amivel meg tudjuk nyitni, már eltelt 2 hónap. Ne az országos politikával foglalkozunk most, hanem a gödöllői lakosok kérésével, akaratával. Azért vagyunk mindannyian, hogy mindegy, hogy ebből a szempontból, hogy Fidesz-KDNP vagy lokálpatrióta, egységesen kérlek benneteket, hogy nyilvánítsuk ki az akaratunkat és ezzel együtt azt is, hogy meg tudjuk nyitni a postát, szavazzátok meg, szavazzuk meg ezt a 20 millió forintot. Részletekbe, jóslásokba nem bocsátkoznék.

Kocsi Tamás képviselő: Folytatom. Nem hiszek az aláírásgyűjtésekbe. Az, hogy aláírtátok ti és utána nem támogatjátok, ez egy furcsa megközelítés. Az aláírásom a konkrét ügyben ott van, mert előterjesztő vagyok én magam is. A kispostára igényt tartanak az emberek, ezt egyikőtök sem vonja kétségbe. Éves szinten talán egy 50.000 ügyet intéznek ott az emberek ettől még ez egy fontos hely. Vagy akkor is azt, hogy ha adott esetben, nemcsak gödöllőiek végzik ott az ügyes-bajos dolgukat. Az biztos, hogy a makrogazdasági környezet az javult decemberhez képest, újra 400 alatt van euró és Gödöllő és így vagy úgy, de többletforrásokhoz jutott, amik lehetővé tehetik, hogy átcsoportosításokra kerüljön sor. Közel 10 milliárd forintos költségvetésbe ez a huszonegynéhány millió forint, csepp a tengerben. Mindenre is volt pénz, tavaly is. Még arra is adott esetben, hogy a Városháza átütemezésbe, ha jól tudom vendéglátóegységet is építsen a város. Ha arra futotta, akkor azt gondolom, hogy a postára is fussa.

Török Sándor képviselő: Részletekbe én sem szeretnék belemenni, nem azért, mintha nem tudnék választ adni a felmerült kérdésekre, amit Bajkó Norbert feltett. Ez egy olyan megközelítése lenne ennek az ügynek, amely teljes mértékig méltatlan a témához. Azért méltatlan, mert mindannyian gödöllőiek vagyunk, mindannyian ide tartozunk. Mindannyiunk vállát nyomja az a felelősség, amire mindig szeretettel hivatkoztok, előszeretettel felidézik, hogy mire tettünk arra tettünk esküt. Arra tettünk esküt, hogy képviseljük a gödöllőieket. A gödöllőiek érdeke, és most én ezt hadd használjam, hogy valóban a gödöllőiek érdeke az, hogy legyen egy működő harmadik postánk is, mint, ahogyan volt néhány hónappal ez előtt. Nagy terhet ró jelen pillanatban a belső Nagypostánkra. Az egyetemi postán én magam is alanya vagyok a kérdéseknek, hogy mi lesz akkor, mi is igen ugyanígy fogunk járni, kérdezik az egyetemiek. Most sorba kell állni, eddig ezt soha nem tapasztaltuk. Egyetemleges problémát vetett fel a posta bezárása, ezen keresztül városi érdekké vált. Úgy látom, és városra feltett esküt tevő képviselőként, kérlek benneteket, hogy revidiáljuk a gondolatainkat. Bár nem álltunk messze decemberben sem attól, hogy ebben döntést hozzunk. Ezt a megnevezett összeget, amennyire szükség van a posta újra üzembe helyezéséhez, ezt szavazzuk meg. Belefér, bocsánat, hogy ezt mondom, nagyjából a tavalyi számok ismeretében. Persze sok minden árnyalja, rengeteg dolog van. Csak egy megjegyzést teszek hozzá, hogy ismerjük-e ennek az évnek a költségvetését, nem ismerjük. Nem veszünk részt a munkában. Azért nem veszünk részt, mert most szakmai munka folyik, gondolom lesz majd annak idején felkérése, hogy esetlegesen mit szeretnénk a költségvetésbe látni, mert ez eddig megtörtént minden évben. Bár az előterjesztések, akkor nem értek cél, legtöbb esetben nem akceptálták a kéréseinket a készítőik. Remélem ez most egy kicsit változik, annak ellenére, hogy milyen nehézségekkel állunk szemben ebben az évben. Ez kétségtelen. Igen, magas lesz az infláció. A jövő évit még szerintem te sem tudod, de én valóban nem tudom még, mert még a decemberit sem ismerjük. Ebből kifolyólag azt gondolom, hogy emelkedjünk felül egy kicsit ezen a politikai mezőn, meg az egymásnak feszülésnek, próbáljunk egy olyan közös ügy mellett kiállni, amely a gödöllőiek

közös érdeke. Tegyük le a voksunkat emellett.

Dr. Gémesi György polgármester: Mit értetek ti politikai mezőn? Ezt nem értem. Itt vagyunk mind a nyolcan, rendkívüli ülést hívtok össze. Már egyszer szavaztuk erről a dologról, ti magatok között nem volt egyezés. Ti veszletek össze, mert az egyik így szavazott, a másik meg úgy. Ti mondjátok nekünk a politikait? Milyen politikai? A város érdekeit védve próbáljuk azokat a szempontokat összegezni téma kapcsán, ami alapján a következő esztendő talán túl tudjuk élni. Ebben mi a politika? Milyen politika? Ti vagytok politikai párt tagjai, meg politikai párt jelöltjei. Ezt vegyük már ki belőle. A ti között lévő politikai háború és ellentét miatt ülünk ma itt. Mert nem voltatok arra képesek, hogy egy általatok jelölt, egy csapatban lévő képviselő előterjesztését ugyancsak a témában támogassátok. Utána mi ide jövünk hétfő délután 15.00-tól, elképesztő tempóba kell dolgoznunk, hogy kész legyünk a költségvetéssel, tele bizonytalansági faktoral, majd ti azt mondjátok, hogy politikai szempont. A politikai játszmát ti játsszátok. Semmiféle politikai játszmát nem játszunk. Mi szeretnénk a 2023-as esztendőt biztonságban látni. Milyen politika. Ti pártpolitizáltok. Ezt csak azért mondom, hogy ezt felejtjük el, mert egyetlenegy politikai jelzöt nem használtunk. Az, hogy nem ugyanazon az oldalon ülünk, attól még nem biztos, hogy mi ugyanazt képviseljük a város érdekében. Ti nem képviseltétek ugyanazt. Úgy teszték, mintha az elmúlt két hónap eltelt volna és most jöttetek volna ezzel először ide. Szórakoztok velünk. Ti vagytok egy politikai pártnak a tagjai, szimpatizánsai, jelöltjei. Saját magatok között nem tudtatok megállapodni, össze-vissza szavaztatok le egymást, majd utána mi elég egységesen elmondtuk a világos álláspontunkat ennek kapcsán. A bizonytalanságot, mint, ahogyan ma is az van és ezek után ezzel jöttök, hogy politikai. Tartsátok meg magatoknak a pártpolitikát, mi nem szeretnénk pártpolitikai mezőbe átmenni, teljesen igazatok van. Nem is mentünk át és nem is fogunk. Bocsanat, hogy közbe szóltam, de ez most már nagyon zavart.

Epres György képviselő: Hogy mindenki megnyugodjon én nem ingadozom, mint a középparaszt vagy a Rákosi rendszerben mondták. Decemberben azért szavaztam úgy, mert, akkor ez egy lezárt dolognak tűnt. Állami részről, posta részéről, mindenhol. Akkor úgy gondoltam, és egyáltalán nem bizonytalanságról nem szavaztam a többiekkel. Most viszont segélykiáltásként hangzott az, hogy 45 városba újból beindíthatják a postákat, ezért vagyok most az előterjesztők között. Semmi másra nem ingadozom, városi érdek, azt hiszem sokszor bizonyítottan az elmúlt időszakban, hogy mindig az érdeket képviseltem, ami az Önkormányzatnak is érdeke és a város polgárainak is. Azt hiszem ezt mindenki felé többször bebizonyítottam, ez inkább részünkről hadd fogalmazzak úgy, hogy egy segélykiáltás. Ha 6 milliárdra változik a költségvetés, akkor a pénz már nem 20,8 millió forint, mert már eltelt egy hónap, tehát kevesebb. Akkor az 0,30 % -a, plusz áfa. Az áfa egyszer vissza. Nem jön vissza? Akkor az 0,4 százaléka.

Dr. Gémesi György polgármester: Az 40 millió forint 18 hónapra.

Epres György: Úgy tudom, hogy 70.000 forint a bérleti díj egy hónapra. A következő két hónapot én a Képviselő-testülettől kapott pénzből kifizetem. Ezt felajánlom.

Klement Péter képviselő: A politikai dolog, amit mondtál Polgármester úr, erre szeretnék csak reagálni. Lehet, hogy szerencsétlennek tartod a kifejezést, lehet, hogy az is. Én itt arra céloztam, meg gondolom Sanyi is arra célzott, hogy ez nem egy olyan dolog, amivel politizálni akarunk, hanem 10.000 embernek, egy hatalmas városrésznek az akaratát szeretnénk képviselni, és csak arra kérünk mindenkit - szerencsétlen volt szó, de mégiscsak indultunk valamilyen színekbe -

de nem a Kormányt nézzük, meg ne a Kormány színeit, meg, hogy a Kormány mit mondott, hanem azt, hogy ez a helyzet állt most elő. Ez változott december óta annyiban, amit elmondtunk, hogy azóta megnyitottak azok a posták, ahol már döntöttek. Ha szerencsétlen szót használtunk, akkor elnézést, de azt akartuk ezzel kifejezni, hogy ez ne játsszon közre a döntésben. A 10.000 gödöllői azt szeretné, hogy nyisson meg ez a posta. A lehetőségünket így látjuk, lehet, hogy beszűkült vagy ide jutott, hogy ha ez ehhez hozzájárulunk. Amit elmondtunk mindenki, hogy ezt még a költségvetés megalkotása előtt bele lehetne tenni úgy, ahogy decemberben is beletettük a kerékpárútnak a harmincvalahány millióját költséghely megnevezése nélkül. Értem, hogy minden fillér kell, meg lehet azt mondani, hogy az ellátás, étkeztetés, ide is kellene, meg oda is, tudjuk, igen. Azt szeretném, hogyha belátnátok, hogy jó lenne, ezt akarják az emberek is, szavazzuk meg. Legyen ez a költségvetés előkészítésének a dolga, hogy melyik költséghelyről tesznek ehhez pénzt. Arra kérek benneteket, hogy ezt vegyétek figyelembe és igennel szavazzatok.

Dr. Gémesi György polgármester: A képviselő tiszteletdíja teljes összegét bele tudjuk tenni ebbe.

Klement Péter képviselő: Nem ez az előterjesztés, nem ez a kérés.

Dr. Gémesi György polgármester: Bocsánat. Csomó kérdésre nem kaptunk választ.

Máthé László képviselő: Én se szeretnék számháborúba belemenni. Az elmúlt három évnek számomra az a tapasztalata, hogy pont Bajkó Norbert alpolgármester úr az, aki statisztikában profi. Neked újat nem lehet mondani. Te teszel fel olyan kérdéseket, amire nagyon jól tudod a választ. Nem bonyolódunk bele. A nyugdíjas témákba kérdeztél meg: azok a nyugdíjasok, akik buszjáráshoz kötöttek és be kell jönni a városba, hasonló a helyzet a blahai területen is, nem biztos, hogy olyan könnyen be tudnak menni egy postai ügyet elintézni. Ezért is fontos lenne és a lakosság érdekét próbáljuk képviselni, hogy legyen helyben. Oda el tud gyalogolni, el tudja intézni a maga kis ügyét, ott tud vásárolni, eléggé jól kialakultak ott az élelmiszer boltok. Új helyzet van, ahogyan képviselőtársam is mondta. Más volt az utolsó képviselő-testületi ülésen és más a helyzet most. Kérek titeket, hogy szavazzátok meg, fontos az ott lakóknak, a gödöllői lakosoknak, nem csak az időseknek, nyugdíjasoknak, hanem a fiataloknak is, bárkinék. A másik még amíg eszembe jutott, biztos, hogy ki fogtok nevetni, újságciikk, meg minden: a gyereknek ellopták a cipőjét. Ilyenkor egy család mit csinál? Nem tudja elvinni óvodába, iskolába. A kaját fogja magától megvonni, az élelmiszert, nem vesz benzint, de azt a cipőt megveszi. Tudom, hogy ez egy cikk lesz, de vállalom.

Dr. Gémesi György polgármester: Az új helyzetet nem teljesen értem, ami a decemberihez képest új.

Máthé László képviselő: Az új helyzet az, hogy 40 egynéhány posta újrainyitott.

Dr. Gémesi György polgármester: Gödöllői szempontból mi az új helyzet ezzel kapcsolatban? Nem értem.

Máthé László képviselő: Az, hogy van lehetőség nekünk is újra megnyitni a postát.

Dr. Gémesi György polgármester: December 12-én is lett volna.

Klement Péter képviselő: Ettől még megszavazhatjuk.

Máthé László képviselő: Ti se szavaztatok meg, senki.

Dr. Gémesi György polgármester: Mi megszavaztunk egy határozati javaslatot. Ne vitatkozzunk ezen. Mi az új ahhoz képest, ami volt. Nem szavaztunk róla, hanem egy határozati javaslatot elfogadtunk. Tisztázzuk. Tehát még egyszer: az elmúlt képviselő-testületi ülésen egy határozati javaslatot elfogadtunk.

Máthé László képviselő: Elfogadtunk, de nem a 20 millió forintról.

Dr. Gémesi György polgármester: Mondom még egyszer. Bárdy Péter javaslatára egy módosító határozati javaslatot elfogadtunk.

Klement Péter képviselő: Igen a Bárdy Péter javaslatára. De volt az én határozati javaslatom, amit nem szavaztatok meg. Alpolgármester úr javaslata az volt, hogy 500.000 forintot a tavalyi költségvetésből.

Dr. Gémesi György polgármester: Pontosan tudom.

Klement Péter képviselő: Az én javaslatom pedig ugyanez volt, hogy biztosítsuk ezt az összeget.

Dr. Gémesi György polgármester: Az új helyzetet nem látom.

Klement Péter képviselő: Az új helyzet az, hogy azóta megnyitottak posták, tehát eredménye van ennek a dolognak, amit a posta vezérigazgatója neked elküldött, meg a többi polgármesternek. Eredménye van, mert újra megnyitottak azok a posták, ahol hozzájárultak. Ha eldöntjük és remélem, hogy igennel szavaztok, akkor Polgármester úr közli a posta vezérigazgatójával, hogy ez a döntés született, hozzájárulunk. Nem hiszem, hogy el fogják utasítani ezt.

Dr. Gémesi György polgármester: Ezt hiszed vagy tudod?

Klement Péter képviselő: Az a te dolgod lesz. Képviselő-testületi ülésen vagyunk, szavazzuk meg, és bízunk meg téged, menj el hozzá és mond meg neki.

Dr. Gémesi György polgármester: Lehet, hogy valaki mást kéne megbízni.

Klement Péter képviselő: Nem, téged, mert te vagy a polgármester.

Máthé László képviselő: Több máriabesnyői templomba járó állítja, hogy a templomból kijövet te bátorítottad őket, hogy meg lesz nyitva a posta. Engem is ez ügyben föl hívtuk, nem tudom, ezt a te lelkiismereted tudja.

Dr. Gémesi György polgármester: Pontosan, névvel és időponttal, és akkor beszélünk róla.

Kolozs Csaba képviselő: Ha már meg lettem szólítva Alpolgármester úr által, bár az ilyen provokatív kérdésekre nem szeretek válaszolni. Azt gondolom, hogy 2020 volt az első költségvetés, amikor tárgyaltunk is és elég szakmai információkat mondtunk, mint a dekonjunkktúra. Nevetést kaptunk vissza, szakmaiatlanok voltunk, mindenképp voltunk, amikor a

Városházáról szavaztunk. Ugye emlékszel rá Alpolgármester úr?

Bajkó Norbert alpolgármester: Igen, ott voltam a megbeszélésen.

Kolozs Csaba képviselő: 1 milliárd forintról indult, meg lett szavazva. Az szomorúság, hogy elég gyorsan megtörtént az, amit mi mondtunk. Onnantól elindult egy recessziós állapot. Ma 1,5 milliárd forintról beszélünk, és még mindig nincsen Városházánk. Ez elég nagy baj különben.

dr. Györfi Beáta képviselő: Nem erről beszélünk.

Kolozs Csaba képviselő: Abba mentünk bele, hogy most jelennek az intézményeinkre fizetünk ilyen költségeket, ez fontos. Ugyanolyan fontos, hogy a máriabesnyői posta meg legyen nyitva. Amikor havi bérleti díjakat, azért fizetünk még mindig, ez már a harmadik dátum vagy nem tudom hányadik, mert nincsen átadva, az nyilván egyfajta következménye a 2020-ban vállalt döntéseinknek. Ehhez képest a költségvetés tárgyalásánál, amikor a legelején még próbálkoztunk, hogy mit szeretnénk látni páran, akik itt láttunk már költségvetést életünkben, talán egy picit értünk hozzá, bár szakmaiatlanok vagyunk, nyilván. Polgármester úr azt mondta, hogy a felelősség az övé, ezért mi nem láthatjuk, majd elő lesz terjesztve, akkor hozzászólhatunk. Most tárgyalás közben vagyunk, amibe bele lehet adott esetben tervezni, és ugyanezt mondom neked is Józsi. Ahhoz, hogy mi az, hogy bele akarunk nézni, akkor lehet belenézni, mielőtt be van terjesztve és akkor van előtte pár nappal egy konzultációs lehetőség. A tervezésnél kell ezt látni, hogy ha közös döntés, közös az akarat, hogy a gödöllőieknek legyen kispostája. Legyen az 20 millió forint vagy legyen az akármennyi, ez bele kell, hogy egy ilyen költségvetésbe férjen. A következő évi költségvetés kötelezettségére szavaztunk meg a Jóisten tudja mennyi pénzt tavaly is, hogy legyen kávézó, és a Városházán ez, az, amaz. Ilyenekről szavaztunk, simán kötelezettségvállaláskor. Akkor egy posta megnyitására semeddig nem tart ekkora összeget megszavazni.

Dr. Gémesi György polgármester: Sajnálom, hogy arra a kérdésre nem válaszoltatok, hogy ki zárta be a postát és milyen okkal. Mindenről beszéltek, csak arról nem, ami a lényeg. A másik pedig tisztelt Képviselő úr, vannak féléves beszámolók, benne van minden a költségvetésben, azt végig kell olvasni és meg kell tanulni. A harmadik dolog, amikor azt mondtad, hogy Polgármester úr azt mondta, hogy igen, van egy alkotási fázis. A magyar költségvetést nem a parlamenti képviselők csinálják, hanem a Pénzügyminisztérium. A város költségvetését sem a képviselők készítik, hanem ők döntenek, képbe kerülnek, kérdezhetnek, mindenbe beleszólhatnak, javaslatot tehetnek, de a költségvetés összeállítását a szakma végzi, illetve az a felügyelet, amit a két alpolgármester és a polgármester végez. Ez mindenütt így van. Gondold el, hogyha úgy készülne a költségvetés, hogy mi 15-en számolgatnánk. Nem is értetek hozzá. Rengeteg számítás, rengeteg jogszabálykérdés is van, amit tudni kell, másrészt pedig azt gondolom, hogy abból nem lenne költségvetés. Ilyen dolgokat ne mondjatok, mert innentől kezdve azt tudom mondani, hogy sajnos tényleg a három év alatt nem fejlődtek semmit. Itt vannak olyanok is, akik már korábban képviselők voltak. Gyerekek. Számomra a felsorolt indokok egész egyszerűen ezt támasztják alá. Azt a kérdést szeretném világosan látni, hogy ki zárta be és milyen okok miatt a postát. Erre nem tudtok választ adni, bár nyilván tudjátok.

Klement Péter képviselő: Mi a jelentősége ennek? Be van zárva.

Dr. Gémesi György polgármester: Én, mi?

Klement Péter képviselő: Van jelentősége, hogy ki zárta be? Mi nyithatjuk ki.

Dr. Gémesi György polgármester: Azt kérdeztem, hogy ki zárta be és milyen okokból?

Bárdy Péter alpolgármester: Nem kaptam választ a kérdésekre senkitől. Milyen elvek alapján döntöttek akkor, amikor nem önkormányzati feladatot vállalunk, vállaltok át, legyen az az Állam, gazdasági társaság, magánszemély?

Klement Péter képviselő: Most a postáról tudunk beszélni. Nem az a téma, hogy hogyan tudunk beleszólni ebbe meg abba. A Kormány zárta be, takarékosági indokok miatt, ami elhangzott az előző képviselő-testületi üléseken is. Te voltál ott tárgyalni. Ez már megtörtént. Most a helyzet az, hogy mi tudjuk kinyitni. Úgy tudjuk kinyitni, ha 20 millió forintot megszavaz a Képviselő-testület az ez évi költségvetésből. Nyilván nem a gödöllői Önkormányzat záratta be a postát, de csak mi tudjuk kinyitni. Ez a lehetőségünk van most, ha akarjátok. Most nyilatkozunk arról, hogy kinyitjuk vagy nem nyitjuk ki, 20 millió forintba kerül. A költségvetést nem mi készítjük, ahogyan Polgármester úr is megmondta, hanem a szakemberek készítik, de még a folyamatban vagyunk benne. Még február 9-ig beletehetjük, rajtunk múlik, hogy kinyitjuk-e a máriabesnyői postát vagy nem. Nyilatkozatok és szavazatok igenne!

Dr. Gémesi György polgármester: Akkor még egyszer: ki zárta be és milyen okból? Pontosan tudjuk, Péter te tudod a legjobban. Te magad kezded kezdeményezni, hogy lakossági összefogással a plusz rezsiköltséget fizessük ki. Erre én azt jeleztem, hogy nem kell, mert a város a rezsitöbbletet átvállalja, azt, amire a Kormány hivatkozott. Akkor szó nem volt arról, hogy béreket kell fizetni, hogy pénzzállítási díjat, biztosítási díjat, bérleti díjat kell fizetni. Az nem új helyzet, hogy 30 vagy negyven település a 366-ból bevállalták a posta működési költségét. Ez nem új helyzet, ez a lehetőség meg volt december 12-ig. Azután az előterjesztés december 15-én jött. Késő, már akkor. Most meg még jobban elkésve. Az nem úgy működik, hogy ha azt hiszem felajánljuk, azt hiszem Ez nem így működik. Azt nem mondhatja senki, hogy nem tettem meg mindent annak érdekében, hogy kinyithasson. Aláírtam, amit lehetett. Volt, aki visszavonta az aláírását. Nem mondta el, kérdeztem, hogy volt-e olyan, aki visszavonta az aláírását és milyen okokból? Ezekre a kérdésekre választ kellene adni. Itt szenvedünk ugyanabban a kérdésben, amiben ahhoz képest semmi változás nem történt, ami december 15-én a képviselő-testületi ülésen volt. Az nem változás, hogy x posta kinyitott. Olyanról is tudok, aki rajta volt a listán és lekerült, mert az országgyűlési képviselő leszedte. Nem is egyet. Ezek csak kiegészítések. Szeretném, ha áttérnénk a kérdésekre. Sok kérdésre nem válaszoltatok, Bárdy Péter kérdéseire pl. Mondjuk holnap egy közért jön ide és az kéri a pénzt. Milyen elvek alapján adjuk oda nem önkormányzati feladatra a támogatást? Vannak ilyen elvek? Csilla kérdésére se kaptunk még választ. Ebben az évben milyen prioritás működik? Posta és utána jönnek a bércek, bérnövekmények, vagy az óvoda működési költsége? Nem költségvetési tárgyaláson vagyunk jelenleg.

Bajkó Norbert alpolgármester: Arra sem kaptunk választ, hogy lesz-e kompenzáció a bérspirálra?

Klement Péter képviselő: Nem a bérspirálról tárgyalunk.

Dr. Gémesi György polgármester: Nektek nem kell tudni, de azért olvastok újságot, hogy a rendeleti költségvetésben megemelték a szolidaritási adót. Nektek nem kell tudni, de én nyilatkoztam, hogy a közétkeztetés kapcsán tavaly elvettek decemberben 75 millió forintot. A januárban megítélt pénzünkben 75 millió forintot. Mennyit kaptunk rezsire? 86 millió forintot.

Azonkívül úgy vettek el 75 millió forintot, hogy 75-tel megemelkedett a Kalória működési költsége az ismert okok miatt. Tehát 150 millió forintos lyuk keletkezett. Nyilatkoztam, ha nézitek. Nézitek, mert reagáltok is mindenféle hozzatok köthető hírportálokban, mindenféle stílusban. Pontosan látjátok, hogy növekednek. Azt is pontosan látjátok, hogy észvesztő munkát folytatunk azért, hogy a 25%-ot tartani tudjuk. Bezártunk egy művelődési házat, bezárunk egy könyvtárat, bezártunk egy múzeumot. Ezek kötelező önkormányzati feladatok. Arra sincsen pénz. Kötelező önkormányzati feladat a könyvtár, a helytörténeti gyűjtemény fenntartása. Az embereket otthonról dolgoztatjuk, megpróbáljuk ide-oda helyezni, a Blahai Idősek Otthonát átvisszük a másik helyre, a gimnáziumot bezárjuk, ide hozzuk. Észvesztő munkát folytatunk azért, hogy azt a 25%-ot tartani tudjuk. Hála a jó istennek, hogy jó idő van. Egy állami feladat, amiről nem mi döntöttünk, nem mi hazudtunk, hogy a rezszi miatt kell bezárni. Most arról szenvedünk itt január 9-én, miközben mindennap azzal foglalkozunk, hogy a jelenleg -500 millió forintos lyukat, amit az említett okok keletkeztettek a gödöllői költségvetésben, 2023-ban hogyan tömködjük be. Számomra, amit mondotok, az nem helyi érdekképviselő, mert helyi érdekképviselő az óvodai ellátás, a bölcsődei ellátás, a múzeumi, könyvtári ellátás, a szociális otthoni ellátás stb., ezek kötelező feladatok. Ezen kívül még a bérspirál hatását nem tudjuk. Emberek egzisztenciájáért küzdünk, hogy ne kelljen elküldeni embereket. Nekünk is fontos a posta. Miért mentem el a falig? Elmentem a falig. Elmentem az Államtitkár úrhoz. Országgyűlési képviselő úrtól kaptam üzenetet, nem hívtál fel Képviselő úr, kaptam üzenetet, hogy hívjam fel Dr. Fónagy János államtitkár urat. Akinél már ott volt a levelem, mert jóval előtte megírtam a Vezérigazgató úrnak, hogy szeretnék tárgyalni vele. Majd a vezérigazgatóhoz is elmentem. Az volt Dr. Pappné Pintér Csillának a kérdése, hogy milyen feladatokból vegyünk vissza, mikor már visszavettünk a kötelező feladatok ellátásából a rezsinövekmény miatt. További milyen feladatokat vegyünk vissza.

Klement Péter képviselő: És én válaszoltam.

Dr. Gémesi György polgármester: Még egy mondat: a kerékpárutat mondjátok, egy folyamatban lévő beruházást. Itt volt Csepregy Nándor államtitkár úr. Találkoztunk Képviselő úr. Tudjátok mit mondott? Csak a kormányzati folyó beruházások többletköltsége 700 milliárd forint. A folyó. Persze, hogy a folyó beruházásoknak többletköltsége van az építőipari árak emelkedése miatt. Pontosítsuk: a Városháza 1 milliárd forint plusz áfa, tehát 1.270.000.000 Ft-ra és 1,5 milliárd forintra ment fel bruttóban. A kettő közötti különbségről beszélünk és nem 500 millió forintról. Az áfát sajnos nem tudjuk visszaigényelni, azt fizetjük az Államnak. Bruttó 1.270.000.000 millió forintról ment fel 1,5 milliárd forintra. Ezekre a kérdésekre adjatok választ. Itt vagyunk veletek szemben nyolcan, iderendeltetek minket, rendben van, beszéljük még egyszer végig. Azért mondtam a piacot, mert ott lehet mindenféle dologról beszélni, de ez nem az. 2023-as év túlélésén dolgozunk hónapok óta. Ezt elmondtam. Elhívtalak titeket, amikor kijött péntekről-szombatra az, hogy 16x távhő díjat kell fizetni. Azonnal képviselő-testületi ülést hívtam össze. Egy ember volt, akinek indokolt volt a távol maradása. Hányan voltak itt? Hányan? Erről van szó. A kérdéseket lezárom, szerintem úgyse kapunk válaszokat. A hozzászólások következnek.

Bajkó Norbert alpolgármester: Még egyszer szeretnék elmondani mindent, amit tapasztaltam. Köszönöm az őszinteségét Képviselő úrnak, én is úgy látom, hogy nem tervezhető a költségvetésben az inflációs hatás. Köszönöm Máthé László képviselőnek, hogy elismeri, hogy a nyugdíjasokra ez egy nagyon komolyhatású év lesz. Sajnálom, hogy képviselő uraktól a minimálbér kapcsán, a városi kompenzáció vagy az oktatás kapcsán nem kaptam választ. Köszönöm a korrekt választ, ami a folyó évben tervezhető a költségvetésben előre, az üzemanyagár. Azért tettem fel ezeket a kérdéseket, mert bennem ilyen és ehhez hasonló

kérdések merülnek fel, amikor a költségvetés tervezéséről van szó. Nagyon fontos a kisposta helyzete és nagyon fontos az, hogy megfelelő módon szolgáltatásokat biztosítsunk a lakosok számára. De a kisposta nem azt jelenti, hogy nincsen posta, hanem azt jelenti, hogy ott jelen pillanatban a szolgáltatás szűkült. Ahogyan szűkült a szolgáltatás a kultúrában a MUZA bezárásával, ugyanúgy ahogyan szűkült a szolgáltatás a GIM ház bezárásával, vagy az Idősek Otthona átkerülésével. Miért van az, hogy negyedére csökkent a gáz ár, de a csak a felére esett vissza a távhő ára? Ez egy januári adat, nyugodtan utána lehet nézni. Sorolhatnám még ezeket a különböző tételeket. Nem azt mondom, hogy a kisposta újra nyitása nem fontos dolog, hanem azt, hogy jelen pillanatban nem tartom időszerűnek. A Költségvetési Iroda vezetője, az intézményvezetők adják le a költségvetési számokat, nézzük meg, hogy az emberek munkahelyének a megtartása, az idősek ellátása, a közétkeztetés, a közvilágítás működtetése mennyibe fog nekünk kerülni a tervek szerint és ha ezek megvannak, utána beszéljünk erről. Ne most beszéljünk róla, mert nem ismerjük azokat a számokat, hogy a felsoroltak mennyibe fognak kerülni. Amikor tudjuk, hogy mi mennyibe került, utána van mód vitatkozni azon, ha van maradványértékünk, hogy a kispostára fogunk költeni, vagy a hőeltakarításra többet, vagy útfelújításra, karbantartásra többet, vagy minimálbér kompenzációra, vagy garatál bérminimum kompenzációra vagy bérszpirálra? Addig, amíg ezek a dolgok nem láthatóak és nem kaptuk meg a költségvetési sarokszámokat azokról az alapfeladatot ellátó intézményektől, amik vannak, addig hogyan akarunk elkölteni több pénzt? Tudom, hogy triviális a 20 millió forint, nem egy jelentős összeg. De, ha pont az a 20 millió forint hiányzik a közétkeztetésből vagy bármelyik szolgáltatásból, azt hogyan fogjuk pótolni. Most ez egy 20 millió forint, jövő héten egy másik 20 millió forint, 100 vagy 200 millió forint. Szerettem azt a kispostát, oda jártam sokat. Ezekkel a feltételekkel tartózkodni fogok, ezen irányú támogatástól.

Nagy Péter képviselő: Csak egy dolgot szeretnék tisztába tenni, elhangzott az, hogy ez az oldal nem támogatja a kisposta megnyitását. Ez így ebben a formában nem igaz. Mi nem azt nem támogatjuk, hogy a kisposta ne nyíljon meg, hanem van egy 20 millió forintos többletforrás biztosítás. Most már 40. Nekünk ezzel kapcsolatosan van fenntartásunk. Ha azt mondják, hogy 50 vagy 100 millió forint, akkor is nyissuk meg a kispostát, mert meg kell nyitni? Különítettünk is el összeget erre. A kérdés az, hogy miért kell 20 millió forintot fizetnünk ezért?

Dr. Gémesi György polgármester: Csak, hogy tisztázzuk: 20 millió forint plusz áfa 18 hónapra, mert addig van a szerződés javaslata. Az közel bruttó 40 millió forint.

Nagy Péter képviselő: Csak ezt szerettem volna tisztázni, hogy mi miért nem támogatjuk a posta újra nyitását.

Dr. Pappné Pintér Csilla képviselő: Igen, támogatjuk a posta megnyitását, sőt én a Blahai nyitást támogatnám. Nagyon szerencsés lenne, hogyha az emberek ott elérnének egy ilyen szolgáltatást. Annak örülnék, hogyha a gödöllőiekért dolgozunk, akkor dolgozzunk a blahaiakért is, a többi körzet képviselője gondolom hasonlóképpen gondolkodik. Az is lehet a dolgunk, hogy, akinek van egy ilyen lehetősége, az megkeresi a további forrásokat, hogy hova lehetne tovább nyújtózkodni. Említettél, hogy a domonyvölgyiek is megállnak ott, nagyon nehéz számok nélkül bármiről is beszélni. Azt mondd, hogy 10.000 fő lakik Márabesnyőn. Jó lenne tudni, hogy hányan használták a postát. Nekem komoly aggályaim vannak ezzel a költséggel. Azt említettétek az előbb, hogy ne beszéljünk a számokról. Muszáj beszélünk a számokról, mert ez a jövő. Én már látom, hogy 3,8 millió forintos távhő közüzemi számlát egy intézménynek, ami két hónap. Ez egy intézménynek fél éves költség. Az öregotthonban melyik szobát zárjuk majd le, ki dönt arról, hogy melyiket fogjuk lezárni, ahol 2-4 ellátott van? Vagy az egészségügyi intézményben melyik rendelési blokkot fogjuk leállítani, csökkenteni? Ezek

nagyon kockázatos dolgok. Minden fillér számft. Ezek pedig nem fillérek. A kicsi ember is érti ezt. Támogatjuk, csak nem biztos, hogy itt kell kopogni. Itt is fontos, hogy kopogjunk.

Klement Péter képviselő: Szavazz igennel.

Pelyhe József képviselő: Nagyon sajnálom, hogy az országos kisposta bezárási hullám elérte a máriabesnyői postát is. Reményeimet fejezem ki és kérek mindenkit, aki ebben kompetens és hatással van bármilyen szinten, hogy az egyetemi postát ne érje ilyen a későbbiekben, mert az még nehezebb helyzetbe hozná az itt élő embereket. Szerintem ez egy feladat, akinek erre ráhatása és lehetőség is van. Másik észrevételem: a számokat azért kérdeztem, hogy van-e róla információ és szándékosan a Kalóriára, óvodára és az összes kötelező feladatra tértem ki, ahogyan Sándor említette, hogy mi a gödöllőiek érdeke, mi a gödöllőiek közös ügye. Az, amit a törvény is meghatároz, hogy a kötelező feladatok ellátása biztosított legyen. Az, hogy az óvodában a gyerekeknek ne kelljen fázni, az, hogy az Idős Otthonban élőknek és a munkatársaknak se kelljen fázni. Az a gödöllőiek és a blahaiak közös ügye is, hogy az a buszjárat, buszmenetrend, ami 100 milliós nagyságrenddel többbe fog kerülni, mint, ami eddig volt, az megmaradjon. Még lehetne sorolni: a közvilágításhoz ne kelljen hozzájárulni. Az a gödöllőiek közös ügye, hogy a közétkeztetés biztosított legyen, hogy ugyanolyan mennyiség lehessen a gyermekeknek és a közétkeztetést igénybe vevőknek a szolgáltatást biztosítani, mint eddig. Hogy azok a megszokott önkormányzati szolgáltatások maradjanak, amik eddig voltak. Lehet, hogyha nekimegyünk ennek az évnek és a költségvetéshez odaérünk, akkor a rendelkezésre álló forrás lehet, hogy a kötelező feladatokra is kevés lesz. Az, hogy folyamatban lévő beruházáshoz biztosítottunk többletforrást, szerintem ez teljesen természetes, mert nem állíthatunk le egy pályázaton elnyert kerékpárutat. Lehet, hogy ott leszünk január végén, hogy a kötelezőket nem fogjuk tudni kifizetni. Folyamatban van a költségvetés előkészítése, tájékozódni ettől függetlenül lehet ebben a témában, de egyelőre a kötelező feladatainkra figyelni. Nagyobb hangsúlyt fektetnék arra, hogy vannak itt nagyon jó kormányzati kapcsolatokkal rendelkező személyek. A ti oldalatokon is, akik Fidesz-KDNP színekben indultak, járjatok el ennek kapcsán. Ha a 10 milliárd forinthez képest a 20 millió nem sok, akkor az ország költségvetési fő összegéhez képest sem lenne sok 20 millió forint Gödöllő számára.

Dr. Györfi Beáta képviselő: Egy dolgot szerettem volna még a számháborúhoz hozzátenni: senki sem számháborúzik Laci. Egy dolog nagyon fontos: azért kérdeztem a jogszabályi változást, mert korábban azt olvastam, hogy 1600 postát kell, hogy működtessen a Magyar Posta Zrt. Azt hiszem ezt vállalta. Ehhez képest most 2230 van. Még mindig van egy 600-as különbség. Nem tudom milyen garanciát kapunk arra, hogyha bármilyen összeget kifizetünk helyettük üzemeltetésre vagy az emberek foglalkoztatására, hogy akkor azt tényleg fenntartják. Nem számháborúzik, csak egyszerűen nem tudom. Ez meg eltűzöttnek tűnik, ahhoz képest, hogy azt olvastam, – nem hitelek az információim, újsághírek – hogy más helyeken ezért a 20 millió forint +áfa összegért 18 hónapra két postát nyitottak újra. nem tudjuk, hogy mennyi az annyi. Ez nagyon nagy baj szerintem. Egy családi költségvetésben is baj, hogyha nem tudjuk, hogy mennyi az annyi, nemhogy egy város költségvetésében. Nem a számháborúzás miatt akartam ezt elmondani, hanem azért, mert most tudjuk, hogy itt mennyi a helységbérlet, tudjuk, hogy mennyi az üzemeltetés költsége, mert ismerjük a helységet, az embereket, mert tiszteljük és szeretjük őket. Máriabesnyő különben is a szívem csücske. De nem tudjuk a postás számokat, mert meghasaltak nekünk egy üzemeltetési költség, amiben minden benne van. Ez a bajom.

Bárdy Péter alpolgármester: Kicsit komolytalan ez a vita, mert nincsen új helyzet a december közepi állapotokhoz képest. Említették, hogy az az új, hogy meglepődtek azon, hogy megnyíltak az új posták. Nem hitték el a Magyar Posta vezérigazgatójának vagy Dr. Fónagy

János úrnak, hogyha település kifizeti a díjat, akkor utána meg is nyitják? Ha meglepődtek, akkor az furcsa. Ha nem lepődél meg, akkor viszont decemberben is lehetett tudni, hogy amennyiben támogatja a település, meg tudják nyitni, ha nem, akkor nem. Az, hogy más településeken mi a helyzet, azt nem tudom. Gondoljatok bele, hogyha felelős pozícióban lennétek, meghoztok egy költségvetést, akkor utána elindul az élet a városban, az intézményekben, a cégekben, utána 3 hét múlva elkezdtek vissza, átcsoportosítani pénzeket. Lehet szólni az óvodába, hogy a játék, amit megvettek a költségvetés döntése alapján azt vigyék vissza a boltba, mert visszaveszitek a pénzt és átcsoportosítjátok máshova. Aztán 3 hét múlva egy újabb képviselő-testületi ülésen megint átcsoportosítjátok. Ugyanazt a döntést 3 héten belül, új körülmény felmerülése nélkül újra írni, az komolytalan. Volt egy felelős, korrekt, közös döntésünk, emlékezzetek, december közepén, Máthé László kivételével mindannyian támogattátok a határozati javaslatomat. Amiben egyrészt kezeltük azt a problémát, hogy a többletfűtés költséget kifizette volna a város a Magyar Postának, 500.000 forintot, gyorssegélyként a téli fűtésre. Az is benne volt, hogy megvizsgáljuk a lehetőségét annak, hogy a 2023-as költségvetésben többletfedezetet biztosítsunk. Nem láttuk akkor sem és most sem, hogy hogyan fog összeállni a 2023-as költségvetés, illetve kértük Képviselő urat, hogy segítsen ebben a munkában. 14-en voltunk akkor, 13-an támogattátok. Ugyanazon a napon Péter a te javaslatodat a többség nem támogatta, a saját képviselőtársaid között is voltak ketten legalább, akik nem támogatták. Nyilván felelős döntést hozva, több 10 millió forintról nem tudunk előre kötelezettséget vállalni, mert nem látjuk, hogy hogyan áll össze a költségvetés. Nem azért nem tudunk kötelezettséget vállalni, mert nem szeretnénk, hanem azért, mert nem tudjuk, hogy hogyan fogunk tudni kijönni. Összevonnám a kétszer három percet. Ebben az évben 906 millió forint szolidaritási hozzájárulást kell fizetnünk. Nöttek a költségeink. A Kalóriánál Polgármester úr már említette, hogy 150 millió forintot buktunk december végén, most kaptunk 86 milliót. Repkednek az összegek. Arra tennék javaslatot, hogy erősítsük meg azt a döntést, amit közösen, 13-an hoztunk, 93%-os többséggel. Erre vonatkozóan nekem lenne módosító indítványom, kérem szépen Edit munkatársunkat, hogy ezt ossza ki, és azt kérem, hogy támogassuk. Ebben alapvetően az van, amit decemberben közösen elfogadtunk annak érdekében, hogy a máriabesnyői posta megmaradjon.

Dr. Gémesi György polgármester: Tessék megnézni a Magyar Posta 2021-es zárszámadását, ahol 15 milliárd forint eredménye van, előtte pedig 10 milliárd forint. Miért támogatunk mi egy nyereséges magyar állami tulajdonú vállalatot? Miért nekünk kell kifizetni a működési veszteségét? Még egyszer hangsúlyozom: a Magyar Posta eredménye 2020-ban 10 milliárd forint volt, 2021-ben 15 milliárd forint. Miért támogatunk egy eredménnyel, zárszámadást végző, működési, állami vállalatot? Miért nekünk kell kifizetni az ő működési veszteségét, ami nyilván, nem tudjuk, hogy keletkezett-e, ha vannak működésben lévő problémái? A határozati javaslat módosítást olvassátok végig. Szeretném, ha reagálnátok erre a nyereséges cégre.

Kolozs Csaba képviselő: Bárdy Péter mondta azt a szót, hogy komolytalan: azért nem érzem ezt a szót komolynak, mert december 2-án kaptatok egy levelet a Magyar Posta vezérigazgatójától, aminck a határideje december 12-én lejárt. Ahelyett, hogy a két időpont között egy rendkívüli képviselő-testületi ülésen megbeszéltük volna és lehet, hogy erre jutunk, vagy bármire juthattunk volna. Ehelyett december 12-én, a lejárati után, délután 15.00 óra után megkapjuk és utána szóbeli előterjesztéssel december 15-én tárgyaljuk. Semmi határozati javaslattal. Ez egy eldöntött tény volt. Felolvastad a telefonodról a határozati javaslatot, amit megfogalmaztál, nyilván mind a kettőt támogattuk, ha emlékszel rá. Azért hoztuk most vissza, mert most folyik a költségvetési tárgyalás. Gondolom most beszéltek a szakmai testülettel. Most látjátok, hogy hova férhet ez az összeg bele. Azért hoztuk most ezt vissza, mert szeretnénk, ha bejutna. Az, hogy komolytalannak nevetni egy olyat, hogy nem hívtok össze 10 nap alatt egy

rendkívüli ülést, mert valami oka volt, nem fogok ebbe belemenni, hogy miért. Amikor lejár a határidő, akkor kapunk erről egy levelet. A szóbeli előterjesztés kapcsán azt gondoltam, hogy megbeszéljük, hogy mi történt, ehhez képest egy határozati javaslat volt a végén. Erre mi nem készültünk így fel. Bárdy Péter nem tudom mennyi készült fel, itt mondott egy határozati javaslatot, de nem beszéltük át, még nem is láttuk az idei költségvetést. De tavalý sok mindent kötelezettségvállalással idénre beterveztünk.

Kocsi Tamás képviselő: A miértekre reagálnék: lehet, hogy sokak számára úgy tűnik, hogy ez egy kényelmi szolgáltatás, de menet közben kiderült, hogy sok gödöllői számára, internet ide, internet oda, ez jelenti a valós hozzáférést a postai szolgáltatáshoz.

Dr. Gémesi György polgármester: Nem kaptam a kérdésre választ, hogy egy nyereséges állami vállalatot miért támogatunk? Miért kényszerítenek bele minket abba a helyzetbe, hogy az előző két évben nyereséges állami céget az Önkormányzat támogasson? Az uniós jog kizárja az állami cégek támogatását, se állami, se önkormányzati pénzt nem kaphatnak.

Klement Péter képviselő: Szerintem erre mi nem tudunk válaszolni.

Dr. Gémesi György polgármester: Miért kell nekünk támogatni egy nyereséges állami céget? Kurucz Csaba nagyon szelektív a memóriád, mert én az előző képviselő-testületi ülésen tájékoztatást adtam, azonnal, miután Fónagy Jánossal beszéltem és elmondtam, hogy mit mondott. Elmondtam, hogy a működési költségek felét. Nem december 2-ai levél, ott már csak le volt írva, nagyjából én mondtam, hogy a működési költség 15-20 millió forint. Ez 20 millió forint plusz áfa, és 18 hónapos. Azt is elmondtam a Fónagy Jánossal való tárgyalás után, hogy ez csak a választások végéig van. És utána mi van, kérdeztem az Államtitkár urat? Most kifizetjük és utána bezárják? Vagy akkor újra kifizetjük? Mennyit fizettünk? Hány évre vállaltunk kötelezettséget egy állami feladatra, ahol nyereséges állami céget támogatunk? Elmondtam nektek egyebek napirendi pont kapcsán, hogy előző nap, vagy nem tudom mikor tárgyaltam és azt is elmondtam, Péternek is elmondtam. Ha ti ezt komolyan vettétek volna, akkor kérték rendkívüli képviselő-testületi ülést. Akkor. A levelet azért csatoltam be, hogy lássátok, hogy minden dokumentációt lássátok, hogy mit tettem az elmúlt időszakban. Elmentem ehhez, ahhoz, kértem a pontos számokat, levelet írtam. Aláírtam, aláírtuk. Miközben volt, aki visszavonta. Miközben ti nem tudtatok megbeszélni dolgokat. Ezért komolytalan, nagyon komolytalan. Az lehet, hogy rosszul szavaztatok, de ez nem így működik. Minden önkormányzat mérlegelt. Hogy jól tette, vagy nem jól tette, én nem kritizálom. Kinek ez a büdzséje, kinek az. Kinek ez a fontos, kinek más, kinek milyen távolságra van a posta. 366 postáról van szó, nem 40-ről. Én a kérdésben nem láttam lehetőséget, el is mondtam Képviselő úrnak. Elmondtam Péter, hogy nem látok lehetőséget. Ehhez képest derült égből villámcsapásként előjön december 15-én egy javaslat, miközben az előzetes ülésen világosan elmondtam, hogy mit tárgyaltam. Nézzétek meg a jegyzőkönyveket. Elmondtam az összegeket is. Nagyon szelektív a memória. Én viszont sok minden rossz tulajdonsággal rendelkezem, egybe viszont erős vagyok, és büszke is rá, ez pedig a memóriám. Emlékszem nagyon sok mindenre nemcsak az elmúlt két hónapban, hanem az elmúlt sok évtizedben is. Nem kaptunk választ tőletek arra előterjesztőként, hogy miként lehet az, hogy egy nyereséges állami céget támogat az Önkormányzat? Nem kaptunk választ arra, – én ugyan megfogalmaztam, de ti nem mondtátok el – hogy ki zárta be és milyen okokból? Nem mondtátok el még egyszer azt, hogy amikor az aláírásgyűjtésnél, amiben partner voltam, hogy miért szavaztatok szét? Miért nem tudtatok akkor megállapodni ebben a kérdésben és egységesen azt mondani, hogy ezt szeretnénk? Nem kaptam választ arra, hogy miért nem hívtatok össze rendkívüli képviselő-testületi ülést a novemberi képviselő-testületi ülés után, amikor elmondtam, hogy milyen

feltételek vannak? A Vezérigazgatóhoz kifejezetten azért mentem, mert látni akartam a számokat, és még megpróbálni egy lehetőséget hátha hajlik, de azt mondta, hogy nincsen rá politikai felhatalmazás. Előterjesztetek egy anyagot, itt vagyunk hétfő délután, most már lassan másfél órája. Felkészületlenek voltatok a témában. Egyetlen egy kérdést hajtogattatok, hogy van ennek a városnak pénze erre, arra, amarra, miért pont a postára ne lenne, ami 10.000 ember érdeke. Azért nem tudom nektek megmondani a mostani mozgásterünket, mert még magunk sem tudjuk. A Kormányzat a rendeleti költségvetést az év végén fogadta el. Azóta teljes mértékben bogarásszuk a számokat és mondtam nektek, hogy nagyjából 500 millió forintot lyukat kell betölteni, ahol kötelező feladatok vannak. Ne rázd a fejed Máthé László, mert Blahán is bezárt az otthon. Azok az öregek, akik ott vannak, most máshova kell menjenek. Bezárt a Művészetek háza, mint kötelező feladat, bezárt a múzeum, a könyvtár is, mint kötelező feladat. A gimnáziumról meg a Civil házról nem is beszélek, ami szintén kötelező feladat. Megoldottuk. Zsebkendőnyi területen, néhány tíz négyzetméteren próbálnak a művészeti csoportok. Igyekszünk mindent megtartani és egy csodálatos január 1-i koncertet hozott létre a szimfonikus zenekar. Az a zenekar ekkora teremben próbált. De megoldották. Még nem tudjuk azt, hogy a 15%-os minimálbér emelés bérspirálja hogyan fog hatni az Önkormányzatra. Hogyan tudunk várhatóan 10 %-os reálbér csökkenést helyi szinten kompenzálni, hogy az emberek ki tudják fizetni a fűtésszámlájukat, akik nálunk dolgoznak. Vásárolni tudjanak üzletekben az 50%-os élelmiszerár emelkedés mellett és hogyan tudunk megfelelni az állami elvárásoknak, tudjuk fizetni a közvilágítást, fűtés számlát és a nyakunkba vágott 1 milliárd forintos szolidaritási adót. Felelőtlennek érzem a döntést. Mondom még egyszer, hangsúlyozottan, legalább annyira fontos a kisposta Máriabesnyőn, mint bármilyen más szolgáltatás, de van prioritás, ahol az emberek mindennapi élete és egzisztenciája az elsődleges. A második a kötelező feladatok ellátása, az energiaszámlák kifizetése és a többlet nyakunkba vágott adóterhek kifizetése, továbbá a vállalt kötelezettségeknek, beruházásoknak a folytatása. Ez a feladat. Ezzel küzdenek a kollégáim. Az állami elvonások, infláció, élelmiszerár emelkedés, szolidaritási adó és a többi, hogyan tudjuk túlélni 2023-at. Arányaiban ehhez képest a prioritási lista második részében szerepel. Ennyi a képességünk. Semmi akadály nincs annak, hogy adott esetben, más kapcsolatok alapján, lakossági összefogással Péter, ha ez 10.000 embert érint. Mondjuk, ha 10.000 ember 1.500 forintot kifizet, az már 15 millió forint. újra gondoljuk a kérdést. Ha az Állam azt mondta, hogy osszuk meg a terhet, hát osszuk meg. Ez is egy opció. Az már egy új helyzet. Semmi akadály nincs. Ahogyan te végig mentél a vállalkozókon, azt mondtad, hogy az elsőként megjelent rezsinövekedés miatt a cél érdekében fogjunk össze. Fogjon össze a 10.000 ember. Semmi akadály. Ha szétosztod a felét, 1.500 forint, lassan egy kiló kenyér. Van rá mód. Ha ilyen hoztok ide, akkor van új helyzet. Megjegyzem egyébként, feltehetően, ha új helyzet van és megvannak a források, akkor nyilván lehet tárgyalni, de ez nem új helyzet a legutóbbihoz képest. Az a határozati javaslat, ami most itt van, az újra azt bizonyítja, hogy mi Lokálpatrióták elkötelezettek vagyunk a kisposta irányába. A Kormány által jelzett szempontokat figyelembe véve, teljesítjük a többletigényt és megkérünk mindenkit annak érdekében, akinek erre lehetőség van, hogy tovább vigye ezt a helyzetet, akár te Képviselő úr! Van mód, többletforrás megteremtésére, de ehhez tudni kell, hogy a mi 2023-as költségvetésünk nagyon kemény kihívások előtt áll, aminek még nem tudjuk a megoldását, még nem tartunk ott. Lezártam a vitát, előterjesztő nem kívánt szólni. Van egy módosító indítvány. Elsőként a módosító indítványt felteszem szavazásra. Sikertől végigolvasni?

Klement Péter képviselő: Nem ez az első. Úgy olvastam Jegyző úr, hogy először amikor módosító indítványt benyújtottak, akkor először azt mondjuk, hogy ezt elfogadjuk vagy nem.

Dr. Kiss Árpád jegyző: Először az előterjesztő nyilatkozhat arról, hogy a módosító indítvány elfogadja-e vagy nem.

Klement Péter képviselő: Mielőtt szavaznánk, én, mint előterjesztő nyilatkozom, hogy ez a módosító indítvány, nem a mi előterjesztésünket módosítja, hanem helyettesíti. Ezt nem tudom elfogadni módosító indítványnak, mert az az indítvány, amit te előterjesztettél decemberben. Ez egy egészen másik határozati javaslat. Az van oda írva, hogy módosító indítvány, de ez nem a mi indítványunkat módosítja, ez egy önálló javaslat.

Dr. Gémesi György polgármester: Formailag módosító indítványnak megfelel.

Klement Péter képviselő: A véleményemet mondom, mint előterjesztő. Ez szerintem nem módosító indítvány, nem tudom elfogadni. Nem tudom elfogadni, mint előterjesztő a mi előterjesztésünk módosításaként.

Dr. Gémesi György polgármester: Rendben. Tehát az előterjesztő a módosító indítványt nem támogatja. Az, hogy nem tartod módosító indítványnak, az egy dolog. Az, hogy nem támogatod, ahhoz jogod van. Ennyi jogod van.

Dr. Kiss Árpád jegyző: Az előterjesztő nyilatkozhat arról, hogy a módosító indítványt hogyan értelmezi. Jogilag ez egy módosító indítvány. Módosító indítvány az, amely tartalmában az előterjesztés szövegének megfelelő. Az előterjesztés arról szól, hogy a posta nyitására milyen költségvetési fedezetet szeretne a Képviselő-testület biztosítani. Az előterjesztés, a módosító indítvány és az eredeti határozati javaslat is ebben a témában nyilatkozik. A Képviselő-testület innentől kezdve eldönti. Nyilván az előterjesztő nem ért egyet a módosítással, legalábbis ezt az előterjesztők egyike megfogalmazta. Egy fél nyilatkozott, hét előterjesztő van. Ettől a szavazás rendje úgy történik, hogy a módosító indítvány tartalmilag megfelel. Először a módosításról kell szavazni, ha a módosítás elfogadásra kerül, akkor ezt kell feltenni végleges szavazatként. Ha pedig nem nyer elfogadást, akkor az eredeti határozati javaslatot kell feltenni szavazásra Polgármester úrnak.

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, szavazzunk a módosító indítvány elfogadásáról. Aki támogatja a módosító indítványt, az kézfelemeléssel jelezze.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 8 igen, 2 nem, 4 tartózkodás mellett - támogatja a módosító javaslatot.

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról a módosító indítvánnyal együtt.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 8 igen, 2 nem, 4 tartózkodás mellett - az alábbi határozatot hozza:

1/2023.(I.9.) sz. önkormányzati határozat

„A máriabesnyői posta működéséhez szükséges többletforrás biztosítása” c. előterjesztéshez benyújtott határozati javaslat szövegének helyébe az alábbi szöveg kerül:

„1. Gödöllő Város Képviselő-testülete fenntartja a 198/2022.(XII.15.) sz. önkormányzati határozatban foglalt vállalását, mely szerint a Máriabesnyő-Posta többlet rezsiköltségeinek fedezetét vállalja, ezért a 2023. évi költségvetésében 500.000 Ft-ot biztosít erre a célra.

2. Gödöllő Város Képviselő-testülete a 2023. évi költségvetés előkészítésekor megvizsgálja

annak lehetőségét, hogy a Máriabesnyő-Posta fenntartásához további fedezetet biztosítson.

3. Gödöllő Város Képviselő-testülete megerősíti Vécsey László országgyűlési képviselő irányában tett felkérését, mely szerint járjon el annak érdekében, hogy az állami tulajdonú Magyar Posta Zrt. vagy a központi költségvetés a Máriabesnyő-Posta fenntartásához biztosítsa a szükséges fedezetet.

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Gémesi György polgármester"

Dr. Gémesi György polgármester: A Képviselő-testület elfogadta a módosító indítványt, a határozati javaslatot. További szép délutáni kívánok. Bezárom az ülést.

Kmf.


Dr. Gémesi György András
polgármester




Dr. Kiss Árpád
jegyző



