

Jegyzőkönyv

a Képviselő-testület üléséről

Készült: 2023. június 15-én, 8,00 órakor

Helyszín: VÜSZI Kft. Dózsa Gy. út 69., II. emeleti tárgyalója

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív alapján

Dr. Gémesi György polgármester: Mindenki bejelentkezett. Köszönöm szépen. Tisztelettel és szeretettel köszöntök mindenkit. A 22. napirendi pontot zárt ülésre tettük a Közbeszerzési Bizottság javaslatára, hogy ne sértsük meg a szabályokat. Ezt Török Sándor képviselő, mint a Közbeszerzési Bizottság tagja is javasolta. Javaslatot teszek a kiküldött testületi ülés meghívójára, kérem, szavazzunk a napirend elfogadásáról.

NAPIREND

1./ Tájékoztatás Beregszász testvérvárosunknak nyújtott támogatásokról és ismételt kiállítás Ukrajna és a kárpátaljai magyarok mellett

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Meghívott: Vécsey László országgyűlési képviselő

2./ Beszámoló a Gödöllő Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2022. évi munkájáról Előterjesztő: Szigeti Róbert tű. őrnagy, parancsnok

3./ Javaslat a Gödöllői Városi Könyvtár és Információs Központ igazgatójának kinevezésére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Meghívott: Liskáné Fóthi Zsuzsanna pályázó

4./ Javaslat a Gödöllői Városi Múzeum igazgatójának kinevezésére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Meghívott: Kerényiné Bakonyi Eszter pályázó

5./ Javaslat a Művészetek Háza Gödöllő Nonprofit Kft. igazgatójának kinevezésére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Meghívott: Kovács Balázs pályázó

6./ Javaslat Gödöllő Város Önkormányzata és a VÜSZI Gödöllői Városüzemeltető és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság között kötött közhasznú szerződés módosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Meghívott: Lukács Gábor ügyvezető

7./ Javaslat a VÜSZI Gödöllői Városüzemeltető és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okiratának módosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

8./ Javaslat önkormányzati gazdasági társaságok egyesülésére, beolvadására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

9./Javaslat Gödöllő Város Önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegének módosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Bárdy Péter alpolgármester

Megtárgyalja: Pénzügyi és Költségvetési Bizottság

10./Energiahatékonyságot növelő beruházáshoz fejlesztési célú hitel felvétele

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Bárdy Péter alpolgármester

Megtárgyalja: Pénzügyi és Költségvetési Bizottság

11./Javaslat a maximális csoportlétszámok átlépésének engedélyezésére az önkormányzati fenntartású köznevelési intézményekben a 2023/2024-es nevelési évre

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Köznevelési és Közösségfejlesztési Bizottság

12./Javaslat az 5891/5/A/34 hrsz-ú, természetben a Gödöllő, Palota-kert 4. szám alatti önkormányzati tulajdonú nem lakás bérleti szerződésének megkötésére

Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

13./ Javaslat a Gödöllő, Deák Ferenc tér 2. 1/4. sz. önkormányzati bérlakás szerződésének meghosszabbítására

Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

14./ Javaslat a 2100 Gödöllő, Harmat u. 17. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakás bérleti szerződésének megkötésére

Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

15./Javaslat a Gödöllő, Palota-kert 3.1/5. számú önkormányzati tulajdonú lakás bérleti szerződésének megkötésére

Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

16./ Javaslat a 2100 Gödöllő, Erzsébet királyné krt. 13. fszt. 3. és a Palota-kert 6/a. 10/2. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakások bérleti szerződéseinek megkötésére

Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

17./ Javaslat Gödöllő Város Önkormányzata és Kozma Ágnes közötti, a gödöllői 2447/1 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó használati szerződés meghosszabbítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

18./ Javaslat az Ötvös Károly Sport Nonprofit Kft.-vel megkötött szerződés módosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

19./Javaslat a Gödöllői Új Művészet Közalapítvány alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

20./ Javaslat Gödöllő Művésztelep Alapítvány székhelyhasználati kérelmének elbírálására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

21./Javaslat Gödöllő Város Önkormányzata törzskönyvi adata módosításának jóváhagyására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

22./Egyebek

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46.§ (2) bekezdés a) pontja értelmében a képviselő-testület az alábbi napirendeket zárt ülés keretében tárgyalja meg:

23./ Javaslat Gödöllő Város 2023. évi költségvetéséről és a gazdálkodással összefüggő egyes feladatokról szóló 1/2023. (II. 21.) számú önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Bárdy Péter alpolgármester

Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

Pénzügyi és Költségvetési Bizottság

24./Javaslat GÖDÖLLŐ VÁROS DÍSZPOLGÁRA kitüntető cím adományozására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

25./Javaslat GÖDÖLLŐ VÁROSÉRT díj adományozására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Kulturális, Ifjúsági és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága

26./Javaslat GÖDÖLLŐ VÁLLALKOZÓJA díj adományozására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

14 fő képviselő van jelen, Molnár Gergely György képviselő távol van.

A napirend elfogadásra került. A szavazás eredménye: 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

1./ Tájékoztatás Beregszász testvérvárosunknak nyújtott támogatásokról és ismételt kiállítás Ukrajna és a kárpátaljai magyarok mellett

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Meghívott: Vécsey László országgyűlési képviselő

Dr. Gémesi György polgármester: Vécsey László országgyűlési képviselő támogatta azt a javaslatomat, mely alapján levélben kértem Országgyűlési képviselő urat, hogy 2 pontban a most egyébként most már folyó költségvetési tárgyalás kapcsán módosító javaslatként az Országgyűlés elé terjessze be. Ennek a lehetőség még ma délután 16.00 óráig meg is van. Ennek kapcsán kaptam egy választ, ami nem jelezte Képviselő úr abbéli szándékát, se ellen szándékát, hogy Képviselő-testület ezen kérését támogatja. De kaptam egy levelet, amelyben felhívja Szita Károly polgármester úr levelére a figyelmet, amit el is küldött valóban nekem és gondolom más polgármesternek is, hogy az Országgyűlés jelzett számú határozatát terjesszem a Képviselő - testület elé és a Képviselő-testület támogatását kérte e tekintetben. Szita Károly a Megyei Jogú Városok Szövetségének elnöke, nem megyek mélyen bele az ő korábbi tevékenységébe, de azért vannak erről nyilván a sajtóban is nyilvánosan megjelent információk. Számomra ő nem előterjesztő, ezért nem is foglalkoztam a kérdéssel. A Magyar Önkormányzatok Szövetségének az elnöke vagyok, és amennyiben az Elnök úrnak bármilyen kérése van természetesen mindig rendelkezésre állok konzultációra, erre az elmúlt időszakban nem került sor. Viszont Országgyűlési képviselő úr ezt az országgyűlési határozatot elküldte, amit én azt gondolom, hogy respektálhatunk, hiszen az Országgyűlés már ezt a határozatot elfogadta, és ennek kapcsán úgy gondoltam, hogy egy kicsit fogjuk át azokat a tevékenységeit az Önkormányzatnak az elmúlt időszakra vonatkozóban háború kitörése után, hogy ilyen formában igyekeztünk megtenni a lehetőségeink szerint mindent annak érdekében, hogy a testvérvárosunk, ami szintén, ha nem is a közvetlen háborúban, de annak következményei tekintetében érintett, jobb helyzetbe kerüljön. Az előterjesztés tartalmazza azokat az adományokat, azokat a segítségeket, amiket nyújtottunk. Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy én magam is voltam egyébként az egyik adománnyal, ez egy autó volt, amit adtunk az ott lévő Vízműnek, mert egész egyszerűen gyalázatos állapotban volt az az autó, amivel ők a mindennapi vízszolgáltatásnak a javítását végezték. A jó víz az látjuk a háború kapcsán sokszor komoly kihívás a települések számára, még Beregszászban is. Én magam vittem ki ezt az autót és tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy a július 8-án Babják Zoltán polgármester úr meghívta testvérvárosi polgármestereket tájékoztatásra, hogy most éppen hogy áll a háború kitörésnek 500. napja alkalmából egy ilyen testvérvárosi meetingre kerül sor. El is fogok menni, beszéltem is Babják Zoltán e tekintetben és ő a költségvetésünkben is meghatározott összegből 3 millió forintot a Máltai Szeretetszolgálaton keresztül, ugyanúgy, mint az elmúlt alkalommal, ki fogunk juttatni. Ez persze nyilván csepp a tengerben, pontosan jól tudjuk ebben az egész áldatlan és borzasztó helyzetben, de azt gondolom, hogy érezteti azt a elkötelezettséget és együttérzést, amivel Gödöllő Városa, én magam is, és nyilván mindannyian az ő helyzetük tekintetében vagyunk. Azt is jelzem a Képviselő-testület, hogy kaptam egy levelet néhány nappal ezelőtt, Kijevből, egy ukrán településtől, Csorkiv városából, akik szeretnének testvértelepülési kapcsolatot létesíteni velünk. 37.000 lakosú településről van szó, tehát nekünk, mivel, hogy van Ukrajnában, illetve Kárpátalján testvérvárosunk, ezért nyilván nem tudjuk fogadni, viszont levélben jeleztem, amennyiben tudunk segíteni abban, hogy mondjuk gyerekeket fogadunk onnan akár nyáron, néhány napra a családoknál elhelyezve, nyilván ezt meg lehet szervezni, akkor örömmel állunk rendelkezésükre. Azt gondolom, hogy ebben biztos, hogy tudunk valamilyen formában segíteni rajtuk, nyilván erre még nem érkezett válasz. Összességében tehát azt gondolom, hogy az elmúlt időszakban a lehetőségeinkhez képest igyekeztünk mindent megtenni testvérvároson keresztül az ott lévő helyzet javítására, segítségére. Szolidaritásunkat nemcsak szóban, hanem tettekben is kifejeztük, ennek kapcsán tettük be Képviselő úr által kért országgyűlési határozatot, mely határozat szintén elítéli az orosz agressziót. Ezek soraival egyértelműen egyet lehet nyilván érteni. Azt nem mondom, hogy minden egyes sorával, de ez az én magánvéleményem, természetesen Képviselő úr kérése számunkra akceptálható és azt kérem a Képviselő-testülettől, hogy ezt a határozatot egy önkormányzati döntéssel fogadjuk el

és erősítsük meg.

Kocsi Tamás: Örülünk, hogy csatlakozni kíván a békepárti nyilatkozathoz Polgármester úr, de némi ellentmondást vélek felfedezni, mert nemrégiben vendégül látta Gödöllőn a háborús plakátjairól elhíresült amerikai nagykövetet, illetve az Ön szövetségese Karácsony Gergely, aki szerint egyenesen háborúban az oroszokkal, így hangzott el ez a részéről. Nem hallottunk a sajtóban, hogy Ön ezzel kapcsolatban nyilatkozott vagy elhatárolódott volna. A kérdésem az lenne, hogy melyik az igazi Gémesi György Tisztelt Polgármester úr, tisztelt képviselő?

Dr. Gémesi György polgármester: Gémesi György itt ül Önnel szemben, ez az igazi. Azt gondolom elég jól megismerhetett az elmúlt időszakokkal kapcsolatban, Önnel kapcsolatban is, azokkal a mondataimmal kapcsolatban, amivel nem értettem egyet, világosan elmondtam Önnek és azzal is, amivel támogatom Önt és az iskoláját is adott esetben. Mondjuk nemzetközi kapcsolatok terén személyesen ott is voltam ilyen típusú rendezvényükön, tehát erre nem kell kérdést föltenni. Ami az amerikai nagykövetet illeti, azt gondolom, hogy a minimum bármelyik ország nagykövetével kapcsolatban, hogyha konzultálni kíván egy polgármesterrel, akkor szerintem fogadni kell, ez szerintem diplomáciai alapkérdés. Ezt, ha nem tudná Kocsi Tamás igazgató úr, akkor szívesen segítek ennek a háttér anyagának tanulmányozására. De nem csak az amerikai nagykövetet, hanem a japán nagykövetet fogadtam, sőt most tegnapelőtt együtt vacsoráztam a dél-koreai Nagykövet úrral egy olyan beruházás kapcsán, nem vele, hanem a céggel és meghívtak minket, ott voltunk Bárdy Péter alpolgármester úrral. Az az örömteli tény, hogy a gödöllői Ipari Parkban a Samyang Biopharm gödöllői cég letelepedett és idehozta azt a csúcstechnológiát Koreából, ami nekem azért is kedves és fontos, mert felszívódó sebészeti vonalakat gyárt, munkahelyet teremt és bevételi forrásokat is a város számára, ennek kapcsán Nagykövet úrral együtt töltöttünk egy vacsorát ennek a meghívásnak az alapján és nyilván a nyitóünnepségen is örömmel vettünk részt, nagy tisztelettel beszélt Gödöllő Város Önkormányzatáról. Az elmúlt 33 éven belül számos más nagykövetet is fogadtam, például találkoztam az ukrán Nagykövet asszonnyal, amikor még hivatalban volt, a hollandi Nagykövet asszonnyal találkoztam, és legutóbb régiről köszöntöttem Bion Tibor a Cseh Köztársaság magyarországi nagykövetét annak kapcsán, hogy leköszönt Magyarországról. Nem tudom mi a problémája ezzel Képviselő úrnak, de azt gondolom, ha még erre kíváncsi, hogy milyen nagykövetekkel találkoztam az elmúlt időszakban, akkor örömmel kigyűjtjük ezt is, elküldjük önnek. Karácsony Gergely a Magyar Önkormányzatok Szövetségének társelnöke, nyilván önkormányzati dolgokban szövetségese, hogyne lenne szövetségese. Nemcsak Karácsony Gergely, sok minden más polgármester is, sőt Fideszes polgármesterek is vannak ennek a szövetségnek a tagjai között. Sőt Vécsey László képviselő úr is volt elnökségi tagja ennek a Szövetségnek és amikor Vécsey László képviselő úr elnökségi tagja volt ennek a szövetségnek, akkor sem határolódtam semmi olyantól el, amivel nem értettem egyet. Ez önkormányzati szövetség, ez egy önkormányzati Szakmai Szövetség és ha én megjelenek az önkormányzati területen polgármesterekkel, főpolgármester urakkal, főpolgármester-helyettes asszonnyal, úrral, bárkivel akkor azt a feladatomat teljesítem, amivel az a szövetség, amelyik lakosságárányosan a legerősebb és a legnagyobb Magyarországon, annak a szövetségnek az elnökeként teszem. További kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

131/2023.(VI.15.) sz. önkormányzati határozat

1./Gödöllő Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a „Tájékoztató

Beregszász testvérvárosunk részére nyújtott támogatásokról” c. beszámolót a 35/2022. (II.28.) sz. önkormányzati határozat végrehajtásáról.

2./Gödöllő Város Önkormányzat Képviselő-testülete megerősíti a 35/2022. (II.28.) sz. önkormányzati határozatban foglaltakat.

3./Gödöllő Város Önkormányzat Képviselő-testülete csatlakozik az Országgyűlés 5/2023. (III.31.) számú határozatához.

Határidő: Vécsey László országgyűlési képviselő értesítésére június 16-áig

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Foglaljon helyet Képviselő úr. Meg kell szavazzam a Képviselő-testület, hogy szót kaphat, mert ennek van egy szabálya. Természetesen meg fogjuk szavazni. Kérem Képviselő urat, Ön, mint parlamenti képviselő, aki pontosan tudja, hogy másodpercre ki van számolva az idő és az Országgyűlés elnöke Kövér László, ezt nagyon keményen be is tarthatja, ellenzéki és kormánypárti képviselőkkel. Kérem mély tisztelettel Képviselő urat, hogy ezt figyelembe véve a napirend kapcsán, ha hozzá kívánt volna szólni, ugyanígy megadtam volna a szót, de most akkor kérem a Képviselő-testületet, hogy Képviselő úr hozzászólását és véleményét akár ezzel vagy más kapcsán, örömmel vesszük egyébként, hiszen régen várjuk már Képviselő urat.

Pelyhe József (ÜGYREND): Arra tennék javaslatot, mivel vélhetően az 1. napirendi pont kapcsán fog véleményt nyilvánítani Országgyűlési képviselő úr, hogy amennyiben neki még ezzel kapcsolatban reagálni kívánunk és véleményüket el kívánjuk mondani, akkor arra legyen lehetőség. Nem tudom, hogy most mi hangzik el Képviselő úr részéről, de lehet egy pontosítás vagy egyéb.

Dr. Gémesi György polgármester: Azt teszem fel akkor szavazásra, hogy kinyitjuk újra napirendi pontot. A kinyitott napirendi pont kapcsán, hogy a kérdések le voltak zárva, hozzászólásuk tekintetében, aki kíván hozzászólni, arra lesz lehetősége. A Képviselő-testület arról dönt, hogy Képviselő úrnak megadjuk a szót és mindenki hozzászólóként - akkor újra kinyitom a napirendi pontot - megkapja lehetőséget. Nem lesz szavazás már a határozati javaslatról, mert már szavaztunk. Kérem szavazzunk arról, hogy megadjuk a szót Vécsey László országgyűlési képviselő úrnak!

A szavazás eredménye: 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Vécsey László országgyűlési képviselő: Sosem árt az óvatosság, de én semmi olyasmit nem szeretnék mondani, ami további vitát generálna, hiszen valóban mindenki drága az ideje. Elsősorban gratulálni szeretnék a Képviselő-testületnek, Polgármester úrnak ahhoz, hogy ezt a békepárti országgyűlési határozatot támogatták. Ez nagyon fontos, tisztában vagyunk vele, hogy Gödöllő lakosságának többsége túlnyomó többsége csak úgy, mint az országban békepárti. A határozat előterjesztése egy kicsit furcsa volt nekem, elrejtve egy nagyobb csomagban harmadik alpontként, de a lényeg a lényeg, hogy a Képviselő-testület megszavazta és köszönöm szépen! Gratulálok a beregszászi testvértelepülési kapcsolat ápolásához, ahhoz, hogy a kárpátaljai magyarságra illetet figyelmet fordít az Önkormányzat. Ugyanakkor szeretném felhívni Polgármester úr figyelmét arra, ami már részben elhangzott, hogy Önnek Gödöllőn is túlmutató felelőssége van, éppen a Magyar Önkormányzatok Szövetségének elnöki tisztséget kapcsán. Nem az itt a kérdés, hogy hány nagykövettel találkozik valaki, hanem az a kérdés, hogy miről beszélnek. Bízom benne, és Polgármester úr remélem, hogy tanúbizonyságot is tesz erről, hogy a nagyköveti találkozók során vagy a Magyar Önkormányzatok Szövetségének

különböző eseményein ezt a ma itt Gödöllőn Ön által is megszavazott békepárti nyilatkozatot pozitív színben tünteti fel és megpróbálja meggyőzni azokat a polgármestereket, akik a Magyar Önkormányzatok Szövetségében ott vannak, hogy a békepárti nyilatkozathoz, mint a magyar lakosság, a magyar polgárok többségének álláspontjához csatlakozni kéne. A másik, ami miatt úgy gondolom, hogy Polgármester úrnak Gödöllőn is túlmutató felelőssége van, az az Ön pártja, ami az Európai Parlamentben a Renew Europe frakcióhoz csatlakozott. Ez a balliberális tömb egyértelműen háborúpárti, egyértelműen támadja a magyar családvédelmi törvényt és ahogyan a legutóbbi fejlemények mutatják ismét visszatértünk a kötelező betelepítési kvótához. Ez a balliberális tömb a brüsszeli demokráciafelfogás nagyobb dicsőségére megkerülte az egyhangú döntéshozatali rendet és a belügyminiszterek Tanácsában egy többségi határozattal, lényegében kötelezővé szándékozik tenni az Európai Unió minden tagországa számára a kötelező betelepítési kvóta elfogadását. Folyik az Európai Parlamentben ennek a vitája, nyilván követik Képviselő hölgyek, urak is. Arra szeretném kérni Polgármester urat, hogy a rengeteg nagyköveti találkozó a Pártelnökség, a Renew Europe frakciótagság kapcsán legyen kedves odahatni, hogy a balliberális tömb az Európai Unióban valamilyen módon hallja meg Magyarország szavát és nemcsak Magyarországot, hanem mindazon országokét, ahol a lakosság egyértelmű többsége óhajt kötelező betelepítési kvótát. A dolognak az is egy fontos vetülete, hogy ugyanez a balliberális frakció egyszerűen letiltja vagy megakadályozza, hogy Magyarország hozzájusson a megfelelő és nekünk járó forrásokhoz, ez nyilván hatással van a költségvetésünkre is, tehát amikor költségvetési kérdéseket feszeget és különböző előterjesztéseket kér tőlem, amiket én természetesen nagyon szívesen megteszek, akkor a kereteket, a lehetőségeket is látni kell, amiket nyilvánvalóan szűkít ez a balliberális többségi akarat, amelyhez jelen pillanatban az ön pártja is csatlakozott. Csak emlékeztetőül szeretné mondani a Képviselő-testület számára, hogy 6 évvel ezelőtt a betelepítési kvótáról történő népszavazás kapcsán akkori Képviselő-testület háromszor terjesztették elő.

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem Képviselő urat, hogy arról beszéljünk, amelyik napirendet újranyitottam. Nem a kvótát, nem Brüsszelt. Arra nyitottam ki a napirendi pontot, hogy ennek a határozatnak a kapcsán Gödöllő Város állásfoglalás kapcsán mit tudunk még tenni, illetve netán abban mozgástérben, amit Öntől kértünk, erre nyitottam kér szót, nem akarom elvenni, ne haragudjon, ez most nem itt egy Fidesz pártgyűlés, hanem Képviselő úr minket tájékoztatta arról az országgyűlési határozatról, amit nagy örömmel az Ön kérésére előterjesztettünk.

Vécsey László országgyűlési képviselő: Tényleg nagyjából befejeztem, szeretném kérni Polgármester urat, hogy vesse latba befolyását a nagyköveteknél, a párt frakciójában, az önkormányzati szövetségben. annak érdekében, hogy Magyarország hozzájusson a neki járó forrásokhoz, ez nyilván a költségvetési lehetőségeit bővíti. Egyébként a költségvetési források rendben vannak, sokkal többet kapnak az önkormányzatok, mint akár tavaly, egyébként Gödöllő költségvetése rendben van. Polgármester úr említett, és nagyon örülök neki, hogy a koreai cég idejött, az Ipari Parkba betelepült, Gödöllő iparüzési adója, ha jól tudom folyamatosan növekszik, remek bevételei vannak a városnak. Az a kérdés igazából, hogy mire fordítja a város ezeket a bevételeket. Nagyon szívesen segítek természetesen a bevételeknek a további növelésében, kölcsönösségi alapon, azért szeretném, hogyha polgármestereink ön, mint a választókerület központjának polgármestere segítene nekünk abban, hogy hozzájusson az ország a nekünk járó forrásokhoz.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen, hogy hozzászólt és egy picit várjon legyen szíves. Egyszer és mindenkorra szeretném leszögezni Önnek és az összes helyi fideszes

médiumok, nem vagyok pártnak a tagja, ezt a pártot annak a tisztelt Farkas Domonkos is vegye föl, nem vagyok politikai pártnak a tagja. Egyetlen egy politikai pártnak sem vagyok a tagja. Nyugodtan húzogassa kezét, nem vagyok tagja, jó Képviselő úr? Az, hogy nekem vannak kontaktusaim az Európai Unióban, persze természetesen. Én egyetlen egy dologgal foglalkozom és amikor találkozom Európai Unió vezetői, akár nagyköveteikkel az önkormányzatokkal foglalkozom. Lezártam ezt a részét, nyilatkoztam erről, akkor ezek szerint sajnos nem olvassa, mindig azokat hozzák elő, amiket az Ön állításuk szerint én gondolok. Ne mondják meg, hogy én mit gondolunk. Minden tekintetben az egész működésem transzparens és átvilágítható, és átlátható. Visszautasítom ezt, hogy Ön ilyen típusú vádakkal, hogy én párt tagja vagyok, ez felejtsek el, és a kampány során is nagyon szeretném, ha visszavonnák ezeket az irányú törekvéseit, nem vagyok politikai párt tagja. Voltam politikai párt tagja, ahogyan Ön is volt a Magyar Önkormányzatok Szövetségének a tagja, semmi gond ezzel. Minden egyes európai uniós mozgásterem, még egyszer, Képviselő úr figyel? Ha kimegyek Brüsszelbe, ha kimegyek bármilyen konferenciára, önkormányzatokkal foglalkozom és szeretném az önkormányzatok pozícióit erősíteni, ez az egyik dolog. A másik, amikor nagyköveteikkel találkozom, például az amerikai nagykövettel is, azt kértem tőle, hogy ha van mód önkormányzati szinten kapcsolatokat kiépíteni, hogy a polgármesterek tanuljanak, hogy a magyar polgármestereknek többsége fideszes, tanuljon ezektől az országoktól és rajtuk keresztül, esetleg ki lehet utazni tanulmányútra. Abban segítsenek, hogy ezeket a kapcsolatokat más országos szövetségekkel, akár az Amerikai Egyesült Államokkal, akár a csehekkel, akár máshol föl tudjuk venni. Aminek eredményeképpen egyébként 2. alkalommal fognak megint kiutazni Németországba polgármesterek, a szövetség és nem szövetség tagjai közül, hogy azokat a körülményeket ismerjék meg, ami egy demokratikus országban a Kormány és az önkormányzat közötti kapcsolat, feladat forrásmegosztás tekintetében működik. Ez a fő célja ezeknek a látogatásoknak és nemzetközi kapcsolatoknak. Ennek kapcsán rendezünk konferenciákat is, azokban a kérdésekben, amik önkormányzatokat érintenek. Tisztelt Képviselő úr is ott volt az elmúlt konferencián, meghívtam, energiakérdések és sorolhatnám tovább. Nincs más mozgástér, ezt az Ön pártpolitikai mozgásterével kapcsolatban tisztázza. A pártpolitikus azt csinál, amit a pártpolitikai mozgástere kíván. A második: mi civil szervezet vagyunk Képviselő úr. Elég világosan kifejtettem a helyi interjúban is. Civil szervezatként indulunk vagy dolgozunk és a civilekért dolgozunk, nem pártokért. Nem politikai pártok központjából és nem pártpolitikusok mondják meg nekünk, hogy mit csináljunk. Minden alkalommal elmondom, itt a testületi ülésen, ha itt lenne akkor hallaná, hogy nem politikai pártok vagyunk a képviselői. Gödöllő Város képviselői vagyunk, arra tettünk esküt, az, hogy az Ön kérésére ezt elfogadjuk az rendben van, de semmiféle más politikai nyilatkozatot pártok részéről, vagy éppen Krakus elvtárs részéről nem fogadunk el. Nagyon szeretném világosan leszögezni még egyszer, hogy civil szervezet a Lokálpatrióta Klub, nem pártpolitikai szervezet, a Magyar Önkormányzatok Szövetsége szakmai, érdekvédelmi szövetség, ezt Ön pontosan tudja. Minden nemzetközi kapcsolatom, ami annak érdekében, amit bármilyen területen megnyilvánulok, az ennek érdekében történik, hogy például azok a források, amik elveszni látszanak Magyarország részére, ide kerüljenek. Hogy ide kerüljenek Magyarországra. Találkoztam az Európai Unió Fejlesztésekért Kohéziós Alapú Fejlesztéséért felelős biztosával, igen rajta van a facebookon, rajta van a csatornákon, egy órán keresztül arról beszélünk, hogy hogy lehet Magyarország helyzetét javítani, hogy lehet az önkormányzatoknak a forrásokat legalább áthozni ide valamilyen formában. Milyen technikai eszközök vannak, jönni fog a Biztos asszony, meg is fog látogatni. Ön szerint min dolgozom? Ennek az országnak az érdekein, a hazám érdekein dolgozom. Én nem ütközöm ezzel, azzal, amazzal, hanem ha vannak források, azoknak ide kell kerülni. Megjegyzem egyébként társelnök úr, Karácsony Gergely ugyanezt nyilatkozta, hogy ők milyen más nyilatkozatokat, hogy, mit vágnak össze az

az Önök dolga, de pontosan a Magyar Önkormányzatok Szövetségének elnökségi határozata alapján jelzem Önnek, az a fő cél, hogy a források Magyarországra kerüljenek. Arról nem tehetek, hogy bizonyos politikai mezőkben egészen más formában megy ez a háború, ahhoz nekem nincs beleszólásom. Ami a 2024-es költségvetést illeti, és amihez feltehetően a módosító javaslatát be fogja tenni, nem kapnak több forrást az önkormányzatok Képviselő úr, ne mondja ezt. Nem kapnak több forrást. Szám szerint, bizonyos tekintetben igen, de azok a források, az előző év döntései alapján, az áthozott növekmény. Reálértékben a 16%-os inflációt számolva kevesebbet kapunk. Egyébként összességében az elvett 307 milliárd forint a szolidaritási hozzájárulás, amiből mi közel 1 milliárd forintot fizettünk be a Kormánynak adót. Ami növekedni fog jövőre 30 százalékkal az elvett pénz, tehát a szaldót kell nézni. Összességében nem kizárt, hogy 5-10-15 milliárd forinttal több papíron a forrás, pontosan 7 milliárd forinttal több, na de ha ez beveszi a 17%-os inflációt, akkor azt Ön is tudja, nem kell matematika zseninek lenni, hogy ez mire elegendő a tavalyihoz képest, egy ilyen a költségvetés által is elismert 16 százalékos infláció kapcsán. Javaslom Képviselő úrnak, feltehetően elolvasta, tanulmányozni a Költségvetés Tanács költségvetéssel kapcsolatos véleményét, ahol benne vannak az önkormányzatok is és akkor az a véleményt felolvassa, akkor nem mond ilyeneket, hogy több pénzt kapnak, hanem éppen hogy veszélyben vannak az önkormányzati feladatellátások ennek érdekében. A Költségvetés Tanácsot a Magyar Országgyűlés választja meg, nyilván nem véletlenül ülnek ott azok, akik. Nem akarok ebbe belemenni. A mai napirendnek a témája az, hogy kiállunk a békemenet, megjegyzem első hónap után béke melletti kiállási megmozdulást szerveztünk a főtéren és számos esetben a nyilatkozat, amit elolvasnak és nem kreálnak mindenféle politikai dolgokat bele, akkor pontosan látják, hogy elítéljük az orosz agressziót, mint az országgyűlési határozat és kiállunk a békemenet mellett. Azok a szolidaritási akciók, amelyek beleférnek a mozgásterünkbe, és azért van benne. Az a fontos, hogy ebben a megnyomorított költségvetésünkben most is tudunk még 3 millió forintot adni a beregszásziaknak. Az, hogy kivittük az autót, azon körülmények között, amelyek között élnek, segítünk a magyaroknak megtalálni a kiutat. Végül még egyet szeretnék mondani Önnek, az Európai Unióban nem balliberális többség van, hanem az EPP a többség. Ha Ön ezt balliberális pártnak nevezni, az az Ön dolga. Úgy tudom, hogy a European People party az egy jobboldali párt, márpedig ők vannak többségben. Ha European People párti nem jobboldali pártok, azt Önök beszéljék meg egymás között. Engem ez ma már ilyen szempontból nem érint és nem is izgat. A KDNP tagja pontosan 1 fővel ennek az European People párti pártnak, tehát akkor a KDNP pedig ott van ebben a pártban, amit Ön leballiberálisz. Ezeket csak azért mondom, mert nem vagyok felkészületlen, de nem ezzel akarok foglalkozni. Nagyon örülök Képviselő úr, hogy itt nagyon van, örülök, hogy tudunk legalább ezen a szinten beszélni, mert Ön, amikor megválasztották azt ígérte, hogy minél polgármestert megkeres. Engem nem keresett meg, találkoztunk rendezvényeken, kezet fogtunk, itt volt az elmúlt alkalommal, mikor a Posta előterjesztés volt, politikai kérdésként került fel ugye sajnos ebben a dologban. De nem keresett meg Képviselő úr, nagyon szívesen és örömmel az Ön rendelkezésére állok. Az ajtó nyitva van, bármikor föl hív, le szeretne ülni beszélni, tájékoztatni szeretné, megkérdezhetné az csak, hogy tényleg párttag vagyok, vagy nem vagyok párttag, hogy mit csinállok. Nincs akadálya ennek. Teljes mértékben, nagy örömet fejeztem ki, az Ön általi kérést azonnal úgy, ahogyan elküldte teljesítettük, itt van benne, a Képviselő-testület egyhangúlag elfogadta és bármiben együttműködést szeretne kérni Képviselő úr teljesen nyitottak vagyunk annak megbeszélése érdekében. De ez a Képviselő-testület, nem politikai testület. Még egyszer mi civil szervezet vagyunk, nem pártpolitikával foglalkozunk. Ha végig követi az elmúlt 3 évek az ezzel kapcsolatos tevékenységét, minket gödöllőiek választottak meg és Gödöllőre tettünk esküt és nem politikai pártra és ezt szeretnénk követő következőkben is a viták kapcsán. Az, hogy fölmerül időnként politikai kérdés természetesen ez elkerülhetetlen, de csak a város

érdekei fontosak a számunkra.

Pelyhe József: Csak szeretném megerősíteni, hogy Gödöllő nemcsak elmúlt években, hanem az elmúlt évtizedekben is mindig békepárti volt. Számtalan olyan esemény zajlott a világban, amikor egyértelműen kifejeztük, hogy Gödöllő a béke mellett áll és nemcsak a nagy világviszonylatban történő háborúk esetében. 1990 óta, itt a nemzeti ünnepeken együtt koszorúznak a gödöllői szervezetek, mindenféle pártok, függetlenül attól, hogy kinek mi a véleménye, mert egy nemzeti ünnepen a béke és az összefogás szerintem alapvető. Lehetne még számtalan példát idézni arra, hogy milyen összefogást tanúsított a város és a város lakossága, a város szervezetei, közösségei legyen szó akár civilekről, vagy egyházzal, vagy bármelyikről. Itt volt a vörösiszap-katasztrófa, elképesztő mértékű adomány gyűlt össze. Amikor a cunami Ázsiában megrengette az egész ottani világot. A tiszai árvíz, homokzsákpakolás, itt a dunai árvíz Vácnál. Ott voltunk sokan. Vittük a zsákokat, mert éppen ott kellett lenni a gáton és szükség volt mindenkinek a keze munkájára. Számtalan ilyen alkalom volt, amikor egyértelműen a mindennapokban is kifejeztük, hogy a béke és az összefogás mennyire fontos számunkra. Ennek kapcsán szeretném megköszönni, visszatérve a napirendi pontra, a gödöllőieknek a segítségét, mert hihetetlen készségesen és összefogással, együtt mozdult a város most a kárpátaljai történetek kapcsán. Amikor kitört a háború az orosz támadást követően, akkor nem is tudom, egy-két órán belül Polgármester úr fölvetted a kapcsolatot a beregszászi polgármesterrel és segítettünk, és a város lakossága is kifejezte, hogy ez milyen fontos, hogy segítsünk a Kárpátalján élőknek. Ez lenne a kérésem a jövőre nézve is, hogy álljunk ki a béke mellett, de ne csak világviszonylatban, hanem akár gödöllői értelemben is. Határolódjunk el esetleg bizonyos szenny oldalaktól, amelyek abban érdekeltek, hogy itt a városnak a lakosságát felhergeljék, hogy kinek az érdekkörében vannak, szerintem nem kell nagy képzelőerő ezt összerakni. Mi ezt megteesszük a magunk nevében, szerintem ebben mindenkinek lenne felelőssége.

Bajkó Norbert alpolgármester: Örülök annak, hogy a béke párti nyilatkozatot elfogadtuk, nem minden mondatával értek egyet, mert az Európai Unióval való háború vagy csata, amit országosan vívunk, nem minden esetben szolgálja az itt élők érdekeit. 1,35 százalékos befizetésünk van nagyságrendileg GDP arányosan és olyan 6-8% körüli forrás, amit Magyarország elérhet, ez egy többségi döntés alapján történik, és ez a döntés nagyon meghatározó az EPP politikai csoportja, illetve maga az Európai Unió. Ahhoz, hogy tisztán lássunk a kéréssel kapcsolatban, Képviselő úr 4 igazságügyi és 17 korrupcióellenes és közbeszerzési mérföldkövet fogalmaztak meg Magyarországgal szembe. Ezeket a dolgokat a Kormány tudja tisztázni és rendezni az Európai Unióval s az akadályok elhárulnak, amelyek most korlátozzák a Magyarországra jutó forrásokat. A magam részéről jártam Beregszászról még az első alkalommal, sőt bepakoltuk a gödöllőiek által összegyűjtött csomagokat és elvittük Beregszászra. Láttam az ott élő embereket, beszélgettem velük, egy nagyon-nagyon erős élmény volt, úgyhogy én igazán a béke híve vagyok és az íróasztalnál történő megoldásoké. Azt gondolom, hogy egy fontos lépést tettünk előre, hogy Képviselő úr eljött hozzánk. Hálás vagyok és örülnék neki, hogyha ez a továbbiakban is lehetőség lenne a számunkra és többször ellátogatnak. Természetesen, mivel a gödöllőiek érdeke például a kisposta ügye, vagy éppen a Harangláb vagy az odavezető út ügye, ha módjukban áll, akkor megköszönnénk a támogatását ezekben a kérdésekben, de esetleg más kérdésben is. Összességében úgy gondolom, hogy az Európai Unióval való együttműködésünk több előnnyel járhat, mint amilyen hátránnyal. Remélem, hogy ebben egyet tudunk érteni és remélem, hogy Ön is tudja képviselni azt, ami a gödöllői emberek érdeke lehet ebben a kérdésben.

Dr. Gémesi György polgármester: Nincs szavazás. Képviselő úr köszönjük, hogy eljött, köszönjük a gondolatait és felajánlom Önnek, hogy a szeptemberi képviselő-testületi ülésen eljön és beszámol képviselői munkájáról, szeretettel meghalljuk egy órás időkeretben, ha kell többet is. Előre jelzi, mindent elmondhat, amit gondol, lehet Öntől kérdezni. Azt gondolom, hogy nagy megtiszteltetés lenne számukra, ha eljönne és beszélne a munkájáról, illetve az Ön által kigondolt, elmondott gondolatokat megosztaná velünk. Még egyszer kérem azt, hogy a korábbi levelemben írt két előterjesztést a postával és a Teleki sírral kapcsolatosan, még ha lehet, akkor tegye meg, hiszen a 2024-es költségvetés nem kecsegtet minket nagy reményekkel. Nemcsak az infláció, nemcsak a kevesebb reálérték, nemcsak a szolidaritási adó elvonás, hanem az előttünk lévő következő fűtési szezon hihetetlen kihívásai, ami ma nem ismert energiaárakkal kapcsolatosan, ami, ha nem is tízszeres, de biztos, hogy három, ötszörös áron fogja megterhelni Gödöllő Város költségvetését és Önkormányzatának kiadásait. Ha marad köztünk, természetesen bármelyik napirendünkhöz hozzászólhat.

Vécsey László országgyűlési képviselő: Köszönöm a Képviselő-testületnek, hogy a Békepárti nyilatkozathoz csatlakoztak. Nagy örömmel hallgattam Önöket. Még egyszer arra kérem polgármester urat, hogy a diplomáciai, kormányzati, politikai pártos kapcsolatait vesse be annak érdekében, hogy Magyarország többletforrásokhoz juthasson és remélem minden kívánsága teljesülni fog.

Dr. Gémesi György polgármester: Ahogy Ön ezt kérte, én ezt már korábban is megtettem, továbbra is ezen leszek, hogy minél több forrás idejőjjön. Ez a dolgom hazafiként természetesen és nem más. Hogy mit tudnak Önök a titkos megfigyelésre kapcsán, azt Önök tudják, de hagyjuk. Lezártuk. Szép napot kívánunk.

2./ Beszámoló a Gödöllő Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2022. évi munkájáról

Előterjesztő: Szigeti Róbert tű. őrnagy, parancsnok

Szigeti Róbert tű. őrnagy, parancsnok: Köszöntöm Polgármester urat, a Képviselő-testületet, köszönjük a meghívást. A tavalyi évünket tekintve nem mondható nyugodt időszaknak, mint olvasták a beszámolót, számadatokat nem nagyon emelném ki benne. 1243 esethez történt riasztásunk, a 2021-es évben 1066 volt, elég komoly emelkedés volt tapasztalható. Ez mind megmutatkozott tüzesetben, mind műszaki mentésben is a területünkön. A legfőbb tüzesetekben, ezek a szabad területek. Tavaly nagyon száraz időszakot éltünk, ez az idei évben már mérséklődött. A tüzeseteink 60%-szabadterületen keletkezett a tavalyi évben. Műszaki mentések terén, szintén emelkedés tapasztalható beavatkozást igénylő eseményekben. 2021-ben 394 esemény volt, ami 2022-ben 464-re rúgott, itt főként a közlekedési balesetek, amik emelkedtek, illetve a viharkárral érintett településeken történt nagyobb beavatkozás, műszaki mentés gyanánt. A fő veszélyforrásainkat ismerjük évről-évre elemezzük káreseményeinket, ehhez alkalmazkodnunk, ehhez igazítjuk a képzési rendszerünket is, hiszen ekkora számadatban is ki mutatkozó káreseményeknél, azt büszkén mondhatom, hogy egyetlenegy tűzoltói sérülés sem következett be. Ez annak köszönhető, hogy ebben komoly energiánk van a folyamatos képzésekben, gyakorlatokban, hiszen máshogy ez az nem tudna működni ilyen profi szinten, ahogy jelenleg zajlik. Gödöllő városában, benne van a beszámolóban egy ilyen településről a bontott számadatok is, 2021-hez képest minimális emelkedés volt tapasztalható, mind műszaki mentésben, mind tüzesetben. Szinte azt lehet mondani, hogy majdnem stagnált ez az említett szabadtéri tüzesetek, illetve a viharkárok érintett települések között szerepelt Gödöllő is. A hatékony kárfelszámoláshoz szükséges eszközökkel azokkal rendelkezünk ezeket

folyamatosan karbantartjuk, felülvizsgáltatjuk, ez évről-évre működik. Amivel még egy pár szót szeretnék szólni, már évről-évre Önök előtt is mindig mondjuk, hogy az a KEOP felújítás elkezdődik ekkor, meg akkor, most már tényleg mondhatom, hogy elkezdődött. Jelenleg is zajlik a laktanyánkban. Ez érinti a külső homlokzati szigeteléseket, a nyílászáró cseréket, garázs, szertár cseréket, napelemek fognak felkerülni az épületre, illetve egy komoly fűtőkorszerűsítésen is át fog esni az épület. Meg szeretném köszönni Polgármester úr, a Képviselő-testület bárminemű közös munkánknak a gyümölcsét, ami abban merülne ki, a legfontosabb szerintem, hogy a megelőző tevékenységüknek köszönhetően, 2022 évben sem volt tüzeseti haláleset és szénmonoxid-mérgezés sem a területünkön. Továbbra is ezt a jó kapcsolatot szeretnénk ápolni, ami úton járunk, ezen szeretnénk tovább is Önökkel közösen dolgozni, köszönöm szépen!

Dr. Gémesi György polgármester: Ennek nem lesz akadálya természetesen.

Kocsi Tamás: Megköszönve a munkájukat, szeretném megkérdezni, hogy a megnövekedett esetszám kezeléséhez a megfelelő személyi, illetve eszköz állománnyal rendelkeznek-e? Ezt egészen pontosan azért kérdezem, mert ugye lassan másfél évtizede szervezünk a Madách iskolában védelmi napokat, és ennek a fényponti részében nagyon komoly műszaki mentések voltak a Katasztrófavédelem részéről: autókat nyújtottunk fel, erővágóval mentéseket szimuláltunk, azt gondolom, hogy, amit a gyerekek felkészítés érdekében, hogy hogy kell adott esetben egy ilyen helyzetbe viselkedni, szerintem ez educatio céllal nagyon értékes együttműködés volt. Az utóbbi években sajnos nem látjuk a kirendeltségüket ezen a rendezvényen, holott minden alkalommal hívjuk Önöket. Branyicki Márk úrnak írt levelem Önnek is Alezredes úr másolatban megküldtem, mégis Budapestről kellett katasztrófavédelmet importálnunk. Azt szeretném kérdezni, hogy tudnánk-e fejleszteni ezen a jövőben, mert Önök is kiemelték a megelőzésnek a fontosságát.

Ürmösi Károly Katasztrófavédelmi Kirendeltség vezetője: Parancsnok úr kiemelte, hogy az elmúlt évünk az elmúlt időszakokhoz képest egy rendkívül megterhelő év volt. Hangsúlyoznám, hogy azon kívül, hogy a rendkívül forró nyár, és a csapadékmentes teljes év miatt beavatkozásaink igen nagy számban megnövekedtek. Mindemellett egyéb más kihívások is jelentkeztek, amik teljes egészében a tűzoltói állomány, illetve a teljes kirendeltség állományát is terheltek. Az előzőekben már volt szó az orosz-ukrán háborúról, a menekült erdőt azt tulajdonképpen az első időszakban mi kezeltük, illetve komoly feladatot kaptunk ennek kapcsán, ily módon megnövekedett minden feladatunk, ezt szeretném hangsúlyozni. Ebben az évben nagyon kevés rendezvényre sikerült sajnos ki jutnunk, ennek ugye az egyik oka az, hogy rendkívüli módon meg volt terhelve az állomány. A másik pedig az, amit Parancsnok úr megemlégett, hogy elkezdődött a KEOP felújítás. Minden évben aktívan részt vettünk eddig, az elmúlt évvel ellentétben minden városi rendezvényen, minden iskola meghívásának eleget tettünk, akár bemutatókkal, személygépjárművek bontásával, műszaki mentés szimulációjával, tűzszimulációval, bármivel. Viszont ebben az évben még a saját rendezvényünket sem tudtuk megtartani a Nyitott szertár kaput, pont ezen okok miatt. Ennek semmi köze ahhoz, hogy esetlegesen létszághiány, vagy nem tudom mire gondoltak, vagy eszköghiány lenne, hanem egyszerűen a körülményeink olyanok, hogy mind a képzést, mind pedig a napi munkát meg kell szerveznünk ennek érdekében, hiszen egy óriási giga kivitelezés zajlik a gödöllői laktanyában. Minden egyes ilyen rendezvényt egy picit hátrébb soroltunk a napi élet, az alapfeladatok ellátásának érdekében. Ez egy különleges év volt, több szempontból. Ennek ez volt az oka, mint ahogy Ön is említette, hogy az elmúlt években ezzel nem volt gond, sajnos a tavalyi évünk, illetve most még az ideibe is belenyúl, ez egy ilyen év sajnos. Azt kell válaszoljam, hogy

nemcsak a külsős rendezvényekre. Hanem, amit a legjobban szeretünk, ahol házigazdaként tudunk közreműködni, még azt a rendezvényünket sem tudtuk ez miatt megtartani. Igyekszem, hogyha szeptembertől indul a tanév újra, akkor részt vegyünk aktívan ugyanúgy, mint ahogy eddig. Ezt az évet pedig sajnos így tudtuk kezelni mi is, az alapfeladataink minden felülírtak, illetve ez külső körülmények, amiket nem tudtunk befolyásolni. Erre most itt ígéretet teszek, hogy amit az elmúlt 8-10 évben már folytattunk, sőt talán az elmúlt 5 évben igen intenzíven, ezt a preventív tevékenységet, illetve ezt az ifjúság és lakosság felkészítő gyakorlatias bemutatókat, ezeket fogjuk prezentálni újra, ennek semmi másokkal nem volt, mint az, amit az előbb felsoroltam. Ha már szót kaptam, illetve szóhoz jutottam, akkor én is szeretném megköszönni Polgármester úrnak, Jegyző úrnak, Alpolgármester uraknak, képviselő hölgyeknek, uraknak azt az aktív közreműködést, amivel támogatták a tevékenységünket. Parancsnok úr kiemelte, hogy ismét egy olyan év telt el, ahol nem volt tüzeseti halál. Azt gondolom, hogy azok a visszacsatolások, amiket mi is kapunk köszönőlevelek formájában, vagy csak általában az utcán az emberektől, az igen komoly mérő fokon vannak a tevékenységet, amit a beavatkozó állomány végez. Szeretném külön megköszönni. Mindig új kihívások elé nézünk, az orosz-ukrán háború volt az egyik, a másik pedig amivel igen intenzíven kellett tavaly foglalkoznunk, az pedig a vízhiány. Ez is egy új feladatként jelentkezett, tehát valóban csak hangsúlyozni tudom azt, hogy egy nagyon nehéz éven vagyunk túl, és talán ennek kicsit kárát szenvedte az közösségi életben résztvevő tevékenységünk, amit mi sajnálunk a legjobban, hogy nem tudtunk olyan aktívan részt venni, mint az elmúlt években. Több rendezvényünk elmaradt, tulajdonképpen az összes. Ezen változtatni fogunk, ígérem.

Bajkó Norbert alpolgármester: Szeretnék egy történetet elmesélni a Képviselő-testületnek. Néhány héttel hónappal ezelőtt a Kazinczy utcában kigyulladt egy épület. A két úr, akik jelen vannak, ők személyesen dolgoztak ezen az oltáson és a munkájuk eredményeképpen nem történt haláleset. Nagyon aktívan vetettek részt és nagyon gratulálok ahhoz az erőfeszítéshez és munkához, amit elvégeztek. Nagy tisztelettel szeretném megköszönni az elmúlt időszakban végzett munkálatokat, amit város tekintetében a Képviselő-testület hozzá tud tenni, például az aszfaltozás, az épület előtt azt Polgármester úr javaslatára hozzá is tettük. A jövőre tekintve biztos vagyok abban, hogy egy ilyen fokú együttműködés, egy ilyen jó kapcsolat, mint ami eddig is kialakult, az a jövőben is működni fog. Gratulálok, sok sikert kívánunk, és remélem a biztosítással kapcsolatos probléma hamarosan megoldódik.

Dr. Gémesi György polgármester: Alpolgármester úr nyilván a területért felelős alpolgármesterként is mondja ezt és tényleg rajta keresztül is jó az együttműködés.

Pelyhe József: Én is köszönettel szeretnék élni, az Önök munkája az olyan, hogy akkor látjuk annak a nagyságát, vagy akkor látnánk, hogyha hiba lenne benne, vagy ennek a fontosságát. Amikor minden rendben van akkor, akkor természetesnek veszik az emberek, viszont hogyha akárcsak néhány perc késés történne, vagy később kiérkezés a helyszínre vonulásban, akkor az jelentős károkat okozna. Én is egy személyes példát szeretnék mondani, a Szent István téren volt egy tüzeset az idei esztendőben és helyszínen is megdöbbenő volt, hogy egy idézőjelben egyszerű kis konyha tűzből pillanatok alatt hová tud elfajulni a helyzet és milyen veszélyes lehet a környező lakásokra nézve is. Ugyanakkor jó volt azt látni, hogy az Önök részéről a kivonuló egység néhány percen belül ott volt a helyszínen és a lehető legnagyobb szakszerűséggel végezte a dolgát összehangoltan. Nem is volt kérdés így látva az ő munkájukat, hogy tudják, hogy mit kell tenniük. Meggyőződésem, hogy ha ez a kivonulás nem lett volna ilyen gyors, akkor ott nagyobb káresemény vagy akár személyi sérülés is történhetett volna. Gondolom, hogy a többi beavatkozás is hasonló módon történik az Önök kapitányságánál.

Ennek kapcsán szeretném még mindenképpen azt kívánni, hogy a jövőben kevesebb kivonulási alkalomra legyen szükség és minél több esetben lehessen az erőforrásokat más célokra csoportosítani és a megelőzés szempontjából is fontosnak tartom kiemelni, hogy az amit elkezdtek, azzal haladjanak ezen az úton tovább, mert az a tűz, ami nem keletkezik, az értelemszerűen az a legjobb, ami létre se jön. Ha pedig már megtörtént, az nagyon komoly szakmai feladat, hogy azzal megbirkózzanak. Köszönöm a munkát, köszönöm az elmúlt évi tevékenységet és eredményes munkát kívánok az idei esztendőhöz is.

Dr. Györfi Beáta: Mi is köszönjük a munkát, a családi napjainkon a megelőzésben nagyon sokat tudunk tenni a tájékoztatási részhez, köszönöm, hogy ezt meg is tesszük. Nem kontrollálni szerettem volna Alpolgármester urat, csak a Kazinczy utca nagyon érdekes kérdés, rettenetesen hosszú út közepén járunk, amiben nagyon sok segítséget kaptunk Önöktől, reméljük, hogy a tűzoltóság segítségére már nem lesz szükségünk, úgyhogy megyünk tovább és örülünk, hogy ilyen együttműködés van ebben a városban.

Dr. Gémesi György polgármester: Amint láttátok a hozzászólásokból is, hogy nagyon jó a fogadtatása a munkának és a szolgáltatoknak. Csak összefoglalva néhány dolgot szeretnék mondani: biztonságban vagyunk Gödöllőn e tekintetben, ha az állampolgári fegyelmezettség megvan és az úgy tűnik a kommunikáció kapcsán, hogy egyre jobb, ez nagyon fontos. Abban mindenféleképpen kérem a segítséget, ha van mód és lehetőség, ezek a kitelepülések, kommunikációs területek, a direkt kapcsolatok emberekkel, gyerekekkel különösen, amikor játékos formában megtanulják a Tűzoltó leszek és katona című József Attila verssor egyes részleteit. Kihívás lesz előttünk a szárazság megint és az ivóvíz. Köszönöm neked az elmúlt évben nem a napi, órás kapcsolatban voltunk, amikor az volt a veszély, hogy nem lesz víz Gödöllőn, hogy hogy tudjuk megoldani a magasabb területeken, ebben is nagyon jó volt az együttműködés. Biztos, hogy lesz szárazság, ahogyan nézem az előjelzéseket és az ivóvíz kapcsán reméljük, hogy nem lesz olyan, mint tavaly, de fölmerülhet. Ez a kihívás meglesz nektek és az a 26-27 település, ami hozzátok tartozik, szintén ugyanúgy, mint a Rendőrségre, talán a legnagyobb. Mi vagyunk a 2. legnagyobb járás az országban. Van feladata bőven, azt is tudom, hogy nem könnyű megbirkózni a humán erőforrás hiánnyal és a költségek hiányával, de mindenben partnerek leszünk, amiben tudunk természetesen. Örülök, hogy az épület felújításra kerül, szigetelést lesz, kicsit költséghatékonyabb lesz az energiafelhasználás is, picit mindig megyünk előre, nyilván nehezebb időben lassabban megy az előrelépés, de megyünk előre és ez a dolog lényege. Köszönöm a személyes kapcsolatot, munkatársaitoknak tolmácsolják köszönetünket, tiszteletünket és minden tekintetben azt, hogy örömmel fogadtuk az előterjesztés. További kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

132/2023.(VI.15.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Gödöllő Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2022. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.

3./ Javaslat a Gödöllői Városi Könyvtár és Információs Központ igazgatójának kinevezésére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Meghívott: Liskáné Fóthi Zsuzsanna pályázó

Dr. Gémesi György polgármester: Liskáné Fóthi Zsuzsanna köszönöm szépen, hogy pályáztál.

Liskáné Fóthi Zsuzsanna: Szeretettel köszöntök mindenkit és itt ragadnám meg az alkalmat, hogy megköszönjem az elmúlt 5 évnek a támogatottságát és azt, hogy egy olyan városban dolgozhatunk a csapatommal, ahol a kultúra igazán kiemelten támogatott érték, ez számunkra nagyon-nagyon fontos. A következő 5 évben is abban gondolkodtam, hogy a város stratégiai céljait magunk előtt tartva és szem előtt tartva egy nyitott innovatív házként tudjunk tovább dolgozni, azt gondolom, hogy ennek a könyvtárnak ebben a városban ez a dolga.

Dr. Györfi Beáta: Nagyon nagy öröm volt olvasni ezt a pályamunkát és mindenkinek ajánlom, aki nem tette még meg, mert az elmúlt 5 év nemcsak a könyvtár lehet büszke, hanem a város is. Nagyon örülök neki, hogy pályáztál, hogy támogathatunk és azt gondolom, hogy a bizottság minden tagja, akik közt voltak gödöllőiek, voltak országos szakértők és voltak külsős tagok is, azok mind egyhangúlag arra biztattak bennünket, hogy támogassuk ezt a kinevezést és pályázatot.

Kocsi Tamás: Intézményvezető asszony az élethosszig tartó tanulás híve, örömeimre szolgál, ha magunk szegény eszközeivel ehhez egy kicsit mi is hozzájárulhatunk. Munkájához további sok sikert és jó egészséget kívánok!

Dr. Pappné Pintér Csilla: Szeretném hangsúlyozni, valóban azt gondolom, hogy érdemes ezt a pályázati anyagot átolvasni nagyon tanulságos, sok mindent tanulhatunk belőle. Magának a pályázati anyag összeállításának a technikájának is. Köszönöm Zsuzsinak ezt az alapos és mélyreható tanulmányozást, olyan dolgokat ismerhetők meg, ami nem csupán Zsuzsi számára fontos, hanem számunkra is és számomra is például meglepő volt, hogy mennyire fontos lenne, hogy a kamaszokat megértsük és bevonjuk. Az a célcsoport elemzés, hogy az egyetemisták hol vannak, a 40 év feletti férfiak nem jelentek meg és milyen feladatokat, mi találtok ki, hogy ők is itt legyenek, illetve az 50 év fölöttiek is megszólítják. Gratulálok fantasztikus ez az anyag, jó munkát kívánok hozzá, neked és a kicsi csapatodnak.

Bárdy Péter alpolgármester: Egyrészt én is szeretném megköszönni az elmúlt 5 év munkáját és jó munkát kívánok a következő időszakra. Egészen kiváló az anyag tényleg nagyon részletes, nagyon magas színvonalú, nemcsak az a rengeteg többletszolgáltatás tükröződik benne, amivel a könyvtár hozzájárul a város életéhez, hanem nagyon integránsan épül be a város jövőképebe is. Ezen a fórumon még ugyan nem tárgyaltuk, de a Városfejlesztési Bizottság, illetve sok más fórum tárgyalta már az integrált településfejlesztési stratégiának a tervezetét, célrendszerét, különböző lépcsőkben. Nagyon szervesen illeszkedik a könyvtár is ebbe, különböző egészen eltérő szempontok és dimenziók mentén. Családbarát, ami nemcsak jövőbe mutató, hanem a múltbeli eredményekre is támaszkodva az, hogy egy zöld könyvtár már nagyon régóta és külön sarokkal, külön rendezvényekkel erre nagy hangsúlyt fektet az intézmény az okos város működésbe. Sajnáljuk, hogy nem tudtuk az elmúlt 5 évben az rfid rendszert megvalósítani, de bízom benne, hogy a következő ciklusban ez most sikerülni fog, hogyha a forrásaink megengedik. Nagyon-nagyon sok olyan jó értelemben vett apróság is van, ami az anyag részletes, többszöri átolvasás után jön csak elő úgy, tényleg egészen kiváló anyag, köszönjük szépen és jó munkát kívánok.

Török Sándor: Egy kedves szerény szó ütötte meg a fülemet, csak a kötelességünket és a

munkánkat végeztük az eddigi időszakban. Ez azon szerintem egy picit túlmutat és ezt a lelkesedést és a szakmai hozzáértést szeretném megköszönni és bízom benne, hogy ez folytatódik a munkában az elkövetkező időszakban, ehhez sok sikert egészséget kívánok!

Dr. Gémesi György polgármester: Nagyon köszönöm, hogy pályáztál. Nem titok, hogy előtte beszélgettünk és kértem is, hogy pályázd meg, mert szintén biztonságban érzem ezt a tevékenységét a városnak. Hihetetlenül jó szakmai gárda van az, hogy kínlódnak a költségvetéssel, az egy másik dolog, mert bármennyire elhangzott, hogy itt több pénzt kapunk, amikor a feladatokra kell szétosztani és a növekvő költségeket nézzük meg, az embereknek az egzisztenciáját, akkor mindig kevés a forrás, egyre kevesebb. Ennek ellenére volt néhány olyan gesztusértékű, több megnyilvánulás is, ami ezt figyelmen kívül hagyta részletekről és a szolgáltatást vették előtérbe és bármi van, amiben segítséget kérek, mindig kapunk. Őrizzük meg közösen, én is azt mondom, mert egy nagyon szép kulturális műhelye a városnak. A pályázatot, mindenkinek azt mondom, akinek eddig még nem sikerült elolvasnia, olvassa el, mert még annak is mond újakat, aki naponta benne van. További kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

133/2023.(VI.15.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Önkormányzat Képviselő-testülete – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. §. (7) bekezdésében biztosított jogkörében LISKÁNÉ FÓTHI ZSUZSANNÁT KINEVEZI a GÖDÖLLŐI VÁROSI KÖNYVTÁR és INFORMÁCIÓS KÖZPONT IGAZGATÓJÁNAK 2023. szeptember 1-től 2028. augusztus 31-ig.

A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. tv. (Mt.) alapján munkabérét 750.000 Ft-ban állapítja meg.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

Határidő. 2023. augusztus 31.

Dr. Gémesi György polgármester: Gratulálok és jó munkát kívánok.

4./ Javaslat a Gödöllői Városi Múzeum igazgatójának kinevezésére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Meghívott: Kerényiné Bakonyi Eszter pályázó

Dr. Gémesi György polgármester: A pályázó nincs jelen, előre jelezte számunkra, tanulmányúton van.

Dr. Györfi Beáta: Attól, hogy a pályázó nincsen itt, el kell mondjam, hogy ugyan két pályázat volt, az egyik az alkatatlan. Azt is érdemes megnézni egyébként, de az Eszteré pedig egy olyan tanulmány az elmúlt 5 évünkről, meg az elmúlt időszakról is a múzeumból, ami szintén rengeteg újdonsággal szolgál. Egészen más nézőpontból látja egy múzeum a városunkat. Egy nagyon aktív, nagyon széles körű rálátást biztosít annak is, aki egyébként ebben nincs benne naponta. Ahogyan Bárdy Péter elmondta annak is, aki egyébként meg naponta benne van. Nagyon örülök, hogy Eszter megpályázta és a bizottság tudta támogatni az ő pályázatát. A meghallgatáson is egyértelmű volt, hogy nemcsak a múzeum működésével és a jövőképevel rendelkezik az Igazgató asszony, hanem rálátása van az egész város dolgaira is és, hogy hogyan

kell ebbe beépülni és örülünk, hogy ezeken a nyilvános rendezvényeken, ami most is érkezik majd június 24-én, a Múzeumok éjszakáján, ahol ők főszerepet kapnak, ott is tudunk velük találkozni, utána pedig a többi programon. Javasoltuk egyhangúlag a kinevezését.

Epres György: Hogy miért kell a kontroll? Mondtad, hogy milyen komoly volt a beszámolója a másiknak is, szerintem a vasárnap reggeli Rádiókabaré az kutyafüle hozzá képest, amit az a pali ott produkált, volt, aki begurult, én jót röhögtem. Nagyon büszke voltam arra, hogy a Gödöllői Múzeumot egy ilyen komoly felkészült ember fogja vezetni még 5 évig.

Dr. Pappné Pintér Csilla: Elkecserevedve olvasom anyagban, hogy az Eszter megemlíti, hogy az állami pályázati lehetőségek szinte teljesen megszűntek. Az NKA már lassan egy éve nem írt ki új pályázatot. Ez elkeserítő. Ilyen körülmények között, ilyen feltételekkel dolgozni komoly munka. Komoly munka lesz, a humánerőforrásra is kitér. Segítsük őt, hogy minden lehetőséget meg tudja ragadni arra, hogy fenn tudjuk tartani ezt a kiváló munkát.

Bárdy Péter alpolgármester: Egy élménnyel egészíteném ki, mivel így, hogy nincs Igazgató asszony, így csak a távolból üdvözljük és köszönjük a munkáját. Ha csak az elmúlt néhány hónapra tekintünk vissza, akkor is egészen kiváló, fantasztikus kiállítás, konferencia volt a Múzeum szervezésében nagyon nagy léptékű és nem komoly rendezvények szakmailag is. Egészen magas színvonalú volt a Hadtörténeti Múzeummal közösen szervezték mind a kettőt. Emellett ahogy említettem a Liskáné Fóthi Zsuzsanna igazgató asszony kapcsán, itt a múzeumnál is látszik az az e tekintetben is jövőbe mutató irány, hogy a digitális eszközöket egyre nagyobb mértékben veszi igénybe a múzeum is és ez nem csak olyan szokásos közhelyszerű, hanem Magyarországon is az egyik legkiemelkedőbb digitális rendszert fogja bejelenteni, azt hiszem. Nem akarok semmi olyat elkiabálni, ami még nincs meg, de hogy ha még nem nyilvános, akkor csak bíztatnék mindenkit, hogy amikor nyilvánossá válik, akkor különös figyelmet fordítson erre, mert élen jár Gödöllő e tekintetben is, azt hiszem talán egy pár napon belül, mint hogyha ez meglenne úgy, tényleg fantasztikus, egy magán felajánlásból készült.

Dr. Györfi Beáta: Egy nagyon fontos dolgot elfelejtettem elmondani, amire büszkék lehetünk, gödöllőiek valamennyien, hogy a bizottságban lévő külső szakértő hölgy, aki egy nagyon elfogadott és elismert Múzeumnál szakértő, azt hiszem, hogy Szombathelyen dolgozik, ő agyon dicsérte a gödöllői Múzeumot, gyakorlatilag kritikaként kvázi, de hát nyilván nem kritika volt, úgyhogy ezt szerettem volna kiemelni.

Dr. Péterfi Gábor: Én is szeretném az örömet kifejezni, hogy Bakonyi Eszter újra megpályázza múzeumigazgatói állást. A jelenlévők közül talán legrégebb óta ismerem Esztert és tényleg magas polcra helyezte a múzeumi munkát és nagyon örülök, hogy újra megpályázza és folytatja ezt a munkát, gratulálunk neki, bár nincs itt.

Dr. Gémesi György polgármester: Én azt gondolom, hogy ez a tevékenység is jó kezekben van a városban, hogyha megválasztjuk a pályázatot benyújtó jelenlegi és remélhetőleg a következő Igazgató asszonyt. Itt is el kell mondani azt, hogy bizony megvagyunk nyuvasztva ezen a területen is, hiszen azok a külső források, amik eddig viszonylag jól pályázhatóak voltak, ezek megszűntek teljes mértékben. Ebből csomó minden készült az elmúlt időszakban az informatikai rendszer is, ami ott jól működik, de nyilván abból kell főznünk, ami van, és ebből ha egy új szakmai hátszél van és azok a források koncentrálnak, amit biztosítani tudunk, akkor azért lehet szép dolgokat csinálni. Az Alpolgármester úr által mondott még nem bejelentés, de terv és reméljük, hogy meg is fog valósulni. További kérdés, hozzászólás nincsen.

Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

134/2023.(VI.15.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Önkormányzat Képviselő-testülete – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. §. (7) bekezdésében biztosított jogkörében – KERÉNYINÉ BAKONYI ESZTER KINEVEZI a GÖDÖLLŐI VÁROSI MÚZEUM IGAZGATÓJÁNAK 2023. október 1-től 2028. szeptember 30-ig.

A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. tv. (Mt.) alapján munkabérét 750.000 Ft-ban állapítja meg.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

Határidő. 2023. szeptember 30.

5./ Javaslat a Művészetek Háza Gödöllő Nonprofit Kft. igazgatójának kinevezésére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Meghívott: Kovács Balázs pályázó

Kovács Balázs: Autentikusan kezdeném egy mondással, hogy aki mindig a visszapillantót nézi, az azt kockáztatja, hogy összetöri magát, mert nem előre figyel. Hogy mi a visszapillantónk? A covid, a rezsisválság, a bezárás, a csökkenő önkormányzati támogatás. Nagyon kevés munkavállaló a 2020-ig tartó eredményes gazdálkodásunknak köszönhetően komoly eredménytartalék felélése. Mi nem a visszapillantót néztük, és ezért sikeresen zártuk az elmúlt 5 évet. Nemcsak az elmúlt 5 évet, hanem visszapillantottunk 11 évre, 1,7 milliárd forintot hoztunk be a Művészetek Házába 11 év alatt. Ebbe benne van a jegybevétel, Tao pályázat, nincs benne az önkormányzati támogatás. De, ha csak az 5 év átlagát nézem, akkor 700 millió forintot hoztunk be. Nem ismerek ilyen kulturális intézményt az országban. Természetesen Kulturális Központról beszélek is, amely előadóművészettel is foglalkozik. Azzal együtt, hogy a bezárás és a covid is közrejátszott egy millió fő látogatónk volt az elmúlt 5 évben. Több, mint 1000 kulturális program és több, mint 10.000 befogadott vagy nálunk működő kulturális foglalkozás. Azt gondolom, hogy ez annak köszönhető, hogy van egy jó csapat. Persze kevesen vagyunk most már hatan, mert egy ember beteg lett egész komolyan, egy ember éppen egy másik jobb munkahelyet talált. Így nem olyan könnyű természetesen, de ami a legfontosabb, hogy a legnagyobb halál az, ha zárva vagyunk. Nagyon nehéz a jövőre úgy tekinteni, hogy nem látjuk, hogy november 1-jétől zárva leszünk, avagy sem. Bármit megteszünk azért, hogy nyitva maradhassunk és dolgozhassunk. Megoldottuk, a kastélyba átvittük a programokat, de azért ez egy teljesen más dolog. Ezt, ha nem kapja meg a kulturális intézmény, akkor gyakorlatilag tulajdonképpen már így is térdre rogyott, de akkor végképp véget ért, tehát ez szükséges ahhoz, hogy mi nem tudunk dolgozni és akarunk is, még, ha ennyien is vagyunk Optimisták vagyunk, és köszönöm a csapatnak, aki kitartott és mellettem maradt, akikkel együtt el tudtuk érni ezt az elmúlt 5 évben kiemelkedő teljesítményt, mind szakmailag, mind gazdaságilag. Köszönöm a Kulturális és Innovációs mostani új nevén Minisztériumnak, meg a régi EMMI-nek is a támogatást. Most is köszönöm az NKA-nak is, hiszen nyertünk pályázaton és ez nagyon jó dolog, ebben a nehéz időszakban is és ez mindenképpen segítség. Jó pályázatokkal sikerült olyan forrásokat elhozni, amellyel ki tudtuk egészíteni a működésünket és tovább tudtunk lépni. Természetesen mi, én így gondolok erre, mint a járásnak a székhelyen lévő kulturális központ ez egy járási kulturális hálózatnak egy része, amely kiszolgálja ezt a térséget, kiszolgálja ezt a járást, azt gondolom, hogy ebben így érdemes, így kell gondolkozni. Hogy tovább tudjuk vinni

ezt az újra fejlődést, mert újra kell tervezni, újra kellett tervezni és ahhoz, hogy az elmúlt sok évet, amit felépítettünk azt újra tudjuk építeni, mert szerintem lehet, persze sok kérdés még áll előttünk. Azt csak akkor tudjuk megtenni, hogyha a lelkesedésünk az nem hagy alább és újra építünk mindent, megteszünk mindent annak érdekében, hogy a közönséget újra megtaláljuk is visszajöjjön. Zárásképpen pedig annyit szeretnék mondani, hogy egy székely barátomtól hallottam egy székely mondás, hogy minden, ami nem öl meg, az megerősít, kivéve a medve, mert az megöl.

Dr. Gémesi György polgármester: Ez egy speciális bizottság volt, tehát nem a Képviselő-testület és nem én delegáltam a résztvevőket, hanem erre van egy jogszabály. Látjátok az itt lévő szakembereket egyébként, akik a saját területükön is kiváló teljesítményt nyújtanak, de 2 főt delegálhattam a Képviselő-testületből és felkértem Dr. Pappné Csillát és Dr. Györfi Beátát, hogy ebben vegyenek részt. A bizottság támogatta a pályázatot, egy nagyon jó három órás beszélgetés volt és a pályázatról is, meg a magyar kultúráról is, ezekkel a szakemberekkel.

Dr. Pappné Pintér Csilla: Nagyon érdekes volt ez a bizottság. Nekem már 2. alkalommal volt lehetőségem Balázs korábbi pályázati Bizottságában is és most is részt venni. Nagyon érdekes szakmai vitát hallottunk és beszélgetést hallottunk. Nekem az volt a benyomásom, hogy Balázst ismerik az országban, ezen a területen, ebben a szakmában neki neve van, amit eddig letett az asztalra és az elképzeléseit is. Szeretném kihangsúlyozni és kiemelni azokat a jövőbeli elképzeléseit, ami ilyen körülmények között is azt gondolom, hogy megvalósítható és nagyon érdekes, nagyon fontos, hogy előre néz, előre tekint, ahogyan a Gödöllőn élő, nemcsak a Gödöllő belvárosában élő emberekre számít, a kistérségre és nagyon fontos, ahogy az egyetemistákat meg akarja szólítani, azokat az innovációkat, amit elképzelt országos kitekintésben és a támogatást is látom a szakemberek részéről. Gratulálok a benyújtott pályázathoz.

Dr. Györfi Beáta: Két nagyon fontos dolog, ami nem hangzott még el sem a múzeum, sem a könyvtár kapcsán, ami igaz a művelődési házunkra, ami nem egy szokványos helyszín, hanem egy egészen különleges, mindenféle műfajt és embert fogadó helyszínünk, hogy az elmúlt 5 évben egy sem volt teljesen szokványos, sőt. Ebben a kihívás halmazban szerintem nagyon jól vizsgázott a múzeum és Balázs is. Ebben a pályázatban, amit olvashatunk és szintén ajánlok mindenkinek, aki tudja olvassa el és gondolja végig azokban a sorokban, mondatokban mik zajlanak. Az egy dolog, hogy a számok egyébként lenyűgözőek ahogy most összeadtad őket és teljesen fontos. A kultúra egy olyan küldetés mindannyiunk számára, ahol vagyunk, ami minden mindennap fontos, hogy meglegyen valamilyen formában és lehet, hogy nekünk éppen nem mert ízlések és pofonok különbözőek, de egy másik család számára az lesz a menekülőút abban, hogy ezekben az egyébként nem szokványos éveinkben a kihívásoknak meg tudjunk felelni. Köszönöm, hogy pályáztál, köszönöm, hogy jövőképed van a MUZA-ról és igyekszünk segíteni és ott lenni minden egyes programon, hogy nézzük, hogy ez jól alakul-e.

Bárdy Péter alpolgármester: A másik két igazgató kolléga kapcsán elmondtam, itt is az első szó a köszöneté, az elmúlt évekért, hogy ilyen nehéz időszakban is mindig meg tudtál újulni Balázs, elég csak a leglátványosabb park színpadra gondolni, ami egy új fejlesztés. Nagyon sok minden történt az elmúlt évben, nem is szeretnék sokat kiemelni. Értve és megértve, hogy a legfontosabb, hogy működjön a ház, erről beszéltünk a februári költségvetés kapcsán az előző képviselő-testületi ülésen, most is el tudjuk mondani, meg tudjuk erősíteni. Természetesen az a célunk, hogy nyitva tudjon maradni a ház november 1-jétől. Nem látjuk még az Energhivatal által meghatározott távhőárakat, ettől nagyon sok fog függ, utána tudunk értelemszerűen

döntést hozni, ami energia beszerzéseink azok épp most zárultak, zárulnak. Nagyon jó időben sikerült a saját intézményeinkre ezeket megkötni. Az Energiahivatal részéről még nem volt hír. Most elkezdett fölmenni a gázár, remélem nem az lesz, mint tavaly, hogy megint a csúcson sikerül megkötni, mert akkor gondban leszünk több intézmény kapcsán. Nagyon sok izgalmas része van a pályázatnak, nem csak, ami a MUZA-ra vonatkozik, hanem ami egyéb vezetői módszerekre és elvekre is, úgyhogy ajánlom mindenki számára tanulmányozása és a képviselő-testületi ülések lefolytatásával kapcsolatos hasznos tanácsok is vannak benne.

Klement Péter: Szeretettel üdvözlöm én is a Képviselő-testület tagjait, Bárdy Péter már elvette a mondandómnak javát. Én is szerettem volna, szeretném kiemelni, mint sétáló néző a parkszínpadon megteremtett nagyon sokfajta előadást, lehetőséget, akár gyermekműsorokat, akár helyi zenészeket, akár országos híró zenészeket, a helyben élő művészeket felvonultatod a színpadra, a kis amatőr zenekarokat odateszed a színpadra, úgyhogy hálás köszönet. Ez rendkívül tetszik és ez a munka rendkívül szolgálja Gödöllő kultúráját, amit végeztek a munkatársaival együtt!

Dr. Györfi Beáta: A bizottság egyhangú állásfoglalását nem osztottam meg veletek. Támogatják Kovács Balázs kinevezését és egyhangúlag mindenki az ország minden tájáról érkező szakemberek elismerték a pályázat és a MUZA-nak az értékeit.

Dr. Gémesi György polgármester: L. Péterfi Csaba és én is részt vettünk ezen, nem voltunk a bizottság tagjai, nem is akartam lenni, nem is lehettem volna. Két tulajdonosi képviselői van bejelölve, ez egy jogszabály, mert a MUZA nem művelődési ház, hanem más kategóriában van. Hihetetlen jó volt a beszélgetés egyébként, megismertem én is azokat a szakembereket az országban, Győrből például, akik ugyanígy küszködnek. Ezt akartam csak mondani, mindenkinek megvannak a nehézségek. Azt gondolom, hogy a covidnak és az energia válságnak a kultúra az egyik legnagyobb áldozata. Ha a mostani költségvetést megnézik országosan, nyilván megnézik, én megnézem, amire tavaly 40 milliárd volt, arra most 4 milliárd. Olvastam a hírekbe, hogy ezek hogy lettek szétszotgatva. Nem ezt akarom, mert nem foglalkozom én ezzel, csak önkormányzati vonatkozással, hogy a mi mozgásterünk is nagyon beszűkül. Az előbb már Csilla mondta, hogy gyakorlatilag van olyan terület, ahol teljesen megszűntek a pályázatok, itt még van valami mozgástér, de azért végig olvasva nyertes pályázatokat látjuk az orientációt. Ennek ellenére megvan, hogy ilyen hosszú ideig be kellett zárni az EU-s elnökség alatt volt. A probléma: újra kell építeni a közönséget. A kulturális szolgáltatások kapcsán nekünk a kastély sokat segített a téli időszakban, de az sem megoldás. Bízom benne, hogy az ez évi energiaárak nem lesznek olyan brutálisak, hogy ilyen egészen kemény döntést kell hoznunk. Azt köszönöm meg, hogy ezt fegyelmezetten végig csináltátok, mert azért ezek fájdalmas dolgok. A covid is, meg ez is fájdalmas dolog és a korábbi megszokott lehetőségek, amit a TAO-n keresztül be lehetett hozni jóval nagyobb mozgásteret adtak. Ennek ellenére azt gondolom, hogy a gödöllői kultúra és szolgáltatások nívója és színvonalas mennyisége megvan. Az igaz, hogy májusban dömping volt. Amikor április közepétől megnyíltak a lehetőségek újra, be akarta pótolni. Az nem fog menni, szerintem, vagy majd meglátjuk, ez a nyári történet, hogy alakul, mert ugye az is egy elmélet, hogy nem télen nem nyáron kellene nyilván akkor ezeket a szolgáltatásokat igénybe venni. Ez sok idő, mire a magyar mentalitását átáll arra, hogy pancsikolás mellett még kultúrát is fogyasszon. A nyári kultúra az mindig egy más kategória. Összességében azt gondolom, hogy aki azt mondja, hogy nem volt rendezvény Gödöllőn a téli időszak bizonyos részeit leszámítva, az nem mond igazat. Nem tudtam követni, majdnem mindenütt ott vagyok, követhetetlen volt számomra az, hogy mindenütt az ember ott legyen. Ráadásul olyan műsorok voltak itt is, meg ott is, meg amott is,

ami mindegyik nívós volt tehát kultúra fogyasztóként azt gondolom, hogy kár, hogy nem tudtam elmenni, sokan így voltak. Az is igaz, hogy van egy bizonyos jellegű takarékoskodás is, az élelmiszerárak 40-50%-kal mennek föl, és választani kell, akkor nyilván mindenki elsősorban a megélhetését biztosítja és a kultúra lesz az az első, amit lehúznak. Emellett életben maradt. Dolgozni kell azon, hogy a közönség szépen visszajöjjön és megszokott formában legyen jegyvásárló. Az is izgalmas, hogy eddig még előtte vettek jegyet mindenütt így van, tehát nemcsak Gödöllőn, azért volt ilyen izgalmas ez a beszélgetés, hogy eddig úgy volt, hogy az emberek lefoglalták a jegyeket jó előre. Most meg az utolsó pillanatban veszik meg. Mindig ott van a rizikó, hogy nem lesz néző. Számos esetben láttunk már ilyet, ez egy más szokás most. Nyilván a helyzethez igazodó szokás. Azt hiszem, hogy ezeket is túl kell majd élni, előbb-utóbb talán visszajön a biztonságos gazdasági és anyagi helyzet, ami a kulturális területre is vissza tolja azokat a forrásokat, hogy a családok és az emberek erre számnak. Azért azt is mondjuk meg, hogy egy csomó olyan program van, ami elérhető áron, adott esetben ingyenesen is. Minden nyilván nem fog menni ingyen, de fölmerült az elmúlt időszakban nem az önkormányzati portálokon, hanem máshol bizonyos megmondóemberek, hogy miért kellett fizetni a trianoni műsorért 1920 forintot. Aztán nagyon szépen megválasztották, nem szóltam ebbe a vitába, méltatlan. Egy gyönyörű műsort látunk, aki ott volt, sajnos nem voltatok itt. Aki ott volt annak köszönöm, hogy ott volt. Azt hiszem, hogy igazolhatjátok, hogy egy fantasztikus műsor volt. Ti az ünnepségen csak részben vettek részt, ezt azért sajnálom, mert most ilyenkor amikor Beregszászon probléma van, Ukrajnában probléma van. Testvérvárosokon keresztül kötjük össze magyarságot, azért egy Trianont kihagyni szerintem több mint nem együttérzés, akkor inkább így mondom, nem akarok senkit megbántani, aki ott volt, annak köszönöm szépen. Ott voltunk, gyönyörű rendezvény volt a téren, a kinti és a benti is. Olyan szépet produkáltak Benedek Krisztinának, ami az embernek a szívét megfacsargatta. Fölmerült, hogy miért kell fizetni. Ha egy szegény ember jön és kér egy jegyet, nyilván be tud jönni, mert ez kicsit másabb, mint egy színházi előadás. Egyrészt üzenete van az 1920-nak, másrészt meg ahhoz járultunk hozzá, hogy a gödöllői csapatnak a munkájához való források meglegyenek. Lesznek ilyenek, amikor egy picit hozzá kell járulni. Mindig azt szoktam mondani, menjetek ki a főtérre és nézzétek meg, hogy mennyibe kerül egy gombóc fagylalt és, hogy milyen sorok állnak ott és ahhoz hasonlítsátok az 1920 forintot. A hiányérzetem továbbra is megvolt, hogy nem láttalak titeket. Török Sándor itt volt, megköszönöm, hogy részt vettél az unokáiddal. Aki nem láthatta, azt csak sajnálom, mert szerintem veszítetek vele, másrészt meg nem jó az üzenete, hogy ha egy nemzetinek magát minden politikai párt önkormányzati képviselőnek egy része nincs ott. Bocsanat, hogy ezt megmondtam, de ez a bögyömben volt.

Kolozs Csaba: Szeretettel köszöntöm a Képviselő-testület tagjait és igazgató urat, s így előre is gratulálok a kinevezéshez, egyedüli pályázó voltál. Olvasva az ambiciózus terveket és a pályázatodat, szuper ahogy mondták a Képviselő urak, hogy itt az egyik-másik pályázat akár a múzeum vagy a könyvtár vagy a tied, nagyon érdekes. Azt szeretném kérdezni és említetted is, hogy nem visszapillantóba tekintve és nyilván senki és mi se akarunk visszapillantóba tekinteni, hogy akkor esetleg van egy ilyen terv fejedben a jövő szempontjából, hogy akkor itt ezeket a terveket szeretnéd megvalósítani, itt leszel csak ügyvezető, az NKA-ból szeretnél távozni vagy pedig a egyszerre szeretnéd a jövőben is vinni?

Kovács Balázs: Onnan indulnék, hogy annak idején, amikor egy ilyen kérésem volt, hogy ez működhessen, akkor az alapvető célom az az volt, hogy a több lábon való állás, több kapcsolat ahhoz, hogy az erőforrásokat jól lehessen használni. Nyilván, aki mondjuk a vállalkozási, piaci szférában van az tudja, hogy vannak olyan együttműködések, vannak olyan céghálók, ami nem véletlenül azért jön létre, hogy alapvetően mindig az egyik a másikkal az együttműködés

segítségére legyen adott esetben. Azt tudni kell, hogy az MMIK a Művészetek Háza részéről nagyon sok segítséget adott ezt el kell mondanom, nyilván nem fogom tudni itt forintosítani, de éppenséggel lehetne is, hiszen olyan erőforrásai, olyan kapcsolatrendszere is, olyan lehetőségei voltak, ami akkor éppen a Művészetek Házának nem volt. Ez minden szempontból egy jó együttműködés. Nem beszélve arról, hogy ilyen értelemben hozzám tartozik több olyan kulturális intézmény Magyarországon, ami ugye üzemeltetésben van és a gödöllőiek tudtak menni azokra a helyekre fellépni, csak, hogy mást ne mondjak. Visszatérve a kérdésre, amíg nem azt érzik vagy általában az érzésekkel mindig nehéz, inkább a tények nem azt mutatják, hogy ez Gödöllőnek, a Művészetek Házának rossz vagy hátránya, addig én ezt szeretném csinálni és addig én szeretném vinni, mert tudom is vinni, nekem ez a meglátásom. A jövőben is azt szeretném, hogy tudjon egyik a másiknak adott esetben segíteni vagy együttműködni. Abban a pillanatban, hogyha tényként kimutatható konkrétan, hogy ez veszélyes, nem jó, hátrányosan a Művészetek Házának, abban a pillanatba ezt kezelni kell, és akkor jöhet a kérdés, hogy ezt lehet-e így tovább csinálni. Most nem érzem ezt, úgy gondolom, hogy tudom csinálni és is szeretném tovább csinálni. Pont amiatt, hogy ez Gödöllőnek, a Művészetek Házának eddig is és az én terveim szerint a jövőben is csak jót és pozitív segítséget és együttműködést mutat.

Dr. Gémesi György polgármester: Van-e még hozzászólás, kérdés? Jó, én engedélyeztem az Igazgató úrnak egyébként saját hatáskörükben azt, hogy máshol is tudjon dolgozni. Azt gondolom, hogy annak minden előnyét is szeretnénk élvezni, ezt beszéltük meg, és volt is ilyen az elmúlt időszakban és amit kértem ennek az engedélynek a kapcsán, hogy ne sérüljön az itteni munka. További kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

135/2023.(VI.15.) sz. önkormányzati határozat

1./ Gödöllő Város Képviselő-testülete a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. tv. 3:21 §., 3:112 §, a muzeális intézményekben, a nyilvános könyvtárakban, a közművelődési intézményekben és a levéltárakban alkalmazottak foglalkoztatásának egyes kérdéseiről szóló 1997 évi CXL. törvény, a kulturális intézményben foglalkoztatott munkaköreiről és foglalkoztatási követelményeiről az intézményvezetői pályázat lefolytatásáról szóló 39/2020. (X.30.) EMMI rendelet, valamint az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény 41. §. (1) bekezdése alapján Kovács Balázst választja meg a Művészetek Háza Gödöllő Nonprofit Közhasznú Kft. ügyvezető igazgatójának 2023. szeptember 1. napjától – 2028. augusztus 31. napjáig, határozott időre. Munkabérét 920.000 Ft-ban állapítja meg.

2./ Gödöllő Város Képviselő-testülete felhatalmazza dr. Gémesi György polgármestert, hogy az ügyvezető igazgató munkaszerződését a munka törvénykönyve szerinti vezető állású munkavállalókra vonatkozó szabályok alapján kösse meg.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

Határidő: 2023. augusztus 31.

Távozott az teremből Klement Péter képviselő, Nagy Péter képviselő és Török Sándor képviselő, így a Képviselő-testület 11 fővel folytatja a munkát.

6./ Javaslat Gödöllő Város Önkormányzata és a VÜSZI Gödöllői Városüzemeltető és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság között kötött közhasznú szerződés módosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Meghívott: Lukács Gábor ügyvezető

Dr. Györfi Beáta: A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Pelyhe József: A Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Dr. Gémesi György polgármester: További kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

136/2023.(VI.15.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület e határozat mellékleteként elfogadja a Gödöllő Város Önkormányzata és a VÜSZI Gödöllői Városüzemeltető és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság helyi közút, híd és csapadékvíz-elvezető rendszer és az ezekhez kapcsolódó közterületek üzemeltetési, fenntartási munkáinak, továbbá a parkfenntartási tevékenység folyamatos ellátására vonatkozó közhasznú szerződés 1. számú módosítását szövegszerűen.

Határidő: a szerződés megkötésére 15 munkanap

Felelős: Dr. Gémesi György András polgármester

Lukács Gábor ügyvezető

7./ Javaslat a VÜSZI Gödöllői Városüzemeltető és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okiratának módosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

Dr. Györfi Beáta: A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Dr. Gémesi György polgármester: További kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

137/2023.(VI.15.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Önkormányzata, mint Alapító a VÜSZI Gödöllői Városüzemeltető és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

A TEÁOR szerinti egyéb közhasznú tevékenységeket rögzítő 4.2.2. pont az alábbi

tevékenységekkel egészül ki:

5221'08 Szárazföldi szállítást kiegészítő szolgáltatás (parkoló üzemeltetése)

6820 '08 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése

A TEÁOR szerinti kiegészítő jelleggel folytatott üzletszerű gazdasági tevékenységeket rögzítő

4.3. pontból az alábbi tevékenységek törlésre kerülnek:

5221'08 Szárazföldi szállítást kiegészítő szolgáltatás (parkoló üzemeltetése)

6820'08 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása üzemeltetése

Határidő: a cégbírósági bejelentésre 30 napon belül

Felelős: Lukács Gábor ügyvezető

Klement Péter képviselő, Nagy Péter képviselő és Török Sándor képviselő visszatért a terembe, így a Képviselő-testület 11 fővel folytatja a munkát.

8./ Javaslat önkormányzati gazdasági társaságok egyesülésére, beolvasására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Ez egy munka folytatása. Fölmerült korábban, hogy a gazdasági társaságok esetlegesen egy holding kapcsán működhetnének még költséghatékonyabban. Megvizsgáltuk ezeket a lehetőségeket, végig mentünk azon a meneten, amit a jogszabályok is engednének. Arra a következtetésre jutottunk, hogy itt a piac és a VÜSZI közötti együttműködés, illetve összeolvadás lehet ebből az egyetlen, ami működőképes és a hatékonyság szempontjából és a működés biztonsága szempontjából számunkra jó. Ezt az utat jelöljük most ki tulajdonképpen, amennyiben a Képviselő-testület egyetért vele, és akkor ezen dolgozva, majd később ennek minden egyes olyan részlete, ami testületi hatáskör, az fog elénk kerülni, ennyi a szóbeli kiegészítem.

Dr. Györfi Beáta: A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Pelyhe József: A Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Kolozs Csaba: Jogutód lesz-e az új cég? Van a piacnak egy elnyert beruházási pályázata és a jogutódlással nem lesz-e ezzel probléma? Nem kerül-e veszélybe? A költségvetés alapján decemberben van, maga a pályázat úgy tudom, hogy jövő év végéig tart. Cégvezetőként tudom, hogy már voltak ilyen átalakulások, hogy ezt miért nem hoztuk be egy hónappal hamarabb, amikor zárszámadás volt. Most újabb könyvvizsgálat, ügyvédi dolgok, le kell zárni egy hónapot is, zárás van. Esetleg ezt tudtuk-e már májusban, és miért nem akkor történt meg ez, teljesen logikus egyébként. meg fogjuk szavazni logikus átalakulási folyamat, lehet egy hónappal ezelőtt is meg tudtuk volna csinálni.

Dr. Gémesi György polgármester: Az egyik az, hogy a piac pályázat az önkormányzati pályázatát, abszolút nem érinti, ilyen szempontból a piacot, tehát mi bonyolítjuk. A másik, hogy miért nem hamarabb hoztuk be. Azért nem hamarabb, mert a határidő nem szeptember, év végi határidő. Ez egy új gazdasági és most kell rá futni, tehát nyilván ez azért több hónapnyi dolog. A piac nem egy nagy gazdasági társaság, ennek az összes jogi vonatkozása és minden vonzata sok-sok munkát igényel és év végi határidő, tehát nem május, nem szeptember, hanem év végi

és akkor kezdődik egy új gazdasági év. Úgy szeretnénk, hogy egy új gazdasági év kezdetével induljon ez a formáció.

Dr. Kiss Árpád jegyző: Csak nagyon röviden. Teljesen jól mondja Polgármester úr, a határidő az december 31. Az, amit Képviselő úr jelzett, a 2023-as és zárásával kerülne át, ilyen értelemben ez egy koherens folyamat lesz, tehát így lenne megállapítva. Ami a pályázatot illeti, az Önkormányzat pályázott és az Önkormányzat kapta a támogatást és az Önkormányzat fogja végig vinni és ilyen szempontból csak a helyszín az, ami kötött. Az pedig teljesen mindegy, hogy most melyik cég kereteiben kerül üzemeltetésre vagy bérbe.

Bárdy Péter alpolgármester: Sok olyat végül is már nem fogok tudni mondani. Csakhogy legyen egyértelmű, mert mind a ketten ezt mondtátok, de néha, nem mindig egyértelmű számotokra, amit mondunk, ezért szeretnék ráerősíteni. Teljesen irreleváns, lényegtelen lett volna, hogy mikor hozzuk be, mert december 31-ei a beolvasás dátuma. Logikusan gondolkodva, hogyha behoztuk volna májusban, akkor is eltelt már 5 hónap ebből az évből. Nincs az az időpillanat, amikor a kettő egybeesik. Pontosan azért határoztuk meg a december 31-ei dátumot, hiszen egyébként is kell december 31-ei fordulónappal beszámolót készíteni, ehhez képest ilyenkor többletmunka is van, tehát azt is meg kell csinálni, plusz még egyéb feladatokat is, de ez tűnt a legpraktikusabbnak. Ugyanarra gondoltunk, csak amire te gondoltál azt így lehet jól megcsinálni, hogy év végén vonjuk össze a 2 céget. Jogutód lesz a VÜSZI, ha nem is ezzel a szóval, de benne van, hiszen beolvad. Lehetett volna ugye azt is csinálni, hogy megszüntetjük a céget és a VÜSZI átveszi a feladatait, ez esetben nem lett volna jogutód, de így jogutód lesz. Ahogyan azt Jegyző úr és Polgármester úr is elmondta igazából ez is irreleváns pályázat szempontjából. A bizottsági ülésen elég részletesen beszéltem mind a két bizottsági ülésen arról, hogy mi volt az a döntési logika, mechanizmus, ami alapján arra jutottunk, hogy csak a Piac Kft. az, amelyiket összevonnánk a VÜSZI-vel. Ezeket most nyilván nem ismételtem meg, akkor volt idő ezt kibeszélni. Bízom benne, hogy maga a folyamat is jól fog működni és utána természetesen a VÜSZI ezt megfelelően fogja tudni integrálni, és mind pénzügyi, mind döntéshozatali szempontból ez jól fog illeszkedni. Felmerült kérdésként, szerintem fontos, hogy az elhangozzon, számítunk Fekete Zoltán igazgató úr munkájára, jogi értelemben vett más minőségben, nem cégvezetőként, hanem alkalmazottként, de számítunk rá.

Török Sándor: Csak egy pontosítást had tegyek az elhangzottakhoz. Az a kifejezés nem szerepelt benne, amennyire már én értek, nem sokat ehhez a cég joghoz, hogy melyik fordulónappal fogjuk megcsinálni, tehát ez okozhatott félreértést, félrehallás. A december 31. mint dátum szerepel benne, mint végrehajtási határidő, de a fordulónap nem szerepelt, és így teljesen érthető az átlalatok adott magyarázat.

Dr. Gémesi György polgármester: További kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

138/2023.(VI.15.) sz. önkormányzati határozat

1./Gödöllő Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint alapító és tulajdonos kezdeményezi, hogy a 100%-os önkormányzati tulajdonú Gödöllői Piac Üzemeltető és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhelye: 2100 Gödöllő, Szabadság út 3., cégjegyzékszáma: 13-09-082992) és a 100%-os önkormányzati tulajdonú VÜSZI Gödöllői Városüzemeltető és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft (Székhelye: 2100 Gödöllő, Dózsa Gy. út 69., Cégjegyzék száma: 13-09-125268) a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:44.§ (1) bekezdése és az egyes jogi személyek átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról szóló 2013. évi CLXXVI. törvény alapján egyesüljön, beolvadással.

2./ A kezdeményezett egyesülés módja, beolvadás, amelynek során a Piac Üzemeltető és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság teljes vagyonával beolvad a VÜSZI Gödöllői Városüzemeltető és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft -be.

3./A Képviselő-testület megbízza az egyesülő gazdasági társaságok ügyvezetőit, hogy a jogszabály által előírt dokumentumokat (vagyonmérleg tervezete, vagyonleltár tervezete, társasági szerződés módosításának tervezete, egyesülési terv, egyesülési szerződés tervezete) készítsék elő elfogadásra a Képviselő-testület részére.

4./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a gazdasági társaságok beolvadásához szükséges intézkedések megtételére, a határozatában foglaltak végrehajtásához szükséges döntések meghozatalához.

Határidő: a beolvadás végső végrehajtására 2023. december 31.

Felelős: Dr. Gémesi György András polgármester

Lukács Gábor ügyvezető

Fekete Zoltán ügyvezető

9./Javaslat Gödöllő Város Önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegének módosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Bárdy Péter alpolgármester

Megtárgyalja: Pénzügyi és Költségvetési Bizottság

Bárdy Péter alpolgármester: Kicsit csalóka a tárgy. Ez egy technikai jellegű előterjesztés, ami most előttünk van, de ennél nagyobb jelentőségű. Alapvetően itt 3 előterjesztés kapcsolódik ugyanahhoz a témához, ebből mostani az egyik, a következő a másik, és majd a zárt ülésen tárgyalandó rendelet módosítása 3. Alapvetően ugyanabból a célból történt ennek a háromnak a beterjesztése. Nem egy új cél, de fontos ezekről újfent dönteni, ennek jogi oka van, hogy be kell hoznunk. A költségvetés tárgyalásakor erről már részletesen beszéltünk, mind az összevont bizottsági ülésen, mind a képviselő-testületi ülésen. A költségvetés elfogadásakor a Képviselő-testület beépítette a költségvetésbe az előttünk lévő előterjesztéshez kapcsolódó energetikai hitelfelvétel szándékát. Két hitelfelvétel van most terítéken. Az egyikről már döntöttünk, az a Kormány előtt van, bízunk benne, hogy hamarosan fognak dönteni, ez a bölcsődei fejlesztéshez kapcsolódó hitelfelvétel. A másik csomag 500 millió forint értékben pedig energetikai hitelfelvétel, fejlesztési típusú hitelfelvétel. Felmerülhet a kérdés, volt szó erről bizottsági ülésen, de olyan súlyú téma, hogy érdemes ezt itt is megismételni, hogy miért nem ugyanúgy februárban indítottuk el a folyamatot, mint a bölcsődei hitelfelvételnél? Ennek az az oka, zt költségvetési vitájában is elmondtuk, hogy több csatornán jutottak el hozzánk olyan biztató információk kormányzati oldalról, személyes tárgyaláson is elvontunk Polgármester úrral, szövetségi irányból, piaci bankszakmai oldalról is jött ilyen biztatás, hogy lesz a

Kormányzatnak az önkormányzatok számára meghirdetendő kamatmentes vagy kamattámogatott energetikai célú fejlesztési hitelfelvétel lehetősége. Ebben természetesen az lett volna a logika vagy nemzetgazdasági érdek is az, hogy az önkormányzatok ilyen fejlesztéseket végig tudjanak vinni. Amennyiben erre nincsen tőkéjük, nincsen saját forrásuk, akkor ez mind önkormányzati szektor szinten, mind nemzetgazdasági szinten károkat okoz, tehát ez mind állami, mind önkormányzati szempontból egy kifejezetten üdvöztető, hasznos döntés lett volna. Nyilván ez volt a kormányzati szándék mögött. Azt látjuk most így fél év elteltével, hogy nem jött ki erre vonatkozóan jogszabály, sőt a korábban informális csatornákon érkező biztatások is kezdtek elmaradozni, ezért van egy pont, amin túl már nem tudunk várni. Így a költségvetési vitában is elmondottak alapján, piaci kamatozású fejlesztési hitelfelvétel mellett döntöttünk. Sajnos olyan magasak az energiaárak, hogy még a piaci hitelfelvétel mellett is egy nagyon rövid távon megtérülő beruházások ezek, amikre fordítanánk a hitel összegét. Alapvetően erről is volt már szó, de megismételném. A város a LED-esítésének a második, egyben befejező ütemére szeretnénk fordítani, körülbelül ennek az 500 milliónak valamivel több, mint felét az előzetes költségbecslések alapján. Az Energiagazdálkodás munkacsoport ülésén is bemutatott napelem projekt végig vitelére szeretnénk a másik nagyobb szeletét fordítani, amennyiben ezt a most már sokszorososan és viszonylag súlyosan jogsértő módon eljáró E-ON ELMŰ is úgy akarja. Ugyanis mi beadtuk tavaly októberben a szükséges engedélyeket, novemberben kellett volna jogszabály alapján kiadniuk, most június van és 19 engedélyből olyan 3-4 szállingózott be teljesen váratlan időpontokban és nem teljesen érthető logika és sorrendiség mentén. Amennyiben ezek az engedélyek megjönnek, akkor erre szeretnénk fordítani, illetve természetesen az intézményhálózatukban számos olyan energetikai fejlesztési lehetőség van, amire adott esetben, hogyha nem mindegyik napelemes engedély jön meg, akkor fel tudjuk használni ezt az összeget, szigorúan ilyen célra. Felmerült bizottsági ülésen, Kocsi Tamás képviselő úr kérdezte és ezt szeretném most megerősíteni, hogy amennyiben a jövőben lesz ilyen kormányzati támogatás, kamattámogatott önkormányzati hitel vagy kamatmentes hitel, akkor természetesen amennyiben a jogszabályok lehetővé fogják tenni akkor azt az önkormányzati hitelt ki fogjuk váltani a Kormányzat által támogatott hitelre, nyilván ez az önkormányzati érdek, hogy minél kisebb kamatteherrel tudjuk a következő éveket végig vinni. A költségvetésbe ez már be lett építve, tehát itt új kamatteher nem jelenik meg. Ennek a kitekintő táblázatnak, amit egyébként elfogadott már a Képviselő-testület a februári ülésén ennek a táblázatnak a módosítása egy okból szükséges, az évek között változik a kamat tehernek az eloszlása, ugyanis akkor még talán naivan abban bízunk, hogy kijön ez az állami támogatásra vonatkozó jogszabály. Úgy gondoltuk, hogy akkor ütemezetten fel tudjuk venni időben ezt a fejlesztési hitelt, ez sajnos nem történt meg, ezért csúszik a hitelfelvétel, később jelentkeznek a kamatfizetések és így az évek közötti kamatteher eloszlás változik. Többletteherről nem kell dönten. Ami még fontos, itt látjátok a számokat az előterjesztésben, ez egy egészen különlegesen extrém forgatókönyv, amit mi tervezünk, tehát a lehető legbiztonságosabb forgatókönyvet tervezzük a mostani BUBOR pályát feltételezzük a következő 10 évre, illetve ebben az előterjesztésben ugye 3 évre. Ennek pusztán tervezési oka van, ez az az összeg, aminél úgy gondoljuk és követve a jegybanki, illetve kormányzati nyilatkozatokat, előrejelzéseket, dokumentumokat, ennél a tehernél többre nem kell számítani. Viszont ennél sokkal kisebb is lehet, felére vagy akár még kisebb mértékűre is esett a kamatfizetési kötelezettségünk. Nyilván, aki jobban benne van ebben a témában tudja, hogy amennyiben a jegybanknak fenn kell tartani az ilyen magas kamatszintet, akkor nagyon sok problémánk lesz. Nem ez lesz a legnagyobb problémánk, hanem az államcsőddel fenyegető helyzettel fog felérni. Nyilván erről most nincs szó, ezt most csak egy elméleti felvetés volt. Egyértelműen az a politikai irány, hogy kamatcsökkentés várható, úgyhogy ez a kamatteher is nagyon-nagyon jelentős mértékben csökkenni fog, ez egy ilyen elméleti maximum. Az

Államkincstár fele szeretnénk volna azt mutatni, illetve a Kormány felé, hogy a lehető legrosszabb forgatókönyve esetén is ezt nagyon könnyen ki tudja fizetni Gödöllő Város Önkormányzata, hiszen a megtérülő beruházások ezt ki fogják termelni. Ez a három előterjesztéshez egy közös expozéból, de természetesen mindegyik előterjesztésnél, ha van egyedileg kérdés, hozzászólás, akkor szívesen állunk rendelkezésre.

Pelyhe József: A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Epres György: Az anyag átnézése után, kimerítő volt Alpolgármester úr válasza, de fölteszem a kérdést, hogy menetközben lehet-e változtatni. Azt írtam föl reggel, hogy miért kell hitelt fölvenni, miért nem lehet saját erőből megoldani egy részét? Ha ez 3 évre szól, akkor van-e lehetőség arra, hogy esetleg saját erőből, a hiteltől rettegek mindig, mint az emberek nagy része. Sok embert, vállalatot és országot vitt már csődbe a hitel. Nem vagyok értetlen, most ez a magyarázat nagyon jó volt, de változatlan a kérdésem, hogy lehet-e saját és miért kell mindenáron a hitelhez ilyenformán ragaszkodni, hiszen, ha jól tudjuk, akkor az első cég nem is tudott megfelelő anyagokkal reagálni a város felé a hitelfelvételre.

Pelyhe József: Azért nem a bizottsági ülésen tettem föl a kérdésemet, mert úgy emlékszem, hogy azon Kocsi Tamás talán te volt egyedül a Költségvetési Bizottság ülésén jelen, emlékezetem szerint. Szeretném azért megkérdezni, hogy kérni, hogyha valakinek van információja arra jelenlévők közül, a Képviselő-testület tagjai közül, akár városvezetésnek vagy közületek valakinek, mert elhangzott, hogy jó kormányzati kapcsolatokkal birtok, ami szerintem egy hasznos dolog, hogy mi volt az oka vagy mi lehetett az oka az első bölcsődei hitel felvételi kérelem Kormányzat által történő elutasításának. Jóval alatta voltunk annak a maximum összegnek, ami korlátot szabott volna ennek, hogy ne fussunk bele, hogy ha ebbe tudtuk segíteni és van olyan információ, ha nincs, akkor azt is tudomásul veszi, ami ebben segíthetne? A másik, hogy van-e arról információk, akár a városvezetésnek vagy közületek valakinek, hogy az Állam részére történő energia hatékonyságot növelő önkormányzati beruházások kamattámogatása hitel formájában az várható-e? Tudtuk-e erről valamit, ha várható, mikor? Szerintem fontos, hogy hangozzon el, hogy ha van ilyen információ vagy ha nincs ilyen, akkor az is legyen deklarálva.

Kolozs Csaba: Csak gyors kérdés, jól hallottuk, hogy fizikailag ugye nincsen még meg a kormányzati jóváhagyás ennek, de az egyes számú melléklet, amire te is hivatkozol június 1-jétől úgy van, tehát két hete elvileg elindult a hitelfelvétel. A másik, ugye azt hiszem tán október. Ott úgy van, mint hogyha már ez múlt idő lenne. Jól értjük, vagy csak rossz a dátum benne?

Bárdy Péter alpolgármester: Sorrendben először Epres képviselő úr kérdéseire: miért nem lehet saját erőből megvalósítani és ehhez szorosan kapcsolódik talán az a kérdés, hogy jó-e a hitelfelvétel? E tekintetben nagyon fontosnak tartom megtenni ezt a különbséget, és erre felhívni a figyelmet, hogy ez egy fejlesztési típusú hitel. Egyetértve azzal az aggodalommal és ezt láttuk a magyar társadalom esetében is, hogy ennek nagyon sok káros hatása volt a túlzott eladósodásnak a lakossági oldalról, fogyasztási típusú hitelnél vagy önkormányzati oldalnál ennek a párja működési típusú hitelfelvételnek. Nagyon szigorúan ellene vagyunk mi is az elmúlt 33 évben soha még csak a gondolata sem merült fel, hogy a város működési típusú hitelfelvételt vegyen és erre Polgármester úr szövetségi elnökként is rendszeresen felhívja a figyelmet, hogy az önkormányzatok csődjéhez vezető út, hogyha egy önkormányzatnak

működési hitelhez kell nyúlnia. Sajnos vannak olyanok, akik ehhez nyúltak, illetve most is vannak, akik ehhez nyúlnak. Ez egy fejlesztési típusú hitel. Azt kell mérlegelni ilyenkor és kérlek titeket, hogy ti is e tekintetben mérlegelhettek, hogy összességében a kamattal együtt ilyen negatív hatás az Önkormányzatra, még ezzel együtt is megéri-e ezeket az adott beruházásokat megvalósítani. Ha ugyanis még a kamattal együtt is jobban járunk pénzügyileg egy rövid távon megtérülő szakkifejezéssel élve pozitív nettó ellenértékű, tehát pénztermelő beruházásokról van szó, akkor függetlenül attól, hogy az hitel vagy nem hitel érdemes meglépni. Mind a LED-esítést, a közvilágítás korszerűsítés, mind a napelem projekt, mind az egyéb energetikai korszerűsítések ilyen magas villamosenergia, illetve gázárnál nagyon rövid idő alatt, néhány év alatt attól függ, hogy melyik beruházásról van szó 3-4-5 év alatt megtérülő beruházások. Ez az üzleti szférában is egy nagyon rövid idő távnak számít, még egy vállalkozás is ezeket a lépéseket megtenné és még egy vállalkozás is felvenne hitelt ilyen fejlesztésekre, hiszen ez alapvetően jövedelmet, pénzt, vagyont termel a városnak, még akkor is, hogyha hiteltől kell megvalósítani. Természetesen kedvezőbb lenne a helyzet, hogy ha ezt saját erőből meg tudnánk csinálni, ez szerintem egyértelmű. Mindig jó, még úgy is, hogy megéri fölvenni ezt a hitelt, még úgy is, hogy jó döntés felvenni ezt a hitelt, még úgy is a lehető legjobb az lett volna, hogyha ezt saját erőből meg tudtuk volna csinálni. Erről sokat beszéltünk a költségvetés elfogadásakor, zárszámadáskor, az elmúlt években is, hogy az Önkormányzatnak, nemcsak Gödöllőnek, hanem az egész önkormányzati szektornak van egy szűkülő pénzügyi mozgástere. Az első napirendi pontban itt elhangoztak számok, ezért szeretném egyértelművé tenni, hiszen alapvetően ez is a hitelfelvételnek az egyik oka. A jövő évi központi költségvetés tervezetét, hogyha megnézzük, akkor 700 milliárdos nettósított önkormányzati finanszírozás, 7 milliárd forinttal, tehát 1%-kal nő, valóban nominálisan ebben igaza volt Országgyűlési Képviselő úrnak, nominálisan az önkormányzatok támogatása, de, amit ő nem mondott el, Polgármester úr ezzel egészítette ki, hogy ugyan ennyivel nő a szolidaritási hozzájárulás is. Tehát amit az egyik kezével ad a Kormány, azt a másik kezével elveszi, ennek a kettőnek a szaldója egy 7 milliárd forintos plusz, ami 1%-nak 700 milliárd forint körüli a kettő összegnek a különbsége. Körülbelül 1000 milliárd forint a támogatás, 300 milliárd forint a szolidaritási hozzájárulás, így körülbelül 700 milliárd forint kerekítve az önkormányzatok támogatása és ez növekszik 7 milliárd forinttal, 1 %-kal. Nyilván, ha egy százaléknál nagyobb az infláció, talán abban lehet egyetértés ebben a körben, hogy annál nagyobb lesz, akkor minden többlet százalék az ugye reálértelemben veszteség, tehát kevesebbet fog érni ugyanaz a pénz. Ugyanannyi pénzből kevésbé tudunk költeni az intézményeinkre, óvodáinkra, bölcsődeinkre, szociális intézményekre és a többire, városfejlesztésre. Ha ez az összeg például követné az inflációt, akkor már egy 50%-ban kedvezőbb helyzettel szembesülnénk. Ha kapnánk közvetlen kormányzati támogatást például akkor, akkor úgyszintén le tudunk adott esetben mondani erről hitelfelvételről, tehát vannak olyan forgatókönyvek a jövőben, amik azt vetítik előre, hogy ezt a hitelt, és erről is beszéltünk korábban, idő előtt is vissza tudjuk fizetni. Hogyha bármilyen ágon akár közvetlenül állami támogatással, akár az állami normatív támogatást növekedésével olyan helyzetbe jutunk, hogy ezt hamarabb vissza tudjuk fizetni, akkor természetesen vissza fogjuk fizetni. Most, a jelenleg rendelkezésre álló információk alapján sajnos ilyen pozitív forgatókönyvvvel nem tudunk számolni és ez részben egyébként Pelyhe József képviselő úr számára is egy válasz, hogy mi nem tudunk, bár inkább hozzátok intézte talán a kérdést, de hivatalos úton mi nem tudunk arról, hogy lenne ilyen államilag támogatott hitel a jövőben. Annyi pontosítás még Epres György képviselő úrnak, hogy ugyan ez az előterjesztés 3 évre mutatja az e tekintetben legfontosabb költségvetési számainkat, de a hitelt az 10 évre szeretnék felvenni, ez majd a következő előterjesztésben benne van. Igazából nincsenek olyan óriási jelentősége, de azokkal szemben, akik követik a híradást, nehogy félreértett legyen. 10 évre szeretnék felvenni, így a megtakarítások bőven tudják fedezni a törlesztőrészt is. Ami

szintén egy fontos indikátor, az viszont ebben az előterjesztésben van, és ez jól mutatja azt, hogy milyen jól elbírnak ezt a hitelt, és hogy emiatt nem kell senkinek aggódnia, hogy a Kormányzat által jogszabályban meghatározott hitelfelvételi felső korlát, ezt a magán személyek is ismerhetik, van a magánemberek számára is hitelfelvételi korlát, amit nem szabad túllépni, akinek a családjában van hitelfelvétel az ismerheti ezt a korlátot. Az önkormányzatok számára is van ilyen korlát, mi a Kormányzat által meghatározott maximumhoz képest olyan egynolcad, egykilenced, egytized, tehát kb. 10% körüli attól függ, hogy melyik évet nézzük. Kb. 10% körüli szinten vagyunk, tehát a Kormányzat saját bevallása szerint is még 10-szer annyit felvehetnénk. Nyilván nem szeretnénk, csak szeretném jelezni, hogy ez nem egy nagy hitel, nem olyan, amit ne tudna elbírnai a költségvetésünk. A negyedik kérdésed nem volt teljesen világos: első céget említettél. Válaszolok valamit és bólogass, hogyha elfogadható és kérlek ismételd meg a kérdést, ha nem. A következő előterjesztésben már csak egy cég, az első nyertes cégnek az ajánlatát fogjátok látni, egyébként érvényes ajánlatot adott, és van még 3 bank, akitől kértünk ajánlatot. Megversenyeztettük 4 bankot, annak a 3-nak az ajánlatát a Pénzügyi Bizottság tárgyalta zárt ülésen. Itt pedig már csak a nyertes 1. helyezett banknak az ajánlatát hoztuk, ha erre vonatkozott a kérdés, akkor ez a válasz. A következő előterjesztésben benne lesz pontos értékekkel. Az is látszik egyébként abban az anyagban, kicsit előre szaladva, hogy kamatfordulókor, gyakorlatilag háromhavonta költségmentesen, díjmentesen lehet előtörleszteni, vég törleszteni. Tehát hogyha olyan pénzügyi helyzetbe jutunk, akkor ezt mindenféle egyéb extra teher nélkül meg tudjuk lépni. Kolozs Csaba képviselő úrnak volt egy kérdése, ami az 1. mellékletre vonatkozott, ennek az előterjesztésnek nincs 1. melléklete úgyhogy picit gondban vagyok, hogy pontosan mire utaltál. Ha az megfelel, akkor annál a napirendi pontnál, zárt ülésen tisztázzuk a kérdést, mert most nincs is előttem az az anyag, de akkor visszatérünk rá.

Kocsi Tamás: A hitel, az hitel Kedves képviselőtársak. Jó hitel az nincsen. Lehet racionális hitel, ahogy ezt elmondtátok. Volt már korábban a hitelfelvétel, ilyen fejlesztési célú, ez a LED-es történet. Tervezés szintjén az egy jól előkészített projekt volt, de a kivitelezés nem sikerült olyan ütemezéssel. Hogyha megnézzük ennek az előterjesztésnek a műszaki tartalmát, ne haragudjanak meg a Tisztelt képviselőtársak, egy magánszemély építetónél lehet, hogy a bankár adna 5 millió forintot, de egy közületnél erre a felsorolás szinten összeállított anyagra 500 millió forintot, hát nem tudom. Nem az önkormányzati szektor szűkülő mozgástere miatt nem tudjuk önerőből a fejlesztést megvalósítani, ezt most az Alpolgármester úr szavaira válaszolva mondom, hanem az elhibázott döntések miatt. Mint például a szálloda perből vissza nem volt 250 millió forint, vagy a közel most már 2800 napja húzódó szuper Városháza projekt miatt, ami tart körülbelül 3,5 milliárd forintnál és hogyha ezt visszaszámoljuk, akkor napi szinten több mint 1 millió forintjába került, akkor a gödöllőieknek és nem látjuk a végét. Lehet, hogy egyedül maradok a véleményem, de én nem támogatom ezt a hitelfelvételt egyáltalán és még mindig lehetővé tenné a jelenlegi költségvetés is, hogy önerőből valósítsuk meg ezeket a fejlesztéseket, ez az én véleményem, lehet, hogy egyedül vagyok vele, de ez el szerettem volna mondani.

Kolozs Csaba: A jó hírrel szeretném kezdeni, ahogy februárban és márciusban is megerősítettük a bölcsődei hitelfelvételt abszolút támogatjuk, ezért is volt ez a kérdés, hogy ezek szerint beindult-e vagy nem, de ezt majd akkor zárt ülésen megbeszéljük. Ez fontos történet. Az, hogy miért kell hitel, az egy másik történet. A Városházáról én most nem szeretnék beszélni, a zárt ülésen pár gondolatot esetleg tudunk beszélni erről. Nem akarok belemenni, itt a közbeszerzési eljárás miatt. Viszont a második hitelfelvételre, az 500 millió forintról én is szeretnék pár gondolatot mondani. Kocsi Tamás félig-meddig elmondta ezt a LED-es közvilágítást. Szerencsére harmadik-negyedik kérdésemre a múltkor Jegyző úr kimerítő választ

adott, és köszönöm szépen még egyszer. Nyilván egy sajnálatos haláleset miatt, de az nem létezik, hogy 2018-ban felvett hitelt 2022-ig másra fordítjuk. Mondjuk ki egyértelműen, hiszen közben voltak zárszámadások, nem indult el ez a fejlesztés, nyilván közben duplájára emelkedett. Majd most fogjuk a jelenlegi kamatkörnyezetben, úgyhogy még 531 millió forint hiteldíjmutatóval az előző hitelen, ami és ezzel is egyetértek, próbálom korrigálnia és igaza is van az Alpolgármester úrnak, nagyon bízunk benne, sőt az előrejelzések alapján ez vissza fog csökkenni a jövőben, tehát következő években. Ráadásul az csak 2031-ig tart, ugye, de ettől függetlenül kijelenthető gyakorlatilag, hogy tőkével megegyező hiteldíj mutatónk van 5 év után még mindig mai napig is, ez minimum valószínű, hogy több is lesz, nem akarok jóslatokba bocsátkozni. Azt akarom csak ezzel kapcsolatban mondani, hogy erre van ugye egy 250-260 millió forint, most ezzel együtt ez már 660-670 millió forintos LED csere program lesz, mikor erre egy kidolgozott program volt annak idején. Azt akarom javasolni ezzel kapcsolatosan, hogy van nekünk egy tavaly létrehozott az Önkormányzat egy energia veszélyhelyzeti alapot, fejlesztési alapot ráadásul, fejlesztésről beszélünk. Ráadásul van még általánostartalék is, aminek ráadásul már van 37 millió forintos kamata is pluszba. Mi is támogattuk a kommunális adó felének az átcsoportosítását, ebben az évben, jövő évben. Azt gondolom, azok a fejlesztések, amit jelen pillanatban nem tudunk, már elnézést, ez is egy fontos történet, erről beszéltünk is bizottsági ülésen, hogy pontosan milyen sorrendbe fog ez megtörténni. De mégis csak ősszel itt van az új fűtési szezon. Gyakorlatilag júniust írunk, tehát valószínű a fejekbe már ott van, hogy mit szeretne az Önkormányzat, még ha mi nem is tudjuk pontosan a részleteket és a sorrendet. Az, hogy ehhez most hitelt felvesszünk, ez biztos, hogy nem az ideai fejlesztéseknek van rendelve, hanem jövő évi, nem tudom milyen fejlesztésekre van előirányozva ez a hitelfelvétel. Azt gondolom, hogy ezt a második 500 millió forintos hitelfelvételt gondoljuk meg és részemről is, ahogy kocsai Tamás képviselő úr mondja, én szintén azt gondolom, hogy ezt én nem szeretném támogatni ezt az 500.000.000 Ft-os hitel felvételt, hiszen adott a költségvetés különböző sorai ezekre a fejlesztésekre, amiről beszéltünk.

Pelyhe József: Arra való tekintettel, bár még van hozzászólási lehetőségek, hogy Alpolgármester úr válaszolt a városvezetés részéről, köszönöm szépen. Részletekről nem kaptam választ arra, tehát akkor nincs információ tudok arról, hogy miért nem kaptuk meg a bölcsődei hitelfelvétel. Török Sándor jelzett, hogy nincs. A hitelfelvételre a jóváhagyást a Kormányzat részéről és akkor arról sincs, hogy kamattámogatott hitel lenne a jövőben, tehát nincs erről információ. Rendben, csak jegyezzük meg, hogy ez elhangzott most a képviselő-testületi ülésen és akkor részletekről is megerősítést nyert. A legutóbbi, vagy néhány üléssel ezelőtt Jegyző úr valóban ismertette elég részletesen és nekem abban is szerencsém volt, hogy akkori időszakban, még a legelején jobban rá is láttam alpolgármesterként az ilyen jellegű fejlesztésekre. Napi szinten tudtam ezekkel foglalkozni, a LED-esítés kapcsán. Önmagában mondom, hogy egy tervezőnek a sajnálatos elhalálózása, értelemszerűen a folyamatot azt elhúzza, ez teljesen egyértelmű, így van. A következőnek újra fel kell venni a fonalat, újra meg kell nézni, felelősséget nem tudom, hogy mennyire tud vállalni az előző tervezőnek a munkájáért. Nem annyira szeretik azt, hogy már egy más által előkészített anyagból dolgozzanak. A másik pedig az, hogy a szolgáltatók részéről, de szerintem ez is elhangzott, Jegyző úr szájából, hogy a szolgáltatók részéről milyen akadályokba ütköztünk. Minden elő volt készítve, indulhatott volna. Számtalan olyan pont volt, ahol megakadtunk. Ezt egy külön beszélgetés olyan talán Jegyző úr fél órán keresztül nekem is magyaráztad, meg ismerteted. Teljesen objektív tények. A bizottsági ülésen szerintem nagyon szívesen elmondja fél óra keretében. Az sem igaz, hogy nem indult el. Gondolatok vissza, a gyalogátkelőhelyek, főbb csomagon pontok esetében elindultak a fejlesztések tehát, amiben nem volt akadályozó tényező, ott elindult. Cél volt az, hogy alkonykapcsolós megoldás legyen. Ott egyértelmű, hogy nem

jutottunk el, nem a mi hibánkból. Tényleg, hogyha figyelték arra, amit Jegyző úr mond, abból egyértelműen érthető. Nem a mi hibánkból nem sikerült az alkonykapcsolós rendszert megvalósítani, hosszú ideig kellett rá várni. Utána jött az a döntés, hogy akkor a budapesti rendszerre csatlakozzunk rá, mert nagyjából azért hasonlóan a helyi idő ebben a két településen, mert közel vagyunk egymáshoz. Most jutottunk el oda, hogy lépni kell tovább.

Bajkó Norbert alpolgármester: Nem tűnik helytállónak az, hogy információ nincs számotokra, számodra erről, hiszen az Energia munkacsoport ülésén konkrét, részletes beszámolót kaptunk - én is ott mellette - arról, hogy milyen energetikával kapcsolatos beruházásokat tervez a város. Bárdy Péter tartotta, volt róla egy konkrét előadás, prezentációval. Az is elhangzott ennél a kommunikációnál, hogy azokat a dokumentációkat várja vissza a település, amely lehetővé teszi a szaldó alapú elszámolás alapján történő csatlakozást. Ebben meg tudunk állapodni? Tehát akkor az információ, hogy milyen fejlesztésekről van szó az rendelkezésedre áll, ezzel a többi képviselő számára is. A szálloda per 250 milliójával kapcsolatban, ezt lehet vitatni, van egy eljárás, amiről már beszéltünk, azt nem értem, hogy a közel 1 milliárd forint, ami ebből a szállodából bejött, és aminek az összes üzleti tervét megszavaztátok ti is, akkor most hol van ezzel kapcsolatban az ellentét? Érteni vélem a 250 millió forintot, de hogyha az a felhasználás és működési modell maradt volna, ami kikerüli ezt a 250 millió forintot, feltételezhetően nem érkezett volna meg az 1 milliárd forint. Vagy az egyiket érdemes választani, vagy a másikat. Tehát, ha elfogadom az üzleti beszámolót és támogatom az üzleti tervet, amit készít a szálloda, akkor nem értem a problémát. A 250 millió forint esetlegesen úgyis tekinthető a jogi vitás helyzetben, mint az ára annak, hogy egy másképpen működő szállodánk legyen. Én így látom ezt a helyzetet, elképzelhető, hogy nincs igazam. A LED-es világítással kapcsolatban már többször szóba került: 4550 darab lámpánk van, mintegy 204 kilométer aszfaltozott úton. Ezeknek a felújítása, átalakítása és az egyéb rendszereknek a kialakításához egy hosszas folyamat. Az is igaz, hogy elképzelhető, hogy lehetett volna ezt gyorsabban csinálni. A szakemberek és az egyéb problémákat mindenki felhívja a figyelmet, csak egy valamire nem, hogy volt ott közte 2 év covid és ezalatt a covid alatt olyasmivel foglalkoztunk, hogy a 70 éves emberek állami döntésre házhoz kapják a patikából a gyógyszert, amit a itt korábban itt lévő könyvtárigazgató és az ő kollégái végezték. Vagy az óvónők voltak a városban, akik mondjuk padot festettek és ebben az ebben a környezetben, ebben a 2 évben nem biztos, hogy a led csereprogram volt a legfontosabb, amit éppen csinálni szerettünk volna. Bocsássatok megérte, hogyha nem ez volt, ami kifejezetten fontos lett. Majd jött az energiaválság és az energiaválság alapján léptünk arra az útra, hogy minél hamarabb megtérülő beruházásokban jelen legyünk. Most jelen pillanatban a jogszabályi környezet a kontroll és az, hogy milyen módon fogjuk megkapni azokat az mgt-eket, amelyek lehetőséget adnak arra, hogy villamosenergetika hálózathoz csatlakozzunk. Mivel ezt egyszerre sokan csinálják, ezért felértékelődik a hitelállomány, felértékelődik a piaci ár és ne feledkezzünk meg a 40%-os építőipari áremelkedésről, ami abban a környezetben jött létre, amit Magyarország Kormánya állított elő. 2 év alatt több mint 40%. Ez vonatkozik ugyanúgy a napelem rendszerekre, vonatkozik az elektromos hálózatokat. Természetesen lehet mondani, hogy ez háború sújtotta, meg egyéb sújtotta inflációs hatás, rendben nem vitatom a tényeket. A lényeg az, hogy addig, ameddig a környező országokban vagy európai uniós szinten kevesebb az infláció, nálunk európai uniós szinten a legmagasabb. Ettől a pillanattól kezdve arról kell beszélnünk, hogy hogyan próbáljuk meg Gödöllő költségvetését olyan pályán tartani, hogy a költségeink, amik mindenféleképpen fontosak, az energiaköltségek alacsonyak legyenek. Ehhez van szükségünk erre a fajta investícióra, mert a hitelkonstrukció folyamatosan változik és hogyha a kormányzati döntések előirányzottan a BUBOR csökkenni fog, akkor csökkenni fog a kamatkifizetés is, viszont az energiával kapcsolatos költségünk csökkenni fog biztosan.

Török Sándor: Nagyon sajnálom, hogy bizonyos okokból felcserélődött a napirend pontok sorrendje. Részesem voltam ennek, természetesen, ezzel nem számoltam, mert épeszű és jó gondolat volt az előterjesztés alapján az 500 milliós hitelről először beszélni és azt követően pedig, ami a sorba következik. Ennek ellenére, akkor én is azt hadd erősítsem meg, bár nem ehhez a napirendhez tartozik szorosan az 500 millió forint felvétele, hogy a pénzpiacon van egy ökölszabály. Magas kamatkörnyezetben nem szabad hitelt felvenni. Ez egy örök igazság, jelen pillanatban ezt éljük. Ezzel szemben azt gondolom, mivel alpolgármester urak is elmondták, elhangzott, hogy az investíció, fejlesztési hitel és a fejlesztésekre szolgáló forrásról beszélgetünk, amelyek finoman szólva is csúsznak és lassan haladnak, sok-sok okból kifolyólag. Vélhetően a betervezett, 500 millió forintba allokált fejlesztésekkel is ugyanez lesz a helyzet, ugyan ez lehet a helyzet. Ergo most beleszaladunk egy hitelfelvételbe, rendkívül kedvezőtlen körülmények között. Ez nem tűnik számomra közgazdaságilag jól értelmezhetőnek. Látható hosszabb folyamatról van szó, itt a fejlesztések kifutása, teljesülése megvalósulása tekintetében is, ezért azt épeszű gondolatnak tartanám, ami részben már elhangzott Kocsi Tamás részéről, hogy a saját forrásból próbáljuk meg, legalábbis az első időszak problémáit orvosolni. Nem mellékesen teljesen egyértelműen támogatva azt az ötletet, hogy energetikailag meg kell újulnia a városnak. Forrás tekintetében a fejlesztési alapot javaslom, majd a következő napirendben szóbeli módosító indítványként, már elnézést, hogy így előre szaladni az ember, de ehhez most a napirendnél értelem szerűen szerintem ezt el is kell mondani. Tehát a fejlesztési alap, illetve a költségvetésben már betervezett kamat célú kifizetések erre az 500 millió forintba allokált kamat célú kifizetés, ami 37 millió, 22 millió, ez egy ilyen nagyságrendben jelenik meg, figyelembe véve, hogy 16-17 százalékkal, hogyan számoljuk a BUBORT. Ez nagyjából már 200 millió forintot takarna erre az évre, a jövő évben pedig a fejlesztési alapot közösen határoztuk el, mi is megszavaztuk, hogy a kommunális adó fele 110 millió forint ebbe az alapba kerüljön, a másik alapba pedig a másik 110 millió forint. Forrás oldalról biztosítottnak látom a beruházások ilyen fajta támogatását, fejlesztési célú beruházásokra gondolok itt, akár LED-es, akár egyéb energetikai beruházások, amelyek az 500 millió forinttal kapcsolatos előterjesztésben szerepelnek kibontva, kibontatlanul, de tudjuk, hogy nagyjából mi az irány, mi lenne a szándék.

Bárdy Péter alpolgármester: Legalább 12-13 pont van nekem felírva, sorrendben fogok haladni, igyekszem keresztbe utalni, hogy ha az releváns. Először is az elvi kérdés, ugye Kocsi Tamás képviselő úr kezdte azzal, hogy jó hitel nincsen. Széchenyi óta tudjuk, hogy ez nem így van. De nyilván Török Sándor is, aki ebben szakértő, tud számokra ebben iránymutatást adni. Erről elég hosszasan beszéltem, hogy mikor érdemes hitelt felvenni, és mik azok a körülmények, amikor még adott esetben magas kamatkörnyezetben is érdemes hitelt felvenni. E tekintetben utalnék Török Sándor, ugye egy másik ökölszabályra: hogyha egy beruházás nettó ellenértéke pozitív, tehát hogyha megtérülő, köznyelvi értelemben a beruházás, akkor viszont érdemes megcsinálni és meg kell csinálni, mert veszítünk azzal, hogy ha nem csináljuk meg, függetlenül attól, milyen a kamatkörnyezet. Kocsi Tamás említette még, hogy tervezés és kivitelezés ugye jól volt tervezve, rosszul lett kivitelezve a LED-es projekt. Éppen ellenkezőleg a kivitelezés rekordgyorsasággal zajlott le, azzal semmi probléma nem volt. A tervezés húzódozott el, erről beszéltünk és nemcsak a sajnálatos haláleset, hanem az engedélyezés, ami aztán tényleg rajtunk kívülálló okból történt. Tehát a tervezés és az előkészítés volt az, ami rajtunk kívülálló okokból, legnagyobb mértékben rajtunk kívülálló okból húzódozott. A kivitelezés utána gyorsan lezajlott. Kocsi Tamás képviselő úrnak vannak aggályai, hogy a bank ad-e nekünk hitelt és, hogy ne is menjünk bele ilyen kérdésbe, mert úgyse kapunk. Arról szól a következő előterjesztés, hogy van egy érvényes ajánlatunk, sőt igazából 4 érvényes ajánlatunk van, amivel

a legjobbat választjuk ki. Tehát ez egy idejétmúlt felvetés, hogy ad-e hitelt a bank, le van írva papíron. Megvan az ajánlat, ajánlati kötöttséggel, hogy ad. Csak ilyen címszavakban: szálloda, ugye elfelejtetted említeni, hogy 400 millió forintot fizetett be a szálloda kapcsán a Gén Magisztrátus Gödöllőnek idén, újabb 100 millió forinttal gazdagodtunk, de erről Alpolgármester úr is beszélt. A városházánál ez a 3,5 milliárd forint köszönőviszonyban nincs a valósággal, nyilván nem megyek bele. A jelenlegi költségvetés alapján is megvalósítható – ez hangzott el - akkor lehet, hogy Török Sándornak erre vonatkozóan lesz előterjesztése a következő napirend keretében. Ez egyszerűen nem igaz. Nincsen 500 millió forint szabad forrás a költségvetésben, nyilván, hogyha van konkrét módosító, akkor annak kapcsán meg tudjuk beszélni, hogy hogyan gondoljátok, hogy megvalósítható a jelenlegi költségvetés alapján. Egyértelmű, hogy nem. A bölcsődei hitelfelvétel nyilvános, most értem a kérdést, közben végig gondoltam, ami nyilvánosan is megválaszolható, nincsen még kormányzati döntés. Tehát sem támogató, sem elutasító nincsen és sejtem, hogy mire gondoltál, az valószínűleg egy egyszerű elgépelés, de ott majd részletesen meg tudjuk beszélni. A kérdéssel ez a lényegi válasz és szerintem ez talán kielégítő is, hogy nincsen még döntés. Elhangzott az a teljes tévinformáció, hogy másra fordítottuk a LED-es korszerűsítésre kapott hitelt. Azt próbáltátok sugallni, hogy azért nem biztos, hogy ezt próbáltátok sugallni, de fogalmazzunk úgy, hogy én ezt hallottam ki belőle, de nyugodtan javítsatok ki, ha ez nem így van. Ennek az volt az előfeltevése, hogy másra fordítottuk a hitelt. Nem fordítottuk másra természetesen, egyébként nem is fordíthattuk. Nem lehet a hitelt lehívni más célra, csak arra, amire megítélte a Kormány, illetve, amire megítélte a bank, egyszerűen nem igaz, tehát semmi erre épülő spekuláció, logikailag sem lehet igaz. A veszélyhelyzeti fejlesztési alapot említettétek, nem nagyságrendi különbség van, de négyszeres különbség van a 2 között. Tehát ha 500 millió forintot szeretnénk fejlesztésekre elkölteni, akkor kb. 150 millió forintból nyilván nem lehet megvalósítani egy 500 millió forintos fejlesztést. A sorrendre utaltál, hogy nem világos, hogy mire szeretnénk megvalósítani. Sokadszorra tudom megerősíteni, hogy mire: ami biztos a LED-esítési projekt, a napelem projekt, Itt tőlünk kívülről okokból nem tudjuk elkezdni, az említett műszaki-gazdasági tájékoztatók, engedélyek nem jöttek meg az E-on Elműtől. Török Sándor utaltál arra, hogy ez egy hosszú folyamat lesz, nem volt teljesen kifejtve gondolatmenet, de arra utaltál, hogy ne vegyük föl most a hitelt, mert, hogy még most kezdődik valamiféle hosszú tervezés és megint el fog húzódni, mint a LED-esítés, hosszú folyamatra utaltál. Nincs hosszú folyamat. A LED-es korszerűsítésére vonatkozó megvannak a kiviteli terveink, amint megjön a hitel, ha már megjött volna az államilag támogatott hitel, akkor már a közbeszerzést ki tudtuk volna írni. Maga a közbeszerzési folyamat az, ami úgymond lassítja, körülbelül 2 hónap, ismerek jól, benne vagy ezekben a bizottságokban, az a legnagyobb része a hitelfelvételnek. Úgy összességében tudom nektek mondani biztatásként, hogy az, hogy most döntünk erről a keretről és adott esetben felmerül, hogy mondjuk a napelem projektekre nem jönnek meg az engedélyek időben, nem kötelező lehívni ezt a hitelkeretet. Nyilván akkor ezt felül fogjuk vizsgálni, sőt ahogy említettem, ha le is hívjuk és javul a pénzügyi helyzetünk, akkor költségmentesen vissza tudjuk fizetni. Elhangzott még, hogy forrás oldalról biztosított. Harmadszor, negyedszer hangzott el. Ez egyszerűen nem igaz. Ha van konkrét módosító indítvány, akkor ezt meg tudjuk konkrétan is beszélni. Összességében, ahogy itt most már az expozéban, meg ebben is hallottátok, alapvetően, ha szeretnénk ezt megcsinálni, akkor nincs más alternatívája és hogy szeretnénk-e csinálni vagy nem, az pedig a magas energiaárak miatt egyértelmű. Ha alacsonynak lennének az energiaárak, akkor lenne igazatok, akkor teljesen jogos lenne, hogy úgymond főlegesen ne költsünk ilyen beruházásokra, mert alacsony energiaárak mellett ugyanilyen beruházási érték mellett, sokkal lassabban lenne megtérülő. Ha harmadára, negyedére összeesik a gáz és a villanyár, soha sehol nem láttam ilyen forgatókönyvet. Nincs ilyen forgatókönyv most az asztalon. Igazatok lett volna, ha 3 évvel ezelőtt tárgyaltuk volna,

valgy akár 2 évvel ezelőtt tárgyaltuk volna ezt az előterjesztést, akkor igazatok lett lett volna, csak most nem 2 évvel ezelőtt vagy 3 évvel ezelőtt van, hanem 2023 nyara van. Ebben a környezetben ilyen árak mentén ezt megéri megvalósítani, ezzel jól jár, nemcsak a város, hanem az egész ország.

Dr. Gémesi György polgármester: Négy-ötszörös villanyárra számíthatunk. Számolja ki valaki: 80 millió forint a közvilágítás. 400 millió forintos közvilágítási számla a 80 millió forint helyett és akkor a LED-es lámpának a megtakarítási lehetőséget hozzátesszék, hogy Bárdy Péter mondta 2-3 év alatt megtérül. Nincs mese ilyenkor, ezzel a hitelfelvételi konstrukcióval is olcsóbb lenne, ha nem lenne ilyen jellegű kamat, akkor még olcsóbban tudnák megoldani, ezért vártuk a kormányzati döntést. Minden fórumon elmondtam 600-szor, kértem, tárgyaltam, hogy ez lenne az önkormányzatok számára a legjobb. Hogy kicsit makro kitekintésben lássatok: kb. 80%-a nem LED-es az önkormányzatok közvilágítási testjeinek vagy világításának. Ennek a 80%-nak a teljes LED világítása 120-130 milliárd forintba kerülne és megfeleznék minimum az önkormányzatok villanyszámláit. Ha valaki ezeket a számokat összerakja, akkor pontosan tudja, hogy milyen gyorsan megtérül, kamatmentes hitellel lehet inspirálni a településeket. Itt a probléma nyilván, hogy azt tervezik, hogy minden ilyen beruházást központilag akarnak levezényelni. Ami az idő, hatékonyság és a költséghatékonyság szempontjából nagyon rossz. Még bízom abban, hogy ebben a tekintetben lesz valami mozgástér, de 120 milliárd forint a költségvetésben, ami Magyarország költségvetése, ami hitellel leterhelt. Azért gondolkoztam, mert nagyon szépek ezek hozzászólásuk, de a saját pártotokat kérdezzétek meg, hogy azokat a hitelfelvételeket, amit az elmúlt időszakban innen-onnan amonnan mindenféle kínai beruházásokra is fölvettek, azt akkor ugyanezzel a gondossággal és költségvetés iránti figyelemmel és elkötelezettséggel vették-e föl, de nem akarok belemenni ebbe. A lényeg az, hogy azt gondolom, hogy jogszabályok szerint 10%, nagyjából ez a költségvetésünk, ehhez képest lévő arányokat Péter elmonda, megtérül az ilyen energiaárak mellett, ami nem lesz már a korábbi, ezt mindenki tudja. Örülünk, ha négy-ötszörössel megússzuk ilyen számokkal kell számolnotok, ezért piszok gyorsan csinálni kell. Minden feltétel adott, ha a forrás itt van, hogy elinduljon a közbeszerzés és a munka, ami télen nem fog leállni. Ahogy megcsinálták a korábbi LED-esítést, mindenféle probléma nélkül, elhangzott a tervezés és kivitelezés, piszok gyorsan megcsinálták egyébként, ettől nem kell félni. Ha a gazdaság, meg a közbeszerzés alapján beadott vállalatok teljesülnek, mindennél lehet probléma. Azt látjuk, hogy a kivitelezés sajnos sokszor problematikus, de ezen a területen talán viszonylag rugalmas, gyors.

Török Sándor: Arra szeretnék reagálni, tehát maga a cél, az energetikai megtakarításra törekvés az teljes mértékben elfogadható, támogatandó és meg kell csinálni. A finanszírozás módját teszem én kérdőjel alá. Nem banki hitel felvétel és abban gondolkodva, hogy ha ez a beruházás akármilyen gyorsan is elindul, ebben az évben nem fog tudni befejeződni a LED-es oldala sem. Közbeszerzés, egyéb kivitelezés, tél bármi közbe jöhet. Ennek függvényében én most nem venném fel ezt a hitelt, ezt elcsúsztatnák és abból a forrásból, amit megneveztem: a fejlesztési alap, illetve a költségvetésbe egyéb majd beszélhetünk róla 150-200 millió forint az az összeg, ami véleményem szerint erre rendelkezésre áll és valamennyivel hogyha kis egészítjük az általános alap terhére, megvalósítható az a tűzoltó munka, amire valóban szükség van. Aki időt nyer, életet nyer. Ez érvényes a pénzpiacokra is, a következő év terveiben vagy amikor pályázat lehetőségünk van, azonnal lépni kell és lehet tovább lépni ezen a fejlesztési területen és nem kizárva természetesen a későbbiekben a bankhitel lehetőségét. Csak a pontosítás okán, támogatható a projekt.

Bárdy Péter alpolgármester: Akkor csak a pontosítás okán, nem úgy fog működni, bízom

benne, hogy megszavazzuk konszenzussal, bár azért a hozzászólásokból arra következtetek, hogy nem feltétlenül 100% lesz. Ez nem úgy működik, hogy akkor holnap föl vesszük a hitelt és elkezd ketyegni a kamat. Kormányzati engedélyhez van kötve ez a hitel is lehet, hogy ez nem egyértelmű számotokra. Minden hitelfelvétel kormányzati engedélyhez kötött az önkormányzati szektorban. Látjuk, hogy azért ennek a folyamata finoman szólva sem gyors, nyilván egy alapos vizsgálatnak vetik alá az önkormányzatokat ilyenkor. Ez egy sokhónapos, adott esetben fél éves vagy még hosszabb folyamat tud lenni. Azzal, hogy most elindítjuk ezt a hitelt, azzal a Kormány nyáron valószínűleg nem fog ezzel foglalkozik. A Magyar Államkincstár is keresztül kell mennie, ez egy elég bonyolult folyamat. Reálisan az fog megvalósulni, amit te is vársz, hogy az év 2. felében tudunk ennek nekiállni. Viszont, hogyha akkor indítanánk el a projektet, akkor egyrészt az adott évi kérelemből ki futnánk, tehát van a Kormányzat által meghatározott határideje ennek, nem lehet csak úgy bármikor beadni. Novemberben, decemberben nem lehet beadni ilyen hitelkérelmet. Akkor el kell halasztani a következő évre, meg kell verni a költségvetést, tehát hogyha most nem hozzuk meg ezt a döntést, akkor reálisan legközelebb jövő februárban tudjuk beadni a hitelkérelmet, tehát ez azt jelenti, hogy a kormányzati döntéshozatalt látva, ismerve, akár bölcsődei tapasztalatok alapján, jövő év 2. felében várhatunk erre kormányzati jóváhagyást potenciálisan. Utána írhatjuk ki a közbeszerzést, és akkor 2025. nyarára el is készülhet a beruházás. Mi ennél gyorsabban szeretünk dolgozni, ilyen magas energiaárak mellett, ez egy ez egy óriási veszteség lenne az, amit javasoltak, hogy ilyen későn indítsuk el a folyamatot. Pont, hogy a Kormányzattal együtt szeretnénk haladni, meghatározzuk, most elindítjuk, ők megvizsgálják, döntenek, még benne vagyunk az évben, kiírjuk a közbeszerzést, és akkor utána tudjuk már csökkenteni a jövő évi költségeinket. Kifejezetten rossz döntésnek tartom ennek az elhalasztását.

Dr. Gémesi György polgármester: Káros döntés költségvetés szempontjából. A másik pedig, hogy azok a források, amiket említettél, nem tudom milyen javasoltad lesz, azért más feladat is az energiahatékonyság kapcsán. Lehet ezzel foglalkozni, de nekünk egy nagy csomó minden olyan feladatunk van még év végéig, amiket abból az alapból kell megcsinálni, azért hogy ne kelljen akkora energiaszámlát fizetni. Azért, mert még nincs mellé írva, folyamatban vannak már ezzel kapcsolatos előkészítések, tervezések, engedélyeztetések. Aki itt ül az Energia Bizottságba pontosan tudhatja Kolozs Csaba, hogy folyamatosan beszéltünk arról, hogy milyen fejlesztéseket vagy felújításokat kell azért végezni. Egy csomó mindennek túlvagyunk, egy csomó minden nem. Nem hatékony a gödöllői energia egy része az energiaszolgáltatás rendszernek és ez a forrás arra van. El lehet venni, és azt mondani - megjegyzem 150 millió forint nem elegendő - egy közbeszerzés kiírásánál, annál drágább nincsen, ha szakaszolod ezeket. A múltkor, amikor a föl vettük ezt a forrást és tervezési problémák miatt csúszott csomó minden, tőlünk külön kívülálló okok miatt, ott is pörgetni szeretnénk volna a dolgokat. Nyilván az infláció 16 százalékos idén, a hivatalos mondjuk 25 szerintem, jövőre 6, szerintem 12 lesz. Az idő iszonyatos fontos, hogy ne az legyen, hogy azért most attól félek, vagy nem félek, menni kell előre ezekben a kérdésekben, mert a cél: minél hatékonyabb, energiatakarékos működés. Még egyszer mondom lehet kivenni forrásokat a költségvetés azért van, ezek az alapok meg azért, mert arra már tervezzük mi is kiadásokat. Be lehet írni, hogy innen vegyünk el vagy onnan vegyünk el, vagy feladatot szüntetsz meg, vagy egyszerűen a most folyó, arra nem konkrétan meghatározott felújítástól veszed el a pénzt. Erről beszélt Bajkó Norbert. Megbeszéltük, hogy miket kell csinálnunk, azt szeretnénk honnan fogjuk kivenni? Azért, mert most nincs benne nevesítve, hogy az óvoda fűtése korszerűsítése ennyi és ennyi millió forint, most mondtam valamit, vagy a nyílászáró csere. Az képezi az alapját, el lehet venni, az nem ott áll, arra tervezzük, arra készülünk, hogy azokra a feladatokra legyen beforgatva, amiket a szakmai javaslata alapján, prioritási rendszer alapján eldöntünk. Lehet itt játszani, de ez nem

játék, ennél sokkal komolyabb dolog. Nem akarom tovább magyarázni ezt. Azt gondolom, hogy így tudunk előre menekülni. Azt sajnálom csak, hogy azt a javaslatomat senki nem akceptálta, hogy legyen egy ilyen jellegű önkormányzati alap, mint ahogy mi is megteremtettünk egy energia alapot, hogy arra lehessen pályázni, mondjuk csak 200 milliárd forintért. Akkor tudnák csinálni az önkormányzatok a fejlesztéseket, nemcsak lámpát. Csak ennyit mondtam, hogy 30 éves kamatmentesít hitel. Ennyit kért ennyit kértem. Abban a pillanatban ezek a kérdések nem lennének kérdésekre, mert pörögnének és az engedélyeztetések is. Szerintem ezt kibeszéltük. Kibeszéltük a többit is szerintem, szinte csak a szavazások maradnak hátra. A többit majd a zárt ülés keretein belül a közbeszerzésről. A következő napirend is a hitelfelvételről szól. További kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 8 igen, 2 nem, 4 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

139/2023.(VI.15.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A §-a alapján, a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Gst.) 45. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott jogszabályban meghatározottak szerinti saját bevételeinek és a Gst. 8. § (2) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét az alábbiak szerint módosítva fogadja el (Ft-ban):

Megnevezés	Tárgyév 2023.	2024.év	2025.év	2026.év
1. Helyi adóból és a települési adóból származó bevétel	4 332 000 000	4 400 000 000	4 500 000 000	4 600 000 000
2. Az önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel	259 554 738	260 000 000	260 000 000	260 000 000
3. Bírágó-, pótlék- és díjbevétel	17 500 000	20 000 000	20 000 000	20 000 000
4. Tárgyi eszköz és az immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalt értékesítésből vagy privatizációból származó bevétel	100 176 000	50 000 000	50 000 000	50 000 000
5. Osztalék, koncessziós díj és hozambevétel	150 000 000	0	0	0
6. Kezesség-, illetve garanciavállalással kapcsolatos megtérülés	0	0	0	0
Saját bevételek	4 859 230 738	4 730 000 000	4 830 000 000	4 930 000 000
A helyi önkormányzat adósságot keletkeztető éves kötelezettségvállalásának felső korláta (Saját bevételek 50%-a)	2 429 615 369	2 365 000 000	2 415 000 000	2 465 000 000
Előző év(ek)ben keletkezett tárgyév terhelő fizetési kötelezettség	79 661 427	81 826 576	68 540 769	62 980 440
Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyév terhelő fizetési kötelezettség	74 975 752	225 221 421	281 872 303	260 561 188
Tárgyévi hitelfelvételből eredő fizetési kötelezettség				
- tőke	0	44 832 754	117 443 284	117 443 284
- kamat és egyéb díj	74 975 752	180 388 667	164 429 019	143 117 904
Adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek összesen:	154 637 179	307 047 997	350 413 072	323 541 628

Felelős: Dr. Gémesi György András polgármester

Határidő: a hitelfelvételt követően folyamatos

10./Energiahatékonyságot növelő beruházáshoz fejlesztési célú hitel felvétele

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Bárdy Péter alpolgármester
Megtárgyalja: Pénzügyi és Költségvetési Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: Ez az előterjesztés, az előző napirendi pont folytatása. Szóbeli kiegészítést nem teszek, ezt kibeszéltük.

Pelyhe József: A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság hosszas tájékoztatást hallgatott meg ennek a napirendi pontnak kapcsán is, összhangban a többi napirendi pontokkal és az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Dr. Gémesi György polgármester: További kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 8 igen, 0 nem, 6 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

140/2023.(VI.15.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület energiahatékonyságok növelő beruházások céljára, a Kormány előzetes hozzájárulását követően, a Raiffeisen Bank Zrt-től 500.000.000 Ft fejlesztési célú kölcsön felvételét hagyja jóvá, továbbá felhatalmazza a polgármestert az alábbi feltételeknek megfelelő kölcsönszerződés aláírására:

Futamidő: 10 év (11 költségvetési év)

Tőke és kamatfizetés gyakorisága: negyedévente, a naptári negyedév utolsó napján

Kölcsön felvételének tervezett időpontja: 2023. szeptember-november

Tőketörlesztés megkezdése: 2024. 12. 31.

Alapkamát: 3 havi BUBOR

Kamatfelár %/év: 0,95 %

Előtörlesztési díj: kamatperiódus végén díjmentes

Szerződésmódosítási díj: 0,50 % a fennálló tartozás után

Egyéb díj, költség és jutalék nem kerül felszámításra, kivéve a tranzakciós illeték.

Felelős: Dr. Gémesi György András

Határidő: a Kormány hozzájárulását követően azonnal

11./Javaslat a maximális csoportlétszámok átlépésének engedélyezésére az önkormányzati fenntartású köznevelési intézményekben a 2023/2024-es nevelési évre

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Köznevelési és Közösségfejlesztési Bizottság

Dr. Pappné Pintér Csilla: A Köznevelési és Közösségfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Dr. Gémesi György polgármester: További kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk az első határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

141/2023.(VI.15.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83.§ (2) d.) pontjában foglalt rendelkezések alapján saját hatáskörben

engedélyezi a fenntartott óvodákban 35 csoport indítását a 2023/2024-es nevelési évben.

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, szavazzunk a második határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

142/2023.(VI.15.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 25.§. (7) bekezdésében foglalt rendelkezések alapján saját hatáskörben engedélyezi az előterjesztésben rögzített maximális csoportlétszámok túllépését az alábbiak szerint:

A Képviselő-testület a nevelési év kezdetén, 2023. szeptember 1-jén a maximális létszám 5 százalékos túllépését engedélyezi

a Gödöllői Óvoda Kastélykert Tagóvodája 4 csoportjában

a Gödöllői Óvoda Mesék Háza Tagóvodája 2 csoportjában

a Gödöllői Óvoda Mosolygó Tagóvodája 4 csoportjában

a Gödöllői Óvoda Palotakert Tagóvodája 5 csoportjában

A Képviselő-testület a nevelési év kezdetén, 2023. szeptember 1-jén a maximális létszám 10 százalékos túllépését engedélyezi

a Gödöllői Óvoda Fenyőliget Tagóvodája 6 csoportjában

a Gödöllői Óvoda Mesék Háza Tagóvodája 2 csoportjában

a Gödöllői Óvoda Palotakert Tagóvodája 2 csoportjában

A Képviselő-testület a nevelési év kezdetén, 2023. szeptember 1-jén a maximális létszám 15 százalékos túllépését engedélyezi

a Gödöllői Óvoda Zöld Tagóvodája 8 csoportjában

A Képviselő-testület a nevelési év közben az alábbi óvodai csoportokban engedélyezi a 20 százalékos eltérést azzal a kikötéssel, hogy a gyermekek összlétszámát tekintve év közben a kihasználtság nem emelkedhet 115% fölé

a Gödöllői Óvoda csoportjában

a Gödöllői Óvoda Fenyőliget Tagóvodája valamennyi csoportjában

a Gödöllői Óvoda Kastélykert Tagóvodája valamennyi csoportjában

a Gödöllői Óvoda Mesék Háza Tagóvodája valamennyi csoportjában

a Gödöllői Óvoda Mosolygó Tagóvodája valamennyi csoportjában

a Gödöllői Óvoda Palotakert Tagóvodája valamennyi csoportjában

a Gödöllői Óvoda Zöld Tagóvodája valamennyi csoportjában

Határidő: 2023. szeptember 1.

Felelős: Óvodavezető

12./Javaslat az 5891/5/A/34 hrsz-ú, természetben a Gödöllő, Palota-kert 4. szám alatti önkormányzati tulajdonú nem lakás bérleti szerződésének megkötésére

Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Pelyhe József: A Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést

és egyhangúlag támogatta.

Dr. Gémesi György polgármester: További kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

143/2023.(VI.15.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület a Központi Háziorvosi Ügyelet Kft-vel az 5891/5/A/34 hrsz-ú, természetben a 2100 Gödöllő, Palota-kert 4. szám alatti helyiségcsoportra térítésmentes helyiséghasználati megállapodást köt 2023. június 1. napjától 2024. február 29. napjáig.

A Képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt a szerződés aláírására

Határidő: a megállapodás megkötésére 15 munkanap

Felelős: dr. Kiss Árpád jegyző

13./ Javaslat a Gödöllő, Deák Ferenc tér 2. 1/4. sz. önkormányzati bérlakás szerződésének meghosszabbítására

Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Pelyhe József: A Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Dr. Gémesi György polgármester: További kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

144/2023.(VI.15.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület a 2100 Gödöllő, Deák Ferenc tér 2. 1/4. szám alatti lakásra Pozsgai Anikóval kötött bérleti szerződést 2023. szeptember 1. napjától 2025. augusztus 31. napjáig meghosszabbítja.

A lakás bérleti díja 2023. szeptember 1. napjától: 84.600 Ft/hó

Határidő: a lakásbérleti szerződés megkötése 2023.08.31-ig.

Felelős: dr. Kiss Árpád jegyző

14./ Javaslat a 2100 Gödöllő, Harmat u. 17. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakás bérleti szerződésének megkötésére

Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Pelyhe József: A Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Dr. Gémesi György polgármester: További kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

145/2023.(VI.15.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület a 2100 Gödöllő, Harmat u. 17. szám alatti lakásra Galambicza Péternével bérleti szerződést köt 2023. január 1. napjától 2023. december 31. napjáig.

A lakás bérleti díja 2023. január 1. napjától: 15.340 Ft/hó

Határidő: a lakásbérleti szerződés megkötésére 15 munkanap

Felelős: dr. Kiss Árpád jegyző

15./Javaslat a Gödöllő, Palota-kert 3. 1/5. számú önkormányzati tulajdonú lakás bérleti szerződésének megkötésére

Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Pelyhe József: A Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Dr. Gémesi György polgármester: További kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

146/2023.(VI.15.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület Molnár Gyulánéval a 2100 Gödöllő, Palota-kert 3. 1/5. szám alatti lakásra kötött bérleti szerződést 2023. szeptember 1. napjától 2026. augusztus 31. napjáig meghosszabbítja.

A lakás bérleti díja 2023. szeptember 1. napjától: 85.400 Ft/hó

Határidő: a lakásbérleti szerződés megkötése 2023.08.31-ig.

Felelős: dr. Kiss Árpád jegyző

16./ Javaslat a 2100 Gödöllő, Erzsébet királyné krt. 13. fszt. 3. és a Palota-kert 6/a. 10/2. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakások bérleti szerződéseinek megkötésére

Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Pelyhe József: A Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Dr. Gémesi György polgármester: További kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk az első határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

147/2023.(VI.15.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület a 2100 Gödöllő, Erzsébet királyné krt.13. fszt. 3. szám alatti lakásra Tóth Szilviával és Tóth Dezsőnével bérleti szerződést köt 2023. szeptember 1. napjától 2026. augusztus 31. napjáig.

A lakás bérleti díja 2023. szeptember 1. napjától: 88.200 Ft/hó

Határidő: a lakásbérleti szerződés megkötése 2023.08.31-ig.

Felelős: dr. Kiss Árpád jegyző

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, szavazzunk a második határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

148/2023.(VI.15.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület a 2100 Gödöllő, Palota-kert 6/a. 10/2. szám alatti lakásra Maszlagi Orsolyával bérleti szerződést köt 2023. június 1. napjától 2026. május 31. napjáig.

A lakás bérleti díja 2023. június 1. napjától: 79.800 Ft/hó

Határidő: a lakásbérleti szerződés megkötése 15 munkanap

Felelős: dr. Kiss Árpád jegyző

17./ Javaslat Gödöllő Város Önkormányzata és Kozma Ágnes közötti, a gödöllői 2447/1 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó használati szerződés meghosszabbítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Pelyhe József: A Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Dr. Gémesi György polgármester: További kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

149/2023.(VI.15.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület használatba adja a 2447/1 számú ingatlant. Kozma Ágnes 2100 Gödöllő, Blaháné út 54. sz. alatti lakossal a földterület használati szerződést 2024. augusztus 31. napjáig meghosszabbítja.

A bérleti díj: 18.505 Ft/év

Határidő: a használati szerződés meghosszabbítására 2023.08.31.

Felelős: dr. Gémesi György András polgármester

18./ Javaslat az Ötvös Károly Sport Nonprofit Kft.-vel megkötött szerződés módosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

Dr. Györfi Beáta: A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Dr. Gémesi György polgármester: További kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

150/2023.(VI.15.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Gödöllő Város Önkormányzata és az Ötvös Károly Sport Nonprofit Kft. között a 15/2020. (II.23.) számú önkormányzati határozattal jóváhagyott és 2020. február 25-én aláírt államháztartáson kívüli visszatérítendő felhalmozási támogatásról szóló szerződés 4. módosítását a határozat mellékelte szerinti tartalommal hagyja jóvá.

Határidő: a szerződésmódosítás aláírására 5 nap

Felelős: dr. Gémesi György polgármester

19./Javaslat a Gödöllői Új Művészet Közalapítvány alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

Dr. Györfi Beáta: A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Dr. Gémesi György polgármester: További kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

151/2023.(VI.15.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete a Gödöllői Új Művészet Közalapítvány Alapító Okiratát a módosítással egységes szerkezetbe foglalva e határozat mellékleteként fogadja el.

Határidő: a Budapest Környéki Törvényszékhez történő benyújtásra 30 nap

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

20./ Javaslat Gödöllő Művésztelep Alapítvány székhelyhasználati kérelmének elbírálására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: További kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

152/2023.(VI.15.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Gödöllő Város Önkormányzat tulajdonát képező belterületi 576 hrsz-ú ingatlan (2100 Gödöllő, Körösfői-Kriesch Aladár utca 15-17.) - szívettség használat jogcímén - a Gödöllői Művésztelep Alapítvány (szervezet nyilvántartási száma: 13-01-0000336, jelenlegi székhelye: 2100 Gödöllő, Szabadság tér 5.) használja, és

székhelyként alapító okiratába bejegyeztesse. A hozzájárulás visszavonásig érvényes.
Határidő: a határozat Gödöllői Művésztelep Alapítvány képviselője részére történő megküldésre azonnal
Felelős: Dr. Gémesi György András polgármester

21./Javaslat Gödöllő Város Önkormányzata törzskönyvi adata módosításának jóváhagyására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

153/2023.(VI.15.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete jóváhagyja Gödöllő Város Önkormányzatának a Magyar Államkincstár által vezetett, közhiteles törzskönyvében a 041231 Rövid időtartamú közfoglalkoztatás megnevezésű kormányzati funkció - számának és megnevezésének - törlését. Gödöllő Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzata a kormányzati funkciókat nem tartalmazza, ezért annak módosítása nem indokolt.

Határidő: a MÁK részére történő benyújtásra azonnal

Felelős: Dr. Gémesi György András polgármester

22./Egyebek

Dr. Péterfi Gábor: Augusztus 2-án Máriabesnyőn a Teleki Pál sírnál lesz majd egy rendezvény. Polgármester úr megkapta a meghívót Jenei Lászlón keresztül, én intéztem a kormányzati oldal felé a meghívásokat. Az állam a Nemzeti Örökség Intézetén keresztül jelezte, hogy az első szakaszt teljesíti augusztus 2-ára. Lesz egy rövid rendezvényünk, ezt továbbítottam Vécsey László választókerületi elnöknek, illetve a város 2 kormányzati szereplőjének. Mindkettő tematikusan is kapcsolódik, hiszen Teleki Pál egyetemi tanár is volt, tehát itt lesz jelen állás szerint a felsőoktatási államtitkár, illetve az ifjúságpolitikáért felelős helyettes államtitkár asszony. Minden képviselőt szeretettel várunk, majd még a programot pontosítjuk Lacival, összeállítjuk. Nem lesz hosszú nyilván, mert kánikula lesz, meleg lesz, de fontos pillanat, a Cserkész világtalálkozó 90. évfordulójához kapcsolódunk.

Dr. Gémesi György polgármester: Csak kérdésem, hogy ki az a rendezvényünk? Ki a szervező?

Dr. Péterfi Gábor: A Teleki Pál Egyesülettel, a Nemzeti Örökség Intézetével együttműködve. A Gödöllő híreknek is elmondtam, engem a Jenei László kért meg azzal kapcsolatban segítsék, ugye 3 évig elakadt egy projekt, az állami támogatás megvan.

Dr. Gémesi György polgármester: Milyen állami támogatás?

Dr. Péterfi Gábor: Körülbelül 3 millió forintnyi támogatásból fog megépülni. De ezeket már elmondtuk korábban, érdemes után olvasni, akkor a sajtóban.

Dr. Gémesi György polgármester: Jó most ebbe nem megyek bele, majd megbeszéljük.

Kocsi Tamás: A művészeti csoportok támogatására szeretnék rákérdezni, eltelt egy fél év, hogy mikor terveztek arról egy tájékoztatást adni a Képviselő-testületnek, hogy melyik csoport, milyen összegeket kapott?

Dr. Gémesi György polgármester: A művészeti csoportok támogatása 2 formában valósul meg, az egyik formája ahhoz, hogy az ő általuk szervezett előadásoknak megkapják a teljes technikai háttérét, ez egy nagyobb összeg. Ez attól függ, hogy ki milyen előadást tart és milyen rendezvényt szervez a Művészetek Házában vagy máshol, ez az egyik része, ez a nagyobb része az erre fordított összegnek. Tudomásom szerint 18 millió forint, az első 10 millió forintot átutaltuk Művészetek Házának, azon keresztül megy az összeg. Amit a csoportok pedig kapnak a Kulturális Kerekasztal ülése alapján és a beadott igények alapján, folyamatosan történik az elbírálás. Már tavaly sem úgy működött, mint korábban, hogy behozzuk ide és ezt a keretet, a 27 millió forintot kvázi szétszétjük, hanem megfelelő formában kapják meg azokat a rendezvényekre, azt a maradék forrást, ami az előző felett van, de jóval kisebb nyilván. A harmadik része pedig abból a rendezvénykeretből, ami rendelkezésre áll. Nagyrészt a különféle városi programokra, gödöllői csapatok vannak felkérve és ezeknek a műsoroknak a szerepléséért mindenki megkapja maga fellépődíját. Ezek a támogatások vannak. Átalakult a támogatási forma, ilyen formában működik, ez már tavaly is így működött egyébként, csak akkor ezek szerint elkerülte a figyelmedet. A művészeti csoportok tájékoztatva vannak, 2 vagy 3 alkalommal ültünk le beszélni velük. Aki megkérdezi tőled, akkor mondd meg, hogy ki, küld hozzám, fel fogjuk világosítani vagy L. Péterfi Csabához, aki elmondja. Ott voltam ezeken a megbeszéléseken, minden művészeti csapat megkapta tájékoztatást. Nem úgy kapta meg, hogy holnap kétmillió forintot kapsz, hanem, hogy hogyan kell összerakni, hogy mit szeretnének csinálni. Egy része az normatív támogatás: 18 millió forint nagyságrendjében, ami annyit jelent, hogy értsd is, mert ők pontosan tudják, ami kapcsán ők megkapják a fény, hangtechnika, bérleti díj nélküliséget, fűtést, világítást, mindent. Ez az egyik része. Illetve a jegybevétel teljes mértékben az övék, az egy támogatást tulajdonképpen. A másik, a maradék pénz az pedig a beadott projektekre értékelése kapcsán érkezik meg hozzájuk. A 3. pedig, amit említettem az pedig a különféle önkormányzati rendezvényeken, amire van egy keret, nem azt mondom, hogy túl sok, de van keret rá. A fellépéseiknek megfelelő formában megkapják a tiszteletdíjat, illetve az általuk szerződést működött összegeket. Ez a támogatás formája most. Ezt tudom mondani, én találkoztam velük, ha valaki ezt nem tudja, akkor csodálkozom. Ha valami extra van, még ezen kívül is lehet extra, elutaznak külföldre, akkor tudunk-e adni ezekhez a külföldi utazásokhoz támogatást. Az pedig a nemzetközi keretből, meg más formában kaparjuk össze a pénzeket. Van egy kulturális kerekasztal mindenkinek, aki eljön. Most nem tudom ki érdeklődött, mert lehet, hogy nem jött el, ki tudja, nem tudom. Nem is egy alkalommal ült össze ez a kerekasztal, programok egyeztetése, időpontja, források, ki, hogyan tudja megvalósítani. Így működik, teljesen korrekt módon és szerintem sokkal jobban, mint korábban, hogy valaki kapott valamit és akkor utána azt mondja, semmi közöm a városhoz. Így van egy élő együttműködés a várossal, forrásokkal és a teljesítménnyel. Ezen kívül még megkapják, nyilván a csoportok egy jelentős része a házat ingyenesen, energiával, világításról stb., a Művészetek Házát, vagy adott esetben mikor probléma volt, a bezárás kapcsán ugye a királyi vár a csúcson ment, a Damjanich iskolával nagyon jó megállapodást kötöttünk. A kastéllyal megállapodtunk különféle dolgokról, hogy ne maradjanak el, tudjanak tréningezni, illetve próbálni. Nincsen más formája és jelzem, mivel már nem egy éve működik, hatékonyabb, kiszámíthatóbb, a kevésből jobban tudunk forrásokat biztosítani.

Klement Péter: Örömmel szeretnék arról beszámolni, amit valószínűleg már olvastatok vagy láttatok a médiában, hogy városunk, illetve, konkrétan Máriabesnyőn egy országos program keretében megújult talapzatától egész a felépítményéig, a kereszténységünk elég egyik jelképe a kereszt. 1941-ben állított trianoni kereszt, és egy gyönyörű ünnepség keretében szombaton átadásra került. Csak jelzem, hogy városunk és ezen belül Máriabesnyő gyarapodott a szép kereszt felújításával.

Dr. Gémesi György polgármester: Nem láttam a meghívóját ennek a kereszt átadó ünnepségnek, mint egyházközségi tag tudtam róla természetesen. Nem voltam itthon, de meghívót nem kaptunk erről az ünnepségről.

Klement Péter: Nem tudom, hogy küldte ki a meghívókat. A KDNP országos szervezetén program.

Dr. Gémesi György polgármester: Nem jött a KDNP-től meghívó, elmentem volna, illetve nem tudtam volna elmenni, de valaki elment volna a város részéről, de nem tudtunk róla. Úgyhogy sajnálom, mert valóban teljesen igazad van, ez egy nagyon fontos érték és a felújítása is, mint egyházközség én ezt tudtam, de vártam a meghívást, hiszen van egy szervezője ennek és az pedig elfelejtette elküldeni a meghívót.

Epres György: Elég pitiáner dolognak tűnik, pedig nem az. A Palota kerti parkolás tarthatatlan helyzete. Sok az autó, kevés a parkolóhely, de ez így van, parkolóhelyet nem nagyon lehet csinálni, bár remélem, hogy az idén a bölcsőde előtti részen meg lesz oldva parkolóhely, úgy néz ki, hogy a költségvetésben szerepel. Tegnapelőtt egy közös képviselő kivételével másfél órát tárgyaltunk erről. Valakinek tetszik, valakinek nem tetszik legyen fizetős parkoló. Most van idén nyáron erre lehetőség, összefogva a közös képviselőkkel, szépen föl fogjuk dolgozni, hogy hogy lehetne ezt megoldani, majd akkor utána fogunk kérni a támogatást, ehhez. Ugyanis a helyzet az, hogy kiszámoltam napi 61 forintba kerülne annak, aki ideiglenes. Aki ott lakik, annak nincs gondja, ingyen parkolhat, kap egy kártyát. A probléma az, hogy jönnek a buszok, jönnek a hévek, a vonatok, akik nem Gödöllőn laknak szépen leteszik az autókat és este 18.00 utánig, vagy egy hétig is ott van. Akik odajönnek nem tudnak parkolni, Zimány Norbert emberei pedig büntetik azokat, akik fölállnak a fűre, teljesen jogosan. A következőt kellene csinálni: azt fogom majd kérni, hogy reggel 8.00-tól este 18.00 óráig, Budapesten sok helyen este 21.30-ig fizetni kell a parkolásért. Nem egy bődületes összeg. Aki ideiglenesen bejelentve van, az tud venni magának 500 forintért olcsó kártyát. Ezt majd az őszi ülésre pontosan ki fogjuk dolgozni, fillérre. forintra. A másik pedig az, hogy a közös képviselők nem laknak mindannyian Gödöllőn. Azt kéri, hogy ők is kaphassanak egy olyan 500 forintos kártyát, mert elmegy mondjuk a Palota kerti lakótelepről intézni valamit a VÜSZI-hez, hogy megtudjon állni sok időbe telik. 4 emberről van szó, ez is majd egy őszi kérdés lesz. Igazolni fogják, hogy ott dolgoznak, valóban ők a közös képviselők, ez visszavonásig érvényes. Ha nem ő a közös képviselő, vissza lehet vonni, én fogom elvenni a kezéből a kártyát. Ezt kérem, ezt őszig ki fogjuk dolgozni. Nyilván, aki nem a képviselő azt nem zavarja, engem nagyon zavar, hogy telefonálnak, hogy megint nem tudott leparkolni este. Este 20.00 órára mindenki hazamegy, tehát akik otthagyták a kocsit illegálisan vagy szabálytalanul, azok is megérkeznek a HÉV-vel Budapestről, beülnek az autóba és mennek haza.

Dr. Gémesi György polgármester: Ezt majd kezeljük, most nem megyek bele részletekbe, mert hosszú lenne. Nem egyszerű dolog. A probléma él és annak a megoldását kell megtalálni. A közös képviselőkkel találkoztunk a múltkor a zárható kuka kapcsán, de nem jelezték.

Dr. Pappné Pintér Csilla: Csak egy mondatot ehhez, mint én is a lakótelepekért felelős, a Szent János utca lakótelepért felelős képviselő. Ezt globális gondoljuk végig. A helyi közös képviselők által beállított ötletbörze, ez nagyon veszélyes. Ennek többször nekifutottunk már, globálisan kellene ezt az egészet végig gondolni, mert egy tipikus szabály, hogy ott megoldjuk, aztán toljuk a másik lakótelepre. Amihez én kapcsolódnék, tehát folytatódik a közös képviselőkkel való együttműködés, ez a célunk, hogy meghallgassuk őket. Amit én szeretnék elmondani az pedig egy sikeres PEDIBUSZ év zárásához kapcsolódik. Mészáros Juditnak köszönöm az aktív közreműködést, nagyon szép évet zárt ez a program, ezt a képviselők is tudják. Gyalog mennek a gyermekek iskolába, hogy még többen menjenek gyalog iskolába és a parkoló helyzet is javuljon és a közlekedési dugók is csökkenjenek. Haladnánk előre, ehhez a képviselőtársaim segítségére is lenne szükségem. Szeretnék bemutatni azt a gyakorlatot, amit mi megtapasztaltunk Sepsiszentgyörgyön, nagyon sok egyéb gyakorlat is van, úgyhogy szeretném, hogyha lenne egyszer egy lehetőség, ahol ezt bemutathatnánk ebben a körben is.

Dr. Gémesi György polgármester: Lesz rá lehetőség, egyébként a munkacsoporton volt, csak nem tudtál Sándor jönni. Egy nagyon jó prezentációt kaptunk erről is, meg az önkéntességről, de erre majd visszatérünk az egész hulladékra, mert a helyzet egyszerűen nagyon nehezen kezelhető.

Pelyhe József: Én egy picit kellemetlenebb témában szeretném a véleményemet kifejteni. A bizottsági ülésén is elmondtam, Kolozs Csaba, Kocsi Tamás ti ketten voltatok ott, többiekkel nem találkoztam, ezért itt is szeretném lehet, hogy kicsit hosszabban, de ismertetni az ott elhangzottakat. Az utolsó bérlakásépítési program az a Széchenyi Terv keretében történt még Magyarországon 2001-2002 környékén és nekünk is volt szerencsénk abban, hogy a Deák Ferenc téren 43 új bérlakás épülhetett, ehhez, ha még hozzáadjuk a korábbi időről nálunk maradt bérlakásokat, akkor egy igen komoly vagyonnal rendelkezik Önkormányzatunk. Sajnos 2002 óta számtalan Kormányzat láttuk már feladatokat és irányította Magyarországot, viszont a bérlakás építési program az nem került terítékre, holott ez a gazdasági életet is fellendítette volna, illetve azt is látni kell, hogy az agglomerációban azok az intézkedések, a CSOK és egyéb támogatások ugyan, hozzájárulnak egy lakás építéséhez, vásárlásához, de látni kell, hogy aki saját ingatlant szeretne vásárolni, jelentős önerőt kell biztosítani hozzá. Sokan ezt hitelfelvételből oldják meg, Kocsi Tamás elmondta, hogy ez egy életveszélyes és milyen rossz a lakosság számára is a hitelfelvétel. Mindenképpen azt tudnám elmondani, hogy bérlakás építési program szükségszerű lenne országosan is. Ennek a programnak a kapcsán, illetve a megépített lakásoknak a bérbevétele kapcsán tárgyaltunk már az új Képviselő-testületben és határoztuk meg azt a rendeletet, ami alapján ma is döntés született ezeknek a lakásoknak a jövőjéről és a további sorsáról. Örömmel látom, hogy konszenzussal támogatta a Képviselő-testület, tehát mindannyian megszavazták, nemcsak a rendeletet, ami alapján döntünk, hanem azokat az intézkedéseket is, amelyek történtek, tehát vélelmezem, hogy általatok is elismerhető és kijelenthető az, hogy a Hivatal munkatársai Jegyző úr irányítása alatt, akik előkészítik ennek a folyamatnak nemcsak a meghirdetését, lebonyolítását, hanem a döntésekre való pályázatokat is kiértékelik. Vélelmezem, hogy ezzel azt is elismerték, hogy ez szabályszerűen és megfelelő gondossággal történik. A bérlakások kapcsán viszont az utóbbi időkben egy olyan cikket olvastam megint, a hozzatok, hogy most kötődő, nem kötődő, többen elmondtátok, hogy nincs közöttük a GDL-hez, arról kevésbé hallottunk, hogy kinek van közületek. Bár Péter az egyesület bejegyzett címe kapcsán érdekes dolgokra lelt rá. De az érdekkörökbe tartozó újságban újra olyan mondatokat láttunk, amelyek alkalmasak arra, hogy a gödöllői lakosságot megingassák abban a hitükben, hogy itt szabályszerűen és az előírásoknak megfelelően történnek a

lakásoknak a kiutalása és a lakások bérlőinek a kijelölése. Látva azt, ami a Hivatalban van zajló munka milyen megalapozott, én mindenkit arra szeretné kérni, hogy védjük meg a bérlakásaikat, védjük meg az ezzel kapcsolatos tisztességes eljárást és védjük meg a Hivatal munkatársait is. Megingatni a közvéleményt, légből kapott információkkal, hogy ismereteink szerint, meg elmondásuk szerint meg hallomásból, szavakat nem pontosan idéznék a újságból, mindenki olvassa el, amit szeretne. Vélelmezem, hogy kizárólag politikai célból nekimenni a gödöllői bérlakás állománynak és nekimenni a Hivatal munkatársainak, szerintem ez mérhetetlenül aljas. Köszönöm Laci, hogy ebben megerősítettél. Szeretném, hogyha az érdekkörükbe tartozó újságnak szerkesztőihez, vagy az egyesületnek a vezetőihez, az egyesületnek a vezetőihez, akik az újságot kiadják. Az érdekkörötökbe tartozó személyekről van szó, tehát ezt kár tagadni, ezt mindenki látja és mindenki tudja. Lehet vakarózni, hogy kinek tetszik, meg nem tetszik a benne lévő írás, meg hogy Tamás te is hányszor írtál bele, vagy hányszor nem. Én szeretném jelezni, hogy ezt mindenképpen jó lenne, akkor hogyha ebbe tudnátok lépni. Nem lehet annyira fontos a hatalom megszerzése, hogy ilyen eszközöket használnak föl, se nektek, se a titeket képviselő vagy annak a politikai szervezetnek, amelynek színeiben indultatok, mert szerintem Gödöllő Város Önkormányzata, Gödöllő Város Polgármesteri Hivatal és a bérlakásaink nagyobb tiszteletet érdemelnek ennél.

Dr. Gémesi György polgármester: Lereagálhatnám a GDL-lel kapcsolatos véleményemet, de nem teszem, mert egyrészt megy az idő, másrészt meg nem változott az elmúlt időszakban. Harmadrészt pedig masszívan kiderült, hogy sokaknak köze van hozzá, akik itt ülnek, olyanok is vannak. Ráadásul, ami felháborít az a név nélkülség, írja már oda valaki a nevét. Írja oda, hogy neki ez a véleménye az, hogy az elmúlt időszakban helyreigazításainkat kiforgatták, lehazugozták az alpolgármestert, szóval ez egészen minősíthetetlen. Ti ültök itt, nektek kell kiigazítani, mert itt halljátok, hogy mi történt. Aki nem hallja, csakúgy hallomás, meg azt mondták, meg ezt beszélni az egész város. Nyilván megvan a politikának ez a műfaja, meg ez a formája, bírni kell már vannak, amikor már az embernek a gyomra is nehezen veszi be azokat a minősítéseket, amiket én most meg is osztottam a Facebookon, mert egész egyszerűen hihetetlen. Tudom, hogy ki írja. Azt is tudom, hogy a GDL-be ki írja a cikkeket, meg ráismerek a stílusára. Nem mondhatom, hogy ő az, nyilván. A bérlakás programot és a szakmát igenis tessék védeni, mert anélkül nem fogunk tudni működni, mert ez a Pelyhe József hozzászólásnak a lényege. Ha szétverjük a csapatot, amelyik lehet, hogy van, akinek ez az érdeke, lehet, de ha szétverjük a csapatot, amellyel dolgozunk és leteszi nekünk azokat az anyagokat, amiről vitatkozni fogunk és ami alapján biztonsággal működik a város, szét lehet verni. Egyrészt újra építeni nagyon nehéz és erkölcstelen, felelőtlen.

Dr. Györfi Beáta: Szeretnék valami fontosat elmondania hétvégével kapcsolatban. A Gödöllői Királyi Kastély Barátainak Egyesülete szervezi már nagyon régóta, Grassalkovich Antal emlékére a szobránál a megemlékezést, a koszorúzást. Mindig nagyon szép programokat csábít a városban azért, hogy mi lássuk, egyrészt a máshol működő német nemzetiségi műsorokat, meg lássunk más táncosokat, énekeseket. Most is így lesz, az idén nagyon szép programot készítettek elő. Vasárnap 10.00 órakor van a koszorúzás a Grassalkovich Antal szobornál és nagyon szép műsor lesz 11.00 órától a kastélyban. Az egész kastély gyakorlatilag a Grassalkovich Antal emlékének állítja ezt a napot, nagyon sokszínű programok vannak, ajánlom mindenkinek, hogy vegyünk ezen részt minél többen.

Bajkó Norbert alpolgármester: Nekem is egy csöndes észrevételem van, nagyon örülök annak, hogy a bizottságok által javasolt 3 vezető megkapta a teljes támogatást ahhoz, hogy dolgozni tudjon. Viszont felhívnám a figyelmet, hogy abból a költségvetésből dolgoznak,

amely többségi támogatás ezen az oldalon született, ezért tudtak ők dolgozni az elmúlt években, vagyis a nyugalmat és a biztonságot és azt, amit most támogattatok és méltattatok, azt gyakorlatilag anyagi szempontból korábban nem támogattuk. Ez a valóság. Az, aki a költségvetést is támogatja és együttműködésben van, az ezen az oldalon is anyagilag is támogassa esetlegesen azokat a vezetőket, akiket amúgy nagyra értékel és én igazán nagyra értékelem. Ugyanezt veszem észre a bérlet program kapcsán. Nekem ugyanez volt a gondolatom korábban, mint a Pelyhe Józsefnek. Nagy tisztelettel és bocsássatok meg, ha ez sértő volna, nem áll szándékomban senkit bántani, de most 5 lakásról döntöttünk. Mind az 5 lakás teljes konszenzussal került valakinek a bérletébe, birtokába, úgy, hogy azt Jegyző úr terjesztette elő és mégis van ezzel kapcsolatban egy kommunikáció, amely azt mondja, hogy ez negatív helyzet és itt visszaélések, meg vazallusok, meg nem tudom kinek a támogatása zajlik. Csak erről itt nem születik semmilyen kommunikáció, de ha egy ilyen is láttok, vagy esetleg hallottok, én örömmel venném, hogyha ti magatok is leírnátok azt, hogy esetlegesen itt volt lehetőség, vagy a bizottsági ülésen ezt elmondani, de ez nem történt meg. Az utolsó gondolat, hogy beleférjek még az időbe: nehéz a parkoló tárcsa kapcsán egységes álláspontot kialakítani, mert hogyha adni adnánk a parkoló tárcsát döntéssel, mondjuk a közös képviselőnek, akkor az ott dolgozó fodrásznak miért nem, akkor a városba bejövő külső cég miért nem? Bocsáss meg, engedd meg a saját véleményem, egyedül dolgoztam rajta az elmúlt percekben. A helyzet az az, hogy akkor kinyitunk egy lehetőséget és az a lehetőség, hogy valaki vállalkozóként van, akkor ő neki is, biztosítani érdemes, nincsen különbség. Akkor biztosítani érdemes másoknak is, akik mondjuk az Ipari parkban dolgoznak és az Ipari parkból jönnek be ügyet intézni, akkor nekik is biztosítani és minden egyes természetes személynek. Értem a szándékot és ez teljesen logikus, amit mondasz, de valahol egy határt érdemes húzni, nekem ez a véleményem ezzel kapcsolatban. Állok mindenféle megbeszélés elé, semmilyen személyes ellentétem senkivel, remélem, hogy nem alakult ki, mert nem állt szándékomban senkit megsérteni.

Dr. Gémesi György polgármester: Mindenki elmondhatja a véleményét. Végig kell beszélni, rengeteg vonatkozása van, Csilla is mondta. Ez egy nagyon komoly előkészítést igényel, de szerintem el kell indulni, mert probléma viszont él és a problémát vetette fel a Gyuri. Valamilyen formában megoldást kell találnunk rá, lehet, hogy ez, de lehet, hogy más, kitaláljuk majd, azért vagyunk, összedobjuk fejünket, aztán megpróbáljuk megoldani.

Bárdy Péter alpolgármester: Azért nagyon veszélyes játék, amit itt a bérlettel kapcsolatban csináltok, bár nem akartam erről beszélni, tehát nagyon-nagyon fontos a téma és Józsiával, Norbival maximálisan egyetértve. Azzal, hogy ti azt sugalljátok, hogy itt haveri alapon történik a lakások osztogatása - nyilvánvalóan nincs így - azzal pont azokat tántorítjátok el a pályázattól, akinek egyébként szüksége lenne rá. Gondoljátok már végig, hogy milyen komoly károkat okoztak azoknak a gödöllői családoknak, akiknek szükségük lenne adott esetben önkormányzati lakásra, de nem mernek vagy nem akarnak pályázni, mert azokat a hazugságokat olvassák, amiket ti leírtok az újságokban. Kapjátok már össze magatokat, már bocsánat a kifejezésért, de egészen elképesztő, hogy ilyen témákba ilyen szinten is belementek, bocsánat még egyszer a kifejezésért. Gondoljátok végig még egyszer, hogy mit írtok le, mert vérlázító, hogy pont a legrászorultabbaknak az esélyeit rontjátok ezekkel a hazugságokkal. Csaba, ha tényleg úgy gondoltok, amit itt Józsinak bekiáltottál, hogy egyetértesz azzal, hogy ez vérlázító. Köszönjük, akkor majd fogunk téged idézni ez ügyben, hogy vérlázító az, ami, ott le volt írva, majd visszanezzük az élő felvételen. A parlamenti jegyzőkönyvvel bekiabálások is benne vannak, nálunk nem lehet, hogy lehet, hogy be fogjuk vezetni a jegyzőkönyvvezetésnél, mert itt mindig nagyon bátrak vagytok, aztán a GDL újságban meg lejön az ellenkezője név nélkül. Sajnos ugyan nem voltatok ott, Tamás az első megbeszélésen ott volt az Integrált

Településfejlesztési Stratégia bizottsági tárgyalásán, most már 2 körben tárgyaltuk, emlékeim szerint csak Tamás volt ott a bizottsági ülésen, Sándor is ott volt, bocsánat. Péter megnézte az előadásunkat, volt lakossági fórum is. Lehet ezen nevetni, csak pont Csaba, amikor te állandóan számonkérdejtél rajtunk, teljesen igazságtalan, hogy koncepció mentén hozzuk meg a döntéseket, és nem veszed a fáradságot, hogy eljőjjél, meghallgasd a tájékoztatót az első bizottsági ülésen. Nem veszed a fáradságot, hogy elgyere a 2. bizottsági ülésre. Máté László képviselő urat annyira érdekli a város következő hétéves városfejlesztési stratégiája, hogy kísétál a tereméből. Akkor utána ne kérjétek már rajtunk számon, hogy nem gondoljuk végig, hogy milyen fejlesztési elvek mentén kívánjuk ezt a várost vezetni a következő egy évben, és utána lehet, hogy ti lesztek, majd utána városvezetők. Azért lenne jó, hogyha ezt a stratégiát közösen tudnánk megbeszélni, hogy ha elmondanátok ti is hozzászólásaitokat, amit Tamás jelzett, azt be is építettük, mert elképzelhető, hogy ti fogtok majd olyan döntéshozó pozícióban lenni, mint amiben mi vagyunk, nyilván bízunk benne, hogy ez nem így lesz, de ha mégis, akkor jó lenne hogyha közös irányba húznánk a szekeret és hogy érdekelne esetleg titeket az, hogy hogyan gondolkodunk a város 2027-ig tartó jövőjéről. És amikor mindig kérdeztétek, hogy nem tudjátok, hogy mire pályázunk és nem kaptak elég tájékoztatást, benne van ezekben az anyagokban. Ilyenkor gondoljuk végig, hogy milyen nagy fejlesztési programokat szeretnénk a következő 7 évben. Ehhez képest teljes érdektelenséget mutatnak egyesek, még itt az ülésen is, miközben beszélek. Nagyon nagy szeretettel kérek titeket, hogy majd írjátok meg a véleményeteket, olvassátok el az anyagot, Főépítész asszony részéről, Polgármester úr nevében ki fog menni egy tájékoztató levél, amiben kifejezetten fel fogunk titeket hívni arra, hogy ezt ismerjétek meg és nyilvánítsanak véleményt, lesz rá bőven idő. A lakosság számára is lehetőség 1 hónapig, addig nyílt a vélemény-nyilvánítás lehetősége és akkor szeptemberben tudjuk majd elfogadni a szeptemberi képviselő-testületi ülésen. Van lehetőség beépíteni a javaslataitokat és akkor semmilyen olyan vád nem érhet szerintem, ami ér minket jellemzően az utóbbi időben. Bocsánat a hangvételéért, ha úgy adódott, de azért ez egy nagyon-nagyon komoly húzás volt megint.

Dr. Gémesi György polgármester: Az a baj, és én reagálok erre, amit mondtál: az egyik az, hogy lehet, hogy politikailag fontos átmeneti előnyökért szétverni valamit, lásd lakás kiutalási program, amit letisztáztunk, pontrendszer alapján megy, elvek alapján megy. Szét lett verni ezt a bizalmat, amit mögötte, az embereknek van, nyilván ez már akkor a szakmára is egyfajta kritikát jelent, de gondoljátok végig, hogy ennek a városnak működni kell. Lesz utánunk is élet, reméljük, hogy mi leszünk többségben, ti is reménykedtek abban, akkor miért veritek szét? Mire készültök? Ha készültök ti arra, hogy a következő időszakban nem a párt fogja megmondani azt, hogy mit csináljanak, hanem a város, akkor nektek önállóan kell döntéseket hozni, meg kell tanulni ezt a szakmát, meg kell tanulni, ez egy szakma, bármennyire is politika, Településpolitika, az egészen más, mint a pártpolitika. Amíg ti pártpolitikát folytattok és azokkal az eszközökkel próbáltuk beleavatkozni a város életébe kommunikációs felületeken, amivel a pártok csinálják, addig mi ezt másképp gondoljuk. Amikor a pártok mondják meg, hogy mit kell dönteni, az egy más típusú koncepció, mint amikor mi magunk izzadjuk ki. Kínlódunk, küszködünk, de van önálló véleményünk, és gondolkodunk 10-15 éves távlatban. Egy település működése, fejlesztése fejlődése, kapcsán az aktuális problémák kezelése nagyon fontos, de az is fontos, hogy hova megyünk, hogy lesz-e ivóvizünk, ezért van ivóvíz munkacsoport, mert látjuk a tavalyi nyár figyelmeztetését és itt van a következő előttünk. Hogy mit kezdünk ezzel a szerencsétlen hulladékkal, megőrülünk, hogy tudunk előre lépni a mentalitással, mert rombolás van a másik oldalon, mert az embereket nem érdekli az, adott esetben a bizonyos jellegű pártpolitizálás mellett, hogy mi történik, csak az, hogy a párt, pártunk és Kormányunk című fejezet. Nekünk meg kell küzdeni ezzel a hulladék kérdéssel, meg is

fogunk, ha megszakadunk, meg fogunk küzdeni. Végezetül pedig azt is gondoljátok végig, hogy mögöttetek egy nagy párt áll, annak az jó a tekintélye szempontjából, annak a pártnak az lehet az érdeke, hogy ne működjön egy település vagy, hogy minél rosszabb, annál jobb? Itt éltek, itt laktok, ma ez, holnap az. A mostani kormány sem fog 100 évig kormányon lenni. Azt is valakinek át kell majd venni. Annak is meglesz a felelőssége 9,5 millió ember mindennapi életéért és biztonságaért. Ugyanígy van ez lokálisan is. A lokálisba még hiszek, mert ezt mi csináljuk. Nekünk kell összerakni és megcsinál. Ami a GDL-ben van, arra egyszerűen nem tudok mit mondani. Egyszer hívjátok már meg a szerkesztőt, hívjuk meg. Üljön már ide és mondja el, hogy miért csinálja. Meg fogom tenni, írok egy levelet az újság főszerkesztőjének, hogy üljön már ide. Kigyűjtünk 15 cikket, kibe rúg bele, mi a fontos, mi a nem fontos, miközben egyébként vannak benne értékes dolgok. Ezt meg kell mondani, vannak olyan értékes dolgot, egészen jó írások, de ez teljes mértékig lerombolja azt, amit azzal akartuk üzeni számomra, sokak számára, és azok számára, akik követnék titeket Fidesz alapon. A nyílt ülést bezárom és zárt ülést rendelek el.

Kmf.


Dr. Gémesi György András
polgármester



24. 1p-6
Dr. Kiss Árpád
jegyző

