

Jegyzőkönyv
a Képviselő-testület üléséről

Készült: 2024. június 20-án, 8.00 órakor

Helyszín: VÜSZI Kft. Dózsa Gy. út 69., II. emeleti tárgyalója

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív alapján

Dr. Gémesi György polgármester: Jó reggelt kívánok, mindenkit szeretettel köszöntök a képviselő-testületi ülésen. A mai nap a hivatalos mandátum átvétel időpontja és lehetősége, a képviselő-testületi ülést megelőzően. Köszöntöm Dr. Szőke Pált, a Helyi Választási Bizottság elnökét és át is adom a szót.

Dr. Szőke Pál a Helyi Választási Bizottság elnökének választási eredményismertetője a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Szőke Pál a Helyi Választási Bizottság elnöke átadta a képviselőknek a mandátumokat.

Dr. Szőke Pál a Helyi Választási Bizottság elnöke: Köszönöm, hogy megtiszteltek a jelenlétükkel és végig hallgattak. Polgármester úr is említette, hogy nem azért hagytunk ki személyeket ma, mert nem óhajtjuk nekik átadni a megbízólevelet, hanem tegnap már megtörtént egy átadása. Jövő héten is sor kerül a jelenleg hiányzó személyek számára egy átadásra. Köszönöm a figyelmüket és továbbiakban még egyszer eredményes és jó munkát kívánok a megválasztott tisztségviselőknek.

Dr. Gémesi György polgármester: Szeretném megköszönni a Helyi Választási Bizottság elnökének és csapatának munkáját. Nem kis feladat volt és természetesen a szavazóköri munkatársaknak is a munkáját, akik nagyon sokan vannak itt a Hivatalban dolgozók, Jegyző úrnak köszönöm, hogy levezényelte különösebb atrocitás nélkül, szépen, korrekt módon és nagyon gyorsan sikerült levezényelni a gödöllői választást ez kifejezetten komoly szakmai felkészültséget és munkát igényel. Köszönöm neked, köszönöm munkatársaim nektek és a bizottságok is. Annyit szeretnék még mondani, hogy az előzetes tervek alapján október 4-én lesz az alakuló ülés. Mindenki írja be a naptárába, addigra szeretnék mindenkit természetesen ott látni, együtt kezdjük el a következő ciklust. A választást sajátosságainak a következménye, hogy addig tartjuk az eddigi konstrukcióban. Végül pedig még egyszer mindenkinek szívből gratulálok, köszönöm szépen. Rátérve a képviselő-testületi ülésre. Van egy sürgősségi indítvány. Azzal kell kezdenünk. Egyeztetve a MATE-GEAC vezetőjével Dr. Kriszt Balázs úrral, aki Rektor úrral is egyeztetett abban a kérdésben, hogy mi legyen a gödöllői Röplabda sorsa az ismert problémák miatt. Ennek kapcsán kell képviselő-testületi döntést hoznunk, hogy az a 200-250 gyermek, aki röplabdázik, az biztonsággal tudja majd folytatni ezt a sportolását. Részletekbe nem megyek bele, tudjátok majd olvasni. Szóban majd ki fogom egészíteni, amennyiben a sürgősségi indítványt a Képviselő-testület napirendre pontra fogja venni. Javaslom, és kérem azt, hogy támogassátok. Kérem, szavazzunk a sürgősségi indítvány felvételéről, a zárt ülés utolsó napirendjeként.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – elfogadta a sürgősségi indítvány felvételét a napirendek közé.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen. Javaslatot teszek a megszavazott sürgősségi indítvánnyal együtt a kiküldött meghívó szerint a napirendi pontokra. Kérem, szavazzunk a napirendi pontok elfogadásáról.

NAPIREND:

1./ Javaslat Gödöllő Város Önkormányzata és a Művészetek Háza Gödöllő Nonprofit Közhasznú Kft. között 2024. évi Közművelődési megállapodás módosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

Meghívott: Kovács Balázs ügyvezető

2./ Javaslat a VÜSZI Gödöllői Városüzemeltető és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának az elfogadására

Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző

Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

Meghívott: Lukács Gábor ügyvezető

3./ Javaslat a 0122/16, 8024 és 8052 helyrajzi számú ingatlan önkormányzati tulajdonba kerülésre

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság

4./ Javaslat a 1114/1 és 1114/2 helyrajzi számú ingatlan önkormányzati tulajdonba kerülésre

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság

5./ Javaslat a Szabadság úti 073/1, 8125/1 és 8125/2 helyrajzi számú ingatlanok kerékpárút területeinek önkormányzati tulajdonba kerülésre.

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság

6./ Javaslat a maximális csoportlétszámok átlépésének engedélyezésére az önkormányzati fenntartású köznevelési intézményekben a 2024/2025. köznevelési évre

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Köznevelési és Közösségfejlesztési Bizottság

7./ Javaslat a gödöllői 2447/1 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó használati szerződés meghosszabbítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság

8./ Javaslat a Gödöllő, Zombor u. 1. 1/11. számú önkormányzati tulajdonú lakás bérleti szerződésének megkötésére

Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző

Megtárgyalja: Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság

9./ Javaslat a Gödöllő, Deák Ferenc tér 1. 3/10. és a Deák Ferenc tér 2. 2/12. sz. önkormányzati bérlakások szerződéseinek a megkötésére

Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző

Megtárgyalja: Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság

10./A Gödöllő, Ady Endre st. 54/A., szám alatti üres önkormányzati tulajdonú nem lakás célú helyiség bérbevételére beérkezett pályázatok értékelése

Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző

Megtárgyalja: Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság

11./ Javaslat a Gödöllő Ligeti Juliska utca folytatásának, Gödöllői Építési Szabályzat (GÉSZ) szerinti kialakítására irányuló szerződés megkötésére.

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság
Jogi és Ügyrendi Bizottság

12./ Javaslat a MATE-GEAC röplabda szakosztály támogatására, valamint a Gödöllő 647/2 helyrajzi számú ingatlanon tervezett röplabda csarnok létesítésével kapcsolatos határozatok visszavonására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

13./ Egyebek

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – elfogadta a napirendet.

1./ Javaslat Gödöllő Város Önkormányzata és a Művészetek Háza Gödöllő Nonprofit Közhasznú Kft. között 2024. évi Közművelődési megállapodás módosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

Meghívott: Kovács Balázs ügyvezető

Dr. Györfi Beáta: A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Kolozs Csaba: Köszöntöm én is Képviselő-testület tagjait, illetve akik hazamentek azoknak is gratulálni szeretnék én is, mindenkinek, Polgármester úrnak és a megválasztott képviselőknek. Pár kérdésem lenne, nem tudom, hogy Balázshoz, Jegyző úrhoz vagy Polgármester úrhoz. Az első az, hogy hogy a szerződés alapján támogatási összeget nem kap ez a Hangjegy Színház, de gyakorlatilag mindent gyakorlatilag ingyen, infrastruktúrát és működési költséget megkap a MUZA részéről. Ez hogy lehet, hogyan valósulhat meg, mikor itt vannak gödöllői művészeti csoportok, akár oktatási intézmények és mások is, akik Gödöllőn működnek. A másik az, hogy hogy miért nem kaphatnak hasonló szerződést, akkor azok a művészeti csoportok és kulturális egyesületek, akik Gödöllőn vannak és ugyanilyen előadó-művészeti besorolással vannak? A 3. kérdésem az lenne, hogy a MUZA-nak és mindenkinek egy komoly anyagot kellett letenni februárba elénk, hogy mit szeretne megvalósítani. Mi nem látunk ezzel kapcsolatosan ilyet. Oda adjuk a színháztermet gyakorlatilag prioritásként. Nem láttunk egy városi tervet ezzel kapcsolatosan, hogy mit szeretne elénk tenni, ez egy blankó szerződés szerintem.

Török Sándor: Jó reggelt kívánok! Én is engedjék meg, hogy szeretettel gratuláljak a választások eredményéhez és tényleg jó munkát kívánjak mindannyiunknak. A kérdésem az lenne, hasonló szellemben, mint ahogy az előbb itt elhangzott a Csaba részéről, egyrészt a gazdasági esemény történt-e már mivel egy visszamenőleges szerződésről van szó. Volt-e már valami megvalósult ennek a szerződésnek a kereteibe foglalható esemény? Csak egy olyan gazdasági kérdés, ami felvetődött bennem, hogy miért a dolgokat nekünk kiszervezni. Mi ennek

az alapvető oka, mert egy komolyabb rendezvény bevételt is tud generálni a MUZA-nak, ezen keresztül a városunknak. Miért mondunk le erről ilyen formában, egy ilyen konstrukcióban. Mi ennek a gyakorlati értelme és haszna egy ilyen szerződésnek, illetve ennek a lépésnek?

Dr. Gémesi György polgármester: Nagyon röviden tudok erre válaszolni: gyakorlatilag leültünk a Hangjegy Színházzal, aki külső helyszíneken bérelt épületet és oldotta meg a dolgait, hogy szeparáljuk ezt a helyzetet. A javaslatomra és ez az én előterjesztésem azért történik, hogy befogadjuk, mint egy művészeti csoportot. Egyébként minden művészeti csoport megkapja ezeket a szolgáltatásokat, sőt a művészeti csoportok támogatást is kapnak, közel 20 millió forintot kaptak idén. Plusz még megkapják azokat a technikai lehetőségeket az előadásaikhoz, amiket a ház tud biztosítani. Ők ezt éve nem kapják meg ilyen áron, akik ezeket a költségeket ki kell fizetni, de befogadtuk ezt a színházat, mert itt van Gödöllőn és azt gondolom, hogy egy olyan magas színvonalú művészeti hozzáadott értéket adnak a gödöllői kultúrához, amit sajnos látom, hogy ti azért nem nagyon szoktatok nézni, én rendszeresen. 4 előadás biztosítása szükséges a szerződés szerint egy évben minimum. Ez azt jelenti, hogy a színházat látogató és a magas színvonalú kultúrát támogató közösség ki van elégítve ebben a formában és jóval jobb konstrukciót tudnak nekünk biztosítani, mint amikor megveszel egy külső előadást több millió forintért, mert ezeknek az ára bizony nem kevés. Ez egy ilyen jellegű konstrukció és ahhoz ragaszkodtam, és a Képviselő-testület látja is tisztán, hogy mik a kötelezettségek, milyen támogatást tudunk adni egy ilyen jellegű kulturális tevékenységhez, mert azért azt tudni kell, hogy minden kultúra pláne most, amikor a Kormány mindent lehúzott és az év végéig gyakorlatilag 0 forint áll rendelkezésre pályázatokra, minden kultúra csak támogatásokkal tud létezni. A Hangjegy Színház az előző időszakban bizonyított, olyan magas színvonalú előadásokat biztosított a művházban, vagy a művházon kívül, telt házakkal, ami miatt azt gondolom, hogy érdemes velük ilyen formában megállapodást kötni. Ebből komoly bevételt nem fogsz tudni csinálni, semmilyen más konstrukcióban.

Kolozs Csaba: Köszönöm szépen Polgármester úr válaszát. A Hangjegy Színház nem egy színtársulat, az egy vagy 2 fős projektcég, az egyik. Nem tudom tudja-e, hogy a tavalyi évben több, mint 30 millió forint adózás utáni eredményt produkált. Azok a gödöllői kulturális szervezetek és csoportok, akik itt vannak körülöttünk, azok azért kapják ezeket a lehetőségeket, hogy valamilyen szinten az ő saját hozzáadott értékeikkel és pénzügyi forrásaikkal elő tudják teremteni egyáltalán azt a jegybevételből származó 15-20% náluk maradó összeget és fenn tudjon maradni. Itt élnek Gödöllőn közöttünk és vannak ilyen csapatok, akár fiatalok, sok más olyan társulat, akik itt vannak, senki nem kap ilyen lehetőségeket, Polgármester úr, semelyik. Tehát az, hogy ki van szervezve egy projektcégbe és gyakorlatilag most az Ön felesége, nyilván én ebbe nem akarok belemenni, ugyanaz az ember aláírhatja az egyik oldalról és a másik oldalról, most éppen más jegyzi ellen a szerződést és még egy másik színházba ugyanezt a pozíciót elvállalja. Azt gondolom, hogy ez egy dolog, nem érdek. Engem az érdekel inkább, hogy a gödöllői művészek, az itteni csoportok miért nem kapnak ugyanolyan feladatokat, meg egyáltalán olyan lehetőségeket, hogy gyakorlatilag ingyen megkapják. Az intézmények, az iskolák többszázezer forintot fizetnek azért, hogy be tudjanak menni a MUZA-ba és meg tudjanak tartani egy-egy rendezvényt, de bizony így van Polgármester úr. A mi gyermekeink, a gödöllői családoknak a gyermekeit nevelő intézmények ilyen összegeket fizetnek. Én inkább arra fele mennék el, teljesen mindegy, nekem teljesen jó, hogy ez nem üzlet vagy üzlet, részemről teljesen mindegy, csak hogy a gödöllőiek is kapják meg ugyan ezeket a lehetőségeket, és én akkor boldogan megszavazom.

Dr. Gémesi György polgármester: Szeretném megkérdezni Kolozs Csabát, hogy hány gödöllői nem kapta meg ezt a lehetőséget? Nincs kiszervező egyébként. Hány gödöllői csoport

nem kapta meg a fellépési lehetőséget és milyen hiányt szenvednek vagy szenvedtek, konkrétan szeretném hallani.

Kolozs Csaba: Az iskolák pénzt fizetnek a bérleti díjért.

Dr. Gémesi György polgármester: Konkrétan szeretném hallani, hogy az elmúlt időszakban egy olyan csoportot mondjon, aki nem kapta meg. Az intézmények pedig bérleti díj nélkül kapják a színháztermet. Az, hogy más kérdés, hogy van bizonyos infrastruktúra, amit ki kell fizetni, amit egyébként a Hangjegyző Színház is kifizet. Kovács Balázs légy szíves ülj ide és ezekre a kérdésekre egy másik szempontból világítsd meg a dolgot, hogy értsék a képviselőtársaim azt, amit beszélünk, mert úgy látszik, hogy nem értik.

Kovács Balázs ügyvezető: Gratulálok mindenkinek és köszöntök mindenkit. A Művészetek Háza, mint befogadó helyszín, sok ilyen szerződése van, annak ideje a Játékszínnel is volt, sőt ott más volt, ott még fizettet is kb. 10 millió forintot a Játékszínnek. A Nemzeti Színházzal most éppen tárgyalunk, Vidnyánszky Attilával, hogy együttműködések legyenek. Nincsen kiszervezve, nem ez a cél. A Művészetek Háza a saját erőforrásait, amennyi van, azzal ugyanúgy viszi a feladatát, színházi előadásokat, stb., sőt valamit csak a Művészetek Háza tud elhozni, valamit meg más szervezetek. Egyébként Rudolf Péterrel is tárgyaltam erről. Én, mint befogadó helyszín, hogyha engem megkeresnek, akkor megyek, valamikor én keresek meg valamit, valamikor együttműködésben koprodukcióban megy. Ebben nem látok ilyen részt. Egyébként valóban mindenki, sőt az iskolák is nagyon sokszor ingyen kapnak meg olyan tereket, nyugodtan meg is lehet őket kérdezni, ez le van dokumentálva, nincsen ebben része. Jó lenne, ha egy jó nagy biznisz lenne, de támogatás nélkül semmilyen kulturális szervezet, a Nemzeti Színház sem és egyik színház sem tud megenni. Ez egy 1-1,5 év nagyjából, meg kell próbálni, ha nem jó, meg kell szüntetni. Szerintem kárt nem fog okozni, azt gondolom a városnak, inkább csak ahhoz még pluszt. Inkább ezeket pluszba lehet gondolni, tehát plusz olyan dolgokat hoz, amit esetleg akár kapacitásból vagy bármilyen szempontból mondjuk a ház nem tud, vagy nem tesz meg. Nem vesz el mástól. Szerintem ezek a fontos alapok, de mondom ugyanígy nemcsak velük, hanem más szervezetekkel is tervezünk is, meg vannak is együttműködések. Tovább megyek pont Vidnyánszky Attilával arról beszélünk, hogy a Színművészeti Főiskolának legyen itt egy külső tagozata, ahol itt vannak a diákok. Na most neki se bérbe fogom adni, hogyha ez összejön, hanem meg kell egyezni, hogy ők itt tudjanak bemutatókat tartani, tudjanak a fiatalok bemutatkozni, itt próbák lehessenek stb. Üzleti szempontból teljesen értem, hogy az ember néha néz, hogy mi történik, mindenki néz egyébként a világban a kultúrára, mert sajnos ez egy ilyen fura dolog, meg a művészet. Azt gondolom, hogy ha jó együttműködések vannak, akkor abból azért a közösségek és amit egyébként a mostani kultúrpolitika is szeretne, hogy a helyi közösségek is megkapjanak minden lehetőséget és hozzáférhessenek akkor gondolom, hogy ezekkel mind hozzá lehet járulni. Bármilyen kérdés van, nagyon szívesen válaszolok már, mint amire tudok, természetesen, de alapvetően, mint befogadó intézmény nem mindig is ezt tartottam fontosnak, és ezen az úton is megyünk.

Dr. Bajkó Norbert alpolgármester: Üdvözlöm a Képviselő-testület jelenleg és megválasztott tagjait, gratulálok az eredményhez, sok sikert kívánok. 2 évvel ezelőtt a covid alatt a kultúra gyakorlatilag tönkrement, ennek az újjáépítése zajlik jelen pillanatban. Ha összehasonlítjuk a budapesti árakkal, amikor a beszámolót Kovács Balázs tette a bizottság előtt, akkor egyértelművé tette, hogy azok az árak, amik most elérhetőek Gödöllőn, gyakorlatilag a fele, kétharmada a Budapestinek, jól emlékszem? Ez azt jelenti, hogy ezzel a konstrukcióval, ha befogad egy ilyen színházat a város, ezzel alacsonyabban tudja a kultúra költségét tartani, ezáltal elérhetőbbé válik. Abban látok némi rációt, hogy az iskolák miért kapják, de én úgy

tudom, hogy technikai költséget fizetnek, jól tudom? Összességében kijelenthető, hogy miután a kulturális csoportok nevében, biztosan van olyan kulturális csoport, ami most alakult vagy kevésbé van nézőpontban, érdemes ezt a Kulturális Kerekasztal felé elmozdítani és a közösségi értékrend mentén bemutatkozni és lehetőséget tenni. Ugyanez történik a sportban, amikor valaki megérkezik és több ilyen volt, hogy mint alpolgármester nálam landolt. Megpróbáltam becsatornázni a sportnak a közössége felé és onnan elérhetővé tenni a városi kapacitásokat. Szerintem az a nézőpont, hogy olcsóbb legyen a kultúra, illetve elérhető maradjon, az egy tárnogtatandó, tárnogatllató, ezért is javasolm az előteijesztés elfogadását.

Dr. Gémesi György polgármester: Összefoglalom még egyszer, tehát az az aggodalom, amit Kolos Csaba és Török Sándor ebben az irányban szóbeli hozzászólások alapján kifejtett, ez nem valós. Lehet ezzel gerjeszteni feszültséget, de azt gondolom, hogy nem valós és azt hiszem, hogy a tények ezt is igazolják. Tény, hogy a gödöllői kulturális csoportok külön forrásban részesülnek nem is kevésben, mondtam közel 20 millió forintban.

Kolozs Csaba: Nem feszültséget gerjesztek, de Török Sándor úr kérdésére nem kaptunk választ. Miért nem februárban történt a betertesztés? Van valami oka ennek, hogy egy dunakeszi székhelyű cégnek a szerződéskötése miért nem februárban történt? Ez lett volna a kérdése a képviselőtársunknak.

Dr. Gémesi György polgármester: Azt gondolom, hogy azért, mert ez most érett meg erre, ennyire egyszerű. Egyébként tárgyaltunk róla korábban már, azért ez egy folyamat, ez nem olyan egyszerű, hogy egyik pillanatról a másikra csak úgy döntünk arról, hogy ilyen formában tudjuk befogadni ezt a színházat. Azt gondolom, hogy azért nem februárban, most lett kész és most érett meg erre. Folyamatosan vannak a Hangjeggy Színház által egyébként is bemutatott darabok, ez nem új dolog, hiszen tavalyi és tavalyelőtt is csináltak egy szabadtéri színházat, 10 előadással, szerintem nagyon sikeresen nyáron. Nyilván rosszabbak a kondíciók az állami források részéről ezt elég jól látjuk, mondhatnám azt, hogy mostanában a támogatási szint az egyenlő a 0-val, bár bízunk abban, hogy a Miniszter úr ebben majd tud segíteni nekünk. Ti is tudtok majd lobbizni annak érdekében, hogy a kultúra több pénzt kapjon és erre lehessen olyan pályázati kereteket biztosítani, amik voltak korábban és most nincsenek, abszolút nincsenek. Ahogy elmondta Balázs is ezt, aki benne van ebben, jól tudja, hogy a kultúra nem él meg támogatások nélkül és a magas színvonalú kultúrához források kellenek, és azt szeretnénk ebben a városban, hogy az a színes, kulturális élet, ami egyébként megvan a saját csoportjaink részéről, és amihez minden támogatást kapnak, ezek szerint Kolozs Csaba nem tudtál egyet sem mondani, hogy valaki valamilyen hiányt szenvedett volna az elmúlt időszakban. Nyilván nem számolatlan pénzt túl bele a település, de minden egyes kulturális műhely, munkájukat személyesen figyelemmel kísérem és minden rendezvényükön gyakorlatilag ott vagyok, azokat a lehetőségeket megkapja minimum, mint a Hangjeggy Színház, sőt többletforrásokat is. Még egyszer hangsúlyozom 0 egyelőre az állami forrás pályázati lehetőség, ezért kell nekünk nagyon vigyázni a gödöllői kulturális műhelyekre, hogy túl tudják élni ezeket a gazdaságilag nehéz időket és ehhez tudunk biztosítani támogatásokat. Azon kívül pedig fellépési lehetőségnél mindenkinek fizetünk, tehát amikor valamelyik kulturális csoport fellép mondjuk augusztus 20-án, most nem mondok összegeket és nem mondok csoportokat is, de természetesen komoly támogatásban részesülnek. Amit ők előadnak, azért fizet a város plusz még kapnak alaptámogatást. Azt tudom mondani összességében, hogy nekünk, amire vigyázni kell, nem ilyen összehasonlítások, hanem gödöllői összkultúra értékei megmaradjanak, és azon belül a helyi csoportok, a helyi művészeti egyesületek is túl tudják élni ezt a nagyon komoly gazdaságilag válságos helyzetet. Ebben próbálunk segíteni a magunk eszközeivel és azt gondolom, hogy ebben eddig is az elmúlt időszakban sikerrel tudtuk ezt a feladatot ellátni. Azt

még egyszer nagyon sajnálom, nagyon ritkán látott titeket, sőt sokszor azt mondhatnám, hogy egyszer nem találkoztunk ilyen rendezvényeken, aminél egyébként ott vagyok, végig nézem a gödöllői kulturális csoportoknak a rendezvényeit és pontosan tudom azt, hogy mivel küzdenek, mi a problémájuk, mivel tudjuk segíteni. Adott esetben fizikai munkával, adott esetben technikával, adott esetben pénzzel, adott esetben két jó szóval vagy egy virágcsokorral vagy egy tortával, amikor köszöntjük őket a kerek évfordulón. Örülök az aggodásnak, egyetértek vele, én is aggodok, de nem azért, amiért ti, hanem azért, hogy túl tudjuk élni ezeket a válságos gazdasági idöket.

Bárdy Péter alpolgármester: Tisztelt Képviselő-testület én is szeretettel köszöntök mindenkit, és hasonlóképpen gratulálok az elnyert mandátumokhoz. Elökerestem itt a telefonomon a Képviselő-testület által egyébként konszenzussal megszavazott közművelödési megállapodást. Csak egy pár mondatot idéznék belöle: *”Kiemelten támogatott művészeti csoportok esetén a feladatellátó a MUZA. A kiemelten támogatott művészeti csoportok számára közösségi tereket biztosít alapszolgáltatás mellett. Éves szinten legfeljebb 4 alkalommal előadás, nyilvános próba, nyilvános főpróbája megrendezéséhez színháztermet előzetes időpont egyeztetés mellett teljes körű szolgáltatást mellett biztosítja.”* Támogatott művészeti csoportoknál 13 van felsorolva, ugyanilyen mondatok szerepelnek. Megvan, hogy milyen alkalommal, közösségi teret biztosít, alapszolgáltatás, teljes körű szolgáltatást biztosít, szükséges szolgáltatási díjak mellett, ami a 3-as számú táblázatban van és hogy ha hátra görgetünk a 3-as számú melléklethez tehát, amit a gödöllői kulturális csoportoknak kell fizetniük ezekért a szolgáltatásokért, akkor itt meg se tudom számolni hány darab 0 van, kétszer 10 darab 0, körülbelül 120 darab 0 forint van. A plusz színház technika, színpadtechnika az egyetlen tétel, amit ki kell fizetniük. Van még ezen kívül körülbelül 10 tétel, amiért nem kell fizetniük, azon kívül egyébként, amit elmondtam, tehát közösségi tereket és egyebeket biztosít. A közművelödési megállapodás az pontosan errö szöl, ezt fogadjuk el minden évben, megbeszéljük bizottsági üléseken, ha ott lettetek volna, megbeszéljük itt a képviselő-testületi üléseken is. Öröm, hogy ezt konszenzussal szavaztuk meg. Akkor támogattátok, akkor nem jeleztétek, hogy valami gond lenne. Ebben szerepel az a bizonyos ingyenes szolgáltatás, amit hiányoltok. Mindent a megfelelő dokumentumban kell keresni.

Dr. Gémesi György polgármester: Szívesen adunk tájékoztatást a gödöllői kultúráról a képviselő uraknak is, ha már nem tudnak eljönni egyik-másik rendezvényre. Mondjuk legutóbb a jó tanuló, jó sportoló is biztos, hogy örültek volna, ha ott lettetek volna ezen a rendezvényen. Egyikötök se jött el, szomorúan konstatáltam és nem tartom elfogadhatónak, pláne egy ilyen választási kampány után, amikor ilyen jelleggel kritizáltatok meg minket különböző fórumokon. A kultúra, az nagyon kézben van, mert a város arculatához tartozik, és én magam személyesen vagyok jelen a Kulturális Kerekasztalon, találkozom a szervezetekkel, igyekszünk túlélni. Török Sándor még szerettél volna szólni, van jogod, nincsen probléma, beszéljünk róla. Tekintettel arra, hogy Gödöllöröl egy új kulturális miniszter került megválasztásra, gratuláltam Dr. Hankó Balázs miniszter úrnak, meghívtam arra, hogy jöjjön el Gödöllöre. Tájékoztatom öt a gödöllői kulturális életéről és azt is megírtam a levélben, hogy bemutatam neki a teljes kulturális spektrum és természetesen kérjük és várjuk, mint gödöllőinek a támogatását. Ilyen közel még sosem volt hozzánk a kulturális tárcának a lehetősége, és hogyha ilyen magas színvonalú kultúra van Gödöllön, akkor azt gondolom, hogy neki, mint gödöllői állampolgárnak neki is meg kell tenni mindent, mint ahogy mi is megteszünk mindent, hogy az utolsó fillért is el tudjuk hozni azért, hogy ez a magas szintű kultúra nemcsak Gödöllön, hanem a térségben is tovább tudjon élni.

Török Sándor: Egyelőre még csak kérdéseket tettem föl. A hozzászólásomat mostanra tartogattam. Ezzel kapcsolatosan szeretném azt mondani, hogy a kérdésem arra irányult elsősorban, hogy miért visszamenőleges hatállyal, természetesen elfogadható, egy szerződés elő kell készíteni, megvan a maga menete és üteme, most érett meg június 1-i hatállyal vagy bármilyen módon. Engem gazdasági-pénzügyi szemmel érdekelt az a kérdés, hogy miért január 1-jére datáljuk vissza, ha másfél évre vagy 2 évre szeretnénk egy ilyen szerződést létrehozni, bele kell tenni a dátum tekintetében. Ezért vonatkozott arra kérdésem, hogy volt-e már ezzel kapcsolatosan gazdasági csemény, akár ennek a szerződésnek a keretében mi indokolja a visszamenőleges hatályát? A kérdésem, így fogalmazódott meg ezzel kapcsolatosan. Azt természetesen én is látom, és mindannyian látjuk, nem véletlen volt a konszenzus a kultúra támogatás tekintetében, ez kötelessége a városnak, kötelessége a lakókkal szemben. Többször megjelennek én is ilyen kulturális eseményeken, a hírek ellenére, ha nem is az elsősorban ül az ember, de szívesen elmegyek és örömmel konstátálom az aktív kulturális életet itt a városban. A jó sportoló, jó tanuló kapcsán külföldön voltam, jeleztem is ezzel kapcsolatosan, hogy ezért nem tudtam megjelenni. Ilyen eseményeken is részt veszek.

Dr. Gémesi György polgármester: Örülök, hogy elmondtad a véleményedet. Nem rosszindulatúan mondom, tényleg jóindulattal és a mindenféle bántó szándék nélkül, hogy a Magyar Kultúra Napján egyikőtök se volt ott. Ennyit a kultúráért való aggódásért. A Magyar Kultúra Napja abszolút nem pártpolitika, semleges. Gödöllőiek léptek föl, művészeti csoportok léptek fel, gyönyörű és fantasztikus volt. Amikor ez az aggódás megvan, azért nekem egy kicsit ez hamis Kolozs Csaba. Akkor kell ott lenni, amikor ünnepeünk, együtt lenni és próbálni ezeket a csoportokat is erősíteni abban, hogy igen van értelme annak, amit csinálnak. Török Sándor igazad van a jó tanuló, jó sportolónál jelezted, én nem azt mondtam, de egyikőtök se volt ott. Egyikőtök se volt ott, ti egy csapatban vagytok, illetve bocsánat az Epres György ott volt, de most már külön számolom. Az öt főből senki nem volt ott, ha egy egyvalaki nem ér rá, akkor nyilván, ezzel sincs semmi gondom, ez is a város. Lezártuk szerintem ezt a vitát és jó munkát kívánok Balázs ehhez. Én magam, mint ahogy tudod ott vagyok, meg fogom nézni a darabokat, meg is fogom dicsérni és meg is fog kritizálni, ha az nem volt olyan, amilyen kellett volna lennie, de eddig ilyen még nem volt, hogy bármilyen formában ne lett volna jó a közönség számára az általatok bemutatott produkciók. Valóban Játékszínnel volt egy megállapodásunk, ha jól emlékszem annak idején, és hogyha jön a Nemzeti Színház vagy bárki meg fiatalok a Színművészetiről, várjuk Őket szeretettel. További kérdés, hozzászólás nincsen. Az előterjesztéshez két határozati javaslat tartozik. Kérem, szavazzunk az első határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 9 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett – elfogadta a napirendet.

104/2024.(VI.20.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület e határozat mellékleteként elfogadja Gödöllő Város Önkormányzata és a Művészetek Háza Gödöllő Nonprofit Közhasznú Kft.-nek a Közművelődési megállapodás szerződés 1. számú módosítását.

Határidő: a szerződés aláírására 15 munkanap

Felelős: Dr. Gémesi György András polgármester

Kovács Balázs ügyvezető

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, szavazzunk a második határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 9 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett – elfogadta a napirendet.

105/2024.(VI.20.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület e határozat mellékleteként elfogadja Gödöllő Város Önkormányzata és Művészetek Háza Gödöllő Nonprofit Közhasznú Kft. és Hangjegy Színház Nonprofit Közhasznú Kft. között kötendő Közzolgáltatási Keretszerződést szövegszerűen.

Határidő: a szerződés aláírására 15 munkanap

Felelős: Dr. Gémesi György András polgármester

Kovács Balázs ügyvezető

Szekeres Tamás ügyvezető

2./ Javaslat a VÜSZI Gödöllői Városüzemeltető és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának az elfogadására

Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző

Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

Meghívott: Lukács Gábor ügyvezető

Dr. Györfi Beáta: A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – elfogadta a napirendet.

106/2024.(VI.20.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület e határozat mellékleteként elfogadja a VÜSZI Gödöllői Városüzemeltető és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. (cégjegyzék száma:13-09-125268) Szervezeti és Működési Szabályzatát.

Határidő: a szabályzat aláírására azonnal

Felelős: Lukács Gábor ügyvezető

3./ Javaslat a 0122/16, 8024 és 8052 helyrajzi számú ingatlan önkormányzati tulajdonba kerülésre

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság

Dr. Györfi Beáta: Molnár Gergely vezette a bizottság ülését, de most nincsen jelen, mert érettségiztet. A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – elfogadta a napirendet.

107/2024.(VI.20.) sz. önkormányzati határozat

1./ Gödöllő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. §-ában foglaltak, valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 42/O. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a Maradványvagyon-hasznosító Zrt-nél kezdeményezi és kérelmezi a Magyar Állam tulajdonában lévő

- Gödöllő külterületi **0122/16 helyrajzi számú**, 6069 m² területű, kivett, saját használatú út megnevezésű, a
- Gödöllő belterületi **8052 helyrajzi számú**, 2138 m² területű, kivett, saját használatú út megnevezésű és a
- **Gödöllő, belterületi 8024 helyrajzi számú**, 1289 m² területű, kivett, saját használatú út megnevezésű ingatlan

1/1 tulajdoni hányadának ingyenes önkormányzati tulajdonba adását.

2./ Az ingatlanokat Gödöllő Város Önkormányzata a települési önkormányzatoknak, a településüzemeltetés körében ellátandó, azon belül is a helyi közutak és tartozékaik kialakításával és fenntartásával kapcsolatos feladatainak ellátása érdekében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2) pontjában meghatározott helyi közút célra kívánja tulajdonba venni és használni.

konkrét felhasználási cél meghatározása:

A Gödöllő város helyi építési szabályzatáról szóló 30/2018. (XII. 14.) számú önkormányzati rendelet (továbbiakban GÉSZ) szerint a gödöllői 0122/16, 8052, 8024 helyrajzi számú ingatlanok közlekedés céljára tervezett ingatlanok.

Gödöllő közúthálózatának fejlesztése kapcsán, a Horgásztó utca rendezéséhez szükséges területek.

A **0122/16 helyrajzi számú** ingatlan természetben, a Horgásztó utca folytatása a Sólyom-Trans-tól a Horgásztavakig tartó szakasza. Részben útalap nélküli, egy nyomvonal szélességű, elhasználandó aszfaltburkolatú út, részben földút, illetve kitaposott gyalogút, mely egyes szakasza, az ugyancsak állami tulajdonú horgásztavakhoz kerített terület.

A **8052 helyrajzi számú ingatlan** természetben, a Horgászó utca kutyaiskolától a Sólyom Trans Kft.-ig tartó szakasza. Útalap nélküli, egy nyomvonal szélességű, elhasználandó aszfaltburkolatú út.

A **8024 helyrajzi számú ingatlan** természetben, a Horgásztó utca, Körösi Csoma Sándor úttól a kutyaiskoláig tartó szakasza. Útalap nélküli, egy nyomvonal szélességű, elhasználandó aszfaltburkolatú út.

3./ Gödöllő Város Önkormányzata vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek – ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának, ingóság elszállításának költség-megtérítését.

4./ Az igényelt ingatlan nem áll (örökségvédelmi / természetvédelmi / helyi / Natura 2000) védettség alatt.

5./ Gödöllő Város Önkormányzata tudomásul veszi, hogy az ingatlanok tulajdonjogát a fennálló ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett terhekkel együtt szerzi meg.

6./ Gödöllő Város Önkormányzata vállalja, hogy az ingatlanok vonatkozásában sem a Magyar Állammal, sem annak képviselőjét ellátó MVH Zrt.-vel szemben semmilyen követelést nem támaszt.

7./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Gödöllő 0122/16, 8052 és 8024 hrsz.-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során az MVH Zrt. felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot megtegyen

8./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Gödöllő 0122/16, 8052 és 8024 hrsz.-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodást aláírja--

Határidő: döntés közlése a MVH Zrt. felé 30 nap.

Felelős: Dr. Gémesi György András polgármester

4./ Javaslat a 1114/1 és 1114/2 helyrajzi számú ingatlan önkormányzati tulajdonba kerülésre

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság

Dr. Györfi Beáta: A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – elfogadta a napirendet.

108/2024.(VI.20.) sz. önkormányzati határozat

1./ Gödöllő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. §-ában foglaltak, valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja illetve 42/O. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a Maradványvagyon-hasznosító Zrt-nél és /vagy a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-nél kezdeményezi és kérelmezi a Magyar Állam tulajdonában (és a DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zrt. vagyonkezelésében) lévő

- Gödöllő belterületi **1114/1 helyrajzi számú**, 634 m² területű, kivett, út megnevezésű és a
- Gödöllő belterületi **1114/2 helyrajzi számú**, 1964 m² területű, kivett, út megnevezésű ingatlan

1/1 tulajdoni hányadának ingyenes önkormányzati tulajdonba adását.

2./Az ingatlanokat Gödöllő Város Önkormányzata a települési önkormányzatoknak, a településüzemeltetés körében ellátandó, azon belül is a helyi közutak és tartozékaik kialakításával és fenntartásával kapcsolatos feladatainak ellátása érdekében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2) pontjában meghatározott helyi közút célra kívánja tulajdonba venni és használni.

konkrét felhasználási cél meghatározása:

A Gödöllő város helyi építési szabályzatáról szóló 30/2018. (XII. 14.) számú önkormányzati

rendelet (továbbiakban GÉSZ) szerint, a gödöllői 1114/1 helyrajzi számú ingatlan teljes területe közúti közlekedési terület, közlekedési célú közterület (KÖu-01) övezeti besorolása, az 1114/2 helyrajzi számú ingatlan közúti közlekedési terület, közlekedési célú közterület (KÖu-01) övezeti, valamint vízgazdálkodási terület, folyóvizek és közcélú nyílt csatornák medre és parti sávja (V-02) övezetbe sorolt.

Az 1114/1 és 1114/2 helyrajzi számú ingatlan közlekedés célú területrészei Gödöllő közúthálózatának fejlesztése kapcsán, a Gödöllő Város Önkormányzata tulajdonában és kezelésében lévő 1115 és 1127/12 helyrajzi számú Kornya Mihály utca rendezéséhez és folytatásához szükséges területek.

Az 1114/1 helyrajzi számú ingatlan természetben, a Kornya Mihály utcához tartozó kiépített út terület. Az út üzemeltetéséről és fenntartásáról Gödöllő Város Önkormányzata gondoskodik.

A 1114/2 helyrajzi számú ingatlan korábban, az ingatlanon elhelyezett É6 vízműkútnak adott helyet és annak megközelítését szolgálta. A DMRV Zrt. tájékoztatása szerint, jelenleg az É6 vízműkút már nem funkcionál, tömedékelésre került.

3./ Gödöllő Város Önkormányzata vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek – ideértve a telekalakítási eljárás, művelési ág szükséges megváltoztatásának, ingóság elszállításának költségét- megtérítését.

4./ Az Önkormányzat tudomással bír arról, hogy az igényelt ingatlan (50 éves elérési idejű ivóvízbázis "B" védőterület) védettség alatt áll, és az ingatlan önkormányzati tulajdonba kerülése esetén vállalja az ehhez kapcsolódó kötelezettségek megtartását és teljesítését.

5./ Gödöllő Város Önkormányzata tudomásul veszi, hogy az ingatlanok tulajdonjogát a fennálló ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett terhekkal együtt szerzi meg.

6./ Gödöllő Város Önkormányzata vállalja, hogy az ingatlanok vonatkozásában sem a Magyar Állammal, sem annak képviselőjét ellátó MNV Zrt-vel és/vagy MVH Zrt-vel szemben semmilyen követelést nem támaszt.

7./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Gödöllő 1114/1 és 1114/2 hrsz.-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során az a tulajdonosi jogokat gyakorló MNV Zrt. és/vagy MVH Zrt. felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot megtegyen.

8./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Gödöllő 1114/1 és 1114/2 hrsz.-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodást aláírja.

Határidő: döntés közlése a tulajdonosi jogokat gyakorló szervezet felé 30 nap.

Felelős: Dr. Gémesi György András polgármester

5./ Javaslat a Szabadság úti 073/1, 8125/1 és 8125/2 helyrajzi számú ingatlanok kerékpárút területeinek önkormányzati tulajdonba kerülésre

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság

Dr. Györfi Beáta: A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – elfogadta a napirendet.

109/2024.(VI.20.) sz. önkormányzati határozat

1./ Gödöllő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. §-ában foglaltak, valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja, illetve 42/O. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a Maradványvagyon-hasznosító Zrt-nél és /vagy a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-nél kezdeményezi és kérelmezi a Magyar Állam tulajdonában és a

- a Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetemért Alapítvány vagyonkezelésében lévő, Gödöllő külterületi fekvésű, **073/1 helyrajzi számú**, 183 m² területű, kivett, közterület megnevezésű ingatlan természetben kerékpárúttal érintett területének,
- a Gödöllő belterületi fekvésű, **8125/1 helyrajzi számú** 8000 m² területű, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlan 513 m² nagyságú természetben kerékpárúttal érintett területének (a Geométer Kft. 195/2021. munkaszámú vázrajza szerint, telekalakítás után kialakuló 8125/3 hrsz-ú, kivett közterület),
- a Gödöllő belterületi fekvésű, **8125/2 helyrajzi számú**, 14254 m² területű, kivett kollégium megnevezésű ingatlan 859 m² nagyságú természetben kerékpárúttal érintett területének (a Geométer Kft. 196/2021. munkaszámú vázrajza szerint, telekalakítás után kialakuló 8125/5 hrsz-ú, kivett közterület),

ingyenes önkormányzati tulajdonba adását.

2./ Az ingatlanokat Gödöllő Város Önkormányzata a települési önkormányzatoknak, a településüzemeltetés körében ellátandó, azon belül is a helyi közutak és tartozéaik kialakításával és fenntartásával kapcsolatos feladatainak ellátása érdekében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2) pontjában meghatározott helyi közút célra kívánja tulajdonba venni és használni.

konkrét felhasználási cél meghatározása:

A Gödöllő város helyi építési szabályzatáról szóló 30/2018. (XII. 14.) számú önkormányzati rendelet (továbbiakban GÉSZ) szerint, a gödöllői 073/1 helyrajzi számú ingatlan 183 m² nagyságú területe, a gödöllői 8125/1 helyrajzi számú ingatlan 513 m² nagyságú területe és gödöllői 8125/2 helyrajzi számú ingatlan 859 m² nagyságú területe közlekedési terület, közlekedési célú közterület (KÖu-01) övezeti besorolású.

A gödöllői 073/1, 8125/1 és 8125/2 helyrajzi számú ingatlanokat érintő kerékpárút, a Gödöllő Város Fenntartható Közlekedésének fejlesztése projekt keretében, a VEKOP-5.3.2-15-2020-00062 számú pályázathoz kapcsolódott. A projekt során, a Tessedik Sámuel utca és a Ganz Ábrahám utca között 250 m hosszon a 3. sz. főút mentén az adottságok miatt a főúttól távolabb gyalog- és kerékpárút, valamint a Ganz Ábrahám utca (Madách Imre Szakközépiskola) és az Ipari park közötti külterületi szakaszon 678 m hosszon önálló kétirányú kerékpárút 2022-ben megépült.

A gödöllői 073/1, 8125/1 és 8125/2 helyrajzi számú ingatlanokat érintő GÉSZ szerinti közlekedés célú területei természetben, a Szabadság út mellett húzódó, kiépített kerékpárútnak adnak helyet. Gödöllő város közúthálózatának részei. A kerékpárút üzemeltetéséről és fenntartásáról Gödöllő Város Önkormányzata gondoskodik.

3./ Gödöllő Város Önkormányzata vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek – ideértve a telekalakítási eljárás, művelési ág szükséges megváltoztatásának, ingóság elszállításának költségét- megtérítését.

4./ Az igényelt ingatlanok nem állnak (örökségvédelmi / természetvédelmi / helyi / Natura 2000) védettség alatt.

5./ Gödöllő Város Önkormányzata tudomásul veszi, hogy az ingatlanok tulajdonjogát a fennálló ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett terhekkal együtt szerzi meg.

6./ Gödöllő Város Önkormányzata vállalja, hogy az ingatlanok vonatkozásában sem a Magyar Állammal, sem annak képviseletét ellátó MNV Zrt-vel és/vagy MVH Zrt-vel szemben semmilyen követelést nem támaszt.

7./A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a gödöllői 073/1, 8125/1 és 8125/2 helyrajzi számú ingatlanok, természetben a kerékpárútnak helyet adó területeinek ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során az a tulajdonosi jogokat gyakorló MNV Zrt. és/vagy MVH Zrt. felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot megtegyen.

8./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a gödöllői 073/1, 8125/1 és 8125/2 hrsz.-ú ingatlanok, természetben a kerékpárútnak helyet adó területeinek ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodást aláírja.

Határidő: döntés közlése a tulajdonosi jogokat gyakorló szervezet felé 30 nap.

Felelős: Dr. Gémesi György András polgármester

6./ Javaslat a maximális csoportlétszámok átlépésének engedélyezésére az önkormányzati fenntartású köznevelési intézményekben a 2024/2025. köznevelési évre

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Köznevelési és Közösségfejlesztési Bizottság

Dr. Pappné Pintér Csilla: A Köznevelési és Közösségfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt. Én is szeretnék gratulálni amegválasztott képviselőknek és sikeres öt évet kívánok!

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk az első határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – elfogadta a napirendet.

110/2024.(VI.20.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83.§ (2) bekezdés d.) pontjában foglalt rendelkezések alapján saját hatáskörben engedélyezi a fenntartott óvodákban 35 csoport indítását a 2024/2025-es nevelési évben.

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a második határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – elfogadta a napirendet.

111/2024.(VI.20.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 25.§. (7) bekezdésében foglalt rendelkezések alapján saját hatáskörben engedélyezi az előterjesztésben rögzített maximális csoportlétszámok túllépését az alábbiak szerint:

A Képviselő-testület a **nevelési év kezdetén**, 2024. szeptember 1-jén a maximális létszám **5 százalékos** túllépését engedélyezi

a Gödöllői Óvoda Kastélykert Tagóvodája 4 csoportjában

a Gödöllői Óvoda Mesék Háza Tagóvodája 2 csoportjában

a Gödöllői Óvoda Mosolygó Tagóvodája 4 csoportjában

a Gödöllői Óvoda Palotakert Tagóvodája 5 csoportjában

A Képviselő-testület a **nevelési év kezdetén**, 2024. szeptember 1-jén a maximális létszám **10 százalékos** túllépését engedélyezi

a Gödöllői Óvoda Fenyőliget Tagóvodája 6 csoportjában

a Gödöllői Óvoda Mesék Háza Tagóvodája 2 csoportjában

a Gödöllői Óvoda Palotakert Tagóvodája 2 csoportjában

A Képviselő-testület a **nevelési év kezdetén**, 2024. szeptember 1-jén a maximális létszám **15 százalékos** túllépését engedélyezi

a Gödöllői Óvoda Zöld Tagóvodája 8 csoportjában

A Képviselő-testület a nevelési év közben az alábbi óvodai csoportokban engedélyezi a **20 százalékos** eltérést azzal a kikötéssel, hogy a gyermekek összlétszámát tekintve év közben a kihasználtság nem emelkedhet 115% fölé

a Gödöllői Óvoda csoportjában

a Gödöllői Óvoda Fenyőliget Tagóvodája valamennyi csoportjában

a Gödöllői Óvoda Kastélykert Tagóvodája valamennyi csoportjában

a Gödöllői Óvoda Mesék Háza Tagóvodája valamennyi csoportjában

a Gödöllői Óvoda Mosolygó Tagóvodája valamennyi csoportjában

a Gödöllői Óvoda Palotakert Tagóvodája valamennyi csoportjában

a Gödöllői Óvoda Zöld Tagóvodája valamennyi csoportjában

Határidő: 2024. szeptember 1.

Felelős: Gödöllői Óvoda Igazgatója

7./ Javaslat a gödöllői 2447/1 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó használati szerződés meghosszabbítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság

Dr. Györfi Beáta: A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – elfogadta a napirendet.

112/2024.(VI.20.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület használatba adja a 2447/1 számú ingatlant. Kozma Ágnes 2100 Gödöllő, Blaháné út 54. sz. alatti lakossal a földterület használati szerződést 2025. augusztus 31. napjáig meghosszabbítja.

A bérleti díj: 18 505 Ft/év

Határidő: a használati szerződés meghosszabbítására 2024.08.31.

Felelős: Dr. Gémesi György András polgármester

8./ Javaslat a Gödöllő, Zombor u. 1. 1/11. számú önkormányzati tulajdonú lakás bérleti szerződésének megkötésére

Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző

Megtárgyalja: Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság

Dr. Györfi Beáta: A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – elfogadta a napirendet.

113/2024.(VI.20.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület Hovanecz Richarddal a 2100 Gödöllő, Zombor u. 1. 1/11. szám alatti lakásra kötött bérleti szerződést 2024. július 1. napjától 2027. június 30. napjáig megkötö.

A lakás bérleti díja 2024. július 1. napjától: 47.600 Ft/hó

Határidő: a lakásbérleti szerződés megkötése 15 nap

Felelős: dr. Kiss Árpád jegyző

9./ Javaslat a Gödöllő, Deák Ferenc tér 1. 3/10. és a Deák Ferenc tér 2. 2/12. sz. önkormányzati bérlakások szerződéseinek a megkötésére

Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző

Megtárgyalja: Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság

Dr. Györfi Beáta: A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk az első határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – elfogadta a napirendet.

114/2024.(VI.20.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület a 2100 Gödöllő, Deák Ferenc tér 1. 3/10. szám alatti lakásra Vargáné Kerekes Évával kötött bérleti szerződést 2024. július 1. napjától 2026. június 30. napjáig megkötö.

A lakás bérleti díja 2024. július 1. napjától: 79.200 Ft/hó

Határidő: a lakásbérleti szerződés megkötése 15 nap

Felelős: dr. Kiss Árpád jegyző

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, szavazzunk a második határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – elfogadta a napirendet.

115/2024.(VI.20.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület a 2100 Gödöllő, Deák Ferenc tér 2. 2/12. szám alatti lakásra Krémer Andreával kötött bérleti szerződést 2024. július 1. napjától 2026. június 30. napjáig megkötí.

A lakás bérleti díja 2024. július 1. napjától: 86.400 Ft/hó

Határidő: a lakásbérleti szerződés megkötése 15 nap

Felelős: dr. Kiss Árpád jegyző

10./A Gödöllő, Ady Endre st. 54/A., szám alatti üres önkormányzati tulajdonú nem lakás célú helyiség bérbevétele beérkezett pályázatok értékelése

Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző

Megtárgyalja: Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság

Dr. Györfi Beáta: A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – elfogadta a napirendet.

116/2024.(VI.20.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Gödöllő, Ady Endre sétány 54/a. (5849/1 hrsz.) alatti önkormányzati tulajdonú nem lakás célú helyiség nyertes bérlője: Rácz Ferencné 37.000 Ft/hó + ÁFA összeggel.

A Képviselő-testület, Rácz Ferencné egyéni vállalkozóval 5 éves határozott idejű helyiségbérleti szerződést köt.

Határidő: a sikeres pályázóval a szerződés megkötésére 15 munkanap

Felelős: dr. Kiss Árpád jegyző

11./ Javaslat a Gödöllő Ligeti Juliska utca folytatásának, Gödöllői Építési Szabályzat (GÉSZ) szerinti kialakítására irányuló szerződés megkötésére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság

Jogi és Ügyrendi Bizottság

Dr. Györfi Beáta: A Jogi és Ügyrendi Bizottság, illetve a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – elfogadta a napirendet.

117/2024.(VI.20.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete a határozat mellékleteként szövegszerűen elfogadja Fábián Attila és Pintér Csilla, valamint Gödöllő Város Önkormányzata között megkötendő, a 2450/11 és 2453/23 hrsz.-ú helyrajzi számú ingatlanokon közvilágítás-, víz-, villany-, és szennyvízhálózat bővítése, útalappal rendelkező szilárd burkolatú út és csapadékvíz-elvezető rendszer megépítése érdekében a Gödöllő 2450/8 helyrajzi számú ingatlant érintő telekalakításról és helyi közút céljára kialakítandó földrészlet tulajdonjogának átadás-átvételtéről szóló szerződést.

Gödöllő Város Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: a szerződés megkötésére 30 munkanap

Felelős: Dr. Gémesi György András polgármester

12./ Javaslat a MATE-GEAC röplabda szakosztály támogatására, valamint a Gödöllő 647/2 helyrajzi számú ingatlanon tervezett röplabda csarnok létesítésével kapcsolatos határozatok visszavonására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: A sürgősségi indítvány következik. Sikerült-e elolvasnotok az előterjesztést? Tartunk néhány perc olvasási szünetet.

Néhány perc technikai szünet.

Dr. Gémesi György polgármester: Nagyon röviden egészítem ki, öt határozati javaslat van. Folyamatosan egyeztetünk Dr. Kriszt Balázs a MATE-GEAC ügyvezetőjével, hogy hogyan lehet a gödöllői röplabdát megmenteni. Számos esetben jöttek téves információk a jelenleg még regnáló elnöktől. Abba a gazdaság és pénzügyi helyzetbe jutott a saját maga működése és döntései alapján, hogy veszélybe került a fenntartás. Ügyvezető elnök úr a rektor úrral, aki a MATE-GEAC elnöke egyeztetve, abban állapodtak meg, hogy megpróbáljuk megmenteni, ebbe mi partnerek vagyunk. Több döntés van nyilván, ami lényeges, hogy azzal az összeggel, ami a jövő júniusi időig a bérleti díjat biztosítani fogja az egyesület, a szakosztály számára, támogatjuk a röplabdát. Ez nagy könnyebbség nekik, ők is fognak beletenni. Edzőket kell fizetni és egy csomó minden más körülményt is biztosítani. Ez a közös összefogás adja meg az esélyt arra, hogy a gyerekek a jövő év közepéig tudnak sportolni, illetve el fogják indítani a TAO-s forrást lehetőségét. Erre az ad lehetőséget, hogy volt Gödöllőn az egyetemen röplabda, tehát hogyha most ugyanabban a szakosztályban képzelnék el ezt, akkor 3 évre ki lennének tiltva a TAO-s pénzfelhasználásból, de ez egy új dolog. Ez is le van mind egyeztetve a szövetséggel, nagyon korrekt együttműködés volt ebben a vonatkozásban az egyetemmel, nekünk is fontosak ezek a gyerekek. Nagyon tehetségesek, jó edzőkkel dolgoznak és szép eredményeket értek el. Így biztonságba helyezzük őket. A másik lába ennek a dolognak, hogy akkor legyen egy döntés a kettő. Nem arról szól a történet, hogy azt az ingatlant el akarjuk adni, vagy bármit csinálni, de legyen itt nálunk, biztonságba van és ha újra odajutunk, hogy adott esetben Röplabda csarnok épül oda, hogy valami sportlétesítmény, akkor majd nyilván külön tárgyalunk róla. Most itt lesz nálunk, jöjjön ide és parkoljon itt az ingatlan, mert nagyon komoly pénzügyi malőrök vannak ott. Nem megyek bele a részletekbe, nem a mi dolgunk, nem a mi feladatunk, hanem a szövetségé. A TAO-s pénzzel kapcsolatosan az Államtitkárságnak a feladata. Nekünk az a dolgunk, hogy legyenek biztonságba a gyerekek, ez szerintem ezzel meg lesz oldva. A másik

pedig, hogy az ingatlan is legyen biztonságban.

Kolozs Csaba: Csak annyi, hogy esetleg van-e Gödöllő Város Önkormányzatának információja, én úgy tudom, hogy vannak bírósági perek, megindított a mostani, jelenlegi ügyvezető a TAO felhasználása ellen, erről van-e bármilyen információja a városnak?

Dr. Gémesi György polgármester: Nekem van információm, de nem szeretném megosztani, nem a mi feladatunk. Nyilván van információm, ebbe a sportba élek 50 éve, de ez nem a mi dolgunk nem mennék ebbe bele.

Kolozs Csaba: Én nem azzal kapcsolatban kérdeztem, hanem magához a 4 határozati javaslatához van-e relevanciája annak az ügynek vagy nincs?

Bárdy Péter alpolgármester: Folyamatban lévő bírósági eljárásokról pláne, amiben az Önkormányzat nem érintett fél, nem nyilatkozhatunk nyilvános ülésen. Megalapozott az előterjesztés a tekintetben, hogy fontos vagyonvédelmi szempontból az előterjesztés.

Epres György: Először is szeretnék gratulálni magamnak, hogy az elmúlt 5 évet próbáltam becsülettel a város érdekében folytatni és főleg a sportért. Ehhez hozzá tudok szólni, mert ott voltam a kuratóriumi üléseken. Elkövettem egy nagy hibát, persze utólag mindenki okos. A jelenleg még regnáló elnök följárlotta, szerintem nagyon szentelenül, azonnal 5 millió Ft-ot, azt kellett volna mondom, hogy az ülés után szívesen átvenném a pénz tanúk jelenlétében, erre nem került sor, mert gondoltam, hogy ezt nem komolyan mondja. A másik, hogy a MATE-GEAC és a Penta nélkül a város ezt önmagában nyilván nem tudja megvalósítani, de kellenek is az ilyen partnerek. Mindenki tudja, hogy a GEAC mire képes a sportban. Tárgyaltam a Penta vezérigazgatójával és azt mondta, ha itt rendeződnek a dolgok, ők szívesen visszatérnek, mert érdekük vagy reklám miatt, vagy egyszerűen csak szeretik a sportot. A másik pedig: egyet ne felejtsem el senki a szavazás előtt, én nem felejttem: 280 gyerek volt igazolt, ez mindig változik. Elmennek, abbahagyják, elválnak a szülők, elköltöznak. 280 gyerek volt leigazolva és úgy nézett ki, hogy egyáltalán nem lesz Röplabda Gödöllőn. Már Monorra jártak edzésre, valamikor NBI-es csapat volt. Még egy nagyon fontos dolog: elkezdtem az emlékeim között kutatni, hogy annak idején NBI-es női röplabda volt Gödöllőn a topligába úgy, hogy Körösfői László, aki nagyon szereti a sportot, MSZP-s képviselő volt, és ennek ellenére a városra ebben az egy dologban mindig meg tudott egyezni, úgyhogy itt van a véleményem.

Dr. Gémesi György polgármester: További kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk az első határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – elfogadta a napirendet.

118/2024.(VI.20.) sz. önkormányzati határozat

- 1.Gödöllő Város Önkormányzata továbbra is elkötelezett amellett, hogy – amennyiben a sportági szükségletek ezt indokolják – a Magyar Röplabda Szövetséggel, valamint a megfelelő sportszakmai partnerrel együttműködve a jövőben városunkban röplabdacsarnok épüljön.
2. A Képviselő-testület a beruházás megvalósításának ellehetetlenülése jogcímen dönt a 160/2018. (VI.21.) számú határozata alapján, a PENTA GRC Sport Kft.-vel (2100 Gödöllő, Méhész köz 5. képviseli: Varga Mariann Katalin ügyvezető) kötött, Gödöllő Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező, Gödöllő, belterületi 647/3 helyrajzi számú, 438 m² területű, kivett, közterület megnevezésű és a Gödöllő belterületi 647/4 helyrajzi számú, 5003

m² területű, kivett, beépítetlen terület megnevezésű (megosztás előtt Gödöllő belterületi 647/2 helyrajzi számú, 5441 m² területű, kivett beépítetlen terület megnevezésű), természetben a Nemzeti Együvé Tartozás Park mellett elhelyezkedő ingatlan, sportcsarnok létesítése céljából kötött hasznosítási szerződés 2024. június 30. napjával történő megszüntetéséről.

Határidő: a nyilatkozat kiadására azonnal

Felelős: Dr. Gémesi György András polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, szavazzunk a második határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – elfogadta a napirendet.

119/2024.(VI.20.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület hatályon kívül helyezi a **233/2017. (XII.14.)** számú határozatát, melyben a Képviselő-testület Gödöllő Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező Gödöllő, Táncsics Mihály útról megközelíthető 647/2 helyrajzi szám alatti ingatlant biztosítja, a PENTA GRC Sport Kft. részére Tao. pályázati támogatással megvalósuló röplabda csarnok elhelyezéséhez.

Továbbá visszavonja nyilatkozatát, hogy a 647/2 helyrajzi számú ingatlanon a PENTA GRC Sport Kft. röplabda csarnokot létesíthet, amennyiben ehhez Tao. támogatást nyer, később kötendő szerződésben foglaltak szerint.

Határidő: a nyilatkozat kiadására azonnal.

Felelős: Dr. Gémesi György András polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, szavazzunk a harmadik határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – elfogadta a napirendet.

120/2024.(VI.20.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület visszavonja a **234/2017. (XII.14.)** számú határozatát, melyben a röplabda csarnok építéséhez az alábbiak szerint nyilatkozott:

NYILATKOZAT

Gödöllő Város Önkormányzata (2100 Gödöllő, Szabadság tér 7.), mint a Gödöllő, 647/2 hrsz.-ú ingatlan (Táncsics Mihály útról megközelíthető névtelen terület) 1/1 arányú tulajdonosa nyilatkozatában kijelenti, hogy hozzájárul a Penta GRC Sport Kft. a 2017/2018-as TAO támogatási időszakban tárgyi eszköz beruházásként röplabda munkacsarnok megvalósítására beadott pályázata alapján a fenti ingatlanon történő fejlesztéshez/építéshez/beruházáshoz.

Határidő: a nyilatkozat kiadására azonnal.

Felelős: Dr. Gémesi György András polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, szavazzunk a negyedik határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – elfogadta a napirendet.

121/2024.(VI.20.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület hatályon kívül helyezi a **235/2017. (XII.14.)** számú határozatát, melyben a jelzálog bejegyzésről előzetesen az alábbiak szerint nyilatkozott:

NYILATKOZAT

A Penta GRC Sport Kft a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI.30.) sz. Korm. rendeletében foglaltak szerint sportfejlesztési tervet készített, melynek része olyan beruházás/tárgyi eszköz felújítás, mely esetében a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban TAO) 22/C. § (6) bekezdés a) illetve d) pontja értelmében a sportcélú ingatlan tulajdonosának előzetes írásbeli hozzájárulása szükséges ahhoz, hogy a Magyar Állam javára az ingatlan-nyilvántartásban az igénybe vett adókedvezmény mértékéig jelzálogot jegyeztessen be.

Mindezekre figyelemmel az ingatlan tulajdonosa az alábbi visszavonhatatlan nyilatkozatot teszi:

1. Gödöllő Város Önkormányzata (2100 Gödöllő, szabadság tér 7.) kijelenti, hogy 1/1 arányban kizárólagos tulajdonosa a Gödöllő, belterület 647/2 hrsz.-ú 5441 m² alapterületű ingatlannak.
2. Gödöllő Város Önkormányzata (2100 Gödöllő, Szabadság tér 7.), mint a Gödöllő, 647/2 hrsz.-ú ingatlan (Táncsics Mihály útról megközelíthető névtelen terület) 1/1 arányú tulajdonosa nyilatkozatában kijelenti, hogy hozzájárul a Penta GRC Sport Kft. a 2017/2018-as TAO támogatási időszakban tárgyi eszköz beruházásként röplabda munkacsarnok megvalósítására beadott pályázata alapján a fenti ingatlanon történő fejlesztéshez/építéshez/beruházáshoz.
3. A jelzálognak az ingatlan-nyilvántartásban történő bejegyzésével kapcsolatos költségek (pl. jelzálog bejegyzésre alkalmas okirat előkészítése) a Penta GRC Sport Kft.-t terhelik.
4. A nyilatkozatot tevő kijelenti, hogy nyilatkozattételi képessége nincs korlátozva, az ingatlannal kapcsolatos rendelkezési jogok megilletik.

Határidő: a nyilatkozat kiadására azonnal.

Felelős: Dr. Gémesi György András polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, szavazzunk az ötödik határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – elfogadta a napirendet.

122/2024.(VI.20.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület tízmillió forint egyszeri vissza nem térítendő támogatást biztosít az általános tartalék terhére a MATE-GEAC Röplabda Szakosztály működéséhez kapcsolódó bérleti díj kiadások fedezetére. A támogatási szerződés részleteinek kidolgozására és megkötésére felhatalmazza Gödöllő Város Polgármestert.

Határidő: 15 nap

Felelős: Dr. Gémesi György András polgármester

13./ Egyebek

Török Sándor: Tájékoztatást szeretnék kérni azzal kapcsolatosan, hogy az Arlitech Kft. e-mailt küldött mindannyiunknak. Szeretnék tájékoztatást kérni Jegyző úrtól azzal kapcsolatosan, hogy egy e-mailt kapott a testület minden képviselője az Arlitech Kft-től. Ki tartozik kinek?

Dr. Kiss Árpád jegyző: Tisztelt Képviselő-testület én is gratulálok ennek a keretében mindenkinek, aki mandátumot szerzett, ha már mindenki megtette ezt. Egy vitába keveredtünk az Arlitech Kft-vel. Már korábban kaptak kritikát az Arlitech Kft. miatt több esetben. Ő már nem szolgáltat ugye az idei évben már nem ő látja el a szolgáltatást. Volt több szerződésünk vele, mindegyiket sikerült lezárni, ez az egy, ami nyitva maradt. Gyakorlatilag, amit ő leírt, az nem helytálló, nyilván egy levélre reagált, amit a Polgármester úr írt egy fennálló jogviszonyban, amit le kellene zárni fennálló szerződés tekintetében. Az, hogy ezt miért címezte mindenkinek, ez vele kell egyeztetni, nyilván fel lehet hívni és egyeztetni lehet vele. Fogalmam sincs, hogy miért tette ezt. Ő tartozik egyelőre a városnak, ennek az a folyománya, hogy olyan eszközöket tárolt, szerzett be a városházához kapcsolódóan a szerződés alapján, nyilván ezt le is írta, amelyek nála voltak tárolásban és amikor a jogviszony megszűnt, akkor megkaptuk az eszközöket és akkor tudtuk bevizsgáltatni, hogy azokat a telepítési, illetve különböző tevékenységeket, amelyeket ezzel az eszközzel meg kellett valósítani, azt megtette-e vagy nem. Szakértővel megvizsgáltattuk és nincsenek rajta azok a munkafolyamatok, nem teljesítette, ezért most jelenleg ennek az összegnek a keretéig kérjük vissza, illetve követeli a város vissza tartozását. Pontosan nem emlékszem a konkrét összegre, de az összeg, ami a levélben szerepelt az megfelelő, az helytálló, tehát gyakorlatilag egy jogi vita alakult ki, ezen egy szerződés tekintetében, az összes többit sikerült lezárunk vele. Gyakorlatilag januárban befejezte az itteni működését.

Kolozs Csaba: Két rövid kérdésem: az egyik az az, ezzel kapcsolatosan, hogy ezt is írja az úriember ebben a levélben, hogy felszámolási eljárás indult a General Bau ellen. A város perelte be a céget és ő indított ellene felszámolást vagy pedig valaki más? A másik pedig Polgármester úr mi megtettük azt, amit kértél, nem szóltunk senkinek, hogy ki kapta a Díszpolgári címet idén és előtte láttuk, hogy viszont a Gödöllő Városa megjelentette és közhírré tette. Legközelebb olyat ne kérjél tőlünk légy szíves, hogy ne szóljunk senkinek, most szeretnéd felköszönteni és a Szolgálat május 30-ai száma. Június elején volt az átadás. Megkértél engem, minket, hogy ott szeretnéd felköszönteni egy érzelmes gesztus keretében, mi ennek eleget tettünk. Legközelebb legyen már ez transzparens.

Dr. Gémesi György polgármester: Fedor Gábor nem hozzám áll közel, hanem hozzátok. Mi nem tettünk közzé, miért tettük volna közzé? Akkor tettük közzé, amikor Gábor megjelentette. Utána hülyén néz ki, hogy a város nem jelenti meg azt. Fedor Gábor a ti egyik kommunikációs tanácsadótok, legyetek szívesek vele megbeszélni, hogy ő honnan tudta. Egyébként hivatalos levél ment, megkérdezte Kabinetfőnök úr Fedor Gábortól, hogy honnan és nem árulta el. Egy biztos, hogy nem tőlünk ment ki. A szavazásról nem tudhatott és ennek következtében nem jogosan tette közzé. A döntést nem kapta meg. Ez az ő technikai malőrje volt, illetve nyilván olyan ember, amilyen, de nem én dolgozom vele együtt.

Dr. Kiss Árpád jegyző: A kérdésre válaszolva: nem mi indítottuk, de benn van az igénye a városnak. Folyamatosan figyelemmel kísértük, 2 nappal a felszámolás megindítását követően azonnal benn van a teljes igény, amellyel tartozik a városnak. Már meg is kaptuk a visszaigazolást, nyilvántartásba vették a követelésünket minden tekintetben.

Klement Péter: Gratulálok Polgármester úrnak a megválasztásához és a megválasztott képviselői tagoknak is, jó munkát kívánok a város érdekében.

Nagy Péter: Csak gratulálni szeretnék Polgármester úrnak, illetve minden mandátumot szerzett képviselőnek, jó és eredményes munkát kívánok az elkövetkezendő időszakra.

Dr. Györfi Beáta: Múzeumok Éjszakája lesz szombaton, mindenkit szeretettel várnak a szervezők, rendezők. Egy éve készülnek rá. Éppen az előző év Múzeumok Éjszakája után és nagyon sok gödöllői csoport lesz kint: művészet, sport is, mindenféle izgalmas dolgok hajnalig.

Dr. Gémesi György polgármester: Ezt is támogatja a város nem kevés pénzzel. Pár mondatot szeretnék mondani, nem szeretnék semmiféle értékelést mondani a választásról, inkább az együttműködés további felületeit szeretném kibontani. Nekünk mandátumunk szeptember végéig van, a megszokott rendben és formában fogunk működni, de azért arról ne hallgassunk, hogy az elmúlt választás sok sérülést okozott. Nem szeretném ezeket sebnyalogatás közben visszatolni, én részemről a dolog le van zárva. Természetesen a szakmai kérdésekben vita van, meg fogjuk védeni az álláspontunkat, ez nem kérdés, mert ilyen jellegű kérdések is kibontásra kerültek, tele szakmai hibával és nem is reagáltunk rá, nem is fogunk egyébként. Időnként be is írtam, hogy érdemes minden ilyen jellegű dolognál előtt tájékozódni, mert az már maga, hogy ha tév információkat adunk dolgokról, az már egy bizonyos jellegű manipulálás egy választási kampány során. Egy dolgot szeretnék kérni, és ez az én személyes kérésem, azért egy elég durva fekete plakátkampány indult el, elég durva megjegyzésekkel, lehet, hogy ez humoros valakinek, én is úgy vettem egyébként. Most már túl is vagyunk rajta, de azt szeretném kérni, hogy ugyan levettétek a ti plakátjaitokat, hassatok oda azoknak, akik finanszírozták ezt a kampányt, hogy legyenek szívesek eltüntetni a városból ezeket a piszkos plakátok. Ezt kérem szépen, csak ezt az egyet kérem. Ha nem jöttek el már kerékpározni 50 kilométerre és nem mertétek vállalni ezt a kihívást, akkor tegyétek meg, pedig ez tényleg egy korrekt ajánlatot, mindenki azt mondta, még ellenfeleink is. Tegyétek meg, hogy tűnjenek el a plakátok. Nem méltó ehhez a városhoz ez a színvonal, nem méltó hozzatok sem. Köszönöm szépen, ennyi volt. Október 4-én alakuló ülés, ahogy említettem. Nyáron nem tervezünk ülést. Szeptember 2. vagy 3. hetében tervezünk egy záró ülést, nyilvános a szakmai előterjesztések után arra kérek mindenkit, majd előtte fog menni levél, mert fogunk fotót csinálni. Még nem tudom a helyszínt, majd ezt meg fogjuk beszélni, hogy hogyan, de lesz egy záró fotó természetesen. A Képviselő-testület záró testületi ülése után, úgyhogy ezt csak azért mondom már most előre, hogy nyilván akkor öltöny, nyakkendő, szépen emlékezzenek erre a ciklusra. Ezek a fontos időpontok. Augusztus 20-án ünnepség lesz természetesen. A Múzeumok Éjszakája jön, meg lehet ismerni ismerkedni kulturális csoportokkal, rendkívül sok munka van benne. Nagyon színes lesz a program, lesz sok minden más is, párhuzamosan sportesemény stb. El lehet jól tölteni az estét és a következő ilyen nagyobb rendezvény természetesen az augusztus 20-. Díjátadó is lesz, arra is kaptok meghívót, ez már nem a nagy Szabadság napja pénzügyi okok miatt, de azért szép lesz és egyébként a díjat, és ezt nem kell eltitkolni, a díjat Orosz István fogja kapni, grafikusművész, aki a városi konyec plakátot is alkotta meg, erről vált ő híressé. Azzal tulajdonképpen elég komoly képi üzenetet tudott átvinni, az akkori Magyar Demokrata Fórum, aztán aki megnyerte a választásokat, ezeket az eseményeket végig éltem, ő fogja kapni a Magyar Szabadságért díjat 29-én 16.00 órakor. Köszönöm szépen a mai munkát. A Képviselő-testület mai ülését bezárom.


Dr. Gémesi György András
polgármester

Kmf.


Dr. Kiss Árpád
jegyző

