

Jegyzőkönyv a Képviselő-testület üléséről

Készült: 2025. április 3-án, 8.00 órakor

Helyszín: VÜSZI Kft. Dózsa Gy. út 69., II. emeleti tárgyalója

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív alapján

Dr. Gémesi György polgármester: Jó reggelt kívánok, mindenkit szeretettel köszöntök a képviselő-testületi ülésen. Tájékoztattam a Képviselő-testületet, hogy Varga Györgyi képviselőtársunk előzetes jelzés alapján a mai napon nem tud részt venni a képviselő-testületi ülésen, hivatalosan van távol. Javaslatot teszek a kiküldött meghívó szerint a napirendi pontokra. Kérem szavazzunk a napirendi pontok elfogadásáról.

NAPIREND

1./ Javaslat a Tormay Károly Egészségügyi Központ szakellátási feladatainak állami fenntartásba történő átadására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György András polgármester

Bárdy Péter alpolgármester

Megtárgyalja: Egészségügyi Bizottság

Jogi és Ügyrendi Bizottság

Meghívott: Dr. Dunai György igazgató

2./ Javaslat a Gödöllői Városi Könyvtár és Információs Központ 2024. évi beszámolójának és a 2025. évi munkatervének elfogadására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György András polgármester

Megtárgyalja: Kulturális, Ifjúsági és Sportügyi Bizottság

Meghívott: Liskáné Fóthi Zsuzsanna intézményvezető

3./Javaslat a Gödöllői Városi Múzeum 2024. évi beszámolójának és a 2025. évi munkatervének elfogadására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György András polgármester

Megtárgyalja: Kulturális, Ifjúsági és Sportügyi Bizottság

Meghívott: Kerényiné Bakonyi Eszter igazgató

4./Javaslat Gödöllő Város Önkormányzata és a Művészetek Háza Gödöllő Nonprofit Közhasznú Kft. közötti Közművelődési megállapodás megkötésére a 2025. évre

Előterjesztő: Dr. Gémesi György András polgármester

Megtárgyalja: Kulturális, Ifjúsági és Sportügyi Bizottság

Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Jogi és Ügyrendi Bizottság

Meghívott: Kovács Balázs ügyvezető

5./Javaslat Gödöllő Város Önkormányzata és a VÜSZI Nonprofit Közhasznú Kft. közötti szerződések felülvizsgálatára

Előterjesztő: Dr. Gémesi György András polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Jogi és Ügyrendi Bizottság

Meghívott: Lukács Gábor ügyvezető

6./ Javaslat a VÜSZI Nonprofit Közhasznú Kft. felügyelőbizottsága ügyrendjének a jóváhagyására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György András polgármester

Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

7./Javaslat a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére és elszállítására vonatkozó helyi közszolgáltatás 2024. évi költségelszámolásának elfogadására

Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Jogi és Ügyrendi Bizottság

Meghívott: Szepesi Zoltán egyéni vállalkozó

8./Javaslat a szociális rászorultságtól függő, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 15/2023.(XII.15.) számú önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György András polgármester

Megtárgyalja: Szociális és Családügyi Bizottság

Jogi és Ügyrendi Bizottság

Meghívott: Czeglédi Ingrid intézményvezető

Csörginé Pintér Szilvia gazdasági igazgató

9./ Javaslat Gödöllő Város 2024. évi költségvetéséről és a gazdálkodással összefüggő egyes feladatokról szóló 1/2024. (II. 28.) számú önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György András polgármester

Bárdy Péter alpolgármester

Megtárgyalja: Pénzügyi és Költségvetési Bizottság

Jogi és Ügyrendi Bizottság

10./Javaslat Gödöllő város településrendezési eszközei (TSZT, GÉSZ) módosítási eljárásának megindítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György András polgármester

Megtárgyalja: Városfejlesztési és Fenntarthatósági Bizottság

11./ Javaslat a Gödöllő Város Önkormányzata tulajdonában álló Balatonlelle, Úszó u. 5. szám alatti ingatlan bérletbe-üzemeltetésbe adására szóló pályázat értékelésére, illetve a nyertes pályázóval a bérleti-üzemeltetési szerződés megkötésére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György András polgármester

Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

12./Javaslat Burger King étterem létrehozására irányuló szerződés megkötésére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György András polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

13./Javaslat pályázat benyújtására a Miniszterelnökség Aktív Magyarországért Felelős Államtitkársága által kiírt Országos Iskolai Mászófal-építési Programra

Előterjesztő: Dr. Gémesi György András polgármester

Megtárgyalja: Pénzügyi és Költségvetési Bizottság

14./ Javaslat a Gödöllő Város Önkormányzata tulajdonában álló, Gödöllő 1159/25 hrsz-ú és 1159/26 hrsz-ú ingatlanok értékesítésére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György András polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

15./ Javaslat a Gödöllő, 0181/37 helyrajzi számú ingatlan haszonbérbe adására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György András polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

16./ Javaslat a Gödöllő, 5891/3/A/41 hrsz-ú, Palota-kert 2. szám alatti, önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiség használati szerződésének megkötésére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György András polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

17./ Javaslat a 2100 Gödöllő, Szent János utca 26. fszt. 6, a Kazinczy krt. 9. 1/4., és a Munkácsy Mihály u. 3/b. 2/9. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakások bérleti szerződésének megkötésére

Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

18./ Javaslat a Gödöllő, 4415, 4417, 4418, illetve a 4419/2 – 4419-7 helyrajzi számú ingatlancsoport elnevezésének elfogadására

Előterjesztő: Molnár Gergely elnök

Megtárgyalja: Kulturális, Ifjúsági és Sportügyi Bizottság

19./ Javaslat a Gödöllői Montágh Imre Általános Iskola, Szakiskola és Készségfejlesztő Iskola intézményi átszervezésére vonatkozó javaslat véleményezésére és támogatására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György András polgármester

20./Javaslat szakágazati besorolás és kormányzati funkció változás miatt alapító okiratok módosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György András polgármester

Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

21./ Egyebek

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület - 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – elfogadta a napirendet.

1./ Javaslat a Tormay Károly Egészségügyi Központ szakellátási feladatainak állami fenntartásba történő átadására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György András polgármester

Bárdy Péter alpolgármester

Megtárgyalja: Egészségügyi Bizottság

Jogi és Ügyrendi Bizottság

Meghívott: Dr. Dunai György igazgató

Dr. Gémesi György polgármester: Bizottsági ülésen személyesen voltam jelen, köszöntöm Dr. Dunai György igazgató urat, a rendelőintézet igazgatóját. Az előterjesztést Bárdy Péter alpolgármester úrral terjesztettük elő. Szóbeli kiegészitésem egy picit talán hosszabb, mint az

általános, ami szokott lenni, egyrészt azért is, mert én magam is orvos vagyok, ha nem is voltam alkalmazottja az intézetnek, de alapellátás ügyeletben sok alkalommal tartózkodtam az épületekben és a gödöllői alapellátás ügyeleti szolgálatában vettem részt korábbi orvosi munkám kapcsán. Nem jó szívvel készült ez az előterjesztés, azt gondolom, hogy mindenki számára érthető. Egész egyszerűen azt kell látni az elmúlt időszak egészségügyi finanszírozása kapcsán, hogy az Állam egyszerűen nem pótolja be reálértéken azokat a forrásokat, ami ahhoz kell, hogy a rendelőintézet megfelelő formában tudjon működni. 1990-es évek elején, az akkori Képviselő-testület dönthetett szabadon a nem önkormányzati feladatok átvállalásával, nem kötelező feladatok átvállalásával, ennek kereteiben került be az Önkormányzathoz a rendelőintézet, Madách iskola, szociális otthon és most még nem tudom mi más. Pont azért, mert úgy gondoltuk, hogy ennek így helyben van helye, így is gondolom, hogy akkor jól is döntött a Képviselő-testület. Aztán 2012-ben, 2013-ban merült fel az akkori finanszírozási problémák miatt újra az, hogy az Államnak adjuk vissza a rendelőt, a kötelező feladatok ne kerüljenek veszélybe, hiszen a járóbeteg-ellátás nem kötelező feladata az Önkormányzatnak, hanem vállalt feladata. Amikor finanszírozási nehézségek vannak, akkor mindig azt kell áttekinteni, hogy mik azok a vállalt feladatok, amik adott esetben, ha elkerülnek az Önkormányzattól, akkor a kötelező feladatok ellátása hatékonyabb és gazdaságosabb, jobban finanszírozható lesz. Akkor volt ennek kapcsán az érintettekkel is konzultáció és megértve az ő álláspontjukat, az akkori finanszírozási helyzetünket még egyszer áttekintve végül is visszaléptünk ettől a helyzettől. Aztán a harmadik, amit meg kell említsek az, hogy 2 és fél évvel ezelőtt a Kormánynak és a Parlamentnek volt egy olyan törvényjavaslata, ami aztán végül is nem került megtárgyalásra, csak egy része, ami alapján a járóbeteg-ellátás teljes mértékben állami fenntartásúvá vált volna. Akkor ezeken az egyeztetéseken én, mint a Magyar Önkormányzatok Szövetsége részt is vettem. Ebben volt három dolog, ami minket érint. Az egyik az ügyeleti ellátás államosítása, a második az alapellátás államosítása, a harmadik a járóbeteg-ellátás államosítása. Ez a három volt, ami minket Gödöllőn érintett. A fekvőbeteg-ellátással kapcsolatban is voltak ennek az előterjesztésnek betegeket és orvosokat érintő részei. Akkor nagy vita volt a járóbeteg-ellátásról hiszen a települések, különösen a megyei jogú városok, kerületek nem támogatták ezt az állami szándékot. Az alapellátás államosítása nem történt meg, az ügyeletet viszont már közösen a mentőszolgálattal üzemelteti az Állam. Akkor szakmailag azt mondtam, hogy minden olyan dolog, ami a párhuzamosságokat kiszűri és egységbe rakja az egészségügyi ellátást, a betegek biztonságos ellátása érdekében, szerintem jó dolog. Tehát akkor sem mondtam azt, hogy a rendelőintézet államosítása az ilyen formában szakmailag, integráció szempontjából akár rossz dolog lenne. Itt mindig ott bukik meg, vagy áll meg a dolog, ha megnézik a kasszát. A tegnapi telefonos beszélgetésem, egy szakemberrel történő telefonos beszélgetésem kapcsán, állítólag 200 milliárdot tesznek be az önkormányzatok, szerintem nem tesznek be 200-at szerintem a felét, de mindegy, szóval 100 milliárdos nagyságrendben tesznek be az önkormányzatok az egészségügyi ellátásba, és azért ez Gödöllőn is meglátszott. Amikor döntés volt 1990 elején, akkor arról volt szó, hogy a fenntartói jogosítványokba beletartozik az épület állagának megóvása, karbantartása, nagyobb értékű műszerek beszerzése, de minden, ami a működéssel kapcsolatos, beleértve a fűtést, világítást, béreket, eszközöket, szikét és vegyszereket, satöbbi, ez az Állam feladata, ez volt az eredeti megállapodásban. Aztán ez az ügy össze-vissza alakult a későbbi időszakban, és aztán szép lassan, ahogy mondtam, az önkormányzatok irányába ment a helyi járóbeteg-ellátás igényeivel, mert nem volt más lehetősége, nem követően finanszírozta le az Állam a járóbeteg-ellátást és nekünk is ez, most már az elmúlt időszakban 100 milliós nagyságrendet jelentett. Tavaly több mint százat tettünk bele a rendszerbe. Idén is több volt, mint 100 az igény, most egyelőre az első félére 50 millióval indultunk, amint láttátok, és attól függően, hogy hogy alakul az állami finanszírozás, ott áll mögötte az Önkormányzat, de ezt nem lehet bírní végtelenségig, ez így nem korrekt. Ennek a veszélye az, hogy a biztonságos betegellátás

csorbult, ez az egyik része, ez a finanszírozási része. Felmerült a bizottsági ülésen, hogy az Önkormányzat úgy magára hagyta az Sztk-t vagy a rendelőintézetet, ez nem igaz. Ez nem igaz egyszerűen, hiszen rendkívül sok beruházást csináltunk, nyilván az erőnkhez képest, lehetett volna építeni egy új rendelőintézetet. Egyébként erről is volt szó Szabadfalvi igazgató úr idején, el is készült a terv. 7 pályázat volt beadva, abból 5 nyert, mi voltunk az a kettő egyike, aki nem nyert. Ez egy akkor 700-800 milliós beruházás lett volna és a tüdőgondozó helyén épült volna az új rendelőintézet. Saját pénzünk nem lett volna rá, pályázati pénzből meg tudtuk volna oldani. Aztán később is volt ilyen pályázat, legutóbb 400 milliós pályázat volt beadva, előtte is volt pályázat, egész egyszerűen lepattantunk ezekről a lehetőségekről. Ennek mentén azért szép lassan mindig voltak olyan beruházások, mozgáskorlátozott vécé, ablakcsere, mozgáskorlátozott járda vagy lépcső, ami mindig igyekezett a helyzeten javítani, azon elv alapján, hogy a műszaki része a háznak, a fenntartása az épületnek az nyilván ilyen szempontból vagy az állag megóvása, felújítása az önkormányzati feladat. Szóval szép lassan mentek bele a források. Tavaly is volt egy röntgencső kiégés, az is majd egy 20-as volt. Ezek mindig így jöttek és most is itt van az egész informatikai háttérnek a dolga. Ez így nem tud működni. Az Állam nem tudja a feladatát ellátni ebben a formában, vagy nem látja el a feladatát, akkor oda kell hozzá menni és azt kell mondani, hogy ez a te dolgod. Ez nyilván nem fogja azt jelenteni, hogy a város a továbbiakban nem fog adott esetben, ha olyan igények vannak, akár jótékonyági akciókon keresztül, akár forráson keresztül segíteni a rendelőintézet eszköz fejlesztési lehetőségeibe beleszólni, de nyilván az akkor már egy más típusú döntés, és nem arról szól, hogy mi nem végezzük a dolgunkat. Világosan látni kell, hogy az Állam nem végzi el a dolgát. Az Állam nem végzi el azokat, amiket el kell végezni. Másik lába a dolognak, hogy ezzel párhuzamosan az a feltételrendszer, ami az önkormányzatoknak rendelkezésre áll, az meg nincs meg, vagy egyre gyengébb. Idén csak egy 1,3 milliárd forint a szolidaritási adó, tavaly 1 milliárd volt, ez 300-zal növekedett. Itt van a versenyképes járási program, nekünk 200 millió forint van betervezve. Nem tudjuk még, hogy fog alakulni az év 2. felében a helyi adóbefizetés, akár lehet több is. Gyakorlatilag, ha azt mondjuk, egy 1,5 milliárdos elvonás az már megterheli úgy a költségvetést, hogy ezeken a kérdéseken el kell gondolkodni, hogy mi a kötelező feladat és mi nem a kötelező feladat. Minek a terhére tudjuk finanszírozni a nem kötelező feladatot. A kötelező feladataink terhére, a bölcsődék terhére, óvodák terhére, utak terhére, járdák terhére, hiszen az is kötelező feladat, az infrastruktúrának a megfelelő állapotban tartása. Visszatérve a helyzet több okból alakult ki, én ezt mindenkinek a szemébe mondom, és az elmúlt időszak néhány napos kommunikációja alapján sem tudott meggyőzni senki jobb érveléssel, hogy persze ez nagyon fontos, hogy itt legyen. Persze nekem lokálpatrióta a szívem és igenis minden legyen itt, ami csak lehet, de nem tudjuk a biztonságos betegellátást garantálni, azokkal a finanszírozási feltételekkel, amik maradtak az önkormányzatoknál és nem tudjuk a biztonságos betegellátást biztosítani. A másik nagyon lényeges probléma tekintetében, ez pedig a humánerőforrás-hiány. Mindenki látja, nemcsak itt, mindenütt, Igazgató úr elmondta, a szakorvosok életkora 30 százaléka 65 év feletti, nincsenek meg a megfelelő rendelkezések. Úgy fogalmazott az Igazgató úr, hogy árnyaltabban fogalmazva, mert van új orvos, de ez mindig olyan, mint a kutya vacsorája, vagy jön, vagy nem jön, vagy elmegy, vagy nem megy el, így nincs meg az a garancia. Még hozzáteszem a úgynevezett bérigényeket, amiket adott esetben nem is lehet kielégíteni. Nem gödöllői probléma, nekünk a gödöllőit kell megoldani. Én úgy látom, hogy egy ilyen jellegű döntéssel, ami jogszabály szerint az Állam részére kötelezően meglépendő dolog, tehát neki át kell vennie a rendelőintézetet, megvannak ennek a menetei, erről is szó volt a bizottsági ülésen, hogy milyen formában, hiszen ingatlant is érint a dolog. Összességében azt gondolom, összefoglalva, hogy egyrészt nem kötelező feladat, és ilyenkor a kötelező feladatokat kell nekünk prioritásként elsőképpen szem előtt tartani. A további finanszírozási igény nemcsak a működés szempontjából beláthatatlan, hiszen itt vannak még más problémák, épülettel, műszaki állapottal, ki tudja milyen további béremeléseket fognak elfogadni, ami nem baj

nyilván, csak hogy milyen formában fogják lefinanszírozni. Ez a pénz, ez egyértelműen látszik az elmúlt években, ami önkormányzati igény volt, az növekedett, ez semmiféleképpen nem működhet azzal, hogy párhuzamosan az elvonások pedig szintén kisebb lehetőséget biztosítanak a számunkra. A szakemberhiányt, mert nemcsak orvosról van szó egyébként, hanem szakemberekről, nem fogjuk tudni mi innen ebből a pozíciónkból semmilyen formában tudni megoldani. Tehát összességében ezzel szerettem volna kiegészíteni. Jó vita volt a bizottsági ülésen, bízom benne, hogy mindenki megérti és átlátja a helyzetet, orvosok is ott voltak, a szakellátásban aktívan részt vevő orvosok is ott voltak a bizottságban, ők is pontosan látják ezt a helyzetet. Mindenki sajnálja, félreértés ne essék, én sem örülök ennek, ráadásul én is ennek a szakmának vagyok a képviselője. Amit nekünk szem előtt kell ilyenkor tartani, az a biztonságos gödöllői ellátás, egyrészt a finanszírozás szempontjából, másrészt pedig a szakemberek szempontjából. Ennyit szerettem volna mondani. Bizottsági ülésen felmerült a 4. pontnak egy módosítása. Itt van nálam, majd el fogom mondani, feltehetően megismertétek. Jegyző úr elkészítette azt a módosítást, amivel azt kérte a bizottság, hogy lásson rá a folyamatra, ezzel semmi baj nincsen, hogy ha adott esetben nyilván ingatlant és többletforrást igényel a város részéről bármi az átadás-átvétel folyamata kapcsán, arról a testületnek kell döntenie. Ez nem is kérdés, akkor ide kell hozni. Amennyiben pedig ilyen jellegű nem merül fel, akkor pedig egy tájékoztató anyag fog készülni. Két dolgot nem mondtam, bocsánat: egyrészt találkoztunk természetesen az érintettekkel, volt egy ilyen jellegű lehetőség, mindenki kérdezhetett, nem volt különösebb forrongás. Kérdéseknek az egyik része az volt, hogy kinek, hogy lesz a következő egzisztenciája, ez nem érinti az egzisztenciákat, nem is érintheti az egzisztenciákat, így is kevés van belőlük. Ez volt az egyik dolog, ami ott fölmerült. A másik dolog pedig ami volt, hogy Takács Péter államtitkár úrral a jövő héten fogok találkozni személyesen. Fölhívtam, telefonon jeleztem neki, tudomásul vette, és azt mondta, hogy persze, nyilván végig fogjuk beszélni, ő is orvos, ő is pontosan látja az egészségügy nehézségeit. Az a lényege, hogy próbáljuk meg ezzel az átadás-átvétellel majd azokat a kereteket megtartani, amik most vannak és esetleg azokat bővíteni. Amit még nem említettem az alapellátás szempontjából, a védőnői szolgálat, nagyrészt elvitték tőlünk, abból a korábbi törvényből vagy törvénytervezetből ez maradt meg, védőnői szolgálat, ügyelete ez elment, az alapellátási orvosok azok még itt vannak. Hogy aztán most végül is államosítva lesznek vagy nem, azt nem tudjuk. Járóbeteg-államosítás nem történt meg, a kórházi átalakítás pedig az egy más terület, az nem a mi feladatunk. Köszönöm szépen. Ezekkel a kiegészítő gondolatokkal kérem a testületet, hogy tárgyalja meg és támogassa ezt a nehéz szívvel meghozható döntést.

Kovács Barnabás: Az Egészségügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Szedmák Ágnes: A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Kovács Barnabás: Szeretném összevonni az időkeretet, a racionalitás alapján. Az egyetlen kérdés szerintem, ami számít, hogy a Tormay Államnak történő átadásával jobb lesz-e az intézmény működése, jobb lesz-e Gödöllőn az emberek egészségügyi ellátása. Erre most nem tudni a választ, ki fog derülni. Vannak kétségeim, de legyünk pozitívak. Még az is lehet, hiszen jövőre azért választás lesz, hogy a Kormány végre belátja, az egészségügyre költeni kell többet, sokkal többet, mint eddig. Ráadásul mondjuk egy 30 évre felvett kínai hitellel ellentétben az egészségügy a lakosságot közvetlenül és direkt módon érinti, ami a választások közeledtével nyilván egyre fontosabb szempont lesz. Még az is lehet, hogy végre elindulnak a régóta szükséges fejlesztések és források erre a területre. Mint említettem, vannak kétségeim, de döntéseket mindig hozni kell, mindegy, hogy egy várost, egy vállalatot, vagy egy háztartást

vezet valaki. A döntéseknek pedig következményei vannak, amiket fel kell vállalni. Most sem egyszerű, de ha úgy gondoljuk, hogy a döntésünk alapos, korrekt, a lakosság érdekét szolgálja, akkor a döntést fel kell vállalni, hogy egy a magyar nyelvben nem túl otthonosan mozgó nemzeti nagyvállalkozó elhíresült szavait idézzem: „*Legyetek bátorok*”. Nincs értelme mutogatni, nincs értelme magyarázkodni, kényszerhelyzetet emlegetni és az előterjesztésben azért egy kicsit ezt érzem. Nem kell. Alternatíva mindig van. Ahogy a legutóbbi ülésen is elmondtam, nem kötelező önként vállalt önkormányzati feladatok közötti prioritási sorrend átértékelésével. A kérdés az, hogy a Tormay helyi irányítása, felügyelete megéri-e a városnak azt a pénzt, amibe ez kerül? Fontos-e nekünk a közvetlen felügyelet, akár önmagával, akár más önként vállalt önkormányzati feladatokkal és költségvetésekkel összehasonlítva. Ezt kell eldöntenünk. Az összes többi az csak a magyarázkodás. Ahogy mondtam, jelenleg nem tudható, hogy a Tormay Államnak történő átadásával jobb lesz-e a lakosság ellátása. Döntsünk, de ne magyarázkodjunk, hanem vállaljuk fel, ne mutogassuk, ne sugalljuk, hogy azért kell átadni a Tormayt, mert az Állam nem finanszírozza teljeskörűen a működését, ami egyébként igaz, vitathatatlan, de mégis mit várunk? Saját hatáskörben, saját felügyelet alatt tartunk egy helyi intézményt, és akkor elvárnánk, hogy annak az összes költségét más fizesse. Az az előny, ami természetesen az itt lakók számára is nyilvánvaló előny, hogy egy helyi egészségügyi intézmény felügyelete és irányítása a helyi Önkormányzathoz tartozik, az pénzbe kerül, máshol is, ennek figyelembevételével kell felelős döntést hozni most szerintem.

Török Sándor: Köszöntök mindenkit, meglepve és szomorúan ülök itt e napirendnek a tárgyalásánál. Meglepve, hiszen alig egy hónapja, hogy itt ültünk ennél az asztalnál és a 2025-ös költségvetési kihatásait, Tormayt érintő kérdéseit tárgyaltuk a finanszírozás kapcsán, és volt olyan kiegészítő javaslat, amelyet több képviselőtársammal támogattunk, hogy még adjunk 50 millió forint kiegészítő támogatást, esetleg a marketingköltségek csökkentése révén is. Elutasításra került ez a javaslat. Szomorú is vagyok, mert a város autonómiájának egy fontos elemétől kell, hogy búcsúzzunk. Egy olyan elemtől, ahogy arra többször utalt Polgármester úr, az itt élők életét is biztonságosabbá, kiszámíthatóbbá teszi. De összességében azt meg kell állapítani, hogy nem volt jó fenntartó gazdája az intézménynek a városunk. 2019 óta képviselő csoportunk mindig hangsúlyozta, hogy adjunk több támogatást a mostohagyerekként kezelt Sztk-nak, ezt a lokális képviselőtársaink, akkor nem támogatták. Voltak olyan évek, amikor 2 millió forintot, illetve 5 millió forintot adtunk éves szinten az intézménynek összesen. A romló közgazdasági körülmények között is feszeoseb gazdálkodással és a költségvetési tételek prioritizálásával, az elmúlt 10 évben bátran lehettünk volna és költhettünk volna 40, akár 60 millió forintot is éves szinten a fejlesztésekre, a bennünket érintő kötelezettségekre. Akkor a munkakörülmények, az eszközpark javításával vonzóbb munkahelyet kínálhattunk volna az itt dolgozó orvosainknak, szakszemélyzetnek. Meg kell őszintén mondani, hogy sokan akkor talán nem kényszerültek volna arra, hogy hasonló anyagi dotációért máshova menjenek el dolgozni. Polgármester úr a bizottsági ülésén úgy fogalmazott, hogy az Állam biztonságosabb fenntartó lesz, én is ebben bízom és ezért támogatni fogom az előterjesztést.

Kocsi Tamás: Ha visszagondolok az előző ciklusra, mindig is az volt az álláspontom, hogy vagy tartsa fenn normálisan az Önkormányzat, vagy át kell adnia az Államnak. Próbáltuk mindig elérni, hogy több forrás jusson a Tormaynak, be kell látni, hogy nem sikerült, akkor ez lesz a megoldás. Én is támogatni fogom. Teljesen más aspektusból közelíteném meg a kérdést. A napokban voltam a Rex kutyaotthonban és a harmincéves jubileumi táblájukat nézegetve, az ötlött fel bennem, szintén szomorúan, hogy az a helyi önkormányzat a kutyákra többet költött, mint a gödöllői Önkormányzat az emberek egészségére. Ha ez így van, akkor át kell adni. Bízom benne, hogy előrelépés lesz. Összességében, hogy valami jót is tudjak mondani: csökkent a szakadék közöttünk Polgármester úr, mert ellenzéki oldalról, ha azt látjuk, hogy a

mi programunkat hajtjátok végre, az előre lépésnek tekinthető.

Dr. Dunai György igazgató: Most rendhagyó módon és röviden az utolsó szó jogán, mint az el és megítéltek, kérem tisztelt figyelmüket. Én is elmondanám, hogy orvosként és gyakorló szakemberként hogyan látom mindezt, mert hallgattassék meg mind a két fél. Úgy gondolom, hogy gazdasági értelemben jelenleg egy racionálisnak tűnő döntés születik. Ezzel nem is lehet vitatkozni. Azonban ne feledkezzünk meg annak lehetséges árnyoldalairól sem. Most, hogy dolgozóink életkora, a szakorvoshiány ennyire fókuszba került, azért fontos megemlíteni, hogy tavaly 6 orvossal bővült a csapatunk, átlagéletkoruk 45 év, ebből 3 orvos 40 év alatti. Újraindítottuk a régóta szünetelő gyermeksebészeti, az egyes szemészeti, a 2-es és 3-as sebészeti ellátást, valamint a neurológiai és gyermekgyógyászati ellátást. Ez utóbbi keretén belül a járásban egyedülálló módon szoptatási és regulációs zavar ambuláns ellátást biztosítunk. Van még teendő, de ez nem megy egyik napról a másikra. Bízunk abban, hogy az Állam a hiányzó szakmákat betölti. Ez némileg árnyalja, hogy 3 éve az intézet szakmai irányítása és tulajdonképp az ellátásszervezés ez a Honvédkórházhoz tartozik. Velük mai napig szoros az együttműködés, és ahogy mi is, úgy ők is folyamatosan megoldást keresnek a hiányszakmáknak a betöltésére, de ennek ellenére a mai napig nincs radiológusunk, ortopéd orvosunk és reumatológus orvosunk. Ahogyan az Egészségügyi bizottsági ülésen Pál doktornő is elmondta, az orvoshiány és az elavult infrastruktúra sajnos kéz a kézben jár. Az orvosszerzésnek és megtartásnak gátja, ezt jómagam is tapasztaltam, hogy sajnos több orvosnak a jelenleg kínált feltételek nem voltak elég vonzóak. Most az államosítás küszöbén felidézném, hogy a szolgálati jogviszony 21-es bevezetésével a túlzott állami kontrolltól tartva, több kiváló szakorvost is elveszítettünk a diabetológia, kardiológia és reumatológia területéről és most is vannak, akik gondolkodni kezdtek. Nekik az önkormányzati fenntartása bizalmat, biztonságot és kiszámíthatóságot jelentett. A rendelő és dolgozói igyekeztek eddig is megtenni minden tőlük telhetőt. Alapítványi támogatást szerezve, a Covid alatt közösen kifestettünk, eszközöket pótolunk, fejlesztettünk, sőt egyesek saját pénzükből eszközt, nyomtatót vásároltak, hogy dolgozni tudjanak és ne az intézetet terheljék ezek a költségek. A hibáinkkal együtt egy összetartó, jó csapatot sikerült építeni és ahogy másoknak, úgy nekünk is van hova tovább fejlődni. De ezek az emberek kitartottak a legnehezebb időkben is, és most is igyekeznek helytállni a lakosságért, ami nem mindig könnyű, mert mi is emberek vagyunk. Sikeresen megpályáztuk és közreműködtünk a Richter Egészségváros rendezvény lebonyolításában, együttműködünk a szociális ellátórendszerrel, helyi civil szervezetekkel, óvodával, mert úgy gondoljuk, hogy a helyi ügyek helyben oldhatók meg a leghatékonyabban. És immáron a negyedik csapatépítő Tormay napot szervezzük, mert ehhez a munkához csapat, összetartás és elhivatottság kell és a munkatársaimra a jövőben is számítok. Köszönöm szépen.

Dr. Gémesi György polgármester: Nem bezárjuk az intézetet, úgy beszéltél az utolsó szó jogán, nem bezárjuk az intézetet, hanem egy nagyobb, jóval erősebb kondíciókkal rendelkező fenntartóhoz adjuk vissza a feladatot, ami nem önkormányzati feladat. Azért azt gondolom, hogy minden ilyen Tormay napnál is odatette a város magát, nem kevés pénzzel támogatta az alapítványon keresztül, egyszer 20 millió forintot is adtunk, emlékszel ti választottátok ki a műszereket, ezt elfelejtetted beleírni a dologba. Ezeket is bele kéne írni, hogy akkor ennyit adtunk oda, ennyit bírtunk betenni. Nem bezárjuk az intézetet. A felelősség nekünk van, hogy hogy látjuk jobban a gödöllői biztonságos betegellátást, az Állam kezébe, ami sokkal erősebb lehetőség. Ott van a Honvédkórház, mint egyébként szakmailag felügyelő intézmény, az ország egyik legjobb kórháza, szerintem. Szerintem jobb, sokkal jobb mozgásteretek van. Az állami kontrolltól lehet egy kicsit félni, ez nem az én dolgom, akkor lehet, hogy nem volt elég erős az itteni kontroll. Ezeket kicsit elemezzük ki, amiket mondasz, hogy az állami kontrolltól félnek az orvosok. Milyen állami kontrolltól félnek, Nem volt megfelelő kontroll itt, vagy szabadon

dolgoztak? Ezekbe ne menjünk bele, mivelhogy mondtam, hogy én is elég látok a pályán, nem mentem bele olyan kérdésekbe, amikben azért bele lehetne még akár szakmailag is menni. Itt a lényeg az, és erről kell beszélni, nem kell elmenni másba, hogy igenis keményen részt vettünk az elmúlt időszakban a finanszírozásba és akkor is azt mondom, hogy bármit mondanak a fideszes kollégák, vagy a Fideszhez közel álló kollégák, igenis állami feladatról van szó. Az Állam nem finanszíroz, ezt húzzuk alá. Az Állam veszi le az Önkormányzat pénzét, nem mi költjük el másokra. Tudod mennyi a marketingköltség? 20 millió forint. 1,5 milliárdot visz el az Állam ebben az évben, és a feladatokat nem úgy finanszírozza, mint egy kistéleplülésnél. Mi ugyanazokra a feladatokra vagy nem kapunk pénzt az adóerőképeség miatt, vagy adott esetben kevesebbet kapunk. Egyrészt elvesz, a másik viszont kevesebbet finanszíroz. Kötelező feladat a bölcsőde, az óvoda, az is nem kevés, ez is fontos. Az alapellátáson keresztül pedig beszélve a háziorvosokkal, az irányba én is nyitott vagyok, hogy mivel ez marad itt, és ez az önkormányzati feladat, hogy ott próbáljunk meg a feltételeken javítani. Először a beteg az alapellátásban dolgozó orvossal találkozik, az itt van, az a mi feladatunk. Oda tegyünk adott esetben, ha kell műszert, oda tegyünk adott esetben berendezést, ott adjunk adott esetben olyan feltételeket, hogy az alapellátás magas színvonalú ellátásával párhuzamosan, egyrészt levegye a járóbeteg-ellátásról és a fekvőbeteg-ellátásról a terhet, másrészt ott a beteg, mind a 32.000 gödöllői beteg, ott találkozik először az egészségüggyel. Ez a mi dolgunk és erre nem is áll távol tőlem, beszéltünk is az alapellátásban lévő kollégákkal, hogy milyen formában tudunk adott esetben a helyzeten, nem nagy dolgokra kell gondolni, de javítani. Ez a dolgunk és ez minden gödöllői beteget érint, tehát nem általában az egészségügről kell beszélni. Mehetünk a fekvőbeteg-ellátásra és akkor én mondogathatnám, dolgoztam önkéntesként a kórházban másfél évvel ezelőtt, pontosan látom a helyzetet és nem is bántom az egészségügyet. Ma is azt mondom szakmailag az egész szakmai vonalnak egy kézben kellene lennie, akkor lehet az állami kontroll, idézőjelbe téve kontrollt úgy működtetni, hogy hatékonyabb legyen az ellátás. Nem bántva senkit. Két dolgot nem fog tudni. Ha kiveszi az Állam a pénzt az egészségügből és nem ad bele többet, akkor nem lehet ugyanazt a feladatot ellátni, ugyanazon a színvonalon. A másik dolog pedig, ha nincsenek itt az orvosok, ha kiöregszik az orvosgeneráció, pedig ez egyértelmű, számok mutatják, statisztikák mutatják, nem fogunk tudni mi magunk ezen belül megoldást találni. Ha úgy szervezi az állami egészségügyet az Állam, hogy a humán erőforrással jobban gazdálkodik és nem engedi ki a magánegészségügybe, ahol egyébként pénzért mindent megkapsz. Hogyha hozzáteszi a megfelelő biztosítási háttérrel, ami ma nem a te befizetett egészségügyi járulékod, az egy adó, te neked azért nem jár semmi. Ezek ne felejtjük el, ezt a Fidesz hozta be. Ha már belemegyünk egy picit mélyebben az elemzésekbe. Az első döntése az volt, hogy elvitte a 3 milliárd nyugdíjpénztárt, a másik döntés az volt, hogy a te befizetett járulékod, az azért neked semmi nem jár. Csakhogy szeretném mondani, ha még nem tudnátok. Neked az egy adó, s abból ő azt finanszírozza, amit gondol. 2012-ben vagy 2013-ban jött ez a döntés, és indult el az egész egészségügy leépülése, és innen ment el a privát egészségügy irányába, a másik pedig a külföldi. Kicsit benne vagyok ebbe a dologba, tehát ne menjünk ebbe a vitánkba. Lehet hangzatos szavakat mondani, hogy a 20 milliós marketing költség keretére kellett volna támogatnia egészségügyet, de ennél sokkal mélyebbek a problémák és ezt nem bántásképp mondom, csak azért, hogy tájékoztatlak titeket. Ahogy az önkormányzatoktól elvett szolidaritási adó 360 milliárdja, nem ment vissza a településekhez, az bement a költségvetésbe. Mi befizetjük a 360 milliót, önkormányzati szektor a költségvetésnek adó. Amit szeretnék mondani, én nem érzem azt, hogy alul reprezentáltuk az egészségügyet. Abban az arányban foglalkoztunk vele, amivel tudtunk, amire lehetőségeink voltak. Ahogy a Jegyző úr is mondta, hogy alapítványon keresztül is emlékszem 20 milliót adtunk. Most is az alapítvány fog kapni a nönapi bevételből 500.000 forintot, tavaly is kapott pénzt. A Rotary Klub nem tudom mennyit gyűjtött, elhiszem, hogy kifestették a rendelőt, ott voltam, gratuláltam, köszöntem. De ugyanúgy a civil szervezetek Gödöllőn is betették a maguk részét, amennyivel hozzá tudtak

járulni és a város is betette azokkal a feltételekkel, aprópénzekkel, amivel kicsit a dolgozókat jobb körülmények között tudta biztosítani. Az, hogy melyik évben mennyi pénzt adott, ez nyilván attól függött, hogy mennyit kértek, másrészt az, hogy mennyi pénzük volt, harmadrészt meg azt, hogy mire kellett még. Csak azt mondom Tamás, de azért még nem kértél bocsánatot, elnézést kérek és ez nem az én sérelmem, hogy te engem feljelentettél azért, hogy 150 millió forintért behoztuk a tüdőgondozót, saját pénzünkön, röntgenépet vettünk, biztonságosabbá tettük az ellátást, majd utána azzal szórakoztatok, te voltál az egyik, aki föl is jelentette ezzel kapcsolatban, hogy én korrupt módon értékesítettem az ingatlant, ne menjünk bele. De az volt a fontos nem az ellátás. Maradjunk annyiban, hogy én csak annyit mondtam, hogy amikor behoztuk 150 millió forintért ide valamit, akkor engem korrupcióval vádoltál és följelentettél. Ez azért azóta sincs kitisztázva, egyelőre maradjunk ennyibe, nem arról volt szó, hogy jaj de jó, 150 millió forintot betettünk az egészségügybe és egy jobb ellátást biztosítottunk, hanem, hogy miért volt az ilyen formában. Zárójel bezárva. Nem akarom kinyitni ezt a vitát, a lényeg csak azt akartam mondani, hogy milyen szinten és mikor fogunk egy platonba kerülni, az még messze van. Köszönöm szépen igazgató úr, nem bántásként mondtam, amit mondtam, hanem kiegészítésképpen.

Dr. Dunai György igazgató: A nagyobb állami kontrollt, én azt arra értettem, hogy az a szolgálati jogviszony adta a lehetőséget arra, hogy átirányítsák a dolgozót bárhova, ettől tartottak ezek a dolgozók, illetve a nagyobb bürokráciától, ami tény és való. A másik a támogatás, ezt köszönjük szépen, nem fért volna bele ennyi időkeretbe, hogy az Önkormányzat, mennyi mindent adott. A vezetői összefoglalót, amit a bizottsági ülésre benyújtottam, abban voltak összefoglalva azok a tételek, amikről mi tudtunk. Amit a Jegyző úr is említett, hogy voltak ebbe olyan tételek, ami a lépcsőháznak a leomlott csempéjének a helyreállítása, olyan tételek, amit ugye az Önkormányzat saját hatáskörben csinált meg, ezek nyilván elvitathatatlan tételek, de ennek a költségvonzatát mi nem ismertük, ezt az Önkormányzat megcsinálta, ezt is köszönjük szépen, ennyit szerettem volna.

Dr. Gémesi György polgármester: Semmi bántás nem volt a dolgomban, csak én kiegészítettem, amit mondtál és az, hogy bármikor föl hívtál telefonon, akkor mindig készséggel álltam rendelkezésre és megpróbáltunk valamilyen formában lyukat betömni vagy segíteni és ezt te is így látod. Úgyhogy még egyszer három dolog. Egy, nem bezár a rendelőintézet, kap egy erősebb lehetőségekkel, kondíciókkal rendelkező állami fenntartót. Kettő, nincs annak akadálya, hogy ettől még a város adott esetben, ha pont a gasztroszkópiát említettem, hogy adott esetben, ha ilyen műszerbeszerzés van, csináljunk közösen egy olyan akciót vagy finanszírozzuk, ami a helyi betegellátást javítja, mert ahhoz talán volna olyan, aki éppen most itt dolgozik és meg tudja csinálni, mert hiába van gasztroszkóp, hogyha nincsen hozzá orvos, de most van. Erről én sem tettem le, tehát ezt majd meglátjuk, hogy hogy tudjuk közösen összerakni. Az, hogy az alapellátás irányába, mint kötelező megmaradt feladat, mindenféleképpen nyitottak vagyunk, hogy erősítsük meg és két dolgot meg nem tudunk, pénzt csinálni az elvett pénzből és orvost hozni. Ez sajnos nemcsak gödöllői probléma, ezt nyilván tudjátok, egy Honvédkórház, mint szakmai vezető. Most nem tudom persze, nyilván mi lesz a megoldás, erről is tárgyalunk majd az Államtitkár úrral, hogy minél jobb legyen az ezzel kapcsolatos megoldás, az biztos, hogy nagyobb lehetőségekkel rendelkezik, mint akár te vagy akár én, vagy bárki más. Ha van egy módosító javaslat, akkor azt elmondom, mert meg lett fogalmazva, ezt a feladatot kapta a Jegyző úr a határozati javaslat 4. pontjához. Úgy módosítanánk, mert ez volt az igény, ami teljesen jogos, hogy *„Felkéri és felhatalmazza a polgármestert, hogy a Képviselő-testület tájékoztatása mellett az egészségügyi szakellátási feladatokat érintő intézmény működtetés átadás érdekében a jogszabályokban meghatározott nyilatkozatot megtegye, a vagyonátadás és a pénzügyi kötelezettségvállalással kapcsolatos*

döntések kivételével.” Szóban is ígérem, hogy mindenféleképp szeretnék tájékoztatást adni, nem baj, ha egy kicsit az egész folyamatot a képviselő-testület megismeri, amiben nyilván lesz aktív feladatom. Ketten voltak bizottsági ülésen, a Barna és a Sándor, akik hasonlóan foglalmazták meg a véleményüket és a kérésüket, és ez így számukra az előkészítés további részében után, hozzám eljutott információk szerint elfogadható. További kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

48/2025.(IV.3.) sz. önkormányzati határozat

1.) Gödöllő Város Önkormányzat Képviselő-testülete jelen nyilatkozatával az egészségügyi államigazgatási szervnél bejelenti, hogy a Tormay Károly Egészségügyi Központ Gödöllő (2100 Gödöllő, Petőfi Sándor u.1-3.) szakellátási feladatai tekintetében az egészségügyi szakellátási intézményműködtetési kötelezettség átadásáról dönt az állam részére, 2025. szeptember 1-jétől

2.) Kijelenti, hogy a Tormay Károly Egészségügyi Központ Gödöllő székhelyén (2100 Gödöllő, Petőfi Sándor utca 1-3.) és telephelyein (2100 Gödöllő, Szabadság tér 3., 2100 Gödöllő, Palota-kert 3.) az egészségügyi szakellátási feladatokon kívül más önkormányzati alapfeladatok és egyéb feladatok is ellátásra kerülnek.

A fentiek okán az Önkormányzat kizárólag az intézményműködtetési kötelezettség részét képező szakellátási feladathoz használt, az Önkormányzat tulajdonában, használatában lévő vagyonelemeket adja át. A 2100 Gödöllő, Palotakert 3. szám alatt kizárólag egészségügyi alapellátási feladatok ellátására kerül sor.

3.) A Képviselő-testület az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény 1/A.§ b) pontja alapján az átadási okokról az alábbiakban nyilatkozik:

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIV. törvény 10.§ (2) bekezdése előírja, hogy az önként vállalt helyi közügyek megoldása nem veszélyeztetheti a törvény által kötelezően előírt önkormányzati feladat- és hatáskörök ellátását, finanszírozása a saját bevételek, vagy az erre a célra biztosított külön források terhére lehetséges.

Az Önkormányzat költségvetését több évre áttekintve megállapítható, hogy a Tormay Károly Egészségügyi Központ saját forrásból történő működtetése egyre nagyobb mértékű anyagi kiadást jelent az Önkormányzat részére.

A NEAK finanszírozás még a működést sem finanszírozza. A Tormay Károly Egészségügyi Központ esetében 12 szakrendelésnek még a közvetlen költségeit sem fedezi a NEAK finanszírozás, annak ellenére, hogy ez a betegellátás közvetlen működési költségeit hivatott biztosítani. Amennyiben a többi költséget is felosztjuk, úgy már 18 rendelés egyenlege lesz negatív.

Az egészségügyi finanszírozási rendszer nem a tényleges költségeket veszi figyelembe. Gátolja a tervezést és a racionális működtetést. 2017 novembere óta változatlan a finanszírozás alapját jelentő Ft/pont érték, amelyet nem korrigáltak semmilyen tényezővel sem, így az infláció, új technológiák magasabb költsége sem lett figyelembe véve, ahogy pl. a minimálbér, garantált bérminimum emelkedés sem az elmúlt időszak alatt.

Szintén jelentős rendszerszintű probléma a szakorvosok hiánya, mely mind a betegellátásban, mind a finanszírozásban gondot okoz. A szakorvosok hiánya befolyásolja a várólisták növekedését is, amely csökkentésére az Önkormányzatnak nincs ráhatása.

Az Önkormányzat pénzügyi mozgástere folyamatosan szűkül a reálértéken jelentősen csökkenő állami támogatások, a szolidaritási adó, valamint a különféle elvonások miatt.

Az önkormányzati szektort és az egészségügyi szektort egyszerre sújtó reálértéken csökkenő állami finanszírozás miatt Gödöllő Város Önkormányzata az egészségügy finanszírozása

tekintetében elérte teljesítőképességének határait. Az egészségügyi szakellátási feladatot a jövőben nem tudja vállalni.

4.) Felkéri és felhatalmazza a polgármestert, hogy a képviselő-testület tájékoztatása mellett az egészségügyi szakellátási feladatokat érintő intézményműködtetési átadás érdekében a jogszabályokban meghatározott nyilatkozatokat megtegye, a vagyonátadás és a pénzügyi kötelezettségvállalással kapcsolatos döntések kivételével.

Határidő: a nyilatkozat közzétételére 15 nap

Felelős: Dr. Gémesi György András polgármester

2./ Javaslat a Gödöllői Városi Könyvtár és Információs Központ 2024. évi beszámolójának és a 2025. évi munkatervének elfogadására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György András polgármester

Megtárgyalja: Kulturális, Ifjúsági és Sportügyi Bizottság

Meghívott: Liskáné Fóthi Zsuzsanna intézményvezető

Molnár Gergely: A Kulturális, Ifjúsági és Sportügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Dr. Györfi Beáta alpolgármester: Szeretném megköszönni azt a munkát, amit a beszámolóban is látunk, amit Zsuzsi mondott a bizottsági ülésen is. Rövidített beszámolót tartalmaz ez az anyag, úgyhogy azt gondolom, hogy ez városunk és mindannyiunk büszkesége, jó egészséget és sok sikert kívánok ehhez az évhez és minél több látogatót, minél több korosztályban.

Dr. Gémesi György polgármester: Sikert mindenkinek végig tanulmányozni, én végigélem a könyvtárnak az életét, ha nem olvasom el, akkor is tudom mi van benne nagyrészt.

Liskáné Fóthi Zsuzsanna intézményvezető: Csak két dolgot szeretnék kiemelni. Egyrészt köszönöm a folyamatos támogatást, hogy az intézmény mögött áll a város, remélem, hogy ez érződik, hogy fordítva is így működik. Az egyik, a tavalyi év beszámolójából egy pontot emelnék ki, az új technológia bevezetését, ami egy óriási munka volt, és természetesen egy nagyobb finanszírozást is igényelt. Átálltunk az RFID kölcsönzőrendszerre, bevezettük az önkölcsönzés lehetőségét. A munkafolyamatainkat nagyban megkönnyíti ez az új rendszer. Most 2 hónapja működik már. Azt kell, hogy mondjam, hogy az olvasók nagyon nyitottak, nagyon örülnek neki és nagyon-nagyon tetszik. Azt gondolom, hogy ez egy óriási lépés volt a tavalyi évben. A jövőre nézve az inkább egy aggodalom, és nem is a finanszírozással kapcsolatos, hanem a korfával és a létszámmal. A következő 5 évnek az a feladata, hogy pótoljuk a szakemberhiányt, az elkövetkezendő 7 évben nyolcan fogunk távozni az intézményből, évente egy-másfél ember, és van közte olyan szakember, akit nem lehet egyik napról a másikra pótolni sajnos, hanem egy párhuzamos foglalkoztatással lehet csak megoldani. A következő 3 évben azon leszek, hogy az intézmény jövőjét ilyen szempontból tudjam biztosítani.

Dr. Gémesi György polgármester: Nagyon jó a munka. Sokszor mondják, hogy a papír mindent elbír, de én tudom, hogy a mögött nagyon komoly feladat ellátás van, nagyon sok munka és van mögötte szív, az a legfontosabb és a tudás Ezt köszönöm szépen nektek és igyekszünk mindent megtenni azért, hogy meg tudjon maradni ezen a színvonalon a közösség is, meg a könyvtár is. A korfa és a szakemberhiány az nemcsak itt van, máshol is, majd talán

megoldódik. További kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

49/2025.(IV.3.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület a Gödöllői Városi Könyvtár és Információs Központ 2024. évi beszámolóját és a 2025. évi munkatervét elfogadja és jóváhagyja.

Határidő: a határozat közlésére azonnal

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

3./Javaslat a Gödöllői Városi Múzeum 2024. évi beszámolójának és a 2025. évi munkatervének elfogadására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György András polgármester

Megtárgyalja: Kulturális, Ifjúsági és Sportügyi Bizottság

Meghívott: Kerényiné Bakonyi Eszter igazgató

Molnár Gergely: A Kulturális, Ifjúsági és Sportügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Dr. Györfi Beáta alpolgármester: Szeretném megköszönni a Múzeumnak és a munkatársainak a munkát és gratulálni ehhez az évhez. Azt gondolom, hogy hasonlóan izgalmas, eredményes évet kívánok nektek, meg magunknak is ezekkel a remek programokkal.

Dr. Gémesi György polgármester: Két napja volt kiállításmegnyitó, az is szép volt. Dolgozunk a jövőn is. Köszönöm szépen a munkát. Igyekszünk megtartani mindent, ami értéket eddig megteremtettek ők és mi közösen. További kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

50/2025.(IV.3.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület a Gödöllői Városi Múzeum 2024. évi beszámolóját és a 2025. évi munkatervét elfogadja és jóváhagyja.

Határidő: a határozat közlésére azonnal

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

4./Javaslat Gödöllő Város Önkormányzata és a Művészetek Háza Gödöllő Nonprofit Közhasznú Kft. közötti Közművelődési megállapodás megkötésére a 2025. évre

Előterjesztő: Dr. Gémesi György András polgármester

Megtárgyalja: Kulturális, Ifjúsági és Sportügyi Bizottság

Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Jogi és Ügyrendi Bizottság

Meghívott: Kovács Balázs ügyvezető

Molnár Gergely: A Kulturális, Ifjúsági és Sportügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Kristóf Etelka: A Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Szedmák Ágnes: A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Dr. Györfi Beáta alpolgármester: A MUZA is nagyon-nagyon értékes része Gödöllőnek és nemcsak Gödöllőnek, hanem az egész járásnak, és szeretnék gratulálni, várjuk a következő évben a programokat, és ehhez is szeretnénk jó egészséget és kitartást kívánni nektek.

Dr. Gémesi György polgármester: Mindenkit invitálok, nem tudom, láttatok-e már az új tavaszi fesztiváli programokat, tele van jó programmal, nézzétek meg, vegyetek részt rajta, kulturális kínálati dömping van ebben is, meg sok minden másban is. Működünk együtt, napi kapcsolatban vagyunk, nem részletezném ezt ki, ez most egy 25 évre kötendő közös megállapodás, ami részben tartalmazza már az üzleti terveteknek a részét, ebben sok új dolog ilyen formában nincs. További kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

51/2025.(IV.3.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület a Művészetek Háza Gödöllő Nonprofit Közhasznú Kft.- vel kötendő, 2025. évre vonatkozó Közművelődési megállapodást és annak mellékleteit elfogadja.

Határidő: a szerződés aláírására 10 munkanap

Felelős: Dr. Gémesi György András polgármester

Kovács Balázs ügyvezető

5./Javaslat Gödöllő Város Önkormányzata és a VÜSZI Nonprofit Közhasznú Kft. közötti szerződések felülvizsgálatára

Előterjesztő: Dr. Gémesi György András polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Jogi és Ügyrendi Bizottság

Meghívott: Lukács Gábor ügyvezető

Kristóf Etelka: A Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Szedmák Ágnes: A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt. A legtöbb probléma, ami eddig hozzám képviselőként eljutott az a VÜSZI fele volt továbbítandó. Nagyon gyors, hatékony és segítő volt, amit onnan kaptam, mint képviselő.

Dr. Györfi Beáta alpolgármester: Én is ezt szerettem volna megköszönni a VÜSZI-nek és további hasonló hozzáállást kívánni maguknak, meg magatoknak is, merthogy a képviselők nevében azt gondolom, örömmel mondhatom, hogy nagyon sok dologban ott vagytok, segítetek.

Dr. Gémesi György polgármester: További kérdés, hozzászólás nincsen. Négy határozati javaslatról szavazzunk. Kérem, szavazzunk az első határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

52/2025.(IV.3.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület e határozat mellékleteként elfogadja a Gödöllő Város Önkormányzata és a VÜSZI Gödöllői Városüzemeltető és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft-nek a helyi közút, híd és csapadékvíz-elvezető rendszer és az ezekhez kapcsolódó közterületek üzemeltetési, fenntartási munkáinak, továbbá a parkfenntartási tevékenység folyamatos ellátására vonatkozó közhasznú szerződését.

Határidő: a szerződés megkötésére 15 munkanap

Felelős: Dr. Gémesi György András polgármester

Lukács Gábor ügyvezető

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, szavazzunk a második határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

53/2025.(IV.3.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület e határozat mellékleteként elfogadja a Gödöllő Város Önkormányzata és a VÜSZI Gödöllői Városüzemeltető és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft-nek a gyepmesteri, ebrendészeti tevékenység ellátására vonatkozó feladatellátási szerződésének a módosítását.

Határidő: a szerződés megkötésére 15 munkanap

Felelős: Dr. Gémesi György András polgármester

Lukács Gábor ügyvezető

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, szavazzunk a harmadik határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

54/2025.(IV.3.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület e határozat mellékleteként elfogadja a Gödöllő Város Önkormányzata és a VÜSZI Gödöllői Városüzemeltető és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft-nek az „Ingatlanokra, valamint közcélú tevékenységek folyamatos ellátásához átadott önkormányzati tulajdonú vagyontárgyakra vonatkozó bérleti szerződés” című szerződésének módosítását.

Határidő: a szerződés megkötésére 15 munkanap

Felelős: Dr. Gémesi György András polgármester

Lukács Gábor ügyvezető

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, szavazzunk a negyedik határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

55/2025.(IV.3.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület e határozat mellékleteként elfogadja a Gödöllő Város Önkormányzata és a VÜSZI Gödöllői Városüzemeltető és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft-nek a Táncsics Mihály úti sporttelepen található két szabványméretű salakos tenispályára kötött szerződés módosítását.

Határidő: a szerződés megkötésére 15 munkanap

Felelős: Dr. Gémesi György András polgármester

Lukács Gábor ügyvezető

6./ Javaslat a VÜSZI Nonprofit Közhasznú Kft. felügyelőbizottsága ügyrendjének a jóváhagyására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György András polgármester

Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

Szedmák Ágnes: A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Dr. Gémesi György polgármester: További kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

56/2025.(IV.3.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület e határozat mellékleteként a VÜSZI Gödöllői Városüzemeltető és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhely: 2100 Gödöllő, Dózsa Gy. út 69., cégjegyzék száma: 13-09-125268) felügyelőbizottsága ügyrendjét jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Gémesi György András polgármester

Lukács Gábor ügyvezető

7./Javaslat a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére és elszállítására vonatkozó helyi közszolgáltatás 2024. évi költségelszámolásának elfogadására

Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Jogi és Ügyrendi Bizottság

Meghívott: Szepesi Zoltán egyéni vállalkozó

Kristóf Etelka: A Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Szedmák Ágnes: A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Szepesi Zoltán egyéni vállalkozó: Néhány perces beszámolót tartanék, nem húznám az időt. A 2024-es elszállításokkal kapcsolatban: 54 ingatlanból szállítottunk el szennyvizet és 1333 köbmétert vittünk el ezekről az ingatlanokról. Ebből gyakorlatilag 2 bevételi forrásunk van, az

alapdíj és az ürtési díj. Ebből a 2 összegből a 291.600 forint és a 3.527.000 forintból tevődik össze, az 3.818.000 forint. A költségeink az 4.294.000 forint volt, és sajnos így 2024-ben mínusz 477.000 forinttal tudtuk zárni az évet. Ezek a költségek gépjárműadó, bérek, üzemanyag. Volt ez az üzemanyag mizéria, 2021-től egészen 2024-ig változtak az üzemanyagárak, illetve volt egy év, egy elég nehéz év, és majdnem 200 forintra ugrott fel. A közszolgáltatási díjat azt nem tudtuk emelni, mert erre törvény van, hogy nem emelhetjük a közszolgáltatási díjat, így megpróbáltuk ezeket az összegeket, úgymond átcsoportosítani, átlogisztikázni az autókat, a személyzetet, hogy valahogy elérjük azt, hogy ezt túl lehessen élni. Többé kevésbé sikerült is valamennyire, de sajnos, hogyha a 2025-öst vetítem előre, a díj kalkulációját, ha a 2024-es évet veszem figyelembe, akkor 1333 köbmétert vittünk el és azt, ha 464 forinttal emelnénk meg ezt az összeget, az elfogadható lehetne vagy valamilyen támogatás. Ezért kértém az Önkormányzatot, illetve a Képviselő-testületet, hogy valamilyen javaslattal esetleg ezt tudnák a különbséget támogatni. Hozzáteszem azt, hogy mi ezt 4 év alatt, nem emeltük, próbáltuk a lakosságot nem megterhelni. Nem könnyű a helyzet, de köszönöm szépen a segítségüket.

Dr. Kiss Árpád jegyző: Csak két mondatot szeretnék szólni. Egyrészt itt egy kötelező feladatellátásról van szó, amely az Önkormányzat kötelező feladata. Jogilag nem is értem, hogy miért én vagyok az előterjesztő, a jogszabály ezt mondja, de igazából jegyzőként nem sok közöm van hozzá, már olyan értelemben, hogy miután kötelező önkormányzati feladat van. A másik fontos tétel, egy szabott árról van szó, a rezsicsökkentés eredményeképpen egy szabott ár, nem lehet a lakók felé a díjat növelni. Viszont nyilvánvalóan az élet meg megy tovább, és finanszírozni kell valahogy. A kieső finanszírozási problémákat meg kell oldani. Gyakorlatilag nincs más lehetőség, minthogy vagy föladjá az Önkormányzat ezt a szolgáltatást, amit elméletileg a jogszabályban nem tehet meg, vagy megpróbálja valahogy ellensúlyozni a vállalkozónál megjelenő hiányt. Erre teszek javaslatot az előterjesztésben: egy 1 millió forintos többlet, többlettámogatásra gyakorlatilag, amely alapdíjszerűen kerülne kifizetésre, ez gyakorlatilag pótolná az előző évi, 2024. évi veszteségét, ami nagyjából egy félmillió tétel volt, és gyakorlatilag kalkulálva az idei évre is a kb. félmillió veszteséget pótolná ki, és ezt alapdíjszerűen tudná az Önkormányzat szerződésben rögzítetten biztosítani a vállalkozó számára, ezzel fenntartva a szolgáltatást 2025. évben, és aztán utána meg meglátjuk majd, hogy mi fog történni a következő évben. Kérem szépen, hogy a Képviselő-testület ilyen értelemben fogadja el azt, hogy egy plusz egy millió támogatást, veszteségfinanszírozást próbál végrehajtani a vállalkozó tekintetében.

Dr. Gémesi György polgármester: Számomra teljesen érthető, a piac nem olyan ma már, mint néhány évvel ezelőtt volt, akkor sem volt túl egyszerű. Nekünk a szolgáltatást viszont biztosítani kell, ha jól tudom törvényben előírtan is, tehát ezzel tudjuk így biztosítani. Köszönjük az együttműködést, az elmúlt időszakban hozzám olyan nem érkezett, ami a szolgáltatóval kapcsolatos panaszt jelentett volna. Ezt a feladatot addig el kell látnunk, amíg vannak ilyen tárolók, szennyvíztárolók is, ahol nincsenek becsatornázva a területek. Nem sok ilyen van ezért a piac is szűkült nyilván. További kérdés, hozzászólás nincsen. Négy határozati javaslat van. Kérem, szavazzunk az első határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

57/2025.(IV.3.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület e határozat mellékleteként elfogadja Szepesi Zoltán Tibor egyéni vállalkozó, Gödöllő város közigazgatási területén a nem közművel összegyűjtött háztartási

szennyvízzel kapcsolatos kötelező helyi közszolgáltatás teljesítésére jogosult Közszolgáltató 2024. január 1. és 2024. december 31. közötti időszakra szóló költségelszámolását és szakmai beszámolóját.

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, szavazzunk a második határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

58/2025.(IV.3.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület tudomásul veszi a Szepesi Zoltán Tibor egyéni vállalkozó és Gödöllő Város Önkormányzata közti a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos kötelező helyi közszolgáltatás meghosszabbítását további egy éves időtartamra.

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, szavazzunk a harmadik határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

59/2025.(IV.3.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület elfogadja a Gödöllő Város Önkormányzata, valamint Szepesi Zoltán egyéni vállalkozó között kötendő, a közüzemi csatornahálózatba vagy a helyben való, engedélyezett módon történő tisztítás után befogadóba nem vezetett háztartási szennyvizek begyűjtésére, elszállítására és ártalmatlanítására vonatkozó közszolgáltatási szerződés 1. sz. módosításának szövegét és felhatalmazza Dr. Gémesi György polgármester szerződésmódosítás aláírására.

Határidő: a szerződés módosítására 2025. április 10.

Felelős Dr. Gémesi György polgármester és Szepesi Zoltán egyéni vállalkozó

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, szavazzunk a negyedik határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

60/2025.(IV.3.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testülete a Gödöllő Város Önkormányzata, valamint Szepesi Zoltán egyéni vállalkozó között kötendő, a közüzemi csatornahálózatba vagy a helyben való, engedélyezett módon történő tisztítás után befogadóba nem vezetett háztartási szennyvizek begyűjtésére, elszállítására és ártalmatlanítására vonatkozó közszolgáltatási szerződés 1. sz. módosításához tartozó díjkülönbözet fedezetéül a 2025. évi költségvetés általános tartaléka terhére bruttó 1,0 millió Ft keretösszeget különít el.

Határidő: 2025. április 10.

Felelős Dr. Gémesi György polgármester

8./Javaslat a szociális rászorultságtól függő, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 15/2023.(XII.15.) számú önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György András polgármester

Megtárgyalja: Szociális és Családügyi Bizottság

Jogi és Ügyrendi Bizottság

Meghívott: Czeglédi Ingrid intézményvezető

Csörginé Pintér Szilvia gazdasági igazgató

Szedmák Ágnes: A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Kissné Weisz Beáta: A Szociális és Családügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Bárdy Péter alpolgármester: Általában ilyenkor az előző évi infláció után valamelyest, jellemzően az inflációhoz képest általában kisebb mértékben szoktunk emelni, de most arról az örömteli tényről tudok beszámolni, hogy az anyag egy részében díjat csökkentünk. Elég ritka a helyzet olyan esetben, amikor örömteli módon a bérek folyamatosan emelkednek, és kevésbé örömteli módon az infláció folyamatosan növeli a költségeket, de a bölcsődei rendszerben azzal, hogy átszerveztük a bölcsődéket és építettünk egy új korszerű bölcsődét, annak mind a fenntartási oldalról, mind a finanszírozási oldalról tudjuk élvezni az előnyeit, így az úgynevezett önköltségünk, az egy gyermekre jutó átlagos ráfordításunk az csökkent, olcsóbban tudunk egy gyermeket ellátni Gödöllőn, mint az elmúlt években. Ennek megfelelően a legmagasabb sávban csökkentjük az intézményi térítési díjat, a többi sávban, ahol ilyen nagyon alacsony díjak vannak, ott valamelyest emelünk. Tekintettel arra, hogy egy kedvező kormányzati intézkedésnek köszönhetően visszaigényelhető a bölcsődei térítési díj, 50.000 forint erejéig, így valójában mindenki, aki Gödöllőn önkormányzati bölcsődébe járattja a gyermekét, vissza tudja igényelni a teljes díjat. Sőt egy megint csak új szabályozás értelmében már az étkezési díj is visszaigényelhető, így lényegében ingyenes a bölcsődei ellátás. Aki ennek az adminisztrációs feladatát vállalja, az ezt mind vissza tudja igényelni. Ráadásul, ha jól emlékszem, 3 évre visszamenőleg, hiányzik Intézményvezető asszony, Képviselő asszony, így helyette mondtam ezt el, remélem, nem tévedtem semmiben, de úgy emlékszem, hogy 3 évre visszamenőleg igényelhető vissza. Egyrészt olcsóbbá vált az Önkormányzat számára, másrészt de facto azért ez ingyenes, az önkormányzati díjak és a kormányzati intézkedéseknek köszönhetően.

Fábián Bertalan alpolgármester: Azért kértem szót, mert alpolgármesterként a szociális terület az hozzám tartozik. Azt szeretném itt elmondani Önök előtt, illetve a nyilvánosság előtt, hogy Gödöllőnek nagyon-nagyon jó szociális hálóját van, nagyon jó rendszere van, ami fölkészült arra, hogy minden esethez eljusson, minden olyan problémás emberhez, gyerekhez, aki valamilyen segítségre szorul. Azonban azt is látni kell, hogy a jelenlegi társadalmi folyamatok azok folyamatosan növelik ezeknek az eseteknek a számát, és további erősítésre lesz szükség ahhoz, hogy a Gödöllőn előforduló problémákkal tudjunk foglalkozni, illetve meg tudjunk küzdeni. Még egyszer hangsúlyozom, hogy a szakember-ellátottság, a hálózat, az intézményellátottság az nagyon magas színvonalú Gödöllőn. Szinte mindenre föl vagyunk készülve. Azt kell látni, hogy a terhelés folyamatosan növekszik, és ebben biztos, hogy újabb intézkedésekre lesz szükség. Polgármester úrral már előzetesen beszéltünk ilyen problémákról, és remélem, hogy a következő évben, években tovább tudjuk fejleszteni a gödöllői szociális rendszert, nagyon nagy szükség van rá, bölcsőde, óvoda, szociális intézmények, idősgondozás, idősellátás és így tovább. Örömmel foglalkozom ezzel a feladattal, és remélem, hogy ugyanazt

a segítséget, amit eddig megkaptunk, megkaptak az intézmények, továbbra is tudjuk biztosítani.

Dr. Gémesi György polgármester: További kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a rendelet módosításának elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi rendelet hozza:

**Gödöllő Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2/2025. (IV.4.) önkormányzati rendelete
a szociális rászorultságtól függő, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról,
azok igénybe vételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 15/2023. (XII.15.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

9./ Javaslat Gödöllő Város 2024. évi költségvetéséről és a gazdálkodással összefüggő egyes feladatokról szóló 1/2024. (II. 28.) számú önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György András polgármester

Bárdy Péter alpolgármester

Megtárgyalja: Pénzügyi és Költségvetési Bizottság

Jogi és Ügyrendi Bizottság

Török Sándor: A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Szedmák Ágnes: A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Dr. Gémesi György polgármester: További kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a rendelet módosításának elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi rendelet hozza:

**Gödöllő Város Önkormányzata Képviselő-testületének
3/2025. (IV.4.) önkormányzati rendelete
Gödöllő város 2024. évi költségvetéséről és a gazdálkodással összefüggő egyes
feladatokról szóló 1/2024. (II.28.) rendelet módosításáról**

10./Javaslat Gödöllő város településrendezési eszközei (TSZT, GÉSZ) módosítási eljárásának megindítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György András polgármester

Megtárgyalja: Városfejlesztési és Fenntarthatósági Bizottság

Dr. Jeney László Botond: A Városfejlesztési és Fenntarthatósági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Dr. Gémesi György polgármester: További kérdés, hozzászólás nincsen. Két határozatról szavazunk. Kérem, szavazzunk az első határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

61/2025.(IV.3.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kezdeményezi Gödöllő város hatályos településrendezési eszközei, azaz

- a 85/2009. (IV. 23.) sz. önkormányzati határozattal jóváhagyott Gödöllő Város Településszerkezeti Terve, és
- Gödöllő város helyi építési szabályzatáról szóló 30/2018. (XII.14.) sz. önkormányzati rendelete

módosítási eljárásának megindítását, elfogadva a módosítási tervdokumentáció megalapozó vizsgálatának és az alátámasztó javaslatának tartalmát meghatározó - a határozat mellékletét képező - főépítési feljegyzést, egyúttal felhatalmazást ad a polgármesternek a településtervezési szerződés aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester (a főépítész útján)

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, szavazzunk a második határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

62/2025.(IV.3.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Gödöllő város hatályos településrendezési eszközei módosításának megindításával egyidejűleg kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja a 080/6 helyrajzi számú területet, hogy azon megfelelő övezetmódosítás végrehajtásával a meglévő szociális funkció hosszútávú fenntarthatóságát biztosítsa, és a telek egy részén további, kizárólag közfunkcióra szánt területfelhasználásra (pl. egészségügyi, oktatási, városüzemeltetési funkcióra) alkalmas övezetet hozzon létre.

Határidő: A határozat 080/6 helyrajzi számú telek tulajdonosának való megküldésére
5 munkanap

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

11./ Javaslat a Gödöllő Város Önkormányzata tulajdonában álló Balatonlelle, Úszó u. 5. szám alatti ingatlan bérletbe-üzemeltetésbe adására szóló pályázat értékelésére, illetve a nyertes pályázóval a bérleti-üzemeltetési szerződés megkötésére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György András polgármester

Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: A pályázat, amit kiírtunk, lebonyolításra került, és a korábbi üzemeltető, aki belülről volt, ő fogja folytatni a munkát a következő esztendőben, aztán majd meglátjuk, mi lesz a sorsa az ingatlannak, de egyelőre ez a jogszabályi kereteken belül így tudott, így tud működni.

Kristóf Etelka: A Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést

és elfogadásra javasolja azt.

Szedmák Ágnes: A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Dr. Gémesi György polgármester: További kérdés, hozzászólás nincsen. Két határozatról szavazunk. Kérem, szavazzunk az első határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

63/2025.(IV.3.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület tulajdonosi jogkörében eljárva, a Balatonlelle, Úszó utca 5. szám alatti, 3055 helyrajzi számú üdülő ingatlan bérletére-üzemeltetésére kiírt pályázat eredményeként megállapítja, hogy a pályázatra egy ajánlat érkezett be, mely ajánlat érvényes, a pályázó az alkalmassági feltételeknek megfelel.

A Képviselő-testület elfogadja a Villa Oliver Kft. (1027 Budapest, Tölgyfa u. 27.; képviseli: Bahor Beáta ügyvezető) pályázó bérleti-üzemeltetési szerződéses ajánlatát.

Határidő: a nyilatkozat közzétételére 5 munkanap.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, szavazzunk a második határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

64/2025.(IV.3.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület e határozat mellékleteként elfogadja a Balatonlelle, Úszó utca 5. szám alatti, 3055 helyrajzi számú üdülő ingatlan 1 éves bérletére-üzemeltetésére szóló bérleti szerződés szövegét.

Határidő: a szerződés megkötésére 15 munkanap.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

12./Javaslat Burger King étterem létrehozására irányuló szerződés megkötésére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György András polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Dr. Gémesi György polgármester: A bizottsági ülések után jutott el az információ, hogy nem volt teljesen tiszta a bérleti díjnak a mértéke. A bérleti díj az 6 millió forint per év, és valorizálva van, minden esztendőben az értékét megtartja. Ez egy fontos információ, de majd még adott esetben, ha vita lesz, akkor másra is tudok reagálni. Annyit tennék szóba hozzá, hogy kicsit meg lett szellőztetve az interneten, sokan ettől, attól félnek, meg hogy így meg úgy a város miért épít ilyet, nem épít a város ilyet, ez egy befektetés. A második nagyon fontos pont, hogy ezzel a befektetéssel olyan járulékos beruházásokat tud áthárítani a befektetőre, amire nekünk eddig nem volt pénzünk. Ez is egy nagyon jó dolog. A harmadik, nemcsak 6 millió forintot fizet a területért, hanem emellett fizet majd természetesen iparüzési adót és építményadót is. Ez nagyon komoly bevétel lehet, akár 10 millió forint is évente vagy több. Egy szolgáltatás minőséget javít, hogy aztán a belső piaci versenyben ki, milyen helyzetbe kerül ezután, akár a

hasonló kategóriájú éttermek vagy más kategóriájú éttermek, ezt a piac eldönti, hogy kire és mire van szükség autópálya mellett. A cég régóta próbálkozik azzal, hogy ezt a feltételrendszert magának megteremtse, nem kevés tárgyalás volt egyébként a húzd meg, ereszd meg során és végül is nem engedték el. Ez egy közel 1 milliárd forintos beruházás, ami szerintem a városnak jó lesz, és amennyiben, ha jól tudom részletes szerződést kötünk velük, az még bekerül a Képviselő-testület elé.

Kristóf Etelka: A Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Dr. Györfi Beáta alpolgármester: A közelben lakó Ottó Ferenc utcai lakosok nevében szeretném jelezni, hogy van, aki örül a Burger King étteremnek, merthogy szereti ezt a fajta szolgáltatást, van, aki nyilván nem, de amiért aggodalmukat fejezték ki, az az volt, hogy az Ottó Ferenc utcának a forgalma az valószínűleg meg fog növekedni, és volt egy jelzés részükről, hogy lehetséges, hogy azt az utcát ott lezárjuk. Mondtam, hogy ez nem valószínű a közlekedés és biztonsági szabályok ismeretében, viszont nagy tisztelettel azt kéri majd, és én is azt szeretném tolmácsolni felétek is meg a város vezetése felé is, hogy egy lakossági egyeztetést majd folytassunk, ahol tájékoztatjuk őket, hogy milyen forgalomlassítási eszközök lesznek, milyen forgalom lesz egyáltalán, és mi a tervezett beruházás célja. Nyilván mindenkinek az az érdeke, hogy az a rész is épüljön, szépüljön, fejlődjön.

Bárdy Péter alpolgármester: A bizottsági vitában elhangzottak alapján ígértük, hogy itt a Képviselő-testület ülésén is egyértelművé tesszük, mert valóban ez az anyagból nem teljesen egyértelmű, hogy mi a beruházó kötelessége és felelőssége, és mi az, amit az Önkormányzat vállal az infrastrukturális beruházások közül. Amit a beruházótól fogunk elvárni, és az előzetes tárgyalások alapján ő ezeket vállalta, és ennek megfelelően fog a bérleti szerződés is a Képviselő-testület elé kerülni. Amit a beruházó vállal: az járdaszakasz a Dózsa György út mentén a Haraszi úttal szemben másfél méter szélességben. Ez egy kifejezetten hosszú járdaszakasz, nagyon nagy szükség van rá, a meghosszabbítására lenne úgy igazán szükség, majd az Önkormányzatnak már saját magának kell dolgoznia, de a Burger Kingig való kiépítést, ezt kötelező kiépítenie az étteremnek. Ezen kívül körülbelül 80 méter hosszú szilárd burkolatú útépítéshez kapcsolódó zárt csapadékvíz-elvezető rendszer, továbbá az út mindkét oldalán parkolók kiépítése, valamint a Dózsa György úti útkereszteződés megfelelő szintű kialakítása. Itt a Magyar Közút, amelyik ezt közútkezelői hozzájárulással majd rendezni fogja. Ez a legnagyobb tétel, ez összességében 200 millió forintot meghaladó összegű infrastrukturális beruházás, mindazon kívül, amit egyébként az ingatlanon fog ruházni a Fusion Group Zrt, és gyakorlatilag az Ottó Ferenc utcának a problematikájának valamilyen formában való megoldása az, amit az Önkormányzat magára vállal, kvázi önkéntes jelleggel értve és elismerve az ott lakók aggodalmát.

Kovács Barnabás: A bizottságon elhangzott felvetéseket és kérdéseket most itt ezen a szinten is megmagyarázásra kerültek. Azért fontos az előterjesztés szövege, mert általában az előterjesztés szövege az kevésbé fontos, mert az csak megmagyarázza a határozatot, de itt a határozatban benne van szövegszerűen, hogy az előterjesztésben lévő feltételekkel megy tovább a tárgyalás. Ez még csak egy tervezet, nem lesz itt semmi probléma, de mégis egy dolog van, amit nem említett Alpolgármester úr, se Polgármester úr, ami még ott fölvetődött, és szerintem ezt is ki kell mondani, mert attól lesz konkrét és korrekt információ. Az van az előterjesztésben, hogy a beruházó igényt formált, hogy 10 év elteltével a telep megvásárlására lehetőséget biztosítson neki az Önkormányzat. Ezzel sincs semmi baj, ez teljesen életszerű és gazdasági,

csak akkor én azt javaslom, vagy azt gondolom, hogy bele kell tenni legalább szóbeli megerősítésként, és ezzel az igénnyel, mert mindenkinek vannak igényei, nekem is, csak a feleségem meg ne tudja. Bele kell tenni, hogy igényt formált, az Önkormányzat pedig nincs ellen, tehát ez egy olyan út, amit majd végig fognak még tárgyalni, de hogy teljesen rendbe van, mert az nincs benne, csak annyi, hogy a vállalkozó oldaláról fölmerült az igény. Azt javaslom, hogy mondja ki az előterjesztő legalább, hogy ezzel az igénnyel nincs nekünk ellenvetésünk vagy problémánk.

Bárdy Péter alpolgármester: Valóban sok mindenre igényt formált a beruházó, ezek közül már csak az került be, amit az Önkormányzat előzetesen támogat. Tehát megerősíteném, valóban kihagytam, elnézést kérek, megerősítem, hogy a beruházó erre igényt formált, az Önkormányzat pedig ezt előzetesen jóváhagyta, és a bérleti szerződéseknek megfelelően kerül előkészítésre. Itt még zajlik egy tárgyalás, de ahogy Polgármester úr is említette, a konkrét előterjesztés még vissza fog jönni a testület elé, tehát ott még mindenféle egyéb igényekről akkor tudunk tárgyalni. Nem tudunk ilyenekről, de bármi megtörténhet.

Debreczeni Attila: Igazából csak egy technikai, ami föl is vetődött, hogy ilyen mérvű beruházás, vagy a városban megjelenő fejlesztésnél esetleg a Városfejlesztési és fenntarthatósági bizottság is tárgyaljon, hogy ne csak egyebekbe hozzuk be, hanem valamilyen módosításba a jövőben ezt figyelembe vesszük.

Dr. Gémesi György polgármester: Legközelebb meg fogja kapni a bizottság. Akadálya sincsen semminek, bármelyik bizottság tárgyalhatja, van is benne ráció, el tudom fogadni.

Dr. Györfi Beáta alpolgármester: Csak meg szerettem volna köszönni, hogy ez ilyen megnyugtató válasz volt számomra is meg a lakosság számára is, és azt meg különösen, hogy a bérleti szerződés be fog jönni a Képviselő-testület elé, és addigra mindenféle olyan szempont figyelembe vehető, ami fontos.

Dr. Gémesi György polgármester: További kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

65/2025.(IV.3.) sz. önkormányzati határozat

1./ Gödöllő Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy Gödöllő Város Önkormányzat tulajdonát képező 6992/3 helyrajzi számú ingatlan 3000 m² terület részén Burger King étterem létrehozására irányuló bérleti szerződés jöjjön létre az előterjesztésben meghatározott alapfeltételek figyelembevételével.

2./ Gödöllő Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a Burger King étterem létrehozására irányuló bérleti szerződés tervezetét előkészítéséhez szükséges további egyeztetéseket folytassa le, a bérleti szerződést készítse el és a szerződést jóváhagyásra terjessze a Képviselő-testület elé

13./Javaslat pályázat benyújtására a Miniszterelnökség Aktív Magyarországért Felelős Államtitkársága által kiírt Országos Iskolai Mászófal-építési Programra

Előterjesztő: Dr. Gémesi György András polgármester

Megtárgyalja: Pénzügyi és Költségvetési Bizottság

Török Sándor: A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Dr. Gémesi György polgármester: További kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

66/2025.(IV.3.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Önkormányzat képviselő-testülete a Miniszterelnökség Aktív Magyarországért Felelős Államtitkársága által kiírt Országos Iskolai Mászófal-építési Program keretében pályázatot kíván benyújtani a Gödöllői Török Ignác Gimnázium tornatermében létesítendő boulder mászófal telepítésére, valamint a képviselő-testület biztosítja a program megvalósításához szükséges bruttó 2 000 000 Ft önerőt az általános tartalék terhére.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

Határidő: a pályázat benyújtására 2025. április 11.

14./ Javaslat a Gödöllő Város Önkormányzata tulajdonában álló, Gödöllő 1159/25 hrsz-ú és 1159/26 hrsz-ú ingatlanok értékesítésére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György András polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Kristóf Etelka: A Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Dr. Gémesi György polgármester: További kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

67/2025.(IV.3.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület tulajdonosi jogkörében eljárva kétfordulós, versenytárgyalásos pályázaton történő együttes értékesítésre jelöli ki a Gödöllő Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező, belterületi fekvésű, 1159/25 helyrajzi számú, 967 m² nagyságú, kivett beépítetlen terület megnevezésű, és a 1159/26 helyrajzi számú, 1062 m² nagyságú, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlanokat.

Határidő: a pályázat kiírására 60 nap.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

15./ Javaslat a Gödöllő, 0181/37 helyrajzi számú ingatlan haszonbérbe adására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György András polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Kristóf Etelka: A Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Dr. Gémesi György polgármester: További kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

68/2025.(IV.3.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gödöllő, 0181/37 helyrajzi számú, Gödöllő Város Önkormányzata 1/1 arányú tulajdonában lévő ingatlanra vonatkozóan az előterjesztés mellékletében szereplő haszonbérleti szerződést szövegszerűen elfogadja.

Határidő: a haszonbérleti szerződés megkötésére 15 nap

Felelős: Dr. Gémesi György András polgármester

16./ Javaslat a Gödöllő, 5891/3/A/41 hrsz-ú, Palota-kert 2. szám alatti, önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiség használati szerződésének megkötésére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György András polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Kristóf Etelka: A Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Dr. Gémesi György polgármester: További kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

69/2025.(IV.3.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület tulajdonosi jogkörében eljárva a Gödöllő 5891/3/A/41 hrsz-ú, Palota-kert 2. szám alatti alagsori, nem lakás célú helyiség 5 évre szóló használatba adása tárgyában szerződést köt a Gödöllői Német Nemzetiségi Önkormányzattal 2025. március 02. napjától 2030. február 28. napjáig.

A Képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt a szerződés aláírására.

Határidő: a szerződés aláírására 15 munkanap.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

17./ Javaslat a 2100 Gödöllő, Szent János utca 26. fszt. 6, a Kazinczy krt. 9. 1/4., és a Munkácsy Mihály u. 3/b. 2/9. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakások bérleti szerződésének megkötésére

Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Kristóf Etelka: A Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést

és elfogadásra javasolja azt.

Dr. Kiss Árpád jegyző: Azért kértem szót, mert tegnap kiküldésre került egy határozati javaslat miatt, számítási hiba történt az egyik bérleti díjnál, méghozzá az első számú határozati javaslatnál. Ezt tegnap korrigáltuk, kiküldésre került. Arra kérem a testületet, hogy a korrigált határozati javaslatot fogadja el. Az összeg az, ami változott a számítási hibából eredően. Ez az új összeg a bérleti díjra 64.000 forint per hó.

Dr. Gémesi György polgármester: További kérdés, hozzászólás nincsen. Három határozati javaslat van. Kérem, szavazzunk az első határozati javaslat elfogadásáról, az imént elhangzott kiegészítéssel.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

70/2025.(IV.3.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület Cserháti Gáborral a 2100 Gödöllő, Szent János utca 26. fszt. 6. számú lakásra bérleti szerződés köt 2025. április 1. napjától 2028. március 31. napjáig. A lakás bérleti díja 2025. április 1. napjától: 64.000 Ft/hó.

A Képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt a szerződés aláírására.

Határidő: a lakásbérleti szerződés megkötésére 15 munkanap

Felelős: dr. Kiss Árpád jegyző

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, szavazzunk a második határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

71/2025.(IV.3.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület Krizsán Andreával a 2100 Gödöllő, Kazinczy krt. 9. 1/4. számú lakásra bérleti szerződés köt 2025. május 12. napjától 2028. május 31. napjáig. A lakás bérleti díja 2025. május 12. napjától: 84.000 Ft/hó.

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, szavazzunk a harmadik határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

72/2025.(IV.3.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület Pósa Lászlóval és Pósáné Berze Erikával a 2100 Gödöllő, Munkácsy Mihály u. 3/b. 2/9. számú lakásra bérleti szerződés köt 2025. május 12. napjától 2028. május 31. napjáig. A lakás bérleti díja 2025. május 12. napjától: 70.000 Ft/hó.

A Képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt a szerződés aláírására.

Határidő: a lakásbérleti szerződés megkötésére 15 munkanap

Felelős: dr. Kiss Árpád jegyző

18./ Javaslat a Gödöllő, 4415, 4417, 4418, illetve a 4419/2 – 4419-7 helyrajzi számú ingatlancsoport elnevezésének elfogadására

Előterjesztő: Molnár Gergely elnök

Megtárgyalja: Kulturális, Ifjúsági és Sportügyi Bizottság

Molnár Gergely: A Kulturális, Ifjúsági és Sportügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Dr. Gémesi György polgármester: További kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

73/2025.(IV.3.) sz. önkormányzati határozat

1./Gödöllő Város Képviselő-testülete a gödöllői 4415, 4417, 4418, illetve 4419/2 - 4419/7 helyrajzi számú ingatlancsoportot Ács telep néven nevezi el.

2./Gödöllő Város Képviselő-testülete felhatalmazza Dr. Kiss Árpád jegyzőt az elnevezéssel kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Kiss Árpád jegyző

19./ Javaslat a Gödöllői Montágh Imre Általános Iskola, Szakiskola és Készségfejlesztő Iskola intézményi átszervezésére vonatkozó javaslat véleményezésére és támogatására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György András polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

74/2025.(IV.3.) sz. önkormányzati határozat

1.Gödöllő Város Képviselő-testülete a Gödöllői Montágh Imre Általános Iskola, Szakiskola és Készségfejlesztő Iskola intézményi átszervezésére – az intézmény szakmai alapidokumentumában szereplő felvehető maximális létszám módosítására- tett javaslatot, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 84.§ (4) bekezdésében biztosított véleményezési jogával élve támogatja.

2. A Gödöllői Montágh Imre Általános Iskola, Szakiskola és Készségfejlesztő Iskola - Szakiskolai részlegére vonatkozóan támogatja, hogy a felvehető maximális létszám 20 főre emelkedjen.

Határidő: A Dunakeszi Tankerületi Központ értesítésére 2025. április 7.

Felelős: Dr. Gémesi György András

20./Javaslat szakágazati besorolás és kormányzati funkció változás miatt alapító okiratok módosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György András polgármester

Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

Dr. Kiss Árpád jegyző: Az előterjesztés elkészült, a tegnapi nap folyamán derült ki az egyeztetés során, hogy az egyik testvértelepülés táborot támogató hatóság megállapította, hogy olyan kofogszámon kell ezt elszámolni, amely nem szerepel az alapító okiratában az Önkormányzatnak. Ez tegnap derült ki, úgyhogy már nem küldtük ki, és ezért azt szeretném kérni a Képviselő-testülettől, hogy úgy fogadja el az Önkormányzat alapító okiratát, hogy a 016040 számú kofogszám, csak azért, hogy jegyzőkönyv még elhangozzon, bekerülne az alapító okiratba. Kérem szépen, hogy amikor a határozati javaslatban az alapító okiratról döntenek, akkor ezzel a tudatban szavazzanak. Ha van bármilyen kérdés, ellenvetés, akkor próbálok reagálni erre. Ha ez nem kerül bele, akkor nem tudjuk elszámolni a támogatást, mert nem lesz jó a kofogszám. Az elnevezése a nemzetpolitikai tevékenység igazgatása és támogatása.

Szedmák Ágnes: A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Dr. Gémesi György polgármester: További kérdés, hozzászólás nincsen. 7 határozati javaslat van. Kérem, szavazzunk az első határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

75/2025.(IV.3.) sz. önkormányzati határozat

1./ Gödöllő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a kormányzati funkciók és államháztartási szakágazatok osztályozási rendjéről szóló 15/2019.(XII.7.) PM rendelet 2025. január 1-jén hatályba lépett módosítása miatt Gödöllő Város Önkormányzata (törzskönyvi nyilvántartási száma: 731267, elektronikus elérhetősége: 153428186) törzskönyvi jogi személynek a Magyar Államkincstár által vezetett, közhiteles törzskönyvi nyilvántartásba bejegyzett 042180 kormányzati funkciószámhoz tartozó megnevezés változása miatt „Állat-egészségügy (kivéve: kóbor állatokkal kapcsolatos feladatok)” új megnevezéssel.

2./ Gödöllő Város Önkormányzata Képviselő-testülete kezdeményezi a Magyar Államkincstár által vezetett, közhiteles törzskönyvi nyilvántartás alábbi új kormányzati funkciókkal történő kiegészítését:

Kormányzati funkció:

kor.funk. megnevezés

052020 Szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése

016040 Nemzetpolitikai tevékenység igazgatása és támogatása

3./ Gödöllő Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzata a kormányzati funkciókat nem tartalmazza, ezért annak módosítása nem indokolt.

Határidő: a MÁK részére történő benyújtásra azonnal

Felelős: Dr. Gémesi György András polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, szavazzunk a második határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

76/2025.(IV.3.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 9. § a) bekezdése alapján jóváhagyja a Gödöllői Palotakert Bölcsőde módosító okiratát, továbbá egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát.

Felelős: Dr. Gémesi György András

Határidő: az Alapító Okirat továbbítására 10 munkanap

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, szavazzunk a harmadik határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

77/2025.(IV.3.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 9. § a) bekezdése alapján jóváhagyja a Gödöllői Egyesített Szociális Intézmény módosító okiratát, továbbá egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát.

Felelős: Dr. Gémesi György András

Határidő: az Alapító Okirat továbbítására 10 munkanap

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, szavazzunk a negyedik határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

78/2025.(IV.3.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 9. § a) bekezdése alapján jóváhagyja a Gödöllői Forrás Szociális Segítő és Gyermekjóléti Központ módosító okiratát, továbbá egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát.

Felelős: Dr. Gémesi György András

Határidő: az Alapító Okirat továbbítására 10 munkanap

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, szavazzunk az ötödik határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

79/2025.(IV.3.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 9. § a) bekezdése alapján jóváhagyja a Gödöllői Városi Könyvtár és Információs Központ módosító okiratát, továbbá egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát.

Felelős: Dr. Gémesi György András

Határidő: az Alapító Okirat továbbítására 10 munkanap

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, szavazzunk a hatodik határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

80/2025.(IV.3.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 9. § a) bekezdése alapján jóváhagyja a Gödöllői Városi Múzeum módosító okiratát, továbbá egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát.

Felelős: Dr. Gémesi György András

Határidő: az Alapító Okirat továbbítására 10 munkanap

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, szavazzunk a hetedik határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

81/2025.(IV.3.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 9. § a) bekezdése alapján jóváhagyja a Gödöllői Polgármesteri Hivatal módosító okiratát, továbbá egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát.

Felelős: Dr. Gémesi György András

Határidő: az Alapító Okirat továbbítására 10 munkanap

21./ Egyebek

Dr. Györfi Beáta alpolgármester: Mielőtt gyorsan tovább szaladunk, van egy nagyon jó hírem valamennyiünk számára. Egy Zöld Oázis programra nyújtottunk be pályázatot a Mol Új Európa Alapítványhoz, amit sikeresen megnyertünk. Ennek a célterülete a Kazinczy körúti lakótelep, a játszótér melletti rész, a kialakuló új területek. Zöld oázis a neve, nagyon sok új növényt, fát fogunk ültetni, illetve lesz egy tanpálya, amit építünk és egy közösségi napot szervezünk a lakosságnak, minden kedves lelkes jelentkezőnek. Április 12-én 9.00 órakor várjuk őket a játszótéren, ahol részt lehet venni a faültetésben, a virágültetésben, a pötang-pálya építésében, és közösen fogunk ebédelni. Amikor ezen már túl vagyunk, ez a, ez, ezt szerettem volna elmondani, hogy minél többen. A Gödöllői Értékvédő Közhasznú Egyesület pályázott és majdnem 2 millió forintot nyertünk.

Dr. Gémesi György polgármester: Gratulálok! Szuper hír.

Molnár Gergely: Április 26-ra tervezi a Blaháért Társaság Egyesület az Úrréti tó takarítását, ezúton is sok szeretettel invitálok mindenkit, aki most itt jelen van, vagy hallja. Köszönöm szépen

Dr. Gémesi György polgármester: Van egy nagyon nagy program, amit csinálunk és ez teljesen új a számunkra, ez a Versenyképes járási program, amiben Alpolgármester úr, Jegyző úr személyesen is aktívan és a kollégák is részt vesznek. Nem egyszerű 15 polgármestert egy

húron pendíteni. A harmadik előkészítő megbeszélés, most már véglegesítő megbeszélés lesz holnap Veresegyházon és úgy tűnik, hogy sikerül abban konszenzust teremteni, hogy a térség, a város is természetesen közbiztonságát javítsuk. 2-3 olyan közbiztonság-javító elem, mint a kamerák kérdése, a traffiboxok kérdése és a zebrák kérdése. Több részlet van, nagyon-nagyon bonyolult, úgyhogy külön köszönöm itt a munkát az előkészítésnek. Bonyolult ennyi érdeket összehangolva végül is egy közös döntést hozni, de nincs más lehetőségünk, közös hajóban vagyunk. Ha nem döntünk 11-en kétharmados többséggel a javaslatról, mert ez még csak javaslat, akkor joga van majd a kormányzati szinten beleszólnia a politikának, amit nem szerettünk volna. Ebben mindenki egyetértett, pártpolitikai hovatarozástól függetlenül dolgoztak a kollégák együtt. Az alapelvek azok voltak egyrészt, hogy legyen egy lebonyolító szervezet, ez a most működő Kistérségi társulás, amit mi nem szüntettünk meg, még anno volt, és ez most nagyon jó, hogy van, mert számlaszámmal, munkaszervezettel tudja az előkészítést segíteni. Lehet, hogy majd kell pót munkaerő is, de azt már a Kistérségi társulásnak kell fedeznie. A lebonyolító szervezet az mindenféleképpen a Kistérségi társulás, aminek a Jegyző úr a felelőse is. Egy testület van, ezt én vezetem, a csömöri polgármester úr az alelnöke. Úgy néz ki, hogy visszajönnek elment települések a Kistérségi társulásba. Nem egy egyszerű a felvétel, majd ide is fog jönni a testület elé, mert a testületünknek is jóvá kell hagynia, hogyha valaki tag szeretne lenni. Úgy tűnik, hogy visszaáramlás történik a járási önkormányzatok részéről, hiszen ez egy team lesz, hogy aztán ebből mi lesz, meg mi nem lesz, azt nem tudom. Annyit kell tudni, hogy 250 millió forint a maximálisan pályázható pénz, illetve kétszer 250 millió forint, ott kell megjelölni a célokat, ezeknek van egy nagyon bonyolult rendszere, nem mennék bele, a lényeg az, hogy kétharmados többséggel kell a javaslatot tenni, sajnos csak javaslattevési joggal rendelkezünk. Ez elmegy a Kormányhivatalba, az bonyolít, akkor visszajön a Megyei közgyűlés elnökéhez, aki majd összehívja, most már megtudjuk az időpontot, 16-ra összehívta a járás polgármestereit. Ha ez a megállapodás Veresegyházán holnap teljesen rendbe lesz, akkor gyakorlatilag formális ülés lesz, mert akkor ezt támogatva a Miniszter úr ezt mindenféleképpen le fogja okézni, abba ilyen szinten nem fog belemenni. Ott fog majd nyilván központi beavatkozás történni, ahol nincsen megállapodás a települések között. Az elvek között van az is, hogy mindenki részesül a forrásból, mi nyilván, mint gesztortelepülés, ha megnézzük a táblázatokat, összességében nagy veszteség nem éri a várost, és nekünk is lesz lehetőségünk ebbe a programba komoly előrelépést mutatni. Ha odaértünk és ez el lesz fogadva, akkor erről nyilván adunk egy tájékoztatást anyaggal együtt, hogy milyen formában javul a térségi közbiztonság. Természetesen a közúttal felvettük a kapcsolatot, a Rendőrkapitány úrral, magasabb szintű rendőrséggel, hiszen az ő szándéknyilatkozatuk nélkül nem tudjuk megvalósítani a programot. Nem 5 perc alatt fog megtörténni, nagyon sok szabálynak kell még megfelelni, de ha a döntés megszületik, akkor ebbe az irányba tudunk továbbmenni és ez egy jó tréningje volt a települések közötti együttműködésnek, ami azt gondolom, hogy kiállta az erőpróbát, és ha holnap ez a döntés megszületik, akkor tényleg mondhatjuk büszkén, hogy közös érdekek mentén lehet szépen haladni. Hogy mi lesz ezzel az egész versenyképes járáskérdéssel, ugye ezt nem tudjuk. Az alapelv az, hogy elveszik a pénzünket, a többlet iparűzési adót, amit most még nem tudunk, és akkor azt osztogatjuk, azért ebben mindenkinek a foga fáj. Azok, akiknek nem képződik többlet iparűzési adójuk, vagy egyáltalán nagyon kevés van, azok ebből valamilyen szinten nyernek. Azt hiszem 5 vagy 6 ilyen település van, de erős Csömör, Szada, Nagytarcsa, Veres, Gödöllő. Ez az 5 a legerősebb, de nem élünk vissza. Mindenkinek egy szavazati joga van, és megpróbálunk konszenzus mentén haladni, mert szerintem így is lehet, mint ahogy a mai testületi ülés is azt mutatja, hogy gyakorlatilag szerintem egyetlenegy ellenszavazat és tartózkodás nem volt. Ez köszönöm szépen. Úgy is készítjük elő az anyagokat, sok-sok konzultációval, mindenki számára elfogadható legyen, és mindenki n azt érzi, bármilyen nehéz a téma, egyik vagy a másik téma, most egy kis parádi poszt mindig van, persze annak lenni kell, mert anélkül elalszik mindenki az ellenzéki oldalon,

de gyakorlatilag mindenki azzal a felelősséggel volt ma itt, hogy a város dolgairól közösen tudtunk szerintem jó dolgokról is, és nehezen meghozható, de mégis felelős döntéseket tudtunk hozni. Ennyi van a Versenyképes járásról és majd természetesen lesz tájékoztató, csak azt akartam örömmel mondani, hogy holnap, ha ebben a dologban meglesz a végső konszenzus, akkor előre tudunk menni a saját pénzünkből. Ha nem töltődik fel a 250 millió forint ebben a térségben, akkor az Állam kiegészíti 250-re. Ha föltöltődik és több van, most egyelőre 250-re készítettük elő az anyagot, illetve kétszer 250-re akkor nyilván, azt majd még más elvek alapján kicsit, hogy aki többet fizet be, annak azért mégiscsak jusson vissza, azok alapján ott majd meg kell találni azt az elrendszert, ami alapján visszakerül a feladatra a pénz. De ha mondjuk ezt megvalósítjuk, csak azért mondom, szerintem baromi nagyot fog nőni a térségben a kontrollelhetőség, bekötve a kamerákat a rendőrségre több száz kamerát a rendőrségre. Ez nem azt jelenti, hogy ott lesz több 100 ember, fog ülni és nézegetni, hanem vannak már olyan technikák, amivel a konfliktusos helyzetet jelzik és a sebességkorlátozás a mániám, amit mi is elindítunk, a költségvetésben van is rá forrás, esetlegesen műtárgyak építésével, hogy visszafogjuk a sebességet. Csak zárójelben mondom, hogy mennyire érdekes, voltam most Ausztriában, Strasbourgba mentem, úgy behúztam, majd jön a számla, fizetem természetesen. Egy helyen mindenütt 30 kilométerrel lehet menni és az embernek automatikusan bonno van, hogy fölmege 50 -re, és nem látom, nem figyeltem oda. Szoktam fizetgetni, de nem azért, mert gyorsan megyek, figyelek. Csak annak van egy olyan eredménye, ismerem ezeket a statisztikákat, hogy gyakorlatilag majdnem lecsökkent a halálos közúti balesetek száma. Hihetetlen, és ebben én hiszek. Bármennyire belecsúszik az ember, majd fizet, mindenki a zsebében keresztül, lassabban fog menni és nekünk is nagyon érdemes azon elgondolkodni, hogy kilőjük a 30 kilométeres övezeteket. Bármennyire fog hisztizni a magyar, mert idézőjelbe téve, mindenki azt mondja, miért nem mehetek gyorsabban, a gyerekek, emberek biztonsága érdekében, vissza fogja fogni, ha van kontroll. Ha nincs kontroll, akkor behúúz. Ezt nem bántásképp mondom, mi magunk is így vezetünk, hogyha van egy egyenes és nincs ott senki, akkor csak belelépsz abba a gázpedálba és az gyorsan átmegy a kötelező sebességen. Köszönöm szépen a mai munkát. A Képviselő-testület ülését bezárom.

Kmf.

Dr. Gémesi György András
polgármester



Dr. Kiss Árpád
jegyző

