

PEST MEGYE 06. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI
VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
GÖDÖLLŐ

Iktatószám: 101/206-20/2026.

K I V O N A T

Pest vármegye 06. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottsága
2026. március 19-én megtartott ülésének jegyzőkönyvéből

19/2026.(III.19.) OEVB határozat

A Gödöllői Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottság Dr. Hankó Balázs (lakcím: [REDACTED]; személyi azonosító jel: [REDACTED]; elektronikus levélcím: [REDACTED]) mint a FIDESZ Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek bejelentett képviselőjelöltje által, 2026. március 19-én írásban benyújtott kifogásának a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 297.§ (1) b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a 218. § (2) a) pontjában biztosított jogkörében

részben helyt ad.

A Gödöllői Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottság a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörében megállapítja, hogy ismeretlen személy megsértette a Ve. 2.§ (1) bekezdés e) pontjában a jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlásra vonatkozó választási eljárási alapelveket. A jogsértő személyének ismerete hiányában az OEVB-nek nincs módja a további jogszabálysértéstől való eltiltásról rendelkezni, ezért a kérelemnek erre vonatkozó részét elutasítja.

Ezen határozat ellen a Ve. 221.§, a 223-224.§-ai és a 297.§ (3) b) pontja alapján a határozat meghozatalától számított három napon belül, 2026. március 22-én 16.00 óráig a Nemzeti Választási Bizottságnak címezve, de Gödöllő város Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottságánál (2100 Gödöllő, Szabadság tér 6., e-mail cím: pmh@godollo.hu) benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést írásban személyesen vagy levélben, illetve elektronikus dokumentumként lehet benyújtani.

A fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223.§ (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölőszervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

INDOKOLÁS

Dr. Hankó Balázs 2026. március 19-én írásban benyújtott kifogásában kéri a Választási Bizottságot állapítsa meg a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjában foglalt, a választás tisztaságának megóvása, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveinek megsértését.

A kifogást benyújtó kifogásában előadta, hogy az érintett Facebook-poszt – amely a „Kerepes, ahogy Mi szeretnénk!” nevezetű csoportban jelent meg – a választópolgárok számára olyan üzenetet közvetít, amely tényleges tartalma szerint arra hívja fel a figyelmet, hogy a szavazólapon a FIDESZ-KDNP és a Mi Hazánk jelölő szervezetet is jelöljék meg, mert ezzel tudnak a FIDESZ-nek segíteni. A megjelenített, törvénybe ütköző módon szerkesztett szavazólap az országgyűlési képviselők 2026. április 12. napjára kitűzött általános választásán használandó, a 147/2026. NVB határozatban megállapított országos pártlistás szavazólappal azonos, azaz nem fiktív.

A Pest Vármegyei 06. OEVK területén lévő Kerepes településsel foglalkozó csoportban megjelent poszthoz mellékelt kép a valódi szavazólap mintáját használja fel, és azon mindkét párt mellett leadott szavazat egyszerre szerepel, azaz a képi megjelenítés is ugyanazt a hamis üzenetet erősíti meg, mint a szöveges tartalom: azt a látszatot kelti, hogy a két jelölő szervezet egyidejű megjelölése érvényes, illetve politikailag célszerű szavazási magatartás.

Ezzel szemben a Ve 186. § (2) egyértelműen kifejezésre juttatja, hogy érvényesen szavazni a jelölt neve melletti, illetve lista neve feletti körbe tollal írt két, egymást metsző vonallal lehet, valamint a 193. § (1) b) pont az is, hogy érvénytelen a szavazólap, amely a törvényben meghatározottnál több szavazatot tartalmaz. Ezenkívül az is rögzítésre kerül a Ve. 193. § (2) a) pontban, hogy érvénytelen az a szavazat, amelyet nem a 186. § (2) bekezdése szerint adtak le.

A kifogásolt közlés valós tartalma tehát nem pusztán vélemény, hanem a szavazás módjára vonatkozó konkrét, megtévesztő útmutatás. A közlés objektíve alkalmas arra, hogy a választópolgárokat olyan szavazási magatartásra ösztönözze, amely érvénytelen szavazatot eredményez, ezáltal pedig közvetlenül befolyásolja, illetve megkísérli befolyásolni a választói akarat szabad és törvényes kinyilvánítását.

Ezenkívül kérte a Pest Vármegyei 06. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságot, hogy a Ve. 218. § (2) bekezdés b) pontja alapján a jogsértőt tiltsa el a további jogszabálysértéstől.

A Gödöllői Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a rendelkezésére álló iratokat áttekintve az alábbi jogszabályi rendelkezésekre tekintettel alakította ki álláspontját.

Ve. 2. § (1) A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- b) önkéntes részvétel a választási eljárásban,

- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,
- d) a fogyatékossgal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése,
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,
- f) a választási eljárás nyilvánossága.

A Ve. 208. § -a szerint Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § (1) bekezdése szerint a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

Ve. 218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(2) IIa a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

- a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,
- b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,
- c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,
- d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat. Ve. 220. § Ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

A Gödöllői Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a beadvány formai vizsgálatának eredményeként megállapította, hogy az írásban benyújtott kifogás érdemi vizsgálatra alkalmas.

A Gödöllői Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság megállapította, hogy a bizonyítékként becsatolt 2 db facebook képernyőfelvételen a 2026. április 12-i választásra készült országos pártlistás szavazólap képe látható, melyen két pártlistára adott szavazat van feltüntetve. A képhez szöveges bejegyzés is társul. A kérés szövege: „Fontos! Elképzelhető, hogy a FIDESZ nem fog tudni egyedül kormányt alakítani, így arra kérünk mindenkit, hogy a FIDESZ mellett a Mi Hazánkat is ikszeljék be! Oszd meg, hogy mindenképp eljusson!”

E tények alapján az OEVB álláspontja szerint a bejegyzés kizárólag a Ve. 2.§ (1) bekezdés e) pontjában megfogalmazott jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásra vonatkozó választási eljárási alapelvet sérti. Tekintettel a bejegyzés többszöri megosztására az elkövető személye nem visszakövethető, nem ismert, ezért a választási bizottságnak további intézkedés megtételére nincs módja, így a rendelkező részben foglaltak szerint hozta meg a döntését.

A fellebbezés lehetőségéről szóló tájékoztatás a Ve. 221.§, a 223-226.§-ában és a 297.§ (3) b) pontjában foglaltakon alapul.

Gödöllő, 2026. március 19.



dr. Szőke Pál
elnök

