

PEST MEGYE 06. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI  
VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG  
GÖDÖLLŐ

Iktatószám: 101/206-21/2026.

**K I V O N A T**

Pest vármegye 06. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottsága  
2026. március 24-én megtartott ülésének jegyzőkönyvéből

**20/2026.(III.24.) OEVB határozat**

A Gödöllői Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottság Dr. Hankó Balázs ( [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; elektronikus levélcím: [REDACTED] ) mint a FIDESZ Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek bejelentett képviselőjelöltje által, 2026. március 21-én írásban benyújtott kifogásának a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 297.§ (1) b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a 218. § (2) a) pontjában biztosított jogkörében

helyt ad.

A Gödöllői Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottság a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörében megállapítja, hogy ismeretlen személy megsértette a Ve. 2.§ (1) bekezdés e) pontjában a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásra vonatkozó választási eljárási alapelveket.

Ezen határozat ellen a Ve. 221.§, a 223-224.§-ai és a 297.§ (3) b) pontja alapján a határozat meghozatalától számított három napon belül, 2026. március 27-én 16.00 óráig a Nemzeti Választási Bizottságnak címezve, de Gödöllő város Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottságánál (2100 Gödöllő, Szabadság tér 6., e-mail cím: pmh@godollo.hu) benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést írásban személyesen vagy levélben, illetve elektronikus dokumentumként lehet benyújtani.

A fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223.§ (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölőszervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

## INDOKOLÁS

Dr. Hankó Balázs 2026. március 21-én írásban benyújtott kifogásában kéri a Választási Bizottságot állapítsa meg, hogy ismeretlen személy vagy személyek megsértették a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt, jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét azáltal, hogy Gödöllő közterületén elhelyezett választási plakátjait, a kifogásához csatolt 9 db fotón látható módon, megrongálták, feliratozták, matricázták, összefirkálták. A megrongált választási plakátok helyszínei a fotókon a következők: Kossuth Lajos utca és Remsey Jenő körút kereszteződése, a Bajcsy Zsilinszky utca, Szabadság út és Dózsa György út kereszteződése melletti járdaszakaszokon. Indokolásként előadta, hogy az a magatartás, amely választási plakátok megrongálással, feliratozással az eredeti üzenet hordozására alkalmatlanná teszi, a kampányeszköz törvényes rendeltetését hiúsítja meg.

A Gödöllői Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a rendelkezésére álló iratokat áttekintve az alábbi jogszabályi rendelkezésekre tekintettel alakította ki álláspontját.

Ve. 2. § (1) A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- b) önkéntes részvétel a választási eljárásban,
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,
- d) a fogyatékkal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése,
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,
- f) a választási eljárás nyilvánossága.

A Ve. 208. § -a szerint kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § (1) bekezdése szerint a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

Ve. 218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

- a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,
- b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,
- c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,
- d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat. Ve. 220. § Ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

A Gödöllői Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a beadvány formai vizsgálatának eredményeként megállapította, hogy az írásban benyújtott kifogás érdemi vizsgálatra alkalmas.

A Gödöllői Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság megállapította, hogy a bizonyítékként becsatolt 9 db fotó alkalmas a jogszabálysértés alátámasztására. A fotók alapján Dr. Hankó Balázs jelölt választási plakátjai fekete festékkel feliratozva, matricázva, összefirkálva valamint közülük kettő az eredeti helyéről eltávolítva a földre kerülve látható.

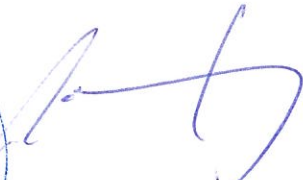
E tények alapján az OEVB álláspontja szerint valóban megtörtént a jelölt választási plakátjainak megrongálása, mely sérti a Ve. 2.§ (1) bekezdés e) pontjában a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásra vonatkozó választási eljárási alapelveket.

Tekintettel, hogy az elkövető személye nem ismert, ezért a választási bizottságnak további intézkedés megtételére nincs módja, így a rendelkező részben foglaltak szerint hozta meg a döntését.

A fellebbezés lehetőségéről szóló tájékoztatás a Ve. 221.§, a 223-226.§-ában és a 297.§ (3) b) pontjában foglaltakon alapul.

Gödöllő, 2026. március 24.



  
dr. Szóke Pál  
elnök