

PEST MEGYE 06. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI
VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
GÖDÖLLŐ

Iktatószám: 101/206-27/2026.

K I V O N A T

Pest vármegye 06. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottsága
2026. április 12-én megtartott ülésének jegyzőkönyvéből

26/2026.(IV.12.) OEVB határozat

A Gödöllői Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottság Dr. Hankó Balázs (lakcím: 2100 Gödöllő Rónay György utca 7; személyi azonosító jel: 1-780320-6695; elektronikus levélcím: hanko.balazs@fidesz.hu) mint a FIDESZ Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek bejelentett képviselőjelöltje által, 2026. április 10-én írásban benyújtott kifogásának a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 297.§ (1) b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a 218. § (2) a) pontjában biztosított jogkörében

helyt ad.

A Gödöllői Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottság a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörében eljárva megállapítja, hogy Kerepes város polgármestere, Gyuricza László megsértette a Ve. 37.§ (1) és (3) bekezdését, a Ve. 2.§ (1) bekezdés e) pontjában a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásra vonatkozó választási eljárási alapelveket.

Ezen határozat ellen a Ve. 221.§, a 223-224.§-ai és a 297.§ (3) b) pontja alapján a határozat meghozatalától számított három napon belül, 2026. április 15-én 16.00 óráig a Nemzeti Választási Bizottságnak címezve, de Gödöllő város Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottságánál (2100 Gödöllő, Szabadság tér 6., e-mail cím: pmh@godollo.hu) benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést írásban személyesen vagy levélben, illetve elektronikus dokumentumként lehet benyújtani.

A fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223.§ (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölőszervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

INDOKOLÁS

Dr. Hankó Balázs Pest vármegye 06. egyéni választókerületi jelölt 2026. április 10-én írásban benyújtott kifogásában kéri a Választási Bizottságot állapítsa meg, hogy Kerepes város polgármestere, Gyuricza László megsértette a Ve. 37.§ (3) bekezdését valamint a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt, jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét azáltal, hogy a FIDESZ-KDNP jelölő szervezet által Kerepes 3. számú szavazatszámú bizottságába bejelentett [REDACTED] megbízott tagjának eskütételére a 2026. április 10-én 8 órakor nem adott lehetőséget.

A kifogást tevő kérte a Pest Vármegyei 06. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságot, hogy a kifogásnak adjon helyt, és a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja alapján állapítsa meg a jogszabálysértés tényét.

A Gödöllői Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a rendelkezésére álló iratokat áttekintve az alábbi jogszabályi rendelkezésekre tekintettel alakította ki álláspontját.

Ve. 2. § (1) A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- b) önkéntes részvétel a választási eljárásban,
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,
- d) a fogyatékossgal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése,
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,
- f) a választási eljárás nyilvánossága.

Ve. 37. § (1) A választási bizottság tagja a megválasztását vagy bejelentését követő öt napon belül, a szavazatszámú bizottság tagja legkésőbb a szavazást megelőző második napon esküt vagy fogadalmat tesz.

(2) A választási bizottság 245. § (4) bekezdése szerint megbízott tagja legkésőbb a szavazást megelőző napon tesz esküt vagy fogadalmat.

(3) A Nemzeti Választási Bizottság választott tagja és póttagja az Országgyűlés előtt, a Nemzeti Választási Bizottság megbízott tagja az Országgyűlés elnöke előtt, a területi választási bizottság tagja és póttagja a főpolgármester, vármegyei közgyűlés elnöke előtt, a szavazatszámú bizottság, az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság és a helyi választási bizottság tagja és póttagja a polgármester előtt az egyes közjogi tisztségviselők esküjéről és fogadalmáról szóló törvény szerinti szöveggel tesz esküt vagy fogadalmat.

(4) Ha az eskü vagy fogadalom letételére az (1) bekezdésben foglalt határidőig nem kerül sor, az Országgyűlés helyett az Országgyűlés elnöke előtt, a polgármester helyett a főpolgármester, illetve a vármegyei közgyűlés elnöke előtt, a főpolgármester, illetve a vármegyei közgyűlés elnöke helyett a Nemzeti Választási Bizottság elnöke előtt kell esküt vagy fogadalmat tenni. A (3) bekezdés szerinti jogosult az (1) bekezdésben foglalt határidő követően is kiveheti az esküt vagy a fogadalmat.

(5) Ha az eskü vagy fogadalom kivételében a polgármester, a főpolgármester, a vármegyei közgyűlés elnöke vagy az Országgyűlés elnöke akadályoztatva van, az esküt vagy a fogadalmat a képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester, főpolgármester-

helyettes, a vármegyei közgyűlés tagjai közül választott alelnök, illetve az Országgyűlés alelnöke is kivetheti.

A Ve. 208. § -a szerint kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § (1) bekezdése szerint a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

Ve. 218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,

d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat. Ve. 220. § Ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

A Gödöllői Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a beadvány formai vizsgálatának eredményeként megállapította, hogy az írásban benyújtott kifogás érdemi vizsgálatra alkalmas.

A Gödöllői Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság megállapította, hogy a kifogáshoz bizonyítékként becsatolt, 2026. április 10-én a kerepesi HVI által készített jegyzőkönyv és [REDACTED] megbízólevele alkalmas a jogszabálysértés alátámasztására.

Ve. 37.§ (1) bekezdése előírja, hogy a választási bizottság tagja a megválasztását vagy bejelentését követő öt napon belül, a szavazatszámoló bizottság tagja legkésőbb a szavazást megelőző második napon esküt vagy fogadalmat tesz. A Ve. 37.§ (3) bekezdése szerint a szavazatszámoló bizottság tagja és pótagja a polgármester előtt tesz esküt vagy fogadalmat az egyes közjogi tisztségviselők esküjéről és fogadalmáról szóló törvény szerinti szöveggel.

A Gödöllői Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a Ve. hivatkozott szabályai szerint megállapította, hogy a Ve. nem ad lehetőséget az eskü kivételére jogosult számára, hogy saját döntésétől függően tegyen eleget a törvényben meghatározott kötelezettségének, az eskü kivétele kötelező az arra jogosult vagy akadályoztatása esetén a helyettesítésére jogosult számára, ha az eskü letételének egyéb törvényi akadálya nincsen. A benyújtott bizonyítékok alapján megállapítható, hogy az eskü, fogadalom letételének egyéb törvényi akadálya nem volt.

Az OEVB álláspontja szerint abban is megállapítható a jogsértés, hogy a Ve. 37.§ (5) bekezdésében biztosított lehetőség -, amennyiben a polgármester az eskü kivételében akadályoztatva van, akkor az alpolgármester is jogosult az esküt kivenni,- nem került felajánlásra a megbízott tag számára. Az érintettek által is aláírt jegyzőkönyv tanúsága szerint a Ve. 37.§ (4) bekezdése értelmében a megbízott tagnak jelölt [REDACTED] tudomása volt arról, hogy április 11-én szombaton a Pest vármegyei közgyűlés elnöke előtt még letegye az

esküt vagy fogadalmat, nyilatkozata szerint az az időpont megfelelő volt számára. ■■■■■
■■■■■ részére az eskü, fogadalom polgármester általi ki nem vétele jelentős többlet terhet okozott.

A Gödöllői Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság megállapította, hogy Gyuricza László Kerepes polgármestere megsértette a Ve. 37.§ (1) és (3) bekezdésében foglalt eskü kivételére vonatkozó szabályt valamint a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvet.

A fellebbezés lehetőségéről szóló tájékoztatás a Ve. 221.§, a 223-226.§-ában és a 297.§ (3) b) pontjában foglaltakon alapul.

Gödöllő, 2026. április 12.


dr. Szőke Pál
elnök