

## **Jegyzőkönyv a Képviselő-testület üléséről**

**Készült:** 2026. március 17-én, 8.00 órakor

**Helyszín:** Városháza, Szabadság tér 6., tárgyaló

**Jelen vannak:** a mellékelt jelenléti ív alapján

**Dr. Gémesi György polgármester:** Jó reggelt kívánok, szeretettel köszöntök mindenkit. Kérem szavazzunk a napirendi pontok elfogadásáról.

### **NAPIREND**

1./ Javaslat önkormányzati álláspont kialakítására akkumulátor-összeszerelő üzem létesítésével kapcsolatban

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Bárdy Péter alpolgármester

*A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – elfogadta a napirendet.*

### **1./ Javaslat önkormányzati álláspont kialakítására akkumulátor-összeszerelő üzem létesítésével kapcsolatban**

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Bárdy Péter alpolgármester

**Dr. Gémesi György polgármester:** Sok kérdés merült fel a Gödöllőn létesítendő akkumulátor összeszerelő üzemmel kapcsolatban. Benne van az előterjesztésben, pontosan dátum szerint mikor kerestek meg bennünket azzal kapcsolatban a Sony épületében bérelne egy társaság egy olyan 8000 négyzetméteres területet, ahol akkumulátor összeszerelés volna. Tájékoztunk a kérdésben, be is mutatták a terveiket. Bárdy Péter alpolgármester urat bízom meg a tárgyalások további folytatásával, ő vitte végig, de természetesen mindenben konzultáltunk. Maga a szó miatt, meg a tevékenység miatt is kényes téma. Az is világosan látszik és az előterjesztésben benne van, és ezt nyilván tudjuk, hogy nem önkormányzati hatáskör ennek az engedélyezése. A Sony épülete a Sony eltávozásával magánkézbe került. Egy vagy két pénzügyi befektető is állt mögötte és bérleményekből áll, ezért igyekeznek a területet, ami üresen áll, hasznosítani. Ennek kapcsán jelentkezett ez a típusú beruházás, ami kapcsán az előkészítés során igyekeztünk körültekintően eljárni, erről majd Alpolgármester úr elmondja a szóbeli kiegészítését. Amire én most itt javaslatot teszek, az elmúlt időszakban kialakult téma körüli feszültség, turbulencia, vélemények, javaslatok, lakossági, civil aktivitás eredményeképpen azt gondolom, hogy nem szeretnénk olyan dolgot erőltetni és tovább vinni, amiben a lakosság nagy részének ellenérzése van, kételyei vannak, bizonyos jellegű bizonytalanságokat is vet fel. Azt gondolom, hogy mi magunk nem támogatjuk, ettől még létrehozható a beruházás, ezt nyilván tudjuk, hiszen, mint ahogy említettem, nem városi kompetencia.

**Bárdy Péter alpolgármester:** Én voltam az, aki találkozott a céggel, mint ahogy minden Gödöllőre települni kívánó gazdasági társasággal, céggel is én szoktam tárgyalni, különösen, ha ezt idegen nyelven kell tenni. Egyszer találkoztunk velük, akkor is elmondtuk nekik, mint

ahogy ezt a nyilvánosságban is elmondtuk, hogy nincsen hatáskörünk, nincsen jogkörünk. Meghallgattuk őket, úgy gondoljuk, hogy kötelességünk meghallgatni mindenkit függetlenül attól, hogy mi a véleményünk, függetlenül attól, hogy támogatjuk-e kötelességünk meghallgatni mindenkit ebben az ügyben. Kérdéseket tettünk fel nekik, akkor is és később a Hatóságnak is. Polgármester úr írt egy levelet, amiben bizonyos kritikákat fogalmazott meg. Úgy voltunk vele és önkormányzatként, mást nem is tehetünk, minthogy bízunk a független magyar hatóságokban. Amit még tettünk az ügyben, hogy egyeztettem személyesen a DMRV Zrt. vezetésével, hogy különös tekintettel legyenek arra, hogy a vízbázist ez hogyan érinti. Hiszen tudjuk, hogy bár ez egy akkumulátor összeszerelő üzem, ahol sokkal kevesebb a kockázat, mint egy akkumulátorgyárnál, de természetesen itt is van. Úgy gondoltuk, hogy a DMRV Zrt. kellő szakmaisággal tudja ezt kezelni, egyébként így is volt. Megvizsgálták ezt részletesen. Bár egy önkormányzatnak alkotmányos kötelessége, hogy bízjon hivatalból, bízjon társhatóságokban, azt hozzá kell tennem, hogy maximálisan megértem a gödöllőieket, hogyha az elmúlt 15 év folyamata, ami a környezetvédelmi hatósági rendszer leépítésével járt, valamint a gödi ügyben kirobbant botrány miatt egész egyszerűen nem tudnak bízni a független magyar környezetvédelmi hatóságban. Lehet, hogy semmi probléma nem lenne ezzel a céggel, fogalmunk sincs. De az, hogy ilyen bizalmatlanság van a rendszerben, ez jól mutatja azt, hogy a környezetvédelmi hatóság nem működik, nem tudja ellátni a feladatát. Lehet, hogy ebben az ügyben ellátta volna, de hogy Göd ügyben nem tudta ellátni, az teljesen biztos. Más ügyekben nem tudja ellátni, azt is jól látjuk, ezért méltányoljuk azt az aggodalmat, valamint azt a nagyon magas színvonalú kritikát és szakmai vélemény csomagot, amit a civilek letettek az asztalra, elküldték a hatóságnak, nekünk is elküldték másolatban, még úgy is, hogy nincs hatáskörünk. Tényleg nagyon magas színvonalú szakmai anyagot állítottak össze. Sok civil kezdeményezés van, ezek közül én ezt kiemelném, hogy tényleg hihetetlen komoly volt. Százhuszonvalahány kérdés, mindegyik komolyan megfogalmazva, megfelelő háttérrel. Valamiben megkapták a választ, valamiben nem. Úgy tudom, hogy ezek közül még nem mindenre válaszolt a hatóság. De önmagában az, hogy százhuszon valamennyi ilyen kérdést föl lehet tenni. Önmagában az, hogy a cég rögtön nem tudta megszerezni a környezetvédelmi hatósági engedélyt, ezek mind aggodalomra adnak okot. Még úgy is, hogy egyébként ez egy sztenderd folyamat, hogyha valaki nem feltétlenül rögtön szerzi meg az engedélyt. Összességében, minden szempontot mérlegelve, méltányolva a jogos aggodalmát a gödöllői társadalomnak, civileknek, úgy gondoltuk, hogy ha már feldobta a labdát nekünk, Lázár miniszter úr, mert nem terveztük, hogy ebben az ügyben úgymond döntést hozunk. De ha már azt mondta Lázár miniszter úr két héttel ezelőtt, hogy az lesz, amit a Város mond, akkor úgy gondoltuk, hogy hívjunk össze erre egy testületi ülést. Javasoltam Polgármester úrnak, hogy üljünk össze, nyilvánítsunk ki véleményt, első szóra természetesen mellé állt, hiszen, ahogy említettem, megbeszéltük ezeket az ügyeket, mind. Mondjuk ki, hogy bár nincs hatáskörünk, ezt szeretném most is kiemelni, leírtuk az anyagban is. Benne van a határozati javaslatban is, hogy még mielőtt esetleg bárki félreértené, Miniszter úr, Képviselő úr, Főispán úr, bárki, azért őket említettem, mert nekik fogjuk elküldeni másolatban a határozatot. A Főispán felel a Környezetvédelmi hatóságért, az országgyűlési képviselő pedig az Állammal való kapcsolattartásnak a letéteményese. Leírtuk a határozati javaslat első pontjában, hogy nem volt és most sincs hatáskörünk és jogkörünk. De méltányolva a gödöllőiek aggodalmát, szeretnénk kinyilvánítani a Képviselő-testület véleményét, miszerint nem látjuk szívesen ezt a gazdasági társaságot, még úgyis, hogy semmi rosszat nem feltételezünk róluk előre.

**Dr. Gémesi György polgármester:** Kérdés, észrevétel nincsen. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

**38/2026.(III.17.) sz. önkormányzati határozat**

1. Gödöllő Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a hatályos jogszabályok alapján nincs döntési jogköre a Hybem Energy Hungary Kft. által a Gödöllő 6865/4 hrsz-on (volt Sony-épületben) megvalósítani kívánt akkumulátor-összeszerelő üzem létesítésével kapcsolatban.
2. A Képviselő-testület - méltányolva a gödöllőiek által megfogalmazott aggodalmakat - kinyilvánítja véleményét, mely szerint nem támogatja, hogy akkumulátor-összeszerelő üzem létesüljön Gödöllőn.

Határidő: 1 nap a nyilatkozat közlésére a beruházó, az országgyűlési képviselő, az építési és közlekedési miniszter, valamint a Pest Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán felé

Felelős: Dr. Gémesi György András polgármester

**Dr. Gémesi György polgármester:** Egyhangúlag a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta, aminek a lényege az, hogy nem támogatjuk ennek a beruházásnak a megvalósulását. Ezt el fogjuk küldeni a megfelelő szintű helyekre. Köszönöm szépen a mai munkát. A Képviselő-testület ülését bezárom.

Dr. Gémesi György András  
polgármester



Kmf.

Dr. Kiss Árpád  
jegyző

