

Jegyzőkönyv a Képviselő-testület üléséről

Készült: 2026. június 11-én, 8.00 órakor

Helyszín: Városháza, Szabadság tér 6., tárgyaló

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív alapján

Dr. Gémesi György polgármester: Jó reggelt kívánok, mindenkit szeretettel köszöntök a képviselő-testületi ülésen. Sürgősségi napirendként a következőket javaslom felvenni: Javaslat a Gödöllő Óvoda intézményvezetői megbízási időtartamának módosítására, a Javaslat a MÁV Személyszállítási Zrt. 2025. évi tevékenységére vonatkozó beszámolójának elfogadására és a Javaslat múzeumi műtárgyak kölcsönzésére című előterjesztéseket. Kérem szavazzunk a sürgősségi napirendi pontok felvételéről.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – elfogadta a sürgősségi napirendi pontokat.

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem szavazzunk a napirendi pontok elfogadásáról a sürgősségi napirendi pontokkal együtt.

NAPIREND

1./ Beszámoló a Gödöllői Rendőrkapitányság 2025. évben végzett tevékenységéről
Előterjesztő: Mondok Zoltán r.alezredes, megbízott kapitányságvezető

2./ Tájékoztató a Gödöllői Királyi Kastély komplex, teljeskörű felújításáról
Előterjesztő: dr. Ujváry Tamás ügyvezető

3./ Beszámoló a Gödöllői Sport Közalapítvány 2025. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Dr. Kriszt Balázs kuratórium elnöke
Gémesi Csanád a kuratórium titkár
Bartha Tibor felügyelőbizottság elnöke

4./ Javaslat a Gödöllői Palotakert Bölcsőde intézményvezetői megbízására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Köznevelési és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága

5./ Javaslat a maximális csoportlétszámok átlépésének engedélyezésére az önkormányzati fenntartású köznevelési intézményekben a 2026/2027. köznevelési évre
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Köznevelési és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága

6./ Javaslat egyes, a közösségi együttélés alapvető szabályaiba ütköző magatartások szankcionálását tartalmazó önkormányzati rendeletek módosítására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

7./ Beszámoló a Szabadság tér 6. szám alatti Városháza épületének átalakításával, bővítésével kapcsolatos építőipari kivitelezésről

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

8./ Javaslat a Gödöllő, Besnyő utcai 4188/33 hrsz. belterületi ingatlan értékesítésére kiírt pályázat elbírálására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

9./ Javaslat önkormányzati tulajdonú lakások bérleti szerződéseinek megkötésére

Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

10./ Javaslat önkormányzati tulajdonú lakás bérleti szerződésének megkötésére

Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

11./ Javaslat önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti szerződésének megkötésére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

12./ Javaslat az alpolgármesterek illetményének, tiszteletdíjának és költségtérítésének módosítására

Előterjesztő: Varga Gyöngyi elnök

Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

13./ Javaslat a Gödöllő Óvoda intézményvezetői megbízási időtartamának módosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

14./ Javaslat a MÁV Személyszállítási Zrt. 2025. évi tevékenységére vonatkozó beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

15./ Javaslat múzeumi műtárgyak kölcsönzésére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

16./ Egyebek

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46.§ (2) bekezdés a) és c) pontja értelmében a képviselő-testület az alábbi napirendeket zárt ülés keretében tárgyalja meg:

17./ Javaslat a Doktoranduszok házának hasznosítására vonatkozó döntés elfogadására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Bárdy Péter alpolgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

18./ Javaslat „Gödöllő Város Díszpolgára” kitüntető cím adományozására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György András polgármester

19./ Javaslat „Gödöllő Vállalkozója Díj” adományozására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

20./ Javaslat „Gödöllő Városért” díj adományozására
Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester
Megtárgyalja: Kulturális, Ifjúsági és Sportügyi Bizottság

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – elfogadta a napirendet.

1./ Beszámoló a Gödöllői Rendőrkapitányság 2025. évben végzett tevékenységéről
Előterjesztő: Mondok Zoltán r.alezredes, megbízott kapitányságvezető

Mondok Zoltán r. alezredes, megbízott kapitányságvezető: Tisztelt Polgármester úr, tisztelt jelenlévők! Néhány szóban szeretném kiegészíteni, hogyha van rá lehetőségem. Néhány gondolattal szeretném kiegészíteni az átküldött beszámolóunkat a teljesség igénye nélkül, hiszen abban részletesen felsoroltunk mindent, amit a beszámoló kell, hogy tartalmazzon. A regisztrált bűncselekményeink száma, inkább az idei évről beszélnek, az elmúlt 5 hónapról, ugyanis az már most már aktuálisabb, mint az előző év, 10 százalékkal csökkent a városban az elkövetett bűncselekmények száma az 1-5 hónapban, mint 2025. év 1-5 hónapjában. Minden bűncselekmény kategóriában némi csökkenés volt. A nyomozás eredményességünk az már 5 hónapban felülmúlja az előző év együtt hónapját, igaz nem sokkal. Tavaly 1-5 hónapban 55,7 százalék volt, most 58,5 százalékon vagyunk. Ezt a tendenciát szeretnénk az év végéig is folytatni és minél eredményesebben és hatékonyabban dolgozni. A közterületen elkövetett bűncselekmények nyomozási eredményességi mutatója szintén emelkedett az 15 hónapban. A kiemelten kezelt bűncselekményekről ugyanezt tudom elmondani. Tulajdon elleni szabálysértések jelentős részét, az áruházi lopások teszik ki a jelentős részét ezeknek. Közlekedésbiztonsági helyzettel kapcsolatban törekszünk a főbb biztonság, baleseti okoknak a kiszűrésére: ittas vezetők, passzív biztonsági E- eszközök, elsőbbségi szabályok megsértésével, gyorshajrással lépünk fel elsősorban, ezt tartjuk fontosnak. Egy újabb mérőszámot, illetve egy-proaktivitási mutatót vezettek be a rendszerünkbe, ami azt vetíti előre, hogy mennyire reagálunk önállóan és hatékonyan egy-egy jogsértés esetén. Nem kell, hogy megvárjuk azt, hogy bejelentés érkezzon, hanem reagálunk így magunk, saját észlelések alapján. Ez is egy mérőszám, amivel majd a mi munkánkat fogják mérni. Itt el szeretném azt mondani, hogy tegnap volt egy facebook-poszt, amiben a Fenyves utcában egy kislányt leszólítottak az úton. Ezt egy 26 követővel rendelkező fénykép nélküli poszt, illetve profil tette közzé. Azt gondolom, hogy inkább a rendőrséget kellene hívni, ugyanis nem tudjuk elérni a bejelentőt, nem tudjuk, hogy pontosan hol történt, nem tudjuk, hogy pontosan kivel történt, nem tudjuk, hogy pontosan mi történt. Tegnap délután óta 6 emberünk dolgozik csak ezen az egy ügyön, hogy kiderítsük, hogy ki a bejelentő, ki a posztoló, mi történt és pontosan hol történt. Azt szeretném kérni, hogy tolmácsolják a lakosság felé, hogyha van valamilyen észlelésük, a 112-re tegyék a bejelentést, hogy tudjunk utána menni. Most jelenleg ott tartunk, hogy ilyen autót a környéken nem találtunk. A bejelentővel nem tudunk beszélni, de nem adtuk fel, úgyhogy dolgozunk tovább, viszont ez nagy erőt és energiát leköt tőlünk. Rendezvénybiztosítási feladatainkat végrehajtottuk, ebben az évben sem tervezünk másképpen. Minden városi rendezvényen jelen

vagyunk és fenntartjuk a közrendet, a közbiztonságot. Nagyon fontos számunkra a bűn- és balesetmegelőzés. Idén is volt már 2 balesetmegelőzési előadásunk, egyik Gödöllő városába, a másik pedig Csömörön volt már megtartva és ezt nem adjuk fel, ezt folytatjuk tovább. Tehát továbbra is kiemelt cél és prioritás számunkra a bűn- és balesetmegelőzés, a gyermekek védelme, a kábítószer bűnözéssel kapcsolatos aktív és hatékony fellépés. Az intézkedési aktivitást továbbra is fent szeretnénk tartani. A fő baleseti okokra próbálunk reagálni és egy kitélt tennék még, mert a beszámolóink tartalmaz egy emberölést, és hogyha esetleg kérdésként merülne föl, hogy az mi volt, ez egy emberölésként indult, de nem befejezett cselekmény volt, nem is a városhoz köthető. Az M3-as autópálya gödöllői szakaszán történt egy olyan esemény, hogy egy utas az anyósülésről belenyúlt a kormányba és elrántotta jobbra. Egy házaspár utazott az autóval, könnyű sérültek lettek, de a kísérlet az megvolt, mert ez egy szándékos cselekmény volt. Ezt nem közlekedési eseményként értékeltük, hanem a szándék arra irányult egyértelműen egy gyorsforgalmi úton magas sebességgel várható volt, hogy milyen eredmény fog bekövetkezni. Szerencse a szerencsétlenségben, hogy könnyű sérültek lettek mindketten, ez ezért statisztikázódott ide.

Kocsi Tamás: A intézményünk és a jelenlegi állapotú doktoranduszház közötti terület az elég vonzó hatással van bizonyos elkövetőkre, és akár a tevékenységirányító központot, akár közvetlenül a kapitányságot hívtuk, minden alkalommal gyors és határozott intézkedés történt, amikor jelzést tettünk. Ezt köszönjük szépen! Mindig érdekesítőnek találom ezeket az infografikával felvértezett kapitánysági beszámolókat. Egy statisztikai megközelítés talán kívülről kiegészítésként megállja a helyét, hogyha azt is néznénk, hogy a feladatát a Gödöllői Rendőrkapitányság mennyi dolgozóval látja el, ha egy ilyen arányszámot is látnánk a többihez képest, akkor biztos vagyok benne, hogy a gödöllői rk. topban lenne Magyarországon.

Fábián Bertalan alpolgármester: Én is szeretném megköszönni Kapitány úrnak a városban folytatott tevékenységét a rendőrségnek, illetve külön fölhívnom a figyelmet arra, hogy a fiatalokra komoly fókuszot helyeztünk az elmúlt évben, akár, ha a közbiztonsági napot nézzük, azt a rendőrség előtt szervezett nagy, sok gyerek számára. 6-800 gyerek vett részt olyan tájékoztatásokon, olyan ismeretterjesztő előadásokon, ami bízunk benne, hogy hatékony lesz. Ugyanakkor elindítottunk egy olyan együttműködést, még egyelőre csak szóban, ahol a gyerekek számára a kerékpáros közlekedésben, illetve a rolleres közlekedésben, vagy bármilyen más ilyen egykerekű, kétkerekű, háromkerekű, csoda gépekkel való közlekedésben szeretnénk olyan tájékoztatást olyan ismereteket csak idézőjelben mondom „számon kérni”, ami picit az ő biztonságukat fokozná, illetve a közlekedés szabályosságát számukra egyértelművé tenni. Meglátjuk, hogy ennek milyen formája lehetséges. Az általános iskolaigazgatókkal fölvettem a kapcsolatot, hogy a rendőrséggel együttműködve valamilyen KRESZ-ismeretet kellene tanítani és ebből a KRESZ ismeretből kellene valamiféle vizsgát tenniük. Mondjuk 10-11 éves, amikor bicikliznek, rollereznek a közutakon a gyerekek, akkor valamiféle biztonságot teremtsünk a számukra. Erre a Polgármester úrnál is, illetve a Rendőrségen is abszolút pozitív választ kaptam és az iskolaigazgatóktól is. Az érdekeink közösek, a város lakói számára mindenféleképpen biztonságot szeretnénk megteremteni. Fokozottan figyeljünk arra, hogy a gyerekek is értsék meg, hogy ez az ő életük szempontjából is fontos. Más téren is egyre közelebb kerülnek egymáshoz azok az érdekkörök.

Szedmák Ágnes: Én is szeretettel köszöntök mindenkit! Csak nagyon röviden: Alpolgármester úr részben elmondta, amit én is szerettem volna az iskolák részéről. Egyrészt köszönjük a bűnmegelőzési előadást, tényleg zseniális volt, másrészt köszönjük, hogy a rendőrség jelen van az iskolában. Erre nagyon fel szokták kapni a gyerekek a fejüket, mikor megjelenik egy-egy

egyenruhás ott az iskolában és akkor kérdezik, hogy mi is van most? Ezt szeretnénk, hogyha továbbra is így maradna. Harmadrészt pedig szeretném megköszönni, hogy kaptunk nemrégiben egy megkeresést, ami a közösségi szolgálatos törvényt érintő módon egy új együttműködési lehetőséget kínál a diákoknak, hogy a rendőrségnek a munkáját ilyen módon is egy kicsit megismerjék. Azt gondolom, hogy nagyon hasznos lehet abból a szempontból is, hogy aki esetleg ebbe az irányba a pályaaorientációra szorul, be tud kapcsolódni, be tud tekinteni egy kicsit. Köszönjük szépen az együttműködés minden lehetőségét.

Dr. Györfi Beáta alpolgármester: Én is a köszönet okán kértem szót. A Kazinczy Családi Napon már minden évben ott van a rendőrség. Nagyon örülünk ennek. Én biztos vagyok abban, hogy a találkozásnak ez a formája a rendvédelmi szervekkel, meg az egyenruhásokkal és egyáltalán az életnek azzal a részével, hogy szabad és kell segítséget kérni, ez nagyon-nagyon fontos. Ott nagyon sok kisgyerek van, nagyon sok idős ember van, mind a 2 célcsoport, aki különösen érdekes a bűnmegelőzés szempontjából, azt szerintem jól lehet így tájékoztatni. Örülök ennek és bízom benne, hogy a következő időszakban is találkozunk ilyen helyszíneken. Ezt szerettem volna megköszönni a vezetőségnek is és a résztvevőknek is, mert ez is nagyon fontos, hogy akik ott vannak, azok jól és szépen képviselik ezt az egészséget.

Dr. Gémesi György polgármester: További hozzászólás nincs. Mondanék még néhány gondolatot. Egyrészt köszönöm az együttműködést a közbiztonsági munkacsoport keretein belül. Nagyrészt Kapitány úr szokott részt venni rajta munkatársaival együtt: közterületfelügyelők, polgárőrök és aki a közbiztonságban érintett. Iszonyatos küzdelmet folytatunk sok minden kérdésben, hogy megoldást találjunk azokra. Ezek például azok az illetéktelen személyek, akik akár a vasútállomáson, akár a főtéren egész egyszerűen nem hajlandók tudomásul venni az együttélés szabályait. Direkt nem mondok többet, mert nem szeretnék ezzel senkit megbántani és emberi méltóságában megsérteni, de időnként elképesztő helyzetek alakulnak ki itt a vasúti pályaudvaron, a Máriabesnyői pályaudvaron. Jövő héten lesz majd valamikor egy hajnali bejárás újra. Próbáljuk ezeket a helyzeteket kezelni, de azt szeretném jelezni, hogy nincs megoldás. A jogszabályi háttér is nagyon gyenge. Másrészt a humánerőforrás sem elegendő ahhoz, se a rendőrség részéről, se a mi részünkről napi 24 órán keresztül mondjuk 14-15 renitens embert megpróbáljunk kezelni. Én ma reggel jöttem be ide. és egyszerűen kezelhetetlen. A közterések is elég nehéz helyzetben vannak és jönnek a fölírások a facebookra, hogy tarthatatlan a helyzet, ilyen meg olyan. Nem igaz egyébként, mert a MÁV-pályaudvar szerintem rendben van, ott jó az együttműködésünk, több sávban vannak biztonsági emberek, a MÁV és a HÉV biztonsági emberei és a rendőrség. Időnként el szokott aludni a MÁV biztonsági embere, de akkor én fölébreszttem és akkor kérem, hogy szálljunk ki a kocsiból. Maga a sárga mellény is már visszariasztó. Tudjuk, hogy Bagról és máshonnan hogyan jönnek Gödöllőre azok az illetéktelen személyek, akik nem tartják be a szabályokat és vannak köztük gödöllőiek is. Ez az egyik. A másik a járási együttműködés, a kistérségi tanácsnak én vagyok az elnöke és elindult a Versenyképes Járási program két fordulója közbiztonság és közlekedésbiztonság területén, itt egy olyan 500 millió forintos nagyságrendben kerül a térségbe fejlesztési pénz. Ez nagyon jó lesz, különösen látványos lesz majd a közlekedésnél és a sebességnél. Nagyon elkötelezett vagyok abban- és ezt azért szeretném mondani, mert megvannak az indokaim arra, hogy Gödöllőn is vegyék vissza a sebességet a gépkocsivezetők. A lakóterületen mindenféleképpen el kell menni a 30 kilométeres sebességkorlátozás irányába. Hogy hogy lehet ellenőrizni majd ezt, az egy másik kérdés, de lépésről lépésre most lesznek olyan területei a városnak, ahol ezt még kamerával is tudjuk ellenőrizni, ennek a programnak a keretein belül. A másik pedig maga a drón, ami a rendőrség tulajdonába, illetve működtetésébe került. Azt gondolom, óriási eredményt lehet vele elérni. Csak olvastam a facebookon, már írták föl, mikor a blahai kereszteződésnél ott figyelték a

stoptáblánál való megállási gyakorlatot, hogy: vigyázzatok, mert drónnal figyeli a rendőrség a stop táblát. Ez is egy prevenció tulajdonképpen. Megyünk szépen előre. Ha lesz humánerőforrás- kapacitás, akkor szerintem sokat fogunk tudni előre lépni. Egy biztos, hogy az együttműködési szándék szerintem jó. Végül pedig, amiről Alpolgármester úr is beszélt és rendszeresen részt vesz ezekben a dolgokban és ő is foglalkozik az iskolákon keresztül való prevenciós dolgokkal. Három dolog, ami elengedhetetlen a következő időszakban, és erről erősített meg a bizottsági ülés, mert Európában ugyanígy probléma például a drogprevenció. Elhangzott az is, hogy nem elég csak a prevenció. Lokális szintről beszélünk, tehát nem a nagy állami szintekről. Azt szűrtem le és ezt is mondtam, hogy mi jó úton járunk, ezt akartam csak ezzel mondani: jó úton járunk: drogprevenciók, kiberbiztonság, közlekedésbiztonság, ez a három elképesztően fontos a gyerekeknek. Tegnap jöttem be a hivatalba még este és itt voltak a Damjanich Iskolának a gyerekei, gyönyörű méregdrága rollerekkel, sisakokkal, azzal a sisakkal, ami az állkapcsot is védi, mert hatalmasat lehet esni előre, nem olyan, mint a bringa, sokkal nagyobb lehetne esni, szétörlik az állkapocs, ahogy ezt láttuk a főorvos úrnak a prezentációjából is. Beszélgettem velük egy fél órát és jó gyerekek voltak, tehát semmiféle gonosz dolog nem volt bennük és nem tudták igazán megérteni, hogy a sebességet vissza kell venni, hogy két ember ne utazzon ezen a rolleren és föl kell venni a sisakot. Egy gyermek meghalt? Nem akarom, hogy több meghaljon. És ezeken nagyon keményen kell dolgoznunk a pedagógusokkal együtt, iskolákkal együtt, rendőrséggel együtt, hogy értsék meg, hogy nem az ő szórakozásukat akarjuk elvenni. Számos facebookos bejegyzés van, hogy tiltsuk le a rollereket a városból, vagy korlátozzuk. Most jön egy szabályozás, ezt bejelentette Vitézy Dávid. Szerintem jó lesz, minél hamarabb itt kell legyen. Én nem mennék elébe, hanem ahhoz igazodnánk majd városi dolgokon. Ezt majd meg fogjuk tárgyalni Kapitány úrral is, meg a rendőrséggel is, hogy hogy tudunk minél jobb olyan helyzetet teremteni, hogy biztonságba legyenek a gyerekek. A legérdekesebb a történetben az, hogy mindegyiknek volt sisakja, szépen megbeszéltük, nem mennek 20 kilométer felett se megy, dehogy menjünk! Jövök vissza innen, jön a társasághoz sisak nélkül két gyerek egy rolleren, és bekanyarodott oda. Nem akartam mondani, hogy falra hányt borsó. Nem igaz, mert egyébként van hatása, csak dolgozni kell vele! Elkötelezett vagyok ebben a dologban, a közlekedésnél a sebességkorlátozásban, mert az egyetlenegy visszatartó erő. A másik pedig, hogy ezekben a prevenciós folyamatokban, amiben megállapítottam azt- büszke voltam erre, hogy mi jó úton járunk ezen a területen. 47 ország képviselői voltak ott Európából, ami azt jelenti, hogy nagyon sok információ bejött oda. Még egyszer köszönöm a munkátokat, nyilván folytatni fogjuk ezt a munkát.

Mondok Zoltán r. alezredes, megbízott kapitányságvezető: Az biztos, hogy amíg én ebben a székből ülök, addig az együttműködés a lakossággal, a kapcsolattartás, az önkormányzatokkal, a polgárőrséggel és minden együttműködőnkkel az töretlen lesz, és részünkről mindent megteszünk azért, hogy ez így is maradjon. Nagyon szépen köszönöm azt, amit segítettek nekünk, és segítenek nekünk. Az iskolákkal az együttműködés szerintem példaértékű a térségben. Azt gondolom, hogyha ezen az úton indulunk, illetve megyünk tovább, amin elindultunk, akkor itt minden rendben lesz, mi mindent meg fogunk tenni ennek érdekében. Köszönöm szépen az elismerő szavakat.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönjük szépen a beszámolót. További kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

107/2026.(VI.11.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete a Gödöllői Rendőrkapitányság 2025. évben végzett tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

2./ Tájékoztató a Gödöllői Királyi Kastély komplex, teljeskörű felújításáról

Előterjesztő: dr. Ujváry Tamás ügyvezető

dr. Ujváry Tamás ügyvezető: Jó reggelt kívánok! A kastély életében nagyjából Ferenc József óta, 1867 óta nem volt akkora fejlesztés, ami előtt most állunk. Október 13-án került bejelentésre, hogy az OTP Bank 20 milliárd forinttal támogatja a gödöllői kastély teljes körű felújítását, melyet a Magyar Állam további 20 milliárd forinttal egészít ki. Ez nemcsak bejelentés volt, hanem azóta a Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetemért Alapítvány számlájára mind a 2 támogató a teljes támogatási összeget átutalta, tehát a forrás rendelkezésre áll számlapénzként a fejlesztéshez. Ami talán az összeghez még fontos információ, hogy mind a két támogató hozzájárult ahhoz, hogy az összeget biztonságos és könnyen elérhető formában ugyanakkor az alapítvány befektesse. Ennek megfelelően a 40 milliárd forintnál lényegesen nagyobb összeg áll majd rendelkezésre a munkák elvégzésére. Ez hatalmas lehetőséget jelent az intézmény életében. Alapvetően olyan funkciókkal szeretnénk bővíteni a még fel nem újított részeknél- a kastély mindennapi életét, ami a helyhez illik, nem sérti a műemléki környezetet, ugyanakkor olyan célokat is szolgál, hogy a kastély fenntartása és fenntarthatósága hosszú távon biztosított legyen, azaz lehetőséget biztosítson arra, hogy a költségeket meghaladó bevételt termeljen ezen új részeknél a kastély. Nemcsak a romokat szeretnénk eltüntetni, hiszen idén augusztusban lesz 30 éve, hogy megnyílt a Gödöllői Kastély a nagyközönség előtt. A 30 év egy épület esetében nagy idő, természetesen ez látszik a már felújított részeknél is. Romlás virágai megjelentek. Az a célunk, hogy a 40 milliárd forint és annak hozamaival a romlás virágaiból a fejlődés bimbóit hozzuk létre. Abszolút jó volt a magyartanárom is, ezt németül is el tudom mondani. Azt gondolom, hogy a közeli jövőben elsősorban olyan kérdés merül fel föl a gödöllőiek részéről, hogy miért nem látnak munkagépeket? A fejlesztési forrást úgy biztosították a támogatók, ahogy egyébként az európai műemléki gyakorlat jónak gondolja. Az európai műemléki gyakorlat azt mondja, hogy ilyen jellegű intézmények felújítására és fejlesztésére 810 éves távon kell gondolni. A mi támogatási okirataink 9 esztendőre biztosítanak erre. Ez lehetőséget nyújt arra, hogy átgondolt, megalapozott kutatómunka eredményeként jöjjön be az első munkagép. Ennek megfelelően az idei évben alapvetően 9 eljárás kerül kiírásra. A legelső az gyakorlatilag napokon belül, amelyek mind azt a célt szolgálják, hogy jól ismerjük azt az épületet, amihez hozzá akarunk nyúlni. A teljes kastélypark területén átfogó geofizikai, régészeti kutatást végzünk el, restaurátori felmérések lesznek a teljes épület vonatkozásában, Statikai felmérést készítettünk el a teljes terület vonatkozásában. Épület- és kastélypark, a víz, talajvíz, talaj alatti különböző erek és patakoknak a felmérését elvégeztetjük, ilyenre ugyanis nem volt példa az elmúlt 35 esztendőben. Ugyanakkor meg látjuk, hogy ennél a területnél ez problémát okoz, csak a barokk színház pincéjére gondolunk, ahol nagyobb esőzéseknél rendszeresen megjelenik a víz. Ezeket a szituációkat is szeretnénk kezelni. Ezen anyagok rendelkezésre állását követően először a jövő év folyamán kezdődhet meg az építészeti tervezési munka. Ez azt is jelenti, hogy azon funkciók, amiket az előterjesztésben leírtam, tájékoztatásban leírtam önöknek, még változhat. Természetesen, hogyha olyan régészeti vagy restaurátori találatunk van, amelyek a funkciókat alapvetően befolyásolhatják, akkor az elsődleges az épület állapota és az épület megmentése. Így a funkciók természetesen változnak és változhatnak, úgyhogy végleges funkciót legkorábban jövő év elején tudunk majd elmondani. Ennek az a kockázata, hogy a híradásokban hallott, bejelentett és politikai

visszhangot kapott nagy összegű fejlesztés után, ha nem látnak az emberek érdemleges munkavégzést, akkor azt fogják mondani, hogy ez csak egy bejelentés volt. De meg tudok nyugtatni mindenkit, a forrás rendelkezésre áll, és mind a Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetemért Alapítvány részéről, aki a beruházó és a projektgazda és a forrást kezeli, mind a Gödöllői Kastély részéről, aki pedig a szakmai segítséget, a tudást, a helyismeretet és a projektkoordinációt adja a munkához. A legjobb szándék vezérli a résztvevőket annak érdekében, hogy Gödöllő ékköve Erzsébet királyné idejében megszokott színvonalon pompázzék majd a jövőben.

Bárdy Péter alpolgármester: Köszönjük szépen a beszámolót! Nagy örömmel hallgattam és drukkolok a munkának. Van egy kérdés, amit muszáj feltenni: azt gondolom, hogy a kekvák várható megszüntetése az hogyan befolyásolja, vagy van-e erről bármilyen információ, hogy befolyásolja-e egyáltalán ezt a fejlesztést?

dr. Ujváry Tamás ügyvezető: A kekvák sorsa kapcsán híradásokban szinte mindennap jelenik meg újabb és újabb információ. Ahogy látom, azért ezek az információk sokszor ellentmondanak egymásnak. Az biztos, hogy az OTP Bank a 20 milliárd forintos támogatást azzal a feltétellel nyújtotta, és erről Csányi Sándor elnök úr nyilatkozott is a sajtónak, tehát nem veszem el a szavát, csak megismételni tudom, azzal a feltétellel nyújtotta az OTP Bank, hogy az OTP Bank és maga Csányi Sándor a kuratóriumnak a tagja és elnöke, ezáltal ő rálát erre a fejlesztésre, gyakorlatilag befolyásolni tudja az átláthatóságát, a célszerűségét és a felhasználási jogszerűségét. Ha ez a rálátás, ez az irányítás és vigyázó tekintet megszűnik, például azért, mert megszüntetik a Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetemért Alapítvány, akkor a szerződés szerint az OTP által nyújtott 20 milliárd forint kamatostul visszajár. Tehát két feltétele volt ennek a támogatásnak: az egyik az, hogy csak és kizárólag a gödöllői kastély fejlesztésére lehet fölhasználni. Hiába, hogy az egyetemért is felelős alapítvány kapta meg a forrást, nem lehet átcsoportosítani a kollégiumra, a főépületre és más egyetemi célokra, csak a kastélyra lehet elkölteni. Illetve az OTP banknak ilyenén formában megmaradjon a rálátása a fejlesztés teljes életciklusára, én azt gondolom, ez az őszinte véleményem, hogy ez a fejlesztés minden körülmények között meg fog valósulni. Ha a fenntartói létben van változás, akkor is azt látom, hogy olyan összetársadalmi pozitív hozzáállás van a kastély ügye és a kastély fejlesztése kapcsán, hogy akár a jogalkotók, akár a Kormányzat, akár az OTP meg fogja találni annak a lehetőségét, hogy az esetleges változás esetén se álljon le ez a fejlesztés.

Fábián Bertalan alpolgármester: Csak nagyon röviden ehhez a fejlődés bimbójához, egy apró szíromlevél, hogy miközben itt várunk arra, hogy a 9 év alatt milyen nagy fejlesztések lesznek, azért a kastély oldalában megújult Török Ignác feltételezhető szülőháza, hiszen a Gödöllői Városi Múzeum és a Gödöllői Királyi Kastély munkatársai kutatták ki, hogy elképzelhető, hogy ott született Török Ignác, és nagyon büszke vagyok arra, hogy ez a ház megújul. Ebben a hatalmas Habsburg császári kastélyban lesz egy pici sarok, ahol egy 48-as forradalmárnak, illetve egy 49-es vértanúnak is emléket tudunk állítani. Köszönöm szépen, hogy ez a fejlesztés a kastély önálló fejlesztése, nem pedig ebbe a nagy keretbe tartozik bele.

Dr. Gémesi György polgármester: Azt gondolom, hogy hatalmasat lépett előre a Királyi Kastélynak a fejlesztése, nemcsak gondolatban, gyakorlatban is. Ez a helyzet, amiben most van Magyarország, ez egy váltás, és sok minden kérdés fölmerül. Nyilván azért leszek én is óvatosabb, és nagyon diplomatikusan fogalmazott az Igazgató úr is, hogy azokat a konzultációkat háttérben én is lefolytattam, vagy részben lefolytattam, aminek válaszaként azt kaptam, hogy nincs veszélyben a program. Ennyit tudok mondani per pillanat. Tehát érdeke mindenkinek, hogy ez megvalósuljon, és bízom benne, hogy így is fog történni. Hogy aztán a

struktúra adott esetben így vagy úgy változik, az egy másik kérdés, de semmiféleképpen nem mondta senki azt, hogy bármiféle olyan jellegű döntés vagy, vagy gondolat van, hogy ez a fejlesztés, ami Gödöllő városának szerintem elképesztően fontos, hosszú évek óta, évtizedek óta, mondhatnám már azt is, hogy tervezzük, hogy befejezésre kerül. Többször nekifutottunk. Az uniós elnökség óta igazán nem volt nagy lehetőség arra, hogy nagyobb fejlesztések az állagmegóvason kívül menjenek benne. Ezt mondom, mint a működtető társaság jelenleg még kisebbségi tulajdonosa a város részéről. Most van egy lehetőség előre lépésre, ami véglegesen lezárja ezt a történetet és többszörösen minőségit fog ugrani a gödöllői ezzel kapcsolatos összes addicionális idegenforgalmi, turisztikai, vendéglátóipari, satöbbi folyamat. Ez az egyik dolog, úgyhogy bízom benne, hogy ez így is fog maradni. A másik, hogy azt is látom, hogy a Kormány egyre inkább kacsingat oda, hogy rendezvényeket hozzon ide. Bejelentésre került, mert Igazgató úrral rögtön konzultáltunk, amikor ő megtudta, de én is a sajtóból kaptam az információt, hogy a V4-ek itt lesznek jövő héten, június 23-án. Ez egy óriási. Már az is bejelentésre került, hogy az osztrák-magyar csúcs is itt lesz. Már el is kezdték előkészíteni, de az valószínű tolódik. Egyre inkább elkezdik a kastélynak azt a funkcióját is használni, hogy a legmagasabb szintű európai diplomáciai tárgyalások helyszínére is szolgálhat, ami a kezdetben így is volt. Ha ez a fejlesztés megvan szállodával együtt, ami még ebben nincsen benne, de arra is van elképzelés, akkor valóban egy olyan objektum lehet, ami az idegenforgalmat, turisztikát segíti, a nemzetközi diplomáciai funkciót is biztosítja és a kulturális örökségvédelmet is a bemutatott tárgyakon, kiállításokon keresztül. Végül pedig csak gratulálni szeretnék az elmúlt egy-két évnek a még magasabb szintű kiállításaihoz, az ékszerkiállításhoz és nem sorolom föl, mert nyilván ott voltunk nagyon sokan. Komoly szinten használják már, vagy kerülnek bemutatásra itt is elég sok olyan területen az értékek, amik növelik a látogatást. A fénypark, ami ott nekünk a parkolás kapcsán egy kicsit problémás, ezt majd még meg kell oldanunk, de dolgozunk rajta, az is egy rendkívül sok látogatót hozott, ami szintén addicionális programokat biztosít a látogatóknak. Azt gondolom, nagyot lépett előre, ehhez gratulálok neked is a részemről, mint kisebbségi tulajdonos, amíg ez a helyzet és ez a státusz van, minden támogatást megadok, hogy ez működjön.

Dr. Györfi Beáta alpolgármester: Nagyon-nagyon sok programban vagyunk együtt és ezt szerencsésnek tartom magunkat, mint Értékvédő Egyesület is, és, mint gödöllői lakos is, az egy nagyon nagy megnyugtató érzés mindenkinek, hogy tisztelettel bántok ezzel az egészen kivételes örökséggel, ami nemcsak az épület, meg az épületek, hanem az egész szellemisége, az egész történelmi jelentősége. Az is nagyon megnyugtató, hogy a törekvés is megvan, és én látom ezekben a remek tervekben is, hogy a törekvés az ugyanúgy megvan, hogy ennek a nagyon kényes egyensúlyát megőrizték, hogy ez egy kastély, annak minden előnyével és hátrányával. Nagyon fontos, hogy ti jól látjátok ezt az egyensúlyt és megtartjátok. Azért meg hála is köszönet, hogy egy világszínvonalú turisztikai élmény van itt a szomszédságunkban és a gödöllőieknek ezt helybe hozták és úgy látom, hogy ezek az élmények ezek még fokozódnak ilyen illatkerttel, ha már a rózsabimbóknál tartottunk. Boldog vagyok ettől és szurkolok nektek, a csapatnak is és gratulálok az eddigiekhez. Az ékszerkiállítás, ami meg elképesztő nagy dolog volt, azt meg azt meg köszönjük, mert hát ezért utazni kellett volna nagyon sokat, így meg csak elszállni a szomszédba.

Debreczeni Attila: Igazából csak azt szeretném kiemelni, hogy ez egy szép zászlóshajós projekt így a térségnek. Kérdésem és kérésem, hogy a körülötte lévő vállalkozók, önkormányzatok, akár nekünk is, mint Gödöllő Önkormányzata szerintem folyamatosan párbeszédbe kell lennünk, vagy olyan értelemben támogatni a kastélynak ezen irányú fejlesztését, ez ne csak egy kiemelt projekt legyen, hanem itt azért nagyon sokan rá tudnak épülni, akár vállalkozások, civil szervezetek, bármilyen kulturális, művészeti csoportok. Ez az

ékszer ne csak önállóan legyen bezárva egy ilyen kis kagylóba, hanem sok szereplős történet lehet, és úgy veszem észre idő van a párbeszédre. Sok sikert a fejlesztéshez!

Török Sándor: Csak a köszönet hangján szeretnék szólni. Azt gondolom, hogy ez mindenképpen kijár annak a munkának, amit az elmúlt időszakban elvégeztetek, és abban a reményben, hogy valóban a terveknek megfelelően, a céloknak megfelelően sikerül megvalósítani ezt a brutális, bődületes fejlődést, fejlesztést. Nagyon bízom benne, hogy a politika kellőképpen fogja ezt támogatni. Ahogy elhangzott Polgármester úr részéről, hála a Jóistennek úgy néz ki, hogy ez továbbra is szándék marad, és ebben a formában megvalósulhat egy olyan komplex fejlesztése a kastélynak, ami igazán világszínvonalúvá teszi ez az építményt és ezt a környezetet, amely most is kiemelkedő és nagyon rangos helyet foglal el az európai összehasonlításban is. Szeretném megköszönni személy szerint neked is a munkádat, munkatársaknak a munkáját, mert szakmailag, emberileg azt gondolom, hogy kiemelkedő munkát, teljesítményt végeztek. Köszönöm szépen!

dr. Ujváry Tamás ügyvezető: Köszönöm szépen a kollegáim nevében is az elismerős szavakat. Abban a szerencsés helyzetben vagyunk, hogy 110 olyan ember dolgozik a gödöllői kastélyban, akinek ez nemcsak munkahelyet jelent, hanem valódi szerelmet és életcélt, hogy azok az emberek, akik hozzánk bejönnek bármilyen céllal is, azok a legjobb élménnyel távozzanak, és hogyha fejlesztésről van szó, akkor a legjobb eredményt hozzuk létre. Azt gondolom, hogy nem menne inspiráló környezet nélkül és a városnak ebben óriási szerepe van, illetve az önkormányzatnak. Ezek az együttműködések nélkülözhetetlenek. A mai jelenlétemnek az az oka és az időzítésnek az az oka Polgármester úrral erről beszélgetve, hogy igazándiból a külső kommunikációt azt akkor szerettük volna érdemben elindítani és nemcsak kommunikációt, hanem párbeszédet a kastély fejlesztése kapcsán, amikor a forrás megérkezik. Azt tudom mondani, hogy napokon belül elindul az első eljárás. Ez gyakorlatilag a mai pillanat egy picit megelőzte a Képviselő-testület tájékoztatását és nézzék el nekem. Két tájékoztató: egyrészt az Építéskamara nálunk tartotta a Pest vármegyei küldött közgyűlését és az Építéskamara tagjai részére már történt egy hasonló tájékoztató. A másik pedig a Gödöllői Nyugdíjas Klub, akik a legelsők voltak és megkapták a tájékoztatást. Ez a párbeszéd folytatódni fog, mert azt gondolom, hogy mind a 110 ember jól ismeri a kastélyt és annak lehetőségét, adottságait és képességeit. Ugyanakkor nincs nálunk a bölcsék köve, tehát kell mindenkinek a tudása ahhoz, hogy a legjobb irányba terelgessük ezt a fantasztikus építményt, annak a fejlesztését és annak a tevékenységi köreit. Természetesen ezeket a tájékoztatókat, párbeszédet egyébként nemcsak a vállalkozásokkal, hanem minden érintettel még lakossági fórumot is fog tartani a kastély igazgatója- valamikor a közeli jövőben folytatni fogjuk. Valóban 2010 óta nagy fejlesztés nem történt és köszönöm Alpolgármester úrnak, hogy a Török Ignác Ház fejlesztését megemlítette. Ugye ez a kastély mellett olyan nagyon picinek néz ki, de az a kasznárház épületegyüttes, hogyha alapterületét nézzük, akkor nagyobb, mint a kastély lovardája, úgyhogy nem kicsi ez a fejlesztés, és sem állami forrás, sem európai uniós forrás nem érkezett annak a háznak a megmentésére. Jelenlétüknek nem kell elmondani, hogy teljesen be volt szakadva a teteje és a legromosabb része volt a teljes kastélykomplexumnak. Ebből az állapotból szerettük volna megmenteni abban a konstrukcióban sikerült megvalósítani, hogy az alsó részét, ami a zeneiskolával szemközti házrész, azt a Magyar Országos Magyar Vadászkamara, Pest- és Budapest fővárosi területi egysége megvásárolta a Kastély Kft-től, azt ők újították föl, s részben az ebből származó bevételt, ellenértéket, részben pedig a társaság nyereségét fordítottuk arra, hogy a Török Ignác ház megújuljék. Az alsó részbe idén nyáron vadászkamara be fog költözni. A felső rész, ahol a Török Ignác Emlékház is szeretnénk majd üzemeltetni, kívülről gyakorlatilag már kész van. A testőrlaktanyához, vagy a kastély Erzsébet előkertjében található berandához hasonló fa szerkezet épül most éppen. Ez már az utolsó munkaszakasz, belül pedig

szerkezetkész az épület. Az előbb elmondott támogatás hiánya és saját árbevételből történő fejlesztésnél azt a döntést hoztuk meg, hogy külső vállalkozásnak csak azt a munkarészt adjuk ki, amit nagyon muszáj, és mi magunk nem tudnánk elvégezni. A befejező munkákat a kastély állományában lévő villanyszerelő, burkoló, festő fogja elvégezni. Ez egy picit lassabb lesz, de sok 10 millió forintot spórolunk ezzel. Októberben már tartunk megemlékezést, még csak az udvarán meg a verandáján az épületnek, és jövőre pedig már várjuk ott a látogatókat. Nagyon szépen köszönöm a támogatásukat, és egyben tisztelettel kérem, hogy nemcsak most, hanem a későbbiekben is, hogyha van észrevételük, javaslatuk, jobbító szándékuk akár a működés, akár a kastély fejlesztése kapcsán, akkor nyugodtan keressenek, mert hisszük, hogy a kastélyt nem a 110 ember fogja sikeressé tenni, hanem az a tág közösség, akit ez az épület szolgál. Köszönöm a lehetőséget!

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönjük szépen! Erről nem kell szavaznunk. Köszönjük a tájékoztatót. Máskor is várunk majd szeretettel, amikor olyan lépések vannak, ami izgalmassá teszi a fejlesztést, és a város is a kommunikációs folyamatba be tud kapcsolódni. Köszönöm szépen! jó munkát kívánok!

3./ Beszámoló a Gödöllői Sport Közalapítvány 2025. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Dr. Kriszt Balázs kuratórium elnöke

Gémesi Csanád a kuratórium titkár

Bartha Tibor felügyelőbizottság elnöke

Dr. Gémesi György polgármester: Dr. Kriszt Balázs elnök úr jelezte, hogy nem tud itt lenni. Gémesi Csanád az alapítvány titkára itt van, nem kell szóba kiegészíteni. Mindenki elolvasta az anyagot. Kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

108/2026.(VI.11.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete a Gödöllői Sport Közalapítvány 2025. évi tevékenységéről szóló beszámolót jóváhagyja.

Határidő: a kuratórium elnökének értesítésére azonnal

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

4./ Javaslat a Gödöllői Palotakert Bölcsőde intézményvezetői megbízására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Köznevelési és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága

Szedmák Ágnes: Szeretném, hogyha itt mindenki előtt is elhangzana ez, hogy mindamellet, ami a pályázatban szakmailag nagyon korrekten elolvasható volt, szeretném még mondani, hogy Gyöngyi emberi nagyszerűségét a kollegái is alátámasztják abból a szempontból is, hogy szerették volna őt most a pedagógusnap környékén átadásra került díjakra jelölni, de Gyöngyi ezt nem szeretne volna, hogy ilyen módon kitüntetésre kerüljön. A bizottságon megbeszéltük, hogy mi úgy tekintjük, a színpadon a díjátadásnál már, minthogyha ő is ott lenne, és gratulálunk neki ehhez az ilyenfajta módon általunk megszavazott díjnak!

Dr. Györfi Beáta alpolgármester: A bizottságnak én lehettem az elnöke Polgármester úr felkérésére, aki a pályázót meghallgatta, és Gyöngyi, mint pályázó is nagyon kiválóan szerepelt. Azt szerettem volna elmondani nektek, meg Önöknek, akik esetleg olvassátok az anyagokat, hogy nemcsak a bölcsődére és a bölcsőde vezetésére igaz az, amit a Gyöngyi ott nagyon komoly szakmai javaslatként letett, nem túl hosszú, el lehet olvasni, át lehet gondolni. Az élet szinte minden területén hasznosíthatóak az a mentalitás és az a gondolatsor, ami abban szerepel, és egy tartalmas, nagyon jó beszélgetéssé alakult a pályázó meghallgatása. Nagyon jó volt jelen lenni, és nagyon jó volt ebben részt venni, mert a gyermekeinkről való gondoskodás a bölcsődétől az óvodán át az iskoláig az egy hosszú út és felelősségteljes út. A pedagógusokra nagy szükségünk van, és olyan elkötelezettekre van szükségünk, mint a Gyöngyi és a csapata. Örülök ennek a sikeres pályázatnak, és azt kérem mindenkitől, hogy támogassátok, és azt javaslom mindenkinek, hogy olvassátok el, és gondoljátok végig a saját, akár egy, akár egy cég számára, vagy társaság számára is fontos, vagy lehetőségként fennálló anyagot.

Fábián Bertalan alpolgármester: Csak nagyon röviden szeretném kiegészíteni, amit Alpolgármester asszony mondott ebben a bizottságban, ahol én is dolgoztam, a 2 külsős szakmai bíráló, akik személyesen nem ismerik a bölcsődében folyó munkát, illetve a pályázatot ismerték meg és a pályázaton keresztül a bölcsődevezető asszony munkásságát, ők mind a ketten nagyon magas szinten nyilatkoztak, hogy ez egy kiváló pályázat, és biztos, hogy e mögött olyan munka van, ami azt eredményezi, amit viszont mi itt Gödöllőn látunk és érzékelünk, hogy a szülők és a gyerekek, illetve a munkatársak elégedettek a bölcsődében folyó munkával, illetve Vezető asszony munkásságával. Úgyhogy külön köszönöm, és nagyon bízom benne, hogy a következő 5 évben hasonló magas szinten fog folytatódni a munka. Köszönöm szépen!

Bárdy Péter alpolgármester: Itt a sok pedagógus mellett én nem a pedagógiai szempontokat emelném ki, hanem fenntartói szempontból szeretném kiemelni Intézményvezető asszony munkáját. Erről az anyagban is van egy fél-egy oldal, de az a típusú jogi, pénzügyi, gazdasági, vagyongazdálkodási, akár informatikai, térinformatikai, folyamatmenedzsment tudatosság, amit Intézményvezető asszony képvisel, példaértékű minden intézmény számára. Úgyhogy a sok pedagógiai munka mellett, amit én most nem ismételnék meg fenntartói szempontból, ezt szeretném megköszönni, és kiemelni, hogy tényleg ebből a szempontból is nagyon magas színvonalú a munka, amit elvégzett, és bízunk benne, hogy a jövőben is végezni fog.

Szedmák Ágnes: A Köznevelési és Nemzetközi kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen a pályázatot, köszönöm, hogy pályáztál. Azért nem könnyű munka, és ennek az előző ciklusnak a része volt az új bölcsőde, régi lebontás, új építése, ez költözések jobbról, költözések balról, nem kis kihívás volt, de gyakorlatilag ez megvan és szépen működik. Pont a héten voltunk egy kis látogatáson a Kisbalázs bölcsődébe. Hétvégén pedig a családi napon s konstatáltam, hogy a szülők nagy örömmel és nagy szeretettel részei a közösségnek, ami ott egyértelműen megnyilvánult.

Varga Gyöngyi: Ez egy csapatmunka volt. A kollegáim nélkül ez nem ment volna és a jövőben is számítok az ő munkájára is. Biztos vagyok benne, hogy ez tovább is így fog működni. Nagyon jó csapattal dolgozom. Köszönöm szépen!

Dr. Gémesi György polgármester: További kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

109/2026.(VI.11.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Önkormányzat Képviselő-testülete – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (7) bekezdésében biztosított jogkörében **VARGA GYÖNGYI-t** kinevezi **A GÖDÖLLŐI PALOTAKERT BÖLCSŐDE IGAZGATÓJÁNAK 2026. szeptember 1. napjától 2031. augusztus 31. napjáig.**

Illetményét a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII.tv (Kjt.) és a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. tv. (Púétv.) alapján az alábbiak szerint állapítja meg:

Havi illetmény összege:	732.778 Ft
Magasabb vezetői pótlék:	100.000 Ft
Bölcsődei pótlék-pedagógus munkakör	162.800 Ft
Munkáltatói döntésen alapuló illetményrész:	324.422 Ft
Összesen:	1.320.000 Ft

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

Határidő: 2026 . június 30.

Dr. Gémesi György polgármester virágcsokorral kedveskedett Varga Gyöngyi intézményvezetőnek.

5./ Javaslat a maximális csoportlétszámok átlépésének engedélyezésére az önkormányzati fenntartású köznevelési intézményekben a 2026/2027. köznevelési évre

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Köznevelési és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága

Szedmák Ágnes: A Köznevelési és Nemzetközi kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Dr. Gémesi György polgármester: További kérdés, hozzászólás nincsen. Két határozati javaslat van előttünk. Kérem, szavazzunk az első határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

110/2026.(VI.11.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83.§ (2) bekezdés d.) pontjában foglalt rendelkezések alapján saját hatáskörben engedélyezi a fenntartott óvodákban 35 csoport indítását a 2026/2027. nevelési évben.

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, szavazzunk a második határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

111/2026.(VI.11.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 25.§. (7) bekezdésében foglalt rendelkezések alapján saját hatáskörben engedélyezi az előterjesztésben rögzített maximális csoportlétszámok túllépését az alábbiak szerint:

A Képviselő-testület a **nevelési év kezdetén**, 2026. szeptember 1-jén a maximális létszám **5 százalékos** túllépését engedélyezi

a Gödöllői Óvoda Kastélykert Tagóvodája 4 csoportjában

a Gödöllői Óvoda Mesék Háza Tagóvodája 2 csoportjában

a Gödöllői Óvoda Mosolygó Tagóvodája 4 csoportjában

a Gödöllői Óvoda Palotakert Tagóvodája 6 csoportjában

A Képviselő-testület a **nevelési év kezdetén**, 2026. szeptember 1-jén a maximális létszám **10 százalékos** túllépését engedélyezi

a Gödöllői Óvoda Fenyőliget Tagóvodája 5 csoportjában

a Gödöllői Óvoda Mesék Háza Tagóvodája 2 csoportjában

a Gödöllői Óvoda Palotakert Tagóvodája 2 csoportjában

A Képviselő-testület a **nevelési év kezdetén**, 2026. szeptember 1-jén a maximális létszám **15 százalékos** túllépését engedélyezi

a Gödöllői Óvoda Zöld Tagóvodája 8 csoportjában

A Képviselő-testület a nevelési év közben az alábbi óvodai csoportokban engedélyezi a **20 százalékos** eltérést azzal a kikötéssel, hogy a gyermekek összlétszámát tekintve év közben a kihasználtság nem emelkedhet 115% fölé

a Gödöllői Óvoda csoportjában

a Gödöllői Óvoda Fenyőliget Tagóvodája valamennyi csoportjában

a Gödöllői Óvoda Kastélykert Tagóvodája valamennyi csoportjában

a Gödöllői Óvoda Mesék Háza Tagóvodája valamennyi csoportjában

a Gödöllői Óvoda Mosolygó Tagóvodája valamennyi csoportjában

a Gödöllői Óvoda Palotakert Tagóvodája valamennyi csoportjában

a Gödöllői Óvoda Zöld Tagóvodája valamennyi csoportjában

Határidő: 2026. szeptember 1.

Felelős: Gödöllői Óvoda Igazgatója

6./ Javaslat egyes, a közösségi együttélés alapvető szabályaiba ütköző magatartások szankcionálását tartalmazó önkormányzati rendeletek módosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

Varga Gyöngyi: A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja mind a négy rendeletmódosítást.

Bárdy Péter alpolgármester: Egy valamit szeretnék kiemelni az anyaggal kapcsolatban. Ez sok technikai módosítás mellett egy fontos tartalmi módosítást is tartalmaz, ez pedig a közösségi komposztálók szabályozása. Elindult egy nagyon fontos, a Képviselő-testület által is támogatott folyamat, alulról jövő kezdeményezésként közösségi komposztálóknak. Létesült, ilyen a Paál László közben, a Kazinczy körúton is, de sajnos vannak, akik ezt valamilyen számomra érthetetlen ellenszenv miatt nem nézik jó szemmel és cselekvőleg is tettek azért,

ezek ne tudjanak működni, lényegében szabotázsakció keretében lehetetlenítették el a Paál László közti közösségi komposztálónak a működését. Az anyagban arra teszünk javaslatot, hogy legyen meg a jogszabályi lehetősége annak, hogy szankcionálni tudja a Városrendészet, illetve a Polgármesteri Hivatal hatósági kollégái az ilyen típusú közösségi együttéléssel szembeni cselekedeteket, így a jövőben megfelelő feltételételek fennállta esetén, tehát amennyiben bizonyítható a tevékenység, akkor fogjuk tudni ezt szankcionálni, illetve lesz erre vonatkozó figyelemfelhívó tábla is a közösségi komposztálók mellett. Bízom benne, hogy ezek jól fognak tudni működni a jövőben, ez is egyfajta segítség lehet a civilek számára, hogy tudják ezt minél nagyobb számban és minél sikeresebben működtetni.

Dr. Györfi Beáta alpolgármester: Azon gondolkodtam, amikor az ilyen szabotázs akció volt az egyik ilyen komposztálónál, hogy az egyik ok az talán az lehet, hogy nincs elég ismeretünk ezekről. A másik ok pedig, hogy nem beszélgettünk róla, a tapasztalatokról, hogy kinek mi a problémája ezzel, hanem így drasztikus megoldásokat gondolunk, amiket mi jónak tartunk, és vannak, mikor ezek a megoldások jók, van, mikor kevésbé. Az a része, amit mi tehetünk ezért azt gondolom valamennyien egyébként, hogy az ismereteknek a bővítését, tapasztalatok megosztását azt lehet a leghatékosabb körben megteesszük. Felhívjuk a figyelmet azokra a környezetkárosító dolgokra, amiket ilyen rossz gyakorlatként alkalmazunk, és csinálunk olyan mintapontokat, ami jó gyakorlatot mutat be. Nagyon büszke vagyok a Kazinczy körüti lakótelepre és annak környékére, és a Dombvidék közösségre, akik ott örökre fogadták ezt a kezdeményezést. Azt gondolom, hogy az is fontos, hogy elmondjuk, hogy ők mit tesznek ezért, hogy ők hogyan, hogyan kezelik a problémákat, és ott is az avatón felmerültek kérdések, felmerültek olyan gondolatok, amik a korábbi tapasztalatokkal ellentétesek voltak, és hibás gondolatok voltak, amik a köznyelvben és a közéletben forognak, ezeket meg ki kell gyomlálni, azt gondolom, és ebben tudunk mi segíteni, mindenki a maga helyén és a maga posztján. Nagyon sok sikert kívánok az új közösségi komposztálókhoz, mert fontosak ezek a helyszínek, és fontosak ezek a helyek, és a családi házas övezetekben is fontosnak tartom, hogy megtanuljunk együtt élni, és a természet körforgását a lehető legnagyobb tisztelettel kezelni!

Varga Gyöngyi: A Paál László köz elhangzott, az én körzetem, évekig nagyon jól működött az ottani komposztáló is. Híve vagyok annak, hogy edukáljunk, tanítsunk, de sajnos valamikor szankció kell. Száz jó ember munkáját is egy tönkre tudja tenni, és ha kell, akkor őt szankcionáljuk.

Dr. Gémesi György polgármester: További kérdés, hozzászólás nincsen. Négy rendeletmódosítás van előttünk. Kérem, szavazzunk az első rendeletmódosításról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi rendeletet hozza:

**Gödöllő Város Önkormányzata Képviselő-testületének
6/2026. (VI.11.) önkormányzati rendelete
a köztisztaságról és a hozzá kapcsolódó intézkedésekről szóló 6/2024. (V. 17.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

[1] A rendelet módosításának célja az indokolatlan párhuzamos szabályozás megszüntetése.

[2] Gödöllő Város Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott, eredeti jogalkotói hatáskörében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 5. pontjában, és az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 153. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a

környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdés c) pontjában, továbbá a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 88. § (4) bekezdés c) pontjában és 35. § (1) bekezdés h) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján a Pest Vármegyei Önkormányzat, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48. § (3) bekezdése alapján a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

(1) A köztisztaságról és a hozzá kapcsolódó intézkedésekről szóló 6/2024. (V. 17.) önkormányzati rendelet 6. § (3) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Tilos)

„a) az úttestet, járdát, egyéb közterületet, a közterület felszerelési és berendezési tárgyait szennyvízzel, vízelettel, emberi és állati ürülékkel beszennyezni, szennyvizet a közterületre kiönteni, kivezetni;”

(2) A köztisztaságról és a hozzá kapcsolódó intézkedésekről szóló 6/2024. (V. 17.) önkormányzati rendelet 6. § (3) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Tilos)

„c) a közterületen, zöldterületen lévő növényeket (fa, díszcserje stb.) csonkítani, leszakítani;”

2. §

A köztisztaságról és a hozzá kapcsolódó intézkedésekről szóló 6/2024. (V. 17.) önkormányzati rendelet 7. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az ingatlan tulajdonosa, illetve használója az általa használt ingatlanon köteles olyan rendet tartani, amely a szomszédos ingatlannal rendelkezni jogosult személyt az ingatlan rendeltetésszerű használatában nem gátolja.”

3. §

A köztisztaságról és a hozzá kapcsolódó intézkedésekről szóló 6/2024. (V. 17.) önkormányzati rendelet 9. § (1) bekezdés j) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Aki e rendelet)

„j) 6. § (3) bekezdésében meghatározott, közterület beszennyezésére, közterületen lévő növények megcsonkítására, közterületen szennyeződést okozó tárgyak letisztítására, mosására, vegyszeres anyaggal történő kezelésére vonatkozó tilalmat megszegi;”

(a közösségi együttélés alapvető szabályainak betartását mulasztja el, és ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírsággal, illetve természetes személy esetén kétszázezer forintig, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetén kétmillió forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.)

4. §

Hatályát veszti a köztisztaságról és a hozzá kapcsolódó intézkedésekről szóló 6/2024. (V. 17.) önkormányzati rendelet

- a) 6. § (2) bekezdése,
- b) 6. § (3) bekezdés e) pontja,
- c) 9. § (1) bekezdés i) pontja,
- d) 9. § (1) bekezdés q) pontja.

5. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, szavazzunk a második rendeletmódosításról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi rendeletet hozza:

**Gödöllő Város Önkormányzata Képviselő-testületének
7/2026. (VI.11.) önkormányzati rendelete
a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó
közszolgáltatásról szóló 6/2015. (III. 6.) önkormányzati rendelet módosításáról**

[1] A rendelet módosításának célja az indokolatlan párhuzamos szabályozás megszüntetése.

[2] Gödöllő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 44/C. § (2) bekezdésében és 45. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, és a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 4. § (2) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

Hatályát veszti a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról című 6/2015. (III. 6.) önkormányzati rendelet 8/A.§

- a) (1) bekezdés d) pontja,
- b) (2) bekezdése.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, szavazzunk a harmadik rendeletmódosításról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi rendeletet hozza:

**Gödöllő Város Önkormányzata Képviselő-testületének
8/2026.(VI.11.) önkormányzati rendelete
a Gödöllő város közterületeinek használatáról, a közterületek és a vásárok rendjéről
szóló 23/2015. (X.16.) önkormányzati rendelet módosításáról**

[1] A rendelet módosításának célja az indokolatlanul párhuzamos szabályozás megszüntetése.

[2] Gödöllő Város Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdésének d) pontjában, az épített környezet átalakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 54. § (5) bekezdésében, a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény 10.§-ában és a 2004. évi CXL. törvény 94/A. § (1a) bekezdésében és a mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény 37. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Gödöllő város közterületeinek használatáról, a közterületek és a vásárok rendjéről szóló Gödöllő Város Önkormányzata Képviselő-testületének 23/2015 (X.16.) önkormányzati rendelete bevezetője helyébe a következő rendelkezés lép:

„Gödöllő Város Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdésének d) pontjában, az épített környezet átalakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 54. § (5) bekezdésében, a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény 10. §-ában és a mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény 37. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:”

2. §

A Gödöllő város közterületeinek használatáról, a közterületek és a vásárok rendjéről szóló Gödöllő Város Önkormányzata Képviselő-testületének 23/2015 (X.16.) önkormányzati rendelete 4. §-a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Lakossági szerveződésen alapuló közösségi komposztáló közterületen az önkormányzattal megkötött közterület használati megállapodás alapján létesíthető. A létesítés feltétele, a közösségi komposztáló környezetében elhelyezkedő ingatlan tulajdonosok többségének hozzájárulása. Társasház esetében társasházi közgyűlési határozat minősül hozzájárulásnak. A közösségi komposztáló üzemeltetése, igénybevétele kizárólag a vonatkozó jogszabályokban meghatározott személyi és technikai feltételek biztosítása mellett, a hulladékgazdálkodási jogszabályokban foglaltak betartásával, valamint e rendelet szabályaival összhangban történhet.”

3. §

(1) A Gödöllő város közterületeinek használatáról, a közterületek és a vásárok rendjéről szóló Gödöllő Város Önkormányzata Képviselő-testületének 23/2015 (X.16.) önkormányzati rendelete 13. § (6) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Aki e rendelet:)

- „a) 3. § (1), (2) bekezdésében meghatározott közterület-használatot hozzájárulás nélkül végez, kivéve a 3.§ (2) bekezdés 3., 10. és 19 pontjaiban meghatározott közterületi árusítást megvalósító tevékenység,
- b) 3. § (3) bekezdés pontjai szerinti tiltott tevékenységet folytat a közterületen, kivéve a 3.§ (3) bekezdés 6. pontjában meghatározott tevékenység,”

(a közösségi együttélés alapvető szabályainak betartását mulasztja el – kivéve a reklámhordozók és reklámhordozót tartó berendezések elhelyezésére vonatkozó szabályok megszegését – és természetes személy esetén kétszázezer forintig, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetén kétmillió forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.)

(2) A Gödöllő város közterületeinek használatáról, a közterületek és a vásárok rendjéről szóló Gödöllő Város Önkormányzata Képviselő-testületének 23/2015 (X.16.) önkormányzati rendelete 13. § (6) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Aki e rendelet:)

„f) 7. § (3), (6), (8), (9), (17)-(22) bekezdéseiben foglalt szabályokat a Főtér használata során nem tartja be,”

(a közösségi együttélés alapvető szabályainak betartását mulasztja el – kivéve a reklámhordozók és reklámhordozót tartó berendezések elhelyezésére vonatkozó szabályok megszegését – és természetes személy esetén kétszázezer forintig, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetén kétmillió forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.)

4. §

Hatályát veszti a Gödöllő város közterületeinek használatáról, a közterületek és a vásárok rendjéről szóló Gödöllő Város Önkormányzata Képviselő-testületének 23/2015 (X.16.) önkormányzati rendelete

a) 3. § (3) bekezdés 16. pontja,

b) 13. § (7) bekezdése.

5. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, szavazzunk a negyedik rendeletmódosításról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi rendeletet hozza:

Gödöllő Város Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2026. (VI. 17.) önkormányzati rendelete

Gödöllő város címerének és zászlójának, valamint Gödöllő név használatának rendjéről
[1] Jelen rendelet célja a település történelmi múltjára alapozva, a közösség értékeit kifejező jelképeinek meghatározása, másrészt azok használatának szabályozása, hogy méltó módon képviseljék Gödöllő város közösségének múltját, jelenét és jövőjét.

[2] Gödöllő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés i) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

I. Fejezet
a város címerének és zászlójának használatáról

1. Gödöllő Város címere

1. §

A város címere: kék mezőben ezüst fészkén ülő, kiterjesztett szárnyú ezüst pelikán mellének vérével három fiókáját táplálja. A csücskös alapú pajzsot szembenéző rostély-sisak tetézi, világosszürke, sötétvörös béléssel. A sisakon leveles, zöld-vörös ékkövekkel kirakott, fehér gyönggyel díszített rangkorona, belőle levelekkel övezett három arany búzakalász nő ki. Sisaktakarók: jobbról kék-ezüst, balról vörös-ezüst.

2. §

Gödöllő Város címerének képét az 1. melléklet tartalmazza.

2. A címerre vonatkozó előírások, a címer használatának szabályai

3. §

(1) A címert kizárólag díszítő és városra utaló jelképként lehet használni, ábrázolni hiteles alakban, a színek és a méretarányok megtartásával szabad. Nyomdai úton történő előállítás esetén egy szín is alkalmazható. Amikor a címer előállítása az előállításhoz felhasznált anyag színében indokolt (fa, fém, bőr, ezüst, stb.), engedélyezhető, hogy a címer kizárólag annak színében jelentkezze. A címer elemei önállóan nem alkalmazhatók.

(2) A címer védjegyként nem használható.

4. §

(1) A város címerének eseti használatát (egyszeri alkalomra, meghatározott időtartamig, vagy a tevékenység folytatásának idejére szóló) a polgármester, míg rendszeres használatát a képviselő-testület engedélyezheti a 5. §-ban szereplő rendelkezések szerint.

(2) A város címerét az önkormányzat és szervei, intézményei, önkormányzati tulajdonban lévő társaságai a címer méltóságát megőrizve külön engedély nélkül használhatják:

- a) a képviselő-testület meghívóin,
- b) az önkormányzat körpecsétjén,
- c) az Önkormányzat, valamint annak szervei levélpapírok fejlécén, az önkormányzat tisztségviselői az önkormányzat megbízásából eredő tevékenységük során használt levélpapíron, névjegykártyájukon,
- d) az önkormányzat zászlaján,
- e) honlapjukon,
- f) az önkormányzat, az önkormányzati bizottságok meghívón, felhíváson, nem önkormányzati szervekkel kötött megállapodásokon és szerződéseken,
- g) a Városháza hivatali helyiségeiben,
- h) az intézményvezető jóváhagyásával az Önkormányzat intézményeiben,
- i) a város életével, történetével, fejlődésével foglalkozó ismeretterjesztő és tájékoztató kiadványokban,
- j) a városra utaló emléktárgyakon,
- k) az önkormányzat, valamint annak szervei által készített díszokleveleken,

- emléklapokon, plaketteken, jelvényeken és emlékérméken,
l) a város, vagy annak intézményei által rendezett ünnepségeken és rendezvényeken,
m) nemzetközi kapcsolatokban, protokolláris rendezvényeken, a várossal kapcsolatos kiállításokon,
n) a városba vezető utak mellett a közigazgatási határnál lévő üdvözlő táblán.
(3) Természetes személy a város címerét lakóingatlanán engedély nélkül használhatja.

5. §

- (1) A 4. § (1) bekezdésében foglalt engedély iránti kérelemnek tartalmaznia kell:
a) a kérelmező megnevezését, címét,
b) a címer használatának célját, felhasználásának helyét,
c) a címer használatának időtartamát,
d) az előállítani kívánt mennyiséget,
e) a címer előállításának anyagát,
f) a címerrel díszítendő tárgy mintapéldányát (kiadvány vagy tárgy méretarányos rajzát, fényképét, másolatát),
g) a címer felhasználásáért felelős személy megnevezését.
- (2) Az engedély egyszeri alkalomra, meghatározott időtartamig, a tevékenység folytatásának idejére, vagy visszavonásig adható.
- (3) A kiadott engedélyekről a Jegyző nyilvántartást vezet.
- (4) A címerhasználatra vonatkozó határozatnak tartalmaznia kell:
a) a 4. § (1) bekezdése alapján meghozott döntést, továbbá megadott engedély esetén
b) a jogosult megnevezését,
c) az engedélyezett felhasználás célját
d) az engedély időtartamát
e) előállítás esetén az előállított termék mennyiségét, annak felhasználásával, terjesztésével, forgalomba hozatalával kapcsolatos esetleges kikötéseket.

3. Gödöllő Város zászlója

6. §

- (1) A város zászlója: kék mezőben ezüst ék, 1:2 méretarányú zászló, középső harmadában a város címere.
- (2) A zászló lobogó formában is használható.
- (3) Gödöllő Város zászlójának képét a 2. melléklet tartalmazza.

4. A zászló használatára vonatkozó előírások

7. §

- (1) A városi zászlót az önkormányzat és szervei, intézményei, önkormányzati tulajdonban lévő társaságai a zászló méltóságát megőrizve külön engedély nélkül használhatják:
a) a város életében jelentős helyi események alkalmával,
b) a város és más bel- és külföldi települések közötti kapcsolatot érintő eseményeknél,

c) cserezászlóként és elismerésként a juttatás megnevezésének a zászlón való feltüntetésével.

(2) A zászló használatának egyéb más esetben történő engedélyezésére a címerre vonatkozó szabályokat értelemszerűen kell alkalmazni.

(3) A zászlót kizárólag hiteles alakban szabad ábrázolni, használata a Magyar Köztársaság zászlajának használatát nem helyettesíti.

(4) Természetes személy lakóingatlanán a város zászlóját engedély nélkül használhatja.

II. Fejezet *A településnév használatáról*

8. §

(1) Társadalmi, tudományos, egészségügyi, kulturális, oktatási, vagy egyéb szervezet, intézmény, egyéb társaság, valamint természetes személy elnevezéséhez, tevékenysége gyakorlásához, rendezvények elnevezéséhez, illetve áru, embléma, jelvény, kiadvány, használati tárgy, vagy egyéb termékek, szolgáltatások elnevezéséhez, készítéséhez vagy forgalmazásához Gödöllő város nevének, továbbá annak bármely más, toldalékos, kötőjeles, ékezetek nélküli és egyéb írásmódú megjelölését csak engedéllyel veheti fel, illetve használhatja.

(2) A jogi személyek, illetve jogi személyiség nélküli gazdasági vagy egyéb társaság, egyéni cég elnevezéséhez, tevékenysége gyakorlásához, rendezvények elnevezéséhez, illetve áru, embléma, jelvény, kiadvány, használati tárgy, vagy egyéb termékek, szolgáltatások elnevezéséhez, készítéséhez vagy forgalmazásához Gödöllő város nevének, továbbá annak bármely más, toldalékos, kötőjeles, ékezetek nélküli és egyéb írásmódú megjelölését csak engedéllyel veheti fel, illetve használhatja.

(3) Az (1) és (2) bekezdésben foglaltak állami szervezetekre, intézményekre, Gödöllő Város Önkormányzatára, annak szerveire, intézményeire, tulajdonában lévő gazdasági társaságaira nem vonatkoznak.

(4) Nem minősül településnév használatnak Gödöllő város nevének eredetre, területi, földrajzi elhelyezkedésre utaló jelzős szerkezetben történő használata.

9. §

(1) Gödöllő Város településnévének, vagy annak 8. § (1) bekezdésében foglalt megjelölésének használatát (egyszeri alkalomra, meghatározott időtartamig, vagy a tevékenység folytatásának idejére szóló) a polgármester, míg rendszeres használatát a képviselő-testület engedélyezheti.

(2) A használat iránti kérelemnek tartalmaznia kell:

- a) a kérelmező megnevezését, székhelyét, címét,
- b) a kérelmező tevékenységi körét,
- c) a használat célját,
- d) a használat időtartamát,
- e) a címerrel díszítendő tárgy mintapéldányát (kiadvány vagy tárgy méretarányos rajzát, fényképét, másolatát), valamint az előállítani kívánt mennyiséget, amennyiben a

- f) településnév használata az előállítandó tárgy, termék megjelölését szolgálja, a használatért felelős személy megnevezését.

(3) Az engedély egyszeri alkalomra, meghatározott időtartamig, a tevékenység folytatásának idejére, vagy visszavonásig adható.

(4) A kiadott engedélyekről a Jegyző nyilvántartást vezet.

(5) A Gödöllő Város településnévének, vagy annak 8. § (1) bekezdésében foglalt megjelölésének használatával kapcsolatos határozatnak tartalmaznia kell a 8. § (1) bekezdés alapján meghozott döntést, továbbá az engedély megadása esetén:

- a) a jogosult megnevezését, székhelyét,
- b) az engedélyezett felhasználás célját,
- c) az érvényesség időtartamát,
- d) előállítás esetén az előállított termék mennyiségét, annak felhasználásával, terjesztésével, forgalomba hozatalával kapcsolatos esetleges kikötéseket.

10. §

(1) Aki Gödöllő Város településnévének, vagy annak 8. § (1) bekezdésében foglalt megjelölését jelen rendelet hatályba lépése előtt vette fel, utólagos engedély iránti kérelem benyújtására nem köteles.

(2) Jelen rendelet hatályba lépése előtt felvett megjelölést Gödöllő Város Önkormányzat képviselő-testülete a jövőre nézve megtiltja, amennyiben

- a) a használat, annak módja, célja és körülményei Gödöllő Város Önkormányzatának, vagy a város lakosságának jogait, jogos érdekeit sérti, vagy veszélyeztet
- b) a használat, annak módja, célja és körülményei az Alaptörvénybe, vagy más jogszabályba ütközik.

(3) Jelen rendelet hatályba lépése előtt felvett megjelölést Gödöllő Város Önkormányzat képviselő-testülete a jövőre nézve megtilthatja, amennyiben a használat, annak módja, célja és körülményei ugyan nem jogellenes, de a képviselő-testület megítélése szerint Gödöllő Város érdekeivel ellentétes.

11. §

(1) A közösségi együttélés alapvető szabályainak betartását mulasztja el, és ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírsággal, illetve százötvenezer forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható, aki az Önkormányzat jelképeit, Gödöllő Város településnévének, vagy annak 8. § (1) bekezdésében foglalt megjelölését jogosulatlanul, továbbá az engedélytől eltérő módon használja.

(2) A közigazgatási bírság kiszabásával kapcsolatos hatáskört Gödöllő Város Képviselő-testülete a jegyzőre ruházza.

(3) A közigazgatási bírság kiszabásával kapcsolatos eljárás során a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXCV. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

III. Fejezet Záró rendelkezések

12. §

Hatályát veszti a Gödöllő város címerének és zászlójának, valamint Gödöllő név használatának rendjéről szóló 13/2011 (IV.21.) önkormányzati rendelet.

13. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

7./ Beszámoló a Szabadság tér 6. szám alatti Városháza épületének átalakításával, bővítésével kapcsolatos építőipari kivitelezésről

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Azt gondolom, hogy elég világosan írja le a folyamatot az előterjesztés és csak visszautalok, nem mennék bele mélybe, minden benne van számokkal együtt ebben az előterjesztésben, hogy nem volt egyszerű megküzdeni a kivitelezőkkel. Az első a COVID miatt bedőlt, a másik kettő, azért ott nem teljesen abba az irányba szeretne volna az együttműködést megvalósítani, hogy el is készüljön a Városháza, és akkor nagyon finoman fogalmazok. A 4. kivitelező pedig megcsinálta. Most már a garanciális munkák egy részén is túl vagyunk, és amint látjátok itt vagyunk ebben az épületben, tehát meg lehetett volna csinálni a korábbiaknak is. Talán a Covid idején, a bedőlt vállalkozónak van valamilyen mentsége. Egyet kell tudni és ebben sajnos nem tudunk mi sem mást csinálni, jelenlegi jogszabályi keretek a közbeszerzés kapcsán nem alkalmasak arra, hogy a legjobb vállalkozót vagy a legjobb kivitelezőt választ ki! Úgy meg van kötve a testületnek a keze, illetve az előkészítő közbeszerzéssel foglalkozó bizottságnak, hogy volt is olyan a 2. 3. kapcsán, hogy lett volna, aki meg is csinálta volna jó árért, általunk kalkulálható árért, de alá tud menni az árnak, és ennek következtében megbolondítja az egész rendszert, és nem volt más választás, mint őt választani, holott tudtuk, hogy ezzel kapcsolatosan problémák lesznek! Ennyi nagyon röviden a véleményem. Az eddigi elszámolás kapcsán semmiféle olyan probléma nem volt, ami bármi gyanúját keltette volna a tisztességtelen hozzáállásnak, mármint a város részéről. Azt gondolom, hogy a végső ár is egy olyan ár, talán egyedül én voltam, aki végig éltem ezt az egész folyamatot, részben az egész elejétől kezdve, kiköltözéstől, az első döntéstől, amikor eldöntöttük azt a másik épületről, hogy ez a megoldás, ez akkor volt. Akkor volt, amikor a kormányhivatalok létrejöttek. Kalandos volt a történet, mondhatnám ezt is, sok tanulsággal. Úgy érzem, hogy végül is el tudtunk számolni azokkal a forrásokkal, amit erre biztosítottunk, bővült is a lehetőség, hiszen menet közben vásároltuk meg a Kereskedelmi Hitelbankot, Takarékszövetkezetet, az egész épületkomplexum így a mienk lett és most már szépen lassan be is laktuk.

Török Sándor: Néhány technikai tisztázó kérdést tennék fel. Vélhetően az én tájékozatlanságom okán kell ezeket megkérdeznem. Az első közbeszerzéssel kapcsolatosan az anyag egyértelműen tárgyalja a sorsát, illetve azt a tényt, hogy 532 millió forint hitelezői igényünk keletkezett ezzel kapcsolatosan a kimutatott erre. Ez volna az első kérdésem, hogy a kimutatott összeget csökkent, növeli ez a 532 millió forint, ami megnevezésre került? Egyelőre pénz az ablakba, ahogy szoktuk mondani. A második kérdésem: a vállalkozó 3 kapcsán maradt-e vitatott tételünk 2025-ben? A harmadik kérdés: a 2025-ös költségvetés allokált, amit májusban elfogadtunk 700 valamennyi millió forintot a 2025-ös teljesítéssel kapcsolatosan, illetve a mostani jelenlegi 2026-os költségvetésünkben szerepel mintegy 550 millió forint

áthúzódó számlákra való hivatkozás. Ezeket az összegeket, ha nézzük is figyelembe vesszük-e a végösszeget ez csökkenti, növeli, vagy már úgy van kalkulálva?

Dr. Kiss Árpád jegyző: Az előterjesztés a teljes költséget tartalmazza. Visszafelé válaszolva, tehát a 2026. évi költségvetésben biztosított források is már tartalmazza a beszámoló, hiszen arról szólt, hogy a teljes kivitelezést, ezért is vártunk eddig a beszámolóval, hogy készen legyen az épület. Ez az egyik válasz. A vállalkozó 3 év, a Denco Kft., nevezzük nevén, nincsen vele szemben elszámolandó, ez az elszámolás ez lezáródott teljes mértékben. A 2025 évet is tartalmazza a beszámolót azt az összeget. Az 532 millió forint nyilvánvalóan benne van úgymond, mint kiadás. Hogyha abból a felszámolási eljárás során esetlegesen jutna vissza az Önkormányzatnak, ennek a folyamatát egyelőre nem tudjuk. A felszámolás folyamatban van a cégnél, nem záródott le. A felszámolás, ha lezáródik és ott van vagyon, amiről nem tudok egyébként, hogy milyen vagyona van a cégnek, hogy milyen végrehajtható vagyona van, pontosabban, akkor nyilvánvalóan ebből, ha hitelező igényként a sorrendben eljut hozzánk, remélhetőleg ebből valamennyi térül. Magam részéről sem hiszem azt, hogy a teljes megtérülés az valós lenne, de nyilvánvalóan ezek szépiténének a számokon, hiszen ez jelenleg kiadásként van lekönyvelve, és így a beruházás részét képezi.

Debreczeni Attila: A beszámoló által közölt tények, meg számok ilyen értelemben Sándor kiegészítésével érthető, bár egy ilyen beszámolónál csak laikusként, hogyha a lakosság ezt megnézi, azért egy építkezésnél szokott olyan lenni, hogyha nem tudok még bekerülni az új házba, akkor valamilyen szinten meg kell oldanom a lakhatást, tehát annak is vannak költségei. Valamint milyen járulékos költségek adódtak egy ilyen szép nagy komplexumnak a létrejöttéhez és időbe ez elhúzódott. Igaz, az anyag tartalmazza, hogy milyen külső tényezőket számíthatunk befolyásolónak. Egy picit így komplexebben nyitottam volna ki, hogy nemcsak az épületnek a valós fizikai léte, hanem járulékos költségekkel. Tudjuk, hogy a Hivatal is sok épületben bérleményként élte az életét, ez egy adottság volt, de, de esetleg jó lett volna, hogyha ezt is esetleg számszakilag látjuk a jelentésben.

Bárdy Péter alpolgármester: Csak annyi kiegészítés a Jegyző úr által elmondottakhoz, hogy ez az anyag a tényleges időponttól független kifizetéseket tartalmazza, a dátumok pedig a teljesítés dátumai, a zárszámadásban pénzforgalmi szemléletben a kifizetések szerepelnek. Tehát, hogyha összeadod számokat és nem egyezik azzal, akkor az azért lehet, mert áthúzódott számla 2026 évre, vagy éppen 2024-ről 2025-re, 25-ről 26-ra. A teljesítés meg a kifizetés az ugye el tud válni egymástól, és az egyik anyagban az egyik szerepel, a beszámolóban pedig a másik, úgyhogy ez jelentheti a különbséget, hogyha ilyet találta.

Kovács Barnabás: Nyilván az anyagban szereplő számok, ahogy Alpolgármester úr is megerősítette és nincs okunk arra, hogy ezt megkérdőjelezzük, helyesek, ezek a számok voltak. De ha már említésre került, hogy azért voltak olyanok, akik a döntésnél már itt ültek a testületbe, a Polgármester úron kívül is, azt szerintem érdemes itt rögzíteni, pont azért, mert a többség nem ült itt, hogy nem volt ez egy egyszerű döntés és volt politikai vetülete is, nem ideális kapcsolat a Kormánnyal, kormányhivatallal, hogy akkor most együtt lesz-e vagy nem a kettő. Csak annyit szeretnék mondani, hogy valószínűleg nem. Valószínűleg biztos, hogy amikor ez a döntés megszületett nagyon régen, nem ebben az időtávban és nem ebben a költségszinten gondolkozott a testület erre a beruházásra.

Dr. Gémesi György polgármester: Így van, nem mennék bele, mert itt van a beszámoló a forrásokról és a kivitelezőkről, de nem volt egyszerű a történet, valóban így van. Nem is megyek bele, mert megint elkezdődik valami olyan irányba a dolog, hogy ha valaki megkérdezi,

elmondom. Az addicionális költségekről volt még kérdés: kétségtől nem minden addicionális költség van itt. Nekünk akkor is, hogyha, ha nem itt vagyunk, hanem mondjuk a régi városházán, akkor is vannak költségeink, de természetesen voltak bérleti díjak, ezek nyilván többek voltak, ezek nem kérdések. A másik addicionális költség pedig a korábbi városháza lebontása, de ez sem volt titok. Viszont ahelyett, amint látjuk azért egy gyönyörű szép épülettel egészült ki, hiszen az első része megvolt, úgyhogy az inkább abba a csomagba érteném bele a fejlesztéssel kapcsolatos, területrendezéshez tartozó történetet. De voltak, ez nem titok. Azt gondolom, hogy lezáródott és kiválóan vagyunk itt együtt és még leszünk úgy gondolom a mandátumunk végéig, az biztos. További kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 10 igen, 0 nem, 4 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

112/2026.(VI.11.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete elfogadja a Gödöllő, Szabadság tér 6. szám alatt 2020-tól 2026-ig tartó időszakban megújult és kibővült Városháza kivitelezéséről szóló beszámolót.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

Határidő: azonnal

8./ Javaslat a Gödöllő, Besnyő utcai 4188/33 hrsz. belterületi ingatlan értékesítésére kiírt pályázat elbírálására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Kristóf Etelka: A Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Dr. Gémesi György polgármester: További kérdés, hozzászólás nincsen. Két határozati javaslat van előttünk. Kérem, szavazzunk az első határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

113/2026.(VI.11.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Gödöllő Város Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező, gödöllői 4188/33 helyrajzi számú, 4158 m² területű, beépítetlen terület megnevezésű ingatlan, telekalakítással 4188/41 helyrajzi számon kialakuló, 3599 m² nagyságú terület részének értékesítésére kiírt pályázatra, a KŐ-HÁZ Kft. (Gödöllő, Bánki Donát utca 7. (képviseli: Kasza István ügyvezető) által benyújtott vételi ajánlatot **elfogadja** az alábbiak szerint:

A Gödöllő Város Önkormányzata eladó és a KŐ-HÁZ Kft. vevő által kötendő telekalakítással egybekötött adásvételi szerződésben -a vételi ajánlatnak megfelelően - az alábbi feltételeket/vállalásokat rögzíteni kell:

- A nettó 100.800.000 Ft +áfa) azaz bruttó 128.016.000 Ft vételárát A legalább 20 %-os mértékű önerőt vevő az adásvételi szerződés aláírását követő 10 banki napon megfizeti eladó részére.
- A vevő elfogadott vételi ajánlatában tett vállalásokat és nyilatkozatokat.
- Az adásvételi szerződés mellékletét képezi az eladó pályázati tájékoztatója és a vevő elfogadott vételi ajánlata.

- Vevő nyilatkozata, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI törvény 3. § (1) bekezdésében foglaltak alapján átlátható szervezetnek minősül.

Az adásvételi szerződés az ingatlan vételárára, a szükséges telekalakításra továbbá a pályázatban meghatározott főbb vállalások és azok határidejére terjed ki.

Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az önkormányzat nevében a telekalakítási (megosztási) vázrajz aláírása mellett, a telekalakítás átvezetése érdekében az ingatlanügyi hatóságnál eljárjon.

Képviselő-testület felhatalmazza Gödöllő város polgármesterét az adásvételi szerződés aláírására és a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: az ajánlattevő értesítésére azonnal, az adásvételi szerződés megkötésére 45 nap.

Felelős: Dr. Gémesi György András polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, szavazzunk a második határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

114/2026.(VI.11.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy meghosszabbítja a gödöllői 4188/1 és 4188/2 helyrajzi számú, ingatlanok 2800 m² nagyságú, területrészeire vonatkozó KŐ-HÁZ Kft. (Képviseli: Kasza István ügyvezető, 2100 Gödöllő, Bánki Donát u. 7.) földterületbérleti szerződését, 2026. június 01. napjától a KŐ-HÁZ Kft. mint nyertes pályázóval 2026. október 15. napjáig.

Határidő: az ajánlattevő értesítésére azonnal, a földterület bérleti szerződés megkötésére 30 nap.

Felelős: Dr. Gémesi György András polgármester

9./ Javaslat önkormányzati tulajdonú lakások bérleti szerződéseinek megkötésére

Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Kristóf Etelka: A Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Dr. Gémesi György polgármester: További kérdés, hozzászólás nincsen. Hat határozati javaslat van előttünk. Kérem, szavazzunk az első határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

115/2026.(VI.11.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület Koza Mónikával a 2100 Gödöllő, Deák Ferenc tér 2. 2. em. 9. számú lakásra bérleti szerződés köt 2026. július 01. napjától 2028. június 30. napjáig. A lakás bérleti díja 2026. július 01. napjától 93.060 Ft/hó.

A Képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt a szerződés aláírására.

Határidő: a lakásbérleti szerződés megkötésére 15 munkanap

Felelős: dr. Kiss Árpád jegyző

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, szavazzunk a második határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

116/2026.(VI.11.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület Kerekes Évával a 2100 Gödöllő, Deák Ferenc tér 1. 3. em. 10. számú lakásra bérleti szerződés köt 2026. július 01. napjától 2028. június 30. napjáig. A lakás bérleti díja 2026. július 01. napjától 96.800,- Ft/hó.

A Képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt a szerződés aláírására.

Határidő: a lakásbérleti szerződés megkötésére 15 munkanap

Felelős: dr. Kiss Árpád jegyző

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, szavazzunk a harmadik határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

117/2026.(VI.11.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület Krémer Andreával a 2100 Gödöllő, Deák Ferenc tér 2. 2. em. 12. számú lakásra bérleti szerződés köt 2026. július 01. napjától 2028. június 30. napjáig. A lakás bérleti díja 2026. július 01. napjától 105.600,- Ft/hó.

A Képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt a szerződés aláírására.

Határidő: a lakásbérleti szerződés megkötésére 15 munkanap

Felelős: dr. Kiss Árpád jegyző

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, szavazzunk a negyedik határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

118/2026.(VI.11.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület **Tóth Dezsőnével és Tóth Szilviával** a 2100 Gödöllő, **Erzsébet királyné körút 13. fszt. 3.** számú lakásra bérleti szerződés köt 2026. szeptember 01. napjától 2028. augusztus 31. napjáig. A lakás bérleti díja 2026. szeptember 01. napjától 97.020,- Ft/hó.

A Képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt a szerződés aláírására.

Határidő: a lakásbérleti szerződés megkötésére 15 munkanap

Felelős: dr. Kiss Árpád jegyző

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, szavazzunk az ötödik határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

119/2026.(VI.11.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület Molnár Gyulánéval a 2100 Gödöllő, Palota-kert 3. 1. em. 5. számú lakásra bérleti szerződés köt 2026. szeptember 01. napjától 2028. augusztus 31. napjáig. A lakás bérleti díja 2026. szeptember 01. napjától 93.940,- Ft/hó.

A Képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt a szerződés aláírására.

Határidő: a lakásbérleti szerződés megkötésére 15 munkanap

Felelős: dr. Kiss Árpád jegyző

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, szavazzunk a hatodik határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

120/2026.(VI.11.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület Székely Ágnessel a 2100 Gödöllő, Szent János u. 19. 2. em. 8. számú lakásra bérleti szerződés köt 2026. június 15. napjától 2028. június 30. napjáig. A lakás bérleti díja 2026. június 15. napjától 88.000,- Ft/hó.

A Képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt a szerződés aláírására.

Határidő: a lakásbérleti szerződés megkötésére 15 munkanap

Felelős: dr. Kiss Árpád jegyző

10./ Javaslat önkormányzati tulajdonú lakás bérleti szerződésének megkötésére

Előterjesztő: Dr. Kiss Árpád jegyző

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Kristóf Etelka: A Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

121/2026.(VI.11.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület Kecskés Fanni a 2100 Gödöllő, Deák Ferenc tér 3. fszt. 1. számú lakásra bérleti szerződés köt 2026. július 01. napjától 2028. június 30. napjáig. A lakás bérleti díja 2026. július 01. napjától: 79.200 Ft/hó.

A Képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt a szerződés aláírására.

Határidő: a lakásbérleti szerződés megkötésére 15 munkanap

Felelős: dr. Kiss Árpád jegyző

11./ Javaslat önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti szerződésének megkötésére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Megtárgyalja: Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság

Kristóf Etelka: A Gazdasági és Vállalkozásfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

122/2026.(VI.11.) sz. önkormányzati határozat

A Képviselő-testület tulajdonosi jogkörében eljárva a Gödöllő, Dózsa György út 12. szám alatti nem lakás célú helyiségre 10 évre, 2026. június 28. napjától 2036. június 30. napjáig szóló határozott időre szóló bérleti szerződést köt a Gloriosa '96 Bt-vel. A helyiségbérleti díj: bruttó 251.530,-Ft / hó.

A Képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt a szerződés aláírására.

Határidő: a szerződés aláírására 15 munkanap

Felelős: Dr. Gémesi György András polgármester

12./ Javaslat az alpolgármesterek illetményének, tiszteletdíjának és költségtérítésének módosítására

Előterjesztő: Varga Gyöngyi elnök

Megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

Varga Gyöngyi: A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

Török Sándor: A jogszabály egyértelműen rendelkezik a határidők kapcsán, ugyanakkor a politikai közbeszéd, párbeszéd most érdekesen alakul ezzel kapcsolatosan. A reakcióm az, hogy ha valami történik a meghatározott határidőn belül, akkor rendkívüli módon újból vissza kell hozni a testület elé. Gondolom, ha valósak az információk.

Dr. Gémesi György polgármester: Nem tudjuk. Ilyen jellegű információk egy bejelentésen kívül nem érkezett. Ezzel kapcsolatos jogszabályelőkészítés nem történt. Tehát megyünk előre, ez egy jogszabályi kérdés, ha nem csináljuk meg, akkor törvényt és jogszabályt sértünk, tehát ezért van ez az előterjesztés itt. Nyilván nem gondolja senki, hogy itt most az alpolgármesterek verték az ajtót a Jogi bizottság elnökénél, hogy ezek történjenek meg, ez jogszabály szerint van.

Bárdy Péter alpolgármester: Ezzel együtt természetesen rendkívüli testületi ülésen fogunk azonnal dönteni az alpolgármesteri bérek csökkentéséről, amint a vonatkozó törvény meg fog születni. Még törvényjavaslat sincsen, nem tudjuk, hogy hogyan fog változni, megvárjuk a törvényjavaslatot, utána a parlament megtárgyalja, elfogadja és haladéktalanul csökkenteni fogjuk a saját béreinket mindenkit megnyugtatóan ez ügyben.

Dr. Gémesi György polgármester: Azért nagyon bízom benne, hogy az Önkormányzati Szövetségek tárgyalása a Kormánnyal ezt is érinteni fogja. Egyelőre az első tárgyaláson erről nem volt szó. Azt ígérte a Kormány, hogy párbeszédet, és ezt ígérte a Miniszter asszony is ezen a megbeszélésen, hogy párbeszédet és mindenféleképpen együttműködést kínál nekünk. Azt gondolom, ha rólunk döntenek, márpedig itt érintettek a polgármesterek 3200-an és azon kívül az alpolgármesterek nem tudom mennyien, azok jóval többen vannak, azt gondolom, hogy ezt

csak úgy végig vinni nem lenne a miniszterelnöki kommunikációval nem lenne szinkronban. Azt ígérték, mindenről lehet tárgyalni. Azt ígérték, hogy minden tekintetben párbeszéd lesz és transzparencia, semmi akadálya nincsen, de én mindenféleképpen azt gondolom most már 36. éve ennek a szövetségnek az elnökeként is, mint legerősebb lélekszám szerinti szövetség, hogy ezt meg kell beszélni. Várjuk ezt és abban a pillanatban, ha döntés van, természetesen jogszabály szerint fogunk eljárni.

Dr. Gémesi György polgármester: További kérdés, hozzászólás nincsen. Három határozati javaslat van előttünk. Kérem, szavazzunk az első határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

123/2026.(VI.11.) sz. önkormányzati határozat

1. Gödöllő Város Képviselő-testülete – a Jogi és Ügyrendi Bizottság javaslata alapján – Bárdy Péter főállású alpolgármester illetményét 2026. július 1. napjától a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (1) bekezdés, valamint a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 141. § alapján,

- a polgármester illetményének 90%-a	2.291.580,-Ft
- angol felsőfokú idegennyelv-tudási pótlék	38.650,-Ft
- francia középfokú idegennyelvtudási pótlék	23.190,-Ft
	2.353.420,- Ft/hó

összegben állapítja meg.
2. Gödöllő Város Képviselő-testülete Bárdy Péter főállású alpolgármester részére a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (3) bekezdés alapján, 2026. július 1. napjától 343.737,- Ft/hó költségtérítést állapít meg.
Felelős: Dr. Gémesi György András polgármester
Határidő: 2026. június 30.

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, szavazzunk a második határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

124/2026.(VI.11.) sz. önkormányzati határozat

1. Gödöllő Város Képviselő-testülete – a Jogi és Ügyrendi Bizottság javaslata alapján - Dr. Györfi Beáta társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját 2026. július 1. napjától, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80.§ (2) bekezdés alapján 1.145.790,- Ft/hó összegben állapítja meg.
2. Gödöllő Város Képviselő-testülete dr. Györfi Beáta társadalmi megbízatású alpolgármester részére a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (3) bekezdés alapján, 2026. július 1. napjától 171.868,- Ft/hó költségtérítést állapít meg.
Felelős: Dr. Gémesi György András polgármester
Határidő: 2026. június 30.

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, szavazzunk a harmadik határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

125/2026.(VI.11.) sz. önkormányzati határozat

1. Gödöllő Város Képviselő-testülete – a Jogi és Ügyrendi Bizottság javaslata alapján - Fábián Bertalan társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját 2026. július 1. napjától, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (2) bekezdés alapján 1.145.790,- Ft/hó összegben állapítja meg.
2. Gödöllő Város Képviselő-testülete Fábián Bertalan társadalmi megbízatású alpolgármester részére a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (3) bekezdés alapján, 2026. július 1. napjától 171.868,- Ft/hó költségtérítést állapít meg.

Felelős: Dr. Gémesi György András polgármester

Határidő: 2026. június 30.

13./ Javaslat a Gödöllő Óvoda intézményvezetői megbízási időtartamának módosítására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

126/2026.(VI.11.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Önkormányzat Képviselő-testülete – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (7) bekezdésében biztosított jogkörében **DR. PAPPNÉ PINTÉR CSILLÁT** megbízza **A GÖDÖLLŐI ÓVODA IGAZGATÓJÁNAK 2026. július 1. napjától 2031. július 1. napjáig.**

Illetményét a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. tv. (Púétv.) alapján az alábbiak szerint állapítja meg:

Havi illetmény összege:	974.600 Ft
Teljesítményértékelés alapján megállapított illetményemelés	60.000 Ft
Igazgatói megbízási díj	578.100 Ft
Munkáltatói döntése alapuló illetményrész:	114. 948 Ft
Összesen:	1.727.648 Ft

Határidő: 2026.június 30.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester

14./ Javaslat a MÁV Személyszállítási Zrt. 2025. évi tevékenységére vonatkozó beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Kérdés, hozzászólás nincsen. Kettő határozati javaslat van előttünk. Kérem, szavazzunk az első határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

127/2026.(VI.11.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete e határozat 1. számú mellékleteként elfogadja a MÁV Személyszállítási Zrt. 2025. évi tevékenységéről szóló beszámolóját, mely magába foglalja az Önkormányzat által 2025. évre vonatkozóan nyújtott támogatás felhasználását.

Határidő: döntést követően azonnal

Felelős: Dr. Gémesi György András polgármester

Dr. Gémesi György polgármester: Kérem, szavazzunk a második határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

128/2026.(VI.11.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete a Gödöllő Város Önkormányzata és a MÁV Személyszállítási Zrt. között 2023. március 28. napján megkötött, autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállításra vonatkozó közszolgáltatási szerződés XVII/4. pontjára tekintettel elrendeli a MÁV Személyszállítási Zrt. 2025. évi beszámolójában többletigényként megjelölt 52.283.574 Ft (ÁFA-mentes) összeg Szolgáltató részére történő megfizetését.

Határidő: döntést követően 10 munkanapon belül

Felelős: Dr. Gémesi György András polgármester

15./ Javaslat múzeumi műtárgyak kölcsönzésére

Előterjesztő: Dr. Gémesi György polgármester

Dr. Györfi Beáta alpolgármester: Egy dologra szeretném felhívni a figyelmet, azon kívül, hogy nagyon szép és jó kiállításnak lehetnek részei a múzeum műtárgyai, hogy van egy épületbiztonsági dokumentáció, ami szigorúan bizalmas és azt gondolom, hogy ezt igyekezzünk nagyon komolyan venni. Erre fel is hívják a figyelmünket.

Dr. Gémesi György polgármester: Legyünk óvatosak. Szerintem jó dolog, hogy azért nekünk ilyen értékeink vannak, ami azért mégiscsak egy olyan nagyobb szintű kiállításon és az egyetem is ebbe bekapcsolódik, annak része lehet. További kérdés, hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazás eredménye: A Képviselő-testület – 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

129/2026.(VI.11.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete engedélyezi a határozat mellékletében felsorolt 2 darab műtárgy kölcsönzését „A halhatatlanság forrása. Strobl Alajos (1856-1926)” című kiállításra, mely 2026.07.22-én nyílik a Magyar Képzőművészeti Egyetem épületében.

Felelős: Kerényiné Bakonyi Eszter Gödöllői Városi Múzeum igazgatója

Dr. Gémesi György polgármester

Határidő: a szervezés megkezdésére azonnal

16./ Egyebek

Szedmák Ágnes: Szent Barnabás apostol emléknapja van a képviselő társunknak, boldog névnapot szeretnék kívánni.

Dr. Gémesi György polgármester: Boldog névnapot.

Dr. Györfi Beáta alpolgármester: Három közelgő eseményre szeretném felhívni a figyelmet, megköszönve mindenkinek az abban való segítséget és közreműködés és még kérni a mozgósítást. Ez a mozgás Éjszakája, ami most pénteken este hatkor kezdődik és éjfélig tart több helyszínen a főtéren és a főtérről is, uszodában és a focipályán is és arra biztatok mindenkit, hogy minél többen legyünk. A pingpong éjszakáját is megrendezzük ezzel együtt ott lesz a legjobb hangulat, mindenki jöjjön el, aki nem akar pingpongozni, az is. Azt gondoljuk, hogy, ez egy jó kezdeményezés. Nehezek ezek a pályázatok, mert ilyen létszámelvárások vannak, de nyilván az lenne az akciónak a célja, hogy a mindennapos mozgás fontosságára felhívja a figyelmet és a szabadidős mozgások, tömegsport fontosságára, és ez pedig nagyon fontos cél. A másik a Múzeumok Éjszakája június 20-án. Nagyon különleges, fontos és jó programok vannak Gödöllőn. Aki el szeretne menni, az is talál az országban nagyon sok mindent, de hogy itthon is nagyon sokféle módon lehet a családoknak mindenféle korosztálynak megfelelő programot találni, érdemes bekukkantani ezekbe a műhelyekbe akkor is, amikor nem a normál ügymenet van. Különösen a Múzeum tesz ki ilyenkor magáért, mert ők aztán végképp kiköltözik a múzeum épületéből, és egyáltalán nem ilyen avított jellegű dolgokkal kell nekünk szembesülni, mint amit gondolunk néha a múzeumból. A harmadik, ami szintén pingpong, hogy véget ért a bajnokságunk, ez a gödöllői amatőr asztalitenisz- bajnokság a városrészek között immáron a sokadik. Most nem mertem újra kiszámolni, mert egyet nem tudtunk befejezni, de a 10 fölött vagyunk és ennek a záróeseménye lesz június 20-án pingpongszarnokban a Dózsa György út 69-ben. Azt gondoljuk, hogy akit érdekel a sport és szereti az ilyen eseményeket, azt is szeretettel várjuk. A városrészi csapatok is szeretettel várják. Lesz még egy forduló, lesz egy külön játék és kupaátadások is sorra kerülnek természetesen és kezdjük szervezni a jövő évi évadot Jeney Lacival közösen.

Kissné Weisz Beáta: Csak annyit szeretnék mondani, hogy ha már Barnabást köszöntöttük névnapja és születésnapja alkalmából, Etelkának is tegnap volt. Isten éltesse.

Molnár Gergely: Az Úrréti- tóval kapcsolatban szeretnék pár gondolatot mondani. Azért most, mert túl vagyunk az idei nyári előtti vízgyűjtő időszakon. Az őszi és a tavaszi esőzés az, ami hagyományosan olyan szintre emelte az Úrréti tónak a vizét, amely ellent tudott állni a nyári intenzív párolgásnak. Az elmúlt 2 évben azonban sajnos nincs így. Mint ismeretes, az elmúlt 2 évben kritikus állapotba került a tó. Folyamatos aszály és a megváltozott környezeti viszonyok hatására gyakorlatilag kiszáradt és szemben a 2022-es kiszáradással, egyelőre nem látszik az a mennyiségű csapadék, amely ezt kompenzálni tudná. A hivatal munkatársai rendszeresen szokták monitoringozni a tavat. Két héttel ezelőtt volt egy ilyen ázás, ahol kiderült, hogy a tó jelentős részén az iszapréteg alá kell ásni ahhoz, hogy bármilyen vizet találjunk. Még egyszer mondom, a vízgyűjtő időszak végén. Régen azért jelentősen máshogy volt, a tó alsó szintje az gyakorlatilag a talajvízből is tudott táplálkozni, még mondjuk tizen évvel ezelőtt. Itt szeretném felidézni Polgármester úr még tavaly ősszel több fórumon is jelezte, hogy a Hivatal tervez egy külső szakértői céggel átfogó tanulmányt készíteni a tó állapotáról, illetve a lehetséges beavatkozási pontokról. Ennek az eredményét nagyon várjuk, remélhetőleg minél előbb el fogjuk tudni olvasni. A problémafelvetésen kívül lenne néhány javaslatom is. Ezek így az elmúlt időszak beszélgetései, közös gondolkodásainak az eredményei. Az egyik az az, hogy

javasolnám a városvezetés számára, hogy vizsgáljuk meg a Klímabarát Települések Szövetségéhez való csatlakozásának lehetőségét, ennek potenciális előnyeit. Itt a tagság nemcsak szakmai támogatással jár, hanem hozzáférést biztosíthat olyan pályázati forrásokhoz, tudásbázisokhoz, amelyek kifejezetten az ilyen problémákkal küzdő települések számára nyújtanak segítséget. A másik javaslatom a szemléletformáláshoz kapcsolódik. Láthatóan a lakosság jelentős részét érdekli a téma és mindenféle megoldási javaslatok vannak, és én, mint magánember, nekem szemkinyitó volt az, amikor a szakértőkkel ott végig tudtam menni és meg tudtuk nézegetni, hogy hol folyt víz, hol nem folyt víz, most ez miben változott meg, miért változott meg, hogyan változott meg? Úgyhogy javaslok, hogy egy ilyen jellegű programsorozatot indítsunk el, akár mondjuk az Önkormányzattól független szakértők bevonásával, ahol a lakosság végig sétálhatja a területet, megnézheti, hogy régen hol folyt, most miért nem folyik ott ilyesmi. Egy ilyen program elindítását javaslok. Illetve még szeretném említeni, hogy most pénteken a Mozgás Éjszakáján kívül lesz Blahán egy ilyen kis közösségi összejövetel. A szervezők engem kértek meg, hogy segítsék ennek a hirdetésében. Lehet majd akár ilyen és hasonló jellegű témákról velem is, Alpolgármester úrral is, Polgármester úrral is beszélgetni, úgyhogy várunk mindenkit szeretettel, akit érdekel. Lehet majd egy kicsit enni, inni, beszélgetni, kis közösségi időt eltölteni a Kis Muki téren délután 16.00 órától. Köszönöm szépen, köszönöm szépen!

Dr. Gémesi György polgármester: Ami az Úrréti tavat illeti, épp ma beszéltem a Ernővel és fogunk egy kommunikációs felületet találni arra, hogy hol állunk. Volt már kiszáradva az Úrréti tó 2-3 évig, ez nyilván attól függ, hogy milyen az időjárás. Ennek a tónak a vízutánpótlása kifejezetten az eső, akkor borult föl a vízháztartása, amikor az autópályát építették. Ez elég régen volt. Van egy Vízmunkacsoport, amelyik foglalkozott vele és nemcsak ezzel, hanem a város vízgazdálkodásával, hiszen ez egy kicsi része a teljes vízgazdálkodásnak, hogy mennyi az ivóvíz, hogy mennyi víz folyik be a városba és mennyi folyik ki. Ez egy nagyon komoly kihívás lesz a következő időszakban, ami meg fogja haladni az Önkormányzat erejét, hogy ezt meg tudjuk oldani, bár egy kicsit ezen a helyzeten egy picit változtathat az, hogy például, ha úgy alakul az úgynevezett hattyústó kérdés, amire a források biztosítva vannak, akkor ott az uszoda tisztított vizének hasznosítása az visszakerül a rendszerbe, tehát nem kifolyik el. Egy nagyon ügyes és jó lehetőséggel. Egy olyan pályázat is került beadásra, aminek következtében további víz maradhat itt Gödöllőn, ez az Alsóparki területet érinti. Nem megyek a részletekbe, mert ez egyebek napirendi kérdés, de egyetértek a szemléletformálással is teljes víz készlet tekintetében, mert ha jönnek megint a 40 fokos kánikulák, akkor azért nagyon furcsa, hogy mennek reggel az öntözőberendezések. Hogy tudjuk ellenőrizni és szankcionálni, ez megint egy másik kérdés, mert azért elsősorban az a fontos, hogy ivóvíz legyen, mosásra, főzésre, mosásra legyen víz, nem feltétlen az öntözésre. Tudom azt, hogy adott esetben a kiskertekben ez kárt is okoz. Erről is beszéltünk a vízmunkacsoporton. A lényege, a legfontosabb része, hogy beszéltem szakértőkkel, Ernő is beszélt, most készül egy pályázati kiírás, ami arra ad lehetőséget, hogy megversenyeztetjük ezeket a szakmai csapatokat és valamiféle megoldási javaslatot, vagy legalábbis egy átfogó vizsgálat után egy helyzetképet fognak nekünk adni. Ehhez idő kell. Az biztos, hogy nem fog működni, mert sok ötlet van, interneten én is olvasom, fűrjünk a tó közepén egy kutat és akkor engedjük föl a vizet! Ezek nyilván logikusan hangzanak és nem megbántva senkit, de messze nem fogják megoldani ezt a helyzetet. Sajnos ennek a tónak, ha valaki egy picit körülnéz az országban, akkor az pontosan látja, hogy nem ez egyetlen egy tó. Ha valaki járt Velencén mondjuk az elmúlt időszakban, pontosan tudja, hogy ott is hatalmas bajok vannak. Szerintem a Balatonnal is, ehhez már jóval nagyobb szakértelem kell. Voltam pár hete a Velencei-tavon, tragikus. Nem fog tudni ott se megváltozni a helyzet, hacsak nincs valami olyan szakmai megoldás, amit mondjuk, azt a vízmennyiséget, ami befolyik az országba, legalább itt tartja. Az a probléma, hogy több folyik ki az országból, mint amennyi

befolyik, és picibe az Úrréti-tó is egy ilyen jellegű áldozata ennek. A lényeg az, hogy megnyugtatom Képviselő urat: foglalkozunk vele, illetve ez a pályázat ki lesz írva. Bízom benne, hogy találnak még megoldási lehetőségeket. Nem biztos, hogy a teljes mikro régiónak használnak, hogyha ott valami olyan vízkiáramlás történik, ami mondjuk a blahai emelkedőről lehozza a vizet és adott esetben ott meg nem lesz ivóvíz. A szemléletformálás az szerintem folyamatos kell legyen. Ez kommunikáció kérdése. Itt van a kommunikációs igazgató úr, szerintem teljesen tudom támogatni, de ez a feladat nem hozzám tartozik. Ehhez most hozzászólási lehetőség nincsen. Az Úrréti tavat, ha meglesznek az anyagok meg a kiírás, behozzuk a terület elé és akkor meg lehet beszélni. A Vízmunkacsoporton hamarosan az egész nyár előtti kérdést végig beszéljük, az elmúlt nyarakon ivóvízhiányok, voltak különféle problémák. Azon döbbsentem meg, csak úgy mondom zárójelbe, még ez a válasz része lehet, hogy mennek ezek a 300 méteres ivóvíz-vezetékcserek a Palota-kerten, a központba, Bajcsy-Zsilinszky utcába, hogy 90 csőtörés van Gödöllőn egy évben. Gondoljátok végig, hogy mi van a föld alatt, milyen ócska vezetékek van és a 30 százaléka elfolyik a víznek. Itt sokkal nagyobb bajok vannak. 30 százaléka elfolyik a víznek, mondjuk az a 30 százalék bemenne az Úrréti-tóba, most mondtam valamit, nyilván ezt nem lehet megcsinálni, az nem kevés, amit a város elhasznál. Naponta nagyjából olyan 8-10.000 a szennyvizünk. Bonyolultabb ennél sokkal a kérdés, amit mi helyi szinten meg tudunk oldani, meg fogunk tenni. Köszönöm a támogatásodat.

Fábián Bertalan alpolgármester: Csak annyit szeretnék megjegyezni, hogy itt ma is úgy tűnt, hogy beülünk 14-en képviselők, nyomogatjuk az igen gombot, van egy téma, aminél van 4 tartózkodás és itt minden tökéletesen megy ebben a városban. Csak a sajtó jelen jelenlévő és jelen nem lévő képviselőinek, illetve a gödöllői polgároknak szeretném üzeni, hogy ezeket az igen szavazatokat nagyon sok munka előzi meg. Itt elhangzott Polgármester úr szájából többször, többféle munkacsoport munkája, A bizottságok elnökei beszámoltak, hogy a bizottságok milyen döntéseket hoztak. Tehát nem arról van szó, hogy minden rendbe van Gödöllőn. Mi pontosan érzékeljük azokat a problémákat, hibákat, nehézségeket, amiket a állampolgárok jeleznek akármilyen formában, akár személyesen, akár levélben, akár valamilyen médiafelületen. De mire ideérünk, addigra nagyon sok munkát és megbeszélést folytatunk. Tehát itt már tudunk egy együttműködésről beszámolni, hogy jó az együttműködés a rendőrséggel, tudjuk, hogy mik a közbiztonságnak, vagy a közlekedésbiztonságnak a hiányosságai, de azon az úton haladunk, amivel szeretnénk ezeket csökkenteni. Ugyanez elmondható más területekről is. Itt most a végén elhangzott egy olyan probléma, ami azonnal egy turbulenciát okozott. Mindenki szeretett volna hozzászólni a vízproblémához, ezzel is foglalkozunk. Csak a megnyugtatóképpen mondom, hogy érezzük, érzékeljük, látjuk a problémákat és együtt dolgozunk a rendőrséggel, együtt dolgozunk az óvodával, a bölcsődével, az iskolákkal és minden más szervezettel és szeretnénk még jobbra tenni Gödöllő életét.

Dr. Gémesi György polgármester: Teljesen egyetértek, e mögött iszonyatos munka van. Az, hogy itt ilyen pörgősen megy, az az, hogy ezek már ki vannak jól vitatva. Mindenféle szinten munkacsoportok dolgoznak, ha csak közbiztonság legalább 5 éve dolgozik, a hulladékgazdálkodási, ivóvízmunkacsoport és sorolhatnám tovább, pontosan azért, mert szükséges ahhoz, hogy az anyagokhoz minden információ rendelkezésre álljon és ennek kapcsán jönnek ki aztán azok a döntés előkészítések.

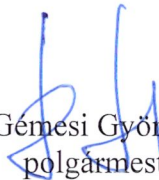
Bárdy Péter alpolgármester: A jegyzőkönyv és a nyilvánosság kedvéért egy valamiamre Polgármester úr elfelejtett reagálni, ez az Éghajlatvédelmi Önkormányzati Szövetséghez való csatlakozás, amit Képviselő úr felvetett, akkor a magam részéről, a MÖSZ lehet, hogy benne

van, de Gödöllő nem tagja. Voltam korábban konferenciájukon, illetve a kézikönyvük is megvan számomra, úgyhogy jó ötletnek tartom, köszönöm a felvetést. Megvizsgáljuk, hogy milyen feltételei vannak, azt gondolom, hogy ez abszolút támogatható kezdeményezés, és ősszel, ha erre van lehetőség, akkor be is fogjuk terjeszteni a csatlakozási szándékot, megnézzük, hogy milyen aktivitás van a szövetségben. Régen nagyon aktív szövetség volt, az utóbbi évekbeli tevékenységét bevallom, nem ismerem, de ez lehet, hogy az én hiányosságom. Polgármester úr említette, csak kiegészítésként itt a Rákos-patak projektet, ehhez kapcsolódóan szintén említés szintjén elhangzott, hogy dolgozunk egy pályázaton, amit 4 nap múlva fogunk beadni. Ennek keretében többek közt az uszodai vízkapcsolat megteremtése mellett az Alsó-parkban a klímaváltozáshoz való alkalmazkodás jegyében esőparkot, illetve a leendő hattyús-mellékágnál egy ökológiai növényzetalapú víztisztítási rendszert pályázunk meg, és ennek a projektnek a részeként, nagyon sok eleme van a pályázatnak, ezt most nem ismertetném, de az integrált települési vízgazdálkodási stratégia átfogó komplex felülvizsgálata is része a projektnek, ahol a körforgásos vízgazdálkodás szemléletnek a beemelésével fogjuk átfogó módon felülvizsgálni a stratégiánkat, tehát egy ilyen települési szintű elemzés és stratégiaalkotás is része. Ha már ilyen települési szintű stratégiáról van szó, bár nem stratégia szabályozása az építési szabályzat, a helyi építési szabályzatnak a módosítása, erre vonatkozó folyamatot elindítottuk, a Képviselő-testület elé meg fognak érkezni a megfelelő pillanatban a döntési pontok, dokumentációk. Egyet emelnék csak ki, hiszen a nyilvánosságban a facebookon erre vonatkozóan volt érdeklődés, illetve hír egy civil kezdeményezésre, az a civil csoport amelyik a SONY épületében létesítendő akkumulátorgyárral kapcsolatos szakértői. Ők egy szabályozási módosítást nyújtottak be számunkra, találkoztam velük, részletesen ismertették a javaslataikat. Nagyon jó kiindulópontnak tartjuk azt, hogy szabályozzuk egyértelműen, szigorúan az akkumulátoripari tevékenységet Gödöllőn. Kelenleg ez csak átvitt értelemben vagy áttételesen van szabályozva a zavaró hatást illetően. Megerősíteném a nyilvánosságban is, amit ott nekik leírtam, elmondtam, hogy elindítottuk az erre vonatkozó folyamatot, ennek egy hosszú eljárása van, településtervezővel kell első körben megvizsgáltatni, jövőnk majd a Képviselő-testület elé ezzel a témával is! Akkumulátorgyárral kapcsolatban, már nem emlékszem, hogy a testületi ülésen volt erről szó, sajtóban megjelent, hogy az építési szabályzatban foglalt zavaró hatásra való tekintettel Pécel város jegyzője szakhatósági hozzájárulást nem adott a létesítményhez, úgyhogy az a típusú döntés, amit mi meghoztunk pár hónappal ezelőtt, az ebben a formában tudott tükröződni a környezetvédelmi hatósági eljárásban. Nyilván megvan a megfelelő fellebbviteli lehetősége a cégnek, de itt tartunk ez ügyben.

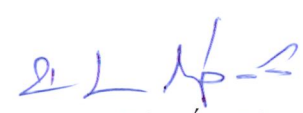
Dr. Gémesi György polgármester: A Klímabarát Önkormányzatok Szövetségéhez a MÖSZ csatlakozott, tehát minekünk van együttműködési megállapodásunk és vannak önkormányzati tagjai. Az aktivitás egy kicsit kisebb most, feltehetően azért, mert aki korábban vitte el, az ma már nem alpolgármester a XI. kerületben, de meg fogjuk nézni, hogy hogy lehet csatlakozni, akár állhatunk az élére is egyébként. Még ez is összejöhet egy újabb együttműködési megállapodás alapján. A másik dolog még ehhez, hogy pont nálad Gergő, azért egy óriási beruházás történt annak érdekében, hogy a víz ott maradjon Blahán. A tapasztalatok hihetetlen jók, mert eddig a Rákospatakba lefolyt a víz, levitte a Dunába, most pedig ott marad a víz Blahán. Az a felhőszakadásnál hatalmas érték, hogy bemegy a földbe, ott aztán szépen megy a maga járatain. Azt gondolom, vagy amit a Péter mondott az esőpark, ezeken kell gondolkodni, az esővíz ne rohanjon ki a városból. Ha több ilyen, ha lesz, akkor talán mi egy picit jobb helyzetbe kerülünk! Csodák nincsenek, mert a nagy folyamatokba abba mi nem tudunk beleszólni. Megnézzük azt, hogy lesznek-e ilyen pályázatok, a megnyílt uniós forrásokba mi van benne. Én megcsináltam otthon, a volt emésztőgödörbe vezetem most már az esővizet, és az ott szépen szétmegy, így tanultam ezt a lehetőséget, én se tudtam, hogy ez így működik.

Nálunk már csatornázás van, a régi üres gödör ott áll a föld alatt, s bemegy a víz, és szépen szétmegy. Ez bemegy a földbe, és a te növényeidnek szépen ott alulról is biztosítja a nedves földet, de nagy gond a klímaváltozás, sajnos ez nem teljes mértékben a mi szintünk! Köszönöm szépen! A Képviselő-testület nyílt ülését bezárom, zárt ülés keretében folytatjuk a munkát.

Kmf.


Dr. Gémesi György András
polgármester




Dr. Kiss Árpád
jegyző

